

**CONSEJO NACIONAL DE RECTORES
OFICINA DE PLANIFICACION DE LA EDUCACION SUPERIOR
DIVISION DE COORDINACION**

**COMISION DE VICERRECTORES DE INVESTIGACION
SUBCOMISION DE DESARROLLO SOSTENIBLE**

FORO

**RETOS DEL DESARROLLO
SOSTENIBLE
DENTRO DEL CONTEXTO DE LA
GLOBALIZACION**

MEMORIA

Compilación y edición:

**Lic. Ana Catalina Brenes
M.Sc. Fiorella Donato**

MAYO, 1997

•

333.715

C-m Consejo Nacional de Rectores. Oficina de Planificación de la Educación Superior
OPES 8/97

Memoria : Retos del Desarrollo Sostenible dentro del Contexto de la Globalización / Consejo Nacional de Rectores, OPES, comp, ed ; Ana Catalina Brenes, Fiorella Donato. -- San José, C.R. : Publicaciones de la OPES, 1997.

38 p. ; 28 cm.

1. EDUCACION SUPERIOR. 2. DESARROLLO SOSTENIBLE. 3. COMISION DE VICERRECTORES DE INVESTIGACION. 4. BRENES, CATALINA. DONATO, FIORELLA. COMP. 5. UNIVERSIDADES ESTATALES. 6. COSTA RICA. 1. TITULO.

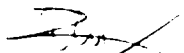
PRESENTACION

La Comisión de Vicerrectores de Investigación, durante 1996, inició una serie de actividades a través de sus subcomisiones, con miras a crear espacios de encuentro que propicien la discusión nacional acerca de temas de interés. Una de estas subcomisiones, la de Desarrollo Sostenible, organizó el foro: "Retos del Desarrollo Sostenible dentro del Contexto de la Globalización", celebrado el 24 de mayo en las instalaciones del Centro de Transferencia de Tecnología en el Instituto Tecnológico de Costa Rica.

En este foro se contó con expertos a nivel nacional que abordaron el tema desde diferentes ángulos. La moderación estuvo a cargo de la M.Sc. Marlen Durán, Directora de Investigación de la Universidad Nacional y Presidenta de la Comisión de Vicerrectores de Investigación del Consejo Nacional de Rectores (CONARE), durante 1996.

La compilación y edición del documento estuvo a cargo de la M.Sc. Fiorella Donato, Presidenta de la Subcomisión de Desarrollo Sostenible y de la Lic. Ana Catalina Brenes de la Oficina de Planificación de la Educación Superior (OPES) bajo la supervisión de la Ing. Sonia Rojas, Jefe de la División de Coordinación.

Esperamos que el presente documento sirva para reflexionar sobre este tema de actualidad en la realidad costarricense y mundial.



MBA, Ricardo León
Presidente

Comisión de Vicerrectores de Investigación

INDICE

	PAGINA
Presentación de los participantes por orden alfabético:	3
Lic. Rodrigo Carazo Odio	3
Ing. Hernán Fournier Origgí	3
Ing. Carlos Manuel Obregón Quesada	3
Dr. Carlos Quesada Mateo	4
Dra. Joyce Zürcher Blen	4
Exposición del Ing. Hernán Fournier Origgí	7
Exposición de la Dra. Joyce Zürcher Blen	14
Exposición del Ing. Carlos Manuel Obregón Quesada	18
Exposición del Dr. Carlos Quesada Mateo	22
Exposición del Lic. Rodrigo Carazo Odio	33
Listado de participantes	37

PRESENTACION DE LOS PARTICIPANTES POR ORDEN ALFABETICO

LIC. RODRIGO CARAZO ODIO

El Lic. Rodrigo Carazo realizó sus estudios superiores en la Universidad de Costa Rica, su experiencia laboral es muy vasta. Ha desempeñado diversos puestos políticos desde regidor hasta el más alto puesto, Presidente de la República, en el período 78-82. Fue Presidente del Consejo Directivo de la Universidad para la Paz y actualmente es Presidente Emérito de la Universidad para la Paz.

Fue profesor de la Universidad de Costa Rica, de la Universidad Nacional y de la Universidad de Venezuela, con amplia experiencia de trabajo en diversas instituciones estatales y privadas. Ha publicado numerosos libros y artículos en diferentes periódicos del país; tiene múltiples reconocimientos, más de 20 condecoraciones, muy diversos premios y doctorados *Honoris Causa*. Es miembro de varias asociaciones y colegios profesionales.

ING. HERNAN FOURNIER ORIGGI

Realizó sus estudios universitarios en el Instituto Tecnológico de Monterrey. Don Hernán también ha realizado estudios en Francia, Estados Unidos, Venezuela y Costa Rica en aspectos relacionados con electricidad, mercadeo, finanzas y control gerencial.

Actualmente es Diputado de la Asamblea Legislativa. Fue Presidente Ejecutivo del ICE en el período 1990-1993 donde, además, desempeñó varios cargos, entre ellos: Jefe de la Oficina de Diseños Electromecánicos y miembro del Consejo Directivo, también fue miembro del consejo directivo de la Compañía Nacional de Fuerza y Luz. Con amplia experiencia en la empresa privada en aspectos relacionados con agroindustria y la parte forestal. Don Hernán ha recibido más de 60 reconocimientos por su participación en el desarrollo eléctrico y de telecomunicaciones del país y por su aporte a la reforestación nacional.

ING. CARLOS MANUEL OBREGON QUESADA

El Ing. Carlos Manuel Obregón Quesada es graduado de la Universidad de Costa Rica. Entre su experiencia profesional tenemos que en este momento es Subgerente de Desarrollo de Energía del Instituto Costarricense de Electricidad. Ha desempeñado diversos cargos en el ICE. Es profesor de la Universidad de Costa Rica.

Ha sido presidente del Colegio Federado de Ingenieros y Arquitectos de Costa Rica, presidente del Colegio de Ingenieros Civiles, miembro de la Junta Interventora del INVU y gerente de proyectos del Instituto Nacional de Vivienda y Urbanismo. Fue coordinador del Sector Recursos Hidráulicos para la Estrategia de Desarrollo Sostenible.

DR. CARLOS QUESADA MATEO

Es graduado de la Universidad de Colorado en Denver, Estados Unidos. En este momento es el Director del Centro Interdisciplinario para el Desarrollo Sostenible de la Universidad de Costa Rica. Fue Vicerrector de Investigación de esa casa y actualmente es su representante en la Comisión Interuniversitaria de Desarrollo Sostenible. Fue Coordinador de la Estrategia de Conservación para el Desarrollo Sostenible (ECODES).

Es profesor de la Universidad de Costa Rica. Fue Director de la Escuela de Ingeniería Civil de la Universidad de Costa Rica y profesor en el CATIE.

Cuenta con una gran cantidad de artículos que han sido publicados en revistas científicas y en periódicos. Entre sus áreas de interés vale resaltar aquellas en diversos aspectos de desarrollo sostenible que lo han llevado a organizar actividades tanto a nivel nacional como internacional sobre ese tema.

DRA. JOYCE ZÜRCHER BLEN

Realizó sus estudios en la Universidad de Texas, Estados Unidos. Entre su experiencia laboral figura el ser profesora de la Universidad de Costa Rica. Actualmente es Defensora Adjunta de los Habitantes. Fue socia fundadora y fiscal de la Fundación Omar Dengo y ocupó diversos puestos en programas de desarrollo social, entre ellos, el haber sido Presidenta de ACORDE.

Entre sus publicaciones hay diversos artículos de opinión publicados en los periódicos. Sus áreas de interés son la teoría del conocimiento y del aprendizaje y el humanismo. Ha manifestado una gran preocupación por el desarrollo integral del ser humano y por el fortalecimiento de la democracia en Costa Rica.

En este Foro vamos a tener como moderadora a la M.Sc. Marlen Durán Chavarria.

Marlen desarrolló sus estudios superiores en la Universidad Católica de Lovaina en Bélgica. Actualmente es la Vicerrectora de Investigación de la Universidad Nacional. Es la Presidenta de la Comisión de Vicerrectores de Investigación de CONARE, durante 1996. Es la representante del sector académico del Consejo Nacional de Desarrollo Sostenible. Es la representante del Segmento Universitario en FUNDECOOPERACION, que es la gerencia el Convenio Costa Rica-Holanda y la actual coordinadora internacional de la Red de Desechos Agroindustriales.

Fue Decana del Sistema de Estudios de Posgrado de la Universidad Nacional. Es profesora de la Universidad Nacional y ha ocupado diversos puestos en el sector de investigación. Tiene gran cantidad de artículos publicados en diversas revistas científicas y ha recibido reconocimientos a nivel nacional e internacional.

Voy a trasladar la moderación de este Foro a la Máster Marlen Durán Chavarria.

M.SC. MARLEN DURAN (MODERADORA)

Muy buenos días a todos. Lic. Rodrigo Carazo, Expresidente de la República; Dra. Joyce Zürcher, Defensora Adjunta de la Defensoría de los Habitantes; Ing. Hernán Fournier, Diputado de la Asamblea Legislativa; Ing. Carlos Obregón, Representante del Instituto Costarricense de Electricidad (ICE); Dr. Carlos Quesada, Miembro de la Comisión Interuniversitaria de Desarrollo Sostenible; Máster José Andrés Masís, Director de OPES; Dr. Jorge Gutiérrez, Ex- Vicerrector de Investigación de la Universidad de Costa Rica; Dra. Claudia Charpentier, Coordinadora de la Comisión Interuniversitaria de Desarrollo Sostenible; Decanos y Vicedecanos de las Universidades Estatales. Señoras y Señores. Queridos colegas todos.

Me es muy grato darles la bienvenida al **FORO: RETOS DEL DESARROLLO SOSTENIBLE DENTRO DEL CONTEXTO DE LA GLOBALIZACION**, organizado por la Subcomisión Interuniversitaria de Desarrollo Sostenible de la Comisión de Vicerrectores de Investigación del CONARE.

Dicen que el primer ecologista en América fue Cristóbal Colón, porque en sus crónicas, fue la primera persona que describió los contornos de las playas, la vegetación, las flores y los frutos de esta nueva tierra. Dicen también que se maravilló cuando descubrió que en estas latitudes, los árboles no perdían sus hojas en ningún momento del año y estaban permanentemente con todas sus tonalidades de verde. Hace como un mes estuve en la inauguración de un Seminario sobre Ordenamiento Territorial, con el Historiador Don Oscar Aguilar Bulgarelli y nos contaba que en las crónicas periodísticas de hace apenas unos 100 años, se hablaba de los paseos dominicales que realizaban las familias de los contornos finales de San José y principios de Heredia a las hermosas veredas del río Virilla donde se bañaban en sus límpidas aguas y cristalinas pozas. Cuánto ha cambiado nuestro país desde entonces, apenas 100 añitos. También es cierto que hoy disfrutamos de muchas comodidades que en ese entonces ni se soñaban, probablemente había que ir a caballo, carreta o a pie, especialmente en campos que han contribuido al bienestar de la humanidad como la medicina, la biotecnología, las telecomunicaciones y el transporte sólo para citar algunas.

Con estas dos pequeñísimas reflexiones, queremos iniciar el día de hoy esta actividad, con el ánimo de fomentar la conciencia individual y colectiva sobre la temática del ambiente, y con el objeto de aunarnos y contribuir con la celebración del 5 de junio, Día Mundial del Ambiente.

Ante esta realidad y ante esta inquietud sobre ambiente que tenemos yo quiero citar el prólogo a una obra de Durán Ayanegui sobre la gestión del Desarrollo Sostenible, dice:

"La búsqueda de un modelo de desarrollo que propugne por un crecimiento económico acelerado al mismo tiempo que por una distribución equitativa de sus beneficios, dentro de un marco de respeto por el medio ambiente y por la integridad de los recursos naturales, es quizá uno de los mayores desafíos que enfrentamos hoy en día los países en desarrollo y la humanidad en general".

Esta búsqueda, este desafío es lo que nos reúne hoy aquí con la participación de connotadas figuras políticas y científicas analizando y debatiendo sobre dos temas: el concepto del desarrollo sostenible dentro del marco de la globalización y sobre el rumbo que lleva nuestro país

con una visión de largo plazo producto de las medidas tendientes a la privatización de las instituciones del Estado.

La metodología que vamos a seguir es la siguiente:

Cada expositor tendrá quince minutos para exponer su punto de vista y posteriormente cuando todos hayan hablado tendrá tres minutos para aclaraciones.

Entre tanto, rogamos a los distinguidos participantes en este Foro que pongan sus preguntas por escrito en unas hojas que se van a repartir o ya se les repartieron, las cuales recogeremos al final y las repartiremos entre los señores panelistas, para que ellos con todas las preguntas en mano, le den una respuesta a sus inquietudes y que el diálogo sea ágil, pero que también todos tengamos tiempo de expresar lo que queremos decir, o de preguntar a los señores panelistas lo que deseamos saber.

Vamos a empezar con la intervención del Ing. Hernán Fournier, Diputado de la Asamblea Legislativa.

EXPOSICION DEL ING. HERNAN FOURNIER ORIGGI

Un saludo a los compañeros de la mesa, Don Rodrigo, y demás compañeros y ustedes, especialmente un agradecimiento a la Comisión Interuniversitaria de Desarrollo Sostenible que nos haya permitido referimos en este Foro.

Si quisiera hacer una aclaración que no estoy de primero ni por más viejo ni por más importante, sino que Don Rodrigo pidió el último campo porque dice que va a ser muy polémica su exposición.

Hoy en día está muy en boga hablar sobre términos de globalización o internacionalización de las economías (Cuadro 1), de desarrollo sostenible o -antes se usaba sustentable-, pero resulta que la diferencia entre sostenible y sustentable es que el sustentable cuelga, le pueden cortar el hilo y se cae, y el sostenible pues es vasto, está basado y entonces cuesta más limarle los cimientos, por eso yo creo que es mejor hablar de sostenible y del bienestar social, pero la verdad es que esto no es ni reciente ni nuevo, simplemente la terminología ha cambiado.

El Desarrollo Sostenible se practica desde tiempo de nuestros abuelos y como hoy se decía poniendo el ejemplo del Río Virilla, fijense que antiguamente habian plantas de tratamiento de aguas negras en Costa Rica. Es más el alemán que diseñó las plantas de tratamiento, de las aguas residuales, fue el que vino a hacerlas a Costa Rica y teníamos la de Heredia, y creo que había otra en San José y otra en Alajuela. Sin embargo las fuimos abandonando y cayeron estas plantas, pero ya ven que a nuestros abuelos también les gustaba hablar y como lo hablábamos anteriormente, de conservación que más o menos tiene una gran similitud con el desarrollo sostenible. Y para plantear más formal lo que yo entiendo por desarrollo sostenible me he permitido proponer la definición: creo que desarrollo sostenible es un proceso orientado a satisfacer las necesidades de los humanos; impulsando el desarrollo económico y social sin comprometer las opciones de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades en el ámbito económico, social, educativo y de salud (Cuadro 2).

Esta definición, pues tiene algunas partes de la famosa definición que ha hecho en algún momento, creo que la ONU por medio de la UNESCO, pero también le he tratado de poner algunas de las definiciones que vienen en las encíclicas, que hablan de la persona humana.

De lo anterior, se desprende que una política de desarrollo sostenible debe impulsar la transformación, la utilización de los recursos, la orientación de las inversiones, la canalización del desarrollo tecnológico y los cambios institucionales para que tenga como mira la satisfacción de las necesidades presentes de los que más necesitan, de los más pobres.

Esto nos debe llevar a explotar, en el caso de Costa Rica, la capacidad de renovación, pues de esa forma estaremos viviendo de los ingresos sin dilapidar su capital. Esto es como pasa en cualquier momento si usted empieza a mermar el capital: está bajando los ingresos porque ya no es productivo. Y es por eso que las empresas que brindan servicios fundamentales en el desarrollo humano sostenible usando la naturaleza como son: el agua potable, la electricidad, el riego, etc. tienen una gran responsabilidad, pues en sus manos tienen estos recursos naturales que proveen las fuentes hídricas, por lo que en su diario quehacer, en el desarrollo de sus proyectos siempre debe prevalecer la conservación de nuestros sistemas ecológicos sin querer dar

GLOBALIZACION DEL MERCADO

Apertura de los países, para lograr la continua inserción, aprovechando la oportunidad de la competencia, dentro de la políticas internacionales de economía, comercio y desarrollo.

DESARROLLO SOSTENIBLE

Proceso orientado a satisfacer las necesidades de la persona humana (entendiéndose ésta, en unión de la familia y la sociedad), impulsando el desarrollo económico y social, sin comprometer las opciones de las generaciones futuras, para satisfacer sus propias necesidades, en el ámbito económico, social, educativo y de salud.

a entender con ello que no se puede obtener un aprovechamiento económico, pues el desarrollo del país debe satisfacerse (Cuadro 3).

Mucho se ha avanzado en la política de desarrollo sostenible, desde la colonia y es así como durante la administración del Lic. Calderón Fournier 90-94 se planteó aquella famosa proclama ecológica: para un nuevo orden de cooperación internacional quedando casi un 90% de esta proclama inserta en la Agenda 21 y en el Convenio sobre la Diversidad y el Cambio Climático. Ratificado esto ya en Costa Rica por ley el 28 de julio de 1994, base también de la resolución que todos recordamos de Río o que se le llamó Eco 92. Fue todo esto lo que permitió la elección de Costa Rica como sede del Consejo de la Tierra, plataforma para que los futuros gobiernos nos den a conocer como agentes del desarrollo sostenible y que yo creo que es una de las cosas que dignificó al país con esta designación.

Debemos tener algunos índices para medir ese desarrollo sostenible, gran parte son de economía, porque definitivamente en una mala economía, yo creo que no hay desarrollo sostenible, también hay una deficiente atención social a las personas del país, tampoco hay un verdadero desarrollo social. Por eso me he permitido dentro de todos los índices que hay en el mundo, tomar el índice de desarrollo humano, el IDH como se llama, como una medida para que podamos ver en un momento cómo va el país. Este índice toma más cosas que lo que podíamos nosotros poner aquí, como aquel índice de la pobreza que tenemos que algunos le cambian las bases y entonces da diferentes pobrezas, pero es un índice internacional que definitivamente lo relacionan y ahí podemos ver que en Europa donde ha tratado la Comunidad Económica Europea converger a ciertos índices económicos, eso sí no ha puesto índice digamos de desarrollo social, esto con el objeto de que en un momento puedan llegarse a tener las mismas monedas y posiblemente en un futuro pues serán las mismas nacionales aunque aquí en Centroamérica estamos tratando de hacerlo siendo tan diferentes todo. Pero allá en la Comunidad Económica Europea han querido converger a esos índices y ustedes pueden ver en el Cuadro 4 que se está poniendo sobre el desarrollo humano que países como Alemania que tienen la posición número quince, en el 94, países como Bélgica, la 14 y Costa Rica ya en el año 94 estaba en la posición 39, pero en una posición también muy digna en cuanto al índice de esperanza de vida, donde teníamos el segundo lugar a nivel mundial y el primero era Canadá. Entonces yo creo que en Costa Rica se ha venido luchando mucho por mantenerse entre los países de mejor hábitat y donde los ciudadanos puedan sentirse que sí se tiene un respaldo de los gobiernos, aunque lo contrario de lo que creemos a veces. Creo que sí hemos descuidado un poquito el desarrollo sostenible en cuanto a la explotación de nuestros recursos naturales, y que tenemos que tener cuidado porque ahí está nuestra riqueza, en manejar bien el agua que es, gracias a Dios uno de nuestros mejores recursos para mantener nuestra economía y mantenemos insertos dentro de toda esta globalización mundial.

Entonces, si vemos la convergencia de los países de Europa, en cuanto a los límites que se han propuesto para la inflación -ellos se propusieron un límite para la inflación de 3% de déficit sobre el producto interno bruto- y nosotros nos comprometimos con el Fondo Monetario a 0.5%, vean qué barbaridad, países de Europa se comprometen menos y creo que al comprometernos tanto estamos limitando exactamente no sólo nuestro desarrollo sustentable de energía, de telecomunicaciones y todas las cosas que van ligadas al desarrollo económico, sino también al desarrollo social. Cuando vimos que la Caja ya no puede invertir, el ICE no puede invertir, la bomba de cobalto ya no tiene repuestos y una serie de situaciones porque nos comprometimos a

REFORMA DEL ESTADO

Proceso gradual, especialmente de ordenamiento de las finanzas públicas, para racionalizar y usar eficaz, sostenible y eficientemente, los recursos con que cuenta el Estado, en bien de los administrados.

INDICE DE DESARROLLO HUMANO HID

PAIS	1,989	Pos.	1,990	Pos.	1,991	Pos.	1,992	Pos.	1,993	Pos.	1,994	Pos.
ALEMANIA	0.967	12	0.959	14	0.955	12	0.957	12	0.918	11	0.921	15
AUSTRIA	0.961	18	0.957	17	0.950	15	0.952	15	0.917	12	0.925	14
BELGICA	0.966	15	0.958	16	0.950	16	0.952	16	0.916	13	0.926	12
COSTA RICA	0.916	28	0.876	40	0.842	42	0.852	42	0.848	39	0.883	28
DINAMARCA	0.971	9	0.967	12	0.953	13	0.955	13	0.912	15	0.920	16
ESPAÑA	0.965	16	0.951	20	0.916	23	0.923	23	0.888	23	0.930	9
FINLANDIA	0.967	11	0.963	13	0.953	14	0.954	14	0.911	16	0.934	5
FRANCIA	0.974	8	0.971	10	0.969	8	0.971	8	0.927	6	0.930	8
REINO UNIDO	0.970	10	0.967	11	0.962	10	0.964	10	0.914	10	0.916	18
GRECIA	0.949	22	0.934	24	0.901	26	0.902	25	0.874	25	0.907	22
HOLANDA	0.984	3	0.976	8								
IRLANDA	0.961	17										
ITALIA	0.966	14	0.955	18	0.921	22	0.925	21	0.892	21	0.915	19
LUXEMBURGO			0.954	19	0.922	21	0.924	22	0.891	22	0.912	20
PORTUGAL	0.899	36	0.879	36	0.850	39	0.853	41	0.908	17	0.893	27
SUECIA	0.987	2	0.982	4	0.976	5	0.977	5	0.838	42	0.874	36
									0.828	40	0.929	10

Este indicador analiza y conjuga los siguientes indicadores:

- 1.- Esperanza de Vida al Nacer
- 2.- Alfabetización de Adultos
- 3.- Escolaridad Promedio
- 4.- Alfabetización Total
- 5.- PIB per capita
- 6.- PIB Real (Deflatado en Dolares)

Fuente:

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

0.5% y los países de Europa para tener una economía homogénea, según ellos tienen converger al 3%, nos preocupa la situación.

En la deuda pública, no estamos tan mal. Creo que es una de las cosas en que a veces cacareamos mucho como para queremos proteger, pero sí estamos dentro de un orden económico de convergencia, digamos con los países de Europa que piden 60% y nosotros estamos en 58.9%, o sea que todavía debemos atacar nuestra deuda, especialmente la deuda interna que ha crecido demasiado, fijese que en la administración anterior, en cuatro años creció cien mil millones de colones. Desgraciadamente creció, pero en esta administración apenas en dos años ha crecido 400 mil millones de colones, o sea, que en dos años ha triplicado la deuda interna, y eso es porque el gobierno sigue gastando y no para en su gasto. El tipo en que tratan de converger los países de Europa es un 10.4% que es el interés interbancario y aquí en el 94 ya andábamos por 24.2. Es muy importante que los costarricenses y centroamericanos, en algún momento deberíamos converjamos también a un índice de desarrollo humano que permita ver si la economía se restringe por un lado o si se aprieta por otro, como responde el índice de desarrollo humano. Yo creo que la convergencia más razonable sería de 0.9 y que Costa Rica pues no está muy mal porque vemos que está en 0.83.

Las conclusiones que yo quería decirles en esta participación que me han permitido hoy es de que debemos medir de alguna forma el desarrollo sostenible porque yo veo que se habla mucho de desarrollo sostenible y no se tiene ningún índice. Que busquemos alguno que relacione todos estos números y nos permita decir, vamos bien o vamos mal. Si algo puedo dejarles como inquietud es que si los países del Mercado Común Europeo quieren converger a estas partes económicas y que las han discutido mucho y creen que son las más convenientes para que un país se desarrolle, pues también nosotros deberíamos tomarlas como convergencia, pero agregándole, -y ojalá que fuera así en todo el mundo- el índice de desarrollo humano.

Muchas gracias y estamos a las órdenes para cualquier cosa.

EXPOSICION DE LA DRA. JOYCE ZÜRCHER BLEN

Buenos días distinguidos compañeros de la mesa.

Distinguidas personas que nos acompañan hoy en esta discusión.

Desarrollo en el marco de la globalización. Recordemos que Costa Rica se ha distinguido en América Latina, sobre todo en Centroamérica. Además es reconocida en Europa y en el resto del mundo como una nación que tiene índices de desarrollo humano realmente notables. Ocupamos, en los trabajos de Naciones Unidas, lugares muy prominentes como ya lo afirmó Don Hernán y si nos comparamos con el resto de Latinoamérica ocupamos uno de los primeros lugares en desarrollo. Este desarrollo que Costa Rica ha alcanzado, no se forjó en 10 años, empezamos forjándolo hace más de 100 años cuando decretamos en 1871, si no me equivoco, la educación gratuita y obligatoria para todos los niños costarricenses. A principios de este siglo tomamos medidas sociales que culminaron con el Código de Trabajo, en la década de los cuarenta con medidas laborales y sociales muy importantes tales como el Seguro Social, las Garantías Sociales, la creación de la Universidad de Costa Rica, medidas todas tendientes a fortalecer el capital social y el capital humano que hoy en día, cuando hablamos de términos de intercambio, también tiene un gran valor económico.

El desarrollo que Costa Rica ha alcanzado también se fundamentó en el desarrollo de la infraestructura. En la década de los cincuenta vimos aparecer el ICE, con el propósito de brindarle oportunidades de trabajo a todos los costarricenses, vimos aparecer el INA, vimos también en la década de los cuarenta aparecer el PANI con el propósito de que los niños no estuviesen desprotegidos en la calle y todo esto nos costó a los costarricenses sacrificio, dedicación y sobre todo una orientación clara y definida. Hoy nos enorgullecemos de tener un modelo de sociedad distinto al resto de América Latina y de Centroamérica. Sin embargo, se nos dice que una deuda que contrajimos para poder construir este modelo de sociedad ya no es sostenible.

No quiero decir que el modelo que hayamos alcanzado sea perfectamente sostenible. Sabemos que también adolece de imperfecciones. Ha sido un modelo alcanzado a veces con contaminación de las aguas, con deforestación de nuestros bosques, a veces también con deterioro del capital humano. Hablo por ejemplo de la contaminación que ha causado el banano, la contaminación que causa la exportación de café en los ríos. No digo que sea un modelo perfectamente sostenible, pero al menos desde un punto de vista humano, tenemos algunos índices de los cuales debemos enorgullecernos. Debemos salvaguardar los límites. Luego se hace reforma del Estado, a mi juicio no enfocándola con claridad excelente en una reforma que preserve el servicio que algunas instituciones ineludiblemente deben dar, me refiero al ICE, me refiero a educación, me refiero a salud, a infraestructura. Enfocándose con un criterio únicamente fiscalista donde se quiere reducir el déficit a todo transe sin dilucidar con claridad cuál es el modelo que esa reforma debe llevar.

En ese momento encontramos que la Organización Mundial del Comercio nos brinda una oportunidad para producir y queremos incertamos en la globalización como si fuera algo que no podemos dejar escapar porque es la oportunidad y la única oportunidad. Leyendo el Tratado Mundial del Comercio, la primera premisa que establece es una premisa que considero no es del todo cierta y que no está acordada ni por las personas expertas ni por los pueblos: un mercado

libre, absolutamente libre, sin intervención del Estado, sin aranceles y sin distorsiones, que permitirá el enriquecimiento de todos los que participan en ese mercado. Desde luego que un mercado libre en el que participen con igualdad de condiciones los que acceden al mercado no se logra de la noche a la mañana y no es un mercado que pueda darse. No somos iguales, no tenemos igualdad de condiciones. A Costa Rica le cuesta mantener el estado de desarrollo social, le cuesta más caro definitivamente que a El Salvador, le cuesta más caro que a Guatemala que no lo tiene, le cuesta más caro que a algunos países sudamericanos, y esto hace que nosotros produzcamos un poquito más caro algunos productos.

Esta globalización necesita, para que nosotros saquemos provecho de ella, una dirección fuerte del Estado, una inversión en infraestructura, una inversión en capital humano. Me refiero a capital humano, a los niños fuera de la calle, las mujeres sin agresión, oportunidades de estudio para todos, capacitación en el INA, sin subejecuciones de presupuesto a universidades y un ICE que permita un servicio universal, y generalizado para que todos los costarricenses podamos estudiar y producir, un servicio bancario que ayude a todos los que quieran producir, oportunidades de parte del Estado para hacer reconversión productiva, reconversión del agricultor, del pequeño empresario agrícola e industrial. Un estado estratégico que realmente sepa para dónde debe ir la Nación, no un estado que nos vayan a imponer los países fuertes que están con nosotros en el Tratado Mundial del Comercio. El Tratado Mundial del Comercio no nos impone reglas fijas, pero nos impone, a través de la presión económica, una situación de desventaja y de subdesarrollo. Eso lo estamos viendo en este momento cuando estamos tratando de elevar en los foros de la Organización Mundial del Comercio, el tratamiento que los países quieren dar a nuestro banano, a nuestra producción textil, o algunas producciones agrícolas de este país. Existen foros donde se puede discutir esto dentro de la Organización Mundial del Comercio, pero los fuertes quieren aprovecharse de esta organización. Lo que quiero decir es que los fuertes quieren aprovecharse y nosotros también, pero aprovecharse no es ser pábulo de las decisiones de los que tienen el poder. Aprovecharse, para nosotros, es dilucidar con mucha claridad qué tipo de sociedad queremos, y si nos cuesta sacrificio, que lo hagamos, pero no ingresar a un capitalismo salvaje donde Costa Rica sea el burro amarrado con los tigres sueltos y no hablo precisamente de los de Asia. Es repetir el modelo de subdesarrollo en que hemos pasado los últimos 100 años.

En este momento vemos que no nos estamos preocupando por este detalle. Escribía yo en un artículo, no se si lo leyeron, ellos se globalizan preocupados porque en realidad, en lugar de explotar nuestros recursos económicos, humanos y utilizarlos sosteniblemente, vendemos esos recursos a las transnacionales que vienen aquí encontrando la ventaja comparativa más económica y que se irán de aquí en el momento en que la encuentren en el país vecino más barato. Han venido aquí a comprar el recurso natural, y si lo encuentran más barato en el país vecino se irán. ¿Y qué nos dejan a nosotros?. Nos despojan de los recursos y nos quedan los salarios mínimos por dicha, y a veces no tan mínimos porque con el ingreso de los nicaragüenses vemos que a menudo las transnacionales hacen uso de esa mano de obra más barata que la nuestra porque ahí no se pagan, las condiciones sociales que nosotros exigimos en este país. Eso no es desarrollo. Eso podrá ser crecimiento del producto interno bruto que más que interno es transnacional bruto con los recursos de nosotros los costarricenses. Eso no podemos permitirlo. Creo que tenemos que hacer un alto en el camino.

El otro día estuve conversando con una funcionaria del Ministerio de Comercio Exterior, preocupada porque nuestras cargas sociales encarecen nuestros productos. Ella decía, que

estamos procurando un Código de Trabajo Centroamericano que equipare a Costa Rica con el resto de Centroamericana para que nuestros productos no sean más caros y yo le decía, que esto es un error, equiparemos al resto de Centroamérica con Costa Rica, para que ningún producto sea más barato y todos tengamos unos niveles dignos de calidad de vida.

Cuando hablamos de reforma del Estado y esto se me escapó antes, no quiero decir que toda la inversión que se ha hecho, todos los préstamos nacionales e internacionales en los que hemos incurrido y que nos tienen en problemas fiscales en este momento, hayan sido destinados a la inversión social. Bien sabemos, que hay que corregir, hay que despolitizar los créditos bancarios, despolitizar el acceso a algunos subsidios que no se han dado siempre con criterios de desarrollo humano o sostenible, sino con criterios políticos de amiguismos y de presiones, hay que despolitizar a los sindicatos, que deben comprender el papel importantísimo que juegan en este momento en las reformas de las instituciones. Si nos quedamos defendiendo las prerrogativas de nosotros, los empleados de las Instituciones Públicas, quizás olvidemos que lo que tenemos que defender son los intereses de la Nación y los servicios que las Instituciones Públicas deben dar.

Creo que el alto es necesario, el Tratado Internacional del Comercio no nos impone el modelo, el modelo lo podemos decidir nosotros, y no lo estamos decidiendo, o al menos no es evidente. No hay comunicación suficiente para saber que sí lo estamos decidiendo. Sé que hay un Tratado de Integración Centroamericana que intenta subir los estándares sociales de inversión social y humana en el resto de Centroamérica, que no ha sido ratificado en la Asamblea Legislativa, pero sí firmado por nuestro país.

Sé que hay algunos intentos en el sentido de subir los niveles de cobertura social y de posibilidad de inversión en infraestructura, pero al mismo tiempo vemos la amenaza de que se nos bajen los niveles de competencia y que vayamos a competir con las naciones más pobres. Vemos que en este momento vienen las transnacionales a negociar con el país condiciones casi coloniales para llevarse las riquezas naturales. A pesar de que tenemos legislación suficiente, no oímos las voces de defensa de esa legislación para defender por lo menos una participación del país en la explotación de esos recursos naturales y que no nos vaya a pasar lo que nos ha pasado históricamente, que se han llevado los recursos y nos quedamos con un daño ambiental que no ha sido internalizado.

Creo que nosotros debemos tomar la bandera del desarrollo sostenible y exigirle a los productores- exportadores, que la producción tiene que ser sostenible desde el punto de vista social y desde el punto de vista ecológico: Dar un ejemplo al mundo de productividad, de eficiencia, de sostenibilidad social y de sostenibilidad económica. Guardar las relaciones sociales, guardar la calidad de vida que nos había distinguido, a nosotros con esa vida bucólica y lenta, tranquila y pacífica que fue la vida de nuestros padres y que nosotros heredamos y estamos destruyendo. Guardar también esos recursos naturales porque la humanidad los necesita, mis hijos los necesitan, sus hijos los necesitan, y también los nietos. El ser humano necesita vivir en paz y vivir en paz con la naturaleza, porque de ella se sirve para poder ser sostenible en esta tierra.

Creo que en este Foro en que estamos, tenemos que tomar nota sobre algunas acciones que perentoriamente debemos llevar a cabo, y levantar la voz para defender un modelo de sociedad que permita proteger los recursos sociales de manera sostenible y que no se nos vaya a

ir nuestro modelo hacia los crecimientos del producto interno bruto de las transnacionales, porque eso no lo queremos.

Muchas Gracias.

MODERADORA

Gracias Doña Joyce por su intervención y a Don Hernán también.

En estos grupos selectos, no resisto la tentación de sacar un comercial, y es que cuando hablamos de desarrollo sostenible y cuando hablamos de productividad realmente todos tenemos definiciones diferentes. Los mismos autores no se ponen de acuerdo en cuanto a lo que es desarrollo sostenible, en cuanto a lo que es sostenibilidad y si es uno o es el otro. En realidad nuestros abuelos y nuestros padres, el poco que tenían era un desarrollo sostenible, y ellos tal vez no tenían esta discusión. Pero sí protegían los recursos naturales y los utilizaban de una manera sostenible, sólo que no usaban esa palabra. Un familiar que me veía en estas lides de desarrollo sostenible me decía, pero es que yo no sé, ustedes que tanto hablan, y yo me acuerdo que mi papá, me decía cuando estábamos paseando por las montañas de Dota -y todavía hay ríos limpios ahí-, pueden usar todo lo que quieran pero nunca corten árboles de la orilla del río. Eso lo teníamos prohibido, cortar árboles a la par del río. Era la sabiduría campesina, que nosotros ahora acatamos desde un punto de vista más sistemático. Y lo otro es el concepto de productividad yo me resisto, como química y no como economista a pensar en el concepto de sector productivo como los sectores privados, como los sectores empresariales, yo creo que sí hay algo que ha sido productivo en este país ha sido el sector académico, la educación, las universidades, todos los ingenieros, médicos, maestros que han construido este país. Y yo siempre salgo en defensa de que la palabra sector productivo es nuestra también. Todos tenemos que ser productivos en esta etapa de globalización. Así que en ese contexto yo creo que esa discusión de quienes son sector productivo y qué es desarrollo sostenible en la búsqueda de una sociedad mejor es algo que tenemos que llevar adelante, dar esa discusión para acceder a una sociedad mejor.

Le cedo la palabra a Don Carlos Obregón del Instituto Costarricense de Electricidad.

EXPOSICION DEL ING. CARLOS MANUEL OBREGON QUESADA

Muchas gracias en primer término por darle la oportunidad al ICE de participar en este foro, que lo considero muy importante, ya que permite el intercambio de opiniones y la búsqueda de un renacer de la conciencia nacional en el sentido de que nosotros somos un pueblo que tiene mucho, un pueblo que en el pasado ha definido una forma diferente de hacer las cosas y, es conveniente que podamos seguir hacia adelante con una cierta independencia en la forma de hacer las cosas, ir preservando todos los recursos que tenemos para bien de los costarricenses.

El ICE en realidad lo que hace es una utilización de los recursos naturales con el fin único de servirle a los costarricenses. Es un intermediario, es una Institución del Estado y por eso es que anda buscando la preservación del recurso. No tiene ninguna lógica que nosotros que hacemos uso del recurso natural, promovamos su destrucción. Por lo tanto, el ICE es uno de los principales interesados en preservar los recursos naturales con que cuenta el país y lograr un desarrollo sostenible. Como han expresado aquí, el desarrollo sostenible es interpretado de muchas formas y es un término muy amplio. Uno lo podría ver en forma muy sencilla aunque muy restringida, pensando desde el punto de vista si yo soy padre de familia y tengo que mantener la familia cuánto es lo que puedo gastar para poder garantizarle a los hijos el futuro. No voy a gastar todo lo que tengo para que se queden absolutamente sin nada hacia el futuro.

Nosotros tenemos un país y ese país tiene unos recursos que nosotros podemos valorarlos y podemos utilizarlos de tal manera que permita que todas las generaciones en el futuro puedan seguir disfrutando de nuestro país.

El sector eléctrico en realidad hace un uso intensivo de los recursos naturales, con el fin de hacer un aporte al mejoramiento de la calidad de vida, es un mejorador de calidad de vida. La electricidad también determina si un país puede o no puede ser competitivo, es uno de los elementos base. Si tenemos electricidad tenemos la base para poder promover el desarrollo, si no tenemos la electricidad no tenemos base. Lógicamente, todos los ciudadanos deben contribuir a generar riqueza con las diferentes actividades, soportado en la electricidad y en otros elementos básicos para poder ser competitivos a nivel mundial.

Otro elemento que no está citado ahí pero también me parece importante: es estratégica la utilización de fuentes de energía propias y en caso de tener más tiempo, me voy a referir hacia el final sobre su importancia.

En los documentos de Estrategia de Conservación para el Desarrollo Sostenible de Costa Rica y en el mismo Plan Nacional de Energía de 1990 al 2010 se dan las características básicas: reducir la dependencia energética externa. Esa fue una conclusión de un trabajo realizado con mucho cuidado y con la participación de muchos costarricenses; promover el desarrollo en las fuentes de energía renovables, casos de la hidroeléctrica, eólica, la geotérmica, la biomásica y también otro elemento es el ahorro de la energía y hacer un uso eficiente de ella, con el fin de que el país no tenga que hacer más inversiones de las necesarias para satisfacer las necesidades. Por otro lado, también indica que el desarrollo de las fuentes de utilización de energía requiere un control ambiental, de tal forma que nosotros no causemos una serie de impactos irreversibles en el ambiente con serios perjuicios.

Ahí están las bases del desarrollo actual, fundamentado en el aprovechamiento de los recursos renovables. La evaluación del impacto ambiental ha tomado un gran auge, y en realidad cada uno de los proyectos que nosotros desarrollamos tiene su evaluación de impacto ambiental. Creo que todos los que estamos promoviendo el desarrollo sostenible tenemos que aceptar que cualquier acción humana produce un cambio, produce un impacto. Nosotros no estamos promoviendo el conservacionismo puro, buscamos el desarrollo del país en armonía con la naturaleza, y por lo tanto tenemos que aceptar que cada actividad humana causa un impacto y lo que tenemos que hacer es evaluar ese impacto y ver que el beneficio que se deriva del proyecto sea superior al impacto y sobre todo que ese impacto tenga únicamente un efecto que sea perfectamente absorbible por la sociedad costarricense.

Otro elemento que ha prevalecido en el desarrollo del país ha sido la electrificación rural y yo creo que eso vale la pena analizarlo con calma. Que piense cada uno de ustedes lo que realmente representa la electrificación rural. Don Hernán lo conoce muy bien, porque en realidad es la oportunidad para los costarricenses de escasos recursos, para los costarricenses que no viven en las grandes ciudades, de contar con una serie de facilidades que mejoran su nivel de vida y que al mismo tiempo promueve que permanezcan en esas zonas en lugar de aumentar todavía más el problema de las concentraciones urbanas y de la falta de trabajo en las mismas ciudades.

Estos desarrollos han afectado en lo que corresponde al ICE, no únicamente con el ahorro interno. Lamentablemente no hemos tenido la capacidad de ahorro interno, hasta el momento, para hacerlo en forma autónoma, sino que hemos utilizado la participación de los bancos de desarrollo y principalmente del Banco Interamericano de Desarrollo, de tal forma que lo común ha sido que un 65% de los recursos provienen de la banca de desarrollo y un 35% es el aporte que hace el ahorro interno a través de lo que son las tarifas eléctricas.

En lo que corresponde a globalización, entraríamos en el aspecto de cuál es el efecto que tiene la globalización en la generación de electricidad. La globalización lo que está mostrando es una disminución de las fuentes tradicionales de financiamiento, es decir, no vemos factible en el corto plazo ir al Banco Interamericano de Desarrollo y decirles: "ayúdenos a desarrollar el programa de desarrollo eléctrico número 4", porque la tendencia mundial va orientada a que en aquellas áreas en las cuales puede haber participación privada los organismos financieros internacionales lo que harían es promover y conceder préstamos a los privados para que desarrollen los proyectos y dejarle al Estado la función de la parte de la educación, de la parte de la salud, y todos esos elementos en los cuales el sector privado no tiene ningún interés.

Se muestra también un predominio de las fuerzas de mercado, que puede conducir, también a nuestro modo de ver, a no planificar del uso de los recursos naturales. Una característica que ha distinguido a nuestro país es el concepto de planificación de largo plazo, en el cual se evalúa con mucho cuidado cuáles son las fuentes disponibles, qué es lo más conveniente para el país. En una globalización donde predominan las fuerzas de mercado, lo que fundamentalmente interesa es tener respuestas de muy corto plazo y con inversiones relativamente bajas, que conducen normalmente a un abuso de la generación térmica en detrimento de las otras fuentes de generación de electricidad.

También se da un protagonismo del sector privado y una toma de decisiones basadas fundamentalmente en la rentabilidad de las inversiones. Los recursos naturales serían de libre disponibilidad en el mercado. Otro elemento es que la globalización acelera el uso de los recursos para satisfacer la demanda, incluso fuera de nuestras fronteras, para generar ingresos.

En realidad, lo que se está viendo es pensar en Centroamérica como un área totalmente integrada en lo que corresponde a electricidad y entonces los recursos que tenemos nosotros no serían utilizados únicamente para generarle energía al país, sino que podrían ser recursos que se utilicen para satisfacer el crecimiento de la demanda a nivel del área Centroamericana, si lo que estamos nosotros ofreciendo reúne las condiciones y características económicas necesarias para que se pueda llevar a cabo. Eso influye en un aceleramiento en la utilización de los recursos naturales. También el otro efecto que puede darse es que el territorio sea utilizado para la instalación de plantas que hagan uso de combustibles fósiles no propios de nuestro país, con el fin de que si el costo de esas plantas es atractivo, podrían ser plantas a nivel centroamericano. No necesariamente tendrían que estar instaladas en Costa Rica, pero posiblemente habría algunas. También la globalización implica que, para que el país pueda competir, tiene que tener un desarrollo industrial fuerte y por lo tanto implica una mayor demanda de electricidad, un mayor crecimiento del mercado y por ende una mayor utilización de los recursos naturales.

La apertura del mercado promueve una desregulación donde la rentabilidad de las inversiones juega un papel fundamental y eso podría conducir a lo que les había explicado anteriormente: predominio de la generación térmica.

Hay unos elementos que quizás sean un poquito polémicos: la parte del potencial energético que existe en el país en áreas de protección y ahí siempre he tenido mis objeciones. En realidad, lo que es la protección total y absoluta de determinadas áreas sin importar los fines que se persigan. A mi criterio va contra el concepto de desarrollo sostenible, porque lo que estamos haciendo es prácticamente diciendo: "para poder conservar los bosques, para poder conservar la escenografía que tiene nuestro país, debemos de establecer un control absoluto y no permitir la interferencia del ser humano". Por lo tanto, lo que estaríamos diciendo es que en esas zonas no hay desarrollo sostenible. Entonces, todos aquellos recursos energéticos y muchos otros tipos de recursos que se encuentran en esas zonas, deberían restarse del potencial de disponibilidad que tiene el país para su desarrollo o buscar la modificación de esas políticas de tal forma que se pueda lograr compatibilizar lo que es la preservación de la naturaleza con el desarrollo para beneficio del ser humano. Esos elementos en realidad a nosotros nos preocupan mucho. Nos preocupa el indígena para que pueda sobrevivir también, entonces en todas partes se ha decidido que viva en reservas y con leyes proteccionistas. Eso es bueno o es malo? Lo que está pasando en Europa, en la misma Palestina, es que diferentes culturas que han coincidido en determinada región en un momento comienzan a luchar por su territorio y yo no veo muy largo, con el despertar de la conciencia de los indígenas en América Latina, que en algún momento estemos nosotros en luchas por dos formas de vivir, reclamando el mismo territorio, entonces, será tan conveniente el establecer las reservas?, o será mejor buscar un desarrollo sostenible también con ellos en el cual se dé una interrelación de las culturas, eso creo que es un elemento que valdría la pena analizarlo con un poco más de detalle. Creo que forma también parte de la sostenibilidad de nuestro país.

Hemos encontrado que, con la globalización, en realidad se crea una serie de discrepancias con las políticas de desarrollo sostenible. La protección de los recursos naturales pasa a un segundo término. Los riesgos que hemos visto en la parte de generación eléctrica son: una mayor generación con combustibles fósiles, una dependencia energética externa a la región y un posible deterioro de los recursos naturales. Quizás los dos primeros para nosotros son muy evidentes. Debe generarse también una discusión a nivel nacional en el siguiente sentido: ¿Qué es lo más importante?, que un país como Costa Rica tenga cierta autonomía energética como un elemento estratégico o lo que estamos aceptando nosotros, que si una fuente de energía, aunque sea externa, es más barata entonces vamos a aceptar esa energía?

Tenemos que analizar claramente si dentro del concepto de globalización mundial ya las fronteras no existen, por lo tanto la dependencia energética es simplemente un temor regional que tenemos nosotros. Siempre hemos considerado que, en la medida en la cual nosotros tenemos cierta autonomía, tenemos un mayor nivel de seguridad de que la energía no nos va a faltar, aunque lógicamente se requieren algunos complementos, pero la discusión fundamental sería si el país, si los costarricenses, están de acuerdo en llegar a pagar en un determinado momento un poco más por la electricidad a cambio de que sea una electricidad generada con recursos energéticos propios, porque bien podría ser que con el desarrollo tecnológico y principalmente con el desarrollo o con la utilización del gas natural, puedan darse casos en los cuales la generación sea más barata que la misma generación hidroeléctrica o térmica que tiene el país.

Aquí ven ustedes unas pequeñas recomendaciones sobre la definición de estrategia de desarrollo nacional, considerando los conceptos de globalización y hasta dónde vamos a llegar en ese sentido. Es necesaria una adecuación del marco legal e institucional, en eso se ha estado trabajando muy fuerte generando una serie de esquemas para nuevas leyes del Instituto Costarricense de Electricidad y del sector eléctrico nacional y que debe existir una planificación aún más fuerte para que se dé un uso racional de los recursos.

Finalmente pues, el reto desde el punto de vista del ICE, es brindar un servicio eléctrico de calidad internacional a costos competitivos, y con el menor daño ambiental posible, procurando la independencia energética externa y como les dije, fundamentalmente lo último es un elemento que debe ser discutido en forma muy amplia.

MODERADORA

Muchísimas gracias Don Carlos por su intervención. Yo creo que esta disertación sobre lo que es la globalización, nuestro potencial de desarrollo y el desarrollo sostenible, cabe justo en este momento donde la implementación de la Agenda 21 se va a discutir en unos pocos meses en la reunión que se llamará Río+5. Así que es importante que todo lo que acabamos de escuchar podamos retomarlo, revisar lo hecho hasta el momento en la implementación, en ese compromiso de la Agenda 21 y ver hacia dónde vamos sobre la base de los nuevos cambios que se nos presentan.

Le cedo la palabra a Don Carlos Quesada.

EXPOSICION DEL DR. CARLOS QUESADA MATEO

Muy buenos días a todos.

Al ofrecer mis apreciaciones sobre Globalización y Desarrollo Sostenible, empezaré diciendo que considero que el nebuloso y devastador proceso de globalización, tal y como se ha venido manifestando, es la mayor amenaza para el **desarrollo sostenible**. Tal afirmación requiere de una aclaración de conceptos, por cuanto en mi opinión, los resultados presentes y las tendencias previstas de los procesos globalizadores no pasan la prueba de lo que concibo como **desarrollo** y como **sostenibilidad**.

Nótese que desde el inicio he separado ambos términos por cuanto considero que el **desarrollo sostenible** debe ser una suma sistémica de los dos conceptos. Posteriormente me ocuparé de una definición rigurosa del significado del desarrollo sostenible.

En primer lugar quisiera referirme al término "**globalización**" y debo decir que comparto la connotación negativa que le asigna el Sr. Mark Ritchie, Presidente del Instituto Agrícola y Políticas de Comercio Norteamericano del "Institute for Agriculture and Trade Policy". Igualmente concuerdo con él en la opinión de que, dentro de las tendencias globalizadoras hay elementos y fuerzas positivas que se contraponen al fenómeno de la globalización y a los que él ha asignado el nombre de **Globalismo**. Al respecto nos presenta la diferencia de posiciones afirmando que:

"La globalización es un proceso económico, en que las grandes corporaciones mueven dinero, fábricas y bienes alrededor del planeta a cada vez mayor velocidad, en busca de mano de obra y materias primas más baratas además de una débil protección al consumidor, al trabajador, y al ambiente. La globalización es una ideología que asume que los seres humanos y el planeta estarán mejor si el mercado global se separa de las consideraciones éticas sociales y ambientales.

El globalismo parte de la creencia que compartimos un planeta frágil, cuya sobrevivencia requiere de respeto mutuo y un cuidadoso tratamiento de su gente y el ambiente. El globalismo se fundamenta en un conjunto de valores y creencias éticas que favorecen una comunicación activa, comprensión y el compartir recursos sobre una base de equidad y sostenibilidad.

El globalismo, basado en una verdadera cooperación internacional, es la única vía para atacar las crisis ecológicas y sociales que están siendo causadas por una globalización sin freno que genera violencia personal, crimen, racismo y xenofobia.

Si no se combate la globalización, no sólo se destruirá la ecología y la sociedad, sino que engendrará tanto resentimiento, avaricia y violencia que bloqueará la habilidad para que la gente trabaje junta en el ataque de los problemas globales."

Esta diferenciación de conceptos es fundamental porque nos plantea dos visiones diferentes de la actividad humana en el planeta, y formula enfoques diferentes del desarrollo de la sociedad. Así, **el globalismo** nos ofrece una visión solidaria, holística y un planteamiento ético respecto a la necesidad de un desarrollo integral de la sociedad dentro de una perspectiva planetaria, basada en derechos y responsabilidades humanas para con el ambiente y la comunidad global. Por el contrario, la **globalización** nos presenta un esquema, si se quiere fragmentado, de sociedades que compiten sobre un terreno de juego que dista mucho de ser "plano", justo, e integrador para todos en lo que concierne a los beneficios del desarrollo. Excepto en el enfoque económico - financiero, se pierde la perspectiva de que compartimos un planeta finito que debemos cuidar, una gran diversidad cultural que hay que valorar, y tener en cuenta que los procesos económicos no son fines en sí mismos sino medios para promover la potenciación del ser humano y por ende un desarrollo balanceado de seres humanos integrados en ese mosaico global de comunidades, etnias y naciones.

La globalización, como se ha concebido, afecta negativamente en muchos aspectos el proceso de desarrollo, por cuanto las estadísticas nos indican que nos movemos hacia un mundo más injusto, y más polarizado en esferas de influencia lideradas por el poder financiero, ligado cada vez más estrechamente al poder político y la corrupción. Desde el punto de vista humano, el concepto de progreso material no ha ido paralelo al de bienestar o mejoras en calidad de vida de las grandes mayorías.

Desde la perspectiva de la sostenibilidad, la presión por promover, a cualquier costo, la exportación del consumismo a nivel global, está teniendo implicaciones preocupantes respecto a la estabilidad ambiental a escala planetaria, tanto en los efectos sobre los procesos ecológicos esenciales y los grandes ciclos globales, como en lo que concierne al deterioro de los ecosistemas y a la pérdida de la diversidad biológica.

Continuando con el desarrollo de conceptos, y teniendo como referencia los planteamientos anteriores, se hace necesario que formule mi concepción de desarrollo sostenible, después de más de una década de lidiar con este concepto. A manera introductoria y sobresimplificando se puede decir que existen dos definiciones bastante conocidas y que se han manejado globalmente. La primera proviene del Informe Brundtland y concibe al desarrollo sostenible como:

"Un desarrollo que satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer las propias"

Comisión Mundial de Medio Ambiente y Desarrollo, 1987.

La segunda proviene de la Unión Mundial para la Naturaleza y está contenida en el documento *Cuidar la Tierra*.

"Mejorar la calidad de vida humana sin rebasar la capacidad de carga de los ecosistemas"

UICN, 1991 "

Obviamente, la primera definición es una definición muy amplia, y conceptualmente llamativa por su visión de futuro. Sin embargo su amplitud ha favorecido el que se caiga en la trampa de que cada cual la interprete a su manera, especialmente cuando toca que responder a las preguntas ¿cuáles necesidades?, ¿de quién?.

El no distinguir sostenibilidad de desarrollo, hace que los conceptos se mezclen y que en conjunto, resulten ambiguos respecto a la naturaleza de sus indicadores, por lo que al final no resulta fácil rendir cuentas, ya sea respecto del progreso humano o respecto del deterioro ambiental. El problema se complica más cuando algunos defienden la tesis de que el fenómeno de la globalización viene a reforzar los procesos para el logro de un desarrollo sostenible, y por lo tanto debe concebirse como un elemento indisoluble del mismo.

En mi opinión la definición de la UICN, aunque más concisa la considero conceptualmente más rica.

A continuación haré una conceptualización personal acerca de como percibo el desarrollo sostenible y que surgió de una reflexión obligada mientras preparaba una presentación con motivo de la invitación a participar como conferencista sobre el concepto de Desarrollo Sostenible, como parte de un Panel convocado por el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo. Esta conferencia se presentó con motivo de una reunión de los Directores Adjuntos de los programas del PNUD en América Latina y el Caribe, celebrado en Diciembre de 1994 en Santiago de Chile.

En esta oportunidad llegué a la conclusión de que la confusión respecto al concepto de desarrollo sostenible surge por la falta de una definición rigurosa de los dos importantes términos que lo componen, y además de la forma en que se entazan y refuerzan ambos términos desde una perspectiva dinámica, es decir en el tiempo.

Así : **Desarrollo Sostenible = Desarrollo (+) Sostenibilidad**

El desarrollo implica un proceso que busca una mejora de la calidad de vida y el potencial de los seres humanos mediante la participación activa de los ciudadanos para el logro de sociedades más justas, y tiene que ver con la evolución positiva y balanceada de los individuos y de las instituciones sociales como un todo, a través del tiempo.

Tiene que ver con la evolución integral de la sociedad.

Por otra parte,

La sostenibilidad implica evitar que se sobrepasen la capacidad de carga de los ecosistemas o se afecte irreversiblemente la diversidad biológica o la estabilidad de los grandes ciclos de la naturaleza. La sostenibilidad tiene que ver con el mantenimiento de la estabilidad de los ecosistemas y de los procesos biofísicos en un entorno dado.

Por lo tanto,

Desarrollo Sostenible puede definirse como un proceso dinámico que promueve un desarrollo integral de la sociedad, justo y participativo, mediante una evolución positiva del ser humano y las instituciones en el tiempo, y que busca un aprovechamiento sostenible de los recursos naturales, garantizando la estabilidad de los ecosistemas y de los procesos biofísicos en un entorno dado

No es el momento para profundizar sobre estas definiciones. Baste ahora con enfatizar que el concepto integral de desarrollo sostenible es cualitativamente diferente a la suma de sus partes. Esta aseveración se respalda en los procesos de dependencia y refuerzo mutuo que existen entre los conceptos de desarrollo y sostenibilidad, por cuanto:

el ambiente y los recursos naturales permiten el bienestar de la especie humana y la creación de riqueza a perpetuidad mediante un aprovechamiento sostenible.

por su parte,

el desarrollo del potencial humano, a partir de un ambiente adecuado y de un proceso educativo que promueva un desarrollo cultural integral basado en principios éticos universales, y **el desarrollo institucional**, mediante una participación activa, democrática y solidaria permiten a su vez expandir la capacidad de predecir, utilizar, controlar y conservar el ambiente natural y favorecer las opciones humanas de progreso y equidad.

En síntesis, el ciclo interdependiente entre desarrollo y sostenibilidad puede comprenderse considerando que:

El desarrollo (o su carencia) de la **base institucional y humana** puede retroalimentar positiva (o negativamente), tanto en la forma en que la sociedad evoluciona, así como su **habilidad para manejar** (o no), **en una forma sostenible el ambiente y los recursos naturales.**

Desde la perspectiva anterior, resulta evidente que las tendencias y la forma en que se están dando la mayoría de los procesos de globalización van en sentido contrario a como se ha definido el concepto de desarrollo sostenible.

Desde el punto de vista optimista, existe un grupo cada vez mayor, entre los que me cuento, interesados en diferenciar entre las implicaciones y manifestaciones negativas y las positivas del proceso de globalización, lo que permite valorar estos dos conceptos opuestos, que nos ofreciera el Sr. Mark Ritchie de globalización y globalismo, este último concepto enteramente compatible y deseable para garantizar un desarrollo sostenible.

Como la intención de este foro es dialogar sobre lo real, que es el fenómeno de globalización que tanto nos afecta, debo decir que en la globalización lo primordial son los procesos económico-financieros, dentro de un marco de libertad de comercio global y cuyo

objetivo fundamental es maximizar ganancias y promover el consumo de productos baratos. Este esquema favorece fundamentalmente al mundo corporativo transnacional, generalmente a expensas de los trabajadores, el ambiente y las economías nacionales y de pequeña y mediana escala.

En el marco de la globalización no importa si las ventajas competitivas se logran con salarios de subsistencia, el no pago de impuestos (con que los hasta hace poco los estados nacionales y locales financiaban la creciente inversión social que demanda una población y una economía en expansión), o el deterioro ambiental o cultural, al no internalizarse los impactos sociales y ambientales en la estructura de costos. Tampoco importan las implicaciones socioeconómicas ni ecológicas de corto o mediano plazo, especialmente para los países en desarrollo que son los pilares que alimentan el proceso de globalización.

Al respecto, Ralph Nader, conocido activista y político norteamericano, en un artículo publicado en 1993 titulado " Libre comercio y la declinación de la democracia" nos dice:

La garra de un poder corporativo sin precedentes esta en camino a causa de las negociaciones globales sobre comercio internacional

Operando bajo la bandera encubridora del "libre comercio", las corporaciones multinacionales están trabajando duro para expandir su control sobre la economía internacional y deshacer protecciones vitales en salud, seguridad y medio ambiente, ganadas por los movimientos ciudadanos a través del globo en décadas recientes.

La agenda de las corporaciones de grupo "Fortune 200", para GATT (Ronda de Uruguay) y NAFTA (el Tratado Norte Americano de Libre Comercio) hará que el aire que usted respire sea más sucio y el agua que tome más contaminada. Costará trabajos, reducirá los niveles de salarios, y hará los sitios de trabajo menos seguros. Destruirá las fincas familiares, y socavará las protecciones del consumidor que aseguran que el alimento que usted consume no se vea comprometido con condiciones poco sanitarias o niveles más altos de pesticidas o preservantes.

Y esto es sólo para los países industrializados. Las grandes corporaciones globales tienen un conjunto de metas mas ambiciosas para el tercer mundo. Ellos esperan usar GATT y NAFTA para capitalizar sobre la pobreza de los países del mundo en desarrollo y explotar sus mas bajos estándares ambientales de seguridad en el trabajo y en los salarios. A la vez, estas corporaciones planean desplazar los negocios de propiedad local y solidificar su control sobre las economías y recursos naturales de los países en desarrollo.

Los secretos, la falta de transparencia, el no rendir cuentas, son los problemas que encierran la forma de hacer política en el comercio global. Cada elemento de la negociación, la adopción e implementación de los convenios de comercio están diseñados para privar la participación ciudadana y aún su toma de conciencia

Nader también hace énfasis en las concepciones mayoritariamente economistas y financieras que mueven el afán de lucro del mundo corporativo multinacional, quienes valiéndose de los procesos de apertura comercial por ellos concebidos dentro del marco de los convenios internacionales, buscan facilitar sus inversiones mediante mecanismos financieros globales, favoreciendo la toma del control de las economías locales. Estas iniciativas obviamente no parecen ser conducentes a un desarrollo sostenible para los países en desarrollo, toda vez que se fundamentan en niveles de competencia y procesos de globalización caracterizados por tendencias hacia la captura de mercados, la aclaración de los recursos naturales y de las empresas estratégicas por parte del gran capital internacional.

Lo anterior se ve potenciado por los procesos de ajuste estructural y "reingeniería" que tienen como metas recortar empleo y disminuir los derechos laborales y sociales a escala mundial. **Bretcher y Costello, en su libro "Global Village or Global Pillage" (Villa global o pillaje Global)** han denunciado las múltiples facetas negativas de los procesos de "nivelación hacia abajo" engendrados por la globalización, y que han dado como resultado la explotación globalizada del ser humano, con un aumento en la brecha entre los más ricos y los mas pobres y una mayor amenaza para la estabilidad ambiental del planeta.

Bretcher y Costello también documentan cómo los procesos de globalización se han caracterizado por un rápido movimiento de las industrias más contaminantes hacia países del tercer mundo, que tienen legislaciones mas laxas o que carecen de ellas a fin de evitar la internalización de los costos ambientales. Resultan de especial significado las oscuros **negociaciones por la vía rápida o "fast track"** en convenios y transacciones para favorecer la movilidad de capitales, el acaparamiento de mercados, la privatización de industrias estratégicas y el desmantelamiento de los Estados Nacionales mediante prácticas antidemocráticas asociadas a contubernios políticos internos.

Por conveniencia o ignorancia estas alianzas se han venido dando un efecto dominó en muchos países, al punto de que ya no se distinguen las diferencias ideológicas entre los principales partidos políticos otrora en pugna constante. Un ejemplo claro de la respuesta de los políticos a las presiones de los entes financieros internacionales y el mundo corporativo transnacional, en contubernio con las élites económicas locales, se ha dado en Costa Rica a fin de para agilizar los procesos de ajuste estructural y globalización de la economía.

Los mecanismos de **nivelación hacia abajo y negociaciones por la vía rápida** fueron claramente expuestos por Joanne Gauna, Directora del Proyecto del Sur Oeste (Arizona y Nuevo México) en el Foro Internacional de Globalización celebrado en Mayo de 1996 en la Universidad George Washington, en Washignton D.C., con respecto al traslado de INTEL del Valle de Silicon a Nuevo México.

Al respecto, la Sra. Gauna comenta:

INTEL ha salido del Valle de Silicon. Esta y otras corporaciones de alta tecnología electrónica están saliendo de California en un éxodo masivo, buscando tener que rendir menos cuentas ambientales y económicas y más ganancias. La cantidad de compuesto venenosos usados es enorme, así como la calidad del agua. En 1995 Intel utilizó 1.2 billones de galones de agua.

La industria de microelectrónica no es la industria limpia que escuchamos. Es muy limpia en el producto final pero peligrosa para el ambiente y los trabajadores.

Intel está practicando las últimos y más sofisticadas formas de extorsión económica. En la matriz de los incentivos ideales de la corporación está la coerción. Para esto se condiciona a los sitios de ubicación de las plantas a otorgar altas concesiones en impuestos, regulación ambiental, mano de obra no organizada y mas barata, tierra y agua. Nos recuerdan que si no aceptamos pueden irse a otra parte.

Mas que nunca nos damos cuenta que formar redes y alianzas mas allá de nuestras fronteras es crucial para nuestra sobrevivencia.

Ante nuestro éxito por construir organizaciones fuertes y autónomas y formar parte de redes internacionales hemos enfrentado: intentos de coerción, de neutralizamos y dividimos.

Algunos métodos más ofensivos y directos son: Compramos o confundimos, mientras los gobiernos actúan a favor de los intereses corporativos y contra nosotros en formas represivas.

Ante el panorama anterior el concepto de globalismo ofrece una opción salvadora, a partir de una visión holística de los procesos del desarrollo humano y su vinculación con el entorno natural desde una perspectiva planetaria. El globalismo se presenta como una alternativa favorable de colaboración potencial en lo que concierne a la urgencia de compartir recursos financieros y propiciar la transferencia tecnológica para mitigar la pobreza y enfrentar el creciente deterioro ambiental del planeta.

Una manifestación de las formas de colaboración que busca el globalismo fue la declaración de Copenhague sobre La Gobernabilidad Democrática de las Corporaciones Transnacionales y los Mercados Internacionales. La declaración se inicia diciendo que :

"Las organizaciones signatorias (69) de 25 países creemos que la globalización de la economía ha creado condiciones nocivas para la sociedad, las comunidades y el ambiente. Demandamos que los gobiernos apliquen principios democráticos de gobernabilidad al comercio internacional:

Pareciera evidente que hay poderosas fuerzas que atentan contra la sostenibilidad del planeta y el desarrollo basado en una evolución positiva y balanceada de la sociedad. Por una parte se observa cómo las variables que mueven la demanda ambiental siguen creciendo exponencialmente. Me refiero al crecimiento de la economía (producción de Bienes y servicios) y de la población. Si a esto se suman las metas de la globalización por masificar indiscriminadamente el consumismo a nivel mundial, el problema del lado de la demanda adquirirá dimensiones dramáticas.

Desde el punto de vista de la oferta ambiental, desde que se presentó el concepto de sostenibilidad en 1980, con la Publicación de la Estrategia Mundial de Conservación, documento promovido conjuntamente por la Unión Mundial para la Conservación (UICN), el Fondo Mundial de Conservación (WWF), UNESCO, la FAO, el Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente, se hizo evidente cuáles eran las grandes tendencias que están conduciendo a la insostenibilidad a causa del estilo de desarrollo que empieza a gestarse con la revolución industrial. Los recursos básicos del planeta están desapareciendo a tasas aceleradas y la estabilidad de los procesos biofísicos se ven cada día mas amenazada.. Ejemplo de ello es la perdida de bosques, la reducción de la tierra arable disponible, la erosión genética a causa de la reducción de los ecosistemas, y de la variabilidad genética, acentuada por la globalización de la agricultura y la inducción al mercaeo de un numero reducido de variedades. La magnitud e implicaciones de los impactos ambientales sigue en ascenso, incrementándose el riesgo en áreas cada vez mayores.

El agua escasea y se contamina por la presión demográfica y la expansión industrial y agrícola, el aire se contamina amenazando la atmósfera con incrementos de CO2 y la expansión de la capa de Ozono. Los bancos de peces principales se reducen significativamente a causa de la presión de las grandes flotas pesqueras. La producción de desechos sólidos domiciliarios y de desechos tóxicos aumentan también exponencialmente. La trama ambiental del planeta se desarticula peligrosamente.

Así las cosas se observa que desde el punto de vista de la sostenibilidad se puede asegurar que vamos en retroceso, a pesar de una mayor conciencia ambiental. Igualmente serio resulta lo que está aconteciendo a nivel socioeconómico y cultural . Se puede decir que el estilo actual y la dinámica de desarrollo que promueve la globalización no pasa las pruebas básicas que propone el Dr. David Korten, basado en los planteamientos de Goodland y Daly respecto a una economía saludable. Algunos de los requisitos de una economía saludable son:

- Mantener la Salud de los ecosistemas lo que implica que:

El uso de los recursos renovables no excede la capacidad de regeneración

El uso de los recursos no renovables no excede el nivel de sustitución

La producción de desechos no excede la capacidad natural de absorción

Se mantiene la diversidad biológica.

- Satisfacer las necesidades materiales básicas de la población
- Nutrir la diversidad cultural
- Arraigar el poder de decisión en la gente y las comunidades, a la vez que nutre las relaciones de confianza y estima
- Proveer acceso equitativo a las herencias comunes de recursos naturales y de conocimiento.

Algunas de las paradojas de la globalización pueden observarse en Costa Rica. Con un crecimiento de la población del 2.5 % anual que hará que la población se duplique en los próximos 25 a 30 años, llegando a los 6 millones de habitantes, con aumento en la pobreza y en el déficit atencional en una serie de servicios como salud, educación vivienda, agua, energía etc., es difícil entender como se va a lograr atender satisfactoriamente las necesidades actuales y futuras de la población y una economía que en los últimos años ha venido creciendo a valores que oscilan entre el 4 y el 5%.

Ante estas circunstancias, los organismos financieros internacionales, luego de presionar por una serie de ajustes estructurales que han generado desempleo y una brecha creciente entre quienes tienen y no tienen, pretenden que se apruebe por norma constitucional limitar el déficit del gasto público a un 1% del Producto Interno Bruto. Esto significa fundamentalmente paralizar el país y acumular una deuda de servicios no satisfechos que puede significar un cambio sustancial en la estabilidad política del país a mediano plazo.

Lo paradójico es que en un reportaje publicado en 1996 en la edición 16 de la revista SUMMA y tomado del la prestigiosa revista "The Economist" sobre el déficit del gasto público con respecto al PIB entre 1991 y 1995, para 19 países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo, OCDE., Noruega resultó ser la única nación con un superávit del 1.4 % del PBI en 1995. En 1991, el único país que no estuvo en "rojo" fue Japón con un superávit del 3% para caer a un déficit del 4.1 % en 1995. En dicho documento queda claro que la media del déficit para los dos años en los países desarrollados anduvo alrededor de un 4%. Lo más relevante es que estos son países que no experimentan presiones demográficas importantes y su población y economía cuenta con redes de servicios e infraestructura en general bien desarrolladas.

La pregunta clave es ¿cómo es que estos mismos países endeudados, los organismos internacionales que están bajo su control son quienes pretenden condenarnos a una parálisis en la inversión social cuando más se necesita para satisfacer las necesidades de una población y una economía en expansión?. Obviamente, lo que se busca es que la inversión en infraestructura de servicios venga de afuera. Hemos visto las presiones por las privatizaciones, incluyendo instituciones exitosas como el ICE. Nada de esto es circunstancial, sino que está altamente estructurado dentro de las políticas de globalización.

La garra del poder corporativo de que nos habla Nader o los impactos negativos y últimas intenciones de una globalización orquestada desde afuera, expuestas por otros autores, se pueden reafirmar en dos citas una de Jeff Gerth del 25 de mayo de 1996 publicada en la edición de Internet del New York Times cuyo título traducido sería : "Nueva Persecución de Ganancias en los Bancos de desarrollo" y la otra del famoso "gurú" de la Globalización Alvin Tofler conjuntamente con Heidi Tofler, en su último libro, "Creando una Nueva -Civilización".

Nueva Persecución de Ganancias en los Bancos de Desarrollo

Por Jeff Gerth.

"Con la eliminación de la guerra fría se han removido las bases filosóficas para el apoyo anterior a la intervención estatal", dijo Mr. Qureshi, un alto ex-oficial del Banco Mundial, quien ve ahora a los bancos de desarrollo como "catalizadores" para comerciantes como él.

Considere el banco Interamericano de Desarrollo (BID),... que recientemente abrió parte de sus billones de dólares en préstamos anuales a negocios privados, siguiendo la misma tendencia de las otras organizaciones de préstamo internacionales.

El otoño pasado el banco entró en la primera alianza con un grupo de inversionistas cuyos consejeros incluyen varios ex-oficiales de desarrollo prominentes, desde Mr. Qureshi a Lloyd Bentsen, quién sirvió como secretario del Tesoro de los Estados Unidos entre 1993 y 1994 y fue también gobernador del BID

Ahora un hombre de negocios, Mr. Bentsen esta ayudando a organizar un fondo de inversiones de un billón de dólares con el respaldo de corporaciones gigantes y fondos de pensión. Ellos esperan obtener ganancias de hasta un 25% por año invirtiendo en América Latina en proyectos energéticos, sistemas de telecomunicaciones y carreteras de peaje, de acuerdo al Sr. Bentsen.

Por su parte, Alvin y Heidi Tofler en su libro "Creando una nueva civilización" nos dicen:

Es incomprendible a los nacionalistas como algunos países permiten que otros invadan su sagrada independencia. Sin embargo, la globalización de los negocios y las finanzas requieren que el avance de las economías de la Tercera Ola rutinariamente perforen la soberanía nacional que los nuevos nacionalista tan preciada.

Conforme las economías son transformadas por la Tercera Ola, las naciones están obligadas a ceder parte de su soberanía aceptar las intromisiones económicas y culturales de unos con otros.

Así, mientras los poetas y los intelectuales de las regiones atrasadas escriben himnos nacionales, los poetas y los intelectuales de los estados de la Tercera Ola cantan las virtudes de un mundo sin fronteras y una conciencia planetaria. Las colisiones resultantes, que reflejan las grandes diferencias en las necesidades de dos civilizaciones radicalmente diferentes, podrían provocar en los años venideros, algunos de los peores baños de sangre.

Creo que las citas anteriores hablan por si solas y demuestran que las presiones por el control de nuestra soberanía, nuestros recursos y nuestras instituciones, como en el caso del ICE o los bancos del Estado no son hechos aislados sino políticas bien orquestadas desde afuera, apoyadas por corifeos locales quienes han sido incapaces de definir o concertar una Agenda propia.

A nivel mundial, los impactos de la globalización son claros, y no debe ser una sorpresa el que los datos del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) indican que de 1960 y 1989, la brecha en los ingresos globales entre el 20 % más rico y el 20% más pobre de la población mundial haya pasado de 30 a 1 a 59 a 1. Así, en 1989, la distribución de recursos del 20% de la población más pobre apenas le da acceso a un 1.4% de los recursos del planeta, mientras que el 13% de la población más adinerada controla el 82.7% de del total de los ingresos.

Cuando hablamos de sistema de globalización tenemos que entender la estructura corporativa. El Dr. David Korten del "People Center Development Forum" en su reciente libro: "Cuando las Corporaciones Gobiernan el Mundo", menciona que la estructura corporativa se centra en la concentración de poder, responsabilidad limitada y dedicación a las ganancias de los accionistas. Así, las 500 corporaciones más grandes emplean un veintavo del 1% de la población mundial, controlan el 25 % de la producción, y el 70% del comercio mundial.

Según su información, entre 1980 y 1993 estas 500 corporaciones catalogadas en las corporaciones Fortuna, recortaron 4.4 millones de empleos, las ventas aumentaron 1.4 veces, los bienes 2.3 veces y las compensaciones de los ejecutivos corporativos en 6.1 veces. Cinco empresas controlan más del 50% del mercado mundial en 7 industrias, productos de consumo doméstico, automotriz, aviación, aeroespacial, componentes electrónicos, industria eléctrica y acero.

La información acerca del proceso de globalización ofrece un claro panorama de la situación en la que estamos inmersos, sin que se observe ninguna reacción por parte de quienes tienen que tomar decisiones. Hay gran ignorancia o desinterés por los procesos de concientización y las nuevas fuentes de información acerca de las implicaciones de los procesos de globalización y la necesidad de organizarse para crear un nuevo paradigma hacia un globalismo que nos enrumbe hacia un desarrollo sostenible.

Mi percepción es que en el mundo en desarrollo, y Costa Rica no es la excepción, se toman decisiones a ciegas. Pareciera que nos llevan amarrados, y que vamos contentos. No hay indicios de nuevas formas de organización para combatir la globalización. A lo mejor, quienes controlan el poder no quieren o no les interesa enfrentar una realidad que demandaría una toma de conciencia general y crear espacios para la participación ciudadana a nivel nacional y nuevas y poderosas alianzas a nivel internacional para combatir la globalización desde los organizaciones que regulan el comercio y las finanzas internacionales.

Muchas Gracias.

EXPOSICION DEL LIC. RODRIGO CARAZO ODIO

Debo aclarar en primer término que vivimos en una sociedad en la cual se paga muy caro el criterio propio y que, desde luego, ese precio generalmente se paga en toda forma y cuando hay alguna capacidad intelectual, por ejemplo, se nos limitan los espacios en la prensa, la televisión y la radio. Pero lo cierto es que estas mesas redondas, estos encuentros, nos deben servir más que para aprender, para reflexionar y por ello, yo quise traer algunos pensamientos que complementan lo que Carlos decía. Yo hago la diferencia fundamentalmente entre globalización y globalidad, la globalización tiende a convertir al mundo en un campo propiedad de pocos, siguiendo un modelo al que aplicó el Imperio Romano en todo el territorio entonces bajo su dominio. El Imperio Romano se impuso y en el Imperio Romano quien no obedecía las normas, quien no seguía las reglas, quien no se ajustaba a la manera de vivir, no tenía campo.

Posteriormente tuvimos un ensayo parecido con el Imperio Británico y su famoso y posterior Comand Wed en donde todas las actividades comerciales, industriales, intelectuales y financieras, tenían su razón de ser en Londres y se expandían al resto del planeta a través de las Colonias Británicas. Cuando me invitaron acá bajo el título: Retos del Desarrollo Sostenible Dentro del Contexto de la Globalización no tuve la menor duda, el primer reto que tenemos, somos nosotros mismos. Porque nos hemos empeñado en seguir como un concepto de modernización lo que no es otra cosa que una imposición política. Inclusive hemos llegado al extremo de desterrar la idea de dependencia, los que dicen que esa es una palabra que ya está gastada, que no la debemos usar, que es cefalina y que en consecuencia no tiene vigencia en el día de hoy. No, no, los retos que nosotros le presentamos a nuestro propio desarrollo son: nuestra propia ignorancia, una total sumisión y un enorme deseo de dejar de ser lo que somos para convertimos en algo que nunca seremos, una imitación desastrosa que nos está dejando sin identidad. No hay espejo de nuestra conciencia en donde nos podamos ver, ni nos gusta practicar la reflexión, porque de repente nos damos cuenta de que somos víctimas de una realidad inexorable según unos, a la que tenemos que ajustamos.

Yo leía un artículo hace pocos días en La Nación que se refería al idiota Latinoamericano, no sé si ustedes lo leyeron, pero el artículo lo que decía era que quienes asumían una serie de posiciones tendientes a defender nuestros valores, nuestras tradiciones, éramos unos idiotas perfectos.

Fijense que eso es muy parecido a lo que nos han venido aplicando a lo largo de todos estos años, que quienes pensamos diferente a la corriente predominante, somos dinosaurios. Es extraordinariamente curioso cómo los hombres y mujeres de este planeta que estaban a la derecha y rezagados, por su pensamiento cavernícola, de repente saltaron al escenario y se autoconvirtieron en los más adelantados gestores, promotores y auspiciadores de un sistema político nuevo, en el que los que buscamos el bienestar de la mayoría, somos la derecha recalcitrante y ellos la avanzada singular de nuestro tiempo. Quienes así piensan, han sometido a ese pensamiento a todos los profesores universitarios que no son rebeldes, a todos los políticos de nuestros países, a todos los partidos políticos, a todos los gobiernos, y a toda la gente que anda detrás de algún interés material.

Nos han convertido en repetidores de un pensamiento que ellos propician y que, sin duda alguna, se nos presenta como la gran novedad si queremos desarrollo. Si queremos progreso hagamos lo que las nuevas teorías económicas están señalándole al mundo. Pero es muy curioso, no nos dicen, los que así piensan en Costa Rica, que como muy bien lo acaba de probar Carlos, ya el mundo va de reculada olvidando las políticas neoliberales.

Yo lo repito cada vez que puedo, el mundo va de reculada y nosotros seguimos adelante acatando las mismas fórmulas neoliberales, los mismos pensamientos que interesan sólo a unos y quienes no dan oportunidad nunca en una mesa redonda como ésta, jamás participan, impulsados por los neoliberales, jamás discuten con nadie. Están acostumbrados a un fenómeno musical que se llama coro y sólo actúan cuando ellos se pueden repetir, en forma muy sabrosa, sin ninguna oposición.

Las naciones tienen que ver de su propia experiencia. Voy a analizar dos cosas: en primer término la publicación de hoy día, en el periódico La República de la Cámara Nacional de Agricultura y Agroindustria, en donde dice que el deterioro de la actividad agropecuaria es una de las causas de la crisis social y en una serie de puntos señala lo siguiente: el deterioro de la actividad agropecuaria producto de políticas equivocadas encarece el costo de la vida de todos los costarricenses. La producción agropecuaria, agregan en otro párrafo: de la que nace la paz social, depende de toda empresa agrícola desde el campesino al exportador y un tercer párrafo, la seguridad alimentaria sostenible debe ser eje central en el diseño de cualquier política económica del país.

El primero de mayo de 1986, se publicó un libro que se titulaba "Desde el Banco Central", cuyo autor es Eduardo Lizano. En ese libro se decía claramente que no debíamos hacer ningún esfuerzo para que 25.000 maiceros de Guácimo no se murieran de hambre, porque lo importante era traer maíz más barato del Mercado Mundial.

Y los costarricenses, pensaron que era muy bueno comprar más barato el maíz y que lo trajeran de donde fuera: claro el barbero nunca se puso a pensar que jamás le cortaría el pelo a un agricultor del estado de Iowa en los Estados Unidos productor de maíz. Los abogados jamás se pusieron a pensar que las escrituras que ellos hacen, no son a los agricultores de Iowa, sino a los de aquí, no se pusieron a pensar en que la globalidad de la economía está relacionada con una interacción individual en la que todos participamos en una sociedad local. Cada individuo que trabaja genera una demanda y si esa demanda se proyecta hacia el exterior, la propia demanda nacional genera trabajos en el exterior y no en nuestro país.

Yo no estoy hablando de un proteccionismo a ultranza, ni estoy señalando que esa es la única fórmula conveniente, pero hoy que hemos tenido que importar el arroz y los frijoles de nuestro "gallo pinto", que hemos de traer hasta algunas verduras del exterior, que nuestras papas vienen de New Brunswick, Canadá y así por el estilo, debemos pensar en lo inconveniente que es tener una política alimentaria dependiente de la producción mundial, en un momento en que nos dicen que hay escasez de granos en el planeta. El Presidente nos habla de finanzas, el Ministro de Hacienda nos habla de finanzas, nadie habla de producción. Yo les hago un reto, analicen las fábricas que se han instalado aquí, que no sean de maquila, para que vean hasta qué punto puede considerarse que está aumentando la producción en Costa Rica y ni que se diga del abandono de las zonas agrícolas. Ya pasamos del abandono de las zonas arroceras, al abandono de las zonas

paperas, allí en las colinas muy bellas del volcán Irazú, pues bien, la seguridad alimentaria depende de nuestra propia producción y es la que le da concepto a la globabilidad, para que la probabilidad nos permita a todos participar del beneficio del desarrollo.

A mucha gente se le olvidan muchas cosas básicas y como estamos ahora dispuestos a hacer todas las cosas nuevas, cada vez que les leo a un grupo de personas lo que dice el artículo 50 de nuestra Constitución Política, veo caras extrañas. Y entonces me pregunto: ¿Será que nunca lo han leído o será que fácil lo olvidaron?. Veamos lo que dice el artículo 50 de la Constitución Política: "El Estado procurará el mayor bienestar a todos los habitantes del país, organizando y estimulando la producción y el más adecuado reparto de la riqueza". En 1949, el 7 de diciembre entró en vigor la Constitución que nos rige.

Bueno, ahí está una definición perfecta de desarrollo sostenible. Tiene dos párrafos más, pero desde el punto de vista de la justicia, estamos analizando el desarrollo del país en función de dos condiciones: la justicia social y la producción. A nosotros nos dijeron de un momento a otro que el modelo costarricense se había agotado. Nos dijeron había que acabar con todo lo que tenía este modelo que había nacido a lo largo de 50 años de esfuerzo. Desde ese punto de vista, hoy se nos ha olvidado que la economía es para servir a la gente y no al revés.

Un ejemplo sobre las medidas que se toman tienden a resolver los problemas fiscales. Hemos llegado al descaro de quitarle plata al Seguro Social para resolver problemas fiscales. El gran logro del gobierno de la semana antepasada, fue disminuirle el porcentaje de intereses que recibía la Caja del Seguro Social por los bonos que había sido obligada a recibir del gobierno de la República. Cómo nos va a dar un buen servicio la C.C.S.S., por Dios Santo, si la estamos dejando desarmada frente a la presión de una población que crece. Desde luego lo mismo nos está pasando con otras instituciones.

Yo quiero señalar acá, dos cosas más.

En América Latina ha habido tres modelos, el militarista tradicional, el comunista que lo adoptó Fidel Castro y el costarricense.

El nuestro nos lo destrozaron y en este momento existen muy pocas posibilidades de revitalización, pero nos lo destrozaron por nuestra propia ignorancia como lo dije al principio y por el absoluto desgano del costarricense de sostener lo propio, porque vivimos criticando lo propio sin fijarnos en lo que ocurre en países vecinos, en otras zonas del mundo, en donde la gente está viviendo en condiciones muy inferiores a las que nosotros vivimos.

Yo les digo muy a menudo a los trabajadores de este país que se quejen de todo lo que ocurre, que todo hay que mejorarlo, que ese es precisamente el reto de la vida, vivir, mejorando lo que tenemos, pero que se fijen en las garantías sociales que privan en las naciones poderosas como los Estados Unidos y que comparen lo que tiene un trabajador en los Estados Unidos con lo que nosotros tenemos, para que no nos vengan a hacer la boca agua con el desarrollo. La idiotez llega a tal extremo, no la del idiota Latinoamericano de la que nos hablaba el autor del artículo de La Nación sino la idiotez de la imitación, ha llegado a tal extremo, que ya creemos que la comida rápida es alimenticia y la gente se apunta a ella haciendo exactamente igual que como hacen en

los países que la consumen. Nos chupamos los dedos y nuestro hijo se llaman Wendelyn, porque precisamente tenemos que hacer lo mismo que hacen en otros países.

Se dan cuenta, el problema es social y político y no es económico. Se dan cuenta como nosotros somos los culpables. Se dan cuenta de que hemos permanecido silenciosos ante una toma total de la capacidad productiva del país. Se dan cuenta que ya muchos estamos convencidos en este país de que hay que vender las instituciones productivas.

Yo que soy de Cartago me acuerdo, porque tengo edad para ello, de la luz que daba la compañía de Mr. Saxe, que era un desastre, como desastre era el servicio que daba la Compañía de Fuerza y Luz que se llamaba Bond and Share. Los costarricenses eso no lo evalúan, están empeñados en volver a atrás.

Creo que el globalismo se está imponiendo, mientras ellos tienen más plata, nosotros les mandamos más gente. Hay más turcos, decía un amigo mío en Berlín, que alemanes, hay más africanos en High Park que ingleses, hay más norteafricanos que están llegando a Italia y a Francia y a España que los que vivieron en los años anteriores. Fíjense como esto es un fenómeno de globalismo, es un fenómeno en el que el equilibrio se está buscando por la propia justicia y acción de las gentes. A las universidades de los Estados Unidos las estamos invadiendo con el ejército más miserable y desarmado del planeta: personas abren los ojos, nosotros estamos viendo el mismo fenómeno: inmigración de los nicaragüenses. La gente se va donde puede conseguir trabajo. Y en el tanto en que desamparen a nuestros países, la gente se seguirá yendo y en el tanto en que se sigan yendo, se logrará algo de equilibrio.

Nos han destruido nuestro sistema económico, están buscando la toma de toda la capacidad productiva, hemos vivido una globalización de una sola vía, porque la globalización de una sola vía, se produce desde afuera y desde adentro. Desde afuera con el poder del dinero, y desde adentro con la complicidad de aquellos nacionales que se convierten en gestores del dominio extraño sobre nuestra propia suerte.

Este es un problema esencialmente social, este es un problema fundamentalmente político, este no es un problema de naturaleza económica.

MODERADORA

Muchas gracias a don Rodrigo por su valiosa participación.

LISTA DE PARTICIPANTES

- Araya, Gerardina
IICA-GTZ
- Arias Ch., Samuel
CONARE
- Arias Rojas, Carlos Manuel
Instituto Tecnológico de Costa Rica
- Arnáez, Elizabeth
Instituto Tecnológico de Costa Rica
- Arrieta, Lilliana
Defensoría de los Habitantes
- Arroyo, Mario
Instituto Tecnológico de Costa Rica
- Aymerich Pana, Cindy Vanesa
Universidad Nacional
- Aymerich Pana, Hazel
Universidad Nacional
- Barrantes, Cecilia
Universidad Estatal a Distancia
- Brenes, Olga Emilia
Universidad de Costa Rica
- Bruges, Christian
Universidad Nacional
- Camacho A., Teresita
Universidad Nacional
- Campbell B., Narda
Universidad Estatal a Distancia
- Carazo Odio, Rodrigo
Universidad para la Paz
- Castillo, Eduardo
Instituto Tecnológico de Costa Rica
- Castillo, Luisa E.
Universidad Nacional

- Chacón, Jorge
Universidad de Costa Rica
- Charpentier, Claudia
Universidad Nacional
- Chavarría, Virginia
Universidad Nacional
- Cox, Alexander
OPES-CONARE
- De la Cruz, Elba María
Universidad Nacional
- De la Cruz, Yalena
Defensoría de los Habitantes
- Donato, Fiorella
Universidad Estatal a Distancia
- Durán Chacón, A
Universidad Nacional
- Figueroa Araya, Christian
Universidad Nacional
- Fonseca, Jorge
Universidad de Costa Rica
- Fournier Origgi, Hernán
Asamblea Legislativa
- Fournier Z., Rolando
Instituto Tecnológico de Costa Rica
- Gaviria, Lilliana
Instituto Tecnológico de Costa Rica
- Gómez Fernández, Rocío
Instituto Tecnológico de Costa Rica
- Gutiérrez, Jorge
Universidad de Costa Rica
- Gutiérrez, Rafael
Instituto Tecnológico de Costa Rica
- Ilama, Marlene
Instituto Tecnológico de Costa Rica

- Juani Victory, Roxana
Particular
- Jiménez, Flora
Instituto Tecnológico de Costa Rica
- Jiménez, Rosa Victoria
Universidad Nacional
- López Morales, Rocío
Universidad Nacional
- Masís, José A
OPES-CONARE
- Miranda Arguedas, Alice
Universidad Nacional
- Moreira, Ileana
Instituto Tecnológico de Costa Rica
- Moya Montero, Jorge Manuel
Sede de Guanacaste, Universidad de Costa Rica
- Navas, Sofía
ULACIT
- Obregón Quesada, Carlos Manuel
ICE
- Osés Cordero, Carlos
Universidad Nacional
- Petry, Petra
IICA, GTZ
- Pineda Dubón, José A.
Sede Región Brunca, Universidad Nacional
- Quesada, Carlos
Universidad de Costa Rica
- Quesada C., Hilda
Instituto Tecnológico de Costa Rica
- Ramírez, Elizabeth
Universidad Nacional
- Rivas Rossi, Marta
Universidad Estatal a Distancia

- Rivera, Dora Ingrid
Universidad Nacional
- Rivera, Víctor Manuel
ULACIT
- Rojas, Sonia
OPES-CONARE
- Rosales E., Elías
Instituto Tecnológico de Costa Rica
- Sequeira, Alicia
Universidad de Costa Rica
- Solano, Eugenia
Instituto Tecnológico de Costa Rica
- Solano B., Valeria
Universidad de Costa Rica
- Ulate Azofeifa, Jorge Fabián
Universidad Nacional
- Vargas Calderón, Sonia
Instituto Tecnológico de Costa Rica
- Vázquez, Ivonne
Instituto Tecnológico de Costa Rica
- Zurcher Blen, Joyce
Defensoría de los Habitantes