



ESTA OBRA ES PROPIEDAD DE LA
BIBLIOTECA DEL
CONSEJO NACIONAL DE RECTORES
ACTIVO NUMERO: 8506

**DICTAMEN SOBRE LA PROPUESTA DE CREACIÓN DE LA MAESTRÍA EN
SOCIOLOGÍA CON MENCIÓN EN GESTIÓN SOCIAL DEL DESARROLLO
SOSTENIBLE EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL**

307.72

C-d Consejo Nacional de Rectores. Oficina de Planificación de la
OPES-39/2000 Educación Superior

Dictamen sobre la propuesta de Creación de la Maestría
en Sociología con mención en Gestión Social del
Desarrollo Sostenible en la Universidad Nacional /
Consejo Nacional de Rectores, Oficina de Planificación
de la Educación Superior. – San José C.R, CONARE,
OPES : Publicaciones, 2000.

41 p ; 28 cm.

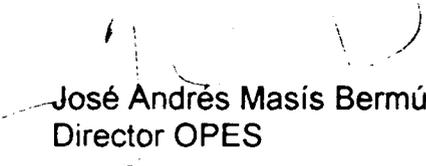
1. GESTION SOCIAL. 2. DESARROLLO. 3.
SOCIOLOGIA. 4. DESARROLLO SOSTENIBLE. 5.
UNIVERSIDAD NACIONAL. 6. COSTA RICA. I. TITULO.

PRESENTACIÓN

El estudio que se presenta en este documento, (OPES-39/2000) se refiere al dictamen sobre la propuesta de creación de la Maestría en Sociología con mención en Gestión Social del Desarrollo Sostenible en la Universidad Nacional.

El dictamen fue realizado por el M. Sc. Alexander Cox Alvarado, Investigador III de la División Académica de la Oficina de Planificación de la Educación Superior (OPES).

El presente dictamen fue aprobado por el Consejo Nacional de Rectores en la sesión 29-00, artículo 3, inciso d), celebrada el 12 de diciembre, 2000.


José Andrés Masis Bermúdez
Director OPES

**DICTAMEN SOBRE LA PROPUESTA DE CREACIÓN DE LA MAESTRÍA EN
SOCIOLOGÍA CON MENCIÓN EN GESTIÓN SOCIAL DEL DESARROLLO
SOSTENIBLE EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL**

ÍNDICE DE TEXTO

	<u>PÁGINA</u>
1. Introducción	1
2. Aspectos académicos	1
2.1 Justificación del Programa	1
2.2 Objetivos del Programa	13
2.3 Perfil profesional	13
2.4 Requisitos de ingreso	16
2.5 Planes de estudios, programas, duración y requisitos de graduación	16
3. Acreditación de la Escuela de Sociología	16
3.1 Experiencia de la unidad académica	17
3.2 Facilidades de investigación	17
4. Características del personal docente del Programa propuesto	18
5. Financiamiento para el programa propuesto	18
6. Conclusiones	19
7. Recomendaciones	19

ÍNDICE DE ANEXOS

	<u>PÁGINA</u>
<u>ANEXO A:</u> Plan de estudios de la Maestría en Sociología con mención en Gestión Social del Desarrollo Sostenible	21
<u>ANEXO B:</u> Programas de los cursos de la Programa propuesto	23
<u>ANEXO C:</u> Profesores de los módulos de la Maestría en Sociología con mención en Gestión Social del Desarrollo Sostenible	38
<u>ANEXO D:</u> Profesores de los módulos del Programa propuesto y sus grados académicos	40

1. Introducción

La solicitud para impartir la *Maestría en Sociología con mención en Gestión Social del Desarrollo Sostenible* en la Universidad Nacional (UNA) fue solicitada al Consejo Nacional de Rectores por la Rectora de la UNA, Dra. Sonia Marta Mora Escalante, en notas R-3122-2000 y R-3414-2000, con el objeto de iniciar los procedimientos establecidos en el *Fluxograma para la creación de nuevas carreras*¹. El CONARE acordó en la sesión 23-00, del 31 de octubre de 2000, que la Oficina de Planificación de la Educación Superior (OPES) realizara el estudio correspondiente.

La unidad académica base de la *Maestría en Sociología con mención en Gestión Social del Desarrollo Sostenible* será la Escuela de Sociología de la Universidad Nacional.

2. Aspectos académicos

2.1 Justificación del Programa

La Universidad Nacional justifica la creación de la *Maestría en Sociología con mención en Gestión Social del Desarrollo Sostenible* de la siguiente manera:

“La gestión del sector público ante los nuevos desafíos del desarrollo en el contexto latinoamericano, en el contexto regional y nacional

Las profundas transformaciones que, en el marco de la globalización, ha venido experimentando el sistema económico internacional, sobre la base de la conformación de un nuevo paradigma tecno-económico posibilitado por la revolución científico-tecnológica centrada en la electrónica y la infocomunicación, ha implicado una sustancial reestructuración socioeconómica y político institucional, tanto en las sociedades desarrolladas como en las sociedades en vías de desarrollo. De este modo se han definido nuevas bases para la acumulación de capital y la gestión estatal, que apuntan a la conformación de nuevos esquemas de integración social, de legitimidad política, junto a nuevas perspectivas para visibilizar y afrontar las conflictividades ambientales que la propia dinámica del crecimiento económico contribuyó a desarrollar.

Particularmente se ha destacado, como estas transformaciones económicas se acompañaron de la tematización de la reforma del estado como eje de la agenda política mundial, cuando el modelo de Estado de Bienestar que había sido el agente dinamizador en la posguerra, entra en crisis hacia fines de la década de

los 70. Se ha señalado que la respuesta a la crisis en un comienzo, se asumió desde una posición neoliberal-conservadora, enfatizando para el restablecimiento del equilibrio fiscal y de la balanza de pagos de los países en crisis, en la reducción del tamaño del estado y el predominio del mercado. En este contexto se desplegarían críticas e iniciativas renovadas de transformación del Estado de Bienestar, justificándose la necesidad de reducción del gasto público y de promoción del ahorro e inversión productiva, asociada a las iniciativas de apertura y liberalización. De este modo tales cuestionamientos se concentraron en la necesidad de lograr una gestión más eficiente o una reducción en el rol del estado, tanto en las tareas de asignación de los recursos como en su participación en áreas estratégicas de la actividad económica. Asimismo algunos autores han destacado el importante debate suscitado en torno a la identificación de las fuerzas y mecanismos más apropiados para alcanzar el desarrollo sostenible, contraponiendo Estado y mercado como agentes o mecanismos válidos para asegurar la sostenibilidad de los logros y recursos económicos, sociales y ambientales.

En las sociedades latinoamericanas y en particular en Centroamérica y Costa Rica, el debate en torno al Estado también adquirió un carácter central, pero en este caso se plantean importantes especificidades. Ya que la situación inicial de la crisis del estado, revistió condiciones de mayor gravedad que en los países desarrollados en la medida que junto a la crisis fiscal, los países latinoamericanos en su conjunto enfrentarían el agotamiento del modelo desarrollista anterior. Lo anterior, se expresaba además en el problema de la deuda externa que se abatía sobre el conjunto de la región.

La continuidad de estos problemas estructurales determinó que la década de los 80 estuviese marcada por el estancamiento y un proceso inflacionario, situación que condicionó que las primeras iniciativas de reformas priorizarán la dimensión financiera de la crisis del estado. Desde la década de los ochenta se apreciaron transformaciones estructurales propiciadas por programas de Estabilización y Ajuste Estructural promovidos por el FMI, el BID y el BM. Con esto se pretendía una reinserción más competitiva de estas economías en un mercado cada vez más globalizado, buscando diversificar su estructura productiva exportadora. Estas medidas se desplegaron junto a acciones de reforma del estado tendiente a avanzar en el proceso de reducción del tamaño del estado con iniciativas de privatización y formas de descentralización y desconcentración.

En el contexto centroamericano, tales procesos se verificaron en medio de una aguda crisis política y militar, producto de una compleja interacción de factores locales e internacionales que sacudieron profundamente estructuras socio-políticas que con excepción de Costa Rica, tradicionalmente habían revestido un carácter autoritario.

En un plano general, se puede señalar que el conjunto de transformaciones societarias ocurridas a nivel mundial desencadenarían, en las sociedades latinoamericanas, un complejo proceso de redefinición en su matriz sociopolítica expresada en una particular conformación de la relación Estado-sociedad, así como modifica-

ciones en los valores, normas y expectativas de los ciudadanos actuales. Al respecto autores como Calderón han destacado que estas sociedades:

"...están viviendo una serie de mutaciones inauditas, producto tanto de las transformaciones de sus propios tejidos socioculturales y políticos como de los cambios que se operan a escala internacional, especialmente aquellos derivados de la revolución tecnológica, la internacionalización de la cultura y la gestación de un nuevo campo de conflictos políticos y económicos a nivel internacional".

Particularmente Centroamérica como región, ha venido experimentando en la última década un proceso de democratización, enfrentando el desafío del fortalecimiento de los estados de derecho, la representación y participación democrática, así como la necesidad de un desarrollo institucional renovado para atender complejas demandas sociales históricamente postergadas, que propicien la equidad y el fortalecimiento democrático. En el reciente informe sobre el estado de la región se consignan los diversos esfuerzos que se desarrollan en materia de reformas tanto sociales como institucionales para atender las diversas brechas de equidad social, los problemas de integración social y la creciente degradación y vulnerabilidad ambiental que viene afectando a la región, principalmente en países hermanos como Guatemala, El Salvador, Honduras y Nicaragua. Por ejemplo en términos de servicios de salud la cobertura en estos países oscilaba entre el 62% y el 69% frente a la cobertura de un 97% de Costa Rica. Respecto de Servicios de Abastecimiento de Agua Potable la cobertura oscilaba entre 53% y 77% frente al 100 % de Costa Rica. La tasa de analfabetismo de la población mayor de 15 años en esos países oscilaba entre 28.5% y 44.4% frente a un 5.2% de Costa Rica. En este contexto general se ha hecho especial caracterización de la experiencia catastrófica desatada por el huracán Mitch, lo cual puso en evidencia la vulnerabilidad de la región y la fragilidad de las diversas sociedades, rasgos que podrían ser enfrentados en la medida que se promuevan de manera integral, con una decidida y renovada acción institucional (estatal y no estatal) y activa participación de las comunidades organizadas, estrategias de desarrollo humano sostenible.

En el ámbito latinoamericano en general, se ha venido verificando un proceso de reforma y modernización del estado, junto a la reorganización y emergencia de nuevos actores de la sociedad civil que, al calor de las mismas reformas y la necesidad de desplegar acciones de sobrevivencia, han desarrollado nuevas experiencias de organización y gestión muchas veces con el concurso de organismos no gubernamentales locales e internacionales, exigiendo una mayor democratización en el acceso a los recursos y una mayor participación en los asuntos que les atañen, así como la superación de las formas tradicionales de gestión pública.

Los gobiernos se encuentran ante el desafío de delegar responsabilidades en los gobiernos y autoridades locales y a estimular y crear espacios de organización y gestión comunitaria. En este sentido, se han mostrado más proclives a identificar o promover organizaciones sociales de base, con el fin ya sea de identificar, movilizar y utilizar recursos locales o para canalizar o implementar programas de compensación social. Esto ha resultado eficaz, cuando la obtención de recursos inter-

nacionales está sujeto al cumplimiento de programas de ajuste estructural, que exigen la reducción del tamaño del Estado y de los gastos fiscales. Por su parte, las comunidades se ven impulsadas y enfrentadas con una serie de limitaciones, a la autogestión debido a necesidades prácticas tales como la reducción o deterioro de los servicios sociales básicos, la incapacidad de la economía para generar empleo y en particular cuando los nuevos sectores emergentes no pueden absorber toda la mano de obra no calificada.

El avance de estas transformaciones, se ha dado en medio de la creciente conciencia de la insostenibilidad socioeconómica, política y ambiental de las actuales pautas de funcionamiento del sistema económico, junto a la constatación de un proceso de polarización social con la ampliación de la brecha social, la pobreza y desagregación social que, conlleva el avance continuo de los procesos de reforma económica y que se tratan de morigerar de modo reactivo y puntual, con una gestión social del estado cada vez mas mediatizada y focalizada. Tales fenómenos han contribuido a las tensiones crecientes y han erosionado sin duda la legitimidad y las capacidades integrativas de las instituciones políticas predominantes.

En este contexto se han ido acuñando nuevas sensibilidades frente al tema del desarrollo que, desde distintas posiciones teórico - ideológicas, convergen en revalorar la gestión del estado y de la sociedad civil, así como su rearticulación en un marco de profundización y consolidación de la democracia. Esto hace necesario e imprescindible la capacidad de los gobiernos para lograr eficacia y eficiencia respecto al logro del crecimiento económico sustentable, apoyar y asegurar equidad así como promover y viabilizar la participación.

No obstante en el proceso de reforma y modernización del Estado en curso, se han venido asimismo promoviendo en la gestión pública, reformas denominadas "de segunda generación", con lo cual se ha buscado transitar, según se ha planteado, desde un estilo burocrático a un estilo posburocrático de gestión basado en el mercado. Con estas reformas se ha pretendido generar las condiciones para una mayor autonomía de los servicios, su competitividad, su contractualización y el control del ciudadano, al que se conceptúa como cliente o consumidor. Tales iniciativas sin duda encierran una perspectiva reduccionista de la gestión, toda vez, que frente a la necesidad de un abordaje multisectorial y cuando se busca la participación organizada de las comunidades de ciudadanos y ciudadanas, debiera ser la cooperación y no la competencia el valor a promover. El trabajo en redes y comunidades esta condicionado a la capacidad de propiciar la cooperación voluntaria y organizada entre los participantes, para cuyos fines no solo la organización burocrática sino que también la posburocrática centrada en el mercado resultan insuficientes. En este sentido se debe considerar que cualquier solución institucional que se asiente en la competencia y la fragmentación en vez de la cooperación y la conformación de marcos transorganizacionales, es incongruente con las exigencias que plantea la creciente interconectividad en la solución de los problemas sociales. Se presentan tendencias a que la formulación, la gestión estratégica de

los servicios públicos y la gestión operativa de la provisión de servicios se desenvuelvan en esferas cada vez más separadas subrayando la separación entre política y administración lo que puede devenir en mayor vulnerabilidad para los ciudadanos. Ante esto, se ha planteado la necesidad de revitalizar la participación ciudadana. Un lugar destacado tendría a su vez el control social, de modo tal de asegurar que las prestaciones y en general la gestión estatal responda a valores públicos. En este sentido resulta fundamental asegurar un esquema de participación y control ciudadano que refuerce la democratización de las relaciones de poder en la gestión pública estatal y no estatal y que no se constituya en una vía para la penetración de intereses corporativistas.

Desde organismos como la CEPAL se ha destacado que el crecimiento económico puede ser logrado en la medida en que los países transformen su estructura productiva y la hagan competitiva en el mercado global. Además que, para asegurar sostenibilidad en el largo plazo, es imprescindible que el crecimiento sea ambientalmente sustentable. También se ha insistido en que tanto el objetivo de crecimiento sustentable como el de equidad dependen de la capacidad de los gobiernos para integrar la política económica y la política social. En tales circunstancias se viene considerando que una intervención de carácter renovado por parte del Estado es imprescindible tanto para la sustentabilidad como para la equidad.

Al respecto un especialista en la problemática de la Administración Pública en América Latina, como Oscar Oszlack ha insistido como cada vez resulta más obsoleta la idea simplificadora de que el mejor Estado es el más pequeño. Sostiene que si bien es conveniente que se reduzca el rol del Estado como productor, a la vez es necesario que fortalezca (i) su capacidad reguladora con el objetivo de conseguir que los mercados tengan un funcionamiento socialmente provechoso; (ii) su función redistribuidora indispensable para el logro de la equidad, y (iii) su función articuladora de la participación ciudadana para el emprendimiento de objetivos comunes.

Particularmente en Costa Rica se ha venido operando un proceso de redefinición del rol del sector público y de transformación de los entramados de instituciones públicas, a través de los cuales el Estado, había venido desplegando las políticas públicas y sociales en particular. Es así que se ha venido planteando una reformulación de la función económica y social del Estado ante la sociedad civil, así como la necesidad de operar una reforma y modernización en su gestión. En este sentido, por encima de diversos enfoques y posiciones ideológicas, se ha logrado converger en torno a la necesidad de promover la eficiencia y efectividad del sector público, así como el cumplimiento más congruente y consistente de sus funciones estratégicas.

La experiencia de las reformas económicas ha influido y determinado el margen de maniobra y los contenidos de las acciones de desarrollo y, a la vez, ha llevado a visualizar la necesidad de participación y de un mayor compromiso con aquellos grupos que son los futuros beneficiarios de la ayuda para el desarrollo. A diferencia de contextos históricos anteriores, durante la década de los 90's aunque desde

una variedad de perspectivas, el desarrollo participativo de "abajo hacia arriba", convergiendo en iniciativas de descentralización y desconcentración, ha sido visto por las instituciones públicas y los organismos multilaterales como una oportunidad para responder a las ofertas de ayuda que estaban condicionadas a la austeridad y, simultáneamente, que exigían la reducción del Estado y la privatización de servicios. Por otro lado desde la óptica de las comunidades y ONG's de promoción y organismos de cooperación internacional esta situación presenta una oportunidad de democratización.

Conforme las perspectivas y principios de una estrategia de desarrollo humano impulsada desde las Naciones Unidas y recogidas por los últimos gobiernos en el país, se ha venido planteando la aspiración y necesidad de impulsar acciones que contribuyan a la equidad e integración social; el logro de oportunidades, estabilidad y solvencia económica; la armonía y sustentabilidad ambiental; el fortalecimiento de la democracia y el buen gobierno así como a través de la profundización de los derechos, la satisfacción de las necesidades mínimas, la seguridad ciudadana, el desarrollo de relaciones primarias, relaciones sociales y valores que fortalezcan las bases de un desarrollo social incluyente.

Al respecto y en el contexto nacional, bajo el actual gobierno cabe mencionar la puesta en marcha de la iniciativa del triángulo de la solidaridad que es concebida como una estrategia que persigue el desarrollo humano sostenible que contempla la convergencia en un proceso de trabajo conjunto de las organizaciones comunitarias, las municipalidades y las instituciones del estado.

No obstante lo anterior subsisten todavía, históricas estructuras de desigualdad respecto del acceso y disposición de recursos, el desarrollo de capacidades y de ejercicio de derechos que obstaculizan el pleno logro y materialización de estas aspiraciones. Estas mismas estructuras condicionan también una acción parcializada, una cultura de intervención social institucional inhibidora de la gestión y las capacidades locales, tendiendo a reproducir en la práctica las mismas desigualdades que se buscan superar. Se han podido determinar algunas orientaciones comunes en sus respectivos despliegues de acciones institucionales desplegadas desde Ministerios e Instituciones Autónomas como son la necesidad de una mayor interpelación a los beneficiarios y comunidades con el fin de canalizar la prestación de servicios y recursos cada vez mas escasos. Junto a esto también se identificaba la necesidad de un mayor involucramiento y participación de las comunidades. Se ha podido establecer un conjunto de fenómenos que tienden a problematizar el quehacer del estado sustentado en una estructura y capacidad de gestión que no obstante iniciativas de modernización, no ha superado los rasgos y limitaciones del modelo de estado intervencionista y benefactor anterior, operando con una base recursos humanos, técnicos y financieros cada vez mas precarios y en un marco de cultura de gestión que resultan desfasadas con las nuevas condiciones que se le plantea a la acción de las instituciones públicas.

Esto deriva en un cúmulo de problemas expresado a partir del desarrollo de ciertas estructuras y fenómenos sociales como el burocratismo, la centralización, el

despilfarro de recursos y un acelerado proceso de ingobernabilidad ante las dificultades de articular una cantidad mas amplia y diferenciadas de demandas sociales. Consecuentemente estas iniciativas de acción social inscritas en la concepción de un estado benefactor y asistencialista, ha originado situaciones de dependencia institucional que no solo erosionan la viabilidad financiera del sistema mismo, sino que también lleva a que se subestimen las capacidades y los recursos de las poblaciones y comunidades a las que se pretende atender.

Entre tales problemas, se han destacado:

- a) Concepciones limitadas de la intervención social y de los sujetos de desarrollo;
- b) Subsisten esquemas burocráticos y centralistas en las iniciativas de intervención con las comunidades e individuos sujetos de las acciones de desarrollo. Esquemas que se proyectan desde la concepción, diagnóstico, diseño e implementación y ejecución de las iniciativas. Un problema característico que tiende a experimentarse en la gestión de las instituciones públicas es la poca comprensión y claridad por parte de éstas para identificar los problemas reales de la comunidad. Hay un desfase en el reconocimiento de los problemas que la comunidad siente y los problemas que la institución identifica y atiende. Además no sólo las instituciones no están en capacidad de identificar estos problemas. Sino que también las comunidades tienen grandes problemas e inconvenientes para expresar verdaderamente sus necesidades. A esto contribuye la tradición "paternalista" del quehacer del estado además de patrones de clientelismo político prevaleciente en el plano local.
- c) La debilidad técnica de los procesos de planificación y ejecución.
- d) Entrabamientos de los procesos de participación social tanto por parte de las instituciones estatales como por parte de los grupos locales, a lo cual contribuye la fragmentación social dentro de las comunidades, la falta de perspectivas de las organizaciones así como su bajo nivel organizacional. Se plantea a este nivel, que generalmente el interlocutor de las instituciones está disperso, débil y sin claridad de hacia donde va. Esto plantea problemas para la interacción con las instituciones, así como también dificultades para la definición de proyectos, la asistencia técnica etc. En circunstancias de que muchas veces existen los recursos, pero las organizaciones son muy débiles y fragmentadas o muy dispersas. Esto dificulta la canalización de los mismos. Tal situación se explica en parte, por el debilitamiento de la capacidad organizativa de base de los partidos políticos, agencias estatales y organismos no gubernamentales al mismo tiempo que, se plantea que las nuevas condiciones históricas que se expresan en los escenarios locales, implican la constitución de nuevos actores con organizaciones que dispongan de una actitud proactiva para desarrollar acciones de desarrollo.

- e) Escasez de profesionales especialmente preparados para desarrollar e implementar acciones de intervención social institucional de carácter participativo.
- f) Escasez y inadecuado uso de recursos financieros.
- g) Descoordinación institucional. No obstante los esfuerzos desplegados para crear un sistema nacional para el desarrollo sostenible, para articular las acciones, estrategias y políticas del sector público con el fin de promover el desarrollo sostenible con participación de la sociedad civil. De acuerdo al Plan Nacional de Desarrollo 1998- 2002, se señalaba la persistencia de la duplicidad de funciones de las instituciones de acción social y una proliferación de programas sin articulación que generaba duplicidad de gastos, encarecimiento de acciones y dispersión de recursos dirigidos hacia la misma población. Se señalaba que la ausencia de coordinación en la ejecución de programa impedía enfrentar la pobreza de manera integral y sus causas. Se constataba la atención de necesidades de forma separada, sin que se facilitaran las condiciones de promoción humana tendientes a generar una situación de bienestar sostenible para la familia o individuo sujeto a la acción social. Se señalaba la desarticulación que había entre la oferta de soluciones y la población objetivo, precisándose que siendo los pobres las personas menos organizadas y con menor capacidad de gestión, en algunos casos eran otros los sectores sociales, beneficiarios de los programas de ayuda y promoción. Finalmente se destacaba el alto componente de gastos administrativos que reducía el porcentaje de recursos que llegan efectivamente a la población. Se concluía que la inercia institucional no permitía variar programas en un determinado momento.

Perspectivas para una transformación en la gestión pública

Sin duda la realidad de las dificultades antes descritas conlleva la necesidad de dimensionar la pertinencia y visión prospectiva de la gestión del estado ante los nuevos desafíos del desarrollo en nuestro contexto nacional, en el seno del debate planteado, a la luz de las experiencias de estas últimas décadas para América Latina. Ozslack ha señalado como un nuevo "tratado de límites" ha pasado a redefinir y cambiar profundamente el rol del Estado y la sociedad en la gestión pública. Lo cual no significa según plantea, la desaparición del Estado, ni siquiera, la minimización de su presencia en la trama de relaciones sociales, sino que superando visiones dicotómicas simplificadoras se debe asegurar su relanzamiento renovado para una reinserción y articulación más efectiva con la sociedad civil. En la nueva situación se requeriría de iniciativas políticas, de recursos humanos altamente especializados, de sistemas de información sofisticados y de mayor autonomía en el sector público que plasmados en una combinación de recursos adecuada, fortaleciera la capacidad institucional.

Un informe del Banco Mundial para 1997, ponía de manifiesto un cambio de tesitura significativo de este organismo frente al Estado, destacándose una propuesta de desarrollo que, superando las contraposiciones entre crecimiento y equidad, planteaba una relación de complementariedad entre estado y mercado. Se seña-

laba que el papel que desempeña el estado varía en cada país, debiendo adecuarse su rol a sus capacidades. Se subrayaba que sus capacidades- entendidas como la habilidad para emprender y promover acciones colectivas eficientemente- debían revitalizarse para apoyar al desarrollo, entre otros aspectos, mediante reformas de gestión. Reformas que sin duda plantean la necesidad de tomar en consideración el fortalecimiento de las instituciones públicas, lo cual supone reconsiderar el rol del funcionario público en el marco de un nuevo entorno organizacional más sensible y responsable a las necesidades de la población y su participación mediante la descentralización.

Por otra parte, estudios recientes destacan que en general, a nivel latinoamericano, los resultados de las iniciativas de reforma orientadas a la reducción del tamaño del estado, evidencian que no se han resuelto los problemas básicos de los países latinoamericanos. En esta medida, se ha desarrollado una opinión cada vez más generalizada respecto de la necesidad de desplegar reformas orientadas a reconstruir el aparato estatal. Las experiencias antes reseñadas ponen de manifiesto que el estado continúa siendo un instrumento fundamental para el desarrollo económico, político y social en nuestro país, claro está, funcionando en una forma diferente a la contemplada bajo el patrón nacional desarrollista anterior.

Acorde con posturas de especialistas, se sugiere que los procesos de reformulación estatal deben considerar tres especificidades que definen su horizonte tales como la consolidación de la democracia, la necesidad de retomar el crecimiento económico y la reducción de la desigualdad social.

Particularmente, desde la perspectiva de la sostenibilidad se ha venido destacando que el mercado por sí solo es incapaz de ofrecer las condiciones para asegurar procesos sostenibles de desarrollo en la medida que éste opera bajo la racionalidad inmediatista del beneficio particular, imposibilitando una perspectiva de largo plazo y de sentido universal necesario para lograr un desarrollo sostenible. En consecuencia se postula "que el estado constituye una estructura necesaria para hacer posible la asignación y el uso más sostenible de los recursos de una sociedad, mediante la formulación de estrategias y el emprendimiento de acciones que incluyan una visión de largo plazo y la incorporación, parcial y muchas veces indirecta, de los intereses de grupos más desposeídos". No obstante dadas las determinaciones de poder que cristalizan en el estado, junto a la extrema centralización y carencias de mecanismos de participación efectiva de la ciudadanía, el estado también resulta incapaz por sí mismo de gestionar el desarrollo sostenible. En este contexto, se delinea la importancia de la sociedad civil entendida como un espacio de configuración de ciudadanías en que los intereses particulares se proyectan y configuran con un carácter público animados con planteamientos éticos o ideológicos que llevan a los diversos actores a actuar en función de intereses más globales. Esto implica la necesidad de fortalecerla con nuevas formas de participación que sin duda requieren de los necesarios procesos de capacitación y organización para el ejercicio de sus derechos ciudadanos. De este modo queda planteada la necesidad de articular entre estado y sociedad civil, relaciones de reconocimiento mutuo y cooperación.

Lo anterior lleva a preguntarse por la capacidad de que dispone el Estado, que ha atravesado drásticos procesos de reforma, para enfrentar la complejidad de las tareas que exige su reinserción social en el contexto de la desconcentración y descentralización propugnada. Sin duda, al incorporar la redimensionalización de su interrelación con la sociedad en su gestión, desde el Estado se hacen necesarios cambios profundos en las pautas de gestión utilizadas, en las prácticas burocráticas y en los sistemas decisorios. Al respecto, se ha planteado la necesidad de una nueva cultura de la función pública que debiera permear las actitudes y los comportamientos de los funcionarios, de modo que los mismos sean congruentes con las nuevas orientaciones y recursos de gestión disponibles y las demandas e iniciativas de la sociedad civil. Se requieren, además, nuevos equilibrios en la combinación de dotaciones de personal capacitado, infraestructura física, recursos financieros y tecnológicos, para alcanzar los objetivos perseguidos. Junto a lo anterior, se ha hecho ver la necesidad de fortalecer formas más democráticas de relacionamiento entre el estado y la sociedad civil. A este respecto se propugna el aumento del grado de responsabilidad de parte del sistema, capacitando a los ciudadanos para controlar las actividades públicas pudiendo hacerlas más eficientes y de mejor calidad. Esto lleva a considerar el fortalecimiento de un estado con una institucionalidad más flexible y eficiente que junto a las acciones regulatorias orientadas a propiciar el crecimiento económico, asume un rol renovado creando canales de participación y autogestión para un desarrollo humano sostenible.

En este sentido, se ha reconocido la necesidad de una reforma gerencial en la administración como una de las mejores respuestas a los desafíos económicos, sociales, y políticos que se presentan en América Latina. Reforma que es entendida como un aspecto fundamental, para mejorar la capacidad de gestión del estado con miras a una mayor eficiencia, la democratización del servicio público y la flexibilización organizacional. Un componente importante en la misma, lo constituye la profesionalización de funcionarios públicos calificados y permanentemente entrenados con capacidad de negociación y responsabilidad ante el sistema político, que en algunos países desarrollados revisten rasgos de policymakers, en la medida que aúnan conocimiento especializado con la responsabilidad política. Esto, en nuestro contexto, plantea la necesidad de una mayor profesionalización de estos funcionarios públicos, con mayor conciencia de sus compromisos y responsabilidades políticas y no sólo técnicas.

Por otra parte, se ha hecho cada vez mas claro que el estado, para desempeñar un rol integrador requiere aumentar su capacidad de gestión y cooperación a través de su estructura institucional y gobiernos locales con la comunidad y el mundo de las ONGs. Esto implicaría avanzar hacia una reconceptualización del estado como una estructura reticular (estado-red), que amalgama diversas racionalidades y actores sociales, entre las cuales la participación activa de organizaciones sociales de base y organismos no gubernamentales pueden asegurar una gestión mas efectiva y democrática. Se avanzaría así, a plasmar la aspiración de la construcción de una nueva cultura de gobierno en la medida que se modifica la relación entre estado y sociedad, donde los ciudadanos son llamados a asumir una

posición mas activa en la organización de la acción colectiva para la solución de sus problemas.

Precisión del Problema al que trata de responder el Programa de Posgrado y Población meta

En el marco actual de la problemática referida a la carencia o escasez de profesionales especialmente preparados y calificados para asumir el reto que en el actual momento histórico enfrenta la gestión pública para el desarrollo, se postula y presenta un Plan de Maestría en Sociología con Mención en Gestión Social para el Desarrollo Humano Sostenible, que define como su población meta inmediata al conjunto de profesionales del campo de las ciencias sociales que a nivel nacional, se encuentran involucrados, comprometidos o interesados en acciones de desarrollo social y que experimentan un conjunto de dificultades advertidas en materia de:

- Concepciones limitadas de la intervención social y de los sujetos del desarrollo;
- Perspectivas y prácticas burocráticas, centralistas e inhibidoras de la participación social organizada.
- Carencia de un instrumental teórico-analítico actualizado, así como de condiciones actitudinales y destrezas prácticas para enfrentar con responsabilidad y efectividad, las complejas exigencias que se plantean en la construcción de una renovada gestión social para el desarrollo humano.

Un posgrado de esta naturaleza vendría a apoyar y fortalecer la gestión institucional pública y privada orientada al desarrollo, mediante la formación de profesionales, con estudios y prácticas especializadas en procesos de intervención y gestión social, orientados a fortalecer su capacidad de desempeño con miras a promover la organización, la participación y las capacidades de trabajo entre diversos grupos sociales, atendiendo sus particularidades sociales, de género, étnicas y etarias mediante la capacitación, acompañamiento, sistematización y evaluación de experiencias de Desarrollo Humano Sostenible. Esto implicaría contribuir en última instancia, al fortalecimiento de los sectores sociales vulnerables y excluidos, impulsando la conciencia y las capacidades del esfuerzo compartido entre el estado, las instituciones y los grupos sociales, superando anteriores esquemas clientelísticos y asistencialistas.

Misión Institucional: Facultad de Ciencias Sociales y Escuela de Sociología

La elaboración de la presente propuesta de posgrado a nivel de Maestría, sin duda resulta pertinente en el marco del actual proceso de reestructuración y reelaboración de la oferta académica y de su misión que vienen que experimentando la Escuela de Sociología así como la Facultad de Ciencias Sociales. Procesos que sin duda han resultado insoslayables a la luz de los nuevos sentidos históricos que redefinen las relaciones entre la universidad y la sociedad. En particular, la Escuela de Sociología ha venido experimentando nuevas determinaciones y condicio-

namientos que han modificado las perspectivas y supuestos que vertebraban su perfil y accionar. Esto ha hecho necesario dilucidar y replantear su misión considerando: las nuevas direccionalidades que asumen las transformaciones sociales; la visualización consciente del sentido estratégico, la responsabilidad y revaloración de sus compromisos como instancia universitaria pública de quehacer sociológico y como espacio público cultural; las nuevas demandas e identidades institucionales y sociales que se despliegan en medio del profundo cambio societal y cultural que vive la sociedad costarricense inserta en un proceso de globalización; las nuevas relaciones de la universidad con el estado y el mercado, así como la necesaria interacción y complementariedad entre mercado y estado como factores de organización y direccionamiento de una modernización socialmente incluyente y democrática; la exploración y construcción de nuevos contextos de relacionamientos y mecanismos para la consecución y aprovechamiento racional de los recursos; la asunción de los nuevos desafíos para la participación activa en la construcción colectiva de nuevas ciudadanías articuladas por una conciencia histórica renovada, en nuestra sociedad.

Con base en lo anterior, la Escuela de Sociología, como espacio académico-científico, orientado al ejercicio de la sociología como disciplina científica y a la formación profesional sustentada en el desarrollo armónico de la investigación y docencia, pretende constituirse en una instancia de producción de conocimiento y pensamiento crítico-propositivo y así como en una plataforma activa de gestión, capaz de contribuir al desarrollo y potenciación de la sociedad civil, comprendiendo los sectores más vulnerables de la sociedad, las instituciones y organizaciones que los representen y todas aquellas instancias y actores sociales que promueven el mejoramiento de la calidad de vida, la integración social y la participación ciudadana.

En el plano de la Facultad se ha destacado la necesidad de propiciar "el rediseño de la oferta académica que, acorde con las nuevas demandas y expectativas sociohistóricas prevalecientes e inspirada en los nuevos desarrollos teórico-cognitivos, pedagógicos, metodológicos e instrumentales, se vertebre bajo los fundamentos de la flexibilidad y racionalidad organizativa, el desarrollo armónico de la interdisciplinariedad y disciplinariedad científica, propiciando la renovación de la cultura académico laboral y la conformación de una comunidad científico académica integrada y comprometida". Tales planteamientos sin duda resultan interesantes por su perspectiva renovadora ante una trayectoria histórica de la Facultad caracterizada por la poca comunicación entre unidades académicas y que sin duda pone de manifiesto precarias condiciones para un trabajo académico interdisciplinario.

En este contexto la formulación de este plan de maestría se constituye, entre otros, en un esfuerzo de renovación y en particular, por la naturaleza sustantiva de sus objetivos, en una vía que desde la Escuela de Sociología se plantea articular una propuesta educativa de posgrado, que incorporaría como eje vertebrador y constitutivo de una estrategia de multidisciplinariedad e interdisciplinariedad" ².

2.2. Objetivos del Programa

Según la Universidad Nacional, los objetivos del Programa son los siguientes:

- Contribuir a la formación de un grupo de profesionales con una sólida y renovada preparación teórica, metodológica e instrumental en el campo de la gestión e intervención social comprometida con la constitución y potenciación de colectividades humanas conscientes y esforzadas por construir nuevos apoderamientos y ciudadanías en el marco de los principios de desarrollo humano sostenible.
- Contribuir a apoyar y fortalecer la gestión pública estatal y no estatal así como el quehacer de la organización local mediante la formación de profesionales de alto nivel en estrategias de intervención y gestión para una acción integral con miras al desarrollo humano sostenible, orientadas a fortalecer mediante la organización y la participación en esfuerzos coordinados entre instituciones y organizaciones locales, la eficiencia y efectividad social en las iniciativas de desarrollo.

2.3. Perfil profesional

En la solicitud de apertura, la Universidad Nacional establece el siguiente perfil profesional de la Maestría en Sociología con mención en Gestión Social del Desarrollo Sostenible:

“Conocimientos:

- Conoce las principales perspectivas teórico-metodológicas para un abordaje, desde una perspectiva multidisciplinaria, interdisciplinaria, latinoamericana y nacional, de la problemática de la gestión social participativa para el desarrollo. En particular, conoce enfoques y experiencias de aplicación de las teorías, metodologías y técnicas actuales para la comprensión de los procesos de intervención y gestión social para el desarrollo.

- Conoce los principales aspectos de la problemática de la interacción entre el sector estatal público, las organizaciones locales y organismos no gubernamentales en torno a experiencias de desarrollo a nivel nacional y latinoamericano.
- Conoce los fundamentos teórico, metodológicos e instrumentales del desarrollo de procesos de investigación social interdisciplinaria y participativa.
- Conoce el instrumental teórico metodológico de diferentes enfoques para la identificación, formulación, ejecución y evaluación participativa de proyectos de desarrollo humano sostenibles.
- Conoce el instrumental teórico metodológico en torno a los procesos de organización y administración para la gestión participativa de proyectos de desarrollo a nivel local, considerando la interacción entre instituciones estatales, organizaciones locales y organismos no gubernamentales
- Conoce distintas perspectivas teóricas y metodológicas para desarrollar procesos de interacción, negociación y concertación de estrategias recursos y voluntades entre actores institucionales, locales y no gubernamentales, para la identificación, formulación y ejecución participativa de iniciativas de desarrollo
- Desarrolla estrategias para crear las condiciones para la participación local a partir de las circunstancias en que las comunidades conceptualizan, organizan y expresan su realidad.
- Conoce el instrumental teórico metodológico de diversos enfoques comunicacionales para el relacionamiento social.

Habilidades:

- Capacidad para identificar situaciones problemáticas referidas a la gestión participativa de iniciativas de desarrollo y para diseñar e implementar opciones prácticas orientadas a su resolución.
- Capacidad para identificar, relacionar e integrar conceptualizaciones y métodos de las diversas disciplinas de las ciencias sociales en concordancia con las necesidades interdisciplinarias de la gestión para el desarrollo.
- Capacidad para gestionar, administrar y facilitar iniciativas de desarrollo participativo.
- Capacidad para diagnosticar y sistematizar las experiencias de gestión de proyectos de desarrollo.
- Capacidad para propiciar de modo participativo la identificación, diseño, desarrollo y evaluación de iniciativas de desarrollo articulando el quehacer institucional y de las comunidades.
- Capacidad para desarrollar procesos de capacitación intrainstitucional e interinstitucional referente a la gestión de acciones de desarrollo participativas.

Actitudes:

- Interés y responsabilidad social por el desempeño de su rol en la gestión para el desarrollo participativo.
- Sensibilidad, tolerancia y diligencia en el interactuar con grupos y sujetos.
- Adaptabilidad e innovación ante situaciones inesperadas e imprevistas
- Responsabilidad y eficiencia en el cumplimiento de sus funciones.
- Sensibilidad ante las experiencias y capacidades de las personas, sobre las cuales se construyen lazos de cooperación y trabajo sustentadas en la horizontalidad y la perspectiva recíproca del esfuerzo compartido.
- Respeto a las ideas y las diferencias sociales, culturales, etarias y de género.
- Actitud analítica, crítica y propositiva frente a las distintas situaciones problemáticas referidas a la gestión de acciones de desarrollo ³.

2.4 Requisitos de ingreso

Se establece como requisito de ingreso poseer un Bachillerato universitario en Ciencias Sociales y estar interesado y comprometido en acciones de desarrollo y eventualmente vinculado a una institución u organización pública estatal y no estatal comprometida en iniciativas de desarrollo. Se considerarán solicitudes de egresados distinguidos de la Facultad de Ciencias Sociales, que no estando vinculados laboralmente a instituciones u organizaciones sociales, han evidenciado por su trayectoria interés y compromiso con acciones de desarrollo social.

2.5. Plan de estudios, programas, duración y requisitos de graduación

La modalidad de la maestría es en la disciplina. El plan de estudios consta de cinco módulos de doce créditos cada uno, uno por cuatrimestre. El total de cuatrimestres es de cinco. El total de créditos es de sesenta. Para graduarse deben aprobarse los cinco módulos del plan de estudios.

El número de créditos y el número de horas por créditos y los requisitos de graduación se ajustan a lo establecido en el *Convenio para crear una nomenclatura de Grados y Títulos de la Educación Superior*, a la Modificación de éste y al *Convenio para unificar la definición de crédito en la Educación Superior de Costa Rica*.

Los programas de los módulos se presentan en el Anexo B.

3. Acreditación de la Escuela de Sociología de la Universidad Nacional

Cuando se establecen posgrados nuevos en una unidad académica se utiliza lo establecido en el documento *Metodología a emplear en el estudio de carreras de posgrado* (OPES-22/78). Esta metodología toma en cuenta el personal docente de la unidad académica, la experiencia de dicha unidad en programas de grado y posgrado, la asistencia técnica y las facilidades de investigación y de estudio.

La Escuela de Sociología será la unidad base del Programa de Maestría propuesto. La Escuela fue acreditada cuando se abrió la *Maestría en Ciencias Sociales con mención en Integración Regional*, en 1993. La acreditación total de la Escuela fue en ese momento de 93,6. Se expondrán a continuación la experiencia de dicha unidad académica y las facilidades de investigación y estudio con que contaría el Programa propuesto.

3.1 Experiencia de la unidad académica

La Escuela de Sociología se fundó en 1974. Desde ese año ofrece la carrera de Bachillerato y Licenciatura en Sociología. Ha participado en la *Maestría en Ciencias Sociales con mención en Integración Regional* y es la unidad base de las Especialidades en Administración de la Justicia.

3.2 Facilidades de investigación y estudio

La Escuela de Sociología ha participado en varios programas de Investigación y Capacitación con temas afines al Posgrado propuesto, entre los cuales merece citarse los siguientes:

- Programa de Capacitación para una Acción Social Integral y Sostenible (1999-2000).
- Fortalecimiento de los Municipios desde la Sociología (1999-2000).
- Capacitación en el Programa de Diplomado, en particular en Teoría y Metodología de Género.
- Programa de Capacitación para el Desarrollo Regional (1998).
- Planeamiento estratégico a nivel local. Regiones de Sarapiquí, Pococí y Siquirres. (1998).
- Planeamiento estratégico de los distritos de la región Brunca. (1997-1998).
- Talleres de capacitación con perspectiva de género (1997). Se realizaron talleres en temas como: autoestima, liderazgo, relaciones de género, procesos de toma de decisiones, negociación y gestión de proyectos en la región Brunca.

- La Identidad Masculina Campesina en Costa Rica: una aproximación a su dinámica en el marco de las transformaciones agrarias recientes (1994-1996). Proyecto de investigación acción orientado a la construcción y deconstrucción de identidades masculinas de campesinos en la zona de San Carlos y Puriscal.
- Identidad Política de Mujeres Costarricenses de Distintos Sectores Sociales (1995-1996).
- Ajuste Estructural y Mujeres Campesinas. (1993)
- Ajuste Estructural y Economías Campesinas (1991-1993)

Los estudiantes del Programa propuesto contarían con el apoyo de la Biblioteca Joaquín García Monge de la Universidad Nacional y del centro de Documentación de la Facultad de Ciencias Sociales. Además de lo anteriormente reseñado, se asignarán cuentas de internet para que los estudiantes pueden acceder a otros centros de documentación y bibliotecas especializadas alrededor del mundo.

4. Características del personal docente del Programa propuesto

Los requerimientos mínimos para el personal docente que participa en programas de posgrado son los siguientes:

- El personal académico debe poseer al menos el nivel académico del posgrado que se desea ofrecer, debidamente reconocido y equiparado, si fuese del caso.
- El proceso de reconocimiento y equiparación no se exigirá a los profesores visitantes, mientras permanezcan en esa condición, nombrados según la reglamentación establecida para este tipo de profesores.
- Los profesores del posgrado deben tener una dedicación mínima de un cuarto de tiempo.
- Para desarrollar un programa de posgrado, la institución universitaria deberá establecer un mínimo, como base, de cinco profesores a medio tiempo.

Los profesores de cada uno de los módulos de la *Maestría en Sociología con mención en Gestión Social del Desarrollo Sostenible* son los que se indican en el Anexo C. Adicionalmente, la Escuela de Sociología ha propuesto una serie de profesores, también indicados en el Anexo C, que eventualmente podrían impartir algunos de los módulos de la Maestría propuesta.

En el Anexo D se indica el título y grado del diploma respectivo de posgrado de cada uno de los profesores. Todas las normativas vigentes se cumplen.

5. Financiamiento para el Programa propuesto

La *Maestría en Sociología con mención en Gestión Social del Desarrollo Sostenible* será cofinanciada; la Escuela de Sociología aportará las instalaciones físicas para impartir lecciones, servicios de bibliotecas y 1TC para el desarrollo de actividades del Programa por medio de reasignación de recursos internos de la Escuela. No implica erogaciones presupuestarias adicionales para la Universidad Nacional.

6. Conclusiones

- El total de créditos del plan de estudios, así como el número de ciclos lectivos cumplen con las normas establecidas en el *Convenio para crear una nomenclatura de grados y títulos de la Educación Superior*, a la Modificación de éste, y al *Convenio para unificar la definición de crédito en la Educación Superior*.
- La solicitud de apertura cumple con los requisitos establecidos en el Fluxograma para la creación de nuevas carreras, aprobado por el Consejo Nacional de Rectores.

7. Recomendaciones

Con base en las conclusiones del presente estudio, se recomienda lo siguiente:

- Que se autorice a la Universidad Nacional para que imparta la *Maestría en Sociología con mención en Gestión Social del Desarrollo Sostenible*.

- Que la Oficina de Planificación de la Educación Superior (OPES) realice una evaluación del posgrado que se recomienda autorizar después de cinco años de iniciado. Se recomienda que la Universidad Nacional efectúe evaluaciones sistemáticas durante el desarrollo de la carrera.

-
- 1) Aprobado por CONARE en la sesión N°38 del 5 de febrero de 1976, posteriormente modificado en la sesión N°97, artículo 4 del 21 de diciembre de 1977.
 - 2) Universidad Nacional, Sistema de Estudios de Posgrado, *Maestría en Sociología con mención en Gestión Social del Desarrollo Sostenible*, 2000.
 - 3) Universidad Nacional, Sistema de Estudios de Posgrado, *Maestría en Sociología con mención en Gestión Social del Desarrollo Sostenible*, 2000.

ANEXO A

**PLAN DE ESTUDIOS DE LA MAESTRÍA EN SOCIOLOGÍA
CON MENCIÓN EN GESTIÓN SOCIAL DEL
DESARROLLO HUMANO SOSTENIBLE**

ANEXO A

PLAN DE ESTUDIOS DE LA MAESTRÍA EN SOCIOLOGÍA CON MENCIÓN EN GESTIÓN SOCIAL DEL DESARROLLO HUMANO SOSTENIBLE

NOMBRE DEL CURSO	CRÉDITOS
<u>Primer trimestre</u>	<u>12</u>
Módulo I: <i>Estado, sociedad y desarrollo humano sostenible en Costa Rica y Centroamérica</i>	12
<u>Segundo trimestre</u>	<u>12</u>
Módulo II: <i>Estructuras, actores y referentes de la gestión social</i>	12
<u>Tercer trimestre</u>	<u>12</u>
Módulo III: <i>Dialéctica de la gestión social</i>	12
<u>Cuarto trimestre</u>	<u>11</u>
Módulo IV: <i>Ejecución de una propuesta de gestión social</i>	12
<u>Quinto trimestre</u>	<u>8</u>
Módulo V: <i>Sistematización, evaluación y seguimiento de una propuesta de gestión social</i>	12
<u>Total de créditos de la Maestría</u>	<u>60</u>

ANEXO B

**PROGRAMAS DE LOS MÓDULOS DEL
PROGRAMA PROPUESTO**

Bibliografía:

Adelantado, José et al (1999): Las relaciones entre política social y estructura social. Revista Internacional de Sociología. Tercera Epoca, No. 22. España.

Alburquerque, Francisco (1999): Cambio estructural, Globalización y Desarrollo económico local Cepal/Iipes, Naciones Unidas Santiago de Chile.

Corvalán, R., Jaime (1997): Los paradigmas de lo social y las concepciones de intervención en la sociedad. Rev. Estudios Sociales. N° 92/trimestre 2/Santiago.

Chambers Donald (1993): Social Policy and Social Programs: A Method for the Practical Public Policy Analyst 2/e, University of Kansas Published.

Donati, Pierpaolo (1997): La crisis del estado y el surgimiento del tercer sector. Hacia una nueva configuración de relaciones. Revista Mexicana de Sociología Vol. 59 N°4. México D.F.

Garnier, Leonardo (1996): Inversión Pública y Desarrollo Humano en el contexto de la modernización del Estado. El caso de Costa Rica. En ICAP: Inversión pública y Desarrollo Humano en el contexto de la modernización del estado". San José, C.R.

Mesa-Lago, Carmelo (1999): Desarrollo social, reforma del Estado y de la seguridad social, al umbral del siglo XXI Revista del CLAD Reforma y Democracia No. 15. Caracas.

MIDEPLAN (1999): Plan Nacional de Desarrollo 1998-2002. Gobierno de Costa Rica. 1999. San José. Costa Rica.

Ozslack, Oscar (1997) "Estado y Sociedad. ¿Nuevas Reglas del Juego?" Revista Reforma y Democracia N° 9. CLAD. Venezuela

Rivera A., Roy (1997). La descentralización real en Costa Rica. 1° Ed. Editorial FLACSO. Costa Rica.

Sen, Amartya K. (1998): Bienestar, justicia y mercado. Paidós ICE de la Universidad de Barcelona.

**MODULO I: ESTADO, SOCIEDAD Y DESARROLLO HUMANO
SOSTENIBLE EN COSTA RICA**

Area Teórico Conceptual	Eje Gestión Social	Area Metodológica Técnica
<p align="center">ESTADO, SOCIEDAD Y DESARROLLO HUMANO SOSTENIBLE EN COSTA RICA</p>	<p align="center">TALLER DE GESTION SOCIAL</p>	<p align="center">METODOLOGIA PARA LA EVALUACIÓN INSTITUCIONAL</p>
<ol style="list-style-type: none"> 1. Los procesos de reestructuración de las sociedades contemporáneas en el contexto mundial, regional y nacional. 2. Las relaciones Estado - Sociedad en Costa Rica. Régimen Político y Sistemas de Representación. 3. El sector público estatal. Su organización y problemática. La reforma del estado. Procesos de desconcentración y descentralización. 4. Perspectivas de intervención social: <ul style="list-style-type: none"> • Enfoque de la Integración • Enfoque neoliberal • Enfoque marxista • Enfoque de las identidades y movimientos sociales 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Evaluación de la experiencia institucional. 2. Elaboración colectiva de una guía para el Examen crítico institucional. 3. Sistematización y redacción de informe 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Taller: : Análisis del instrumental institucional de evaluación. Observación y recuperación de información institucional. 2. Taller: identificación y diseño de indicadores de la gestión institucional. 3. Taller: diseño y gestión de acciones públicas para el desarrollo integral. 4. Elaboración de informe científico. Estrategias de comunicación, divulgación y diseminación.

Descripción:

Este módulo se ubica en el segundo trimestre del Plan de Estudios y tiene como eje vertebrador el desarrollo del Taller de Gestión Social II, en el cual los estudiantes dispondrán de un espacio interdisciplinario de integración teórico-práctico, que propicie el inicio, por parte de los estudiantes, de la formulación de una iniciativa de gestión social participativa, que desarrollarán sobre la base de un marco institucional y organizacional definido. Tal formulación considerará tales iniciativas tanto en términos de concepción, diseño, ejecución, o bien, evaluación, según corresponda a los intereses, experiencia, nivel de desarrollo personal e institucional, y/o elección de los y las estudiantes. Este taller de gestión estará apoyado por un área teórico conceptual denominada Estructuras, Actores y Referentes de la Acción Social y otra de apoyo Metodológico Técnico en Investigación para la gestión social.

Este módulo busca posibilitar el desarrollo de una visión integral de los diversos elementos que subyacen a la formulación de una propuesta de gestión social, en tanto implica el quehacer social significativo de actores y sujetos en un determinado contexto socio-histórico en que intervienen factores económicos, socioculturales, políticos, ideológicos, éticos, metodológicos, organizacionales e institucionales. En este sentido es importante comprender que la gestión social alude a las particularidades de carácter social, étnicas, etarias, género, y geográficas entre otras, de los actores y sus procesos de interacción social.

En consonancia con lo anterior se han definido dos áreas de apoyo, una teórico-conceptual: Actores y Referentes de la Acción Social y otra de Metodología de la Investigación para la gestión social.

Bibliografía:

Barahona M., Manuel (1999): El desarrollo Social en Costa Rica Contemporánea. Raíces del estado de la nación. Juan R. Quesada C. et.al. Estado de la Nación. Ed. UCR.PNUD.CONARE. Def. de los Habitantes. Unión Europea.

Burdge, Rabel J (1999). A Community Guide to Social Impact Assessment Dog Eared Pub April 1.

Camacho, Lorena et al. (1999): "Situaciones y condiciones necesarias para la puesta en marcha de una estrategia para un Desarrollo Humano Sostenible a nivel local". Memoria Seminario Graduación Estrategias de Desarrollo Humano Sostenible. Escuela Sociología UNA.

Cea D'Ancona, Ma. Angeles (1999): Metodología Cuantitativa. Estrategia y Técnicas de Investigación Social. Ed. Síntesis S.A. Madrid.

Giddens, Anthony: Sociología (1995). Ed. Alianza Universidad Textos. Madrid.

Hopenhayn, Martín (1997): Recomposición de actores en programas sociales. Consideraciones desde la experiencia latinoamericana. Revista Reforma y Democracia No.7 Enero. CLAD, Venezuela.

Lawrence Neuman, W. (1996): Social Research Methods : Qualitative and Quantitative Approaches. 3º edition Allyn & Bacon;

Pérez E., Laura (1997): Desarrollo Rural Sostenible en Costa Rica. Avances y Perspectivas. Ed. Porvenir S.A. CECADE. San José Costa Rica.

Proyecto Estado de la Nación (1999): Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible. Equidad e integración Social. PNUD. San José.

Reuben, William: Autodiagnóstico (1994). Programa de Capacitación para la elaboración de pequeños proyectos de inversión. CECADE. San José.

Silverman, David (1997): Qualitative Research, Theory, Method and Practice. Sage Publications. UK.

Vilas, Carlos (1995): Actores, sujetos, movimientos. ¿Donde quedaron las clases?. Rev. Sociológica. N° 28. UNAM. México.

Villasante, Tomás R. (1998): De los movimientos sociales a las metodologías participativas. En Métodos y Técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales. Coord. José M. Delgado y Juan Gutiérrez. Ed. Síntesis. Madrid.

MODULO II: ESTRUCTURAS, ACTORES Y REFERENTES DE LA GESTION SOCIAL

Area Teórico Conceptual	Eje Gestión Social	Area Metodológica Técnica
<p align="center">ACTORES Y REFERENTES DE LA ACCION SOCIAL COLECTIVA</p>	<p align="center">GESTION SOCIAL II</p>	<p align="center">METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION PARA LA GESTION SOCIAL</p>
<ol style="list-style-type: none"> 1. Perspectivas y condiciones para una estrategia de desarrollo humano sostenible 2. Nuevos referentes socioculturales de la acción colectiva. Estructura y actores sociales 3. Transformaciones societarias; complejidad y radicalización de la modernidad. 4. Escenarios sociales y demandas colectivas: Reactivación de identidades socioculturales; de genero, ecologistas, locales y regionales. 5. Comportamiento colectivo y movimientos sociales 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Identificación y Selección de una situación social local problemática 2. Elaboración del perfil socio geográfico 3. Especificación de sus dimensiones constitutivas <ul style="list-style-type: none"> - Dimensión socioeconómica, - Ambiental - Organizacional - Familiares y Relaciones de genero, - Gestión institucional. 4. Formulación de una propuesta de desarrollo humano sostenible. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tipos de investigación. Los principios metodológicos de la investigación participativa. Los sujetos en la construcción del conocimiento social. 2. Diagnósticos <ul style="list-style-type: none"> Regionales, locales Socioambientales y sociorganizativos Socioproductivo Institucionales Potencialidad Familiar Relaciones de Género 3. Análisis, procesamiento e interpretación de la información.

Descripción:

Este tercer módulo tiene como propósito el examen y aprendizaje de estrategias de organización y capacitación orientadas al desarrollo social mediante el fortalecimiento de la gestión participativa y organizada a nivel local. Con esto se pretende facilitar acciones de complementariedad, inserción y negociación para propiciar la articulación concertada del quehacer institucional, los gobiernos locales y la gestión comunal. Desde esta perspectiva el desarrollo humano sostenible debe implicar la formación de capacidades, la distribución equitativa de las oportunidades y el uso sostenible de recursos, bienes y servicios entre los diferentes grupos que conforman la comunidad local, contemplando la participación de las comunidades en los poderes públicos, con la necesaria delimitación y respeto a los deberes y derechos individuales y sociales en un marco de heterogeneidad, integración y respeto a las diferencias y especificidades de los grupos y personas.

Desde un punto de vista metodológico pedagógico, el módulo está organizado en torno al Taller de Gestión Social III y complementado por el Área de Participación y Desarrollo Humano Sostenible así como por el Área de Metodología de la Acción Social Participativa

Bibliografía

Albuquerque, Francisco (1996^a): Desarrollo económico local y distribución del proceso técnico. Una respuesta a las exigencias del ajuste estructural, ILPES/CEPAL, Naciones Unidas, Stgo.-Chile.

Albuquerque, Francisco (1997): Globalización, competitividad y desarrollo económico Local, ILPES/CEPAL, Stgo.-Chile.

Albuquerque, Francisco (1997): Fomento productivo municipal y gestión del desarrollo económico local, ILPES/CEPAL, Stgo.-Chile.

Arocena, J. (1995). "El desarrollo local: un desafío contemporáneo, Centro Latinoamericano de Economía Humana" (CLAEH), Ed. Nueva Sociedad, Caracas.

Bencatini, G. y Rullani, E (1996): "Sistemas productivos locales y mercado global", Información Comercial Española, Número 754, Madrid, junio.

Benko G. y Lipietz, A. (comps.) (1994): Las regiones que ganan. Distritos y redes. Los nuevos paradigmas de la geografía económica. Ed. Alfons el Magnànim, Valencia

Conyers, Diane (1993): Guidelines on Social Analysis for Rural Area Development Planning. Training Materials for Agricultural Planning #34. Rome: FAO.

Cunill Grau, Nuria (1997): Repensando lo Público a través de la sociedad. Nuevas formas de gestión pública representación social. CLAD. Nueva Sociedad. Caracas.

Galdámez, Ernesto (1997): Perfilando el municipio como promotor del desarrollo económico y social. Friedrich Ebert Stiftung. FUNDE. San Salvador. El Salvador.

Max-Neef, Manfred A. (1995): Desarrollo a Escala Humana. Con colaboraciones de Antonio

Elizalde y Martín Hopenhayn. Serjus,. Ecoteca 4. Guatemala.

Moser, Caroline O.N.(1993) Gender, Planning and Development: Theory, Practice, and Training. London: Routledge.

Navarro, Alvaro (1996). Negociación, gerencia y poder. Documento de Trabajo para estudiantes de la Maestría en Gerencia de Proyectos. ICAP.

Sanín Sanín Héctor (1992). Proyecto, ambiente y gerencia estratégica. En: Manual de Proyectos de Desarrollo Local. Volúmen III, ejecución y gerencia. IULA/CECADE. Ecuador

Shnurr, Jamie; Holtz, Susan (1993): The Cornerstone of Development: Integrating Environmental, Social and Economic Policies. Stylus Pub Lic. USA.

Sullivan, T. (1984) Resolving Development Disputes Through Negotiations (Environment, Development, and Public Policy). Plenum Pub Corp

Ulrich Werner (1995): Critical Heuristics of Social Planning : A New Approach to Practical Philosophy John Wiley & Son Ltd,.

Vittrup, Erick (1999): Descentralización con participación. CERCA-CDP/UNCHS (Hábitat). Costa Rica.

MODULO III: DIALECTICA DE LA GESTION SOCIAL

Area Teórica Conceptual	Eje Gestión Social	Area Metodológica
<p align="center">PARTICIPACION Y DESARROLLO HUMANO SOSTENIBLE</p>	<p align="center">DIALECTICA DE LA GESTION SOCIAL PARTICIPATIVA</p>	<p align="center">METODOLOGÍA PARA LA ACCION SOCIAL PARTICIPATIVA</p>
<p>1. La organización para la participación ciudadana</p> <p>1.1 Gobiernos locales y gestión comunitaria</p> <p>1.2 Perfil organizacional local</p> <p>1.3 Liderazgo y participación política y social</p> <p>1.4 Comunidad y equidad. Derechos democráticos, relaciones de género, identidades locales y estratificación social.</p> <p>2. Negociación y Coordinación entre actores del desarrollo.</p> <p>3. La sostenibilidad del Desarrollo</p> <p>4. Comunicación para el Desarrollo</p>	<p>1. Identificación de Beneficiarios y Localización</p> <p>2. Prospección de fortalezas y debilidades institucionales y locales</p> <p>3. Estudios de viabilidad y factibilidad. Procedimientos y recursos</p> <p>4. Programación de actividades de ejecución</p> <p>5. Estrategias de organización y ejecución</p> <p>6. Presupuestos</p> <p>7. Concertación y compromisos sociales institucionales y locales</p>	<p>1. Diagnóstico participativo</p> <p>2. Planeaniento estratégico comunal distrital. Plan de acción y su implementación</p> <p>3. Formulación participativa de políticas, programas y proyectos para el desarrollo humano sostenible</p> <p>4. Estrategias de capacitación</p> <p>1. Liderazgo y participación política</p> <p>2. Organización, negociación y concertación</p> <p>3. Formulación participativa de proyectos de inversión social.</p> <p>4. Formación de promotores y facilitadores</p>

MODULO IV: IMPLEMENTACION Y EJECUCION DE PROPUESTAS DE GESTION SOCIAL

Descripción:

Este módulo pretende propiciar en el estudiante un proceso de integración teórico práctico a través de la implementación y ejecución de una propuesta de gestión social retroalimentada con áreas complementarias y propiciando el acompañamiento reflexivo que promueva tanto el intercambio de experiencias individuales y colectivas en la gestión de sus respectivas iniciativas así como el abordaje y resolución de los diversos problemas que se desprenden de la dinámica de una práctica de esta naturaleza.

Este módulo se ubica en el cuarto trimestre del Plan y está conformado por un eje vertebrador e integrador central con un carácter práctico que es el Taller de Implementación y Ejecución de Proyectos de Desarrollo Humano Sostenible complementado con dos áreas de apoyo: Un área de Gerencia de Proyectos para el Desarrollo Humano que tiene un carácter teórico conceptual y un área de Metodología para la Gestión Social. En el taller de Implementación y Ejecución de Proyectos de Desarrollo Social, los estudiantes bajo la guía de un profesor y sobre la base de un marco institucional y Organizacional definido, en un entorno local prioritariamente identificado, realizan una práctica de implementación y ejecución de una propuesta de gestión social formulada en los módulos anteriores.

Este taller contempla el trabajo de campo de los estudiantes, complementando con horas de estudio independiente, junto a estas se desarrollarán bajo las áreas de apoyo, actividades pedagógicas que coadyuvarán en un proceso de apoyo teórico y metodológico.

Bibliografía:

Barbosa, A. Pinto (1995). Economía Pública. McGraw-Hill, Lisboa, 1995.

Córdoba, Julio (1995). Información y Control en la Administración de Proyectos. ICAP.

CLAD (1999). Nueva Gestión Pública para América Latina. Revista Reforma y Democracia No. 13. CLAD, Venezuela.

Grozier, Michel (1997): La transición del paradigma burocrático a una cultura de gestión pública. Revista Reforma y Democracia No. 7. CLAD, Venezuela.

Cullis, J.; Jones P (1998). Public finance and Public Choice. 2nd edition, Oxford

Jones, Lawrence R. Y Thompson, Fred (1999): Un modelo para la nueva gerencia pública: lecciones de la reforma de los sectores público y privado. Revista Reforma y Democracia No. 15. Octubre, CLAD. Venezuela.

Kliksberg, Bernardo (1995): Pobreza: El trama cotidiano. Claves para una gerencia social eficiente (Buenos Aires: Tesis-Norma)

Kliksberg, Bernardo (1977): Social Management. Some Strategic issues. United

Nations. Division of Public Administration and Development Management, New York.

Kollit, Christopher: The Politics of quality assessment in professional, provided public services en B. Kliksberg (comp.) (1993): Pobreza, Abordajes y Modelos Gerenciales Innovativos para Combatirla. Fondo de Cultura Económica, México.

Rosales P. Ramón (1997): Formulación y Evaluación de Perfiles de Proyectos. ICAP, Costa Rica.

Rosen Harvey S. (1995). Public Finance, 4 th edition, Irwin.

Schoonberger, Richard (1995): Lecciones sobre administración de recursos humanos sacadas de una década de gerencia para la calidad total y reingeniería. En: Revista INCAE, Vol. VIII, No. 2.

Vega P, Erica Salas Seidy y Jenny Ortiz (1998). El papel de la comunicación en los proyectos de desarrollo: las experiencias del proyecto Comunicación, Género y Desarrollo Sostenible IICA/ASDI. Tesis para optar por el Grado de Licenciada en Periodismo y Relaciones Públicas. Universidad de Costa Rica.

Wilson, Frances (1999): Información Comunal para Diagnósticos y Análisis de Proyección Socioeconómica. Rede 1 Chile.

MODULO IV: IMPLEMENTACION Y EJECUCION DE PROPUESTAS DE GESTION SOCIAL

Area Teórica Conceptual	Eje Gestión Social	Area Metodológica
<p align="center">GERENCIA DE PROYECTOS PARA EL DESARROLLO HUMANO</p>	<p align="center">IMPLEMENTACION Y EJECUCION DE PROYECTOS DE DESARROLLO SOCIAL</p>	<p align="center">METODOLOGIA PARA LA GESTION SOCIAL</p>
<ol style="list-style-type: none"> 1. Nuevos enfoques de acción pública para el desarrollo. La especificidad de la gerencia pública. 2. Enfoques y técnicas gerenciales y de Administración de proyectos sociales. 3. Planeación Análisis preliminar de requerimientos. Previsión y análisis de riesgos. 4. Elección de un modelo de ciclo de vida para el proyecto. Determinación de Tareas y Dependencias. Definición de Trayectoria. <ul style="list-style-type: none"> • Organización, integración, coordinación, interinstitucional y participación local. • Dirección y Responsabilidad. • Control y seguimiento. Control del seguimiento. Administración de cambios. Seguimiento y actualización de planes. • Administración del riesgo y de la calidad. • Evaluación. 	<p>Implementación y ejecución de una propuesta de gestión social para el desarrollo humano.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Programación de actividades - Ejecución de la estrategia - Evaluación contingente y correctivos - Evaluación final - Validación de los resultados - Proyecciones Futuras 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Técnicas y Administración del riesgo . 2. Técnicas de seguimiento 3. Análisis multidimensional del Impacto 4. Estudios de Viabilidad, Factibilidad y Procesos de validación 5. Desarrollo y gestión de un sistema de información para el desarrollo humano sostenible

MODULO V: SISTEMATIZACION, EVALUACION Y SEGUIMIENTO DE INICIATIVAS DE GESTION SOCIAL.

Descripción:

Este módulo se ubica en el quinto trimestre del programa y tiene como eje vertebrador el desarrollo de un taller de sistematización, evaluación y seguimiento de iniciativas de gestión social para el desarrollo humano, en el cual los estudiantes bajo la guía de un profesor realizan una experiencia de sistematización y evaluación participativa de la práctica realizada en el trimestre anterior así como la elaboración del informe final.

Este taller se complementa con el apoyo de un área teórico conceptual de Sistematización, Evaluación y Seguimiento y de un área de elaboración de estrategias y metodologías de sistematización, evaluación y seguimiento participativo.

Bibliografía

Caiden, Gerald E. y Caiden, Naomi J. (1998): Enfoques y lineamientos para el seguimiento, la medición y la evaluación del desempeño en programas del sector público. Revista del CLAD Reforma y Democracia No.12. Venezuela.

Etkin, Jorge (1997): La cuestión ética en el sector público. Discurso y praxis. Revista del CLAD. Reforma y Democracia. N° 7. Venezuela.

García S., Fernando (1998): Análisis del Sentido de la Acción: El trasfondo de la intencionalidad. En Métodos y Técnicas cualitativas de investigación en Ciencias Sociales. Coordinadores Juan M. Delgado y Juan Gutiérrez. Editorial. Síntesis. Madrid.

Ghiso, Alfredo (1998). De la Práctica Singular al Diálogo con lo Plural: Aproximaciones a otros tránsitos y sentidos de la Sistematización en épocas de globalización. Ponencia para el Seminario Latinoamericano: Sistematización de Prácticas de Animación Sociocultural y Participación Ciudadana. Medellín.

Hleap B., José (1998). Sistematizando Experiencias Educativas. Ponencia para el Seminario Latinoamericano: Sistematización de Prácticas de Animación Sociocultural y Participación Ciudadana. Medellín.

Jara, Oscar (1994): Para sistematizar experiencias. Centro de Estudios y Publicaciones Alforja. San José.

Mendieta Alatorre, Angeles (1998): Métodos de Investigación y Manual Académico. Porrúa.

Sapag Chain, Nassir (1993). Criterios de evaluación de proyectos. En: Cómo medir la rentabilidad de las inversiones. Editorial Mc Graw Hill. España.

**MODULO V: SISTEMATIZACION, EVALUACION Y SEGUIMIENTO DE INICIATIVAS
DE GESTION SOCIAL PARA EL DESARROLLO HUMANO**

Area Teórica Conceptual	Eje Gestión Social	Area Metodológica
<p align="center">SISTEMATIZACION, EVALUACION Y SEGUIMIENTO</p>	<p align="center">SISTEMATIZACION, EVALUACION Y SEGUIMIENTO DE INICIATIVAS DE GESTION SOCIAL PARA EL DESARROLLO HUMANO SOSTENIBLE</p>	<p align="center">METODOLOGIAS Y TECNICAS DE SISTEMATIZACION, EVALUACION Y SEGUIMIENTO</p>
<ol style="list-style-type: none"> 1. Teoría de la sistematización participativa. 2. El carácter pedagógico y organizativo en las experiencias de sistematización. 3. Evaluación y seguimiento participativo de proyectos de gestión social. 4. Construcción participativa de un informe de gestión social 5. Ética y responsabilidad en la gestión pública estatal y no estatal. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sistematización de experiencias de la gestión social. 2. Análisis e interpretación de resultados. 3. Conceptualización y teorización de la experiencia y perspectivas de incidencia y transformación social. 4. Elaboración y devolución del informe final. 5. Presentación final. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Construcción de estrategias y metodologías para la Sistematización, Evaluación y Seguimiento participativo de proyectos de desarrollo humano sostenible. 2. Estrategias para asegurar el carácter pedagógico, organizativo y reflexivo de las experiencias de sistematización y evaluación 3. Construcción participativa de un informe de gestión social
<p align="center">Total de Horas</p>		

ANEXO C

**PROFESORES DE LOS MÓDULOS DE LA MAESTRÍA EN SOCIOLOGÍA
CON MENCIÓN EN GESTIÓN SOCIAL DEL DESARROLLO
HUMANO SOSTENIBLE**

ANEXO C

PROFESORES DE LOS MÓDULOS DE LA MAESTRÍA EN SOCIOLOGÍA CON MENCIÓN EN GESTIÓN SOCIAL DEL DESARROLLO HUMANO SOSTENIBLE

NOMBRE DEL MÓDULO	PROFESOR
Módulo I: <i>Estado, sociedad y desarrollo humano sostenible en Costa Rica y Centroamérica</i>	José Daniel Cazanga Solar
Módulo II: <i>Estructuras, actores y referentes de la gestión social</i>	José Daniel Cazanga Solar
Módulo III: <i>Dialéctica de la gestión social</i>	Manuel Argüello Rodríguez
Módulo IV: <i>Ejecución de una propuesta de gestión social</i>	Fernando Zúñiga Umaña
Módulo V: <i>Sistematización, evaluación y seguimiento de una propuesta de gestión social</i>	José Daniel Cazanga Solar

Nombres de otros profesores que estarían en capacidad y en disposición de trabajar en la Maestría propuesta:

Hernando Monge Granados	Mayela Zúñiga Blanco
José Carlos Chinchilla Coto	Carlos Cruz Meléndez
Álvaro Rivas Villatoro	
María Isabel Zúñiga Quirós	

ANEXO D

**PROFESORES DE LOS MÓDULOS DEL POSGRADO PROPUESTO
Y SUS GRADOS ACADÉMICOS**

ANEXO D

PROFESORES DE LOS MÓDULOS DEL POSGRADO PROPUESTO Y SUS GRADOS ACADÉMICOS

MANUEL ARGÜELLO RODRÍGUEZ

Maestría en Sociología, Universidad de Costa Rica.

JOSÉ DANIEL CAZANGA SOLAR

Maestría en Sociología Rural, Universidad de Costa Rica.

JOSÉ CARLOS CHINCHILLA COTO

Maestría en Ciencias Sociales, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, México.

CARLOS CRUZ MELÉNDEZ

Maestría en Sociología, Universidad de Costa Rica.

HERNANDO MONGE GRANADOS

Maestría en Política Económica, Universidad Nacional.

ÁLVARO RIVAS VILLATORO

Maestría en Política Económica, Universidad Nacional.

MARÍA MAYELA ZÚÑIGA BLANCO

Maestría en Evaluación de Programas y proyectos de Desarrollo, Universidad de Costa Rica. Bachillerato en Antropología Social.

MARÍA ISABEL ZÚÑIGA QUIRÓS

Maestría en Sociología, Universidad de Costa Rica.

FERNANDO ZÚÑIGA UMAÑA

Doctorado en Ciencias Económicas y Empresariales, Universidad Latinoamericana de Ciencias y Tecnología. Maestría en Ciencias Sociales, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, México.