



Informe Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible 2022

Investigación de base

Organización y desafíos de los partidos emergentes en Costa Rica: Los casos de Nueva República, Progreso Social Democrático, Unidos Podemos, Liberal Progresista y Costa Rica Justa

Investigadores:

Vanessa Beltrán Conejo
Kevin Mora Ávila

San José | 2022



324.2
B453o

Beltrán Conejo, Vanessa

Organización y desafíos de los partidos emergentes en Costa Rica: los casos de Nueva República, Progreso Social Democrático, Unidos Podemos, Liberal Progresista y Costa Rica Justa / Vanessa Beltrán Conejo, Kevin Mora Ávila -- Datos electrónicos (1 archivo : 416 kb). -- San José, C.R. : CONARE - PEN, 2022.

ISBN 978-9930-618-25-7

Formato PDF, 17 páginas.

Investigación de Base para el Informe Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible 2022 (no. 28)

1. PARTIDOS POLÍTICOS. 2. DEMOCRACIA. 3. COSTA RICA. I. Mora Ávila, Kevin. II. Título.



Tabla de Contenido

Descarga de responsabilidad	4
Introducción.....	4
Aspectos metodológicos	4
Principales resultados	7
Trayectorias personales y motivaciones para ingresar en la política	7
Procesos de formación político-ideológica y perfiles de apoyo	8
Desafíos organizativos y financieros que enfrentan los partidos emergentes estudiados	12
Conclusiones	14
Referencias	16
Entrevistas.....	17

Descarga de responsabilidad

Esta investigación se realizó para el Informe Estado de la Nación 2022. El contenido de la ponencia es responsabilidad exclusiva de su autor, y las cifras pueden no coincidir con las consignadas en el Informe Estado de la Nación 2022 en el capítulo respectivo, debido a revisiones posteriores. En caso de encontrarse diferencia entre ambas fuentes, prevalecen las publicadas en el Informe.

Introducción

La reciente campaña electoral estuvo caracterizada por una amplia oferta de partidos recientemente constituidos. El 52% de las candidaturas presidenciales provenían de partidos emergentes¹, cuyo surgimiento como agrupaciones políticas formales no sobrepasan los tres años y seis meses en promedio de constitución. El aumento de partidos en el sistema político costarricense no es nuevo, se han registrado aumentos constantes desde el año 2002 (Cascente, 2015). Sin embargo, estas elecciones marcan un récord respecto a la cantidad de partidos políticos compitiendo por la presidencia de la República (25 candidaturas).

Analizar y discutir este fenómeno político implica comprender que en el sistema electoral de nuestro país se vienen produciendo cambios, cada vez más importantes, en el comportamiento electoral (CIEP, 2021;2022) y que, además cada elección hace un llamado de atención a los partidos políticos sobre el rol que desempeñan en las democracias procedimentales como la costarricense (PEN, 2021). Por lo anterior, esta ponencia estudia y expone las razones de surgimiento, funcionamiento, composición y organización de agrupaciones políticas emergentes a nivel nacional para el proceso electoral de 2022.

Se abordan las siguientes preguntas: ¿Cómo se organizan sus estructuras formales e informales para enfrentar la campaña? ¿Cuáles son los desafíos que enfrentaron en este periodo electoral?, ¿Cómo se han venido constituyendo sus bases y dirigencias territoriales? Aunado a ello, se desarrolla un marco de referencia conceptual acerca de lo que se interpreta como partidos políticos emergentes.

Aspectos metodológicos

En términos metodológicos, esta investigación toma la coyuntura electoral como una clave de ingreso para explorar la capacidad organizativa, formativa y movilizadora de partidos políticos nuevos que participaron en esta contienda. Antes bien, se aclara que un “partido político emergente” es aquel que presenta las siguientes características: a) crear una nueva estructura de representación formal acreditada por el TSE, b) ser la primera elección en la que participa la organización, c) capitalizar sus miembros y simpatizantes en votos.

Un partido emergente comparte características y atributos con “partidos minoritarios”, sin embargo, la particularidad del primero deriva de ser una agrupación de reciente creación

¹ Costa Rica Justa, Encuentro Nacional, Fuerza Nacional, Justicia Social Costarricense, Liberal Progresista, Movimiento Social Demócrata Costarricense, Nuestro Pueblo, Nueva República, Progreso Social Democrático, Pueblo Unido, Unidos Podemos, Unión Costarricense Democrática, Unión Liberal (TSE 2018; 2022).

(Delgado, 2007; Cubero, 2019). Es así como, las agrupaciones políticas emergentes para convertirse en una alternativa real para la ciudadanía, durante su primera campaña electoral, deben ganar terreno político frente a partidos mayoritarios y minoritarios. Al participar constantemente en procesos electorales para ganar cargos electivos, dependiendo del caudal de votos que obtengan por elección, transiciona a la categoría de partido minoritario o mayoritario, (Delgado, 2007; Furtak, 1974).

En esta ponencia, se hace especial énfasis en aquellos partidos políticos cuyas características son: a) calzar en la clasificación expuesta de un partido político emergente, b) haber alcanzado, al menos, una curul legislativa o, c) alcanzar el umbral de votos definido (mayor a la cantidad de votos obtenidos por el partido de gobierno). Estas condiciones configuran los “partidos políticos emergentes” que se estudian a continuación.

Para la ejecución de esta ponencia se retomó el instrumento de entrevista semiestructurada utilizado anteriormente para la investigación de funcionamiento y organización interna de los partidos (Alfaro y Gómez, 2014; Beltrán y Sáenz, 2021) y se ajustó para ser aplicado a partidos emergentes que habían participado en la campaña electoral de 2022. Como en trabajos anteriores (Gómez, 2013; Beltrán y Sáenz, 2021), se analizan estas organizaciones políticas como unidades de análisis en sí mismas que van más allá del estudio exclusivo de su función electoral (Bartolini, 1996; Oñate, 1997; Artiga, 2000: 14; Alcántara, 2006; Blanco, 2010).

En este sentido, la dimensión organizativa intrapartidaria asume un rol determinante para entender las formas, razones y estrategias con las que se enfrenta la agrupación ante la organización de un proceso electoral y a la vinculación con las bases electorales (Bartolini, 1996; Oñate, 1997). Se aborda el funcionamiento de los partidos emergentes en el contexto de elecciones, donde la “función electoral” supone una característica central, ya que implica organizar campañas electorales para que las personas candidatas accedan al poder y realicen los proyectos propuestos, (Gómez, 2013).

En esta ponencia se incorpora la dimensión de la socialización política que incluye desde el pensamiento-ideológico hasta formación de sus militantes (Gómez, 2013) y el análisis de trayectorias y motivaciones de las personas entrevistadas, que permiten reconstruir las formas de involucramiento, los redireccionamientos y rupturas que se entrelazan a lo largo de su ciclo de vida política, (Bonvillani, 2012).

Cuadro 1

Aspectos generales de las entrevistas realizadas a representantes de partidos emergentes

Candidaturas entrevistadas	8 de 10 (pendientes las entrevistas a las personas representantes del partido Progreso Social Democrático)
Formato	Virtual, excepto la entrevista de una de las representaciones del partido Unidos Podemos y Costa Rica Justa
Fechas del trabajo de campo	6 de abril al 11 de agosto 2022
Fechas de fundación	Liberal Progresista: 27 de febrero de 2016 Unidos Podemos: 21 de abril de 2018 Nueva República: 20 de octubre de 2018 Progreso Social Democrático: 20 de mayo de 2020 Costa Rica Justa: 02 de junio de 2020
Participación en elecciones municipales 2020	Unidos podemos Liberal Progresista Nueva República
Perfil de las personas entrevistadas	<ol style="list-style-type: none">Partidos políticos emergentes que logran curul en el congreso:<ol style="list-style-type: none">Eduardo Brenes - Secretario General (Liberal Progresista).José Alberto Gatgens - Vicepresidente (Liberal Progresista).César Zúñiga - Tesorero (Nueva República).Juan Diego López - Vicepresidente (Nueva República).Luis Roberto- Tesorero actual (Progreso Social Democrático).Ana Ruth León - Vocalía (Progreso Social Democrático).Partidos políticos emergentes que solo sobrepasan la cantidad de votos obtenidos por el partido de gobierno:<ol style="list-style-type: none">Jean Carlos Vega - Extesorero - Presidente Cantonal (Costa Rica Justa).Jorge Vargas - Secretario General (Costa Rica Justa).José Alberto Grillo - Tesorero (Unidos Podemos).Carlos Eduardo López - Vocal (Unidos Podemos).

Fuente: Elaboración propia.

La información de estas entrevistas fue sistematizada en una matriz de Excel que posibilitó el análisis en función de los siguientes elementos:

- Trayectorias políticas personales y vínculos de las y los entrevistados con la política
- Socialización política e ideológica en el partido
- Relaciones entre la estructura central del partido y sus autoridades electas a nivel municipal
- Relaciones entre las (pre)candidaturas presidenciales y el partido

- Distribución del poder dentro de los partidos políticos
- Desafíos enfrentados por el partido durante la reciente campaña electoral

A continuación, se presentan los principales resultados de la aplicación de entrevistas con representantes de cinco partidos emergentes: Nueva República, Liberal Progresista, Progreso Social Democrático, Unidos Podemos y Costa Rica Justa. Los hallazgos expuestos fueron construidos a través de los relatos de las y los entrevistadas en cuanto a las principales características ideológicas, organizativas y de funcionamiento de sus estructuras internas, en el marco de la campaña política 2021-2022.

Principales resultados

Los hallazgos expuestos a continuación son organizados a partir de la estructura del instrumento aplicado, en función de: 1) trayectorias personales y motivaciones para ingresar en la política, 2) socialización política y formación ideológica en contexto electoral, 3) desafíos organizativos enfrentados y 4) desafíos financieros enfrentados por estas agrupaciones durante la campaña política.

Trayectorias personales y motivaciones para ingresar en la política

La primera sección de la entrevista se dedicó a reconstruir: (1) la cantidad de años que tienen las personas entrevistadas de participar formalmente en política, (2) el tipo de organización política con la que inicialmente se vincularon, y (3) las motivaciones de su vinculación en la política nacional.

De esta primera fase, sobresale el hecho de que todas las personas entrevistadas cuentan con una trayectoria de participación en política que es de 27.5 años en promedio. Siendo 30 años la mayor cantidad de tiempo de participación y, 20 años la persona con menos años de participación. Llama la atención que, siendo estructuras partidarias de orden “emergente”, sus representantes entrevistados cuentan con amplias trayectorias en política nacional, al iniciar su militancia a inicios de la década de 1990 o inicios del 2000.

Las personas entrevistadas explicaron que, a lo largo de sus años en política, la mayoría se ha vinculado con otras organizaciones además del partido político en el que actualmente militan. Lo interesante de estas experiencias previas, es que todas se circunscriben a la esfera de lo partidario, particularmente del paso previo por los partidos Liberación Nacional, Unidad Social Cristiana, Movimiento Libertario y Vanguardia Popular.

En segundo lugar, los relatos de las personas entrevistadas dan cuenta que la militancia en organizaciones partidarias emergentes está marcada por motivaciones como:

- **Interés en incidir en la vida pública** (Liberal Progresista, Costa Rica Justa, Nueva República y Progreso Social Democrático), las razones expresadas muestran la política como una herramienta de transformación colectiva y medio para la acción social;
- **Rechazo a partidos existentes y ruptura con partidos en los que militó** (Liberal Progresista, Unidos Podemos y Costa Rica Justa), las personas expresan el agotamiento del sistema de partidos y, la separación o división partidaria de estructuras políticas tradicionales como la Unidad Social Cristiana, Movimiento Libertario o Liberación Nacional;
- **Necesidad de construir un proyecto ideológico** (Liberal Progresista y Unidos Podemos), en ambos casos las personas entrevistadas enfatizan acerca de la importancia de la libertad de mercado y el rol del Estado frente a esta;
- **Afectividades y coyuntura nacional** (Costa Rica Justa y Nueva República), el involucramiento de este tipo se da principalmente por amistad con alguna persona conocida en política o porque hay una herencia política familiar de apoyos políticos. Asimismo, responde a quienes formalizan un nuevo partido político ante decisiones tomadas a raíz de la coyuntura política.

Es importante destacar que, en el caso de las primeras dos motivaciones, las y los entrevistados se referían sobre todo a la dimensión individual de su trayectoria política; por el contrario, la necesidad de construir un proyecto ideológico o referirse a las afectividades y coyuntura nacional estaban siempre vinculadas al ámbito de lo colectivo y a la interacción de las y los entrevistados con la esfera organizativa de la política. En todos los casos, el reconocimiento de la política como vocación, se plasmaba en las reflexiones de las y los entrevistados sin importar las motivaciones específicas que los guiaron a ingresar en la esfera de la política partidaria.

Procesos de formación político-ideológica y perfiles de apoyo

Esta sección de la entrevista se dedicó a reconstruir los valores que hacen de la agrupación política emergente, una organización “distinta” de las ya existentes en el sistema de partidos. La mayoría de los entrevistados asoció estos valores/ principios distintivos alrededor de la idea de ser organizaciones con fuerte contenido ideológico, contrapuestos a la idea de las maquinarias electorales con las que se asocian a los partidos políticos de mayor tamaño.

Sin embargo, al complementar esta información con la pregunta por programas activos de formación político-ideológica, a nivel general, se refuerza lo dicho por Beltrán y Sáenz (2021), en términos de la debilidad estructural de las organizaciones partidarias nacionales en esta materia.

Los entrevistados exponen los matices de formación que los partidos ofrecen a sus militancias, al consultarles por la existencia de los programas como tal, las respuestas fueron casi en su totalidad afirmativas (excepción de Costa Rica Justa y Progreso Social Democrático), diciendo

que el partido sí cuenta con capacitaciones ideológicas. Sin embargo, al consultar por algunas de las actividades de formación que realizan, se encontró que:

- Quienes tienen como valor diferenciador “ser una propuesta ideológica diferente” (Liberal progresista, Costa Rica Justa, Nueva República y Unidos Podemos), no presentan procesos de formación ideológica exclusivamente dedicados a enseñar dichos valores, principios y creencias. Por el contrario, reducen los procesos ideológicos a participar activamente dentro de estructuras del partido o participar en los momentos de diálogo ideológico (Congresos ideológicos).
- Los procesos de formación ideológica no están dirigidos para toda la agrupación, sino que se brindan a quienes ostentan un puesto de representación (Nueva República).
- Estos mismos partidos políticos emergentes (Liberal Progresista, Costa Rica Justa y Nueva República) consideran el “no ser un partido de alquiler” como un valor diferenciador frente a otras agrupaciones políticas, no obstante, son aquellos partidos que, a criterio de los entrevistados, surgen a raíz de afectividades, vínculos personales y coyunturas nacionales; a excepción del partido Liberal Progresista que mantiene como proyecto político ideológico su principal razón de ser.
- La mayor parte de los entrevistados considera que las causas internas de las debilidades para generar capacitación y formación se dan a raíz de la modalidad de reembolso del sistema de financiamiento de partidos políticos en Costa Rica (Sáenz-Bonilla, 2017).
- Las capacitaciones y cursos de formación política complementaria son brindados por fundaciones externas al partido, dedicadas al fortalecimiento de habilidades y conocimientos políticos para sectores como “mujeres” o “juventudes” (Progreso Social Democrático).
- En el caso del partido Progreso Social Democrático, resalta el hecho de que ambos entrevistados coincidieron en la idea de que esta agrupación no nace de una propuesta ideológica, sino más bien, de la necesidad de un cambio y el rechazo a una manera “tradicional” de hacer política. En ese sentido, más que procesos de formación ideológica, se han centrado en coordinar con estas organizaciones externas, capacitaciones técnicas que faciliten la generación de conocimiento en gestión, a lo interno del partido.

Figura 1

Percepción de los procesos de formación ideológica y actividades de capacitación, según entrevistados.



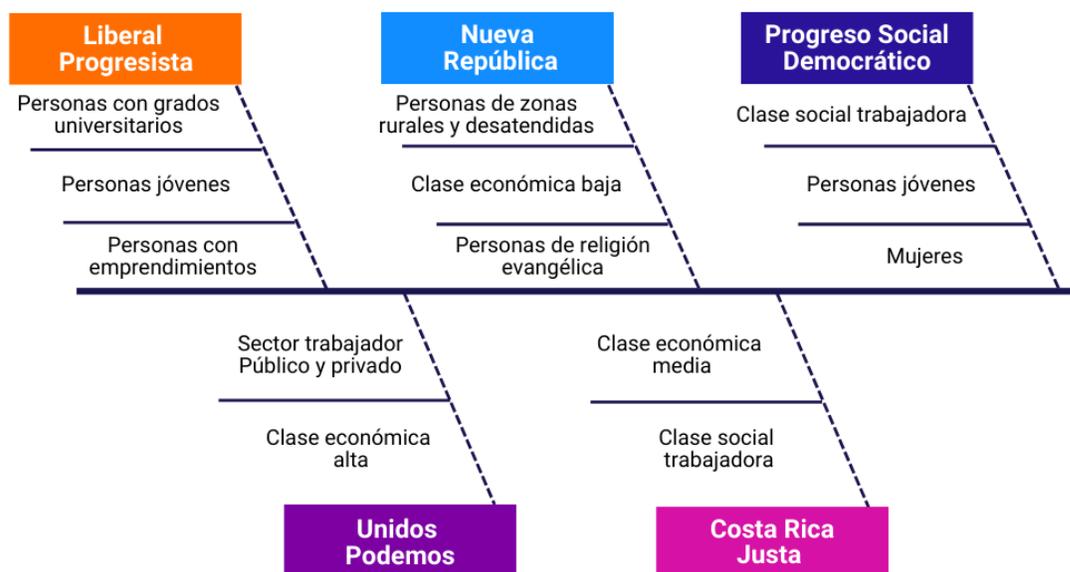
Fuente: Elaboración propia a partir de entrevistas realizadas

La figura 1 muestra la distribución de la percepción de los procesos de formación ideológica y actividades de capacitación, según entrevistados. Es pertinente destacar que existe una brecha entre la aspiración de los partidos por fortalecer este tipo de procesos, y las condiciones reales en las que esta aspiración puede o no concretarse. Ya sea por desafíos financieros, organizativos o de legislación, lo cierto es que la totalidad de las entrevistas muestran que, en el caso de los partidos estudiados, el componente de socialización política y formación ideológica es un eslabón débil pendiente de fortalecerse. De igual forma, sobresale el hecho de que, en todas las entrevistas, el reconocimiento de la formación ideológica como un principio básico para evitar constituirse como “partidos de alquiler” se traduce como una de las principales preocupaciones de las y los entrevistados, en el marco de los desafíos actuales que enfrentan las agrupaciones en las que militan.

En el marco de los procesos de formación y construcción de bases, se les consultó a los representantes de los partidos políticos emergentes acerca del perfil de personas que componen sus dirigencias territoriales o de sus comités ejecutivos nacionales. La figura 2 muestra la sistematización de estos datos que esbozan una suerte de perfil de sus dirigencias.

Figura 2

Características de las dirigencias partidarias expuestas por las personas entrevistadas



Fuente: Elaboración propia a partir de entrevistas realizadas.

Las agrupaciones Costa Rica Justa y Unidos Podemos, son las dos que menos características identifican en la militancia que compone las bases territoriales. No obstante, al consultarles por dichas dirigencias, únicamente, comentan que el grueso de personas es de clase trabajadora y pertenecientes a una clase económica media-alta.

Por otro lado, el Partido Liberal Progresista aglutina un perfil de militantes más robusto. Los entrevistados consideran que el grueso de la militancia son personas profesionales y/o con iniciativa laborales propias (emprendimiento, empresas, etc.). Además, expresan que el partido por sus ideas y posiciones ideológicas atrae a personas jóvenes y a grupos académicos. Los y las representantes entrevistados por Partido Progreso Social Democrático, expresan que sus bases territoriales están principalmente compuestas por mujeres, jóvenes y personas trabajadoras, características imprecisas y poco exhaustivas acerca de quiénes componen sus militancias territoriales.

En contraposición a las descripciones del Partido Liberal Progresista, los representantes de Nueva República conformaron un perfil de personas que se caracteriza por residir en zonas rurales, habitar en comunidades “desatendidas” por la política, personas con afinidad a la religión evangélica y personas cuya clase socioeconómica es baja. Nueva República hizo un perfil más detallado y preciso que el resto de entrevistados acerca de sus bases territoriales. En esta sección es pertinente resaltar el hecho de que, en todos los casos, los perfiles de las dirigencias

son señalados de manera general, sin especificar si la organización ha logrado aglutinar intereses sectoriales específicos.

Desafíos organizativos y financieros que enfrentan los partidos emergentes estudiados

Investigaciones anteriores del Programa Estado de la Nación han evidenciado que buena parte de las actividades que sostienen la organización interna de los partidos políticos, se ve permeada por la dinámica electoral, en parte por las reglas que rigen esta competencia y también, por la misma estructura de estas organizaciones (Gómez Campos, 2013; Sáenz-Bonilla, 2017). Esto se refleja también en el caso de los partidos emergentes estudiados, que, además, identifican en el tema de financiamiento, un desafío aún mayor, tanto por la necesidad de encontrar recursos para movilizar sus estructuras internas, como por el desafío de administrar estos recursos siguiendo los requisitos planteados por la normativa del Tribunal Supremo de Elecciones.

En esa dirección se identifica que los partidos Liberal Progresista, Costa Rica Justa, Nueva República y Unidos Podemos señalan una relación directa entre los desafíos de financiamiento y el nivel de vinculación que han logrado producir entre sus estructuras centrales y dirigencias territoriales. En todas las entrevistas aparece la idea de que la falta de recursos en periodo no electoral se traduce en un obstáculo para mantener vínculos cercanos a la organización partidaria, sobre todo en los cantones fuera del Gran Área Metropolitana. Esto supone un esfuerzo mayor por parte de estructuras emergentes por desarrollar estrategias de búsqueda de recursos que no se supeditan exclusivamente al sistema de reembolso propuesto por el Tribunal Supremo de Elecciones.

Todos los entrevistados coinciden en la importancia de fortalecer la relación entre los Comités Ejecutivos Nacionales y las bases territoriales, y a pesar de relacionar este desafío con el tema de falta de financiamiento, han puesto en marcha diversos mecanismos de vinculación, entre los que destacan:

- Partido Liberal Progresista: trabajo virtual a través de grupos de WhatsApp y reuniones por Zoom; trabajo de base a cargo de militancias más jóvenes en sectores urbanos en los que el partido aún no tiene tanta visibilidad.
- Nueva República: trabajo virtual y contacto cotidiano por teléfono entre la dirigencia central y las bases territoriales. Giras periódicas a los territorios.
- Unidos Podemos: trabajo virtual y giras territoriales periódicas a cargo de representantes del Comité Ejecutivo Nacional.
- Costa Rica Justa: trabajo virtual a través de chats y reuniones periódicas. Sobresale el hecho de que muchos de sus vínculos territoriales están contruidos a partir de redes entre personas familiares y conocidas de la dirigencia central del partido.

- Progreso Social Democrático: reuniones a través de plataformas virtuales y uso de las redes contacto que mantenía el candidato presidencial.

Tal y como lo habían señalado Beltrán y Sáenz (2021) para el caso de los partidos Liberación Nacional, Unidad Social Cristiana y Acción Ciudadana, en el caso de los partidos emergentes, se presenta el desafío de producir vínculos territoriales que vayan más allá de las dinámicas electorales. Sin embargo, los entrevistados coinciden en que la contienda electoral sigue siendo la motivación central para activar procesos de reclutamiento, y construcción de estructura territorial.

En el ámbito específico del financiamiento, se les consultó a los entrevistados por las estrategias implementadas para enfrentar la campaña política 2021-2022. En el caso del partido Liberal Progresista, los entrevistados coinciden en que, a pesar de que las regulaciones del Tribunal Supremo de Elecciones son percibidas como “muy rígidas” en el tema de las donaciones, lograron gestionar sus recursos a partir de la donación de una persona empresaria que fue motivada por la agenda programática y el candidato presidencial de esta agrupación, que les permitió sostener en importante medida, los gastos de campaña. Sin embargo, afirman que, de no haber sido por este aporte, el desafío de financiamiento hubiese sido aún mayor, pues, al ser una organización emergente, los recursos necesarios para darse a conocer y obtener mayor visibilidad en campaña son mayores.

La agrupación Costa Rica Justa, accedió a un financiamiento inicial por parte de un banco, gracias al lugar que ocupó su candidato presidencial en las primeras encuestas realizadas durante la campaña. Sin embargo, la administración de estos recursos a lo largo de la contienda supuso uno de los principales desafíos reportados por los entrevistados de esta agrupación. El otro gran reto, implicó buscar más recursos para enfrentar la última parte de la campaña.

En el caso de Nueva República, el financiamiento de la campaña a través de un fideicomiso fue posible gracias a la “popularidad” que alcanzó su candidato, Fabricio Alvarado. Sin embargo, los entrevistados insistieron en que, a pesar de que los recursos fueron suficientes para desarrollar sus actividades electorales, la manera en cómo opera el sistema de financiamiento de los partidos ha significado un obstáculo para su institucionalización.

El Partido Progreso Social Democrático logró financiamiento para la campaña a partir de la venta de bonos y por medio de la colaboración y/o donación en especie de las personas que se unieron a ayudar en la campaña política. No obstante, los entrevistados destacan la importancia que tuvo la llegada del candidato presidencial y la excandidata a diputada Pilar Cisneros al partido, ya que fue por medio de estas dos figuras políticas que llegan más redes y contactos de apoyo al partido. Una vez que, ambos sectores estaban reunidos, el sector fundador del partido y el sector que

buscaba un partido para presentarse a las elecciones, logran aglutinar fuerzas y trabajar conjuntamente en las elecciones.

Finalmente, Unidos Podemos recurrió a la estrategia de donaciones personales y venta de bonos. Ambos entrevistados señalaron que las normas electorales vigentes, dificultan la divulgación de las propuestas de partidos emergentes, no solo por falta de recursos financieros, sino también por la ausencia de normativa que garantice la democratización del acceso a espacios en medios de comunicación.

Al indagar en el nivel de involucramiento de los y la candidata presidencial con el partido durante la campaña, los entrevistados señalaron que el nivel de vinculación fue alto, a excepción de quienes representan a Costa Rica Justa, que registraron un nivel medio. Tanto en la agrupación Nueva República, como Unidos Podemos y Liberal Progresista, la y los candidatos son reconocidos por su liderazgo a lo interno del partido desde antes de que iniciara la campaña electoral. Por el contrario, quien ocupa la candidatura en Costa Rica Justa, al ser una figura externa, no logró ejercer una relación tan cercana con las estructuras del partido. Dentro de los mecanismos implementados por estas organizaciones para articular la relación entre las candidaturas y el partido, durante el periodo electoral, destacan: alto involucramiento de la persona candidata en los comandos de campaña, participación directa en el trabajo territorial de manera presencial y virtual. En el caso de Nueva República, se señaló que este rol ejercido por el candidato se sostiene incluso en periodo no electoral.

Es interesante que, en el caso de Progreso Social Democrático, a pesar de que se reporta una vinculación alta entre el candidato y la organización partidaria durante el periodo electoral, esta cercanía disminuye al momento de quedar como gobierno. El fortalecimiento de las estructuras partidarias, así como la capacitación de los liderazgos territoriales se torna una urgencia para la agrupación, de cara a las elecciones municipales, y en el contexto de ser actualmente, partido de gobierno.

Conclusiones

Para las elecciones de 2022, Costa Rica experimentó la mayor cantidad de candidaturas presidenciales de su historia. De las 25 candidaturas, 13 candidatos pertenecían a una estructura política calificada como emergente. Tres de ellos lograron obtener curules parlamentarias (Nueva República, Liberal Progresista y Progreso Social Democrático), mientras que las otras dos (Unidos Podemos y Costa Rica Justa) lograron sobrepasar la cantidad de votos obtenidos por el partido de gobierno en aquel momento.

Los partidos políticos emergentes en Costa Rica muestran estar compuestos por personas con basta trayectoria política, al menos en los Comités Ejecutivos Nacionales, cuya formación fue obtenida en partidos políticos en los que militó y/o en organizaciones comunales. Cabe resaltar que esta situación se entrelaza con las razones por las que surgen estas agrupaciones políticas, la cuales se deben al rechazo o desligamiento con partidos tradicionales (PUSC, PLN, ML) y la necesidad de realizar un cambio en el país. Aunado a lo anterior, la intención de formar un proyecto político-ideológico, el cual se ve paralizado por la falta de financiamiento y espacios dentro de los partidos políticos para realizarlo.

Las y los entrevistados aducen que su propuesta organizativa, más que electoralista, responde a una agenda programática-ideológica concreta. Sin embargo, al describir la manera en cómo se organiza y operan sus estructuras internas, se enfrentan con una dinámica en la que la función electoral atraviesa incluso, las actividades políticas y administrativas desarrolladas en periodos no electorales. Esto se refleja en el débil vínculo de estos partidos con sus dirigencias locales más allá de la campaña política; evidenciándose en la falta de procesos y actividades permanentes de formación ideológica y la crítica reiterada de los representantes a un conjunto de reglas electorales y de financiamientos que obstaculizan la divulgación de su propuesta programática, y el fortalecimiento de sus bases.

Por otro lado, se visibiliza en varias entrevistas, la idea de que estos partidos surgen, más que como una propuesta ideológica, como una reacción política a organizaciones partidarias tradicionales. En esa dirección, la idea de la *inclusión* se articula más en función de sumar sectores descontentos, que de aglutinar grupos bajo un norte ideológico concreto. Esto se percibe cuando, en las preguntas sobre la conformación de sus dirigencias, los sectores aglutinados se reducen a categorías generales como “trabajadores”, “personas jóvenes” y “mujeres”.

Aunado a las limitaciones del sistema de financiamiento de partidos políticos costarricense, las agrupaciones emergentes reconocen la necesidad de construir formas alternativas de comunicación, que sean más directas con las bases territoriales, que permitan la difusión informativa y la formación político-ideológica. Es mediante la construcción de estos espacios donde el partido puede compartir las creencias, valores y principios que promueven y, ante todo vincularlo a los grupos que aglutinan. Antes bien, se debe profundizar la articulación de dichos sectores para así promover la agenda ideológico-programática que desean.

Sin duda alguna, los partidos políticos emergentes enfrentan el enorme desafío de consolidarse en el tiempo y lograr mantener esos principios que, según sus militancias, los hacen ser distintos del resto de la oferta partidaria. Para esto, el fortalecimiento de los procesos de formación política-ideológica, el acercamiento y la participación de las dirigencias territoriales con los

comités ejecutivos nacionales resulta clave, así como la manera en cómo logren enfrentar los desafíos financieros y de organización que aducen las y los entrevistados.

Referencias

- Alcántara, Manuel. 2006. Partidos políticos latinoamericanos. ¿Instituciones o máquinas ideológicas?: Origen, programa y organización. México: Ediciones Gernika.
- Alafaro, Ronald. Gómez, Steffan. 2014. Análisis electoral y de partidos políticos en Costa Rica. Ponencia para el vigésimo informe Estado de la Nación en el Desarrollo Humano Sostenible.
- Beltrán, Vanesa. Sáenz, JP. 2021. Características del funcionamiento y organización de los principales partidos políticos costarricenses en los años recientes. Ponencia para el Informe Estado de la Nación en el Desarrollo Humano Sostenible.
- Bonvillani, A. (2012). Roma y Maxi: dos biografías de militancia. Revista Utopía y Praxis Latinoamericana, 17, 57. Venezuela: Universidad del Zulia, pp. 75-89.
- Artiga, Álvaro. 2000. La Política y los Sistemas de Partidos en Centroamérica. San Salvador: FUNDAUNGO.
- Bartolini, Stefano. 1996. "Partidos y sistema de partidos" En: Pasquino, Gianfranco y otros. Manual de Ciencia Política. España: Alianza Universidad Textos.
- Blanco, Randall. 2010. "Partidos políticos, redes corporativas y formación de gabinetes en Costa Rica: 1986-2010". Revista de Ciencias Sociales de la Universidad de Costa Rica 130: 161-172.
- Cascante, María José. 2015. "Los Cambios en el Sistema de Partidos Costarricense: Viejos y Nuevos Actores en la Competencia Electoral". Revista de Investigaciones Jurídicas de la UNAM.
- Centro de Investigaciones y Estudios Políticos. Enero 2021. Informe de Resultados del Estudios de Opinión Pública Sociopolítica. Universidad de Costa Rica.
- Cubero, Francinie. 2019. "Representatividad de minorías a la luz del artículo 95 constitucional". Revista Derecho Electoral, vol. 4, no. 28: 89-107.
- Delgado, Rafael. 2007. "Organización y estrategias de los partidos políticos emergentes en México: Partido Verde Ecologista de México, Partido del Trabajo y Convergencia" Espacios Públicos 10, no. 19: 110-126.
- Furtak, Roberto. 1974. "El Partido de la Revolución y la estabilidad política en México" Serie Estudios, vol. 19, no. 35.
- Gómez Campos, Steffan. 2013. Organización y Funcionamiento de los Partidos Políticos en Costa Rica. Ponencia para el Decimotavo Informe del Estado de la Nación (2012).
- Oñate, P. 1997. "Los partidos políticos". En: Del Águila, Rafael. Manual de Ciencia Política. (251-269). Madrid: Editorial Trotta.
- Programa Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible. 2021. Vigésimo séptimo Informe Estado de la Nación. San José: PEN.

Rosales, Rotsay. 2009. Los Partidos Políticos: institucionalización, democratización y transparencia. San José: Educatex – IIDH / CAPEL.

Sáenz Bonilla, JP. 2017. Características y efectos de las regulaciones del financiamiento político en los principales partidos políticos costarricenses. Ponencia para el Decimotavo Informe del Estado de la Nación (2017).

Entrevistas

Brenes, Eduardo. Secretario General del Partidos Liberal Progresista. 6 de abril de 2022.

Gatgens, José. Vicepresidente del Partido Liberal Progresista. 11 de abril de 2022.

Grillo, José Alberto. Tesorero del Partido Unidos Podemos. 26 de abril de 2022.

Jiménez, Luis Roberto. Tesorero del Partidos Progreso Social Democrático. 01 de julio de 2022.

León, Ana. Vocalía del Partidos Progreso Social Democrático. 11 de agosto de 2022.

López, Juan. Vicepresidente del Partidos Nueva República. 27 de mayo de 2022.

López, Carlos Eduardo. Vocal de Partido Unidos Podemos. 06 de junio de 2022.

Vargas, Jorge. Secretario General del Partido Costa Rica Justa. 18 de abril de 2022.

Vega, Jean. Extesorero y presidente cantonal del Partido Costa Rica Justa. 21 de abril de 2022.

Zúñiga, César. Tesorero del Partidos Nueva República. 23 de mayo de 2022.