

# LA NECESARIA CONSTRUCCIÓN DE INDICADORES SOBRE EL DESEMPEÑO DE LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA EN COSTA RICA

Este anexo presenta un resumen de dos ejercicios metodológicos realizados por el Programa Estado de la Nación, para mejorar la cantidad y calidad de la información disponible para dar cuenta del desempeño del país en su sistema de educación universitaria y parauniversitaria.

### Hacia la construcción de mejores indicadores sobre el sistema universitario público de Costa Rica

Las universidades del Estado tienen una larga trayectoria en el registro, sistematización y publicación de datos sobre su quehacer. Todas las escuelas y facultades, institutos y centros de investigación, oficinas administrativas y dependencias descentralizadas, deben alimentar los sistemas institucionales de información.

Desde el perfil de los estudiantes matriculados hasta la lista de artículos científicos publicados por sus académicos en revistas del exterior, son registrados. Asuntos administrativos como el manejo de activos y presupuestos, proyectos de extensión cultural, equipos disponibles en los laboratorios, personal docente becado en el exterior, población atendida por los servicios de salud, estudiantes beneficiados por los programas de becas, son ejemplos de la diversidad de materias sobre las que se cuenta con información.

Este importante esfuerzo no está exento de dificultades. En lo que concierne a la necesi-

dad de este Informe, de valorar el desempeño nacional en materia de educación superior, el principal obstáculo radica en la posibilidad de tener series históricas en un conjunto básico de indicadores, que sean estandarizados entre las diversas universidades, para poder así dar cuenta de los resultados del sistema como un todo. Es decir, existe el reto de la comparabilidad de los indicadores.

Al referirse al tema de la responsabilidad social universitaria, la Declaración de la Conferencia Mundial sobre Educación Superior celebrada en 2009 plantea que: “Existe una necesidad de mayor información, apertura y transparencia en relación con las diferentes misiones y desempeño de las instituciones individuales” (Unesco, 2009). En este sentido, cabe destacar el aporte que desde hace más de dos décadas viene realizando OPES-Conare, en la construcción de algunos indicadores comparables. Tradicionalmente, los datos conocidos en el país sobre matrícula, titulación, becados, proyectos de investigación, oferta académica y financiamiento público, son los compilados y publicados por la OPES. Aun así, los retos por enfrentar en esta materia son amplios, en particular para construir indicadores de resultado y de impacto.

En el proceso de elaboración de este *Tercer Informe Estado de la Educación* se realizó un ejercicio de apoyo a esa actividad. En el marco de la cátedra Unesco, en el año 2008

las cuatro universidades públicas adscritas al Conare identificaron un conjunto de indicadores comunes y disponibles, para dar cuenta del quehacer universitario en varios temas de las dimensiones de investigación y docencia. Con base en ese ejercicio, y tomando en cuenta las estadísticas que regularmente publica OPES-Conare, se prepararon fichas técnicas para el cálculo de veintitrés indicadores sobre el sistema universitario público. El período considerado para el levantamiento de la información es la década del 2000.

Por acuerdo del Conare, en su sesión n° 28-09, los rectores y rectora apoyaron la iniciativa y designaron a los directores de Planificación como contactos institucionales.

Durante la preparación de este Informe se logró avanzar en el establecimiento de una forma de coordinación, la estandarización de procedimientos para el cálculo de los indicadores y la sistematización de una parte importante de la información propuesta (cuadro 4.24).

A la fecha de cierre de esta edición, quedan tareas pendientes para mejorar y completar el esfuerzo realizado: mayor estandarización de componentes, cruce de desagregaciones de los datos (sexo, sede y área del conocimiento) y cobertura de algunos períodos de la información (lo que no siempre es posible).

Hacia el futuro también es importante ampliar la frontera de información, incorporando más indicadores en las áreas ya contempladas, e incluyendo nuevas áreas para estandarizar registros.

El Programa Estado de la Nación agradece la valiosa colaboración recibida de las oficinas y direcciones de planificación de las universidades públicas reunidas en el Conare, de la OPES y de todos los funcionarios que participaron en este esfuerzo.

A continuación se presentan tres cuadros que resumen el resultado del ejercicio emprendido (cuadros 4.24, 4.25 y 4.26). Dos son los principales logros alcanzados: un acuerdo sobre las definiciones y fórmulas de cálculo para

veintitrés indicadores y, aunque con algunas discontinuidades, una base de datos con los indicadores de las cuatro universidades. A lo largo del capítulo se pueden consultar los datos específicos derivados de este proceso.

#### Primeros pasos para la construcción de indicadores sobre el sistema universitario privado de Costa Rica

Por segunda ocasión, el Programa Estado de la Nación emprendió una investigación en centros universitarios y parauniversitarios, tanto públicos como privados, con cobertura nacional, para la recolección de información primaria de datos que puedan servir de insumos en la preparación -en esta oportunidad- del *Tercer Informe Estado de la Educación*.

El objetivo principal del proceso fue elaborar un diagnóstico básico de la educación superior costarricense, pública y privada, incluyendo universidades, institutos tecnológicos, institutos profesionales especializados y colegios universitarios. El Programa se ve en la necesidad de impulsar esta iniciativa, dada la escasez de información sobre el sector universitario privado, y la falta de interés del Conesup por realizar esta labor.

A la fecha de redacción de este capítulo, la única información disponible al público sobre las universidades privadas es:

- Universidades y sedes autorizadas para su funcionamiento.

Cuadro 4.24

#### Indicadores seleccionados y estado de la información

	Indicadores	Período
Cobertura/demanda	Matrícula inicial en pregrado y grado en el primer ciclo lectivo	2003-2010 para todas las universidades. 2000-2010 para tres universidades.
	Matrícula inicial en posgrado	2003-2010 para todas las universidades. 2000-2010 para tres universidades.
	Total de estudiantes de primer ingreso en carreras de pregrado y grado	2003-2010 para todas las universidades, sin desagregaciones. Parcialmente 2006-2010, con desagregaciones.
Carreras/oferta	Carreras y posgrados existentes en la universidad	2010. Parcialmente 2000 y 2005.
	Número de sedes, centros y recintos	2010. Parcialmente 2000 y 2005
Docencia/rendimiento	Diplomas otorgados	2000-2008
	Tasa de rendimiento	2000-2009
	Número de personas en tiempo completo equivalente dedicadas a labores de docencia	Vacíos de información en años diferentes entre universidades.
	Razón de la estructura del personal en la universidad	2002-2009, para tres universidades.
Investigación	Cantidad de proyectos de investigación vigentes	Vacíos de información en años diferentes entre universidades.
	Porcentaje de gasto en investigación y desarrollo con recursos propios con respecto al total del gasto universitario	2006-2008 para dos universidades.
	Número de unidades de investigación	2010
	Monto global estimado dedicado a la investigación	Vacíos de información en años diferentes entre universidades.
Acción social	Número de profesionales dedicados a la investigación	2006-2010
	Número de programas o proyectos de acción social	2006-2010, para dos universidades
	Razón de la participación estudiantil en proyectos de extensión y acción social	2005-2010
Becas	Número de estudiantes becados	2000-2009 para tres universidades
	Número de estudiantes con beneficios complementarios	Vacíos de información en años diferentes entre universidades.
Financiamiento	Porcentaje de ejecución presupuestaria	2001-2009
	Porcentaje de masa salarial sobre el FEES institucional	2001-2009
	Porcentaje de inversión de la universidad	2001-2009
	Porcentaje de generación de fondos externos	2001-2009
	Total de terreno (área-suelo en m <sup>2</sup> )	2000-2010

Fuente: Elaboración propia con datos de las oficinas de Planificación de las universidades estatales.

Cuadro 4.25

Resumen del avance logrado en la construcción de indicadores, por dimensión de análisis

Dimensión	Indicadores completos	Indicadores parciales	Sin información (al menos una universidad)
Cobertura (demanda)		3	
Carreras (oferta)		2	
Docencia (y rendimiento)		4	1
Investigación		5	2
Acción social		2	2
Becas y programas de apoyo		2	
Financiamiento (y gestión presupuestaria)	5		
<b>Total</b>	<b>5</b>	<b>18</b>	<b>5</b>

Nota: La última columna muestra cuántos de los indicadores de las dos primeras columnas, en cada fila, quedaron sin información.

Fuente: Elaboración propia con datos de las oficinas de Planificación de las universidades estatales.

Cuadro 4.26

Nuevas áreas para estandarizar registros

Dimensión/temas	Aproximación	Fuentes
Aportes a la producción literaria	Series con volúmenes de producción, tipos de obras, autores.	Editoriales universitarias.
Medios de comunicación masiva	Cuantificar prensa escrita, radio y televisión: programas, espacios de opinión, cobertura, etc.	Medios de comunicación. Oficinas de divulgación.
Aporte al arte y la cultura: más allá de la formación de profesionales en Bellas Artes	Programas de extensión cultural: formación en y difusión de expresiones artísticas.	Facultades de Bellas Artes. Vicerrectorías de Acción Social.
Aportes al debate sobre el desarrollo nacional	Pronunciamientos de los Consejos Universitarios e Institucional.	Consejos Universitarios e Institucional.

- Carreras ofrecidas por grado académico autorizado, cuyo procesamiento en una base de datos de largo plazo realiza OPES-Conare.
- Títulos otorgados, por sexo, carrera y universidad, cuyo procesamiento en una base de datos de largo plazo realiza OPES-Conare.
- Carreras acreditadas, información que brinda Sinaes.
- Profesores aprobados.
- Tarifas aprobadas por concepto de matrícula y materia.

Una situación semejante prevalece en relación con las instituciones parauniversitarias. La única información que el Consejo Superior de

Educación pone a disposición del público es el nombre de la institución autorizada, su estatus (activa o inactiva) y su oferta académica.

La recolección de los datos se llevó a cabo mediante la aplicación de un cuestionario estructurado, el cual fue enviado a cada uno de los centros de interés. Dada la diversidad de datos que se solicitó, en algunas instituciones fue necesario que más de un funcionario participara en el llenado del formulario.

En esta oportunidad se contó con la colaboración de la Presidencia Ejecutiva de la Unire, por medio de su Director General, quien participó en varias reuniones, tanto con el consultor encargado como con personeros del Programa Estado de la Nación. Este funcionario fue el contacto

directo con los rectores de las universidades asociadas a la Unire, a quienes se les entregó el cuestionario aprovechando una de sus reuniones mensuales. Colaboró además, con el consultor, en el seguimiento de la devolución de los cuestionarios.

Con el propósito de facilitar la respuesta, cada cuestionario se acompañó de una carta emitida por el Programa Estado de la Nación, en la cual se indicaba el objetivo de la investigación y se solicitaba la colaboración de los centros educativos. En la misiva se informaba con claridad que los datos recopilados no tendrían carácter confidencial, de tal forma que en el *Informe Estado de la Educación* se publicaría el nombre de cada institución universitaria con los indicadores respectivos o, en su defecto, se consignaría la falta de respuesta.

Conforme se iban recibiendo los cuestionarios, se llevó a cabo una labor de revisión y crítica de cada uno ellos y, cuando se identificaron faltantes de datos, se realizaron contactos con las instituciones para solicitar la información correspondiente.

Es importante indicar que con la mayoría de los centros educativos fue necesario establecer reiterados contactos y reenviar los cuestionarios para lograr el suministro de los datos. En algunos casos, pese a la insistencia, no fue posible obtener la respuesta. En otros, ante la demora en el recibo de la información, pero el deseo manifiesto de colaborar, fue preciso extender el plazo, incluso por varias semanas.

Con respecto a las universidades estatales, inicialmente se llevó a cabo una reunión con los rectores y rectoras en las instalaciones del Conare, en la que se explicaron los alcances del estudio y la importancia de contar con la información. En ese encuentro se dispuso que el contacto en cada una de las universidades fueran las respectivas oficinas de Planificación.

Con estas oficinas se instancias se mantuvo una relación estrecha, e incluso se realizó al menos una reunión con representantes de las mismas en cada una de las cinco universidades estatales, se evacuaron consultas sobre los datos requeridos y todas las instituciones enviaron la información.

En el cuadro 4.27 se presenta una selección de variables disponibles para aquellas universidades que brindaron información.

Cuadro 4.27

Información general<sup>a/</sup> de universidades públicas y privadas. 2008-2009

Universidad	Carreras		Sedes		Otros recintos		Matrícula		Estudiantes nuevos		Estudiantes becados	
	2008	2009	2008	2009	2008	2009	2008	2009	2008	2009	2008	2009
Universidad de Costa Rica	385	391	7	7	3	4	33.231	34.080	5.963	5.817	17.276	18.402
Universidad Estatal a Distancia	49	49	32	32	3	3	17.802	17.252	4.337	4.401	8.577	9.830
Universidad Nacional	133	143	6	7	0	0	14.494	15.629	2.885	3.124	9.610	10.971
Instituto Tecnológico de Costa Rica	58	63	4	4	3	4	8.103	8.491	1.445	1.725	3.804	4.677
Universidad Técnica <sup>d/</sup>	ND <sup>e/</sup>	42	ND <sup>e/</sup>	6	ND <sup>e/</sup>	0	ND <sup>e/</sup>	2.138	ND <sup>e/</sup>	2.156	ND <sup>e/</sup>	1.249
Universidad Latina	50	56	10	10	0	0	16.461	17.118	6.579	8.154	7.753	9.336
Universidad Interamericana	50	50	2	2	0	0	10.570	10.689	5.137	5.200	174	233
Universidad Libre de Costa Rica	20	20	4	4	0	0	10.124	9.353	962	1.132	1.615	1.700
Universidad Metropolitana Castro Carazo	40	41	7	7	0	0	8.915	8.890	4.182	3.346	1.993	2.058
Universidad de San José	19	20	6	6	0	2	6.062	7.089	1.794	1.830	123	199
Universidad Americana	16	18	3	3	0	0	3.805	4.398	2.000	2.500	877	1.050
Universidad Santa Lucía	27	21	6	6	1	1	3.209	3.561	615	780	118	150
Universidad Tecnológica Costarricense	11	10	1	1	1	1	3.239	3.241	692	424	47	62
Universidad de Cartago-Florencio del Castillo	14	14	9	9	0	0	2.548	3.101	563	553	40	48
Universidad Latinoamericana de Ciencia y Tecnología	47	47	1	1	0	0	2.724	2.554	1.507	1.348	1.955	503
Universidad Central	20	20	5	5	0	0	2.475	2.518	284	345	1.336	1.368
Universidad Autónoma de Centro América	41	38	4	4	4	4	2.219	2.486	395	361	100	132
Universidad Veritas	10	10	3	3	0	0	2.136	2.310	884	820	88	94
Universidad Católica de Costa Rica	34	36	5	5	0	0	2.168	2.132	806	707	180	172
Universidad en Ciencias Administrativas San Marcos	15	16	1	1	0	0	1.492	1.766	665	906	617	676
Universidad de Ciencias Médicas	8	8	1	1	0	0	1.654	1.743	579	338	125	129
Universidad de La Salle	21	21	1	1	0	0	1.000	1.061	447	478	60	110
Universidad para la Cooperación Internacional	8	8	1	1	0	0	780	905	480	581	700	700
Universidad Escuela Libre de Derecho	3	3	1	1	0	0	805	851	210	208	119	132
Universidad de Ciencias Empresariales	7	7	1	1	0	0	499	550	229	250	449	485
Universidad Adventista	18	18	1	1	0	0	416	411	121	93	57	46
Universidad Autónoma Monterrey	12	12	1	1	0	0	399	380	135	99	4	7
Universidad Independiente de Costa Rica	7	8	1	1	0	0	236	232	79	117	1	2
Universidad Magister	26	26	1	1	0	0	165	200	50	46	57	69
Universidad Bíblica Latinoamericana	7	7	1	1	0	0	117	151	23	28	48	41
Universidad Isaac Newton	6	6	1	1	0	0	70	75	12	10	0	0
<b>Total que brindó información</b>	<b>1.162</b>	<b>1.229</b>	<b>127</b>	<b>134</b>	<b>15</b>	<b>19</b>	<b>157.918</b>	<b>165.355</b>	<b>44.060</b>	<b>47.877</b>	<b>57.903</b>	<b>64.631</b>

a/ Los datos sobre estudiantes y profesores corresponden a un promedio para los ciclos lectivos con que trabajan las entidades respectivas. Estos datos pueden diferir de otros presentados en este capítulo, pues se emplearon metodologías de cálculo distintas.

b/ El dato no incluye revistas especializadas, tesis y trabajos de graduación, entre otros.

c/ No suministraron el dato.

d/ Los datos de estudiantes matriculados, nuevos ingresos y estudiantes becados corresponden al nivel de diplomado universitario.

e/ Inició operaciones en el 2009.

Fuente: Ramírez y Chacón, 2010.

Laboratorios o salas de cómputo		Libros <sup>b/</sup>		Revistas especializadas		Área total en m <sup>2</sup>		Total de docentes		Docentes con más de 10 años de experiencia		Total personal administrativo	
2008	2009	2008	2009	2008	2009	2008	2009	2008	2009	2008	2009	2008	2009
73	73	431.697	465.429	39.040	36.065	83.613.939	83.613.939	26.430	25.752	1.581	1.702	4.313	4.429
28	28	138.842	138.842	0	0	NR <sup>c/</sup>	NR <sup>c/</sup>	1.364	1.364	NR <sup>c/</sup>	NR <sup>c/</sup>	722	722
46	46	267.485	267.485	128	233	309.950	309.950	2.023	2.021	487	486	1.559	1.661
30	31	114.304	114.412	1.296	1.321	1.749.037	1.749.037	NR <sup>c/</sup>	NR <sup>c/</sup>	NR <sup>c/</sup>	NR <sup>c/</sup>	0	0
ND <sup>e/</sup>	18	ND <sup>e/</sup>	37.588	ND <sup>e/</sup>	173	ND <sup>e/</sup>	4.142.700	ND <sup>e/</sup>	424	ND <sup>e/</sup>	138	ND <sup>e/</sup>	350
47	49	4.236	47.396	166	185	NR <sup>c/</sup>	NR <sup>c/</sup>	1.690	1.647	NR <sup>c/</sup>	NR <sup>c/</sup>	370	395
14	17	17.964	18.875	54	184	51.483	67.521	814	895	219	292	250	260
5	5	1.506	1.506	100	100	NR <sup>c/</sup>	NR <sup>c/</sup>	NR <sup>c/</sup>	NR <sup>c/</sup>	NR <sup>c/</sup>	NR <sup>c/</sup>	NR <sup>c/</sup>	NR <sup>c/</sup>
17	21	11.641	14.001	263	276	58.901	60.288	1.804	1.877	328	365	157	160
5	8	3.120	4.480	565	663	11.648	12.746	472	566	59	75	121	141
10	10	950	2.307	6	6	NR <sup>c/</sup>	NR <sup>c/</sup>	279	290	NR <sup>c/</sup>	NR <sup>c/</sup>	78	82
5	5	2.071	2.390	32	44	10.192	10.192	268	272	56	24	94	100
5	7	569	654	3	3	2.780	2.780	62	71	16	19	15	18
9	9	5.256	5.655	10	10	NR <sup>c/</sup>	NR <sup>c/</sup>	779	824	112	117	63	69
9	9	13.934	15.767	40	72	9.243	9.243	216	214	39	27	186	186
8	8	7.071	7.071	3	3	15.500	15.500	155	141	16	12	78	78
8	8	82.613	92.642	NR <sup>c/</sup>	NR <sup>c/</sup>	61.891	61.891	651	662	NR <sup>c/</sup>	NR <sup>c/</sup>	NR <sup>c/</sup>	NR <sup>c/</sup>
10	11	33.821	35.530	627	652	11.147	11.147	181	198	34	34	102	132
7	7	22.910	29.102	1.359	1.359	50.200	50.200	266	275	27	28	111	118
1	1	1.005	1.057	7	7	1.400	1.400	159	166	7	11	58	68
2	2	8.256	8.730	NR <sup>c/</sup>	NR <sup>c/</sup>	9.141	9.141	328	331	46	50	119	138
2	2	20.440	21.027	1	1	37.667	37.667	NR <sup>c/</sup>	128	NR <sup>c/</sup>	33	32	35
1	1	1.890	2.400	0	0	1.975	1.975	128	128	28	28	36	43
1	1	9.125	8.949	1.337	1.005	9.023	9.023	56	68	31	34	27	30
3	3	1.613	1.639	73	82	749	749	49	52	0	1	12	12
2	2	NR <sup>c/</sup>	/	NR <sup>c/</sup>	NR <sup>c/</sup>	140.000	140.000	102	72	46	33	20	22
1	1	3.278	3.278	148	148	960	960	61	73	9	10	17	17
1	1	1.700	1.826	150	200	623	623	77	91	16	12	6	6
1	1	NR <sup>c/</sup>	NR <sup>c/</sup>	NR <sup>c/</sup>	NR <sup>c/</sup>	600	700	27	30	22	22	7	3
2	2	42.000	42.000	112	112	8.054	8.054	25	27	16	16	17	17
1	1	500	520	NR <sup>c/</sup>	NR <sup>c/</sup>	1.245	1.245	22	22	NR <sup>c/</sup>	NR <sup>c/</sup>	4	4
<b>354</b>	<b>388</b>	<b>1.249.797</b>	<b>1.392.558</b>	<b>45.520</b>	<b>42.904</b>	<b>86.167.348</b>	<b>90.328.671</b>	<b>38.488</b>	<b>38.681</b>	<b>3.195</b>	<b>3.569</b>	<b>8.574</b>	<b>9.296</b>

**Este aporte fue preparado** por Marcela Román y Dagoberto Murillo, con información de las Oficinas de Planificación de las Universidades Estatales y la encuesta “Indicadores básicos de la educación superior costarricense: informe

final de resultados de la encuesta 2007-2009”, realizada por Fernando Ramírez y Flor Chacón (Interamericana de Desarrollo) a universidades públicas y privadas para el Informe Estado de la Educación.