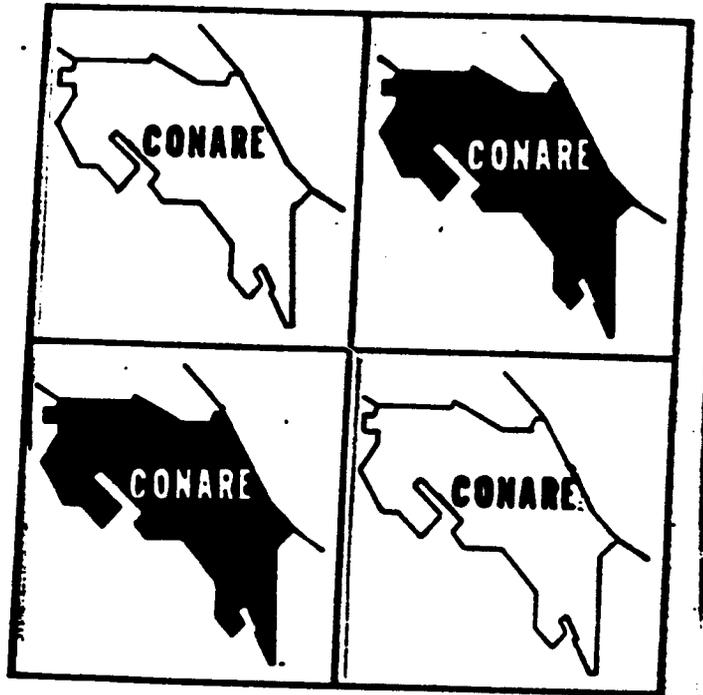


OPES.26/11/92/v.1

CONSEJO NACIONAL DE RECTORES OFICINA DE PLANIFICACION DE LA EDUCACION SUPERIOR

ESTA OBRA ES PROPIEDAD DE LA
BIBLIOTECA DEL
CONSEJO NACIONAL DE RECTORES
ACTIVO NUMERO: 5129



EVALUACION DEL PROGRAMA DE MAESTRIA
EN MANEJO DE VIDA SILVESTRE
UNIVERSIDAD NACIONAL

1987-1992

OPES-15/92

Noviembre. 1992



372.35707

C-e

OPES-15/92

Consejo Nacional de Rectores. Oficina de Planificación de la Educación Superior.

Evaluación del programa de Maestría en Manejo de Vida Silvestre, Universidad Nacional 1987-1992 / Oficina de Planificación de la Educación Superior. -- San José, C.R. : Oficina de Publicaciones de OPES, 1992.

61 p. ; 28 cm.

Incluye anexos.

1. MANEJO DE VIDA SILVESTRE. 2. UNIVERSIDAD NACIONAL.

PRESENTACION

El estudio que se presenta en este documento se refiere al resultado de la evaluación efectuada al programa de Maestría en Manejo de Vida Silvestre que imparte la Universidad Nacional.

Fue realizado por la Licda. Jeannette Fallas Monge y la Licda. Ivonne Vaughan Sanoú, integrantes del Equipo de Evaluación de la División Académica de la Oficina de Planificación de la Educación Superior (OPES).

La revisión final fue realizada por el M.B.A. Minor A. Martín G., Jefe de la División Académica.

Agradecemos la valiosa colaboración del Dr. Víctor Cartín, director de la maestría. También queremos hacer extensivo este agradecimiento a los docentes, estudiantes y graduados, quienes respondieron con responsabilidad a los cuestionarios.

La evaluación del programa de Maestría en Manejo de Vida Silvestre fue aprobada por el Consejo Nacional de Rectores en la sesión No. 02-93, artículo 10, celebrada el 26 de enero de 1993.


José Andrés Masís Bermúdez
Director OPES

EVALUACION DEL PROGRAMA DE MAESTRIA
EN MANEJO DE VIDA SILVESTRE
UNIVERSIDAD NACIONAL
1987-1992

INDICE DE TEXTO

	<u>PAGINA</u>
1. Introducción	1
2. La evaluación	2
3. Discusión de resultados	5
3.1. Fundamentación y justificación del programa	5
3.2. Objetivos	8
3.3. Descripción del profesional propuesto	9
3.4. Características del programa	11
3.4.1. Organización administrativa	11
3.4.2. Plan de estudios	13
3.4.3. Admisión, matrícula, deserción y graduados	18
3.4.4. Caracterización del estudiante	25
3.4.5. Personal docente	26
3.5. La investigación y su papel en el programa	30
3.6. Recursos de planta física, equipo, materiales y financiamiento	33
4. Resumen de conclusiones y recomendaciones	35
4.1. Conclusiones	35
4.1.1. Objeto y función del programa	35
4.1.2. La investigación y su papel en el programa	36
4.1.3. La docencia y su estructuración en el programa	36
4.1.4. Los estudiantes y sus características	36
4.1.5. Los académicos y su contribución al programa	37
4.1.6. La administración y su apoyo al programa	38
4.1.7. El financiamiento y su efectividad	38
4.1.8. Impacto del programa en el ámbito nacional y regional	38
4.2. Recomendaciones	39
5. Documentos consultados	41

INDICE DE CUADROS

	<u>PAGINA</u>
<u>CUADRO No. 1:</u> Evolución del número de estudiantes de la Maestría en Manejo de Vida Silvestre desde la matrícula de 1987 hasta 1992, según promoción	19
<u>CUADRO No. 2:</u> Número de estudiantes que se han matriculado en la Maestría en Manejo de Vida Silvestre, según promoción y país de origen	20
<u>CUADRO No. 3:</u> Número de profesores que han laborado en la Maestría en Manejo de Vida Silvestre, según años de participación, grado académico, carga académica, número de tesis que ha dirigido o dirige y cursos que imparte	29

INDICE DE ANEXOS

<u>ANEXO A:</u> Plan de Estudios de la Maestría en Manejo de Vida Silvestre	42
<u>ANEXO B:</u> Graduados del Programa de Maestría en Manejo de Vida Silvestre, según promoción, nacionalidad, título de la tesis, fecha de defensa y miembros del comité	45
<u>ANEXO C:</u> Características de los académicos que laboran en la Maestría en Manejo de Vida Silvestre. I semestre de 1992	56
<u>ANEXO D:</u> Apoyo económico al Programa de Maestría en Manejo de Vida Silvestre, 1987-1992	58
<u>ANEXO E:</u> Presupuestos asignados por la Universidad Nacional al Programa Regional de Manejo en Vida Silvestre para Mesoamérica y el Caribe	60

1. Introducción

En 1985 la Universidad Nacional (UNA) solicitó al Consejo Nacional de Rectores (CONARE) la autorización para crear la Maestría en Manejo de Vida Silvestre. Esta solicitud se hizo con base en el acuerdo tomado en la Segunda Reunión Regional Centroamericana sobre Fauna y Vida Silvestre, organizada por el Fondo Mundial para la Vida Silvestre (WWF) y el Servicio de Peces y Fauna Silvestre de los Estados Unidos (USFWS), celebrada en Panamá en 1984. El programa tendría por sede la Escuela de Ciencias Ambientales de la UNA.

La Oficina de Planificación de la Educación Superior (OPES) realizó el estudio correspondiente e indicó que: "Sujeto a la contratación de cuatro profesores de tiempo completo que participarán directamente en el programa de posgrado solicitado, se recomienda:

- Autorizar a la Escuela de Ciencias Ambientales de la Universidad Nacional a ofrecer el programa de Maestría en Manejo de Vida Silvestre a partir de 1987, por tres promociones, con una matrícula inicial para cada promoción de 16 estudiantes.
- Que la OPES realice una evaluación del programa de posgrado al término de la tercera promoción, antes de recibir estudiantes para una cuarta promoción. A su vez, se sugiere que la Universidad Nacional, efectúe evaluaciones internas sistemáticas durante el desarrollo del programa.
- Que la Escuela de Ciencias Ambientales lleve adecuadamente archivos de los estudiantes, los profesores y de las actividades de la Maestría en Manejo de Vida Silvestre.

- . Que la Universidad Nacional formalice cuando sea pertinente la ayuda internacional al programa de posgrado por medio de los convenios correspondientes"¹.

Estas recomendaciones fueron aprobadas por el CONARE en la sesión No. 86-24 celebrada el 5 de agosto de 1986. El programa se ofreció por primera vez en 1987.

2. La evaluación

Esta evaluación se realiza en cumplimiento del acuerdo de creación de nuevas carreras del CONARE y el de apertura de la maestría. Su objetivo es proveer de información al CONARE y a los órganos vinculados en la autorización y desarrollo del programa para la toma de decisiones correspondientes y al mismo tiempo constituye una evaluación formativa que retroalimenta la labor del programa al hacer partícipe de ella a los académicos y estudiantes, así como a las entidades internas de la UNA que se relacionan con esta maestría.

Los datos fueron recolectados en tres ámbitos:

- . Administrativo académico: a través de entrevistas con el Director y el Subdirector del Programa, con la Presidente del SEPUNA y por medio de documentos escritos. De esta forma se conoció mejor la fundamentación del programa, su funcionamiento administrativo-académico, su interrelación con las unidades

¹CONARE-OPES. Dictamen sobre la propuesta de creación de la Maestría en Manejo de Fauna Silvestre en la Universidad Nacional. (Heredia, C.R.: OPES-11/86, 1986). p. 45.

académicas que le dan apoyo, las facilidades de recursos humanos, financiamiento, infraestructura para la investigación, los criterios de admisión de nuevos estudiantes, la dedicación, permanencia y rendimiento de los estudiantes en el programa.

- . Académico: a través de dos instrumentos dirigidos a los profesores del programa. Con el primero se caracterizó al docente que labora en la maestría de acuerdo con su formación académico-profesional, experiencia docente, experiencia reciente en investigación, producción intelectual, situación laboral y distribución de la carga académica. El segundo recoge la opinión respecto al plan de estudios, incidencia de la investigación, procedimientos de admisión, índices de graduación, organización administrativa, recursos con que se cuenta, logros y limitaciones del programa. En la evaluación participaron los doce profesores que estaban laborando en el programa en el primer semestre de 1992 y tres exprofesores que habían laborado en los primeros años. Estos quince docentes representan el 83% de los académicos que han colaborado con la maestría desde su inicio.
- . Estudiantil: a través de un instrumento dirigido a estudiantes actuales, graduados y retirados de la maestría. Dicho instrumento consta de dos partes: la primera permite caracterizar a la población estudiantil de acuerdo con su formación y experiencia académico-profesional, rendimiento académico,

condición laboral y algunas variables sociodemográficas. Se incluye información sobre becas y otras facilidades para el estudio. La segunda recoge la opinión de los estudiantes con respecto al programa, requisitos de ingreso, nivel académico de los cursos, papel de la investigación, requisitos de graduación, incidencia del programa en el nivel profesional de los estudiantes. Se logró obtener la respuesta de veinticuatro estudiantes que representan el 56% del total de estudiantes matriculados en las cuatro primeras promociones². La conformación de este grupo fue de dieciséis graduados, siete estudiantes que están trabajando en su proyecto de tesis y un estudiante retirado.

De acuerdo con las normas del CONARE, con la reglamentación del SEPUNA y de la UNA y con las características mismas del programa, éste se analizó dentro del marco siguiente:

- . Objeto y función del programa
- . La investigación y su papel en el programa
- . La docencia y su estructuración en el programa
- . Los académicos y su contribución al programa
- . Los estudiantes y sus características
- . El financiamiento y su efectividad
- . Impacto del programa en el ámbito nacional y regional

²Los estudiantes de la quinta promoción no participaron en la evaluación ya que, por su reciente ingreso, se considero que no tenían criterio para opinar sobre el programa.

3. Discusión de resultados

3.1. Fundamentación y justificación del programa

La Universidad Nacional presentó la fundamentación y justificación del programa en los siguientes términos:

"El posgrado en Manejo de Fauna Silvestre, propuesto en la Escuela de Ciencias Ambientales (EDECA) de la Universidad Nacional, será el primer programa de este tipo en América Latina. El Programa en Manejo de Fauna Silvestre y por ende la propuesta de Maestría en Manejo de Fauna Silvestre a nivel regional necesariamente se inscribe en la "Estrategia para la capacitación en recursos naturales y medio ambiente: una propuesta para la capacitación de personal y el desarrollo de instituciones especializadas en América Latina y el Caribe"³.

Dicha propuesta está dirigida a proporcionar un marco de referencia para el desarrollo de la capacidad humana e institucional en los países de América Central, de América del Sur y del Caribe para:

- . Manejar para el desarrollo los recursos naturales vivos (suelo, agua, especies de plantas y animales).
- . Buscar soluciones a los problemas ambientales relacionados con esos recursos (deforestación, desertificación y pérdida de suelos entre otros).

En relación con los programas de capacitación, existentes y proyectados, que proporcionan oportunidades a nivel universitario, la citada publicación caracteriza a estas como:

- . De compenetración insuficiente en los aspectos de estrategia para el desarrollo.
- . De contacto limitado con la realidad de campo, e insuficiencia de trabajo práctico.
- . De contar con información actualizada insuficiente.

Agregando que son cuatro los grupos de destinatarios que requieren de oportunidades de capacitación:

³Este documento publicado en 1980, fue preparado por un equipo de consultores de la Fundación Mundial de la Vida Silvestre/EUA, bajo la dirección de la Escuela de Recursos Naturales de la Universidad de Michigan, como parte del Estudio de los Requerimientos de Capacitación en Recursos Naturales y Medio Ambiente en América Latina y el Caribe.

- . Personalidades de alto nivel de decisión política (Nivel I).
- . Profesionales ejecutivos de alto nivel (Nivel II).
- . Profesionales (docentes, instructores, investigadores y funcionarios de campo) (Nivel III).
- . Técnicos (peritos, guardas, vigilantes y administradores de mando medio en áreas forestales, pesqueras y agrícolas) (Nivel IV).

Los vacíos que encontraron en estas oportunidades son realmente de fondo y las sugerencias se plantean en:

- . Reorientación de la capacitación enfocándola a los problemas ambientales claves (de significado para el desarrollo).
- . Demostración en el campo de los métodos y técnicas de manejo (relacionando la instrucción con el manejo de campo y con la investigación).

Los estudios diagnósticos básicos realizados en el Programa en Manejo de Fauna Silvestre de la EDECA, los cuales dieron origen a los proyectos de investigación en esta área y posteriormente al plan de Licenciatura en Ciencias Forestales con orientación en Manejo de Fauna Silvestre iniciado en marzo de 1985, son plenamente coincidentes con los aspectos relevantes destacados en la citada publicación.

Justamente el plan propuesto se inserta en los esfuerzos para el desarrollo de la región. La EDECA implementó y ejecutó en lo que le corresponde como institución educativa, un trabajo previo de investigación de campo adecuando y creando métodos y técnicas de manejo en el área de fauna, de los cuales se han desprendido programas de extensión comunitaria y el propio plan de licenciatura antes citado.

El Plan Nacional de Desarrollo de Costa Rica 1982-1986, ha sido orientador de esta faena, en su capítulo sobre el desarrollo agropecuario y de recursos naturales renovables, plantea en sus objetivos sectoriales el de "aumentar la producción agropecuaria, en cantidades que permitan satisfacer las necesidades de alimentos para el consumo interno y para generar además un exceso para exportación".

Un objetivo específico del subsector de recursos naturales renovables es el de "conservar la fauna silvestre y aprovecharla en forma racional con fines productivos, industriales y recreacionales" (Ministerio de Planificación Nacional, 1983).

En este sentido, las recomendaciones internacionales estratégicas en materia de recursos naturales y en particular en fauna silvestre, son plenamente concordantes con la estrategia nacional

sobre la materia y que la EDECA ha llevado a un nivel de concreción a través de sus proyectos de investigación, extensión y docencia en Manejo de Fauna Silvestre. El programa en Manejo de Fauna Silvestre ha trabajado muy estrechamente con la Subdirección de Vida Silvestre (SVSCR) del Ministerio de Agricultura y Ganadería, la entidad gubernamental encargada de dictar políticas y manejar la vida silvestre nacional.

Esta labor ha sido reconocida y respaldada tanto por entidades gubernamentales centroamericanas como por agencias internacionales encargadas de manejar la vida silvestre. Durante la "Segunda Reunión Regional Centroamericana sobre Fauna y Vida Silvestre" en Panamá (1984), organizada por el Fondo Mundial para la vida Silvestre (WWF) y el Servicio de Peces y Fauna Silvestre de los Estados Unidos (USFWS), se preparó una lista de prioridades para implementar una estrategia en proyectos de investigación, entrenamiento y manejo en la región centroamericana. Asistieron a dicho evento representantes de las siete agencias gubernamentales de fauna silvestre de la citada región (Guatemala, El Salvador, Honduras, República Dominicana, Nicaragua, Costa Rica y Panamá); el Centro para Estudios de Conservación de Guatemala (CECON); Escuela de Ciencias Ambientales (EDECA) de la Universidad Nacional de Heredia, Costa Rica; el Centro Agronómico Tropical para la Investigación y la Enseñanza (CATIE), Instituto Smithsonian de Investigaciones Tropicales (STRI); y la Oficina Regional de la Agencia Internacional para el Desarrollo (AID).

En la reunión se identificaron prioridades regionales en las siguientes áreas: recuperación de especies en vías de extinción, manejo de especies cinérgicas, comunicación en temas de fauna silvestre a nivel regional, cursos cortos o talleres sobre fauna silvestre a nivel centroamericano, manejo de áreas silvestres, y el establecimiento de un programa de posgrado a nivel de América Central en Manejo de Fauna Silvestre en la Universidad Nacional. Además, acordaron la contratación de los servicios de un coordinador en fauna silvestre que se encargara de desarrollar y coordinar actividades a nivel regional. El WWF y USFWS aportarán los fondos para los primeros tres años de trabajo de dicho coordinador cuya sede estará en la Escuela de Ciencias Ambientales de la Universidad Nacional, Heredia, Costa Rica; asimismo, colaborarán en actividades de financiamiento para proyectos, entrenamiento técnico, contratación de especialistas, asistencia técnica, compra de libros, compra de equipo, becas para estudiantes, etc."⁴.

⁴CONARE-OPES. Dictamen sobre la propuesta de creación de la Maestría en Manejo de Fauna Silvestre en la Universidad Nacional. p. 3.

La mayoría de los profesores y estudiantes³, se expresaron favorablemente sobre la creación y funcionamiento de la maestría. Algunas de las observaciones se citan a continuación:

- . Los estudiantes de países poco desarrollados y con serios problemas político-económicos, unidos por el mismo idioma y una problemática semejante, tienen en la maestría una opción de superación única en Latinoamérica.
- . La maestría ha llenado el vacío existente en la región en la formación de profesionales en el manejo de la vida silvestre.
- . A medida que haya más estudiantes graduados de la maestría, la conservación de la vida silvestre en nuestros países será más viable.

3.2. Objetivos

"Objetivos generales

- Formar profesionales en el campo de la vida silvestre a nivel del neotrópico, para contribuir al manejo del recurso vida silvestre, dentro de las estrategias de desarrollo sostenible de cada país.
- Contribuir al desarrollo de métodos y técnicas para el manejo de la vida silvestre que permitan su uso, control y conservación en el marco del desarrollo sostenible de cada país.

Objetivos específicos

- Reorientar la capacitación en el campo de los recursos de vida silvestre hacia aquellos de gran significado para el desarrollo sostenible del neotrópico.

³Los criterios de docentes y estudiantes que se citan en este estudio corresponden a la opinión de los 15 docentes y 24 estudiantes que participaron en la evaluación.

- Desarrollar una base científico-técnica para la planificación, monitoreo y manejo del recurso vida silvestre, especialmente en favor del desarrollo rural.
- Promover la participación de amplios sectores rurales, a través de la extensión, divulgación, capacitación y asistencia técnica, en la conservación, control y utilización del recurso vida silvestre.
- Identificar los problemas claves del recurso de vida silvestre en la región y brindar soluciones que incidan positivamente en el desarrollo sostenible nacional y regional.
- Proveer los servicios de un centro de documentación regional en manejo de vida silvestre.
- Editar y publicar la revista internacional Vida Silvestre Neotropical.
- Divulgar la utilización de tecnología apropiada y moderna para la planificación, monitoreo y manejo de los recursos bióticos de la región".

La mayoría de los profesores y estudiantes opinan que estos objetivos se han cumplido, pues se ha integrado un grupo de latinoamericanos en el campo de la conservación y manejo de vida silvestre, que pueden resolver problemas actuales de la región, teniendo en cuenta las necesidades de las comunidades y del medio, y que disponen de las herramientas necesarias para lograr un mejor manejo de la fauna y su habitat. Además, la maestría se ha convertido en un centro de referencia neotropical en Manejo de Vida Silvestre.

3.3. Descripción del profesional propuesto

La maestría describe al Máster en Manejo de Vida Silves-

↪Universidad Nacional de Costa Rica. Sistema de Estudios de Posgrado. I Conferencia Latinoamericana de Posgrados en Manejo de Vida Silvestre. (Heredia, C.R., 1991), p. 43.

tre mediante sus rasgos profesionales y sociales del modo siguiente:

"Rasgos profesionales

Profesional que:

- Posee los conocimientos y metodologías necesarias para integrar los tres aspectos fundamentales del manejo de la fauna: población animal, hábitat y ser humano.
- Posee los conocimientos, métodos y técnicas adecuadas para formular programas de análisis y control de plagas de vertebrados, conservación de especies en vías de extinción y utilización racional de especies de interés económico.
- Posee los conocimientos de informática y maneja los equipos adecuados, para transferir y recibir información sobre el recurso de vida silvestre.
- Maneja los conocimientos, métodos y técnicas adecuadas para el manejo de las poblaciones animales de la región.
- Maneja los conocimientos y técnicas básicas para detectar enfermedades de la fauna silvestre.
- Planifica y ejecuta programas de manejo del recurso vida silvestre.
- Formula, dirige y evalúa proyectos de investigación y manejo de vida silvestre.
- Dirige equipos de investigación intra e interdisciplinarios.
- Coordina proyectos de manejo de vida silvestre a nivel del neotrópico.
- Integra sus propuestas de solución a problemas del recurso fauna en proposiciones más amplias en materia de recursos naturales renovables.
- Aplica el concepto de uso múltiple del recurso, dentro del contexto del manejo de vida silvestre.
- Dirige equipos de difusión sobre conocimientos, metodologías y técnicas en manejo de vida silvestre a destinatarios con diferentes niveles educativos⁷.

⁷Ibid., p . 43.

"Rasgos sociales

Profesional que:

- Reconoce la relación sociedad-naturaleza, y la necesidad de optimizarla para una mejor calidad de vida del hombre.
- Considera y respeta el conocimiento empirico de las comunidades rurales sobre el recurso vida silvestre y retroalimenta su trabajo científico.
- Orienta sus investigaciones sobre vida silvestre, a dar soluciones a los problemas de la sociedad a todo nivel.
- Transfiere a las comunidades rurales, métodos y técnicas adecuadas a su nivel, para el uso, control y conservación de la vida silvestre.
- Promueve y se identifica con el trabajo en equipos interdisciplinarios, sobre problemas globales del medio ambiente.
- Realiza una labor de concientización en las comunidades sobre el valor del recurso vida silvestre.
- Formula, ejecuta y evalúa proyectos de difusión sobre el uso, control y conservación de la vida silvestre.
- Maneja las técnicas de demostración de metodologías de manejo de campo de la vida silvestre con el fin de capacitar personal afin en servicio"^o.

Este perfil es congruente con los objetivos que la maestria se ha propuesto alcanzar ya que, describe al profesional que ha recibido una formación teórica-práctica que le permite manejar el recurso vida silvestre.

3.4. Características del programa

3.4.1. Organización Administrativa

"El programa regional en Manejo de Vida Silvestre (PRMVS) es uno de los tres posgrados existentes en la Universidad

^oCONARE-OPES. Dictamen sobre la propuesta de creación de la Maestria en Manejo de Fauna Silvestre en la Universidad Nacional, p. 19.

Nacional, los cuales son coordinados a nivel de un Consejo Central de Posgrado (CCP). Este Consejo está integrado por un Presidente, un Vicerrector académico, y un representante de cada una de las siete facultades de la Universidad Nacional. Ellos establecen las pautas de acuerdo con el reglamento del Sistema de Estudios de Posgrado de la Universidad Nacional (SEPUNA). En general, el CCP permite al PRMVS funcionar en una forma eficiente y ordenada y sobre todo, sirve de enlace entre el PRMVS y la Universidad Nacional.

El Organismo máximo de toma de decisiones del PRMVS es el Consejo Académico de Posgrado -CAP- integrado por todos los profesores con una jornada no menor de medio tiempo en el PRMVS y por un representante estudiantil escogido por los estudiantes. Normalmente el CAP se reúne una vez por mes.

La organización interna del PRMVS está integrada por: Director y Subdirector quienes reparten las funciones administrativa y académicas del PRMVS; un Asistente Administrativo quien coordina las labores de tres secretarías-oficinistas, un oficinista (encargado de bodega, presupuesto y transporte), y un mensajero. Además el Centro de Documentación (BIODOC) tiene un coordinador quien tiene a su cargo dos asistentes de bibliotecología.

Finalmente muchas de las tareas académico-administrativas del PRMVS se llevan a cabo a través de comités, tales como: Selección de Estudiantes, BIODOC, Financiero, Académica, Adquisición de Equipo-Materiales, Investigación-Extensión. Estos comités se reúnen cuando es necesario (Selección de Estudiantes 1-2 veces por año y Financiero 1-2 veces por mes) y toman decisiones que son sancionadas por el CAP⁷.

La maestría ha tenido desde su apertura 3 directores, el último de ellos fue electo en marzo de 1992 por un período de 3 años.

El 53% de los profesores considera que la organización administrativa del programa es eficiente, el 40% opina que es poco eficiente. Las quejas de los profesores se refieren a que no hay normas claras y oficializadas que garanticen el manejo objetivo de los recursos, lo que no facilita la labor docente y de

⁷Universidad Nacional de Costa Rica. Sistema de Estudios de Posgrado. I Conferencia Latinoamericana de Posgrados en Manejo de Vida Silvestre. p. 50.

investigación de los profesores.

En opinión de los docentes las relaciones entre la maestría y su unidad académica base (la Escuela de Ciencias Ambientales) ha sido provechosa aunque no del todo satisfactoria para ambas partes. Los problemas se han dado, principalmente en el pasado, por conflicto de intereses y competencia de recursos.

El 53% de los profesores considera que el apoyo del SEPUNA a la maestría es inadecuado, pues éste no tiene medios para apoyar logística o académicamente al programa. Además se han presentado problemas con el Reglamento Interno de la maestría, ya que éste no ha sido aprobado por el SEPUNA. Sobre estos aspectos, la Presidenta del SEPUNA manifestó que actualmente se está realizando una evaluación de todo el Sistema de Posgrado con el fin de actualizar los reglamentos y buscar procedimientos más adecuados.

3.4.2. Plan de estudios

El plan está organizado en 6 ciclos que tienen duraciones diferentes (ver Anexo A). Se inicia con un bloque de nivelación de 10 semanas que incluye cuatro cursos, el cual deben matricular todos los estudiantes y su aprobación es requisito de ingreso para los cursos del posgrado. Los cuatro siguientes ciclos son de cursos propios del posgrado, 3 de ellos tienen una duración de 11 semanas y uno (el segundo) de 9 semanas. El quinto ciclo dura 5 semanas y en éste se elabora un proyecto de

investigación; el sexto es de 52 semanas y se dedica a la elaboración de la tesis.

Con respecto al plan original aprobado por el CONARE, el plan actual tiene varios cambios. De acuerdo con el Director de la Maestría "los cambios obedecen a un mejor ordenamiento de los cursos con respecto al Seminario de Tesis, para dar un entrenamiento más global antes de realizar la tesis. También para descargar ciclos donde se ofrecían muchos créditos"¹⁰.

En el informe que se presentó en la I Conferencia Latinoamericana de Posgrados en Manejo de Vida Silvestre, citada anteriormente, se indica con respecto a los cambios del plan de estudios, que "en resumen se nota una disminución en el número de cursos de nivelación y de posgrado "formales", con la introducción del curso de Ecología de Población de Vertebrados (6 créditos) dado totalmente en el campo. Aproximadamente un 25% del tiempo dedicado a los cursos es trabajo de campo, incluyendo las giras dentro de los cursos "formales". Se aumentan los cursos de estadística a dos. Los cursos optativos son dados antes del Seminario de Tesis, para aportar más conocimientos al seleccionar el tema de tesis"¹¹.

¹⁰Informe del Director de la Maestría, en carta PSV-D-286-92 del 2 de junio de 1992.

¹¹Universidad Nacional de Costa Rica. I Conferencia Latinoamericana de Posgrados en Manejo de Vida Silvestre, p. 44.

En este mismo informe del programa se señalan como principales obstáculos, para establecer un currículum ideal en la maestría, los siguientes:

- "- Heterogeneidad en cuanto a la formación inicial de los estudiantes, los candidatos provienen de toda América Latina.
- Deficiencias básicas en gran parte de los estudiantes en cuanto al poder de razonamiento y redacción.
- Número limitado de docentes en el programa. Es difícil lograr el apoyo de otros departamentos y escuelas dentro de la Universidad Nacional para cursos a nivel de posgrado.
- Tiempo, ya que hay fondos para financiar sólo 27 meses de beca de cada estudiante. Además, muchos de los estudiantes tienen permiso por tiempo limitado de parte de sus instituciones de origen"¹².

En relación con los objetivos del programa, la mayoría de los profesores (80%), considera que el plan de estudios es adecuado o muy adecuado, pues el programa se evalúa y adecúa constantemente, dentro de los nuevos lineamientos para el manejo de vida silvestre en contexto con el desarrollo sostenible.

Se preguntó a profesores y estudiantes sobre la flexibilidad del plan en cuanto a temas de estudio dentro de los cursos, temas de investigación y cursos optativos; las respuestas se dan en la continuación:

¹²Ibid.. p.44.



	Profesores		Estudiantes	
	Si	No	Si	No
Temas de estudio	73%	20%	57%	43%
Temas de investigación	87%	7%	91%	4%
Cursos optativos	87%	13%	65%	26%

Aunque la mayoría de las respuestas fue positiva, los estudiantes manifestaron que:

- Algunos profesores son muy rígidos.
- El tema y el tiempo ya están establecidos.
- La escasez de profesionales en algunas de las disciplinas relacionadas con la vida silvestre limita los cursos opcionales.

Los estudiantes opinan que el nivel académico de los cursos del programa en relación con el grado de maestría que se otorga es bueno (63%) o muy bueno (13%). Las razones con que justificaron su respuesta se sintetizan en las siguientes afirmaciones:

- Algunos cursos poseen objetivos bien definidos y programas adaptados a la realidad latinoamericana, pero otros dependen del profesor de turno y de su capacidad para enseñar.
- Hace falta organizar y reestructurar los contenidos programáticos de algunos cursos.

Se preguntó a docentes y estudiantes sobre qué cambios, en su opinión mejorarían el plan de estudios de la maestría. Los pro-

fesores no mostraron ninguna tendencia; en general sus sugerencias se orientan hacia un aumento del número de cursos o del tiempo que dura la maestría. La mayoría de los estudiantes solicitó más cursos de campo (61%) y más cursos prácticos (58%). Ellos justificaron su opinión con las siguientes razones:

- . El manejo de fauna no debe darse solo en la clase. El contacto con los problemas reales proporciona más oportunidad de conocimiento práctico y de desarrollar ideas para resolverlos.
- . Continuamente las técnicas de manejo están modernizándose y es necesario avanzar con ellas tanto en la investigación como en trabajos de campo.

La mayoría de los estudiantes (63%) opina que el sistema de evaluación de los cursos, en relación con los objetivos del programa es exigente. El resto (37%) considera que no se puede generalizar pues es muy variable, dependiendo en cada curso del profesor.

Se consultó a los estudiantes si consideraban que la carrera de grado (bachillerato o licenciatura), en la que se habían graduado, y la maestría en Manejo de Vida Silvestre eran semejantes o no. El 83% de los estudiantes contestó que eran sustancialmente diferentes porque en la maestría:

- . Se requiere mas esfuerzo, más dedicación, mayor criterio propio y analisis.

- . Hay una mayor madurez en todo el equipo de profesionales que lo dirige.
- . La maestría forma profesionales principalmente en el campo de la investigación aplicada.

3.4.3. Admisión, matrícula, deserción y graduados

En el Cuadro No. 1 se presenta la evolución del número de estudiantes que se han matriculado en la maestría en el periodo 1987-1992. A octubre de 1992, se mantenían activos 23 estudiantes, 9 se han retirado o han sido separados del programa por bajo rendimiento académico y 24 se han graduado. De acuerdo con estos datos, el 71% de los estudiantes de las tres primeras promociones¹³ se ha graduado. En el Anexo B se incluye la lista de estos graduados por promoción, nombre de la tesis, nacionalidad, fecha de defensa y miembros del Comité.

Por acuerdo del Consejo Académico del Posgrado, los estudiantes de las tres promociones que no han concluido su trabajo de graduación, tienen hasta el 15 de diciembre para hacerlo; después de esa fecha deberán ser retirados del programa.

En el Cuadro No. 2 se puede observar el total de estudiantes que se han matriculado en la maestría, de acuerdo con el país de origen y promoción.

¹³Los estudiantes de la cuarta promoción están trabajando en su proyecto de tesis y empezarán a graduarse en 1993; los estudiantes de la quinta promoción iniciaron sus estudios en marzo de 1992.

CUADRO N°1

EVOLUCION DEL NUMERO DE ESTUDIANTES DE LA
MAESTRIA EN MANEJO DE VIDA SILVESTRE DESDE LA
MATRICULA DE 1987 HASTA 1992, SEGUN PROMOCION

PROMOCION	MATRICULADOS	RETIRADOS	GRADUADOS	ACTIVOS <u>1/</u>
I Promoción 1987	11	2 <u>a/</u>	6	3
II Promoción 1988	13	1	11	1
III Promoción 1989	10	2	7	1
IV Promoción 1991	9	1	-	8
V Promoción 1992	13	3	-	10
TOTAL	56	9	24	23

a/ Estos dos estudiantes ya defendieron su tesis pero no han entregado el documento final porque regresaron a su país.

1/ Se ubican aquí todos los estudiantes que llevaban algún curso en el II Semestre de 1992 o que estaban preparando su tesis.

FUENTE: Elaborado en la Oficina de Planificación de la Educación Superior, según datos proporcionados por la Maestría en Manejo de Vida Silvestre.

CUADRO Nº 2

NUMERO DE ESTUDIANTES QUE SE HAN MATRICULADO
EN LA MAESTRIA EN MANEJO DE VIDA SILVESTRE,
SEGUN PROMOCION Y PAIS DE ORIGEN

PAIS DE ORIGEN	PROMOCION					TOTAL
	I	II	III	IV	V	
Costa Rica	3	3	4	2	4	16
México	2	3	1	-	1	7
Guatemala	2	1	-	-	-	3
Honduras	2	-	-	1	1	4
El Salvador	-	1	-	1	-	2
Nicaragua	-	-	-	1	2	3
Panamá	-	1	-	1	-	2
Colombia	-	-	1	-	2	3
Venezuela	-	1	2	1	-	4
Ecuador	1	-	-	-	1	2
Bolivia	-	1	-	-	-	1
Peru	-	-	-	1	-	1
Uruguay	-	-	-	-	1	1
Paraguay	1	-	-	1	-	2
Argentina	-	1	2	-	1	4
República Dominicana	-	1	-	-	-	1
TOTAL	11	13	10	9	13	56

FUENTE: Elaborado en la Oficina de Planificación de la Educación Superior, según datos proporcionados por la Maestría en Manejo de Vida Silvestre.

En términos generales, se ha respetado lo propuesto por la UNA en el sentido de que un 30% de los estudiantes debe ser costarricense y el resto de latinoamericanos.

Requisitos de ingreso

1. Requisitos de admisión al ciclo de nivelación:

- . Poseer un bachillerato universitario en Biología, Ciencias Forestales, Geografía, Agronomía, Medicina Veterinaria o ciencias afines.

2. Requisitos de admisión al posgrado:

- . Aprobar cursos del ciclo de nivelación.
- . Demostrar dominio instrumental de inglés.

El 73% de los profesores y el 50% de los estudiantes opinan que los criterios de admisión utilizados en la maestría son adecuados; sin embargo, los docentes consideran que las grandes diferencias de nivel de formación académica recibida por los estudiantes, no permiten evaluar los candidatos de manera equitativa. Tanto profesores como estudiantes recomendaron una selección más estricta.

Para divulgar y promocionar cada nueva promoción de la maestría, se edita un folleto que contiene las características del programa: estructura, plan de estudios, áreas de estudio para realizar los proyectos de campo o la tesis, requisitos de ingreso y de graduación, financiamiento y becas, planta de profesores e

investigadores, personal administrativo y cronograma de actividades. El 75% de los estudiantes manifestó que conocía las características del programa antes de ingresar a éste por haber leído el folleto.

Cuando el programa se inició, los estudiantes debían realizar un examen de ubicación y de acuerdo con el resultado obtenido se ofrecían dos ciclos de nivelación que incluían ocho cursos necesarios según las deficiencias de cada estudiante. Para la II, III y IV promoción no se hizo este examen. Todos los estudiantes llevaron un ciclo de nivelación constituido por cuatro cursos. A partir de la V promoción, si un estudiante considera que domina la materia de uno o más cursos de nivelación, puede presentar un examen por suficiencia y, si lo aprueba, puede matricular otros cursos sobre temas de su interés, relacionados con la maestría.

El 60% de los profesores y el 54% de los estudiantes consideran que la aprobación del ciclo de nivelación es una forma adecuada de seleccionar los candidatos que puedan continuar con la maestría, pues se evalúa más objetivamente el potencial académico del estudiante. El 33% de los profesores y el 41% de los estudiantes opinan lo contrario. Las razones que justifican su respuesta se resumen en:

- No se ha usado como un verdadero instrumento de selección, pues falta la normativa que respalde la reprobación de aquellos estudiantes que muestran insuficiencias.

- . Es muy difícil nivelar estudiantes de diferentes países y con diferentes niveles de formación en tan corto tiempo.
- . Para los estudiantes con buena preparación académica es una pérdida de tiempo.

Requisitos de graduación

1. Aprobar los cursos del posgrado.
2. Presentar y aprobar la tesis.

Con respecto al trabajo de tesis se hicieron varias preguntas a estudiantes y profesores. A continuación se resumen sus principales observaciones:

- . La escogencia del tema de la tesis se relaciona con el trabajo profesional que el estudiante realiza (71% de los profesores) o con el interés académico o profesional del estudiante (70% de los estudiantes).
- . La escogencia del director y los lectores de tesis se hace de acuerdo con la relación que tenga el tema con la especialidad del profesor (85% de los profesores y 78% de los estudiantes).
- . Los temas de las tesis que se realizan y el trabajo profesional del estudiante tienen una relación adecuada (73% de los profesores y 79% de los estudiantes).

- . La instrumentación académica que ofrece esta maestría para realizar la investigación que requiere la tesis es suficiente (80% de los profesores y 54% de los estudiantes).

- . El 33% de los docentes considera que el nivel académico de las tesis presentadas es bueno. El 67% de ellos respondió que no se puede generalizar pues hay buenas y malas. Entre las razones que dan los docentes para justificar su respuesta se citan:
 - La gama de tesis es muy amplia, tanto temática como geográfica.
 - Algunas de ellas tienen deficiencias propias de estudios pioneros en su campo.
 - Depende del estudiante, el tema y el profesor.
 - Muchas tesis son puramente descriptivas, falta análisis y guía del profesor tutor.

- . Con respecto a las causas de los atrasos o dificultades en la elaboración de las tesis, el 58% de los profesores considera que la causa principal ha sido "la poca dedicación del estudiante al trabajo de investigación". Los estudiantes señalaron dos causas: "falta de una guía adecuada"(50%) y "formación insuficiente del estudiante en investigación"(39%).

En el informe que se presentó en la I Conferencia Latinoamericana de Posgrados en Manejo de Vida Silvestre se señalan como razones principales de los retrasos las siguientes:

- "- Los estudiantes empezaron a trabajar antes de terminar la tesis. Esto es un problema con casi todos los estudiantes de la primera promoción y con algunos de la segunda.
- Los tutores de 8 de los 12 estudiantes de la segunda promoción salieron del programa antes de que los estudiantes terminaran sus tesis. También fue afectado uno de los estudiantes de la primera promoción.
- Los proyectos eran demasiado ambiciosos para el tiempo disponible.
- Problemas logísticos; principalmente con estudiantes fuera de Costa Rica.
- Falta de equipo, principalmente por retrasos en el financiamiento externo de los proyectos.
- Problemas de comunicación entre el estudiante y su tutor (especialmente con estudiantes fuera de Costa Rica)"¹⁴.

3.4.4. Caracterización del estudiante

Con la información suministrada por los 24 estudiantes que participaron en la evaluación se puede caracterizar al estudiante de la maestría como un latinoamericano (100%) del sexo masculino (80%); ingresó a la maestría para especializarse

¹⁴Universidad Nacional de Costa Rica. Sistema de Estudios de Posgrado. I Conferencia Latinoamericana de Posgrados en Manejo de Vida Silvestre, p. 45.

en Manejo de Vida Silvestre (75%), con una edad entre 25 y 35 años (75%), con el grado académico de licenciatura (75%), graduado en el área de las Ciencias Biológicas (78%); maneja instrumentalmente o domina el Inglés (100%).

El 100% disfruta de beca para participar en el programa. La beca consiste en ayuda mensual de algún organismo o institución (92%); la disfruta durante el programa de estudios (87%) y durante la elaboración de la tesis (78%). El 100% no trabaja mientras estudia. En los últimos 5 años, el 92% ha participado en al menos un proyecto de investigación o extensión; el 63% tiene al menos una publicación y el 58% ha presentado ponencias en congresos o seminarios.

3.4.5. Personal docente

Para este año (1992), la maestría solicitó 12,5 tiempos completos (TC) que incluyen 2,25 TC para la tutoría de tesis. Con estos se atienden 22 estudiantes de la IV y V promoción. El programa no cuenta con plazas propias para el nombramiento de docentes, sino que depende de la colaboración de la Escuela de Ciencias Ambientales que aporta 4 TC y de la Escuela de Ciencias Agrarias que colabora con 1/2 TC. El resto del personal se nombra interinamente o mediante las plazas convenio.

Con la información suministrada por los docentes y la dirección del programa, se elaboró el Anexo C que muestra las características de los docentes que colaboraban con la maestría en el I

semestre de 1992. En éste puede notarse que el 42% de los docentes son costarricenses, el 25% estadounidenses y el resto proviene de Brasil, Chile, España y Alemania (1 de cada país); el 58% posee el grado de maestría y el resto (42%) el de doctorado; el 50% tiene su nombramiento en propiedad, el 33% son profesores visitantes o tienen una plaza convenio y el 17% son interinos. El 75% tiene dos años o más de laborar en el programa; el 83% tiene una dedicación de tiempo completo y el resto de medio tiempo. El 92% ha sido o es profesor de curso. En los últimos 5 años el 50% de ellos ha desarrollado entre 3 ó 4 proyectos de investigación y el 67% tiene 5 o más publicaciones.

Profesores y estudiantes calificaron el nivel de los docentes en cuanto a su preparación académica y a su desempeño de las labores docentes; sus respuestas se muestran a continuación:

En cuanto a la preparación académica

Calificación	Docentes	Estudiantes
Muy buena	7 (47%)	2 (8%)
Buena	7 (47%)	15 (63%)
Regular	0 (0%)	7 (29%)
Deficiente	1 (6%)	0 (0%)

En cuanto al desempeño de labores docentes

Calificación	Docentes	Estudiantes
Muy bueno	3 (20%)	2 (8%)
Bueno	8 (54%)	12 (50%)
Regular	3 (20%)	8 (38%)
Deficiente	1 (6%)	1 (4%)

Al justificar su respuesta, los profesores señalaron que:

- . Todos los docentes tienen mucha experiencia y grados académicos de reconocidas universidades.
- . La diversidad de profesores y de trasfondos culturales hacen difícil el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- . En general, los profesores son investigadores y no tienen una preparación formal en didáctica.

Las razones que acompañan la calificación de los estudiantes se resumen en las siguientes afirmaciones:

- . Hay uno o dos profesores regulares a quienes les falta ubicarse en el contexto social y ecológico de la región mesoamericana.
- . Pocos tienen la suficiente experiencia práctica en el campo y la suficiente comprensión del contexto sociocultural de los países latinoamericanos.
- . Hay un buen equipo de profesores preocupados por su desempeño docente; sin embargo, también hay profesores que ni siquiera llegaban a dar las clases.
- . La mayoría de los profesores carecen de formación pedagógica y algunos no tienen capacidad para atender a un grupo tan heterogéneo de estudiantes.

En el Cuadro No. 3 se presenta el total de docentes que han colaborado con la maestría entre 1987 y 1992. En este cuadro llama la atención la distribución de las tutorías de tesis y del número de cursos que imparte cada profesor, pues se da una

CUADRO Nº3

NUMERO DE PROFESORES QUE HAN LABORADO EN LA MAESTRIA EN MANEJO
DE VIDA SILVESTRE SEGUN AÑOS DE PARTICIPACION, GRADO ACADÉMICO, CARGA
ACADÉMICA, NUMERO DE TESIS QUE HAN DIRIGIDO O DIRIGE Y CURSOS QUE IMPARTE
JULIO 1992

PROFESOR	PROFESOR ACTUAL		Nº DE AÑOS DE PARTICIPACION	GRADO ACADÉMICO	CARGA ACADÉMICA	Nº DE TESIS QUE HA DIRIGIDO	DIRIGE	Nº DE CURSOS QUE IMPARTE
	SI	NO						
1	X		6	M. Sc.	TC	5	1	4
2	X		5	M. Sc.	TC	4	1	3
3	X		5½	M. Sc.	TC	0	2	2
4	X		4	M. Sc.	TC	1	0	3
5	X		2	M. Sc.	½TC	1	0	2
6	X		2½	M. Sc.	½TC	0	0	1
7	X		2	M. Sc.	TC	0	1	2
8	X		1	Ph. D.	TC	0	0	3
9	X		1½	Ph. D.	TC	0	0	2
10	X		½	Ph. D.	TC	0	0	0
11	X		4	Ph. D.	TC	1	1	2
12	X		6	M. Sc.	TC	3	4	2
13		X	4	Ph. D.	½TC	3	0	2
14		X	4	Ph. D.	TC	8	0	3
15		X	2½	Ph. D.	TC	0	0	4
16		X	2½	Ph. D.	TC	0	0	3
17		X	1	Ph. D.	TC	0	0	4
18		X	2½	M. Sc.	½TC	0	0	1

FUENTE:

Elaborado en la Oficina de Planificación de la Educación Superior (OPES) de acuerdo con los datos proporcionados por la Maestría en Manejo de Vida Silvestre y los profesores que participaron en la evaluación.

elevada concentración en algunos de ellos. Esta situación anómala podría estar incidiendo en el nivel académico de las tesis y cursos que se imparten, y que fueron señalados como problemas, por parte de los mismos docentes y estudiantes del programa.

3.5. La investigación y su papel en el programa

Para el apoyo de la investigación, la maestría cuenta con convenios nacionales e internacionales con las siguientes instituciones u organizaciones:

- . Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales "Ezequiel Zamora".
- . Middle Tennessee State University, U.S.A.
- . Universidad Alcalá de Henares, España.
- . Colorado State University, U.S.A.
- . Servicio de Intercambio Académico Alemán (D.A.A.D.)
- . Jessie Smith Noyes Foundation, U.S.A.
- . The John D. and Catherine T. Mac Arthur Foundation.
- . Universidad Federal de Minas Gerais, Brazil.
- . Escuela para Estudios de Campo. U.S.A.
- . Organización para Estudios Tropicales (O.E.T.)
- . Organización de Estados Americanos (O.E.A.)
- . Conservación Internacional.
- . CONICIT.
- . Nature Conservancy.
- . Organización Internacional para las Migraciones (O.I.M.)

Ademas, se cuenta con la asistencia técnica de:

- . Oregon State University.
- . Profesores Fulbright.
- . Audubon Society.
- . Environmental Educators International.

El 93% de los docentes y el 83% de los estudiantes opinan que, en relación con el desarrollo de la región, la investigación que se realiza en la maestria es de utilidad o de gran utilidad. Algunas de las razones con que ambos grupos justifican su respuesta son:

- . Es un campo nuevo y necesario en la región, donde la premura por el desarrollo económico con frecuencia pospone la protección de los recursos naturales y el ambiente.
- . Esta proyectada en muchos casos a las comunidades rurales que tienen la necesidad de utilizar y conservar el recurso.
- . Trata de resolver problemas referidos a la conservación, uso y control de la fauna silvestre y su habitat y que tienen relación con el desarrollo de la región.

La mayoría de los docentes (87%) opina que el énfasis que se da a la investigación en esta maestria es el adecuado porque en este campo, para poder manejar especies, es necesario tener una base de conocimientos, que a su vez se genera con investigación.

Con respecto a la formación en investigación que adquieren los graduados el 87% de los profesores considera que es buena, ya que debe tomarse en cuenta que una de las serias limitaciones de los docentes en esta maestría es la heterogeneidad en la formación de los estudiantes. Además, el 80% de los docentes opina que la preparación previa de los estudiantes en investigación no es suficiente para rendir adecuadamente en el programa. El 79% de los estudiantes opinó lo contrario con respecto a su preparación previa.

Se preguntó a docentes y estudiantes si existía en la maestría una adecuada relación entre las actividades docentes y las de investigación; el 53% de los docentes y el 63% de los estudiantes consideran que no, porque:

- . Para que sea adecuada debería existir un programa general y explícito de investigación, ya que ahora lo que se hace es utilizar los resultados de las investigaciones individuales en los cursos particulares que dan los profesores.
- . Se trabaja por proyectos, a veces independientes unos de otros y no todos los profesores comunican en sus cursos qué hacen y cuáles son sus resultados.
- . Las actividades docentes requieren ser más formales para que sean desarrolladas paralelamente con la investigación.

El 70% de los estudiantes considera que los cursos o seminarios que preparan para investigar son insuficientes. Ellos opinan que:

- . Es necesario dar más énfasis al planteamiento de preguntas, hipótesis y diseños experimentales.
- . Falta formación e información en campos básicos.
- . Falta complementar la parte teórica con más trabajo de campo.

De los 16 graduados que participaron en la evaluación, el 81% manifestó que en sus trabajos actuales continúan investigando, ya que tienen puestos que lo requieren o lo permiten.

3.6. Recursos de planta física, equipo, materiales y financiamiento

La maestría cuenta con instalaciones nuevas y modernas, una residencia estudiantil, un sistema independiente de microcomputación, equipo especializado de laboratorio, de campo y transporte terrestre y acuático. En octubre de 1987 se estableció el Centro de Documentación en Vida Silvestre (BIODOC), con la colaboración del Servicio de Pesca y Vida Silvestre de los Estados Unidos. El BIODOC está diseñado para brindar ayuda a través del mantenimiento de una colección de separatas y revistas científicas, archivar reportes sobre vida silvestre de países latinoamericanos, y hacer que éstos estén disponibles.

En cuanto a planta física el 60% de los profesores y el 57% de los estudiantes manifestaron que se cuenta con apenas lo necesario pues se carece de oficinas para profesores, laboratorios cómodos y funcionales y espacio para el desarrollo de las actividades académicas de los estudiantes.

En cuanto al transporte, equipo de cómputo y material bibliográfico, la mayoría de los docentes y estudiantes coincidieron en que se cuenta con lo suficiente. Sin embargo, ambos grupos consideran que hay problemas en la utilización de esos recursos porque:

- . Falta organización en la administración de los recursos, pues no hay equidad entre profesores, administrativos y estudiantes.
- . El equipo de cómputo no siempre es bien atendido y se demora mucho tiempo cuando hay que repararlo.
- . No se priorizan actividades
- . Falta bibliografía, sobre todo revistas científicas.

En el Anexo D se incluye el apoyo económico, interno y externo, dado al programa entre 1987 y 1991. En el presente año se recibe financiamiento externo de:

- . Servicio de Peces y Vida Silvestre de los Estados Unidos.
- . Fondo Mundial de Vida Silvestre.
- . Fundación Mac Arthur.

- . Organización de Estados Americanos.
- . CONICIT

Estos fondos han sido utilizados para: becas de estudiantes, salarios de administrativos, tesis de estudiantes, compra de equipo y materiales, incentivos para académicos y operaciones.

En el Anexo E se detalla el presupuesto asignado por la UNA entre 1988 y 1992. También se especifica el apoyo que se da a la sección de transporte.

Para la VI promoción que iniciará sus estudios en setiembre de 1993, el PRMVS no podrá dar, como lo ha hecho en el pasado, becas completas a todos los estudiantes del programa, ya que los fondos para dicho fin son cada vez más limitados. Por esta razón se le está recomendando a los candidatos que busquen sus propios fondos con fuentes nacionales e internacionales.

4. Resumen de conclusiones y recomendaciones

4.1. Conclusiones

4.1.1. Objeto y función del programa

Los objetivos que se propone la maestría se han ido cumpliendo, ya que se ha logrado la formación de un grupo de profesionales con conocimientos y destrezas específicas en el campo del manejo de la vida silvestre. Cuantitativamente, el porcentaje de graduados (71%) se considera satisfactorio. Cualitativamente, la mayoría de los profesores opina que el nivel de

las tesis, en algunos casos, no está a la altura de un programa de maestría centrado en la investigación.

El Centro de Documentación del Programa ha permitido la comunicación bibliográfica y la difusión de conocimientos de vida silvestre en la región.

4.1.2. La investigación y su papel en el programa

El programa cuenta con un buen número de proyectos de investigación que están en ejecución bajo la dirección de profesores de la maestría; sin embargo, ha faltado vincularlos a la labor docente. Los estudiantes consideran que debe dárseles más conocimientos sobre técnicas metodológicas y complementar la parte teórica con más trabajo de campo.

4.1.3. La docencia y su estructuración en el programa

En relación con los objetivos del programa, los docentes consideran que el plan de estudios es adecuado. Los cursos y seminarios poseen un buen nivel académico en opinión de los estudiantes; sin embargo, se han presentado problemas por los cambios del personal docente y por la heterogeneidad de la formación de los estudiantes.

4.1.4. Los estudiantes y sus características

Se puede caracterizar al estudiante de la maestría como un latinoamericano del sexo masculino; que ingresó a la maestría para especializarse en Manejo de Vida Silvestre, con una

edad entre 25 y 35 años, con el grado académico de licenciatura, graduado en el área de las Ciencias Biológicas; maneja instrumentalmente o domina el Inglés. Disfruta de beca para participar en el programa, la beca consiste en ayuda mensual de algún organismo o institución. No trabaja mientras estudia.

Los criterios de admisión se consideran adecuados. No obstante, estudiantes y docentes recomendaron que éstos deben ser más estrictos.

4.1.5. Los académicos y su contribución al programa

Los académicos, en general, han contribuido positivamente a la buena marcha del programa debido a su formación académica y a su experiencia. Sin embargo, ha faltado personal estable y capacitado en algunos campos importantes, ya que la maestría no cuenta con plazas propias que le permitan nombrar los docentes en propiedad. La distribución de la carga académica (cursos y tutorías de tesis) no ha sido equitativa.

Docentes y estudiantes coinciden en que es necesario consolidar y mantener un equipo docente investigador permanente que logre darle continuidad a los proyectos en ejecución y que garantice la tutoría de las tesis. Los estudiantes manifestaron que al programa deben integrarse docentes que tengan conocimiento de los problemas de la región y de la idiosincrasia del latinoamericano.

4.1.6. La administración y su apoyo al programa

La organización administrativa del programa ha resultado eficiente. Se mantiene actualizado el archivo de estudiantes y profesores. Asimismo, se lleva un registro de los graduados y de las actividades que realizan en sus respectivos países. No obstante, varios docentes consideran que la administración no facilita la labor docente y de investigación porque no hay normas claras y oficializadas que garanticen el manejo objetivo de los recursos.

4.1.7. El financiamiento y su efectividad

El financiamiento externo que recibe esta maestría, unido a las contrapartidas que aporta la UNA y a los convenios de cooperación, han contribuido positivamente a elevar los índices de graduación y permanencia de estudiantes a través de becas, residencias estudiantiles y servicios de apoyo. Además, ha permitido la contratación de académicos nacionales e internacionales.

4.1.8. Impacto del programa en el ámbito nacional y regional

La mayoría de los graduados considera que con el programa su formación tuvo un cambio muy positivo, ya que la maestría amplió sustancialmente sus perspectivas profesionales y académicas al ponerlos en contacto con personas e instituciones dedicadas al manejo y conservación de la vida silvestre. Los graduados de las tres primeras promociones trabajan actualmente

en sus respectivos países de origen, en universidades (enseñando e investigando), en organismos no gubernamentales o para el gobierno de sus respectivos países en puestos de decisión.

4.2. Recomendaciones

De acuerdo con las conclusiones anteriores se recomienda que:

- . Se establezca un mínimo de personal docente que garantice la permanencia y continuidad de los proyectos y servicios académicos del posgrado. El personal contratado deberá responder a las necesidades del programa, de tal forma que las áreas fundamentales estén bien atendidas.
- . El Consejo Académico del Posgrado y el Director del Programa revisen la actual distribución de las tutorías de tesis y tratar de evitar, hasta donde sea posible, la excesiva concentración en algunos docentes.
- . La investigación que se realiza en el programa contribuya al desarrollo de la docencia. Para ello se deberá:
 - Revisar los objetivos de cada curso y su congruencia con los objetivos de la maestría.

- Evaluar cada uno de los cursos con el objetivo de articularlos con la investigación que realizan profesores y estudiantes.

- Concientizar al profesor de la necesidad de ligar la investigación que se realiza en la maestría con los trabajos de investigación de los estudiantes.

- . Se mantenga la apertura y promoción hacia nuevas fuentes de financiamiento externo que permitan mantener el número de becas que el programa ha venido ofreciendo.

- . El Consejo Académico del Posgrado revise los procedimientos administrativos y establezca las normas que regulen la utilización de los recursos.

5. Documentos consultados

Consejo Nacional de Rectores. Oficina de Planificación de la Educación Superior. Leyes, decretos y convenios de la educación superior universitaria estatal en Costa Rica. San José, Costa Rica: OPES-02/90, 1990.

Consejo Nacional de Rectores. Oficina de Planificación de la Educación Superior. Dictamen sobre la propuesta de creación de la Maestría en Manejo de Fauna Silvestre en la Universidad Nacional. San José, Costa Rica: OPES-11/86, 1986.

Universidad Nacional de Costa Rica. Sistema de Estudios de Posgrado. I Conferencia Latinoamericana de Posgrados en Manejo de Vida Silvestre. Heredia, Costa Rica, 1991.

ANEXO A

PLAN DE ESTUDIOS DE LA MAESTRIA
EN MANEJO DE VIDA SILVESTRE

ANEXO A

PLAN DE ESTUDIOS DE LA MAESTRIA EN MANEJO DE VIDA SILVESTRE

<u>NOMBRE DEL CURSO</u>	<u>Nº DE CREDITOS</u>
Cursos de Nivelación (10 semanas)	3
Ecología de Poblaciones Animales	3
Estadística Básica	3
Introducción a la Microcomputación	3
Sociología Rural	3
I Ciclo del posgrado (11 semanas)	
Biometría	3
Manejo de Vida Silvestre	3
Evaluación de Hábitat	3
Seminario de Vida Silvestre I	1
II Ciclo del Posgrado (9 semanas)	
Ecología de Poblaciones de Vertebrados (curso de campo)	6
Técnicas de Manejo de Vida Silvestre	3
III Ciclo del Posgrado (11 semanas)	
Tópicos Avanzados IV, V, VI (3 c.u.)	9
Seminario de Vida Silvestre II	1
IV Ciclo del Posgrado (11 semanas)	
Seminario de Tesis	3
Tópicos de Tesis I	3
Tópicos de Tesis II	3
Educación Ambiental y Técnicas de Comunicación	2

NOMBRE DEL CURSO	Nº DE CREDITOS
V Ciclo de Posgrado (5 semanas)	
Proyecto Integrado	6
VI Ciclo del Posgrado (52 semanas)	
Trabajo de Tesis	14

FUENTE: Información suministrada por el Director del Programa de Maestría en Manejo de Vida Silvestre.

ANEXO B

**GRADUADOS DE LA MAESTRIA EN MANEJO DE VIDA
SILVESTRE, SEGUN PROMOCION, NACIONALIDAD, TITULO
DE LA TESIS, FECHA DE DEFENSA Y MIEMBROS DEL COMITE**

ANEXO B

GRADUADOS DE LA MAESTRIA EN MANEJO DE VIDA
SILVESTRE, SEGUN PROMOCION, NACIONALIDAD, TITULO
DE LA TESIS, FECHA DE DEFENSA Y MIEMBROS DEL COMITE

I PROMOCION

Estudiante: José Calvopiña Oñate
Nacionalidad: Ecuatoriano
Titulo de tesis: Reintroducción del venado colablanca
(Odocoileus virginiaus) a Cóbano, Punta-
renas
Fecha de defensa: 22 de enero de 1990
Miembros de Comité: M.Sc. Christopher Vaughan (tutor)
M.Sc. Claudette Mo
Dra. Dagmar Werner

Estudiante: Ignacio José March Mifsut
Nacionalidad: Mexicano
Titulo de tesis: Evaluación de habitat y situación actual
del Pecari de labios blancos "Tayassu
pecari" en México
Fecha de defensa: 22 de octubre de 1990
Miembros de Comité: M.Sc. Christopher Vaughan (tutor)
M.Sc. Jorge Fallas
Dr. Mario Ramos O. (World Wildlife Fund)

Estudiante: Carlos Cerrato Blanco
Nacionalidad: Hondureño
Titulo de tesis: Composición y tamaño de poblaciones
silvestres de caimanes (Caimán
crocodilus chiapasius) y cocodrilos
(crocodylus acutus) de la costa Caribe
de Honduras, Centro América
Fecha de defensa: 1 de mayo de 1991
Miembros de Comité: M.Sc. David Norman (tutor)
Dr. Horst Korn

Estudiante: Maria José González Huster
Nacionalidad: Guatemalteca
Titulo de tesis: Determinación de las características de
habitat preferido por el pavo ocelado
(Agriocharis ocellata) en el Parque
Nacional Tikal, Guatemala
Fecha de defensa: 20 de marzo de 1991
Miembros de Comité: M.Sc. David Norman (tutor)
M.Sc. Michael McCoy
M.Sc. Jorge Fallas

Estudiante: Nancy López Huertas
Nacionalidad: Paraguaya
Titulo de tesis: Distribución, ecología y situación de
psitácidos del Departamento de Concep-
cion, Paraguay
Fecha de defensa: 1 de abril de 1991
Miembros de Comité: M.Sc. Christopher Vaughan (tutor)
M.Sc. Jorge Fallas

Estudiante: Juan Diego Alfaro Fernández
Nacionalidad: Costarricense
Titulo de tesis: Eficiencia de varios métodos de control
de zanate (Quiscalus mexicanus) en áreas
urbanas de Costa Rica
Fecha de defensa: 10 de abril de 1991
Miembros de Comité: M.Sc. Michael McCoy (tutor)
M.Sc. Claudette Mo

Estudiante: Daniel Hernández Esquivel
Nacionalidad: Costarricense
Titulo de tesis: Evaluación de habitat de anatidos en el
Refugio Nacional de Vida Silvestre. Paic
Verde. Costa Rica
Fecha de defensa: 17 de abril de 1991
Miembros de Comité: M.Sc. Michael McCoy (tutor)
M.Sc. Christopher Vaughan
Dr. Lutz Hilje*

Estudiante: Leda Malavassi Rojas
Nacionalidad: Costarricense
Titulo de tesis: Ambito de hogar, movimientos, utilización de hábitat y hábitos alimenticios del grisón (Gallictis vittata) en la cuenca del Río Grande de Tárcoles, Costa Rica
Fecha de defensa: 29 de mayo de 1991
Miembros de Comité: M.Sc. Christopher Vaughan (tutor)
M.Sc. Eduardo Carrillo
M.Sc. Michael McCoy

Los siguientes estudiantes de la I Promoción no han defendido su tesis:

Estudiante: Iliá Hartasánchez
Nacionalidad: Mexicana
Titulo de tesis: Hábitos alimenticios de ciconiformes y aspectos ecológicos en humedades del Delta Usumacinta Grijalva, Mexico
Miembros de Comité: M.Sc. David Norman (tutor)
M.Sc. Jorge Fallas

Estudiante: Sergio Midence
Nacionalidad: Hondureño
Titulo de tesis: Distribución y situación actual de la Familia Cracidae en Honduras
Miembros de Comité: M.Sc. David Norman (tutor)
M.Sc. Jorge Fallas

Estudiante: Milton Cabrera
Nacionalidad: Guatemalteca
Titulo de tesis: Influencia de la vegetación en la abundancia de algunos vertebrados mayores en tres áreas protegidas nuevas del Petén, Guatemala
Miembros de Comité: M.Sc. Christopher Vaughan (tutor)
M.Sc. Jorge Fallas

II PROMOCION

- Estudiante: Eduardo Carrillo Jiménez
Nacionalidad: Costarricense
Titulo de tesis: Ecología del mapachin cangrejero (Procyon cancrivorus) en el Parque Nacional Manuel Antonio, Costa Rica
Fecha de defensa: 10 de agosto de 1990
Miembros de Comité: Dr. Horst Korn (tutor)
Dr. Luko Hilje*
M.Sc. Christopher Vaughan
- Estudiante: Jose Luis Altuve Marengo
Nacionalidad: Venezolano
Titulo de tesis: Eficacia de dos métodos de cosecha de nuevos en nidos artificiales de piche (Dendrocycna autumnalis) en tres habitats del Refugio Nacional de Vida Silvestre Palo Verde, Costa Rica
Fecha de defensa: 26 de noviembre de 1990
Miembros de Comité: M.Sc. Michael McCoy (tutor)
M.Sc. Christopher Vaughan
Ph.D. Lewis Nelson (Environmental Educators Intl., Idaho, Estados Unidos)
- Estudiante: Never Bonino Vasallo
Nacionalidad: Argentino
Titulo de tesis: Historia natural, evaluación del daño y combate de la taltuza (Orthorogeomys heterodus) en una zona hortícola de Costa Rica
Fecha de defensa: 8 de octubre de 1990
Miembros de Comité: Dr. Luko Hilje* (tutor)
Dr. Victor Cartin**
Dr. Horst Korn
- Estudiante: Marcelo Aranda Sánchez
Nacionalidad: Mexicana
Titulo de tesis: El jaguar (Panthera onca) en la Reserva Calakmul, Mexico
Fecha de defensa: 30 de noviembre de 1990
Miembros del Comité: M.Sc. Jorge Fallas Gamboa (tutor)
Dr. Luko Hilje*
Dr. Horst Korn

Estudiante:	Oscar Lara López
Nacionalidad:	Guatemalteco
Título de tesis:	Estimación del tamaño y estructura de la población de <u>Crocodylus moreletii</u> Duméril & Duméril (<u>Crocodylidae reptilia</u>) en los lagos Peten Itzá, Petenchel, Sal-Petén y Yaxha, El Petén, Guatemala
Fecha de defensa:	6 de diciembre de 1990
Miembros de Comité:	Dra. Dagmar Werner (tutor) M.Sc. Eduardo Carrillo M.Sc. Christopher Vaughan
Estudiante:	Grace Wong Reyes
Nacionalidad:	Costarricense
Título de tesis:	Uso de hábitat, estimación de la composición y densidad poblacional del mono titi (<u>Saimiri oerstedii citrinellus</u>) en la zona de Manuel Antonio, Quepos, Costa Rica
Fecha de defensa:	12 de diciembre de 1990
Miembros de Comité:	Dr. Horst Korn (tutor) Dr. Luko Hilje* M.Sc. Jorge Fallas
Estudiante:	Ronald Sánchez Porras
Nacionalidad:	Costarricense
Título de tesis:	Utilización del hábitat, comportamiento y dieta del mono congo (<u>Alouatta palliata</u>) en un bosque premontano húmedo, Costa Rica
Fecha de defensa:	26 de febrero de 1991
Miembros de Comité:	M.Sc. Michael McCoy (tutor) Dr. Horst Korn M.Sc. Christopher Vaughan
Estudiante:	Alfredo Cuarón Orozco
Nacionalidad:	Mexicano
Título de tesis:	Conservación de los primates y sus hábitats en el sur de México
Fecha de defensa:	13 de marzo de 1991
Miembros de Comité:	Dr. Horst Korn (tutor) M.Sc. Christopher Vaughan

Estudiante: Lilian Villalba Murillo
Nacionalidad: Boliviana
Título de tesis: Uso de hábitat y relaciones entre la vicuña y la alpaca en la Reserva Nacional de Fauna Ulla Ulla, Bolivia
Fecha de defensa: 8 de mayo de 1991
Miembros de Comité: Dr. Horst Korn (tutor)
M.Sc. Jorge Fallas
M.Sc. Christopher Vaughan

Estudiante: Jorge Ventocilla Cuadros
Nacionalidad: Panameño
Título de tesis: Aprovechamiento de fauna silvestre en una comunidad indígena kuna, Panamá
Fecha de defensa: 12 de junio de 1991
Miembros de Comité: M.Sc. Emilio Vargas Mena (tutor)
M.Sc. Eduardo Carrillo
Dra. Olga Linares (Smithsonian Tropical Research Institute, Panamá)

Estudiante: Sonia Navarro Pérez
Nacionalidad: Mexicana
Título de tesis: Biología, ecología y aprovechamiento de Agnostomus monticola "trucha de Tierra Caliente, en la Reserva de la Biosfera Sierra de Manatlán"
Fecha de defensa: 10 de marzo de 1992
Miembros de Comité: Dr. Horst Korn (tutor)
M.Sc. Jorge Fallas Gamboa
Dr. John Lyons (University of Wisconsin)

El siguiente estudiante de la II Promoción no ha defendido su tesis:

Estudiante: Alfonso Sermeño
Nacionalidad: Salvadoreño
Título de tesis: Estimación de densidad y uso de hábitat del pajuil (Crax rubra, Cracidae) en el Parque Nacional El Imposible, El Salvador
Miembros de Comité: Dra. Dagmar Werner (tutor)
M.Sc. David Norman

III PROMOCION

Estudiante: Roberto Vides Almonacid
Nacionalidad: Argentino
Titulo de tesis: La alteracion del Bosque de Yungas en Tucuman, Argentina y el uso de las aves como indicadores ecológicos para el diseño de zonas de amortiguamiento en áreas protegidas
Fecha de defensa: 25 de noviembre de 1991
Miembros de Comité: Dr. Horst Korn (tutor)
Dra. Dagmar Werner
M.Sc. Jorge Fallas G.

Estudiante: Silvia Chalukian Madrid
Nacionalidad: Argentina
Titulo de tesis: Regeneración, sucesión secundaria y plantas invasoras en un bosque de yungas, Salta, Argentina
Fecha de defensa: 2 de diciembre de 1991
Miembros de Comité: Dr. Horst Korn (tutor)
Dr. Luko Hilje* Quiros
M.Sc. Jorge Fallas G.

Estudiante: Eduardo Velazco Abad
Nacionalidad: Colombiano
Titulo de tesis: Distribucion y uso de la fauna paramuna en los Departamentos del Valle y Cauca de Colombia
Fecha de defensa: 19 de noviembre de 1991
Miembros de Comité: M.Sc. Christopher Vaughan (tutor)
M.Sc. Emilio Vargas
M.Sc. Jorge Fallas G.

Estudiante: Maria Eugenia Deza Gavidia
Nacionalidad: Venezolana
Titulo de tesis: Abundancia y estructura poblacional del galapago (Podocnemis vogli PELOMEDUSIDAE) en el hato masaguaral, Estado Guarico, Venezuela y su importancia cultural para pobladores locales
Fecha de defensa: 11 de diciembre de 1991
Miembros de Comité: M.Sc. David Norman (tutor)
M.Sc. Claudette Mo
M.Sc. Emilio Vargas

Estudiante: César Márquez Reyes
Nacionalidad: Colombiana
Título de tesis: Composición de la Comunidad de las aves rapaces diurnas del Parque Nacional Palo Verde
Fecha de defensa: 9 de marzo de 1992
Miembros de Comité: Dr. Horst Korn (tutor)
M.Sc. Jorge Fallas
M.Sc. Dagmar Werner

Estudiante: Javier Monge Meza
Nacionalidad: Costarricense
Título de tesis: Características poblacionales y uso del hábitat de la rata de la caña (Sigmodon hespidus) en Cañas, Guanacaste, Costa Rica
Fecha de defensa: 29 de mayo de 1992
Miembros de Comité: Dr. Luko Hilje* (tutor)
Dr. Horst Korn
Dr. Victor Cartín**

Estudiante: Maritza Guido Martínez
Nacionalidad: Salvadoreña
Título de tesis: Características poblacionales y uso del hábitat de la rata de la caña (Sigmodon hespidus) en Cañas, Guanacaste, Costa Rica
Fecha de defensa: 3 de julio de 1992
Miembros de Comité: Dr. Luko Hilje* (tutor)
Dr. Victor Cartín**
M.Sc. Emilio Vargas

Los siguientes estudiantes de la III Promoción no han defendido su tesis:

Estudiante: Gustavo Adolfo Ruiz
Nacionalidad: Nicaraguense
Título de tesis: Respuesta reproductiva al manejo del hábitat natural de anidación de la tortuga lora (Trachemys scripta) en la laguna San Sebastián, Caño Negro, Costa Rica
Comité de tesis: M.Sc. David Norman (tutor)
M.Sc. Jorge Fallas

Estudiante: Manuel Felipe Rodríguez Ramírez
Nacionalidad: Venezolano
Título de tesis: Evaluación de poblaciones de aves frugívoras del Parque Nacional Henri Pittier, Venezuela
Comité de tesis: M.Sc. David Norman
M.Sc. Michael McCoy
M.Sc. Emilio Vargas

IV PROMOCION

A la fecha los estudiantes de la IV PROMOCION que han iniciado su trabajo de tesis son los siguientes:

Estudiante: Carlos Salcedo Cardeña
Nacionalidad: Peruana
Título de tesis: Evaluación hormonal del ciclo reproductivo en las aves del género Ara en cautiverio
Miembros de Comité: M.Sc. Claudette Mo (tutor)
Dr. Eduard Müller
Dra. Montserrat Carbonell

Estudiante: Marta Arauz Almengor
Nacionalidad: Panameña
Título de tesis: Tasa de eclosión en nidos marcados de la tortuga marina (Lepidochelys olivacea) en playa Ostional, Refugio Nacional de Fauna Silvestre de Ostional, Guanacaste, Costa Rica
Miembros de Comité: M.Sc. Claudette Mo (tutor)
Dr. Jaime Rau
M.Sc. Michael McCoy

Estudiante: Jacobo Arauz González
Nacionalidad: Panameña
Título de tesis: Estado de conservación del mono titi (Saimiri oerstedii citrinellus) en su área de distribución original
Miembros de Comité: M.Sc. Eduardo Carrillo (tutor)
M.Sc. Jorge Fallas
M.Sc. Christopher Vaughan

Estudiante: Isa Torrealba Suarez
Nacionalidad: Venezolana
Titulo de tesis: Aspectos eco-etológicos del saino
(Tayassu tajacu) y su relacion con las
comunidades vecinas a un bosque humedo
tropical, Costa Rica
Miembros de Comité: M.Sc. Michael McCoy
M.Sc. Emilio Vargas
Dr. Victor Cartin**

NOTA:

- * El Dr. Luko Hilje trabajó en el Programa de Vida Silvestre entre enero de 1987 y diciembre de 1990. Actualmente labora en el CATIE.
- ** El Dr. Victor Cartin, es docente en la Escuela de Ciencias Agrarias, asumió la Direccion de este Programa a partir de marzo de 1992 hasta febrero de 1995.

ANEXO C

CARACTERISTICAS DE LOS ACADEMICOS QUE LABORAN
EN LA MAESTRIA EN MANEJO DE VIDA SILVESTRE

- I SEMESTRE 1992 -

CARACTERISTICAS DE LOS ACADÉMICOS QUE LABORAN EN LA MAESTRIA EN MANEJO DE VIDA SILVESTRE

- I semestre 1992 -

Características	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Nacionalidad	U.S.A.	U.S.A.	Brazil	C.R.	C.R.	C.R.	C.R.	Chile	España	C.R.	Alemania	U.S.A
Grado académico	M.Sc.	M.Sc.	M.Sc.	M.Sc.	M.Sc.	Ph.S.	M.Sc.	Ph.D.	Ph.D.	Ph.D.	Ph.D.	M.Sc.
Tipo de nombramiento	Propiedad	Propiedad	Interino	Propiedad	Propiedad	Propiedad	Interino	Profesor Visitante	Profesor Visitante	Propiedad	Profesor Convenio	Profesor Visitante
Categoría en Carrera Académica	Catedrático	Catedrático	-	Catedrático	Profesor II	Catedrático	-	-	-	Profesor II	-	-
Años de participación en el programa	6	5	5½	4	2	2½	2	1	1½	½	4	6
Carga académica en el programa	TC	TC	TC	TC	½ TC	½ TC	TC	TC	TC	TC	TC	TC
Número de cursos que imparte	4	3	2	3	2	1	2	3	2	0	2	2
Número de tesis que ha dirigido	5	4	0	1	1	0	0	0	0	0	1	3
Número de tesis que dirige	1	1	2	0	0	0	1	0	0	1	1	4
Número de investigaciones I/	3	3	2	3	2	4	1	4	0	1	1	3
Número de publicaciones I/	10	5	10	10	1	3	1	7	5	8	5	3
Area de mayor interés	Conservación Biológica	Manejo de Vida Silvestre	Enfermedades de Fauna Silvestre	Recursos Naturales	Sociología Ambiental	Toxicología	Manejo de Vida Silvestre	Ecología de Poblaciones Animales	Ornitología	Biología de Poblaciones	Manejo de Vida Silvestre	Divulgación sobre fauna Silvestre

I/ En los últimos cinco años.

ANEXO D

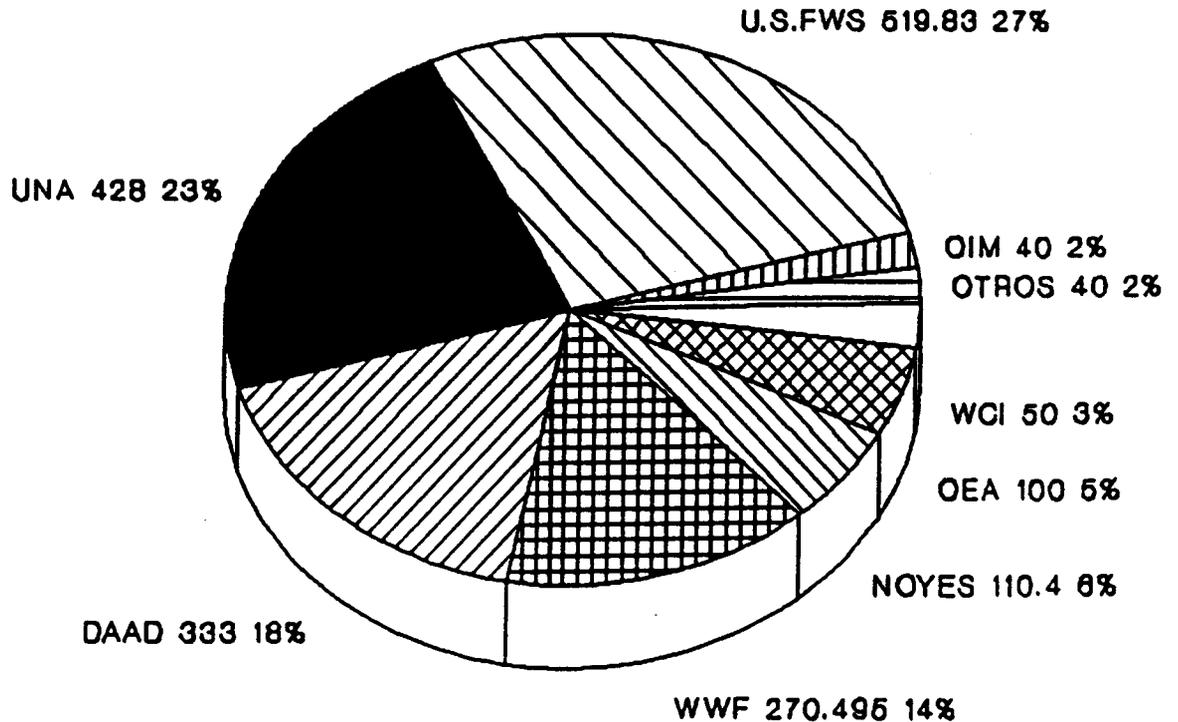
APOYO ECONOMICO AL PRMVS
EN MILES DE \$ (1987-1991)

ANEXO D

APOYO ECONOMICO AL PROGRAMA DE MAESTRIA
EN MANEJO DE VIDA SILVESTRE
EN MILES DE \$ (1987-1991)

ANEXO D

**Apoyo económico al PRMVS
en miles de \$ (1987-1991)
Total = 1.891,720**



UNA	=	Universidad Nacional
U.S.FWS	=	Servicio de Peces y Vida Silvestre de Estados Unidos
OIM	=	Organismo Internacional para las Migraciones
WCI	=	Conservación Internacional de Vida Silvestre
OEA	=	Organización de Estados Americanos
NOYES	=	Fundación Jessie Smith Noyes
WWF	=	Fondo Mundial para la Vida Silvestre
DAAD	=	Servicio Alemán de Intercambio Académico

FUENTE: Universidad Nacional. I Conferencia Latinoamericana de Posgrados en Manejo de Vida Silvestre.

ANEXO E

PRESUPUESTOS ASIGNADOS POR LA UNIVERSIDAD
NACIONAL AL PROGRAMA REGIONAL DE MANEJO EN
VIDA SILVESTRE PARA MESOAMERICA Y EL CARIBE

ANEXO E

PRESUPUESTOS ASIGNADOS POR LA UNIVERSIDAD
NACIONAL AL PROGRAMA REGIONAL DE MANEJO EN
VIDA SILVESTRE PARA MESOAMERICA Y EL CARIBE

AÑO	SALARIOS TRANSFERENCIAS CORRIENTES	SERVICIOS NO PERSONALES, MATERIALES Y SUMINISTROS	TOTAL
1988	¢ 3.000.000	¢ 591.000	¢ 3.591.000
1989	5.000.000	600.000	5.600.000
1990	9.000.000	680.000	9.680.000
1991	10.500.000	732.000	11.232.000
1992	12.000.000	805.000	12.805.000
TOTALES	¢39.500.000	¢3.408.000	¢42.908.000

Apoyo de la Sección de Transportes al Programa:

1. Gasolina para aproximadamente 100 giras anuales a varios lugares, tales como Guanacaste, Puntarenas, Bagaces, Cóbano, Manuel Antonio, La Selva, Corcovado, etc.
2. Cambios de aceite, llantas, engrase de todos los vehículos del PRMVS, y cada seis meses un control preventivo (revisión total del vehículo).
3. Eventualmente apoyo con sus unidades a algunas giras nuestras.
4. Pago de marchamos, seguros y pólizas de vehículos.
5. Asignación de vehículos o cambios beneficiando al PRMVS.

El programa aporta dinero para compra de vehículos, de mantenimiento en talleres de enderezado y pintura, electricidad y otros, eventualmente desembolsa para baterías y algunos repuestos, realiza modificaciones en carrocerías, aporta gasolina en giras improvisadas, está pendiente de todos los detalles en el mantenimiento de los vehículos.

FUENTE: Información suministrada por el Director del Programa de Maestría en Manejo de Vida Silvestre.