

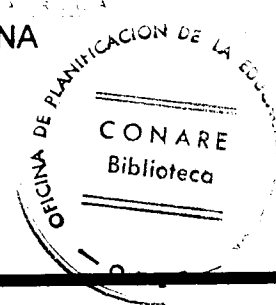
# CONSEJO NACIONAL DE RECTORES OFICINA DE PLANIFICACION DE LA EDUCACION SUPERIOR



UCR



ESTA OBRA ES PROPIEDAD DE LA  
BIBLIOTECA DEL  
CONSEJO NACIONAL DE RECTORES  
ACTIVO NUMERO: 14051



## **INFORME DE LABORES 2002 DEL AREA DE VIDA ESTUDIANTIL**

OPES-4/2003

San José, Febrero 2003

14051

378.107

C-i Consejo Nacional de Rectores, Oficina de Planificación de la  
Opes 4/2003 Educación Superior

Informe de labores 2002 del Área de Vida Estudiantil / Consejo  
Nacional de Rectores, Oficina de Planificación de la Educación  
Superior. - San José Costa Rica : Conare Opes publicaciones .

141 p. ; 28 cm.

1. INFORME DE LABORES 2002. 2. VIDA ESTUDIANTIL.  
3. UNIVERSIDADES ESTATALES. I. Título.

## **INDICE GENERAL**

|  | <b><i>Página</i></b> |
|--|----------------------|
| Indice General   | 3                    |
| Comisión de Vicerrectores de Vida Estudiantil. Informe de la Labores 2002.                           | 5                    |
| Proyecto Construcción de Estilos de Vida Saludable en el Ambito Universitario. Informe Labores 2002. | 17                   |
| Proyecto Enseñanza-Aprendizaje como Factor de Éxito Académico. Informe de Labores 2002.              | 79                   |
| Proyecto Vida Estudiantil en la Acreditación Universitaria. Informe de Labores 2002.                 | 97                   |
| Proyecto Sistema Integrado de Información Estudiantil. Informe de Labores 2002.                      | 105                  |
| Comisión Federación Costarricense Universitaria de Deportes (FECUNDE). Informe de Labores 2002.      | 115                  |
| Comisión Información de las Universidades Estatales ( INFOUES). Informe de Labores 2002.             | 137                  |

**CONSEJO NACIONAL DE RECTORES  
COMISIÓN DE VICERRECTORES DE VIDA ESTUDIANTIL**

**INFORME DE LABORES**

**-2002-**

**Dra. Nidia Lobo, UNED  
Magíster Heriberto Valverde, UNA  
Magíster William Vives, ITCR  
Magistra Alejandrina Mata, UCR, Coordinadora**

**3 de diciembre de 2002**

## A. Presentación

Durante el año 2002, el área de Vida Estudiantil de CONARE ha puesto en marcha una fase más del *Marco estratégico de acción para el área de Vida Estudiantil en el Consejo Nacional de Rectores*, mediante la planificación y desarrollo de cuatro diferentes proyectos referidos a los temas: Vida universitaria, Desarrollo académico, Sistemas de información y Vida Estudiantil en la acreditación universitaria. La orientación y seguimiento a este trabajo ha estado en manos de la Comisión de Vicerrectores de Vida Estudiantil, comisión que a la vez ha desarrollado otras tareas particulares, en busca del mejoramiento de las condiciones generales de los estudiantes universitarios.

El presente informe está estructurado de manera que se da cuenta, en primera instancia, del trabajo particular realizado por la Comisión de Vicerrectores de Vida Estudiantil, y luego del trabajo de los cuatro equipos conformados este año, a saber, *Construcción de estilos de vida saludables en el ámbito universitario*, *Procesos de enseñanza aprendizaje como factor de éxito académico*, *Vida Estudiantil en la acreditación universitaria*, y *Sistema integrado de información*. Además el grupo de FECUNDE se mantuvo activo como un equipo de trabajo más en vista de que este año tenían la gran tarea de ejecutar JUNCOS 2002, y el inicio de las Ligas Universitarias.

A lo largo del año la Comisión de Vicerrectores ha realizado 12 reuniones en las instalaciones de CONARE, ha participado en diferentes talleres de trabajo y reuniones generales de los proyectos, y ha visitado otras instancias externas para tratar asuntos específicos, relacionados con las grandes tareas universitarias. Como una innovación interesante, este año cada uno de los integrantes de la Comisión de Vicerrectores asumió la tarea de acompañar el desarrollo de los proyectos, participando en algunas de las reuniones de los equipos de trabajo, con el propósito de mantener información actualizada acerca del trabajo que se realizaba. La participación del representante de OPES ante la Comisión, Lic. Guillermo Arguedas, en todas las instancias de trabajo del área de Vida Estudiantil, fue un

elemento muy valioso que facilitó la comunicación entre todos, además que se constituyó en la constante que permitió mantener viva la misión y la visión planteadas en el marco estratégico de acción. Agradecemos esta decisión tomada por la Ing. Sonia Rojas, Jefe de la División de Coordinación de OPES, que resultó ser acertada.

## **B. INFORME GENERAL DEL TRABAJO REALIZADO POR LA COMISIÓN DE VICERRECTORES DE VIDA ESTUDIANTIL**

Existen grandes tareas conjuntas que debe asumir la Comisión en busca de mejores condiciones para los estudiantes de las cuatro universidades estatales, y el mejor funcionamiento del Área de Vida Estudiantil. De manera breve se hará una reseña de éstas.

### **a. Orientación y seguimiento a los proyectos del área**

En la primera sesión del año 2002, fue aprobado el *Portafolio de anteproyectos del área de Vida Estudiantil*, en el que se recogen diferentes iniciativas específicas sobre el trabajo a realizar para cumplir con el marco estratégico aprobado el año anterior. De esta gama de posibilidades fueron escogidos cuatro temas específicos, los cuales se convirtieron en proyectos elaborados por cuatro diferentes equipos de trabajo, y aprobados por la Comisión para ser iniciados este mismo año. Nos ha correspondido acompañar a los diferentes equipos de trabajo, evaluar las diferentes actividades que se han llevado a cabo, gestionar ante CONARE los fondos necesarios para hacer posible su ejecución, y brindar el apoyo logístico desde cada Universidad para hacer posible la realización del trabajo.

### **b. Gestión de fondos para la ejecución de los proyectos de Vida Estudiantil**

Cada equipo de trabajo tenía la responsabilidad de elaborar el presupuesto de cada proyecto. Correspondió a la Comisión determinar criterios base para la elaboración de estos presupuestos, crear un presupuesto unificado, y presentarlo y justificarlo ante el Consejo Nacional de Rectores. Nuestras iniciativas fueron acogidas de inmediato por los señores Rectores, destacándose la visión integrada y organizada del trabajo del área de Vida Estudiantil, y la existencia de proyectos específicos

sujetos a la evaluación para la toma de decisiones futuras. Deseamos agradecer a CONARE por haber comprendido a cabalidad la misión que nos hemos propuesto y por el apoyo económico brindado para la realización de nuestras actividades.

#### **c. Análisis de la situación del CONREVE**

Las universidades costarricenses han participado con gran responsabilidad en la organización y desarrollo de las actividades planificadas por este organismo centroamericano. No obstante, en el seno de la Comisión de Vicerrectores de Vida Estudiantil se ha discutido sobre los escasos resultados observados de estos esfuerzos. Con la participación de funcionarios de la UCR y del ITCR, en el seno del Consejo Directivo del CONREVE, se creó un plan estratégico, el cual se creía iba a ordenar este organismo. Sin embargo, no obstante los esfuerzos realizados en especial por la Magistra Gabriela Regueyra de la UCR, por razones ajenas a la coordinación costarricense, las iniciativas no se concretaron pues fueron suspendidas las reuniones programadas por el mismo CONREVE.

#### **d. Préstamos para la educación por parte de CONAPE**

Producto de una iniciativa por parte de la Comisión, se reiniciaron las conversaciones con CONAPE para conocer posibilidades de ofrecer un financiamiento con condiciones diferenciadas para los estudiantes de las Universidades Estatales. Este organismo propuso a la Comisión la necesidad de que CONAPE pudiera contar con el apoyo logístico de las universidades en cuanto a la recolección de información de los estudiantes, en cuanto al seguimiento académico y reporte de estas condiciones, y otros aspectos más. Se conformó una comisión ad hoc para que analizara la propuesta y se llegó a la conclusión de que CONAPE estaba comprometiendo recursos humanos y materiales de las universidades, pero no estaba ofreciendo nada a cambio. La Comisión de Vicerrectores visitó la Junta Directiva de CONAPE para solicitarles que se considerara la posibilidad de aplicar tasas de interés diferenciadas a los

estudiantes, exigencia de un solo fiador, y algunos otros aspectos, sin embargo la respuesta fue negativa, por lo que no se llegó a ningún acuerdo especial.

**e. Creación de un fondo de contingencias que venga a sustituir el seguro del INS**

El seguro de riesgos que ofrece el INS a los estudiantes universitarios no parece ser ventajoso para esta población, por lo que se propusieron diferentes ideas para ser analizadas, desde la renegociación con el INS, hasta la creación de un fondo propio que nos permita atender de manera contingente, los accidentes que sufren los estudiantes en sus actividades universitarias. Este proyecto se encuentra en proceso, y recientemente la Comisión recibió una oferta de negociación por parte del INS, la cual se estará analizando también.

**f. Convenio con la Caja Costarricense del Seguro Social**

Cada año se hace más difícil la negociación con la Caja, lo que nos ha forzado a que nuestros estudiantes queden descubiertos la mayor parte del año. Por lo tanto se llegó a esta instancia con una propuesta de que el Convenio tenga una vigencia mayor a la anual, que se incluya un mecanismo automático de ajuste de la cuota de los seguros por el Estado y Voluntario, y que se ofrezca una cobertura mayor en lo que a promoción de la salud y prevención se refiere. Producto de las negociaciones se llegó a la conclusión de que uno de los problemas que más dificultan la firma del convenio, es la selección, por parte de la Dirección Ejecutiva de la Caja, de la instancia con la cual se negocia el convenio, lo que se modificó en este momento. Se acordó que el convenio será firmado cada año en el mes de octubre, para que entre en vigencia en enero del año siguiente. Además se encontró el mecanismo necesario para que los estudiantes universitarios estén cubiertos todo el año, inclusive sus periodos de vacaciones.



#### **g. Sitio INFOUES**

En el año 2001 quedó instalado en la red el sitio INFOUES. Con el propósito de mantenerlo actualizado, se creó una comisión ad hoc para buscar el mecanismo necesario para hacerlo. Se determinó que al sitio había que someterlo a dos diferentes procedimientos, el de actualización y el de evaluación, por lo que se están realizando las acciones necesarias para mantener su vigencia. Cabe destacar que para la actualización se cuenta en este momento con el apoyo de OPES pues se brindaron los recursos humanos necesarios para introducir la nueva información. Sobre los mecanismos de evaluación, la misma comisión ad hoc se encuentra elaborando la propuesta.

#### **h. Representación de CONARE ante FONABE**

Por designación de los señores Rectores, la representación de CONARE ante el FONABE estará en manos del Vicerrector de Vida Estudiantil que se encuentre cada año en la coordinación de la Comisión. En este momento la representante ya presentó un informe de su participación a la Comisión de Vicerrectores, y este informe ya fue remitido a los señores Rectores con propósitos de rendición de cuentas, pero sobre todo, con el propósito de que se analicen algunos aspectos complejos sobre los cuales es necesario un pronunciamiento..

#### **i. Asociación FECUNDE**

Debido a situaciones ocasionadas por el retraso en la formalización de la asociación ante el Registro Nacional, este organismo perdió vigencia por lo que se tuvo que recurrir de manera particular a las autoridades del Registro para encontrar soluciones al problema. Esta situación ha exigido a los miembros de la Comisión de Vicerrectores de Vida Estudiantil a invertir mucho tiempo y esfuerzo por conciliar exigencias y coordinar acciones para finalmente rescatar la figura de Asociación de este organismo, requisito legal para poder fungir como representante del deporte universitario.

#### **j. Ligas Universitarias**

Como un interés especial de la Comisión se impulsó el proyecto de Ligas Universitarias, el cual ya dio inicio este año con la Liga de Voleyball femenino, la Liga de Fútbol Sala y la Liga de Basketball. El respectivo informe se adjunta en este documento.

#### **k. JUNCOS 2002**

Sobre esta actividad específica se presenta un informe por parte de FECUNDE. No obstante es importante destacar la importancia que la Comisión de Vicerrectores le ha dado a esta jornada deportiva, y la destacada participación de la Universidad de Costa Rica como ente organizador.

#### **l. Red ORE-Registro**

No obstante los equipos de trabajo de este año fueron constituidos al inicio, con tareas muy bien delimitadas, fue necesario reconsiderar la existencia de la comisión de Jefes de Registro, como instancia de apoyo y conciliación de intereses entre ORE, OPES y Oficinas de Registro. Esta medida viene a ser un aporte sustantivo al trabajo del proyecto sobre Sistemas de Información.

#### **m. Competencias de la ODUCC**

La participación de FECUNDE en la red internacional ODUCC es una situación que exige a las Universidades Estatales y en especial a la Comisión de Vicerrectores de Vida Estudiantil, una inversión económica significativa, y una atención especial ante la complejidad del organismo, y ante la situación conflictiva que ha atravesado a lo largo del año. No obstante que la representación de FECUNDE ha participado en las reuniones a las que ha sido convocada para organizar los diferentes eventos deportivos, estos eventos al final no se han llevado a cabo en medio de grandes omisiones de información, por lo que hemos tenido que pronunciarnos censurando esta situación.

#### **n. Edición de documentos del área de Vida Estudiantil**

Uno de los mayores logros de la Comisión en los últimos años, ha sido la edición por parte de CONARE de los documentos relacionados con el plan estratégico de acción del área, desde la realización del Seminario de Vida Estudiantil del año 2000, hasta la publicación del *Portafolio de anteproyectos del área de Vida Estudiantil, 2002-2006*. En este momento se encuentra en prensa un nuevo documento que contiene los cuatro proyectos específicos que fueron aprobados para ser desarrollados desde el año 2002. Agradecemos a CONARE el apoyo y la confianza demostrada.

### **C INFORME SOBRE LOS PROYECTOS ESPECÍFICOS DESARROLLADOS EN EL AÑO 2002 POR LOS EQUIPOS DE TRABAJO**

A continuación se destacarán los logros de cada uno de los cuatro proyectos y de FECUNDE. Como anexo se incluyen los informes elaborados por cada uno de los equipos.

#### **a. Construcción de estilos de vida saludables en el ámbito universitario:**

1. Formulación del proyecto.
2. Realización del primer encuentro de funcionarios y estudiantes de las universidades estatales para la promoción de la salud.
3. Realización de siete encuentros, cuatro en las sedes regionales y tres en la sedes centrales, con participación de alrededor de cuatrocientos estudiantes.
4. Sistematización metodológica, organizativa y funcional de todos los procesos de trabajo involucrados.
5. Diagnóstico sobre: concepto de salud, actitudes y prácticas saludables, factores de riesgo y factores protectores para el mantenimiento de la salud en la vida universitaria.

**b. Proceso de enseñanza aprendizaje como factor de éxito académico:**

1. Formulación del proyecto
2. Taller teórico-práctico sobre actividades que se ejecutan en las universidades en pro del éxito académico.
3. Consolidación de un equipo de trabajo identificado y comprometido con la temática de éxito académico.
4. Diseño y planificación de estrategias de trabajo de coordinación permanente entre el Area de Vida Estudiantil y Docencia Universitaria.

**c. Sistema integrado de información:**

1. Formulación del proyecto.
2. Diagnóstico del desarrollo informático en las universidades estatales en lo que a Vida Estudiantil se refiere.
3. Propuesta de una política marco para el desarrollo de un sistema integrado de información estudiantil.

**d. Vida Estudiantil en la acreditación universitaria:**

1. Formulación del proyecto.
2. Construcción de un instrumento para recopilar información sobre los proyectos y servicios de Vida Estudiantil.
3. Selección y trámites para la adquisición de libros y materiales impresos especializados.

**e. FECUNDE:**

1. JUNCOS 2002.
2. Taller de evaluación de JUNCOS.
3. Inicio de las ligas universitarias en tres deportes: Voleibol femenino; Baloncesto masculino; y Fut-sala.
4. Reactivación de la Asociación Deportiva.

5. Presencia de FECUNDE como miembro de la Junta Directiva de ODUCC, en el cargo de Tesorería.

#### **D. RETOS PARA EL 2003**

La programación del trabajo del área de Vida Estudiantil de CONARE se expone como un plan estratégico hasta el año 2006. Los retos inmediatos a resolver el próximo año son continuación del trabajo que se ha venido realizando, y se concretan a continuación:

- a. Con el propósito de llevar a buen término el desarrollo de los proyectos actuales, es necesario que se consolide el trabajo a lo interno de los equipos, de manera que exista un sentimiento de pertenencia y una acción sincronizada y participativa entre los miembros. Esto será posible en la medida en que haya una participación constante de los integrantes de cada equipo, compromiso con los proyectos en sí, y respuesta oportuna a las solicitudes hechas por las coordinaciones de los equipos, y por la Comisión de Vicerrectores de Vida Estudiantil.
- b. En vista de la aceptación, por parte de los señores Rectores, de los mecanismos de formulación de presupuestos por proyecto, es muy importante que los proyectos cumplan con las metas que se han propuesto en los tiempos establecidos, de manera que se evidencie un trabajo sistemático, programado y riguroso. Es necesario justificar la solicitud de fondos demostrando que estos son utilizados de acuerdo con las metas que se proponen.
- c. En vista de la complejidad de las acciones de coordinación en el área de Vida Estudiantil en la región centroamericana, es necesario que la Comisión de Vicerrectores instituyan mecanismos diferentes con los cuales pueda asumir el liderazgo que no ha sido posible que se asuma en las instancias correspondientes.
- d. Continuar con los estudios necesarios para lograr formular un proyecto de "Fondo de contingencias para la atención de emergencias estudiantiles", ya sea de manera independiente o en coordinación con el INS.
- e. Atender de manera oportuna las acciones necesarias para la firma del convenio con la CCSS en la fecha propuesta, octubre de cada año.

- f. Desarrollar un proyecto de evaluación del sitio INFOUES para el mejoramiento de su contenido, a la par de acciones periódicas para su permanente actualización.
- g. Consolidar las relaciones de la asociación FECUNDE con el ICODER, manteniendo al día los trámites legales y mediante una planificación estratégica de los eventos deportivos universitarios.
- h. Fortalecer los torneos de las Ligas existentes, e introducir un deporte más en la rama femenina.
- i. A partir de la evaluación de JUNCOS 2002, determinar acciones conducentes a una mejor planificación de la edición del 2004 a cargo del ITCR.
- j. Continuar editando los documentos del área de Vida Estudiantil con el propósito de contribuir a la memoria histórica de la organización, a la vez que se estimula la reflexión sobre su quehacer, y se construye el futuro sobre la experiencia acumulada.
- k. Corresponderá a la Comisión de Vicerrectores de Vida Estudiantil establecer los mecanismos para la evaluación del trabajo de los últimos 3 años, a finales del 2003, como evaluación intermedia del proyecto general, para realizar los ajustes pertinentes al plan estratégico.



**CONSEJO NACIONAL DE RECTORES  
COMISION DE VICERRECTORES DE VIDA ESTUDIANTIL  
PROGRAMA VIDA UNIVERSITARIA**

**PROYECTO 1  
"CONSTRUCCION DE ESTILOS DE VIDA  
SALUDABLES EN EL AMBITO UNIVERSITARIO"**

**INFORME DE LABORES  
2002**

22 DE NOVIEMBRE 2002

## **CONSEJO NACIONAL DE RECTORES**

### **ÁREA DE VIDA ESTUDIANTIL PROGRAMA VIDA UNIVERSITARIA PROYECTO 1**

### **CONSTRUCCIÓN DE ESTILOS DE VIDA SALUDABLES EN EL ÁMBITO UNIVERSITARIO**

#### **DESCRIPTORES**

Salud integral. Promoción de la salud. Estilos de vida saludables.

#### **ANTECEDENTES**

El Consejo Nacional de Rectores fue creado en noviembre de 1977 por la ley 6162 y se le asigna desde sus inicios funciones de coordinación de la Educación Superior Estatal: involucrando a la Universidad de Costa Rica, al Instituto Tecnológico de Costa Rica, a la Universidad Nacional y posteriormente a la Universidad Estatal a Distancia.

Por otra parte, la Constitución Política en el artículo 84 establece en su jurisprudencia que el papel de las universidades públicas va más allá de el de ser "simples instituciones de enseñanza" su quehacer es más complejo e implica:

...realizar y profundizar la investigación científica, cultivar las artes y las letras en su máxima expresión, analizar y criticar, con objetividad, conocimiento y racionalidad elevados, la realidad social, cultural, política y económica de su pueblo y el mundo, proponer soluciones a los grandes problemas, ... servir de impulsora a ideas y acciones para alcanzar el desarrollo en todos los niveles (espiritual, científico y material) contribuyendo a la realización efectiva de los valores fundamentales de la identidad costarricense... como lo son, la democracia, el Estado Social de Derecho, la dignidad esencial del ser humano, el sistema de libertad, la paz y la justicia. (CONARE, OPES, 2000, p. 17-18).

Lo anterior, permite comprender cómo las universidades tienen igual compromiso y responsabilidad con el desarrollo social y económico del país. En esos términos, la coordinación interuniversitaria estatal es una forma de superar las limitaciones, potencializar los recursos y hacer un frente común a los diferentes problemas que aquejan nuestra sociedad y que no tienen fronteras institucionales.

En el área de Vida Estudiantil la coordinación interinstitucional se entiende como un proceso de concertación, inherente al quehacer académico de las universidades y que busca apoyar y fortalecer la formación integral de los estudiantes.

Es un trabajo cooperativo, con objetivos y metas específicas, que se ha venido gestando desde hace varios años a través de la Comisión de Vicerrectores de Vida Estudiantil, con diferentes equipos de trabajo y el desarrollo de diversos proyectos y acciones, tendientes a contribuir en la formación y el bienestar de los estudiantes de cada institución.



En el 2001 la Comisión de Vicerrectores de Vida Estudiantil aprobó el Marco Estratégico de Acción para el Área de Vida Estudiantil en el Consejo Nacional de Rectores. Éste define como misión: "Generar proyectos de coordinación y cooperación que coadyuven en el fortalecimiento cualitativo y cuantitativo de Vida Estudiantil en las instituciones de educación superior estatales costarricenses". (CONARE, OPES, 2001, p. 11).

La visión y acciones propuestas en este marco estratégico, fundamentan y direccionan el quehacer del área en los próximos cinco años, a partir del 2002, con la integración de equipos interdisciplinarios e interuniversitarios responsables de diseñar y ejecutar proyectos que promuevan la reflexión, el diagnóstico, la integración de información, la capacitación y la acreditación en cuatro áreas temáticas o programas: Vida Universitaria, Desarrollo Académico, Sistema de Información y Vida Estudiantil en la Acreditación Universitaria.

## JUSTIFICACIÓN

Dentro del marco de referencia mencionado, el Programa Vida Universitaria plantea

... el fortalecimiento de programas y acciones que promuevan el desarrollo máximo de las potencialidades de los estudiantes universitarios en sus dimensiones intelectual, biológica, emocional, espiritual y social. (Portafolio de Anteproyectos del Área de Vida Estudiantil 2002-2006, pág 3)

De esta manera se facilita la integración de respuestas a las necesidades de las y los estudiantes, desde el área de vida estudiantil, para favorecer no sólo el logro académico, sino la formación de profesionales con un desarrollo pleno de sus capacidades como seres humanos.

Este Programa desarrollará en el periodo 2002-2006, los siguientes proyectos:

- Proyecto 1: Construcción de estilos de vida saludables en el ámbito universitario
- Proyecto 2: Caracterización integral de la población estudiantil de las Universidades Estatales.
- Proyecto 3: Sistema de Becas y financiamiento en el marco de la democratización de la enseñanza.
- Proyecto 4: Recreación y cultura
- Proyecto 5: Liderazgo estudiantil retos y perspectivas

El Proyecto que se presenta "Construcción de Estilos de Vida Saludables en el Ámbito Universitario" forma parte del área de Vida Universitaria, la cual se fundamenta en el modelo de Desarrollo Humano que es conceptualizado:

...como un proceso que inicia desde la satisfacción de las necesidades básicas que le aseguren al individuo una vida larga y saludable así como el fortalecimiento de sus potencialidades como ser humano, el acceso al conocimiento y los medios necesarios para el disfrute de la vida". (Propuesta de anteproyectos, 2001, p.3).

En el mencionado proyecto, los ejes temáticos propuestos son: promoción de la salud, condiciones y hábitos alimentarios, prevención del fenómeno de las drogas y promoción de la salud sexual y reproductiva.

El enfoque de promoción de la salud es el eje transversal de cualquier acción en salud que pretenda incorporar estilos de vida saludables en las personas, por lo que se justifica iniciar con este enfoque como movilizador del desarrollo del proceso descrito a cinco años plazo.

Se define como promoción de la salud

...el proceso mediante el cual los individuos y las comunidades están en condiciones de ejercer un mayor control sobre los determinantes de la salud, y, de ese modo, mejorar su estado de salud. Se ha convertido en un concepto unificador para todos aquellos que

admiten que, para poder fomentar la salud, es necesario cambiar tanto las condiciones de vida como la forma de vivir. La promoción de la salud constituye una estrategia que vincula a la gente con su entorno y que, con vistas a crear un futuro más saludable, combina la elección personal con la responsabilidad social. (Promoción de la Salud: una antología. Publicación científica N<sup>o</sup> 557, pág 27)

Los determinantes de la salud son de tipo biológico, educativo, social, económico, geográfico, ambiental, político y por lo tanto, la respuesta social involucra acciones desde muy diversos ámbitos y sectores: sector salud, ciencia y tecnología, sector educativo, agricultura, diversas organizaciones y sociedad civil, entre otros.

Por otra parte, desde el enfoque de promoción de la salud, son de vital importancia, no sólo la influencia de los estilos de vida sobre la salud, sino también el potencial de cambio de esos estilos de vida, por lo que se debe actuar tanto sobre la persona como sobre factores del entorno que influyen en éstos. La promoción de la salud genera condiciones de trabajo y de vida gratificantes, agradables, seguras y estimulantes. (Carta de Ottawa para la Promoción de la Salud. 17-21 de noviembre de 1986, pág 3)

Desde el marco de la producción social de la salud, las acciones de protección de la salud son responsabilidad de todos y todas: Estado, gobierno y personas, por lo que las universidades estatales deben asumir el compromiso, junto con otras instancias gubernamentales, de generar mediante la capacidad creadora y productiva de la población joven, un futuro social y humano sostenible.

Considerando que los y las estudiantes son, en su mayoría, personas jóvenes, y aún permeables por el medio en que se ubican, su paso por la universidad debe propiciar actitudes, prácticas, habilidades y destrezas desde la promoción de la salud que sean plenamente incorporadas en su desarrollo académico, personal y social.

Por estas razones, pensamos que, para garantizar un mayor impacto del proyecto, es fundamental una verdadera participación social de la población estudiantil como protagonistas en la construcción de acciones que, desde su perspectiva, deban realizarse para facilitar la incorporación de estilos de vida saludables durante su permanencia universitaria.

## DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

El proyecto consiste en vincular la estrategia de la promoción de la salud con la vida académica de la población estudiantil, mediante el fomento de actitudes y prácticas saludables a partir del reconocimiento de factores de riesgo y de factores protectores de la salud por parte de los mismos actores y actrices del proceso. Estos son, fundamentalmente, los educandos, aunque también las acciones en promoción de la salud deben permear al sector de funcionarios de las universidades estatales.

## **OBJETIVOS GENERALES:**

1. Promover espacios de participación estudiantil que permitan la discusión y propuesta de alternativas, desde el enfoque de la promoción de la salud, que favorezcan el desarrollo de estilos de vida saludables en el ámbito universitario.
2. Propiciar la incorporación y los mecanismos de ejecución de políticas universitarias en las cuatro universidades estatales en torno a la promoción de la salud.

## **OBJETIVOS ESPECÍFICOS:**

1. Realizar una aproximación a un análisis de situación de salud de la población estudiantil de las universidades estatales.
2. Identificar factores protectores y factores de riesgo dentro del ámbito universitario para el mantenimiento de la salud.
3. Establecer estrategias y acciones que favorezcan los estilos de vida saludables en la población estudiantil, docente y administrativa y en el entorno universitario.
4. Incorporar a la población estudiantil activamente en la construcción social de su salud.
5. Favorecer la incorporación en los y las estudiantes de los conceptos de promoción de la salud, estilos de vida saludables, autocuidado de la salud, entre otros.
6. Promover el diseño y ejecución de proyectos de investigación que permitan estrategias de intervención en temas como farmacodependencia, alimentación saludable, salud sexual y reproductiva, recreación y uso del tiempo libre, entre otros.
7. Movilizar recursos humanos y financieros de las universidades estatales para el logro de acciones que favorezcan un entorno académico saludable.

## **METAS**

- Organizado un Primer Encuentro de funcionarios (as) de las universidades estatales para la promoción de la salud.
- Seleccionada una representación estudiantil de cada universidad estatal.
- Realizados 7 encuentros regionales: un encuentro por cada una de las zonas geográficas incluidos tres en las sedes centrales.
- Definidos equipos de trabajo por región para asumir las distintas tareas de organización: logística, convocatoria, etc.

- Definido un equipo de trabajo para el diseño metodológico de los encuentros
- Diseñado un Taller de Capacitación en metodología para las y los facilitadores.
- Organizado un encuentro nacional estudiantil universitario.
- Sistematizados los procesos de capacitación y organización de los encuentros.
- Sistematizados los productos de los encuentros estudiantiles
- Logrado un diagnóstico sobre: concepto de salud, actitudes y prácticas saludables, factores de riesgo y factores protectores para el mantenimiento de la salud en la vida académica universitaria.
- Sensibilizados al menos 400 estudiantes con el enfoque de promoción de la salud.
- Definidos equipos interdisciplinarios para el diseño de acciones de intervención en campos específicos.
- Establecido un presupuesto base que apoye la sostenibilidad del proyecto.
- Logrados espacios para la divulgación del proyecto
- Organizada una actividad dirigida a funcionarios de las cuatro universidades estatales con el objetivo por una parte, de brindar un informe de resultados, y, por otra, de lograr el compromiso de otras áreas del quehacer universitario para desarrollar más acciones sobre estilos de vida saludables.

## **METAS PENDIENTES**

- Organizado un encuentro nacional estudiantil universitario con el objetivo de reconocer los factores protectores y de riesgo para la salud en el ámbito académico y proponer temas específicos de intervención, desde las necesidades sentidas de las y los estudiantes

## **METODOLOGÍA**

Dentro del marco Estratégico de Acción de las Áreas de Vida Estudiantil de CONARE, el equipo responsable del proyecto inició reuniones para planificación del trabajo, en marzo del 2002. Al ser ésta una nueva modalidad de organización desde CONARE, durante varias sesiones, las y los integrantes del equipo aceptaron el reto de construir colectivamente una estrategia de trabajo que permitiera el logro de las metas y del impacto esperado del proyecto, lo cual implicó un esfuerzo importante de todas y todos, especialmente de quienes laboran en las sedes regionales de las universidades estatales.

Por lo tanto, la metodología incluye también el diseño y ejecución de diversos mecanismos de convocatoria de las y los funcionarios de vida estudiantil y de otras instancias universitarias para sensibilizarlos, en primera lugar sobre la importancia de participar en esta nueva modalidad de trabajo, y en segundo lugar, para incorporar el enfoque de promoción de la salud en su formación, con el objetivo de favorecer la interiorización de este enfoque en la atención integral de nuestros estudiantes.

### **1. Organización y metodología del primer encuentro de funcionarios y funcionarias de vida estudiantil de las cuatro universidades estatales.**

Se llevó a cabo el día 13 de junio de 9 a.m. a 1 p.m. en las instalaciones de CONARE.

- a. Objetivo del Encuentro: Promover un espacio de sensibilización para la construcción de un esquema referencial operativo que permita el desarrollo de estilos de vida saludables en las universidades estatales.
- b. Agenda
- c. Reuniones preparatorias: 4 de 4 horas c/u
- d. Asistencia: 80 personas firmaron asistencia pero la sala tenía capacidad para 120 y estuvo totalmente llena.
- e. Costo: Refrigerio, material audiovisual, 3 casetes grabados, invitaciones,
- f. Evaluación: se realizó en la reunión del 27 de junio. Se cumplió con el objetivo. Asistencia importante. Se discutieron algunas debilidades de la reunión como la falta de tiempo para mayor participación de los asistentes, la dificultad esperada de que algunas personas no están sensibilizadas aún con el tema de la promoción de la salud, el atraso en el servicio del refrigerio.

### **2. Organización general de cada encuentro regional.**

Se conformaron grupos, máximo de 30 estudiantes cada uno, representativos de toda la comunidad estudiantil universitaria, tomando en cuenta equidad en cuanto a género, población estudiantil con necesidades especiales, matrícula de primer ingreso y del segundo y tercer año universitario, regiones, las distintas áreas académicas (carreras), con un número previamente establecido de estudiantes por cada región, a cargo de dos profesionales: uno(a) facilitador (a) y un observador(a)

## **4. Organización general del Encuentro Nacional.**

A partir de la anterior experiencia (primeros encuentros regionales) y posterior sistematización, se definirá la metodología del Encuentro Nacional, durante el cual se propone trabajar en las siguientes preguntas generadoras:

- Cómo construyo estilos de vida saludables
- Identifico fortalezas o espacios institucionales que facilitan los estilos de vida saludables.
- Recomendaciones de temas sobre salud que se deben desarrollarse en las universidades estatales.

**El Encuentro Nacional** consistirá en entregar las conclusiones de los primeros encuentros estudiantiles y elaborar una propuesta concreta de estrategias o acciones a realizar desde el enfoque de promoción de la salud.

Esta segunda etapa estará concentrada en alguna de las sedes centrales o en un lugar a definir. En esta concentración para el segundo encuentro, pueden organizarse diversas actividades deportivas, artísticas, culturales, en torno a la salud. Esto con el fin de movilizar y entusiasmar a los y las estudiantes para que participen.

## **5. Seguimiento de los encuentros**

Se deja planteada otra etapa con participación de funcionarios (as) y estudiantes para que se definan mecanismos de participación asertiva en promoción de la salud, con todos los y las integrantes de las comunidades universitarias.

Posteriormente, en una reunión general del equipo responsable de este proyecto, ampliado con todas aquellas personas de las áreas de Vida Estudiantil, Docencia e Investigación que pudieran vincularse, estas propuestas se entregarán a grupos de trabajo, cuyo perfil de integrantes puede irse definiendo, para el diseño de los diversos proyectos que surjan de las necesidades sentidas en salud de los y las estudiantes universitarios y que puedan desarrollarse a partir del año 2003.

Se propone también diseñar y ejecutar un proyecto de investigación que nos permita hacer un análisis de la situación de salud de la población estudiantil y detectar, por ejemplo, vulnerabilidades del entorno académico para el mantenimiento de la salud, factores protectores o de riesgo, entre otras. Se motivará un equipo de trabajo específicamente para esta tarea.

## **6. Participación con una ponencia en el VI Congreso de Regionalización**

Un grupo de integrantes del equipo del proyecto presentaron la ponencia al VI Congreso de Regionalización, denominada: "Construcción de estilos de vida saludables en el ámbito universitario: una experiencia innovadora de coordinación interuniversitaria estatal". Este

Congreso se realizó en la Sede de Limón de la Universidad de Costa Rica, el 26 y 27 de setiembre del 2002.

Como productos de este Congreso, el plenario aprobó integrar el área de vida estudiantil a la Comisión Regional Interuniversitaria (CRI) y se estableció una línea de acción para que se incorporen los objetivos de este Proyecto en el quehacer universitario de las sedes regionales, para permear no sólo a estudiantes, sino también a docentes y administrativos en promoción de la salud y estilos de vida saludables.

## **7. Reunión de presentación de resultados**

Se consideró fundamental reunir a funcionarios de diversas áreas de trabajo de las cuatro universidades estatales, no solamente para informar sobre los resultados de los encuentros, sino también para retroalimentar el desarrollo del proyecto, de manera que se logre apoyo en diferentes instancias universitarias para que el proceso de trabajo continúe.

La reunión se realizó el martes 12 de noviembre, de 8a.m. a 12m, en las instalaciones del CONARE, con asistencia de 111 personas.

### **POBLACIÓN BENEFICIARIA DEL PROYECTO**

#### **Población beneficiaria directa**

Los Grupos Estudiantiles participantes.

El equipo responsable del Proyecto 1

Los funcionarios y funcionarias de otras áreas de las universidades estatales (docencia, investigación, administración y acción social)

#### **Población beneficiaria indirecta**

Las comunidades estudiantiles de todas las universidades estatales

Las áreas de vida estudiantil de las universidades estatales.

Las comunidades universitarias en general (docentes, administrativos)

La comunidad nacional en general por cuanto los futuros profesionales se insertan en ella y la dinamizan con su aporte, especialmente en salud.

### **BENEFICIOS QUE RECIBIRÁN LAS UNIVERSIDADES CON EL PROYECTO**

Fortalecimiento del quehacer institucional de las áreas de Vida Estudiantil.

Sensibilización de la población estudiantil en torno a la salud e incorporación de estrategias para lograr estilos de vida saludables.

Mejoramiento de la calidad de vida institucional

Mejoramiento de la imagen institucional.

Presencia y relevancia del accionar de CONARE.



Establecimiento de alianzas estratégicas con instituciones u organizaciones nacionales y con organismos internacionales para el acercamiento de recursos y cooperación técnica.

## **EVALUACIÓN**

Desde la concepción del Proyecto se han sistematizado todas y cada una de las actividades realizadas.

Otros parámetros de seguimiento e indicadores son : # de participantes, # de equipos de trabajo trabajando en diferentes subproyectos, cuyos temas serán construidos a partir de las necesidades sentidas de las poblaciones estudiantiles. Indicadores específicos de los subproyectos. Observadores en cada encuentro regional.

Evaluación del proyecto por parte de los participantes: se diseñaron instrumentos de evaluación de los diferentes procesos de trabajo de la actividad, tanto cualitativos como cuantitativos.

## **INFORME DE RESULTADOS**

### **1. INFORME DE RESULTADOS DE LOS ENCUENTROS**

En el Programa Vida Universitaria del Área de Vida Estudiantil de CONARE, dentro del marco del Proyecto "Construcción de Estilos de Vida Saludables", el equipo responsable ha venido desarrollando un proceso de trabajo en busca del logro de los objetivos generales planteados:

1. Promover espacios de participación estudiantil que permitan la discusión y propuesta de alternativas, desde el enfoque de la promoción de la salud, que favorezcan el desarrollo de estilos de vida saludables en el ámbito universitario.
2. Propiciar la incorporación y los mecanismos de ejecución de políticas universitarias en las cuatro universidades estatales en torno a la promoción de la salud.

En primera instancia, las y los participantes del proyecto implementaron una estrategia de trabajo en equipos que facilitara su organización a nivel regional. Como parte de este trabajo, se desarrolló paralelamente un proceso de sensibilización e interiorización del enfoque de promoción de la salud.

A partir de esta experiencia, se diseñan y ejecutan una serie de talleres con la población estudiantil de las universidades estatales en cada una de las regiones del país, cuyos resultados se exponen en el presente documento.

Como el proyecto establece que se vincule la estrategia de la promoción de la salud con la vida académica de la población estudiantil mediante el fomento de actitudes y prácticas saludables, a partir del conocimiento de factores de riesgo y de factores protectores de la salud por parte de los mismos actores y actoras del proceso, la metodología seguida establece los siguientes objetivos:

- ✓ Diagnosticar la percepción del concepto de salud en estudiantes universitarios de las cuatro Universidades estatales.
- ✓ Sensibilizar sobre la necesidad de construir estilos de vida saludable desde el enfoque "promoción de la salud".

Como parte de esta metodología, se conformaron grupos, máximo de 30 estudiantes cada uno, representativos de toda la comunidad estudiantil universitaria, tomando en cuenta equidad en cuanto a género, población estudiantil con necesidades especiales, matrícula de primer ingreso y/o del segundo y tercer año universitario, regiones, las distintas áreas académicas (carreras), con un número previamente establecido de estudiantes por cada región, a cargo de dos profesionales: uno(a) facilitador(a) y un observador(a)

Cada región, incluyendo la región central, tuvo un equipo con un número no menor de cuatro integrantes, con su respectivo(a) coordinador(a), responsables del proceso de escogimiento de los y las participantes de cada universidad y del desarrollo posterior de la actividad.

Algunas regiones realizaron actividades previas de sensibilización, como en la Región Atlántica y en la Zona Sur.

Se definieron los 5 equipos de trabajo, de acuerdo con las regiones.

En total se realizaron 7 talleres distribuidos de la siguiente manera: uno en cada una de las regiones Atlántica, Noroccidental, Chorotega, Zona Sur y tres en las sedes centrales.

Para la motivación y la convocatoria de los estudiantes se buscó apoyo de diversas instancias universitarias que colaboraron con gran compromiso, así como de docentes con sus grupos de estudiantes. En algunos casos se les reconoció su participación en los encuentros por horas de trabajo becario o por asistencia a algunos cursos académicos. Se debe resaltar que hubo un esfuerzo sostenido e intenso para lograr la asistencia de los estudiantes. Al no estar el proyecto vinculado a los compromisos académicos de los estudiantes, el voluntariado tuvo un papel fundamental.

## 1.1 Caracterización de la población estudiantil participante

| Región          | Nº de participantes | Universidad                           | Carrera por área académica   | Género                     |
|-----------------|---------------------|---------------------------------------|--|----------------------------|
| Atlántica       | 30                  | 24 UCR<br>6 UNED                      | Ciencias<br>Económicas<br>Agronomía<br>Ciencias<br>Sociales  | Sin desagregar             |
| Chorotega       | 47                  | 15 UCR<br>17 UNA<br>15 UNED           | Educación<br>Ciencias<br>Económicas<br>Lenguas<br>Modernas<br>Agronomía  | 20 hombres<br>27 mujeres   |
| Noroccidental   | 50                  | 11 ITCR<br>9 UNED<br>30 UCR           | Ciencias<br>Económicas<br>Agronomía<br>Ciencias<br>Sociales<br>Ingenierías<br>Salud<br>Educación<br>Derecho<br>Ciencias<br>Básicas | 22 hombres<br>28 mujeres   |
| Zona Sur        | 30                  | UNA<br>UNED                           | Sin desagregar   | Sin desagregar             |
| Sedes Centrales | 218                 | 58 UCR<br>56 UNA<br>12 UNED<br>92 TEC | Artes y Letras<br>Educación<br>Ciencias<br>Agroalimentarias<br>Ingenierías<br>Ciencias<br>Sociales                                 | 118 hombres<br>100 mujeres |

Como se mencionó inicialmente, la metodología buscaba vincular la estrategia de la promoción de la salud con la vida académica de la población estudiantil. Es así como mediante una serie de técnicas, en primera instancia el sociodrama, se buscó conocer el concepto de salud que tienen las y los estudiantes universitarios.

## 1.2 Concepto de salud

En su mayoría los grupos hacen referencia a un concepto compuesto por lo físico, lo emocional, lo mental, lo espiritual, lo social, en armonía con la naturaleza, planteando la necesidad de un equilibrio entre esos aspectos.

Se recalca en la importancia de estar bien consigo mismo.

Aún cuando a nivel escrito cada uno de los grupos hace hincapié en la integralidad de la salud, como se aprecia en estas frases:

*“Salud es sentirse, reflejarse y estar bien a nivel físico, psicológico, emocional y socialmente; una persona saludable es aquella que irradia alegría y transmite energía a las personas que las rodean”*

*“Es la integración de una serie de elementos relacionados entre sí, que fluyen en los diversos estados físicos, emocionales y anímicos que tiene el ser humano para estar acorde con él mismo como con los demás”*

*“Todo depende del respeto que uno (a) se tiene a sí mismo (a); si me aprecio, y me valoro y me amo, nadie va a destruirme”*

Sin embargo, se puede apreciar también en las siguientes frases extraídas de las dramatizaciones, que lo que se manifiesta es lo más significativo de su vida cotidiana; hay una tendencia a relacionar el concepto de salud ligado a la ausencia de enfermedad.

- Como factor primordial el estrés ocasionado por su vida universitaria: *“horarios rígidos y ajustados”, “muchos profesores piensan que su curso es el único que llevamos”, “la vida de los universitarios es un trajín”*.
- Hábitos de alimentación inadecuados: *“no nos da tiempo de desayunar en las mañanas”, “no como por estudiar”,* en especial la falta de horarios de alimentación y la ausencia de una dieta balanceada.
- Problemas interpersonales: *“roces con familiares y amigos”, “hay personas que apoyan y otras que perjudican”*.
- Falta de sueño e irrespeto a los horarios de descanso por cumplir con sus deberes.
- Asociación del concepto de salud con enfermedad.
- Ejercicio inadecuado (exceso o ausencia).
- El equilibrio en todo lo que se hace fue muy ligado al concepto de salud.
- La influencia social.
- Utilización de drogas lícitas (cigarros y licor) como método de escape ante la tensión y de ocupación del tiempo libre.
- Se menciona el área mental como parte de la salud (buscar ayuda profesional cuando se necesita, apoyo de amigos, depresión).
- Vida sexual plena y responsable

A partir del vínculo entre el concepto teórico de salud y sus expresiones en la vida diaria de los estudiantes, mediante la técnica del sociodrama, ellos y ellas reflejaron las actitudes y prácticas en salud que desarrollan en el ámbito académico.

### 1.3 Actitudes y prácticas en salud de los participantes

Es importante destacar que, aún cuando los y las estudiantes reconocen cuáles son las actitudes y prácticas que deben incorporar para obtener una vida saludable, eso no necesariamente refleja la realidad de su cotidianidad.

De esta manera, se obtienen que las principales actitudes y prácticas que realizan son:

|  |
|--|
| Alimentación balanceada  |
| Equilibrio mental  |
| Recreación   |
| Visitas periódicas al médico   |
| Autoestima alta  |
| Ser responsable de la propia salud   |
| Informarse   |
| Saber administrar el tiempo  |
| Aprovechar los servicios que presta la universidad (psicología, comedor, atención médica)                |
| Formación espiritual   |
| Comida chatarra  |
| Ambiente universitario contaminado   |
| Sobrecarga académica   |
| Mala distribución del tiempo   |
| Pensamientos negativos   |
| Trasnochadas   |
| Falta de recreación  |
| Insomnio por preocupaciones  |
| Fumar  |
| Uso de drogas y alcohol  |
| No practicar deporte   |
| Todo se vuelve un estrés: la necesidad de terminar la carrera, las notas, las relaciones interpersonales |
| Estar lejos de la familia  |
| La universidad es nacer de nuevo en valores, en ver las cosas diferentes, aprender de nuevo              |
| La evasión o fuga de responsabilidades.  |
| El sacrificio como medio para alcanzar el éxito  |
| Dejar todo para lo último  |
| El vacilón   |
| Drogas en general  |

En la identificación de las actitudes y prácticas de salud, de los y las estudiantes, los resultados reflejan aspectos cognoscitivos, afectivos y conductuales que se manifiestan en una práctica combinada de hábitos idealizados y de aquellos que representan riesgos para su salud.

Es así como en el ámbito académico de la población estudiantil, se encuentran factores protectores y de riesgo para su salud, que se manifiestan en sus estilos de vida.

De acuerdo con Sandí (1995), se entiende como factores protectores aquellas condiciones o conductas que están asociados con la edad, el género, la situación socioeconómica, la salud mental de los padres, el apoyo familiar y social y la capacidad de adaptación y resolución de problemas. Se establecen entonces los factores protectores personales como: la capacidad de autonomía e independencia, empatía y tendencia al acercamiento hacia las personas y situaciones en el nivel intelectual; y los factores protectores de socialización, como: los micro ambientes complementarios que estén dirigidos más allá de la adquisición del conocimiento a la formación integral del individuo. Dentro de este último grupo también se mencionan los medios de comunicación, garantizando las posibilidades de recreación saludables.

Según Suárez y Krauskopf (1995), se llaman factores de riesgo a las características o cualidades de una persona o comunidad, que se sabe que va unida a una mayor probabilidad de daño a la salud. Se caracterizan por ser dinámicos y se entremezclan de forma variada. Se pueden clasificar como factores individuales: edad, falta de fe, la impulsividad, el consumo temprano de alcohol, imagen negativa de sí mismo, depresión y comportamientos transgresores. Por otra parte, están los factores familiares como las actitudes y hábitos permisivos con respecto a las drogas, la mala calidad de relaciones entre padres e hijos, la falta de afecto, la indiferencia, el manejo inadecuado de la disciplina, entre otros. También existen los factores de riesgo institucional y social, tales como: el grupo de amigos, disponibilidad de drogas, medios de comunicación, sustitución de la felicidad por el placer y la crisis de valores.

#### 1.4 Factores protectores y factores de riesgo

Mediante la técnica de elaboración del afiche, las y los estudiantes presentaron los factores protectores y de riesgo que identificaron en la vida universitaria:

| FACTORES PROTECTORES                 | FACTORES DE RIESGO         |
|--------------------------------------|----------------------------|
| Relajación                           | Obsesiones                 |
| Alimentación sana                    | Drogas                     |
| Deporte                              | Licor                      |
| Descanso                             | Pobreza                    |
| Actividades culturales y recreativas | Estrés                     |
| Adecuadas relaciones interpersonales | Contaminación del medio    |
| Disfrute de la naturaleza            | Cigarro                    |
| Auto – cuidado                       | Consumismo                 |
| Desarrollo de actitudes positivas    | Superficialidad            |
| Sexualidad sana                      | Influencia social negativa |
| Estudio                              | Ignorancia                 |

|  |   |
|--|---|
| Espiritualidad sana  | Obesidad  |
| Sexualidad plena   | Mala alimentación   |
| Humor  | Descuido  |
| Amor a los animales y las plantas                                  | Mal humor   |
| Felicidad  | Violencia   |
|  | Mala distribución del tiempo  |
| La Clínica Universitaria (Salud)                                   | Salvajismos del ambiente: guerra, peligros ambientales, cambios de estado de ánimo  |
| Talleres de Orientación como Técnicas de Estudio y Vocacionales    | Soledad   |
| Residencias Estudiantiles  | Efectos de la globalización (individualización y competencia)   |
| Prohibición de ingerir licor                                       | Las parejas, la promiscuidad y los contagios de enfermedades a causa de ella  |
| La alimentación  | La vida sedentaria: estudiar, dormir, ver TV en ratos libres  |
| La recreación, la sexualidad, la belleza                           | Falta de espiritualidad   |
| El estudio   | Estereotipos (cuerpos bonitos y esbeltos)   |
| Amor   | La irresponsabilidad genera estrés y desmotivación  |
| Comunicación y diálogo   | El ambiente, las amistades, los bares que pueden ser vistos como distracción pero en exceso impide la realización del estudio   |
| Relación estrecha con Dios   | El lugar donde se encuentran las instalaciones  |
| Hábitos de higiene   | La pornografía  |
| Alta autoestima  | Falta de apoyo de la familia  |
| Orden  | Baja autoestima   |
| Cambiar rutinas muy fuertes de estudio                             | La sociedad consumista, entorno de pobreza, se fomenta el sedentarismo y es represiva   |
| Soda   | Satanismo   |
| Becas  | Fanatismos  |
| Cursos gratuitos a estudiantes residentes de inglés y computación. | Profesores que son buenos profesionales pero no docentes  |
| El transporte  | Exámenes que son para dejarlos aunque tengan buen desempeño en el curso   |
| La naturaleza  | Falta de educación y poca información sexual  |
| Tener opciones y oportunidades                                     | Apego a las cosas materiales<br>Lo medios de información con la publicidad ayudan al deterioro de la salud anunciando productos demasiados nocivos.<br>Presión social |
| Familia  | Falta de afecto   |
| Maternidad responsable   | El concepto que tengamos de nosotros  |

|                                   |  |
|-----------------------------------|--|
|                                   | mismos y los demás: sentimientos de odio, rencor, resentimiento, que por tiempo prolongado nos impide vivir la vida felizmente, en paz y comunión con los demás. |
| Buenas relaciones interpersonales | No sonreír   |
| Dedicar tiempo a uno mismo        | No hay tiempo para dedicar a la familia, amigos y al ocio  |
| Valores                           | Profesores groseros que presionan, que llegan de chinga y mal encarados, que se vengan, se burlan y dejan a los estudiantes.                                     |
| Motivación hacia algo             | Docentes desmotivadores  |
| Tecnología                        | Desigualdad de oportunidades que dividen a los estudiantes   |
| Vivir en una zona rural           |  |

Se puede resaltar que un factor protector no significa ausencia de riesgo, ambas condiciones usualmente están presentes en alguna medida e interactúan de una forma compleja. De aquí se deriva la importancia de crear programas preventivos orientados al fortalecimiento de la persona, con especial interés en el vínculo familiar, los amigos y además, con una educación universitaria positiva e integral, que promueva este desarrollo.

## 2. EVALUACIÓN GENERAL DE LOS TALLERES POR PARTE DE LOS ESTUDIANTES

Al finalizar los encuentros y por medio de la técnica de la carta, se le solicitó a cada estudiante participante que contestara las siguientes preguntas:

Pregunta 1: Lo que más le gustó de la actividad que se ha realizado:

- Compartir con personas de otras universidades
- Saber que muchos estudiantes tienen los mismos problemas
- Recordar aspectos importantes de la vida
- La alimentación
- El taller
- Permitted reflexionar sobre la construcción de estilos de vida más sanos
- Me agradaron los facilitadores
- Me inspiró a la superación personal
- Valorar los beneficios que el Creador nos brinda
- Salir de la rutina
- Quemar los malos hábitos de salud
- El que pudiera deshinivirme y actuar naturalmente
- La actividad final hace que nos sintamos en una gran familia



Resumiendo los comentarios, la mayoría estuvieron de acuerdo en que todo les gustó. Es interesante notar que se confirma que los vínculos sociales, las relaciones interpersonales, la solidaridad, la comunicación, la amistad, el compañerismo, siguen siendo los recursos básicos, primarios, en donde se asienta el buen desarrollo personal integral. Así, por ejemplo, la "universalización de mis inquietudes, dudas, problemas" el saber que "no sólo a mí me pasa", el saber que "no estoy solo".

El contar con un espacio para comunicarse, para discutir, pensar, reflexionar. Se confirma también que es la palabra el recurso que "cura", no sólo cura sino que construye bienestar.

Concuerdan también en que, formar parte del colectivo social, estar organizados, formar parte del tejido social universitario, no aislarse, es importante.

Tomar conciencia del uso de mis recursos internos para producir salud, bienestar, recursos internos, básicamente en que yo puedo pensar y reflexionar en lo que me sucede y a partir de ahí buscar las soluciones y apoyo externo, no quedarme con que tengo un problema y no pensar en como resolverlo o pedir ayuda.

Pregunta 2: Lo que menos le gustó:

Aunque relativamente pocos estudiantes anotaron aspectos del desarrollo del taller que no les gustó, algunas de sus opiniones fueron:

- No se profundizó en el tema de vida saludable
- El espacio físico utilizado
- La actividad el baile de Moisés
- La hora de salida
- Que algunos estudiantes se retiraran después de la hora de almuerzo
- No hubo un encuentro final
- No me gustó casi nada
- Tengo estilos de vida inadecuados

Pregunta 3: Las cosas que aprendió.

El sentir general del aprendizaje que hicieron fue el darse cuenta de que "escuchar a los demás", tener amigos, reflexionar sobre lo que me sucede, pensar como puedo sentirme mejor o mejorar mi salud, entre otros.

- Aspectos importantes de los estilos de vida saludable
- La importancia de tener una buena alimentación
- Para tener una adecuada vida saludable es importante la voluntad personal
- Saber que muchos estudiantes tienen los mismos problemas
- Valorar la posibilidad de cambiar hábitos diarios
- Valorar lo que en verdad significa la amistad
- Valorar la posibilidad de estar en la U.

#### Pregunta 4: Sugerencias y recomendaciones para mejorar el taller

- Que lo hagan más seguido para que más gente tenga la oportunidad de participar.
- El taller está muy bien pero podrían ser más cortos y más rápidos (dinámicos)
- Tal vez que haya una actividad final, en donde se puedan integrar los demás talleres que estaban cerca de nosotros.
- Que ojalá cada subgrupo pueda tener contacto con los otros, para así aprovechar más el taller.
- A los organizadores sólo les faltó un poco de orden en el hecho de escoger los miembros de los grupos, pues se les hizo más difícil a la hora de llegada.
- Que se hiciera más seguido para sacar al estudiante del cajón universitario en el que es colocado. Las actividades un poco más rápidas.
- Hacer actividades como estas más a menudo.
- Sería mejor hacer estas actividades durante todo un fin de semana.
- El taller fue perfecto y no le cambiaría nada, sólo una cosa, que informen de que se trata y con una mayor información.
- Les sugiero que para la próxima haya igual número de personas de cada universidad.
- Introducir actividades más dinámicas
- Profundizar en más aspectos en el tema de vida saludable
- Proyectar un video sobre vida saludable
- Dar más información sobre una buena alimentación
- Realizar el taller en aire libre
- Utilizar espacio físico
- Eliminar la actividad del baile de Moisés
- Nunca incorporar videos
- Incorporar el tema de inteligencia emocional
- Un encuentro final con todos los participantes

### **3. SISTEMATIZACIÓN DE LA EVALUACIÓN DE LOS FUNCIONARIOS (AS) PARTICIPANTES EN EL PROCESO**

Las siguientes conclusiones se basan en un instrumento de cuatro preguntas, que se les hizo a la mayoría de las personas que han estado involucradas en el desarrollo del proyecto. Contestaron el cuestionario aproximadamente el 75% de los integrantes del equipo, incluyendo a quienes apoyaron como facilitadores.(ver Anexos)

#### **3.1 Trabajo desarrollado por el equipo**

Es criterio de la mayoría de funcionarias y funcionarios participantes, que el trabajo particular y global, en la construcción del proyecto ha sido sumamente enriquecedor, En el proceso se ha dado un verdadero trabajo en equipo con gran potencial para el futuro.

#### **Calidad del trabajo realizado**

Como consecuencia de lo anterior, el trabajo ha sido muy valioso, efectivo, arduo, laborioso, minucioso, serio, ordenado, muy profesional, realizado con gran empeño y sentido de pertenencia por parte de las personas involucradas, por lo que los resultados hasta ahora han sido exitosos.

#### **Labor del equipo base**

Buena interacción entre sí

Cohesión del grupo

Entusiasmo y compromiso de los funcionarios (as) de las sedes regionales

Receptivos

Han mostrado apertura para las observaciones. (críticas constructivas)

En opinión de la mayoría la coordinación del equipo ha sido excelente.

#### **Logro de objetivos**

Se ha consolidado un verdadero trabajo en equipo, lo cual favorece la consecución de los objetivos.

Ha sido un esfuerzo bien planificado, excelente organización, orden, programación y coordinación de todos los participantes.

Hay claridad teórica, de objetivos y metas.

La metodología ha sido acertada, participativa y flexible.

La estrategia de trabajo en equipo interdisciplinario e intersedes, posibilita el logro de objetivos y metas.

El esfuerzo de convocatoria ha permitido vencer obstáculos y darle al proyecto el carácter nacional.

La sistematización y evaluación han sido actividades permanentes en el proceso, lo que favorece el sentido de pertenencia, la retroalimentación y reorientación de acciones.

### 3.2 Fortalezas

Dentro de las fortalezas del trabajo desarrollado se encuentran las siguientes:

- Este proyecto se ha constituido en un modelo de trabajo innovador para ser implementado en otras áreas o programas interuniversitarios
- A partir de esta experiencia por primera vez CONARE toma la decisión de financiar proyectos
- Es la única experiencia en el área de Vida estudiantil, que ha logrado la integración y coordinación de equipos interuniversitarios e interdisciplinarios, en el nivel de Sedes Regionales.
- Este proyecto trasciende la formación profesional de los estudiantes al considerar su formación como personas, desde un enfoque de la promoción de la salud.
- Mediante la estrategia que ha sido construida por los integrantes del equipo, se ha identificado la necesidad imprescindible de que los estudiantes sean protagonistas del proceso.
- La realización de talleres estudiantiles, como parte de la metodología de este proyecto, ha permitido poner en evidencia la necesidad de brindar espacios en que los estudiantes compartan sus vivencias y necesidades, reflexionen e interioricen sobre sus hábitos y prácticas de salud, así como identifiquen soluciones conjuntas
- La participación en el proceso ha favorecido el compromiso y sensibilización de los funcionarios y estudiantes en la necesidad de construir estilos de vida saludables, convirtiéndose cada uno ellos en un agente multiplicador, en las diferentes regiones
- Conciencia plena por parte de los profesionales involucrados de que el proyecto es importante para el ser humano
- Apoyo por parte de las Vicerrectorías de Vida Estudiantil de las cuatro universidades públicas y del Consejo Nacional de Rectores
- La capacidad de trabajo en equipo ha sido evidente por la identificación, motivación y compromiso con el proyecto.
- Los integrantes tienen una clara definición del concepto de salud, gracias a la capacitación y asesoría por parte del equipo organizador.
- Se ha definido y llevado a la práctica una acertada planificación, en donde la metodología de trabajo tanto a lo interno del grupo como en la integración de estudiantes universitarios en el proceso, ha posibilitado superar las limitaciones.

- La integración y coordinación inter-universitaria e inter-sedes ha posibilitado la proyección en el nivel nacional y el fortalecimiento de la Universidad pública.
- La persona que tiene a cargo la coordinación ha hecho una labor excelente, con el seguimiento y apoyo por parte del equipo director.
- La incorporación directa y participativa de estudiantes de las cuatro universidades, les favorece su motivación y los convierte en protagonistas del proceso.
- Eficiente utilización de los recursos con que se cuenta, tanto humanos como materiales
- Proyección nacional del proyecto
- Sistematización que posibilita su continuidad y divulgación en otros ámbitos

### **3.3 Debilidades**

Como en todo proceso de trabajo, hay aspectos que se deben mejorar, por lo que se anotan los siguientes:

#### **Recursos Humanos:**

Dificultad para involucrar a profesionales del deporte, aspecto fundamental en la construcción de estilos de vida saludables

Algunos recintos de Sedes Regionales, no se han involucrado en el proceso, debido en parte, a la falta de personal de Bienestar Estudiantil en algunas Sedes Regionales

Algunos de los funcionarios que participan tienen poco o ningún apoyo de sus jefaturas

Es un grupo muy numeroso, por lo que es más difícil organizar las actividades y se genera mayor distracción.

Hace falta incorporar en la Comisión a otras personas claves de las universidades.

#### **Recurso tiempo**

El tiempo de la mayoría de los (as) profesionales es limitado, por las responsabilidades en las respectivas universidades, por lo que el proyecto se ha constituido en un recargo o se ha limitado en algún momento la participación.

### **Recursos económicos**

Hay limitaciones presupuestarias en las sedes universitarias, especialmente porque este proyecto no estaba incorporado en los planes presupuesto de las universidades.

### **Limitación geográfica**

La distancia entre las Sedes Universitarias, limita la participación periódica de algunos (as) profesionales.

### **Desarrollo de los talleres estudiantiles**

Poca capacitación de los profesionales, que no son del equipo, en la metodología del taller

Dificultad en la convocatoria de los estudiantes, porque ellos privilegian sus compromisos académicos

La metodología debe adaptarse para personas con discapacidad

## **RECOMENDACIONES**

Para que el proceso continúe, es necesario dar las siguientes recomendaciones:

- Es fundamental el seguimiento del proceso, hasta obtener los resultados conforme con las metas planteadas, para ello se debe tomar en cuenta las evaluaciones y recomendaciones dadas tanto por los estudiantes y por los funcionarios participantes
- Seguimiento del equipo
- Programar actividades conjuntas, entre las 3 universidades que se implementen en todas las Sedes Regionales del país
- Continuar las reuniones de seguimiento de la misma forma y periodicidad
- Fortalecer la capacitación del equipo de trabajo
- Planificar el trabajo del próximo año, de manera que, sean contempladas las actividades en los planes de trabajo.
- Seguimiento a los y las estudiantes que participaron en los talleres
- Identificar técnicas que comprometan más a los estudiantes, como reuniones periódicas, para dar seguimiento al trabajo iniciado

- Mantener contacto entre los (as) facilitadores (as), para realimentar su experiencia
- Estrategias para ahondar y multiplicar los conocimientos adquiridos durante los talleres (entes multiplicadores).
- Que más estudiantes tengan la posibilidad de vivir este excelente proyecto
- Mayor apoyo por parte de las Vicerrectorías para que se promueva el proyecto y se comprometa a las autoridades, a las jefaturas y a otros funcionarios de cada Sede
- Que CONARE continúe y fortalezca su apoyo
- Que los proyectos en el área de la salud sean incluidos en los planes de trabajo de las Unidades de Vida Estudiantil y de los Centros de Asesoría Estudiantil en cada unidad académica.
- Mayor apoyo logístico para los equipos regionales, ya que son limitados.
- Propiciar que funcionarios (as) de las áreas y organizaciones deportivas y culturales de las instituciones se involucren en el proceso, tales como FECUNDE y ACUC.
- Divulgar el proyecto, sus avances y proyecciones en los diferentes ámbitos de las Universidades.

## EVALUACIÓN DE LOS ASISTENTES A LA REUNIÓN DE PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

En la actividad que se llevó a cabo el 12 de noviembre, con los funcionarios de las cuatro universidades estatales, para presentar informe de resultados sobre el diagnóstico realizado en los encuentros con los estudiantes, se solicitó llenar un instrumento con cuatro preguntas generadoras y cuyo resultado fue el siguiente.

Las preguntas fueron contestadas por 70 de los 111 asistentes (65%).

Pregunta 1: ¿Cuál es su opinión sobre la información que ha recibido hasta ahora sobre el proyecto?

Las respuestas fueron muy diversas, pero se resumen en lo siguiente:

- ✓ Es un proyecto novedoso, concreto, con claridad en los objetivos y con un grupo de personas comprometidas que lo están llevando a cabo.
- ✓ Se incorpora la voz de los estudiantes
- ✓ Se reconoce la importancia de que la academia universitaria haya abierto espacios para desarrollarlo
- ✓ Profundizar para conocer sectores de más riesgo e intervenir preventivamente
- ✓ Debe darse mayor divulgación a lo interno y a nivel nacional
- ✓ Permite un espacio de reflexión y concientización tan necesario en nuestra época de tanta presión
- ✓ Resultados muy valiosos en un tiempo tan corto

Pregunta 2: ¿Qué propuestas ofrece para el equipo a cargo de este Proyecto, que permita darle continuidad y contribuya al logro de objetivos?

- ✓ Integrar el proyecto en los planes de trabajo de las vicerrectorías de vida estudiantil
- ✓ Enterar al Gobierno, al Ministerio de Salud y a otras instancias para trasladar este proyecto a escuelas y colegios
- ✓ Hacer un esfuerzo estratégico para incorporar a profesionales del deporte, docentes y autoridades institucionales
- ✓ Incorporar una política universitaria al respecto para operacionalizarlo con más proyectos
- ✓ Que los jóvenes sean multiplicadores y se les dote de apoyo para ejecutar el proyecto

Pregunta 3: Desde su posición en la comunidad universitaria ¿cuál podría ser su aporte para la continuidad del proyecto?

Algunas personas dejaron su nombre y correo electrónico para colaborar con el proyecto.

- ✓ Tiempo para facilitadores y núcleo multiplicador para divulgar el proyecto en el entorno universitario y no universitario
- ✓ Involucrar este proyecto de inmediato con otros programas universitarios



- ✓ Impulsar o crear actividades recreativas o culturales
- ✓ Disponibilidad de participación en el desarrollo del programa y de la incorporación de mi facultad y unidad.
- ✓ Organizar festivales artísticos, culturales y recreativos
- ✓ Realizarlo con los funcionarios, especialmente docentes
- ✓ Mi aporte podría ser la divulgación y promoción del proyecto de una manera creativa para que llegue al estudiante
- ✓ Colaborar en todas las actividades que se promuevan
- ✓ Incorporar el concepto de estilos de vida en mis programas y proyectos.
- ✓ Practicar estilos de vida saludable
- ✓ Acompañamiento, disponibilidad, identificación plena con el proyecto
- ✓ Crear grupos focales, grupos de apoyo comunitario e interinstitucionales con alianzas estratégicas de otros profesionales de la zona
- ✓ Como multiplicador y facilitador
- ✓ Todos los funcionarios de vida estudiantil deben ser parte integral del proyecto
- ✓ Tratar de proveer los recursos necesarios para el proyecto
- ✓ Incorporar el proyecto en la programación anual de actividades
- ✓ Creo que la continuidad no depende de aportes individuales, sino también de voluntades políticas claramente expresadas en directrices institucionales y presupuestos que respalden acciones
- ✓ Implementar estos talleres al menos dos veces por año para docentes y administrativos
- ✓ Estrategias para fomentar la alimentación saludable

#### Pregunta 4: Observaciones o comentarios

- ✓ En un mundo tan estresante hay que buscar alternativas para minimizar los riesgos, sobre todo de salud. La prevención es vital para lograr cambios futuros. Sigamos adelante por mis hijos y sus hijos
- ✓ Contar con una síntesis de la exposición realizada
- ✓ Varios mensajes de felicitación
- ✓ Tomar acciones inmediatas para favorecer estilos de vida saludable
- ✓ Divulgarlo más para involucrar a más personas
- ✓ Facilitar instalaciones deportivas para hacer actividad física
- ✓ Me preocupa que se enfoque este concepto de los estilos de vida saludable a fomentar la individualidad y se descuide la solidaridad con grupos sociales que viven en condiciones insalubres como consecuencia de la pobreza
- ✓ Todo el proyecto es interesante y mucho más la unión de las cuatro universidades estatales
- ✓ Continuar desarrollando experiencias y teoría de acción en la atención y formación de los estudiantes
- ✓ Interesa: continuidad en el proyecto, posición epistemológica, evaluación del proceso, desarrollo de una metodología para trabajar estilos de vida saludable en la práctica cotidiana, dar más énfasis a promoción de la salud. Ampliar el proyecto a personal docente, administrativo, más estudiantes
- ✓ No debe darse un plazo de 2003 a 2006. Retroalimentarlo, fortalecerlo y dejarlo como política de educación superior

- ✓ Adelante con el paradigma de salud preventiva: es más humano y más económica
- ✓ Debe ayudarse a los estudiantes, dándoles los medios para que tengan ambientes saludables en los que puedan desenvolverse
- ✓ Pasar el proyecto a los colegios de secundaria
- ✓ Incorporar al proyecto la perspectiva de género
- ✓ Darle continuidad al proyecto
- ✓ Fomentar la continuidad del proyecto con el trabajo coordinado por regiones. Involucrar a toda la comunidad universitaria: autoridades, profesores, funcionarios administrativos y estudiantes. Fomentar una directriz en ese sentido desde CONARE, para instaurar programas formales. El tema de salud debe insertarse en el currículo de todas las carreras, especialmente en las que no son del área de salud.
- ✓ Es necesario pensar las políticas en materia de docencia, investigación y acción social tendientes a la creación de un entorno saludable que posibilite la adopción de estilos de vida saludable.

## RECURSOS CON QUE CUENTA EL PROYECTO

Recursos propios de cada universidad estatal  
 Recursos gestionados a través de CONARE

## RECURSOS SOLICITADOS PARA LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO<sup>2</sup>

| Región            | Fechas                                 | Lugar                              | Nº participantes  | Costo alimentación y materiales <sup>3</sup>   |  |
|-------------------|--|------------------------------------|---|--|--|
| Central           | 24 agosto<br>14 setiembre<br>5 octubre | Instalaciones Deportivas UCR       | 218 en total<br>12 facilitadores cada sábado                | C 348 450 en total para almuerzos<br>Los dos refrigerios se financiaron con aportes del presupuesto propio de cada universidad | Juanita Duarte<br>Nidia Herrera<br>Eulile Vargas<br>Mayela Avendaño<br>Sandra Masís<br>36 facilitadores en total |
| Occidente         | 9 de agosto                            | Sede Occidente UCR                 | 50 estudiantes  | C 126 000  | Mirna Jiménez<br>Roxana Cedeño<br>Ronald Barquero y<br>10 facilitadores  |
| Chorotega         | 25 setiembre                           | Sede Guanacaste UCR                | 47 estudiantes  | C 92 000   | Miriam Araya<br>Ingrid Paniagua y<br>4 facilitadores más   |
| Atlántica         | Etapa motivación<br><br>Encuentro      |                                    | 300 personas (60 por cada sede o recinto)<br>35 estudiantes | C 98 230   | Marlen Córdoba<br>Laura Stiller<br>Sara Cartín<br>Ligia Castro.<br>5 facilitadores                               |
| Brunca (Zona Sur) | Taller<br><br>Encuentro                | Ciudad Neilly<br><br>Ciudad Neilly | 40 estudiantes<br><br>40 estudiantes                        | C 135 000  | Shirley Quirós Valverde y<br>facilitadores de la Sede de la UNED en San José.                                    |

PRESUPUESTO TOTAL UTILIZADO

799 680 COLONES

<sup>2</sup> El Plan Presupuesto ya fue aprobado por CONARE y está en ejecución, por un monto total de 862 000 colones

<sup>3</sup> No se incluye el costo de viaticos v/o transporte, el cual sera asumido por cada sede universitaria

## RECURSOS EXTERNOS

Pensemos en cooperación técnica y de otros recursos de la Organización Panamericana de la Salud. Contactar al Área de Promoción de esta organización.  
Involucrar a algunas empresas privadas que propicien salud como promotoras de los encuentros estudiantiles.

## CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES 2002

| Actividad   | Fecha  | # de participantes                                  | Responsable  | Recursos   |
|---|--|---|--|--|
| Primer Encuentro de Vida Estudiantil para la Promoción de la Salud        | 13 de junio del 2002   | 120   | Equipo Proyecto 1  | Dos conferencistas de la UCR y UNA.<br>Grupo de Teatro Girasol UCR<br>Elaboración de la presentación<br>Fotocopias<br>Equipo audiovisual<br>Refrigerio |
| Reuniones quincenales del equipo ( 4 a 5 horas los días jueves)           | Marzo a noviembre 2002                                       |   | Coordinadora del equipo  |  |
| Reuniones preparatorias del Primer Encuentro                              | Mayo, junio 2002   |   |  |  |
| Reuniones preparatorias Encuentros Regionales                             | Mayo, junio, julio 2002                                      | Integrantes de los equipos                          | Equipos Regionales<br>Un responsable por región                      | Transporte<br>Viáticos<br>Refrigerio   |
| Actividad preparatoria del Encuentro de la Zona Sur                       | 21 setiembre   | Los estudiantes de las sedes regionales de Zona Sur | Shirley Quirós y equipo Zona Sur                                     | Colaboración de IAFA y Asociación Rotaria 3H   |
| Encuentros regionales:<br>Occidente<br>Atlántico<br>Chorotega<br>Zona Sur | 18 setiembre<br>13 setiembre<br>25 setiembre<br>28 setiembre | 50<br>40<br>47<br>40                                | Equipo Proyecto 1<br>Equipos regionales<br>Un responsable por región | Viáticos<br>Transporte<br>Alimentación<br>Refrigerio<br>Equipo audiovisual   |

|  |  | estudiantes     |   | Materiales  |
|--|--|-----------------|---|---|
| Reuniones preparatorias<br>Encuentro Sedes Centrales                                   | 9 y 23 de mayo                                       |                 | Subcomisión   |   |
| Encuentro Sedes Centrales  | Sábados<br>31 de agosto<br>14 setiembre<br>5 octubre | 218 estudiantes | Subcomisión   | Alimentación:<br>almuerzo y<br>refrigerios<br>Materiales<br>Equipo<br>audiovisual |
| Reuniones para divulgar el Proyecto (CRI, etc.   | Mayo, junio 2002                                     |                 | Eulile Vargas   |   |
| Diseño de la metodología del Primer Encuentro  | 20 junio 2002  |                 | Subcomisión   |   |
| Presentación de ponencia en el VI Congreso de Regionalización                          | 26 y 27 de setiembre                                 |                 | Eulile Vargas<br>Ligia Arguedas<br>Mirna Jiménez<br>Laura Stiller |   |
| Reuniones de evaluación del proyecto   | Agosto,<br>setiembre,<br>octubre,<br>noviembre 2002  |                 | Equipo Proyecto   |   |
| Sistematización de resultados de los encuentros  | Octubre,<br>noviembre 2002                           |                 | Equipo del Proyecto, en subcomisiones                             |   |
| Reunión General de las universidades estatales para informe de resultados del Proyecto | 12 de Noviembre 2002                                 | 111 personas    | Equipo Proyecto   |   |
| Reuniones preparatorias de la reunión general  | Octubre y noviembre                                  |                 |   |   |
| Elaboración de Informe de labores  | Noviembre 2002                                       |                 | Eulile Vargas<br>Equipo Proyecto                                  |   |
| Encerrona para evaluación general del  | 22 de noviembre                                      | 25 personas     | Equipo del Proyecto   |   |

|  |   |  |  |  |
|--|---|--|--|--|
| trabajo del año 2002 y plan de acción 2003       |   |  |  |  |
| Reuniones y revisión del Convenio CCSS-UCR       | Todo el año   |  | Eulile Vargas  |  |
| Reuniones con el proyecto de Salud Oral Integral | Primer semestre 2002  |  | Eulile Vargas  |  |
| Encuentro Nacional                               | Pendiente definir fecha. Probablemente primer semestre 2003 |  | Equipo Proyecto 1 y subcomisiones:<br>Hospedaje<br>Alimentación<br>Transporte<br>Organización del Encuentro<br>Eventos<br>Especiales | Transporte<br>Alimentación<br>Viáticos<br>Materiales<br>Equipo audiovisual<br>Invitaciones a grupos deportivos, culturales, artísticos, etc. |

**CONSEJO NACIONAL DE RECTORES**  
**ÁREA DE VIDA ESTUDIANTIL**  
**PROGRAMA VIDA UNIVERSITARIA**  
**Proyecto 1 "Construcción Estilos de Vida Saludables"**

**Integrantes Equipo Responsable del Proyecto <sup>4</sup>**

|                        |   |
|------------------------|---|
| Teresita Reyes         | Universidad de Costa Rica                 |
| Elena Zahner           | Universidad de Costa Rica                 |
| Yamileth Quirós        | Universidad de Costa Rica                 |
| Sandra Masís           | Universidad de Costa Rica                 |
| Juanita Duarte         | Universidad de Costa Rica                 |
| Marlen Córdoba         | Universidad de Costa Rica-Sede Atlántico  |
| Laura Stiller          | Universidad de Costa Rica-Sede Atlántico  |
| Roxana Cedeño          | Universidad de Costa Rica-Sede Pacífico   |
| Cristina Ramírez       | Universidad de Costa Rica-Sede Pacífico   |
| Jorge Bartels          | Universidad de Costa Rica-Sede Pacífico   |
| Mirna Jiménez          | Universidad de Costa Rica-Sede Occidente  |
| Carmen Chaves          | Universidad de Costa Rica-Sede Occidente  |
| Miriam Araya           | Universidad de Costa Rica-Sede Guanacaste |
| Amalia Abarca          | Universidad de Costa Rica-Sede Guanacaste |
| Sara Cartín            | Universidad de Costa Rica-Sede Limón      |
| Ligia Castro           | Universidad de Costa Rica-Sede Limón      |
| Gabriela Castro        | Instituto Tecnológico                     |
| Alba Iris González     | Instituto Tecnológico                     |
| Ana Felicia Solano     | Instituto Tecnológico                     |
| María Félix Murillo    | Instituto Tecnológico                     |
| Maribel Gutiérrez      | Instituto Tecnológico                     |
| Ligia Rivas            | Instituto Tecnológico                     |
| German Araya           | Instituto Tecnológico                     |
| Shirley Quirós         | Universidad Nacional                      |
| José Fabio Castillo    | Universidad Nacional                      |
| María Antonieta Ozols  | Universidad Nacional                      |
| Ingrid Paniagua        | Universidad Nacional                      |
| Mayela Avendaño        | Universidad Nacional                      |
| Ligia Arguedas         | Universidad Estatal a Distancia           |
| Sandra Chaves          | Universidad Estatal a Distancia           |
| Nidia Herrera          | Universidad Estatal a Distancia           |
| Lidia Urbina           | Universidad Estatal a Distancia           |
| <b>Coordinadora:</b>   |   |
| Eulile Vargas          | Universidad de Costa Rica                 |
| <b>Vicerrector UNA</b> | M.A Heriberto Valverde Castro             |
| <b>OPES-CONARE</b>     | Lic. Guillermo Arguedas                   |

<sup>4</sup> Se mencionan las y los funcionarios que han asistido regularmente a reuniones, sin embargo hay muchas otras personas que han colaborado con los equipos regionales en el desarrollo de distintas actividades

**CONSEJO NACIONAL DE RECTORES**  
**ÁREA DE VIDA ESTUDIANTIL**  
**PROGRAMA VIDA UNIVERSITARIA**  
**Proyecto 1 "Construcción Estilos de Vida Saludables"**

**Integrantes de equipos por regiones:**

**1. Región Chorotega**

|                            |      |
|----------------------------|------|
| Miriam Araya Quirós        | UCR  |
| Amalia Abarca Herrera      | UCR  |
| Ma. Elena Loáiciga Guillén | UCR  |
| Ingrid Paniagua            | UNA  |
| Rosa Rodríguez             | UNED |
| Ana Julia Guadamuz         | UNED |

**2.Región Noroccidental**

|                        |                       |
|------------------------|-----------------------|
| Mirna Jiménez Camareno | UCR-Sede Occidente    |
| Roxana Cedeño          | UCR- Sede Pacífico    |
| Cristina Ramírez       | UCR- Sede Pacífico    |
| Jorge Bartels          | UCR- Sede Pacífico    |
| Carmen Chaves          | UCR-Sede Occidente    |
| Hannia Arroyo          | UCR- Sede Pacífico    |
| Ma. del Carmen Rojas   | UCR-Sede Occidente    |
| Mercedes Vargas        | UNED-Sede Palmares    |
| Isabel Angulo          | ITCR- Sede San Carlos |

**3.Región Atlántica**

|                |                    |
|----------------|--------------------|
| Marlen Córdoba | UCR-Sede Atlántico |
| Laura Stiller  | UCR-Sede Atlántico |
| Sara Cartín    | UCR-Sede Limón     |
| Ligia Castro   | UCR-Sede Limón     |
| Lidia Urbina   | UNED               |

**4. Zona Sur**

|                         |                    |
|-------------------------|--------------------|
| Shirley Quirós          | UNA- Pérez Zeledón |
| Orlandita Vargas Cruz   | UNED               |
| Tataiana Roldán Cordero | UNA                |



## **Bibliografía consultada y citada:**

Abrahams, M. et al. Programa Promoción de la Salud. Oficina de Bienestar y Salud. Universidad de Costa Rica. 2001.

Arguedas Ramírez, G. La coordinación interinstitucional en el Área de Vida Estudiantil. Costa Rica: Material mimeografiado, 1999.

Conferencia Internacional sobre la Promoción de la Salud. Carta de Ottawa para la Promoción de la Salud. Ottawa: Material mimeografiado, 1986, pág 3

Consejo Nacional de Rectores, CONARE. Área de Vida Estudiantil, Aspectos Organizativos y Funcionales. Costa Rica: Material mimeografiado, 1997.

Consejo Nacional de Rectores, CONARE. Marco Estratégico de Acción para el Área de Vida Estudiantil en el Consejo Nacional de Rectores (CONARE). Costa Rica: 2001, p. 11.

Consejo Nacional de Rectores, CONARE. Oficina de planificación de la Educación Superior, OPES. Leyes, Convenios y Decretos de la Educación Superior Universitaria Estatal en Costa Rica. Costa Rica: Publicaciones 2000, 3 ed. 2000, p.p. 17-18.

Molina, Mauricio et al. Conductas de riesgo en adolescentes de 12 a 19 años en Costa Rica. San José, C.R.: Ediciones Perro Azul, 1999. 128 p.

Molina, María Lorena y Romero, María Cristina. Las representaciones de la salud en niños y niñas escolares. Revista Educación 23(2):215-235, 1999.

Organización Panamericana de la Salud. La salud del adolescente y el joven. Publicación Científica N° 552. Washington, D.C. : OPS, 1995.

Portafolio de Anteproyectos del Área de Vida Estudiantil 2002-2006. Consejo Nacional de Rectores. Comisión de Vicerrectores de Vida Estudiantil. 29 de noviembre del 2001, pág 3.

Promoción de la Salud: una antología. Publicación científica N°557. Organización Panamericana de la Salud, 1996, pág 27

Proyecto Estado de la Nación. Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible. VII Informe 2000. Costa Rica: Editorama, 2001.

Regueyra, G. et al. Propuesta de Anteproyectos, Área de Vida Estudiantil 2002-2006. Costa Rica: Material mimeografiado, 2001, p. 3.

San Lee, L. et al. 1998. Factores de riesgo y protectores en el medio universitario costarricense. IAFA. San José. 1998

Sandí, L 1995, Adolescencia y consumo de drogas en Costa Rica. San José Costa Rica. IAFA

Suárez, E y Krauskopf, D. El enfoque de riesgo y su aplicación a las conductas del adolescente. Una perspectiva psicosocial. En: Organización Panamericana de la Salud. La salud del adolescente y el joven. Publicación Científica N° 552. Washington, D.C. : OPS, 1995, pág 183-193.

Villalobos Solano, L. La Producción Social de la Salud: una perspectiva desde lo local. Universidad de Costa Rica: Material mimeografiado.

# ANEXOS

**CONSEJO NACIONAL DE RECTORES  
AREA DE VIDA ESTUDIANTIL  
PROGRAMA VIDA UNIVERSITARIA  
PROYECTO "CONSTRUCCIÓN DE ESTILOS DE VIDA SALUDABLES"**

**PRIMER ENCUENTRO DE UNIVERSIDADES ESTATALES  
PARA LA PROMOCION DE LA SALUD  
13 de junio del 2002**

**PROGRAMA**

|            |   |   |
|------------|---|---|
| 8:30 a.m.  | Bienvenida  | Equipo Proyecto 1   |
| 9:00 a.m.  | Obra de teatro  | Teatro Girasol<br>Universidad de Costa Rica                                     |
| 9:15 a.m.  | Motivación  | M.A. Heriberto Valverde Castro<br>Comisión Vicerrectores de Vida<br>Estudiantil |
|            | Marco de referencia   | Dra. Eulile Vargas Villalobos<br>Coordinadora del Equipo                        |
| 9:30 a.m.  | Dinámica de presentación  | Equipo Proyecto 1   |
| 9:45 a.m.  | Receso  |   |
| 10:00 a.m. | Exposición "El nuevo concepto de construcción social de la Salud" | Dr. Luis Bernardo Villalobos<br>Universidad de Costa Rica                       |
| 10:30 a.m. | Exposición "Estilos de Vida Saludables"                           | M.Sc. Delia Villalobos<br>Universidad Nacional                                  |
| 11:00 a.m. | Intercambio con los expositores                                   | Equipo Proyecto 1   |
| 11:15 a.m. | Presentación del Proyecto 1                                       | Coordinadora del Equipo   |
| 11:45 a.m. | Espacio para preguntas  |   |
| 12:00 m.d. | Clausura  |   |



**CONSEJO NACIONAL DE RECTORES**  
OFICINA DE PLANIFICACION DE LA EDUCACION SUPERIOR

AREA DE VIDA ESTUDIANTIL  
PROGRAMA VIDA UNIVERSITARIA  
PROYECTO 1 "CONSTRUCCIÓN DE ESTILOS DE VIDA SALUDABLE"

VE-PEVS-6-2002

Sr (a)

S.O.

Estimado (a) señor (a):

Como parte de las actividades del Proyecto "Construcción de Estilos de Vida Saludable", que se está desarrollando desde el Consejo Nacional de Rectores, con el fin de capacitar a las(os) facilitadores para los Encuentros de jóvenes estudiantes universitarios en la promoción de estilos de vida saludable, por este medio me permito invitarle cordialmente a asistir al Taller de Capacitación en el Centro de Recreación de la Universidad Nacional, sita en Barva de Heredia, el próximo jueves 8 de agosto de 8:30 a.m. a 5:30 p.m.

El costo aproximado de la alimentación (almuerzo y dos refrigerios) será de 2 000 colones. Debe ir con ropa cómoda y llevar una merienda de fruta para dos personas.

De la manera más atenta le solicito puntual asistencia, ya que, debido a la intensa agenda, se iniciará a la hora exacta programada.

Su asistencia a esta actividad es fundamental para el éxito del proyecto, en el cual Usted ha tenido una valiosa participación de diversas maneras desde hace varios meses. Por otra parte, también se compromete a tener bajo su responsabilidad un grupo de 25 a 30 estudiantes en al menos una de las fechas programadas para los encuentros.

Sin otro particular, le saluda, atentamente,

Dra. Eulile Ma. Vargas Villalobos  
Coordinadora Equipo Proyecto 1  
CONARE

Cc/ Msc. Alejandrina Mata Segreda.  
Vicerrectora de Vida Estudiantil UCR. Coordinadora Área Vida Estudiantil CONARE  
Archivo



**CONSEJO NACIONAL DE RECTORES**  
**OFICINA DE PLANIFICACION DE LA EDUCACION SUPERIOR**

**AREA DE VIDA ESTUDIANTIL**  
**PROGRAMA VIDA UNIVERSITARIA**  
**PROYECTO 1 "CONSTRUCCIÓN DE ESTILOS DE VIDA SALUDABLE"**

**TALLER DE CAPACITACIÓN A FACILITADORES**  
**Jueves 8 de agosto del 2002**

**AGENDA**

|                   |  |
|-------------------|--|
| 8 a 8:40 a.m.     | Recibimiento de los participantes y motivación |
| 8:40 a 9:20 a.m.  | Técnica Rompe hielo                            |
| 9:20 a 10:40 a.m. | Técnica del Sociodrama                         |
| 10:40 a 10:55     | REFRIGERIO                                     |
| 10:55 a 12m       | Cuento narrado                                 |
| 12m a 1p.m.       | ALMUERZO                                       |
| 1 a 1:10 p.m.     | El baile de Moisés                             |
| 1:10 a 3 p.m.     | Afiche   |
| 3 a 3:15 p.m.     | REFRIGERIO                                     |
| 3:15 a 4:20 p.m.  | Técnica de quemar, dejar, hacer                |
| 4:20 a 4:40 p.m.  | Despedida y cierre de la actividad             |
| 4:40 a 5 p.m.     | Técnica de la carta                            |



**CONSEJO NACIONAL DE RECTORES**  
OFICINA DE PLANIFICACION DE LA EDUCACION SUPERIOR

AREA DE VIDA ESTUDIANTIL  
PROGRAMA VIDA UNIVERSITARIA  
PROYECTO 1 "CONSTRUCCIÓN DE ESTILOS DE VIDA SALUDABLE"

**PRIMER ENCUENTRO DE ESTUDIANTES DE LAS UNIVERSIDADES ESTATALES  
EN PROMOCIÓN DE LA SALUD**

ESCUELA DE EDUCACIÓN FÍSICA E INSTALACIONES DEPORTIVAS UCR  
Sábado 31 de agosto del 2002

**AGENDA**

|                    |  |
|--------------------|--|
| 9 a 9:10 a.m.      | Recibimiento de los participantes, encuadre y motivación |
| 9:10 a 10 a.m.     | Técnica Rompe hielo (Tres preguntas)                     |
| 10 a 10:20 a.m.    | REFRIGERIO   |
| 10:20 a 11:50 a.m. | Técnica del Sociodrama                                   |
| 12 md a 1p.m.      | ALMUERZO   |
| 1 a 1:15 p.m.      | Animación  |
| 1:15 a 2:30 p.m.   | Afiche   |
| 2 :30 a 2:45 p.m.  | REFRIGERIO   |
| 2:45 a 3:20 p.m.   | Técnica de quemar, dejar, hacer                          |
| 3:20 a 3:30 p.m.   | Despedida y cierre de la actividad                       |
| 3:30 a 3:45 p.m.   | Técnica de la carta                                      |

**CONARE**

**Área de Vida Estudiantil  
Programa Vida Universitaria**

**Proyecto1 “construcción de estilos de vida saludable”**

**DOCUMENTO DE TALLER/DIAGNÓSTICO ESTUDIANTIL  
INTERUNIVERSITARIO DESDE EL ENFOQUE DE  
PROMOCION DE LA SALUD**

---

**Responsables**

**Subcomisión Metodología Encuentro:**

**Teresita Reyes (UCR)  
José Fabio Castillo (UNA)  
Yamileth Quirós (UCR)  
Nydia Herrera (UNED)  
Juanita Duarte (UCR)  
Ana Felicia Solano (TEC)  
Sandra Masís (UCR)  
Eulile vargas (UCR)**



## **1. JUSTIFICACIÓN**

Como producto de los seminarios y talleres del Área de vida estudiantil en CONARE, realizado durante los años 1998-2000 se elabora un marco estratégico aprobado por la comisión de Vicerrectores de Vida Estudiantil en Abril del 2001. Este marco estratégico establece entre otros el proyecto de Vida universitaria dentro del cual se contempla la "construcción de estilos de vida saludable".

Los ejes temáticos propuestos en principio se orientan a: la promoción de la salud, condiciones y hábitos alimentarios, prevención del fenómeno de la droga, y promoción de la salud sexual y reproductiva. Sin embargo, en el seno del grupo de trabajo se genera una reflexión sobre las verdaderas necesidades de los estudiantes y se reconoce la prioridad de conocer sus interrogantes, deseos, gustos y demás, para crear en conjunto una estrategia efectiva que permita calidad de vida.

Desde esta perspectiva, se propone realizar dos encuentros: uno intersedes y otro nacional de las cuatro Universidades Estatales para diagnosticar y promocionar la salud.

En el primer encuentro intersede se plantea elaborar un taller sensibilizador que permita diagnosticar la visión del estudiante en esta área y sensibilización en la misma temática.

Este taller se llevará a cabo durante sábados específicos y convenientes del II ciclo del 2002 en las diferentes sedes de las Universidades Estatales.

## **2. TEMA**

El Diagnóstico y sensibilización en la población estudiantil universitaria de las Universidades Estatales desde el enfoque promoción de la salud.

## **3. OBJETIVOS GENERALES:**

- 1- Diagnosticar la percepción del concepto de salud en estudiantes universitarios de las 4 universidades Estatales.
- 2- Sensibilizar sobre la necesidad de construir estilos de vida saludable desde el enfoque promoción de la salud.

## **4. OBJETIVOS ESPECÍFICOS:**

- 1- Conocer el concepto de salud que tienen los estudiantes participantes.
- 2- Detectar las actitudes y practicas en esta área.
- 3- Identificar factores protectores y factores de riesgo en la población.
- 4- Estimular la capacidad de activar habilidades y destrezas que pueden construir estilos de vida saludable.

## **5. CONSIDERACIONES GENERALES**

Para la realización del taller hay aspectos importantes a tomar en cuenta:

### **a. Rol de Facilitador:**

Este *rol* es determinante para el éxito del taller. Los facilitadores tendrán que llegar ha acuerdo claros sobre la coordinación de éste. Se recomienda que las actividades sean alternadas entre la facilitación y la toma de la bitácora. Todos los materiales deben estar listos y en su sitio al iniciar el taller, de forma que permita prever o atender cualquier imprevisto. El facilitador coordina y conduce la actividad -no impone su punto de vista- estimula la participación, y controla el tiempo.

Se espera idealmente un cierto grado de disociación instrumental que le permita, por un lado, identificarse con los sucesos o personas, y por otro lado la posibilidad de mantener con ellos una cierta distancia que haga que no se vea personalmente implicado en los sucesos que deben ser estudiados, y que su rol específico no sea abandonado. Deberá ser cuidadoso en no asumir exigencias y depositaciones explícitas o implícitas que no puedan cumplirse o que están fuera de la tarea de realizar en el taller.

### **b. La bitácora:**

Es una descripción de los hechos. Hasta donde sea posible se registrará las manifestaciones y aportes de los participantes (ver guía del observador). El registro debe ser con letra clara, de forma que pueda recuperarse todo el material. Al inicio de cada actividad se anotará el nombre de la dinámica, de la persona que facilita y de la persona que observa.

Si bien principalmente, este es un taller de diagnóstico, pueden aparecer factores que hay que atender, comprender, y manejar, para proseguir con el adecuado desarrollo del taller.

Desde esta posición se toma en cuenta la dinámica del grupo operativo.

### c. Grupo operativo:

**Fantasmática:** todo grupo trae consigo una serie de deseos, algunos conscientes, otros no, que trasfiere sobre ciertas figuras del grupo, en acciones, o actividades. Muchas veces se trasfiere sobre la coordinación de los grupos, en donde operan la repetición de ciertos deseos que se actúan en el transcurso de la tarea. Dentro de este imaginario o fantasmática es importante tener en cuenta las 8 formas típicas expresadas en los procesos, en que se ve inmersa la estructura de conducta o el rol asumido por el grupo o alguno de sus miembros:

- 1- **Momento paranoide:** en él se vivencia el objeto de conocimiento como peligroso y se adopta una actitud de desconfianza u hostilidad o se reacciona directamente con la ansiedad correspondiente.
- 2- **Momento fóbico:** se evita el objeto de conocimiento, estableciendo una distancia con el mismo, eludiendo el contacto o la aproximación.
- 3- **Momento contrafóbico:** en él se irrumpe compulsivamente o agresivamente contra el objeto de conocimiento, atacándolo o ridiculizándolo.
- 4- **Momento obsesivo:** se intenta un control e inmovilización del objeto de conocimiento y un control de la distancia con el mismo, mediante un ritual, una estereotipia del esquema referencial, o haciendo preguntas que tienden a controlar.

5- **Momento confusional:** en el fracasa la defensa (cualquiera de las anteriores) y se entra en una situación de confusión entre el yo y el objeto y sus distintos aspectos, que no se pueden discriminar.

6- **Momento esquizoide:** constituye una organización relativamente estable de la evitación fóbica; estabiliza la distancia del objeto, por medio del alejamiento y el repliegue sobre los objetos internos.

7- **Momento depresivo:** en el se han introyectando distintos aspectos del objeto de conocimiento y se procede a elaborarlo (o se intenta).

8- **Momento epileptoide:** se reacciona contra el objeto para destruirlo.

Si estos distintos momentos aparecen en forma aislada y estereotipada en un individuo o en el grupo, ello es índice de una perturbación y bloqueo del proceso de aprendizaje.

El facilitador debe estar atento a estas expresiones para encausar debidamente el proceso y atender la demanda sin menoscabar el taller.

Dentro de este proceso suelen aparecer también tres expresiones que pueden colaborar o entorpecer el proceso:

- **Lideres:** se entiende como aquel que atiende la depositación de los aspectos positivos e intenta colaborar con la tarea. No siempre es positivo, puede ser negativo y necesitar desplazar al facilitador en el "rol".
- **Saboteadores:** se ubican en el "rol" de denunciar el acontecer grupal, las fantasías que lo mueven, las ansiedades y necesidades de la totalidad del grupo, no habla por sí solo, sino por todos. Intenta desautorizar, ridiculizar o ser indiferente hacia el proceso en desarrollo. Utiliza técnica directiva rígida, favorece un estereotipo de dependencia, entrando al servicio del *Status quo* de la enfermedad y la resistencia al cambio. Su característica mas señalada es quizás su incapacidad de discriminar entre "rol" y

persona, confundiendo a sí mismo con el grupo (con el interés de dominación social). Su nivel de urgencia actúa como factor de paralización de la tarea.

- **Chivos expiatorios:** es el integrante que asume el papel de víctima, se visualiza como la reproducción en el microgrupo que asume las cargas, las culpas de los otros como en sí mismo. Atiende la depositación de los aspectos negativos y atemorizantes del grupo o de la tarea, permitiendo y dándose por el grupo mecanismo de segregación frente a éste.

**Se espera para el inicio del taller, un ambiente agradable, respaldado de ser posible, por incienso y otras cosas necesarias para propiciarlo**

| Actividad   | Procedimiento   | Materiales  | TIEMPO                                      | Responsable   |
|---|---|---|---|---|
| <p><b>Objetivo</b></p> <p><i>Dar encuadre y motivación</i></p>  | <p>La motivación la dará cada facilitador a su forma y estilo dentro del marco y la información del anexo 1.</p> <p>Deberá tomar en cuenta por lo menos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El porqué del taller.</li> <li>• Su importancia.</li> <li>• Donde se inicia.</li> <li>• Las universidades implicadas.</li> <li>• La importancia de la participación.</li> <li>• Lo que se pretende con los resultados.</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• CUADERNO PARA LA BITÁCORA.</li> <li>• Lapicero</li> </ul>    | <p><b>9:00 a 9:10</b><br/>(10 minutos)</p>  | <p>Facilitadoras</p>  |
| <p><b>Objetivo:</b></p> <p><i>Propiciar espacio de intercambio personal entre los participantes para lograr un mayor conocimiento de cada uno y una integración de grupo.</i></p> | <p>El facilitador (a) da la siguiente instrucción: <i>Imagine que tiene la oportunidad de entrevistarse con una persona, a quien tiene muchos deseos de conocer. En dicha reunión usted podrá hacerle solamente tres preguntas. ¿Qué le preguntaría de manera que pudiera conocer profundamente a esa persona, en tan sólo tres preguntas?</i></p> <p><i>Anote los tres cuestionamientos y las razones de cada una.</i></p> <p><i>Se les entrega la hoja con las instrucciones.</i></p> <p><i>Se les pide que trabajen en parejas (que no se conozcan previamente, de ser posible) en donde harán las preguntas que escribieron (estas preguntas no deben ser las tradicionales). Posteriormente se</i></p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 30 Hoja de instrucciones.</li> <li>• 30 Lapiceros</li> </ul> | <p><b>9:10 a 10:00</b><br/>(50 minutos)</p> | <p>Facilitadora</p> <p>Facilitadora Bitácora.</p> <p>Después vai alternando actividades</p> |

|  |  |  |                    |  |
|--|--|--|--------------------|--|
|  | <p>Para discutir y preparar la escena, los grupos pueden buscar espacios alternativos y convenientes. Cuando las escenas están lista se presentan primero y se inicia la discusión en plenaria.</p> <p>Las preguntas del facilitador son enfocadas a cumplir el 1° objetivo, tomando en cuenta lo expuesto en las dramatizaciones, por ejemplo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>¿Qué exponen los casos?</li> <li>¿Qué se detecta?</li> <li>¿Qué se entiende por salud? Etc.</li> </ul> <p>Cuando se ha explorado el concepto de salud el facilitador (a) guía la discusión para el <b>segundo objetivo: las actitudes y prácticas</b>, Ejemplo: que prácticas y actitudes de salud se detectan en las dramatizaciones presentadas, etc.</p> <p>Al concluir la segunda discusión, el facilitador (a) realiza el cierre enfocado desde el concepto de salud integral (anexo 1)</p> <p>Es importante que el concepto de salud <b>NO</b> se introduzca desde el inicio porque se pretende lograr un diagnóstico, además de la sensibilización.</p> <p>El material escrito por los estudiantes para las dramatizaciones se recoge para apoyar el material de la sistematización.</p> |  | <p>35 plenaria</p> |  |
|--|--|--|--------------------|--|



|                                  |   |  |
|----------------------------------|---|--|
| <p><b>Almuerzo</b></p>           |   | <p><b>12:00 m.d.<br/>1:00 p.m.</b></p>   |
| <p><b>El balle de moisés</b></p> | <p><b>Objetivo</b><br/>Animación</p> <p>Se les pide colocarse en círculo, Se pone una canción conocida, o de moda se incita a cantarla a todos. Se les pide colocarse en rueda como trencito, y luego con las manos sobre los hombros del que esta adelante. La facilitadora va cambiando la posición de las manos en: La nariz, las orejas, el cuello, la cadera, etc., se pueden cambiar las formas a intercambiar manos, ejemplo: la mano derecha con la mano izquierda del que esta a la par y la mano izquierda con la mano derecha del que esta al otro lado etc. Se puede variar las formas agachándose, moviendo los pies, brincado y toda ocurrencia creativa posible. La actividad puede finalizarse cuando el grupo haya satisfecho el movimiento y la participación</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cd con musica alegre o de moda.</li> <li>• Grabadora</li> </ul>   |
| <p><b>Afiche</b></p>             | <p><b>Objetivo</b><br/>Identificar factores protectores y factores de riesgo.</p> <p>Se conforman cuatro grupos al azar. Se explica el objetivo de la actividad y el siguiente procedimiento:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1- Dos grupos trabajarán los factores de protección y los otros 2 los factores de riesgos. (para evitar repetición)</li> <li>2- Cada grupo discutirá en lo interno, que factores de protección o factores de riesgo existen según su</li> </ol>  | <p><b>1: 15 a 2: 30</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 20 minutos discusión</li> <li>• 20 minutos afiche</li> <li>• 30 minutos exposición y discusión</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 10 Diarios,</li> <li>• 10 revistas,</li> <li>• 8 tijeras,(2 por grupo)</li> <li>• 8 pilots,</li> <li>• 4 cinta adhesiva</li> <li>• 4 resistol,</li> <li>• 4 cartulinas.</li> </ul> |

|  |  |  |                                |
|--|--|--|--------------------------------|
|  | <p>experiencia y perspectiva (De acuerdo al tema que les tocó).</p> <ol style="list-style-type: none"><li>3- Realizarán un resumen de las ideas principales que han conversado.</li><li>4- Elaborarán un cartel o afiche creativo y lo presentarán.</li></ol> <p>Para esto, se les da a cada grupo los utensilios, materiales y herramientas, puede incluirse hojas, flores, palos etc. Hay que incentivar la creatividad e ingenio de los participantes. También se les recordará que se trata de recuperar imágenes más que palabras.</p> <p>Luego cada grupo colocará el afiche terminado en el piso o en la pared. Se discute en plenaria el contenido de los afiches de riesgos y de los de protección, Se hace en este orden:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>¿Qué ven?</li><li>¿Qué comunica el cartel?</li><li>¿Cuáles factores de riesgo se observan?</li><li>¿Cuáles factores de protección? y preguntas semejantes que provoquen la discusión.</li></ul> <p>Al final el facilitador (a) puede hacer un resumen de todo.</p> | <ul style="list-style-type: none"><li>• Otros elementos que el grupo quiera incorporar</li></ul> | 5 minutos cierre facilitadora. |
|--|--|--|--------------------------------|

|                                     |   |   |  |  |  |
|-------------------------------------|---|---|--|--|--|
| <p><b>Refrigerio</b></p>            |   |   |  | <p><b>2:30 a 2:45</b></p>  |  |
| <p><b>Quemar, dejar, hacer.</b></p> | <p><b>Objetivo</b><br/>Sensibilizar sobre la necesidad de activar recursos internos para desarrollar hábitos saludables</p> | <p>Esta dinámica tiene carácter ritual. Se les pide que en silencio escuchen la canción de Mercedes Sosa (Gracias a la vida) puede ser sentados o de pie en círculo (al terminar se mantiene música suave de fondo) a partir de esto, se retoma la importancia del cambio y reflexión (<i>ver anexo sobre sugerencia de motivación para transformación</i>) se involucra en la reflexión los descubrimientos de la técnica del afiche sobre los factores de protección y la importancia de asumir cambios. Se enciende la vela y se coloca en el centro, a la par el recipiente donde se colocarán los papeles quemándose. Se les pide que escriban en una tarjeta, hábitos que quisieran cambiar. Cuando todos han terminado se les invita a quemar la tarjeta como símbolo de lo que ya no se quiere en su vida. Se les habla de cómo el fuego purifica y es un elemento que destruye, en este caso lo que no queremos. Luego se les pide que escriban lo nuevo que van a asumir en su vida un hábito saludable. Este se lo llevan como testigo y símbolo de la decisión.</p> | <p>-Grabadora.<br/>-Canción Mercedes Sosa.<br/>-Música suave de fondo.<br/>-30 tarjetas para hábitos insalubres.<br/>-30 tarjetas (llamativas y bonitas) para hábitos saludables.<br/>-Recipiente para depositar las tarjetas que se queman.<br/>-Fósforos y candela (en esta se prenden todas las tarjetas)<br/>-30 lapiceros</p> | <p><b>2:45 a 3: 20 p.m.</b><br/>Canción Mercedes Sosa 5 minutos<br/>Motivación sobre el cambio 5 minutos<br/>Reflexión en silencio 3 minutos.<br/>Escribir primer hábito 5 minutos<br/>Quemar 15 minutos.<br/>Escribir y guardar lo que se quiere cambiar 5 minutos<br/>Cierre de actividad por facilitadora 5 minutos</p> |  |

|        |   |  |               |  |
|--------|---|--|---------------|--|
| Cierre | <p><b>Objetivo</b><br/>Despedir y cerrar el proceso</p> | <p>Se les pide conformar un círculo caminando, el círculo cada vez se va cerrando, se les pide tocar el hombro del que va adelante, después recostarse en el hombro (esta acción es optativa dependiendo de la integración y disposición del grupo, que lea el facilitador(a) ) y dar un cariño al que está delante como forma de agradecer el trabajo realizado. Se les recuerda que pueden contar siempre con el compañero para trabajar en equipo, pero que también son una unidad pensante y creativa que puede tomar decisiones, así como encontrar estrategias para enfrentar los conflictos y procurarse una calidad de vida. Se les incita a recordar y mantener la fuerza de equipo e individual para iniciar la tarea venidera.<br/>Posteriormente los facilitadores se incluyen en el círculo tomados de las manos y dan las gracias.</p> | 3: 20 a 3: 30 |  |
|--------|---|--|---------------|--|

|                        |   |  |  |                    |
|------------------------|---|--|--|--------------------|
| <p><b>La carta</b></p> | <p><b>Objetivo</b><br/><i>Evaluar el proceso desde la percepción del participante</i></p> | <p>Se le entrega a cada participante una hoja y un lapicero, se le pide que escriba una carta dirigida a un amigo (a) y le cuente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- lo que más le gusta de la actividad que ha realizado</li> <li>- lo que menos le gusta</li> <li>- Las cosas que aprendió.</li> <li>- Recomendaciones que daría para mejorar el taller.</li> </ul> <p>Todas se le entregan a la facilitador (a).</p> | <p>30 hojas de papel (evaluación)<br/>30 lapiceros</p> | <p>3:30 a 3:45</p> |
|------------------------|---|--|--|--------------------|

**Notas importantes:**

- Las consignas deben ser claras.
- Hay que lograr acuerdos y compromisos con los participantes para hacer cumplir el tiempo estipulado, por ejemplo: los 5 minutos de la presentación del socio-drama, el tiempo del refrigerio, el tiempo para ir al baño, de forma que la agenda siempre inicie a la hora acordada etc.
- Los objetivos de cada actividad se explican así lo específica, por ejemplo: los factores de protección y de riesgo. En los otros casos las dinámicas son instrumentos para lograr los objetivos y no se le explican a los participantes, porque se pretende que ellos los descubran y “*aprendan haciendo*” (enfoque constructivista).
- Dependiendo del espacio físico del taller, hay que lograr acuerdos con los otros facilitadores de grupos para evitar hasta donde sea posible contaminación sónica. Cuidar el sonido para que no interrumpa la actividades de los otros grupos.
- Desde el inicio pedir apagar los celulares y aparatos similares para que no interrumpa la actividad.
- Es importante incentivar la creatividad de los estudiantes en las actividades, pero **NO** se les debe poner a competir, cuidar expresiones como: “haber cual es más bonito”, “cual es el mejor”, etc.

ASPECTOS QUE DEBEN SER CONSIDERADOS PARA LA SISTEMATIZACIÓN DE LOS  
TALLERES: "Construcción de estilos de vida saludables"

EJES DE SISTEMATIZACIÓN:

- **Efectividad de la metodología** aplicada para diagnosticar los aspectos considerados en los objetivos de la actividad y en la sensibilización de los participantes sobre la necesidad de construir estilos de vida saludables.
- Concepto de salud que refieren los integrantes de los grupos.
- Actitudes y prácticas en salud de los participantes.
- Factores protectores y factores de riesgo que identifican los estudiantes con respecto a los estilos de vida.

**Es muy importante conocer su punto de vista:**

Por favor escriba una carta dirigida a su mejor amigo (a) y cuénteles:

- 1- Lo que mas le gustó de la actividad que ha realizado.
- 2- Lo que menos le gusto
- 3- Las cosas que aprendió.
- 4- Que sugerencias o recomendaciones daría para mejorar el Taller.

Al finalizar entréguela a las facilitadoras.

**¡ MUCHAS GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN Y APOORTE !**







**CONSEJO NACIONAL DE RECTORES  
AREA DE VIDA ESTUDIANTIL  
PROGRAMA VIDA UNIVERSITARIA  
PROYECTO CONSTRUCCIÓN DE ESTILOS DE VIDA SALUDABLE**

Auditorio Edificio Franklin Chang  
12 de noviembre del 2002

**AGENDA**

|                    |  |
|--------------------|--|
| 8:30 a.m. a 9 a.m. | Refrigerio   |
| 9 a 9:15 a.m.      | Recepción e ingreso de los participantes   |
| 9:15 a 9:30 a.m.   | Bienvenida: MSc Alejandrina Mata<br>Marco de referencia<br>Proyecto "Construcción de Estilos de Vida Saludable"  |
| 9:30 a 10:30 a.m.  | Presentación de resultados:<br>Del diagnóstico<br>De la valoración de los estudiantes<br>Vivencia de los estudiantes<br>De la valoración por el equipo del proyecto<br>Video |
| 10:30 a 11:30 a.m. | Aporte individual<br>Intercambio con los y las participantes   |
| 11:30 a.m.         | Cierre de la actividad   |



# **CONSEJO NACIONAL DE RECTORES AREA DE VIDA ESTUDIANTIL**

## **INFORME DE LABORES 2002**

### **PROYECTO PROCESO ENSEÑANZA -APRENDIZAJE COMO FACTOR DE EXITO ACADEMICO**

#### **Integrantes:**

Licda. Lisbeth Alfaro, UCR  
Licda. Inés Alfaro, UCR  
Licda. Ana Teresa Hidalgo, ITCR  
M.Sc. Yolanda Serrano, ITCR  
Licda. Ana Lucía Bolaño, UNA  
M.Sc. Lilliana Soto, UNA  
M.Sc. Flor Jiménez, UNED  
Dra. Deifilia Mora, UNED  
M.Sc. Roxanna Morales, UNED  
Lic. Guillermo Arguedas, OPES

## Presentación

A continuación se describen las diferentes actividades que a partir del mes marzo se han ejecutado por parte del Equipo de Trabajo, integrado por funcionarios de las diferentes Universidades Estatales.

Se presentan los logros y limitaciones con relación al cronograma de actividades propuesto para el año 2002 y se indican las proyecciones que se ejecutarán a partir de febrero del 2003.

### Sesiones y actividades realizadas:

Durante el año se realizaron 17 sesiones.

1. 14 de marzo del 2002
2. 21 de marzo del 2002
3. 10 de abril del 2002
4. 17 de abril del 2002
5. 24 de abril del 2002
6. 7 de mayo del 2002
7. 15 de mayo del 2002
8. Junio, julio y agosto del 2002 (Presentación del Proyecto ante los Vicerrectores y aprobación. Participación en sesión por parte de la Coordinadora del Equipo, para la asignación del presupuesto del 2002).
9. 5 de setiembre del 2002.
10. 12 de setiembre del 2002
11. 19 y 20 de setiembre (Participación en "Taller de Experiencias Educativas en el Aula", Sede de San Carlos. Instituto Tecnológico de Costa Rica.
12. 26 de setiembre del 2002
13. 10 de octubre del 2002
14. 18 de octubre del 2002
15. 30 de octubre del 2002 Reunión programada y organizada con el Director y otros funcionarios del Centro de Desarrollo Académico (C.E.D.A.), del Instituto Tecnológico de Costa Rica. Se suspendió por motivo del tercer

Congreso del Instituto Tecnológico de Costa Rica.

16. 14 de noviembre del 2002

17. 18 de noviembre del 2002

#### ACCIONES.

- 1- Definición de las estrategias y la organización del trabajo por parte del equipo.
- 2- Clarificar los alcances de la tarea asignada y la unificación de criterios y de contenidos que se contemplarían en la ejecución de la propuesta.
- 3- Taller para compartir información de cada una de las universidades, con relación a las acciones realizadas en el eje académico; y en las que Vida Estudiantil ha participado. Este encuentro aportó al equipo de trabajo, el reconocimiento de la similitud de acciones que se realizan en las universidades estatales. Asimismo, la identificación de un área académica, que de desarrollarse beneficiaría a las cuatro universidades estatales.
- 4- A partir de la lectura de documentos y la experiencia del Taller, se definió la estrategia a seguir por parte del Equipo de Trabajo. La cual se confeccionó tomando como referencia la Guía de Presentación de Proyectos, entregada por parte de los Vicerrectores de Vida Estudiantil.
- 5- Entrega de la descripción de la estrategia a los Vicerrectores de Vida Estudiantil.
- 6- Desglose e implementación de actividades.
  - Estudio de la conceptualización sobre el eje académico en cada universidad.

- \* Taller teórico-práctico sobre algunas actividades que se ejecutan en pro del éxito académico, con participación de las Vicerreorías de Vida Estudiantil de cada Universidad.
- \* Diseño de la propuesta de trabajo.
- \* Presentación y aprobación de parte de los Vicerrectores de Vida Estudiantil de cada universidad.
- \* Participación en el Taller de Experiencias Educativas en el aula, organizado por la Sede Regional de San Carlos del Instituto Tecnológico de Costa Rica. Esta experiencia permitió al Equipo de Trabajo, tener un insumo sobre algunas actividades que podrían ejecutarse en la estrategia planteada.
- \* Consolidación de un Equipo de Trabajo comprometido e identificado con la temática de éxito académico. Ya que la mayoría de las integrantes del equipo, han realizado investigaciones o apoyado proyectos sobre este tema.
- \* Diseñar y planificar una estrategia de trabajo de coordinación permanente entre el área de Vida Estudiantil y Docencia Universitaria.

- \* Solicitar al Centro de Asesoría y Servicios al Estudiante con Discapacidad de la Universidad de Costa Rica, la revisión e inclusión en la propuesta de lo relacionado con la temática de accesibilidad de la población estudiantil con necesidades individuales de aprendizaje.

#### CONCLUSIONES

- \* No haber concretado formalmente la presentación y aval al proyecto por parte de los Vicerrectores de Docencia
- \* Dificultad para concretar algunas citas solicitadas a Autoridades Universitarias, a las que se les presentaría la estrategia de trabajo, con el propósito de recibir apoyo de las oficinas que representan.
- \* Dificultad para ubicar un día de reunión para la asistencia de la totalidad del equipo, esto principalmente debido a la necesidad de cumplir con compromisos anteriores en cada universidad o a la falta de transporte.
- \* No haber cumplido con el calendario establecido para el inicio de la ejecución del proyecto.

#### PROYECCIONES PARA EL 2003:

- ⇒ Sugerir que se mantengan las mismas integrantes del equipo de trabajo, que elaboro el proyecto. Debido a que el diseño de la estrategia surge a partir del estudio y capacitación del Equipo de Trabajo sobre la temática académica. Se espera que este equipo sea enriquecido en el 2003, con el aporte de funcionarios de las Oficinas de Didáctica y Docencia de las Universidades.
- ⇒ Inclusión de la temática de accesibilidad a la propuesta original.
- ⇒ Valorar e integrar la participación de las Sedes Regionales de las diferentes Universidades en la ejecución del proyecto.

- ⇒ Presentar el proyecto a los Vicerrectores de Docencia, para recibir apoyo en la implementación del mismo.
- ⇒ Concretar la ejecución de algunas tareas reprogramadas (ver anexo).
- ⇒ Iniciar de manera específica en cada Universidad, la divulgación del Proyecto a las Autoridades Universitarias y funcionarios que puedan enriquecer la implementación del mismo.

### **OBSERVACIONES:**

Al concluir un año de labores por parte del Equipo de Trabajo, deseamos agradecer al Consejo Nacional de Rectores, a la Oficina de Planificación de la Educación Superior y a los Vicerrectores de Vida Estudiantil, el permitir que un equipo de profesionales de las Universidades Estatales, interesados en la temática de éxito académico, pudieran diseñar una estrategia que favorecerá el desarrollo académico de los estudiantes universitarios.

Por otro lado, deseamos solicitar que el presupuesto asignado para la implementación de algunas actividades que se tenían planificadas para el 2002 y que no pudieron ejecutarse, pueda ser utilizado en el 2003, junto con lo presupuestado para dicho año.



### CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES PARA EL 2003

| ACTIVIDAD  | FECHA  | RESPONSABLES  |
|--|--|---|
| Presentación del proyecto a los Vicerrectores de Docencia en el seno de CONARE, para que se pronuncien al respecto y asuman el compromiso de coordinación y apoyo.   | marzo 2003.  | Consejo de Vicerrectores de Vida Estudiantil, Vicerrectores de Docencia y Equipo de Trabajo CONARE-OPES |
| Coordinación del proyecto con las dependencias universitarias responsables del proceso de enseñanza y aprendizaje para iniciar un proceso de trabajo conjunto.   | Tercer semana de marzo ( del 24 al 31 de marzo)                                    | Equipo de trabajo CONARE-OPES   |
| Reunión de coordinación de los equipos líderes de las cuatro universidades, quienes se constituirán en un Equipo de Trabajo y definirán las estrategias a seguir.  | 21 al 25 de abril del 2003   | Equipo de Trabajo CONARE-OPES   |
| Coordinación y sensibilización en el sector académico, respecto a la temática del proyecto por parte del Equipo de Trabajo y el Equipo Líder en coordinación con Directores de las Unidades Académicas.  | Mayo y junio del 2003.   | Equipos de Trabajo<br>Equipo Líder<br>CONARE-OPES   |
| Conformación de los grupos de trabajo en el desarrollo de las Jornadas de Experiencias Educativas que tendrá como producto final el diseño de los proyectos interuniversitarios. El Equipo de Trabajo y el Equipo Líder serán los coordinadores y facilitadores de este proceso. | Agosto: dos jornadas<br>Setiembre: tres jornadas<br>Octubre: dos jornadas<br>2003. | Equipo de Trabajo,<br>Equipo Líder<br>CONARE-OPES   |
| Organización y desarrollo de la Jornada Cumbre para la presentación y puesta en práctica de los proyectos interuniversitarios.   | 2004   | Equipo de Trabajo,<br>Equipo Líder<br>CONARE-OPES   |
| Seguimiento de la ejecución de los proyectos interuniversitarios   | 2004 y 2005 en adelante  | Equipo de Trabajo,<br>Equipo Líder<br>CONARE-OPES   |

**CONSEJO NACIONAL DE RECTORES  
OFICINA DE PLANIFICACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR**

**PROYECTO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE COMO FACTOR DE ÉXITO ACADÉMICO**

**PROYECTO DE DESARROLLO ACADÉMICO**

LICDA. LISBETH ALFARO COORDINADORA U.C.R.  
OFICINA DE ORIENTACION  
LICDA. INÉS ALFARO U.C.R.  
OFICINA DE ORIENTACIÓN  
LICDA. ANA TERESA HIDALGO I.T.C.R.  
DEPARTAMENTO DE ORIENTACIÓN Y PSICOLOGIA  
MSc. YOLANDA SERRANO I.T.C.R.  
DEPARTAMENTO DE VIDA ESTUDIANTIL Y SERVICIOS  
ACADÉMICOS  
LICDA. ANA LUCÍA BOLAÑOS U.N.A.  
DEPARTAMENTO DE BIENESTAR ESTUDIANTIL  
MSc. LILLIANA SOTO U.N.A.  
DEPARTAMENTO DE BIENESTAR ESTUDIANTIL  
MSc. FLOR JIMÉNEZ U.N.E.D.  
DIRECCIÓN DE ASUNTOS ESTUDIANTILES  
DRA. DEIFILIA MORA U.N.E.D.  
CENTRO DE CAPACITACION DE LA EDUCACION A DISTANCIA  
MSc. ROXANA MORALES U.N.E.D.  
CENTRO DE CAPACITACION DE LA EDUCACION A DISTANCIA  
LIC. GUILLERMO ARGUEDAS OPES-CONARE

## 1. NOMBRE DEL PROGRAMA:

PROGRAMA DESARROLLO ACADÉMICO

## 2. NOMBRE DEL PROYECTO:

Proceso de enseñanza aprendizaje como factor de éxito académico

## 3. DESCRIPTORES:

- ❖ Éxito académico
- ❖ Excelencia académica
- ❖ El proceso de construcción del conocimiento
- ❖ Estilos y ritmos de aprendizaje
- ❖ Variable emocional en el conocimiento
- ❖ Proceso de enseñanza y aprendizaje
- ❖ Relación profesor-alumno
- ❖ Vida Estudiantil y su inserción en el proceso de enseñanza y aprendizaje
- ❖ Tecnología y didáctica
- ❖ Trabajo en equipo

## 4. ANTECEDENTES Y JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO

### a) ANTECEDENTES

En las cuatro universidades estatales se realizan constantes esfuerzos para lograr la excelencia académica y el éxito académico de los estudiantes, entendido éste, como el avance satisfactorio en sus carreras.

Se procura para ello seleccionar y admitir a los estudiantes con capacidad, aptitud y motivación, para hacerle frente a las exigencias de una educación superior. Cada Universidad cuenta con instancias responsables que intervienen en la construcción de los currículos de las carreras y de las metodologías de enseñanza, promoviéndose a la par de ello la formación integral del estudiante y su permanencia adecuada en el medio universitario. Pero sin embargo, los problemas de rendimiento académico son temas cotidianos y que parecen no resolverse: la deserción es algo permanente, el número de años para cursar las carreras es mayor al estipulado en los planes de estudio, y los índices de graduación permanecen bajos en comparación con la matrícula.

Esta problemática ha sido objeto de intervención por parte del CONARE y de los profesionales de las universidades estatales y para su abordaje se han realizado investigaciones, se han planteado experiencias, proyectos específicos y variedad de acciones interdisciplinarias en cada universidad.

Sin embargo, se ha detectado una debilidad en el abordaje que hasta el momento se ha dado a esta temática por parte de los funcionarios de Vida Estudiantil, y es el hecho, de que se han realizado trabajos aislados, departamentales, sin lograr el trabajo coordinado y en equipo con todas las instancias responsables de los

procesos de enseñanza y aprendizaje. Esta situación de poca integración de los actores que intervienen en el proceso, se ha presentado, debido al divorcio que se hace de la Docencia y de la Vida Estudiantil en las instituciones de educación superior y por el desconocimiento de los aportes que desde vida estudiantil se pueden hacer para el mejoramiento en la calidad del proceso de enseñanza y aprendizaje.

Es por ello, que se considera importante unir esfuerzos a través del CONARE, teniendo el respaldo político administrativo de las Vicerrectorías de Vida Estudiantil, de Docencia, y de las instancias involucradas en el proceso.

## b) JUSTIFICACIÓN

Está muy en boga el hablar de aprender a aprender, movidos por una época de cambios acelerados en materia del conocimiento que ha atiborrado de información todos los medios electrónicos que se han desarrollado, precisamente, para hacerle frente a esta situación.

La ciencia avanza, el desarrollo tecnológico se acelera, lo cual conlleva a demandas concretas que caracterizan el conocimiento en esta época.

El ser humano se enfrenta a un desafío: ajustarse o adaptarse a esta época, adueñarse de este conocimiento que le permita adquirir un nivel de vida en lo material y en lo social digna de un ser humano.

La paradoja es que estas luchas nos sustraen de lo verdaderamente humano y nos introducen en una jungla de competencia y automatismos que nos obliga a encontrar un equilibrio entre el desarrollo tecnológico y el desarrollo humano.

Surge aquí entonces el paradigma de la educación, de la enseñanza integral, del para qué y el cómo del proceso de conocimiento y aprehensión de la modernidad.

Se vuelve complejo el enseñar y el aprender. Se confunden los roles: ¿Quién enseña, quién aprende?, ¿Qué se enseña y qué se aprende?

Pero además de esto, y dada la cantidad de conocimientos que se requiere aprender, surge el cómo se aprende desde una concepción humanista. Esto por cuánto la misma esencia del ser humano, se ve amenazada por el desarrollo vertiginoso de la ciencia.

Asimismo, en lo que respecta al conocimiento en materia de enseñanza y aprendizaje se requiere estar al día con las últimas investigaciones y enfoques del tema. Se sabe que en la última década se han roto paradigmas en el abordaje del conocimiento de los procesos cognoscitivos inherentes al aprendizaje y del pensamiento humano. La Ciencia y el desarrollo tecnológico nos ha permitido conocer cada vez más nuestro cerebro y el sistema neurofisiológico, asociado a nuestra capacidad de pensar y aprender.

Nuestras universidades han desarrollado diversas experiencias, estudios e investigaciones en materia de enseñanza y aprendizaje, sin embargo no existen los suficientes espacios e instancias que permitan compartir y analizar estas experiencias entre los profesionales de las cuatro universidades estatales. Y aún, no existen las coordinaciones que se requieren entre los sectores docentes y de vida estudiantil que de manera conjunta desarrollen proyectos específicos para hacerle frente a los problemas de deserción, pérdida repetida de materias, memoria de corto plazo, entre otros problemas.

Con este proyecto se busca poner en común este bagaje de conocimientos con el propósito de socializarlos y obtener de ello, la síntesis que mejor corresponda a las necesidades de estudiantes y docentes universitarios, además de pretender promover el éxito académico de los estudiantes, entendido como su avance satisfactorio en la carrera.

## **5. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO**

Se pretende desarrollar una estructura académico- administrativa, para el trabajo en equipo interuniversitario e interdisciplinario entre profesionales de las cuatro universidades estatales para trabajar en proyectos que mejoren los procesos de enseñanza y aprendizaje que propicien las condiciones para el éxito académico de los estudiantes.

Se iniciará un proceso compuesto por varias fases que, en sí mismas, constituyen proyectos específicos de este proceso.

**PRIMERA FASE:** comprende el desarrollo de estrategias de concientización y sensibilización con personal de las Vicerreorías de Vida Estudiantil y los responsables de los procesos de enseñanza y aprendizaje, sobre la importancia y necesidad del trabajo coordinado entre las dos instancias. Se pretende conformar un equipo líder que estará a cargo de la creación de las redes por áreas de especialidad que se desarrollaran en los proyectos interuniversitarios.

**SEGUNDA FASE:** comprende la realización de encuentros conjuntos de profesionales por áreas de especialidad, para el intercambio de conocimientos, proyectos, experiencias e investigaciones. El producto final de estos encuentros será el diseño de proyectos inter universitarios.

**TERCERA FASE:** será la realización de una " jornada cumbre " que tendrá un carácter académico, político, administrativo en el que se presentarán los proyectos diseñados en la fase anterior, con el fin de llegar a acuerdos y definir las estrategias para su ejecución.

Se concibe el desarrollo de estas fases como un proceso dinámico en que algunas de las actividades se pueden traslapar.

## **6. OBJETIVO GENERAL**

Desarrollar una estructura de comunicación e intercambio y trabajo conjunto permanente para el mejoramiento del proceso de enseñanza aprendizaje, entre los profesionales de las cuatro universidades estatales, responsables de contribuir en la formación de los estudiantes e interesados y ocupados en dar aportes específicos en este campo.

## 7. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Lograr que los profesionales de Vida Estudiantil que desarrollan funciones en procura del mejoramiento del proceso de enseñanza aprendizaje y los profesionales que laboran en las instancias institucionales encargadas de los aspectos de didáctica, coordinen esfuerzos y conformen un equipo de trabajo para abordar esta temática.

Promover el intercambio permanente de experiencias, investigaciones, conocimientos, etc, en materia del proceso de enseñanza aprendizaje entre los profesionales de las cuatro universidades estatales, según áreas de especialidad, para el desarrollo de proyectos inter universitarios en procura del éxito académico de los estudiantes.

## 8. METAS

Crear un grupo líder para el desarrollo y sostenimiento del proyecto, compuesto por profesionales de las Vicerrectorías de Vida Estudiantil y las instancias universitarias responsables de la didáctica en el proceso de enseñanza-aprendizaje, quienes fungirán como facilitadores del desarrollo de proyectos específicos por áreas de especialidad.

Crear redes por áreas de especialidad para desarrollar Jornadas de Experiencias Educativas, en las que los profesionales intercambiarán conocimientos, estrategias, inquietudes en materia de enseñanza y aprendizaje.

Crear un espacio ( jornada cumbre) político académico administrativo, en el que se presentarán los productos del trabajo realizado por áreas de especialidad y se tomarán decisiones para la ejecución de los mismos.

Definir políticas y estrategias para el desarrollo inter universitario de los proyectos.

## 9. POBLACIÓN BENEFICIARIA DEL PROYECTO

- a) **Población beneficiaria directa**  
Población estudiantil de las cuatro universidades.  
Estudiantes de enseñanza media en general.
- b) **Población beneficiaria indirecta**  
Funcionarios de Vida Estudiantil, funcionarios de las instancias correspondientes de didáctica universitaria, profesionales que por su especialidad investigan el proceso de enseñanza aprendizaje, docentes de las diferentes disciplinas.

## **10-BENEFICIOS QUE RECIBIRÁN LAS UNIVERSIDADES CON EL PROYECTO**

La retroalimentación y apoyo para el desarrollo de estrategias tendientes al fortalecimiento de la enseñanza aprendizaje en distintas áreas de aprendizaje.

Capacitación dirigida al sector docente.

Apoyo para la disminución en los índices de deserción, pérdida de materias, tiempo de graduación e insatisfacción de la población estudiantil.

Apoyo para el logro de una mejora en el avance satisfactorio de los estudiantes en la carrera.

## **11- METODOLOGÍA**

### **PRIMERA FASE**

- A. Conformación de un Equipo de Trabajo de Vida Estudiantil con representantes de las cuatro universidades.
- B. Diseño del proyecto.
- C. Presentación y aprobación del proyecto a los Vicerrectores y las Vicerrectoras de Vida Estudiantil.
- D. Presentación del proyecto a los Vicerrectores y Vicerrectoras de docencia en el seno de CONARE, para que se pronuncien al respecto y asuman el compromiso de coordinación y apoyo.
- E. Presentación del proyecto ante las diferentes instancias que intervienen en los procesos de enseñanza y aprendizaje de las diferentes universidades estatales.

- F. Desarrollo de estrategias de concientización y sensibilización con personal de las Vicerrectorías de Vida Estudiantil y los responsables de los procesos de enseñanza y aprendizaje, sobre la importancia y la necesidad del trabajo coordinado entre las dos instancias.
- G. Conformación de los equipos líderes de Vida Estudiantil y Didáctica Universitaria quienes se constituirán en un Equipo de Trabajo y definirán las estrategias a seguir.
- H. Charlas de concientización y sensibilización en el sector académico, respecto a la temática del proyecto por parte de los equipos líderes.

### SEGUNDA FASE

- I. Conformación de los grupos de trabajo para el desarrollo de las Jornadas de Experiencias Educativas que tendrá como producto final el diseño de los proyectos inter universitarios. Los equipos líderes serán los coordinadores y facilitadores de este proceso.
- J. Desarrollo de las Jornadas de Experiencias Educativas.
- K. Evaluación de los logros obtenidos en la realización de las diferentes Jornadas de Experiencias Educativas.

### TERCERA FASE

- L. Organización de la Jornada Cumbre para la presentación y puesta en práctica de los proyectos interuniversitarios.
- M. Desarrollo de la Jornada Cumbre.
- N. Evaluación de la Jornada Cumbre.
- O. Seguimiento de la ejecución de los proyectos inter universitarios por parte de los Equipos Líderes.

Se pretende iniciar un proceso dinámico y cíclico de conformación de grupos interdisciplinarios e interinstitucionales para el intercambio permanente de información y desarrollo de proyectos en conjunto, que se llegue a constituir en una estructura consolidada. Se piensa en ciclos que culminarán con la Jornada Cumbre. Luego de cada Jornada Cumbre se inicia el proceso de ejecución de proyectos pero simultáneamente permanece el proceso de conformación de grupos por áreas de especialidad para el intercambio de información en las Jornadas de Experiencias Educativas.



## 12-CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

### CRONOGRAMA PARA EL 2003

| ACTIVIDAD   | FECHA  | RESPONSABLES  |
|---|--|---|
| Presentación del proyecto a los Vicerrectores de Docencia en el seno de CONARE; para que se pronuncien al respecto y asuman el compromiso de coordinación y apoyo.  | Marzo 2003.  | Consejo de Vicerrectores de Vida Estudiantil, Vicerrectores de Docencia y Equipo de Trabajo CONARE-OPES |
| Coordinación del proyecto con las dependencias universitarias responsables del proceso de enseñanza y aprendizaje para iniciar un proceso de trabajo conjunto.  | Tercer semana de marzo ( del 24 al 31 de marzo)                                    | Equipo de trabajo CONARE-OPES   |
| Reunión de coordinación de los equipos líderes de las cuatro universidades, quienes se constituirán en un Equipo de Trabajo y definirán las estrategias a seguir.   | 21 al 25 de abril del 2003   | Equipo de Trabajo CONARE-OPES   |
| Coordinación y sensibilización en el sector académico, respecto a la temática del proyecto por parte del Equipo de Trabajo y el Equipo Líder en coordinación con Directores de las Unidades Académicas.   | Mayo y junio del 2003.   | Equipos de Trabajo<br>Equipo de Líder<br>CONARE-OPES  |
| Conformación de los grupos de trabajo en el desarrollo de las Jornadas de Experiencias Educativas que tendrá como producto final el diseño de los proyectos interuniversitarios. El Equipo de Trabajo y el Equipos Líder serán los coordinadores y facilitadores de este proceso. | Agosto: dos jornadas<br>Setiembre: tres jornadas<br>Octubre: dos jornadas<br>2003. | Equipo de Trabajo,<br>Equipo Líder<br>CONARE-OPES   |
| Organización y desarrollo de la Jornada Cumbre para la presentación y puesta en practica de los proyectos interuniversitarios.  | 2004   | Equipo de Trabajo,<br>Equipo Líder<br>CONARE-OPES   |
| Seguimiento de la ejecución de los proyectos interuniversitarios.   | 2004 y 2005 en adelante  | Equipo de Trabajo,<br>Equipo Líder<br>CONARE-OPES   |

### **13-EVALUACIÓN**

#### **Seguimiento e indicadores**

- Se valoraran partiendo del avance que se obtenga en la ejecución de las diferentes etapas del proyecto.

#### **Evaluación del proyecto por parte de los participantes**

- Se confrontará contra el logro de los objetivos y metas propuestas durante todo el desarrollo del proyecto, teniendo gran valor la publicación de materiales que apoyen el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje en las cuatro universidades estatales, lo mismo la conformación de las redes permanentes por áreas de especialidad para el intercambio de conocimientos, estrategias e inquietudes.

### **14-RECURSOS CON QUE CUENTA EL PROYECTO**

Recurso humano: profesionales de Vida Estudiantil, profesionales de cada universidad que participan en las instancias académicas, docentes de las diferentes áreas de aprendizaje. Estructura administrativa de CONARE y Sistemas de información de las cuatro universidades.

**15-RECURSOS POR SOLICITAR PARA LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO  
2003**

**a) Recursos financieros:**

| <b>ACTIVIDAD</b>  | <b>PARTICIPANTES</b>   | <b>PRESUPUESTO</b>  |
|---|--|---|
| Reunión de coordinación con el Equipo de Trabajo y los Equipos Líderes de las 4 Universidades.            | 30 personas  | Almuerzo, dos refrigerios y materiales ≈ 125.000.   |
| Realización de siete Jornadas de Experiencias Educativas con docentes de diferentes áreas de aprendizaje. | Un mínimo de 30 personas por Jornada, con representación de por lo menos cinco docentes por área de cada universidad.  | Costo aproximado por cada Jornada ≈350.000, en total un aproximado de ≈2450000. Cubriría, gastos de alimentación y la publicación de materiales de apoyo.   |
| Publicación de materiales de apoyo producto de las diferentes Jornadas.                                   | Se deberá hacer una publicación que cubra los requerimientos de las diferentes universidades para la puesta en práctica de las sugerencias didácticas que apoyen el proceso de enseñanza y aprendizaje en las diferentes áreas de aprendizaje. | Se publicará material relacionado con las siete áreas de aprendizaje, que apoyarian el quehacer de los docentes en el aula universitaria. Se solicitará al OPES-CONARE, el diseño, la publicación y divulgación del material recopilado antes de la Jornada Cumbre. |
| Realización de la Jornada Cumbre.   | Un máximo de 70 personas, entre personal del CONARE, autoridades universitarias, docentes y personal de Vida Estudiantil   | Costo aproximado ≈1000000. Cubriría alimentación y la publicación de materiales de apoyo y memoria.   |

**b. Recursos humanos:**

- Especialistas de apoyo que se desempeñan en el área de la didáctica universitaria en las diferentes áreas de aprendizaje.
- Personal técnico y administrativo para el apoyo logístico de las diferentes actividades a realizar.
- OPES-CONARE

**Recursos externos:**

- Se valoraran conforme el avance de las propuestas metodológicas.

**CONSEJO NACIONAL DE RECTORES**  
**COMISIÓN DE VICERRECTORES DE VIDA ESTUDIANTIL**

**Informe de labores 2002**

Proyecto: “ Vida Estudiantil en la Acreditación Universitaria: La calidad de los programas y proyectos de Vida Estudiantil como parámetros en la acreditación universitaria”

**Integrantes de la Comisión:**

- Bach. Susana Saborío Alvarez
- Máster Alice Miranda Arguedas
- Licda. Flory Lucía Morales F.
- Aura Leticia Mata Picado
- Bach. José G. Valdés Gallo
- Dra. Nidia Lobo Solera
- Licda. Lorena González Soto
- MSc. Idaly Cascante Herrera
- MSc. María Gabriela Regueyra (Coordinadora)
- M.Ed. Carmen Frías
- Lic. Guillermo Arguedas

**Logros:**

1. Formulación del Proyecto: “Vida Estudiantil en la Acreditación Universitaria: La calidad de los programas y proyectos de Vida Estudiantil como parámetros en la acreditación universitaria”
2. Incorporación y participación de funcionarios de bibliotecas en la Comisión.
3. Construcción de:

- Bibliotecas
  - Servicios de apoyo a la población con discapacidad
3. Que este grupo que tiene a cargo el desarrollo del proyecto proceda a desarrollar un proceso de capacitación de sus miembros en relación con temas como autoevaluación, acreditación y certificación.
  4. Revisar y analizar a la luz de la capacitación misma, las diferentes etapas de ejecución del proyecto.

**ANEXO # 1**

**INSTRUMENTO PARA RECOPIRAR INFORMACIÓN SOBRE LOS  
PROYECTOS Y SERVICIOS DE VIDA ESTUDIANTIL**

El instrumento que se presenta a continuación pretende recopilar información con el fin de realizar un inventario sobre los procesos de Vida Estudiantil de las universidades. La información recopilada permitirá entre otros, identificar los procesos comunes que puedan ser considerados como objetos de autoevaluación.

Universidad: \_\_\_\_\_

Dependencia de Vida Estudiantil: \_\_\_\_\_

Misión:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Visión:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Plan operativo:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**Etapas:**  
**Área de trabajo:**

| Subárea | Proyecto y /<br>o Servicio | Duración | Frecuencia | Objetivos Generales y<br>específicos. | Poblaci. |
|---------|----------------------------|----------|------------|---------------------------------------|----------|
|         |                            |          |            |                                       |          |
|         |                            |          |            |                                       |          |
|         |                            |          |            |                                       |          |
|         |                            |          |            |                                       |          |
|         |                            |          |            |                                       |          |
|         |                            |          |            |                                       |          |
|         |                            |          |            |                                       |          |

## **ANEXO # 2**

### **Glosario para completar el instrumento para recopilar información sobre los proyectos y servicios de Vida Estudiantil**

Propuesta de contenidos:

#### **ETAPAS:**

Se refiere a las etapas por las que pasa el estudiante durante su proceso educativo:

##### **Admisión**

Conjunto de acciones enmarcadas dentro del proceso de ingreso del estudiante a la Universidad incluyendo sus diferentes etapas: atracción, inscripción e ingreso a carrera.

##### **Permanencia**

Conjunto de acciones que contribuyen a la consolidación del proyecto universitario del estudiante. Incluye los procesos de matrícula así como la continuación y conclusión satisfactoria de su plan de estudios.

##### **Graduación**

Conjunto de acciones que se dirigen a los estudiantes quienes se encuentran en el último período del plan de estudios hasta la obtención de un título universitario. Se plantean, en esta etapa, relaciones con posgrado, becas de estudio y su inserción al mundo laboral.

#### **ÁREAS DE TRABAJO:**

Es una forma de agrupar los servicios y proyectos que se realizan en Vida estudiantil.

- Orientación
- Salud
- Arte, Deportes y Recreación
- Registro
- Becas y otros beneficios
- Bibliotecas
- Servicios de apoyo a la población con discapacidad.



**SUB ÁREAS DE TRABAJO:**

Se refiere a los aspectos que se trabajan en cada una de las áreas y que hacen posible su operacionalización.

**PROYECTO:**

Un proyecto es una unidad estructurada con base en un conjunto de procesos técnico. Está orientado a la producción de determinados bienes o a presentar servicios específicos. Es un conjunto de actividades que busca conseguir un objetivo y está sujeto a restricciones de costo tiempo y recursos. Responde a políticas institucionalmente definidas.

**SERVICIOS:**

Actividades o beneficios que se ofrecen a los usuarios para satisfacer sus necesidades e intereses.

**DURACIÓN:**

Se refiere al periodo de vigencia de los proyectos o servicios: permanente, mensual, cuatrimestral, semestral o anual.

**FRECUENCIA:**

Se refiere al número de veces en que se brinda un servicio en el año.

**OBJETIVOS****Objetivo general**

Fin principal que se pretende alcanzar mediante la ejecución del proyecto. Debe responder al qué y para qué del proyecto y reflejar una estrecha relación con la justificación planteada. Su redacción debe iniciarse con un verbo en infinitivo, ser coherente, clara, concisa, realista y que pueda traducirse en acciones

**Objetivos específicos**

Enunciados que expresan logros concretos que se desean alcanzar; se derivan del objetivo general para operacionalizarlo. Su redacción debe considerar las instrucciones indicadas para el objetivo general

**POBLACIÓN META**

Personas a las que se dirigen y/o se benefician, con la ejecución del proyecto y o servicio.

**PERSONAL PARTICIPANTE:**

Se refiere a las personas participantes en el desarrollo de los proyectos o servicios (detallar la formación profesional y puesto).

**CONSEJO NACIONAL DE RECTORES**

**AREA DE VIDA ESTUDIANTIL**

**Programa Sistemas de Información**

**Proyecto**

**Sistema Integrado de Información Estudiantil**

**Integrantes:**

M.S.c Warner Carvajal, UCR  
M.S.c Patricia Ruh, UCR  
M.A.E. Miriam Taylor, UCR  
Bach. Ronald Barquero, ITCR  
Bach. Víctor Corrales, ITCR  
Bach. Manuel Flores, ITCR  
Lic. Edgar López, ITCR  
M.A.U. José Manuel Arias, UNA  
M.B.A Flor de María Chacón. UNA  
Lic. Joaquín Jiménez. UNED  
Lic. Daniel López, UNED  
Lic. Manuel Francisco Sánchez. UNED

## I. Presentación

Como lineamiento del Taller del Área de Vida Estudiantil en el CONARE, realizado en el año 2000 se define como misión “Generar proyectos de coordinación y cooperación que coadyuven al fortalecimiento cualitativo y cuantitativo de vida estudiantil en las instituciones de educación superior estatales costarricenses”. Una de las acciones estratégicas que la Comisión de Vicerrectores estableció, define a Vida Estudiantil como un “centro integrado de información-comunicación estudiantil”.

Para el año 2001 los señores vicerrectores presentan cuatro programas para el Área de Vida Estudiantil: vida universitaria, desarrollo académico, sistemas de información y vida estudiantil en la acreditación universitaria.

Específicamente se asigna a un equipo de trabajo el proyecto “Sistema Integrado de Información Estudiantil”. Este tema surge de la necesidad de desarrollar e integrar entre las universidades estatales y CONARE, sistemas de información y comunicación institucionales, que permitan ofrecer tanto a Vida Estudiantil como a otros sectores universitarios, insumos de información capaces de facilitar el quehacer cotidiano, sustentar toma de decisiones, favorecer investigaciones y en fin, tener una presencia efectiva de Vida Estudiantil en el proceso de formación integral universitario.

En principio a este equipo de trabajo se le solicita proponer una política marco en el CONARE para el desarrollo de sistemas de información estudiantil, que incorpore y dé unidad a distintas iniciativas en marcha tales como el Proyecto RED, INFOUES y otras iniciativas que permitan unificar y homologar procesos que faciliten el quehacer y la toma de decisiones que atañen a Vida Estudiantil y para que se pongan al servicio de la comunidad universitaria y nacional. Concretamente se propusieron como actividades:

- La propuesta de la política marco
- Continuación de los esfuerzos para la unificación y automatización del proceso de reconocimiento de estudios universitarios, como parte de las iniciativas de coordinación para integrar información estudiantil.

- El desarrollo de un archivo electrónico con información estudiantil

## II. Justificación

En el marco de la coordinación que se ha venido dando en el Área de Vida Estudiantil en el CONARE se destaca la necesidad de integrar esfuerzos en materia de información estudiantil. Algunas de las razones que hacen considerar este tema se relacionan con:

- Las universidades estatales tienen poblaciones meta en común
- Todas y cada una de las universidades estatales desarrollan procesos similares, con requerimientos también similares.
- La información estudiantil es un insumo requerido para la toma de decisiones universitarias
- Vida Estudiantil es la instancia responsable de proveer mucha de esta información requerida
- La duplicación de información tiene costos para las instituciones y hay una demanda cada vez más creciente, de maximizar el uso de los recursos que se invierten en la educación pública
- El CONARE como instancia integradora del quehacer de las universidades estatales demanda información que debe reunir características similares a fin de presentar un panorama integrado
- La Ley de "Protección al ciudadano del exceso de requisitos y trámites administrativos" obliga a las instituciones autónomas a procedimientos tales como: la presentación única de documentos, el trámite ante una única instancia administrativa y la coordinación interinstitucional, todos como mecanismos protectores que benefician a la persona usuaria.

Las anteriores razones plantean un horizonte claro que demanda del Área de Vida Estudiantil, una respuesta que permita modificar los hábitos de adquisición y ofrecimiento de información de manera tal que se coordinen esfuerzos, se aproveche la tecnología y recursos disponibles, se reduzcan costos y en especial, que se mejore la calidad de la

información, los controles que se aplican y se sustente la toma de decisiones y posibles transformaciones, tanto en Vida Estudiantil como en otros ámbitos universitarios y nacionales.

## II. Temas de interés

Una vez que el equipo de trabajo inicia las sesiones de análisis considera importante partir de las siguientes interrogantes:

- ¿Qué es lo que queremos?
- ¿Para qué lo queremos?
- ¿Cómo lo queremos?
- ¿Quiénes serán los usuarios?
- ¿Cuáles son las prioridades?
- ¿Cuáles serán los alcances?

Considerando criterios tales como intereses compartidos entre las instituciones, la relevancia de la información y la frecuencia de su uso se establecen los temas que un Sistema de Información Integrado Estudiantil podría contener en el Área de Vida Estudiantil. Para establecer estos temas se procedió a utilizar como referencia los macroprocesos de Admisión, Permanencia y Graduación. Además se tomó en cuenta la necesidad de calendarizar algunos procesos e integrar los esfuerzos en marca relacionados con el reconocimiento y equiparación de títulos. Posteriormente se definieron áreas de interés común y posibles usuarios en cada macroproceso. No debe perderse de vista que el valor potencial y utilidad de un sistema de información depende de los usuarios y las circunstancias en que se requiere la información.

Los temas de interés se resumen en la siguiente tabla:

| Macroproceso                             | Áreas  | Posibles usuarios   |
|--|--|---|
| Admisión                                 | ➤ Oferta Educativa                                 | Funcionarios del Área de Vida Estudiantil   |
|  | ➤ Sistema de Admisión e Ingreso                    | CONARE  |
|  | ➤ Orientación y Divulgación                        | Unidades Académicas   |
|  | ➤ Información Socioeconómica                       | Unidades Especializadas<br>Vicerrectorías Académicas Estudiantes                              |
| Permanencia                              | ➤ Apoyo académico                                  | Vicerrectorías Académicas   |
|  | ➤ Atención Socioeconómica                          | Vicerrectorías Vida Estudiantil   |
|  | ➤ Orientación                                      | Unidades Académicas   |
|  | ➤ Salud y Recreación                               | Unidades Especializadas   |
|  | ➤ Matrícula y Rendimiento Académico                | Unidades de Registro<br>Funcionarios Universitarios   |
|  | ➤ Traslado de carrera e institución                | Estudiantes   |
|  | ➤ Reconocimiento de cursos                         |   |
| Graduación                               | ➤ Seguimiento y control de graduados               | ➤ Unidades Académicas<br>➤ Vicerrectorías Académicas  |
|  | ➤ Inserción del graduado al mundo laboral          | ➤ Autoridades superiores<br>➤ Unidades Especializadas<br>➤ Unidades de Registro               |
| Calendarización de procesos              | ➤ Admisión<br>➤ Matrícula<br>➤ Periodos Académicos | ➤ Vicerrectorías de Vida Estudiantil<br>➤ Vicerrectorías Académicas<br>➤ Unidades de Registro |
| Reconocimiento y equiparación de títulos | ➤ En proceso                                       | ➤ CONARE<br>➤ Unidades Académicas<br>➤ Unidades de Registro                                   |

### **III. Objetivos del Sistema Integrado de Información Estudiantil**

#### **General:**

Ofrecer al Área de Vida Estudiantil y a otros sectores universitarios, información que apoye el quehacer cotidiano, sustente la toma de decisiones, favorezca investigaciones y otras acciones afines que coadyuven en el proceso de formación integral del estudiante.

#### **Específicos:**

1. Integrar la información estudiantil de las cuatro universidades.
2. Compartir la información entre universidades.
3. Ofrecer la información requerida por CONARE
4. Proporcionar información sobre el quehacer de Vida Estudiantil a otros sectores universitarios y nacionales.
5. Integrar los esfuerzos existentes en materia de información estudiantil
6. Proponer una política marco que oriente el desarrollo integrado de sistemas de información estudiantil a nivel de CONARE.

### **IV. Proyectos a desarrollar**

Tomando en cuenta los lineamientos emitidos por la Comisión de Vicerrectores de Vida Estudiantil, los temas de interés en materia de sistemas de información estudiantil definidos anteriormente y las demandas de información de CONARE y otros organismos, se propone para este año trabajar en las siguientes acciones:

1. **Propuesta de una Política marco que oriente el desarrollo integrado de sistemas de información a nivel de vida estudiantil.**

Se refiere a la redacción de una propuesta de política que considere los lineamientos generales que se han de seguir en las instituciones en materia de sistemas de información estudiantil, considerando criterios de interés compartido, pertinencia y calidad de la información, maximización de recursos, estandarización y uso de

tecnología, necesidades de los usuarios y protección del ciudadano de los excesos de trámites.

## **2. Desarrollo de un sistema integrado de información estudiantil con base en los macroprocesos.**

Dado la envergadura del desarrollo de un sistema integrado de información estudiantil en las universidades estatales, considerando los macroprocesos definidos anteriormente se propone dividir el proyecto en varias etapas, iniciando con el macroproceso de admisión. La razones que justifican el inicio con este macroproceso son las siguientes:

- ✓ Existe consenso por parte de la universidades en cuanto a los temas que debe incluir el sistema de información en este macroproceso
- ✓ El proceso de admisión es el insumo principal de todas las instituciones
- ✓ El público meta es de interés común
- ✓ Existe gran demanda de información relacionada con este macroproceso

El Desarrollo del sistema de información se dividirá en dos productos que satisfagan las necesidades en las áreas de oferta educativa, orientación y divulgación, sistema de admisión e ingreso, e información socioeconómica. La Propuesta integrada del portal Web para Vida Estudiantil de las Universidades Estatales busca satisfacer las necesidades en las dos primeras áreas y el desarrollo de un sistema integrado de información en las dos áreas siguientes.

El sistema estará en capacidad de proporcionar información a través de las consultas al portal web. en línea y la emisión de reportes estadísticos. Además permitirá la estandarización en la entrada de datos y el procesamiento de la información, lo cual requiere la estrecha coordinación entre las instituciones involucradas.

Se consideraría la integración de la página de INFOUES al portal Web de Vida Estudiantil.



Dado los avances en el desarrollo del Sistema de Reconocimiento y Equiparación de Títulos se recomienda en una segunda etapa continuar con el macroproceso de graduación. El de permanencia se consideraría en una etapa posterior.

#### **V. Beneficios del proyecto**

- Los diferentes usuarios podrán acceder información integrada sobre el quehacer de las cuatro Vicerrectorías de Vida Estudiantil
- Llevar la vanguardia en la implantación de la ley de protección al ciudadano del exceso de trámites administrativo
- Reducción de costos y tiempo en el procesamiento de datos
- Mejoramiento en los controles de la información
- Aporte en la definición de procedimientos para un futuro Sistema Universitario Estatal
- Se contaría con información veraz y oportuna para la toma de decisiones
- Se facilitará la emisión de estadísticas para CONARE

#### **VI Recomendaciones**

1. Dependiendo de los avances en el desarrollo del proyecto se considera oportuno la integración de diferentes actores del proceso, esto con el objetivo de tomar en cuenta las necesidades y posibilidades de poner en práctica el sistema, particularmente se recomienda la integración inmediata al equipo de trabajo de funcionarios de OPES vinculados a los estudios que se realizan.
2. La comisión actual se mantenga y se subdivida según los productos a desarrollar.

3. Definición de prioridades por parte de la Comisión de Vicerrectores con la  
consecuente de presupuesto

# **FEDERACION COSTARRICENSE UNIVERSITARIA DE DEPORTES**

(FECUNDE)

## **INTEGRANTES**

Lic. Rosaura Méndez Gamboa, ITCR  
Lic. Rodrigo Quiros Valverde, ITCR  
Lic. Rodrigo León Chaverri, UNA  
MPsc.. Rocío Carvajal Sánchez, UNA  
Dr. Carlos Flores, UNA  
Dr. Jonatán Morales Araya, UNED  
Lic. Marvin Chavarría Barrantes, UNED  
Bach. Henry Ortiz Vallejos, UCR  
Lic. Guillermo Arguedas CONARE  
MSc. Wilfridio Mathieu, UCR. Coordinador

## INTRODUCCION

La Federación Costarricense Universitaria de Deporte (FECUNDE), se permite presentar el informe de labores del período comprendido entre el 03 de diciembre 2001 y 04 de diciembre del 2002. Durante este período correspondió la coordinación a la Universidad de Costa Rica.

Podemos decir que se cumplió a cabalidad con lo propuesto en el plan de trabajo presentado al iniciar el presente período. Todo ello gracias al trabajo conjunto entre las diferentes universidades, al apoyo recibido tanto del Comité Ejecutivo como de la Comisión Técnica quienes estuvieron anuentes y dispuestos a colaborar, las veces que se solicitó.

El trabajo de FECUNDE se fundamentó en la siguiente base teórica:

### **Base teórica, filosófica, naturaleza**

En el marco del desarrollo de la vida estudiantil el quehacer del estudiante y las acciones propias de carácter institucional de las universidades estatales, llevan fundamentalmente al fomento del desarrollo integral del educando siendo esta una prioridad institucional e inherente al proceso educativo.

Se sientan así dos ejes básicos, el desarrollo académico y el desarrollo personal; de tal manera que las acciones de los estamentos encargados de la vida estudiantil coadyuven significativamente con otros de carácter institucional, en beneficio para el principal de los actores, el estudiante.

### **Filosofía**

Se entiende que el desarrollo integral del estudiante se da dentro del marco de su bienestar. Sobre todo este como persona y favoreciendo el mejoramiento de su calidad de vida, durante su permanencia en la institución y el fomento de hábitos en su salud física, emocional, socio-ambiental e intelectual, que le permitan luego desarrollarse como profesional. Los valores del deporte, de lealtad, respeto, rigor, competitividad, rectitud entre otros lo catapultan como uno de los instrumentos viables para propiciar el bienestar del estudiante y obviamente contribuir de manera generosa al desarrollo

integral de este. Desde este punto de vista, la actividad física y el deporte juegan uno de los papeles determinantes en la formación de los estudiantes.

### **Naturaleza**

Nacida como una comisión en el seno del CONARE, FECUNDE promueve condiciones para estimular el desarrollo integral del estudiante que como deportista a la vez favorece su bienestar. Cumpliendo con la participación en diferentes actividades deportivas hace que su permanencia dentro de las instituciones, sea más agradable, asumiendo espacios que valorizan su quehacer como estudiante universitario.

### **Misión**

“Propiciar la práctica de la actividad físico-deportiva, como un medio de la formación integral y calidad profesional del estudiante universitario costarricense. Debe responder a la realidad de nuestro país, para contribuir a rescatar valores y convertirse en un modelo de participación y solidaridad”.

Sus objetivos van orientados a: fomentar, coordinar y organizar la realización de campeonatos, ligas, festivales, torneos y otras actividades deportivas entre instituciones de Educación Superior, tanto a nivel nacional como internacional.

### **Objetivos Generales**

- Incentivar la participación estudiantil en los programas intramuros de las universidades como un medio de autorrealización personal mediante el fomento de actitudes y prácticas saludables.
- Propiciar una mayor base de participación estudiantil para involucrar más estudiantes deportistas que puedan representar dignamente a su universidad y a la Educación Superior de Costa Rica a nivel nacional e internacional.
- Establecer estrategias y acciones que favorezcan los estilos de vida saludables en la población estudiantil, docente y administrativa y en el entorno universitario.

Con mucha satisfacción podemos decir que se cumplió con los objetivos propuestos

## ACTIVIDADES DESARROLLADAS

### REUNIONES COMITÉ EJECUTIVO

Se realizaron 24 reuniones debidamente programadas por el Comité Ejecutivo, las que permitieron coordinar las actividades de FECUNDE en forma general, en la mayoría de ellas se contó con la participación de todos los representantes de las cuatro universidades. Se debe destacar que el Comité Ejecutivo sesiono en forma permanente durante los 9 días en que se realizaron los JUNCOS 2002, en algunas ocasiones con 2 sesiones diarias.

La Comisión Técnica conformada por representantes del comité ejecutivo llevó a cabo 14 reuniones, cuyos objetivos se enmarcaron en la elaboración de propuestas para torneos, festivales y participación nacional e internacional de los atletas estudiantiles.

Para la participación de Costa Rica en los Juegos Centroamericanos y del Caribe, inicialmente en Medellín - Colombia y posteriormente en Cancún - México, se efectuaron 12 reuniones extraordinarias para los procesos de organización y participación

Se realizaron las siguientes actividades nacionales que promovieron la participación estudiantil fomentando la actividad física, la convivencia y el desarrollo de estilos de vida saludables, cumpliendo así con el objetivo general propuesto en el plan de trabajo.

| ACTIVIDAD             | FECHA              | SEDE              |
|-----------------------|--------------------|-------------------|
| Milla Universitaria   | 4 marzo            | U.C.R             |
| Juegos Universitarios | Del 25 al 31 mayo  | U.C.R             |
| Clásica atlética      | 1 de junio         | I.T.C.R           |
| Ligas Universitarias  |                    |                   |
| • Futsala             | Agosto a noviembre | Visita reciproca. |
| • Volibol fem         | Agosto a octubre   | "                 |
| • Baloncesto mas      | Agosto a noviembre | "                 |
|                       |                    |                   |

\* Ver informes presentados de estas actividades.

En cuanto a actividades internacionales, se participó en varias reuniones importantes para la dirigencia del Deporte Universitario Costarricense y por supuesto para los estudiantes deportistas.

### ASAMBLEAS Y REUNIONES INTERNACIONALES

| ACTIVIDAD      | FECHA            | SEDE           |
|----------------|------------------|----------------|
| Congreso ODUCC | 21 al 24 marzo   | Medellín       |
| Reunión ODUCC  | 26 al 29 junio   | Rep Dominicana |
| Reunión ODUCC  | 2 al 3 setiembre | Panamá         |

Ver informes presentados de cada actividad

Estas reuniones permitió mantener una relación constante con organismos regionales y mundiales del Deporte Universitario y se trabajo en la coordinación para la participación de los atletas universitarios costarricenses en eventos internacionales tales como:

| ACTIVIDADES                                    | FECHA             | SEDE                 | LOGROS           |
|--|-------------------|----------------------|------------------|
| • X Juegos Centroamericanos y del Caribe       | 2 al 12 agosto    | MEDELLÍN<br>Colombia | No se realizaron |
| • X Juegos Centroamericanos y del Caribe       | 1 al 10 noviembre | CANCÚN<br>México     | No se realizaron |
| • Campeonato mundial de béisbol                | 2 al 11 agosto    | MESSINA<br>Italia    | No se participo  |
| • Campeonato mundial universitario de triatlon | 10-11 agosto      | NANAO<br>Japón       | Puesto 21        |

## Taller Evaluación JUNCOS

El día jueves 14 de noviembre se realizó un taller de evaluación de los Juegos Universitarios Costarricenses contando con la destacada participación de 15 compañeros de las diferentes universidades estatales, dirigentes entrenadores y personeros del área de divulgación lo que permitió realizar la evaluación de los juegos en tres áreas fundamentales: General, Técnica y Divulgación y protocolo. (Se adjunta Informe)

Otras actividades importantes que se llevaron a cabo fueron la elaboración de propuestas y proyectos para la organización de Torneos y Festivales Deportivos, informes de Comisiones y de participaciones internacionales, documentos que han sido entregados en su oportunidad a los entes competentes.

## TESORERIA DE LA ODUCC

Costa Rica ostenta el cargo de tesorería de la Organización Deportiva Universitaria Centroamericana y del Caribe, labor que viene desempeñando hace varios años, con muy buen suceso lo que ha permitido obtener el reconocimiento de la ODUCC ya que desde el momento que Costa Rica asume el cargo se regulan y normalizan las acciones en este campo tan importante de una organización internacional. Durante el año 2002, se han elaborado 3 informes parciales que se han presentado en las respectivas asambleas de la ODUCC, en los que se consignan acuerdos de la Asamblea de ODUCC para gastos, informe de ingresos por cuotas de los asociados, informes de caja:

En marzo del 2002 se recibe la Tesorería con un monto de \$3104.51 con las erogaciones hechas y los pagos de los países se entrega la Tesorería con un total de \$3.920.51, queda pendiente la cancelación de los \$2000 por parte de Colombia a ODUCC y liquidación de gastos por parte de la presidencia de ODUCC por un monto de \$500.

Se adjunta informes detallados elaborados por la Fundación UNA al 30 de octubre por la Tesorería de ODUCC.



## ASUNTOS PENDIENTES:

- Es importante apuntar para concluir que queda pendiente la resolución final por parte del Registro Nacional de la inscripción de la Asociación FECUNDE, asunto que fue trasladado a la Asesoría Legal de CONARE.
- Al no tenerse la inscripción de la Asociación FECUNDE no se ha podido realizar la Asamblea General Ordinaria, para conocer el informe de la Junta Directiva así como para el nombramiento de los cargos para el nuevo periodo.
- Se tenía programado para el 2002 un mayor acercamiento con las Autoridades Deportivas Nacionales (ICODER , CON, Federaciones y Asociaciones Deportivas Nacionales, acercamiento que no se pudo concretizar por lo que queda pendiente.
- Calendarización y distribución de las actividades deportivas organizadas por FECUNDE, en Juegos, Ligas, Festivales y otras ubicándolas de tal manera que no choquen en su realización, que no sean repetitivas y que permitan a los deportistas tener más participación a lo largo del año.
- Evaluación segunda fase de Ligas Universitarias
- Presentación de propuestas finales del taller de evaluación de JUNCOS a la Comisión de Vicerrectores

## Anexo 1

# INFORME LIGAS

## LIGA UNIVERSITARIA DE VOLIBOL

La Comisión de Liga Universitaria de Voleibol Femenino 2002, estuvo conformada de la siguiente manera:

|                    |  |
|--------------------|--|
| Enrique Garita     | Universidad Nacional                       |
| Amalia Vega        | Universidad Estatal a Distancia            |
| Francisco Sequeira | Instituto Tecnológico de Costa Marco Marco |
| Chávez (coord.)    | Universidad de Costa Rica                  |

Este equipo de trabajo se reunió en la Oficina de Programas Deportivos de la Universidad de Costa Rica, durante 12 semanas consecutivas, del 24 de julio al 23 de octubre los días miércoles a partir de la 3:00 p.m. para dar organizar, llevar a cabo y resolver, todo lo concerniente a la liga.

### OBJETIVOS LOGRADOS

Consideramos que con el desarrollo de este proyecto de Liga Universitaria de Voleibol se alcanzaron varios objetivos importantes, entre los que podemos destacar:

1. Promover una mayor participación de los estudiantes universitarios en el deporte.
2. Instar a las federaciones nacionales a una mejor planificación de los torneos y campeonatos.
3. Impulsar la promoción de ligas universitarias en otros deportes.

### PROBLEMATICA PRESENTADA

1. Consecución de presupuesto: Luego de solicitar por medio de cartas dirigidas a empresas un patrocinio, este no se logró. Aunque finalmente recibimos la colaboración de la Federación Costarricense de Voleibol (FECOVOL), la cual donó 6 balones "Mikasa" a color, nuestro objetivo era dotar de una mejor premiación a los 4 equipos participantes. Consideramos que debe establecerse un presupuesto para estas ligas por parte de FECUNDE, buscando como es natural el auxilio económico de la empresa privada.
2. Reglamento: Se debe revisar muy bien el normativo que rigió esta primera Liga de Voleibol, ya que hay varios artículos que a consideración de la comisión deben cambiarse para una futura edición.

RESULTADOS PARCIALES  
I FASE: ( CLASIFICATORIA )

TABLA DE POSICIONES ETAPA CLASIFICATORIA

| UNIVERSIDADES                          | PJ | PG | PP | SF | SC | DIF  | PF  | PC  | DIF   | %    | PTS |
|--|----|----|----|----|----|------|-----|-----|-------|------|-----|
| 1. Universidad Nacional                | 6  | 6  | 0  | 18 | 2  | + 16 | 489 | 286 | + 201 | 1.70 | 12  |
| 2. Universidad de Costa Rica           | 6  | 4  | 2  | 14 | 8  | + 6  | 434 | 405 | + 29  | 1.07 | 9   |
| 3. Universidad Estatal a Distancia     | 6  | 2  | 4  | 8  | 13 | - 5  | 406 | 483 | - 75  | 0.84 | 8   |
| 4. Instituto Tecnológico de Costa Rica | 6  | 0  | 6  | 1  | 18 | -17  | 317 | 472 | - 155 | 0.67 | 6   |

II. FASE: FINAL:

1. Lugar Universidad de Costa Rica
2. Lugar Universidad Nacional
3. Lugar Universidad Estatal a Distancia
4. Lugar Instituto Tecnológico de Costa Rica.

PRESUPUESTO:

- ¢ 40.000 Ingreso por concepto de inscripciones ( ¢ 10000 c/u Universidad)
- ¢ 30.947 Gasto en la compra de 50 medallas ( oro, plata y bronce) se adjunta la factura
- ¢ 9.053 Está depositados en custodia de la Asociación Deportiva Universitaria

PREMIACIÓN

- 1 lugar: 15 medallas de oro y 2 bolas de voleibol y 15 certificados
- 2 lugar: 15 medallas de plata y 2 bolas de voleibol y 15 certificados
- 3 lugar: 15 medallas de bronce y 1 bola de voleibol y 15 certificados
- 4 lugar: 1 bola de voleibol y 15 certificados \*

Nota: Los certificados fueron elaborados por el Instituto Tecnológico de Costa Rica, a quienes agradecemos profundamente, ya que no tuvieron ningún costo para la liga.

## RECOMENDACIONES

1. Revisar todo el normativo que rige la Liga Universitaria de Voleibol y reformar : Cap. IV de la participación de los atletas (revisar los requisitos solicitados), Cap. VI art. 12 de la competencia sobre la no presentación de un equipo ( no se puede ser tan drástico con una liga que apenas se inicia); Cap. VII Art. 19 de los árbitros cuando no se presentan ( si no llegan los árbitros de FECOVOL u otro acreditado no debe haber partido; Cap. X de la premiación (cambiar trofeos por balones u otro material deportivo).
2. Dar cabida ( invitar ) en la próxima edición de la liga universitaria de voleibol a 2 universidades privadas. ( para conformar 6 equipos en total )
3. Establecer una Copa Rotativa, que se la deje la Universidad que gane tres ediciones.
4. Ubicar el torneo de liga de mayo a setiembre.
5. Aumentar el costo de inscripción y establecer una cuota de garantía.
6. Establecer un presupuesto para las ligas.

## CONCLUSIONES:

Se pudo desarrollar un buen trabajo gracias a la colaboración de los compañeros de las cuatro universidades estatales, los que nunca escatimaron esfuerzos para hacerse presentes a las reuniones y brindar sus mejores aportes.

Felicitaciones a FECUNDE por hacer realidad este proyecto. A los entrenadores y jugadores motivarlos para seguir adelante, participando y promoviendo la sana competencia.

## **LIGA UNIVERSITARIAS DE BALONCESTO**

### **Comité Organizador**

Msc. Viery Jesús Loaiza   ITCR  
Lic. Roberto Hernández   UNA  
Sr. Edwin Mora            U. Hispanoamericana  
Br. Martín Rodríguez        UCR  
(coordinador)

### **Requisitos para participar en la Liga**

- ✓ Ser estudiante activo de la Institución que representa
- ✓ Haber aprobado un mínimo de 9 créditos en la institución que representa

### **Reuniones del Comité Organizador**

Se establecieron los días miércoles de 1:00 p.m. a 3:00 p.m. en las Oficinas de Programas Deportivos, Recreativos y Artísticos.

### **Inscripción de Jugadores**

Se acordó para efectuar las inscripciones de jugadores, presentar la lista de jugadores firmada, sellada por la Oficina de Registro, así como, los record académicos para el miércoles 28 de agosto. El jueves 3 de setiembre que inicio la Liga, únicamente la UCR había presentado los documentos en la fecha de la inscripción acordada.

### **Calendario de Competición**

Cada institución contaba con gimnasio propio, por lo que la confección del calendario no tuvo contratiempos.

### **Competición**

Al existir un calendario y contar con la responsabilidad del colegio Nacional de Árbitros de Baloncesto no hubo problemas con los partidos programados. Hay que resaltar la responsabilidad de los jugadores y cuerpos técnicos de los equipos involucrados en la Liga.

## Tabla de posiciones de la I fase

| EQUIPOS        | PJ | PG | PP | P<br>F | PC  | PTS | DIF | POSICIÓN |
|----------------|----|----|----|--------|-----|-----|-----|----------|
| <b>ITCR</b>    | 6  | 6  | 0  | 382    | 303 | 12  | +79 | <b>1</b> |
| <b>U. Hisp</b> | 6  | 4  | 2  | 417    | 364 | 8   | +53 | <b>2</b> |
| <b>UCR</b>     | 6  | 2  | 4  | 348    | 391 | 4   | -43 | <b>3</b> |
| <b>UNA</b>     | 6  | 0  | 6  | 283    | 352 | 0   | -69 | <b>4</b> |

### Posiciones Finales

- 1 lugar **Instituto Tecnológico de Costa Rica**
- 2 lugar **Universidad Hispanoamérica**
- 3 lugar **Universidad de Costa Rica**

### Principales Problemas

En ninguna reunión se contó con la totalidad de los representantes. Desde el inicio de la competición, los comisionados del ITCR, UNA y U. Hispanoamericana, no se hicieron presentes a las reuniones del Comité Organizador. La UCR coordinó y organizó la Liga Universitaria de Baloncesto.

### Recomendaciones

En cuanto a las inscripciones de equipos y jugadores, el Comité Organizador aplica el reglamento. De tal manera que el equipo que no cumpla con los requisitos establecidos queda fuera de la Liga.

En la medida de lo posible, las instituciones participantes deben enviar como representantes y miembros del Comité Organizador a entrenadores o funcionarios. Esta recomendación obedece a que algunas instituciones envían a estudiantes, los cuales no están familiarizados con el manejo interno sobre solicitud de dineros para arbitraje, solicitud de transporte y la filosofía de la institución a la cual representan. Además no le dan la importancia ni asumen la responsabilidad requerida para un Torneo de tal relevancia.

Solicitar a las Jefaturas de las Areas Deportivas de cada institución participante, mayor control en la asistencia de los representantes, a las reuniones del Comité Organizador de la Liga.

Las instituciones participantes en la Liga Universitaria de Fútbol Sala debe contar desde el inicio hasta el final, con gimnasio, que le permita a la Comisión Organizadora elaborar el calendario de juegos al comienzo del Torneo.

Dotar de mayores recursos a la Liga para que existe una mejor premiación a los equipos participantes.

## **LIGA FUTSALA**

Comité Organizador:

|                     |   |
|---------------------|---|
| Carlos Villalobos:  | Colegio Universitario de Cartago                  |
| Federico Rodríguez: | Centro de Formación Tecnológica de la Información |
| Jonathan Morales:   | Universidad Estatal a Distancia                   |
| Olman Pagani:       | Instituto Tecnológico de Costa Rica (San José)    |
| César Bolaños:      | Instituto Tecnológico de Costa Rica (Cartago)     |
| Luis Acuña:         | Universidad Nacional                              |
| Martín Rodríguez:   | Universidad de Costa Rica                         |
| ( Coordinador )     |   |

Requisitos para participar en la Liga Universitaria de Fútbol Sala

- Ser estudiante regular de las Instituciones inscritas
- Haber aprobado un mínimo de nueve (9) créditos en la Institución que representa
- Presentar la documentación arriba mencionada, firmada y sellada por la Oficina de Registro, a más tardar el miércoles 28 de agosto del 2002.
- Pagar la suma de C 10.000 de inscripción

### **Reuniones del Comité Organizador**

Se establecieron los días miércoles de 3:00 pm a 5:00 pm en las Oficinas de Programas Deportivos, Recreativos y Artísticos de la Universidad de Costa Rica, como sede de las reuniones del Comité Organizador de la Liga Universitaria de Fútbol Sala.

### **Calendario de Competición**

Al competir instituciones que no cuentan con Instalaciones propias, no se pudo confeccionar desde el inicio el calendario de juego, ya que tenían que alquilar el gimnasio cada vez que fueran sede. Tanto el ITCR (San José), CENFOTEC y CUC no tenían definida su sede, caso contrario la UNED, aunque no cuenta con instalaciones deportivas propias, si tienen equipos de representación a nivel de I División y contaban con el gimnasio para jugar desde inicio de año.

### Competición

Los equipos asumieron con mucha responsabilidad la Liga, excepto el CUC, que no se presentó a jugar en una ocasión. Los demás equipos fueron puntuales en cuanto a la presentación en los juegos programados y además punto muy importante fue la disciplina mostrada por todos y cada uno de los jugadores en los diferentes partidos.

### TABLA DE POSICIONES DE LA I FASE

#### Grupo A

| EQUIPOS         | PJ | PG | PE | PP | GF | GC | PTS | DIF |
|-----------------|----|----|----|----|----|----|-----|-----|
| UNA             | 6  | 6  | 0  | 0  | 49 | 22 | 18  | +27 |
| UNED            | 6  | 4  | 0  | 2  | 39 | 22 | 12  | +17 |
| ITCR (San José) | 5  | 1  | 0  | 4  | 8  | 19 | 3   | -11 |
| CUC             | 5  | 0  | 0  | 5  | 10 | 33 | 0   | -23 |

#### Grupo B

| EQUIPOS       | PJ | PG | PE | PP | GF | GC | PTS | DIF |
|---------------|----|----|----|----|----|----|-----|-----|
| UCR           | 4  | 4  | 0  | 0  | 40 | 9  | 12  | +31 |
| ITCR(Cartago) | 4  | 1  | 1  | 2  | 13 | 22 | 4   | -09 |
| CENFOTEC      | 4  | 0  | 1  | 2  | 12 | 29 | 1   | -17 |

#### Posiciones finales

- 1 lugar UCR
- 2 lugar UNA
- 3 lugar ITCR(Cartago)
- 4 lugar UNED

#### Principales problemas

- En la fecha límite para entregar la documentación requerida, únicamente la Universidad Nacional y la Universidad de Costa Rica tenían los documentos solicitados en el tiempo estipulado.
- El requisito de haber aprobado un mínimo de 9 créditos en la Institución que representa no fue comunicada por los representantes ante FECUNDE a la UNED, ITCR (San José), ITCR (Cartago), provocando confusión en la inscripción de jugadores.



- Hubo muchas ausencias de representantes del ITCR (Cartago), CENFOTEC, CUC. El representante del ITCR (San José), llegó en 3 ocasiones a las reuniones del Comité Organizador, por lo que le correspondió a los representantes de la UNED, UNA y UCR, la coordinación y organización de esta Liga.
- En cuanto al arbitraje el principal problema fue la no presentación en 3 ocasiones de los árbitros encargados de dirigir los partidos. Esto ocasionó desmotivación de los jugadores y enojo por parte de los encargados de las Áreas Deportivas de las instituciones involucradas, puesto que tenían que pagar transporte, gimnasio, arbitraje y alimentación a los jugadores y cuerpo técnico de los equipos afectados.

### **Recomendaciones**

En la medida de lo posible, las instituciones participantes deben enviar como representantes y miembros del Comité Organizador a entrenadores o funcionarios. Esta recomendación obedece a que algunas instituciones envían a estudiantes, los cuales no están familiarizados con el manejo interno sobre solicitud de dineros para arbitraje, solicitud de transporte y la filosofía de la institución a la cual representan. Además no le dan la importancia ni asumen la responsabilidad requerida para un Torneo de tal relevancia.

Solicitar a las Jefaturas de las Áreas Deportivas de cada institución participante, mayor control en la asistencia de los representantes, a las reuniones del Comité Organizador de la Liga.

Las instituciones participantes en la Liga Universitaria de Fútbol Sala debe contar desde el inicio hasta el final, con gimnasio, que le permita a la Comisión Organizadora elaborar el calendario de juegos al comienzo del Torneo.

Contratar a los jueces de la Asociación Nacional de Arbitros de Fútbol Sala (ANAFS), para dirigir los partidos. Los árbitros integrantes de esta Asociación mostraron gran responsabilidad y profesionalismo en la conducción de los juegos para los cuales fueron contratados.

Dotar de mayores recursos a la Liga para que existe una mejor premiación a los equipos participantes.

**ORGANIZACIÓN DEPORTIVA DE CENTROAMÉRICA  
Y EL CARIBE**

***ODUCC***

***INFORME DE TESORERIA***

***M.Sc. Wilfridio Mathieu Madrigal***

***2002***

**ORGANIZACIÓN DEPORTIVA  
DE CENTROAMÉRICA  
Y EL CARIBE  
(ODUCC)**

Costa Rica se permite presentar el informe de Tesorería, del periodo comprendido entre el 1 de enero del 2002 y al 22 noviembre del 2002, el que se desglosa de la siguiente manera:

- 1. Estado de cuenta general por países*
- 2. Cuadro General de dineros en caja, préstamos a ODUCC y gastos de Presidencia ODUCC.*
- 3. Informe Técnico de ingresos y egresos, con movimientos diarios elaborados por la Fundación UNA.*

**ORGANIZACIÓN DEPORTIVA DE CENTROAMÉRICA Y EL CARIBE  
ODUCC**

**RELACION DE CUOTAS PENDIENTES  
AL 2002**

| <b>PAIS</b>                             | <b>VALOR ADEUDADO<br/>A ODUCC</b> | <b>PERÍODO</b>                       |
|---|-----------------------------------|--------------------------------------|
| BARBADOS                                |                                   |                                      |
| COLOMBIA                                | U\$ 100                           | 2001-2002                            |
| COSTA RICA                              |                                   |                                      |
| CUBA                                    | U\$ 250                           | 1998-2002                            |
| EL SALVADOR                             |                                   |                                      |
| GUATEMALA                               | U\$ 100                           | 2001-2002                            |
| HONDURAS                                | U\$ 470                           | 2001 Y 2002 Cuotas de<br>Puerto Rico |
| ISLAS VÍRGENES                          | U\$ 100                           | 2001-2002                            |
| MÉXICO                                  |                                   |                                      |
| NICARAGUA                               | U\$ 200                           | 1999-2002                            |
| PANAMA                                  | U\$ 100                           | 2001-2002                            |
| PUERTO RICO                             |                                   |                                      |
| REPUBLICA DOMINICANA                    | U\$ 100                           | 2000-2001                            |
| HAITÍ                                   |                                   |                                      |
| VENEZUELA                               |                                   |                                      |
| JAMAICA                                 |                                   |                                      |
| <b>TOTALES</b><br>cuotas no canceladas. | <b>U\$ 1420</b>                   |                                      |

Se anexa detalle del movimiento a noviembre del 2002, en colones costarricense y en dólares americanos, elaborados por la Fundación UNA.(Universidad Nacional Autónoma), donde se encuentra depositado los dineros.

M.Sc. Wilfridio Mathieu Madrigal

cc: Consejo de Vicerrectores de Vida Estudiantil  
FECUNDE, Costa Rica  
Miembros ODUCC

## CUADRO GENERAL DE DINEROS EN CAJA, PRESTAMOS A ODUCC Y GASTOS DE PRESIDENCIA DE ODUCC

| CONCEPTO                        | MONTO \$          | FECHA          |
|---------------------------------|-------------------|----------------|
| Total Acumulado                 | \$ 3.104.51       | 30-12-2001     |
| Cuotas pagadas Medellín         | \$ 200.00         | 22-03-2002     |
| Cuota administrac FUNA          | -\$ 8.00          | 20-06-2002     |
| Cuotas pagadas Rep. Dom.        | \$ 650.00         | 28-06-2002     |
| Cuotas adminstrac FUNA          | -\$ 26.00         | 16-06-2002     |
| <b>Total en Caja Disponible</b> | <b>\$3.920.51</b> | <b>11-2002</b> |

### PRESTAMOS A ODUCC

En abril del 2001, se realizó un préstamo por dos mil dólares USA. (\$2000,00) a Colombia para la realización de la Asamblea General de ODUCC , para gastos corrientes , préstamo que esta pendiente de liquidación.

### FONDOS A LA PRESIDENCIA

En octubre del 2001, se canalizaron fondos por un total de quinientos dólares USA (\$ 500,00), de acuerdo a las decisiones de la asamblea de ODUCC, para gastos corrientes. Estos fondos están pendientes de liquidación.

INSTITUTO VENEZOLANO DE ESTADÍSTICA, S.R.L.  
 RECONSTITUCIÓN  
 DEPARTAMENTO DE PROMOCIÓN ESTUDIANTIL



FECHA: 01/11/2002

IMPORTE DE INGRESOS Y EGRESOS  
 PROYECTO ME 0224  
 DEL 01/11/2002 AL 30/11/2002

HORA: 11:22:44

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CIENCIAS UNIVERSITARIAS (UNIC)

RESUMEN DE EJECUCIÓN @ 11/11/2002 \* 1,920.51 11 321.00

| FECHA      | Nº CHEQUE  | Nº SELIC. | DETALLE DE MOVIMIENTO | INGRESOS | EGRESOS | EGR/SELIC | FGS/EGRESOS | SALDO VIGENTE | SALDO ORIGINAL | TICAMS |
|------------|------------|-----------|-----------------------|----------|---------|-----------|-------------|---------------|----------------|--------|
| 01/11/2002 | 01-003400X |           | XX DIFERENCIAL CAMBIO | 3,239.41 |         |           |             | 3,920.51      | 1,460,193.27   | 372.45 |
| 01/11/2002 | 01-003400X |           | XX DIFERENCIAL CAMBIO | 368.08   |         |           |             | 3,920.51      | 1,460,781.27   | 372.45 |
| 01/11/2002 | 01-003400X |           | XX DIFERENCIAL CAMBIO | 368.08   |         |           |             | 3,920.51      | 1,461,549.43   | 372.45 |
| 01/11/2002 | 01-003400X |           | XX DIFERENCIAL CAMBIO | 368.08   |         |           |             | 3,920.51      | 1,461,752.53   | 372.45 |
| 01/11/2002 | 01-003400X |           | XX DIFERENCIAL CAMBIO | 368.08   |         |           |             | 3,920.51      | 1,462,545.66   | 372.45 |
| 01/11/2002 | 01-003400X |           | XX DIFERENCIAL CAMBIO | 368.08   |         |           |             | 3,920.51      | 1,463,133.69   | 372.45 |
| 01/11/2002 | 01-003400X |           | XX DIFERENCIAL CAMBIO | 368.08   |         |           |             | 3,920.51      | 1,463,721.77   | 372.45 |
| 01/11/2002 | 01-003400X |           | XX DIFERENCIAL CAMBIO | 368.08   |         |           |             | 3,920.51      | 1,464,305.65   | 372.45 |
| 01/11/2002 | 01-003400X |           | XX DIFERENCIAL CAMBIO | 368.08   |         |           |             | 3,920.51      | 1,464,897.97   | 372.45 |
| 01/11/2002 | 01-003400X |           | XX DIFERENCIAL CAMBIO | 368.08   |         |           |             | 3,920.51      | 1,465,478.06   | 372.45 |
| 01/11/2002 | 01-003400X |           | XX DIFERENCIAL CAMBIO | 368.08   |         |           |             | 3,920.51      | 1,466,434.14   | 372.45 |
| 01/11/2002 | 01-003400X |           | XX DIFERENCIAL CAMBIO | 368.08   |         |           |             | 3,920.51      | 1,467,840.27   | 372.45 |
| 01/11/2002 | 01-003400X |           | XX DIFERENCIAL CAMBIO | 1,126.14 |         |           |             | 3,920.51      | 1,469,230.57   | 372.45 |
| 01/11/2002 | 01-003400X |           | XX DIFERENCIAL CAMBIO | 368.08   |         |           |             | 3,920.51      | 1,469,818.45   | 372.45 |
| 01/11/2002 | 01-003400X |           | XX DIFERENCIAL CAMBIO | 368.08   |         |           |             | 3,920.51      | 1,469,918.57   | 372.45 |

RESUMEN DE EJECUCIÓN @ 11/11/2002 \* 3,920.51 11 321.00

CHEQUES PENDIENTE DE LIQUIDACION

FECHA Nº CHEQUE SELICIVO

PUNTO/LETRA

FECHA : 28/11/2002

INFORME DE INGRESOS Y EGRESOS  
PROYECTO NR 0834  
DEL 01/11/2002 al 28/11/2002

HORA : 13:22:48

ORGANIZACION DEPORTIVA UNIVERSITARIA ODUCC

| FECHA      | NO CHEQUE  | SOLICITUD | MUNTO/LIQUID |
|------------|------------|-----------|--------------|
| 19/04/2001 | CR-0006576 | 079552-01 | 647,200.00   |
| 01/10/2001 | CR-0007579 | 079552-01 | 166,700.00   |

**CONSEJO NACIONAL DE RECTORES  
AREA DE VIDA ESTUDIANTIL**

**INFORME DE LABORES 2002**

**COMISION AD-HOC REVISION Y ACTUALIZACION DEL  
SITIO INFORMACION UNIVERSIDADES ESTATALES  
(INFOUES)**

Integrantes:

M.Ed. Carmen Frías, UCR  
M.Sc. Antonio Fornaguera, ITCR  
Lic. Marvin Sánchez, UNA  
M.Sc. Flor Jiménez, UNED  
Lic. Catalina Brenes, OPES



**REVISIÓN Y ACTUALIZACIÓN DEL SITIO INFORMACIÓN UNIVERSIDADES  
ESTATALES (INFOUES)  
COMISIÓN AD-HOC**

**1. INTEGRANTES**

M.Sc. Antonio Fornaguera, ITCR  
M.Sc. Flor Jiménez, EUNED  
Lic. Marvin Sánchez, UNA  
M.Ed. Carmen Frías, UCR (coordinadora)  
Licda. Ana Catalina Brenes (CONARE-OPES)

**2. RESULTADOS OBTENIDOS**

De manera general en el sitio se actualizaron direcciones en Internet, correos electrónicos y nuevas ligas.

Con base en las etapas planteadas para realizar el trabajo se logró revisar y actualizar las secciones:

**a. INFORMACIÓN GENERAL**

En esta sección se actualizaron las direcciones y teléfonos de las distintas sedes universitarias.

En la sección de Requisitos de ingreso se realizaron los cambios solicitados por la UNA y por el TEC.

**b. GRADOS Y CARRERAS**

En este apartado la acción incluía, de manera general, actualizar direcciones de Internet, correos electrónicos y nuevas ligas. Asimismo se revisaron todas las descripciones de carreras y se actualizaron las que fue necesario. Para la Universidad de Costa Rica se incluyeron tres carreras nuevas. En el caso de la UNED se incorporaron 5 carreras nuevas.

**c. POSGRADOS**

Se verificaron números telefónicos y de fax para hacer los cambios que hubiera. Se incorporaron los sitios en Internet y los correos electrónicos, que aun no estaban.

**d. EXCELENCIA ACADÉMICA**

Se actualizó la información relativa a los centros e institutos de investigación: números telefónicos, fax, correos electrónicos y direcciones en Internet.

**e. VIDA ESTUDIANTIL**

En las diferentes secciones, se actualizaron algunos correos electrónicos y ligas y se incorporaron otras.

**f. ORIENTACIÓN VOCACIONAL**

Se incorporaron los escudos para ligar a las oficinas o departamentos de Orientación de las universidades.

**g. CONTACTENOS**

Se decidió trasladar como primera pregunta el ítem que dice "Escriba aquí cualquier comentario o sugerencia del sitio".

### **3. REUNIONES REALIZADAS**

En total se realizaron 5 reuniones, con la asistencia a continuación se detalla:  
13 de setiembre ( presentes los representantes de las cuatro universidades)  
11 de octubre (asistencia de UNA y UCR)  
18 de octubre (asistencia del TEC, UNED y UCR)  
29 de octubre (asistencia del TEC, UNED y UCR)  
15 de noviembre (con asistencia de la UNED y la UCR)

### **4. ACCIONES PENDIENTES DEL 2002**

- a. El cambio de las fotos de la sección Servicios a Estudiantes con Discapacidad.
- b. Mecanismo para redireccionar los mensajes que llegan a la sección Contáctenos y el procesamiento de la información que allí se solicita a los visitantes.
- c. Analizar la sección Contáctenos, en términos de la información que se solicita al visitante.
- d. Revisión de estilo y solicitud a las carreras para que revisen las modificaciones sugeridas a las descripciones.
- e. Analizar y verificar los descriptores empleados en los distintos buscadores.
- f. Definición de lo que se considerará "Última actualización".
- g. Analizar posibilidades de que el sitio sea accesible.
- h. La revisión de la información del Instituto Tecnológico que por razones especiales, no fue posible cubrir en todos sus aspectos.

### **5. LIMITACIONES**

- a. Aun cuando la designación de los representantes de las universidades, se realizó cuando se estableció la comisión, fue necesario esperar que dos de las personas designadas aclararan internamente su participación en ésta.
- b. La posibilidad de tomar acuerdos se ve limitada por la asistencia a las reuniones. Solo en una de las cinco fue posible la presencia de los cuatro representantes.

### **6. ACCIONES PARA PLAN ANUAL DE TRABAJO DEL AÑO 2003**

- b. Establecer un sistema de evaluación permanente que permita mejorar el sitio.

**REVISIÓN Y ACTUALIZACIÓN DEL SITIO INFORMACIÓN UNIVERSIDADES  
ESTATALES (INFOUES)  
COMISIÓN AD-HOC**

**1. INTEGRANTES**

M.Sc. Antonio Fornaguera, ITCR  
M.Sc. Flor Jiménez, EUNED  
Lic. Marvin Sánchez, UNA  
M.Ed. Carmen Frías, UCR (coordinadora)  
Licda. Ana Catalina Brenes (CONARE-OPES)

**2. RESULTADOS OBTENIDOS**

De manera general en el sitio se actualizaron direcciones en Internet, correos electrónicos y nuevas ligas.

Con base en las etapas planteadas para realizar el trabajo se logró revisar y actualizar las secciones:

**a. INFORMACIÓN GENERAL**

En esta sección se actualizaron las direcciones y teléfonos de las distintas sedes universitarias.

En la sección de Requisitos de ingreso se realizaron los cambios solicitados por la UNA y por el TEC.

**b. GRADOS Y CARRERAS**

En este apartado la acción incluía, de manera general, actualizar direcciones de Internet, correos electrónicos y nuevas ligas. Asimismo se revisaron todas las descripciones de carreras y se actualizaron las que fue necesario. Para la Universidad de Costa Rica se incluyeron tres carreras nuevas. En el caso de la UNED se incorporaron 5 carreras nuevas.

**c. POSGRADOS**

Se verificaron números telefónicos y de fax para hacer los cambios que hubiera. Se incorporaron los sitios en Internet y los correos electrónicos, que aun no estaban.

**d. EXCELENCIA ACADÉMICA**

Se actualizó la información relativa a los centros e institutos de investigación: números telefónicos, fax, correos electrónicos y direcciones en Internet.

**e. VIDA ESTUDIANTIL**

En las diferentes secciones, se actualizaron algunos correos electrónicos y ligas y se incorporaron otras.

**f. ORIENTACIÓN VOCACIONAL**

Se incorporaron los escudos para ligar a las oficinas o departamentos de Orientación de las universidades.

**g. CONTACTENOS**

Se decidió trasladar como primera pregunta el ítem que dice "Escriba aquí cualquier comentario o sugerencia del sitio".

### **3. REUNIONES REALIZADAS**

En total se realizaron 5 reuniones, con la asistencia a continuación se detalla:  
13 de setiembre ( presentes los representantes de las cuatro universidades)  
11 de octubre (asistencia de UNA y UCR)  
18 de octubre (asistencia del TEC, UNED y UCR)  
29 de octubre (asistencia del TEC, UNED y UCR)  
15 de noviembre (con asistencia de la UNED y la UCR)

### **4. ACCIONES PENDIENTES DEL 2002**

- a. El cambio de las fotos de la sección Servicios a Estudiantes con Discapacidad.
- b. Mecanismo para redireccionar los mensajes que llegan a la sección Contáctenos y el procesamiento de la información que allí se solicita a los visitantes.
- c. Analizar la sección Contáctenos, en términos de la información que se solicita al visitante.
- d. Revisión de estilo y solicitud a las carreras para que revisen las modificaciones sugeridas a las descripciones.
- e. Analizar y verificar los descriptores empleados en los distintos buscadores.
- f. Definición de lo que se considerará "Última actualización".
- g. Analizar posibilidades de que el sitio sea accesible.
- h. La revisión de la información del Instituto Tecnológico que por razones especiales, no fue posible cubrir en todos sus aspectos.

### **5. LIMITACIONES**

- a. Aun cuando la designación de los representantes de las universidades, se realizó cuando se estableció la comisión, fue necesario esperar que dos de las personas designadas aclararan internamente su participación en ésta.
- b. La posibilidad de tomar acuerdos se ve limitada por la asistencia a las reuniones. Solo en una de las cinco fue posible la presencia de los cuatro representantes.

### **6. ACCIONES PARA PLAN ANUAL DE TRABAJO DEL AÑO 2003**

- b. Establecer un sistema de evaluación permanente que permita mejorar el sitio.