



*JERRY*

*A*

378.728.6  
A265a

19176

**CONSEJO NACIONAL DE RECTORES  
CONARE**

**ORGANIZACIÓN DE ESTADOS AMERICANOS  
OEA**

**COLEGIO DE LAS AMERICAS  
COLAM**



ESTA OBRA ES PROPIEDAD DE LA  
BIBLIOTECA DEL  
CONSEJO NACIONAL DE RECTORES  
ACTIVO NUMERO: 19176

**AGENDA JOVEN UNIVERSITARIA**

**Una propuesta joven sobre los temas de educación,  
desarrollo social y democracia participativa.**



**Noviembre del 2006.**



378.728.6  
A 265a.e.1

**EQUIPO DE TRABAJO**

**Nora González Chacón**  
**Coordinadora Académica**

**Equipo técnico:**

**Trabajo de campo**  
**Alexandra Chinchilla**  
**Alexander Delgado**  
**Luís Gerardo González**  
**Natalia Dobles**

**Análisis y procesamiento información**

**Marinela Córdoba**  
**Karen Carranza**

ISBN 978-9977-77-035-2



## Índice

<b>Índice de cuadros</b>	<b>5</b>
<b>Tabla de abreviaturas</b>	<b>6</b>
<b>Siglas</b>	<b>6</b>
<b>Introducción</b>	<b>7</b>
<b>Reconocimientos</b>	<b>8</b>
Proceso de elaboración de la Agenda	11
Talleres	11
Videoconferencias	12
Encuesta	13
Grupos Focales	14
Página Web	14
Anotaciones del trabajo de campo	14
<b>Principales hallazgos</b>	<b>16</b>
<b>Capítulo I Educación</b>	<b>18</b>
<b>1. Problemas planteados en educación</b>	<b>19</b>
1.1. Calidad	19
1.2. Accesibilidad y deserción	20
1.3. Recursos	20
1.4. Infraestructura	21
1.5. Políticas públicas y deterioro social	21
<b>2. Soluciones planteadas en educación</b>	<b>22</b>
2.1. Reforma del Sistema Educativo	22
2.2. Mas recursos	23
2.3. Acceso y oportunidades	24
2.4. Mejorar condiciones sociales para evitar la deserción	24
<b>Capítulo II Desarrollo Social</b>	<b>26</b>
<b>1. Problemas planteados en desarrollo social</b>	<b>27</b>
1.1. Deterioro de las condiciones sociales	27
1.2. Falta de Recursos	27
1.3. Exclusión social y accesibilidad	28
1.4. Ausencia de políticas	28
<b>2. Soluciones planteadas en desarrollo social</b>	<b>31</b>
2.1. Políticas públicas	31
2.2. Condiciones Sociales	32
2.3. Recursos	32
2.4. Seguridad ciudadana	32
<b>Capítulo III Democracia Participativa</b>	<b>34</b>
<b>1. Problemas planteados en democracia participativa</b>	<b>35</b>
1.1. Participación	35
1.2. Exclusión de los procesos de toma de decisiones	36
1.3. Cultura democrática	36
1.4. Transparencia	37
1.5. Información	37



<b>2. Soluciones planteadas en democracia participativa</b>	<b>38</b>
2.1. Participación	38
2.2. Información y opinión	38
2.3. Transparencia	39
<b>CONCLUSIONES</b>	<b>40</b>
<b>Bibliografía</b>	<b>41</b>
<b>Anexos</b>	<b>48</b>
Encuesta	
Sobre Políticas dirigidas a la juventud	
Datos sobre educación	
Datos sobre desarrollo social	
Datos sobre democracia	

## Índice de cuadros

Cuadro 1 Total de talleres realizados por lugar y total participantes por sexo.	8
Cuadro 2 Total video conferencias por total de participantes y por sexo	12
Cuadro 3 Total de encuestas aplicadas y distribución por centro educativo y sexo en números relativos y absolutos	14
Cuadro 4 Total de actividades realizadas y participantes distribuido por centro educativo y sexo.	15
Cuadro 5 Porcentaje de problemas planteados en educación según categoría de análisis y opción de respuesta	22
Cuadro 6 Porcentaje de soluciones planteadas en educación según categoría de análisis y opción de respuesta	25
Cuadro 7 Porcentaje de problemas planteados en desarrollo social por categoría y opción de respuesta	30
Cuadro 8 Porcentaje de soluciones planteadas en el tema de desarrollo social según categoría de análisis y opción de respuesta	33
Cuadro 9 Porcentaje de problemas planteados en el tema democracia participativa según categoría de análisis y opción de respuesta.	37
Cuadro 10 Porcentaje de soluciones planteadas en el tema de democracia participativa según categoría y por opción de respuesta	38

## Siglas

**BCCR:** Banco Central de Costa Rica

**COLAM:** Colégio de las Américas.

**CONARE:** Consejo Nacional de Rectores.

**FEUNED:** Federación de Estudiantes de la Universidad Estatal a Distancia.

**IDH:** Índice de Desarrollo Humano

**INEC:** Instituto Nacional de Estadística y Censo.

**ITCR:** Instituto Tecnológico de Costa Rica.

**OEA:** Organización de Estados Americanos.

**PIB:** Producto Interno Bruto

**TLC:** Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos

**TSE:** Tribunal Supremo de Elecciones.

**UCR:** Universidad de Costa Rica.

**UNA:** Universidad Nacional.

**UNED:** Universidad Estatal a Distancia.

## INTRODUCCIÓN

Con el soporte técnico, logístico y profesional del CONARE, fondos de la OEA, y con la colaboración del COLAM, el proyecto *“Agenda Joven Universitaria”* se inscribe dentro de las estrategias del CONARE de abrir espacios a la población estudiantil para que muestren sus inquietudes a la comunidad académica nacional interesada en el tema de juventud, también a las instancias nacionales de toma de decisiones para que evalúen las inquietudes propuestas y tengan más insumos para la toma de decisiones dirigidas a esta población.

El proyecto se planteó como objetivos:

- 1) Promover un espacio para discutir, conocer y difundir los aportes de la juventud universitaria.
- 2) Identificar los temas de interés y las propuestas de los jóvenes universitarios en la discusión sobre: educación, desarrollo social y democracia participativa.
- 3) Elaborar una agenda juvenil propositiva respecto de los problemas discutidos y la relación con jóvenes.

La invitación para la reflexión se realizó a los jóvenes universitarios de entre 18 y 35 años<sup>1</sup> de las universidades públicas del país, a saber Universidad de Costa Rica, Universidad Nacional, Universidad Estatal a Distancia y el Instituto Tecnológico de Costa Rica.

Los temas que se proponen para la elaboración de la agenda joven a saber, desarrollo social, democracia participativa y educación, surgen luego de que se identificaran como importantes para las y los jóvenes que realizaran el *“Primer Curso sobre Instituciones, Valores y Prácticas Democráticas”*, promovido por el CONARE, la OEA y el CALIDEM, en agosto del 2005. En este sentido, la investigación se muestra novedosa porque la población estudiantil consultada ha sido objeto de otro tipo de investigaciones y *“Agenda Joven”* es una apuesta propositiva de jóvenes identificando problemas y planteando soluciones con el objetivo de impactar en las decisiones dirigidas a este sector.

---

<sup>1</sup> Según la Ley 8261 *“Ley General de la Persona Joven”* del 20 de mayo del 2002, cuyo artículo 2 dice textualmente que *“persona joven: las personas cuya edad queda comprendida entre los 12 y 35 años, llámese adolescentes, jóvenes o adultos jóvenes”*.





## RECONOCIMIENTOS

Nuestro más sincero agradecimiento A la y los rectores de las universidades publicas de Costa Rica, Rodrigo Arias Camacho, Rector de la Universidad Estatal a Distancia (UNED), Yamileth González García, Rectora de la Universidad de Costa Rica (UCR), Eugenio Trejos Benavides, Rector del Instituto Tecnológico de Costa Rica (ITCR) y Olman Segura Bonilla, Rector de la Universidad Nacional (UNA), por dar su aval para que este proyecto se ejecutara y por la confianza que pusieron en el equipo al delegarnos este proyecto.

Hacemos un reconocimiento especial al señor Rector de la UNED, Rodrigo Arias Camacho, por su apoyo en el desarrollo del proyecto, facilitando el espacio físico totalmente equipado para el desempeño del trabajo permanente de tres personas. También, especial reconocimiento al apoyo en este proceso de Sonia Martha Mora, ex Rectora de la UNA, Pablo Zúñiga de la OEA, David Julien y Patricia Gudiño del Colegio de las Américas COLAM.

Nuestro agradecimiento a José Andrés Masis Director de la Oficina de Planificación de la Educación Superior, Laura Iglesias, Grettel Arroyo, Xinia Barrantes, de CONARE e Iriabel Hernández en la rectoría de la UNED, por su atención y trabajo constante por el éxito del proyecto.

A los estudiantes que participaron de los talleres teniendo que trasladarse, en algunas ocasiones, largas distancias para participar de las actividades: María Elena Araya Ramírez, Raquel Vargas Vargas, Julia Gómez Cascante, Dayoni Carrera Madríz, Greilyn Cerdas Salas, Minor Villegas Pérez, Juan Arias Mora, Daniel Porras Montoya, Noylin Carrera Madríz, Minor Ramírez Vasquez, Yesenia Hernández Araya, María Rodríguez Cubero, Amalia Méndez Bermúdez, Ma. Vanesa Corea Matarrita, Inés Vazquez Barrios, Emilce Marisela León Salazar, Anabelle Abarca Rojas, Xinia Ma Morales Lezcano, María Jesús Aguilar Arias, Katherin Angulo Morales, Marlene Martínez Rodríguez, Sandra Avilés Gutiérrez, Ma. Theresa Lara Lara, Ana Aurelia Angulo, Patricia Villafuerte, Marisma Morice Briceño, María Vega Meza, Karla Vanesa Fuentes Hernández, Raúl Herández Ortega, Evelyn Rodríguez Rojas, Humberto Fletes M , Alejandra Chacón Pérez, Sobeyda García Briceño, Johanna Ugalde Alarcón, Marvin Rodríguez Campos, Marco Corrales Martínez, Lizbeth Vanegas Morales, Grethel Vega Arce, Isaura Ortiz Quesada, Sandra Quesada Cambroner, Yaxine María Arias N, Marta Madrigal, Olman Villalobos Ramírez, Jorge Camacho Chavarría, Cristina Rojas Solís, José Ángel Aguilar Pérez, Sonia Ovares Ugalde, Maricruz Juárez García, Mayda López Alpízar, Rodolfo Paniagua Alpízar, Diego Morales López, Cork Quirós Pérez, Joyce Estupiñán Solís, Mac Donald Bravo Barahona, Roberto Lemaitre Picado, Victoria Mesén A, Carlos Barahona B, Lycette Bolaños B, Josefa Palacios Zaleno, Albert Orozco Calvo, Cristian Marrero Solano, Francisco Chavarría Hernández Fernando Navarro Madrigal, Fabio A. Vargas Balda, Ana Isabel Segura González, Hazle Gómez Núñez, Vilmar Rojas Badilla, José Manuel Quirós Rodríguez, Jenny Patricia Gómez Rojas, Catherine Magally Arguedas R, Miriam Gamboa Parra, Shirley Gómez Avendaño, Jenny Bustos Bolaños, Cinthya González Flores, Vivian Alvarado Montoya, Miguel E. Uva Caballero, Priscilla B. Briceño, Nancy Arroyo Espinoza, Wendy Araya, Yessenia Araya,



Greivin Mena Velásquez, Eddie Pimentel Chacón, Joran Zúñiga Rojas, Yolanda Espinoza Roblero, Cristobalina Corea C. Otto Castillo Morera, Evalin Traña Chavarría, Milton Fernández Fernández. Mario Alberto Alfaro M., Cristina Araya Romero, Allan Oviedo Villalobos, Alejandra Bolaños Chavarría, Rebeca Chacón Barquero, Grettel Parajeles Sánchez, Karen Calderón Solano, Flor Cháves Acuña, Yorlenny Murillo Rodríguez, Nidia Campos Portugués, Miriam Hueso Cruz, Daniel Torres Lacayo, Esteban Rodríguez Montero, Yarlenny Vindas Madrigal, Randy Gerardo Rosales García, Martha Elena Brenes Umaña, Eunice Angulo, Maricel Granados, Milady Carranza, Milagro Elizondo, Marjorie Amador, Sonia Suarez, Sandra Elizondo y Adriana Sandí y los jóvenes de las federaciones estudiantiles Francisco Aguirre Arancibia, Victos Manuel Vargas G. Luis Gerardo González P., Alejandra Chinchilla, Emmanuel Miranda P., Wilhelm Grosser, Verny Campos, Cinthia Brnes, Jonathan González, Javier Fernández y a Johanna Arce Sancho, Pablo Chaverri del Consejo de la Persona Joven.

A los funcionarios del Departamento de Videoconferencia de la UNED especialmente a Xinia Zeledón Coordinadora, quienes brindaron la oportunidad de ejecutar tres videoconferencias y por la capacitación y apoyo que brindaron durante el proceso. A cada una de las personas partícipes de las mismas a saber: Fabiana Ortiz, Alejandra Méndez, Gustavo Brenes, Francisco Chavarría, Ronny Alexis Vallejos, Cristian Marrero, Natalia Dobles, Manuel Romero, Jennifer Vargas, Yendry Calvo, Yolanda Espinoza, Angelith Villavicencio, Yenny Gutiérrez, Rosibel Rojas, Milton Fernández, Karen Alpizar, Dagoberto Nuñez, a ellos un reconocimiento por sus aportes.

Profundo agradecimiento a los profesores y las profesoras universitarias, que permitieron que pasáramos los instrumentos en su hora de clase, motivando con ello a sus estudiantes a que reflexionaran sobre los temas de “Agenda Joven Universitaria”. De la Universidad Nacional: Olga Marta Sánchez. Miguel Sobrado, Ileana Vargas. De la Universidad de Costa Rica Gabriela Chinchilla, Evelyn Hernández, David Fallas, Esteban Rodríguez, José Miguel Páez, Roberto Ayala. Del Instituto Tecnológico de Costa Rica Anabelle Castro, Miguel Alvarado, Omar Gatjens y Roberto Fragonero.

Al mismo tiempo nuestro agradecimiento a los Administradores de Centros Universitarios de la UNED por su atención y seguimiento durante la recolección de información.

Deseamos agradecer a los participantes de los grupos focales, quienes con su valioso aporte enriquecieron el análisis de los resultados del Proyecto: Esteban Vargas, Fernando Orozco, Juan Ignacio Zamora, Sebastián Casas, José Pablo Mena, William Lara, Evita Henríquez, Ernesto Galo y Cris Ugalde.

Al grupo de lectores y expertos que leyeron el borrador previo a la versión final, los que fueron elegidos por cumplir con alguno de los siguientes criterios: experiencia en el tema, conocimiento en investigación, relación con la población meta, trabajo con personas jóvenes, haber participado en alguna de las actividades, conocimiento de los tópicos desarrollados, Olga Marta Mena,



Elisa Sánchez, Allan Abarca, William Lara y Steffan Gómez, quienes aportaron valiosas observaciones de fondo y forma.

También agradecemos a Evita Henríquez por el soporte técnico que nos brindó, a William Lara y Luís Gerardo González por su apoyo en el desarrollo estadístico y un profundo agradecimiento a Elisa Sánchez del Proyecto de Estado de la Nación por su ayuda brindada en el mismo sentido. Valioso aporte profesional brindó el artista *Loco de Colores*, Greivin Ureña, en el diseño del logo del proyecto y en demás artes del proceso. También, especial mención a la FEUNED quienes nos apoyaron desde el momento en que este proyecto era una idea.

A los funcionarios del Consejo de la Persona Joven, especialmente a Pablo Chaverri, Johanna Arce, Xiomara Pessoa, Jorge Segura Arias, Silvia Mora Zamora, Víctor Cordero, Gabriela Valverde y Gabriela Vargas, quienes brindaron apoyo técnico y profesional y que estuvieron siempre atentos a acompañar.

Finalmente hacemos un reconocimiento al equipo de trabajo que acompañó las diferentes etapas del proyecto Alexandra Chinchilla, Gerardo González, Alexander Delgado, Natalia Dobles, Marinela Córdoba y Karen Carranza, así como a Rosmary Castro, quien nos brindó su ayuda al inicio del proceso.

## PROCESO DE ELABORACIÓN DE LA AGENDA

La etapa de recolección de información para formular la consulta a los y las jóvenes se realizó entre los meses de mayo y septiembre del 2006, periodo en el cual se ejecutaron 3 videoconferencias, 14 talleres con estudiantes universitarios, 2 grupos focales y la aplicación de una encuesta que pretendía la reflexión joven sobre la realidad nacional basándose en los temas propuestos. Paralelo a ese periodo, se procedió a la búsqueda de datos duros que reforzaran la posición de los y las jóvenes. De ese periodo a la primera semana de noviembre se realizó un análisis minucioso de la información recopilada.

### Talleres

Se ejecutaron 14 talleres, uno de los cuales fue con los jóvenes de las federaciones estudiantiles y los restantes con jóvenes de los centros regionales del país. Cada taller, de cuatro horas de duración, utilizó la metodología Metaplan que permitió que los y las jóvenes conversaran, discutieran y definieran los problemas y plantearan las soluciones que consideraran pertinentes para los temas de desarrollo social, democracia participativa y educación. El cuadro N° 1 muestra los lugares en los que se ejecutaron talleres, el total de participantes, la universidad de procedencia y la cantidad de hombres y mujeres. Es importante señalar que para captar la población de la UNED, cuya modalidad no exige la presencialidad de los estudiantes, como en las otras universidades, se recurrió a la ejecución de Talleres para captar su opinión

Los talleres se desarrollaron aplicando Metaplan que se utiliza para identificar problemas y soluciones, por medio de una dinámica que garantiza la participación y comunicación de todas las personas que integran el grupo. Así se diseña una estrategia en la que el grupo es dividido en grupos mas pequeños, dentro de los cuales, cada persona escribe en una hoja los problemas y posteriormente, las soluciones a los temas principales, luego, estos se socializan en el grupo pequeño y de acuerdo a la frecuencia de cada una de las respuestas, se agrupan en orden de prioridad para ser presentados, posteriormente a los demás grupos, quienes, en plenaria, analizará los resultados generales del proceso.



**CUADRO N. 1**  
**TOTAL DE TALLERES REALIZADOS POR LUGAR Y TOTAL**  
**PARTICIPANTES POR SEXO.**

<b>TOTAL DE PARTICIPANTES EN TALLERES</b>			
<b>Lugar</b>	<b>Participantes</b>	<b>Hombres</b>	<b>Mujeres</b>
Cañas	7	3	4
Cartago	6	5	1
Neilly	18	6	12
Desamparados	5	2	3
La Cruz	18	5	13
Monteverde	10	3	7
Heredia	16	6	10
Limón	15	7	8
Guápiles			
Salamanca			
Turrialba	10	3	7
San Vito	11	4	7
Nicoya	8	4	4
Liberia	5	2	3
Pérez Zeledón	13	0	13
Federaciones de estudiantes	12	11	1
<b>TOTAL</b>	<b>154</b>	<b>61</b>	<b>93</b>

### **Videoconferencias**

Se ejecutaron tres video conferencias las que contaron con la asistencia de jóvenes de zonas rurales en la gran mayoría de los casos. El proceso de convocatoria y las actividades previas, contaron con el apoyo de los encargados de los Centros Universitarios de la UNED, que realizaron las acciones pertinentes para asegurar la participación de las diferentes sedes regionales de las otras universidades en los casos correspondientes.

Previo a la ejecución de cada una de las video conferencias en cada centro universitario se realizó un taller para identificar los problemas y sus soluciones en cada uno de los ejes temáticos. La sistematización de los mismos, fue presentada en cada una de las video conferencias, para su discusión junto a los otros centros enlazados. El Cuadro N° 2 muestra los centros en los que se realizó video conferencia, el número de participantes, el total de hombres y mujeres asistentes.

**CUADRO N. 2.**  
**TOTAL VIDEO CONFERENCIAS POR TOTAL DE PARTICIPANTES Y**  
**SEXO**

<b>Total de participantes en Video Conferencias</b>			
<b>Centro</b>	<b>Participantes</b>	<b>Hombres</b>	<b>Mujeres</b>
Sabanilla	5	4	1
Limón	15	6	9
Liberia	12	4	8
San Carlos	1	-	1
Santa Cruz	2	-	2
Pérez Zeledón	1	-	1
<b>Total</b>	<b>36</b>	<b>14</b>	<b>22</b>



## Encuesta

Se realizó un proceso de consulta mediante la aplicación de un instrumento de preguntas abiertas para que los y las jóvenes, en orden de prioridad, identificaran los problemas y las soluciones en los temas de educación, desarrollo social y democracia participativa. Este instrumento se aplicó a la población meta, a saber, jóvenes universitarios de las cuatro universidades públicas de Costa Rica, entre 18 y 35 años de edad. Se consultó a una muestra de 437 jóvenes estudiantes, 262 mujeres (60%) y 170 hombres (40%). Un 0.9% de los encuestados no aportó datos sobre su sexo. La muestra se eligió por conveniencia siguiendo los siguientes criterios: alumnos de los profesores del “*Primer curso sobre instituciones, valores y prácticas democráticas*”, que quedarán representadas de manera proporcional todas las universidades públicas, que se tomara parecer a diferentes áreas de conocimiento.

El 27% de la población entrevistada estudia en la UCR y proceden de las carreras de Derecho, Ciencias Políticas, Medicina, Diseño Gráfico, Odontología, Artes Plásticas, Microbiología, Biología, Farmacia, Antropología, Sociología, Filología, Meteorología, Dirección de Empresas, Historia y Estudios Sociales. Un 30% (130) representa a los estudiantes de la UNA procedentes de las carreras de Planificación y Promoción Social, Orientación y Psicología. 86 estudiantes, el 19% procede de la UNED de las carreras de Manejo de Recursos Naturales, Administración de Empresas, Inglés, Educación Preescolar, Francés, Educación, Ciencias Criminológicas, Informática Administrativa, Administración de Banca y Finanzas, Contaduría, Contabilidad, Mercadeo y Generales. Finalmente el ITCR aportó en 23% de los encuestados, para un total de 96 estudiantes procedentes de las carreras de Ingeniería Ambiental, Ingeniería Eléctrica, Administración de Empresas, Agropecuaria, Agronomía, Computación y Arquitectura.

Por medio del instrumento se solicitó a los y las estudiantes que en orden de prioridad enumeraran los problemas y las soluciones en cada uno de los temas solicitados. Las respuestas obtenidas se agruparon en grandes categorías y por orden de prioridad de acuerdo a la frecuencia con que se refirieron a cada una de ellas.

La tendencia en las respuestas de las opciones dos y tres, se mantuvo similar a las obtenidas en la primera, por lo que se procedió a analizar la información tomando como base lo dicho en la primera opción. De igual manera, en el análisis se hace referencia a las opciones dos y tres, cuyo contenido queda consignado en el informe. Es importante señalar que en algunos casos, las referencias de las y los jóvenes a los temas propuestos las hicieron hacia la universidad en la que estudian. En la tabla N° 3 se presenta el total de instrumentos pasados a los y las estudiantes, el sexo, la universidad, así como el dato porcentual de cada uno de estos.

**CUADRO N.3**  
**TOTAL DE ENCUESTAS APLICAS Y DISTRIBUCIÓN POR CENTRO**  
**EDUCATIVO Y SEXO, EN NÚMEROS RELATIVOS Y ABSOLUTOS**

<b>Porcentaje de encuestas aplicadas</b>							
<b>Universidad</b>	<b>Hombres</b>	<b>Porcentaje Hombres</b>	<b>Mujeres</b>	<b>Porcentaje Mujeres</b>	<b>Total Absoluto</b>	<b>Porcentaje General</b>	<b>Ns/nr</b>
<b>UCR</b>	58	14	61	14	119	27	4
<b>UNED</b>	29	7	52	12	81	19	
<b>UNA</b>	31	7	100	23	131	30	
<b>ITCR</b>	52	12	49	11	101	23	1
<b>Ns/nr</b>					5	0.9	
<b>TOTAL</b>	170	40	262	60	437	100	

### **Grupos focales**

Los grupos focales son grupos pequeños de jóvenes que representan a la población meta de la investigación, y que permite profundizar temas. Estos se aplicaron para indagar en la información que se había recolectado y procesado hasta el momento.

Como resultado interesante, se dio una congruencia total entre la información obtenida en el proceso previo (video conferencias, talleres y encuesta) y los externados por los y las jóvenes. Los grupos focales nos ayudaron también, a darle el contenido a las categorías.

### **Página Web**

Se diseño una página Web<sup>2</sup> en la que se abrieron diferentes foros de discusión, sin embargo, no se obtuvo el resultado esperado. A pesar de la difusión que se le dio, por medio invitaciones por correo electrónico, desplegables, divisores, etc., la participación de los jóvenes fue casi nula. Con el foro se pretendía mantener una continua reflexión sobre las inquietudes de los jóvenes sobre los temas propuestos y extender el ámbito de participación e involucrar a más jóvenes en la dinámica reflexiva.

### **Anotaciones del trabajo de campo**

Como resultado de las estrategias desarrolladas para indagar en los y las jóvenes, se impactó un total de 622 jóvenes de todo el país, estudiantes de las universidades públicas, que opinaron y dieron su visión de país, desde su realidad y sobre los temas de educación, desarrollo social y democracia participativa.

La información se recopiló en el siguiente orden: primero el taller con las Federaciones Estudiantiles, luego los talleres en los centros universitarios de la UNED, las Video Conferencias ínter universitarias la encuesta y los grupos focales.

<sup>2</sup> [www.agendajuvenil.com](http://www.agendajuvenil.com)



Fue difícil lograr la participación activa de los y las jóvenes, por ello se debió recurrir a diferentes medios para obtener sus opiniones.

**CUADRO N. 4  
TOTAL DE ACTIVIDADES REALIZADAS Y PARTICIPANTES  
DISTRIBUIDOS POR CENTRO EDUCATIVO Y SEXO**

<b>Total de actividades y participantes</b>							
<b>Actividad</b>	<b>Universidades*</b>				<b>Hombres</b>	<b>Mujeres</b>	<b>Total</b>
	UCR	UNA	ITCR	UNED			
<b>Talleres</b>	4	4	0	146	61	93	154
<b>Video conferencias</b>	1	4	0	31	14	22	36
<b>Encuestas</b>	119	131	101	81	170	262	432
<b>TOTAL</b>	<b>124</b>	<b>139</b>	<b>101</b>	<b>258</b>	<b>245</b>	<b>375</b>	<b>622</b>

- Es importante señalar que la convocatoria se realizó para las cuatro universidades públicas por igual, incluyendo las distintas sedes universitarias.





## **PRINCIPALES HALLAZGOS AGENDA JOVEN UNIVERSITARIA**

Presentamos los hallazgos más relevantes de la investigación. Los mismos se agrupan de acuerdo a los temas generales consultados a los y las jóvenes e identifican las soluciones planteadas.

### **1. Educación**

1.1 Ejecutar una reforma en el sistema educativo nacional, que abarque el modelo pedagógico y el modelo de evaluación de los aprendizajes, de manera que se refuercen las competencias críticas de los y las jóvenes.

1.2. La brecha entre la educación pública y la privada debe disminuirse para que los graduados de los colegios públicos tengan iguales posibilidades de ingresar en las Universidades Públicas, que son las de mejor calidad y tener también, mejores opciones laborales. En este mismo sentido, se debe disminuir la brecha que existe entre la educación pública de zona rural y la de zona urbana pues en términos generales las zonas rurales tienen niveles educativos inferiores. Se deben desarrollar competencias que preparen a los y las jóvenes para el mercado laboral.

1.3. Se debe dar más capacitación y actualización al cuerpo docente para que se promueva en los alumnos, la capacidad de relacionar los conocimientos adquiridos con su realidad inmediata.

1.4. Se debe invertir mas recursos económicos en el sistema educativo a través de becas, materiales didácticos, dinero para mantenimiento de edificios, y más docentes. Fortalecer las condiciones de accesibilidad para personas con necesidades educativas especiales.

### **2. Desarrollo social**

2.1 Se deben mejorar las condiciones sociales y económicas de los costarricenses, mejorar la distribución de la riqueza y disminuir la evasión impositiva, entre otros, para evitar con ello la deserción y el bajo rendimiento escolar.

2.2 Mejorar las condiciones sociales de los y las costarricenses tendrá también un efecto positivo en la democracia nacional ya que por un lado, fomentará el ascenso social y por otro, promoverá la participación ciudadana en la política y en los espacios de toma de decisiones.

2.3 Crear condiciones para mejorar la seguridad ciudadana, crear más lugares recreativos y atender a los jóvenes que han desertado del sistema educativo y los que tienen alguna adicción.



### 3. Democracia representativa

3.1 Se debe mejorar el sistema representativo nacional tomando medidas para eliminar la corrupción tanto dentro de las instituciones públicas, como dentro de los partidos políticos. Esto se refleja en el abstencionismo electoral y en la concentración en la toma de decisiones, problema que relacionaron con la difícil situación económica de los y las ciudadanas.

3.2 Promover programas de rescate de valores, solidaridad social, cultura, arte, expresión artística, valores cívicos y democráticos

<b>Resumen de propuestas Agenda Joven Universitaria</b>	
<b>TEMA</b>	<b>PROPUESTA</b>
<b>Educación</b>	
1. Reformar el sistema educativo	1.1. Modelo pedagógico y de evaluación de aprendizajes 1.2. Reforzar criticidad de estudiantes 1.3. Iguales oportunidades de ingreso a universidades públicas 1.4. Mayor capacitación y actualización a cuerpo docente
2. Calidad	2.1. Disminuir brecha entre educación pública y privada 2.2. Disminuir brecha entre educación de zona rural y zona urbana.
<b>Desarrollo social</b>	
3. Mejorar las condiciones sociales y económicas de los y las costarricenses:	3.1. Mejorar distribución de la riqueza 3.2. Disminuir evasión impositiva 3.3. Invertir recursos económicos en sistema educativo 3.4. Atención de excluidos/desertores del sistema educativo 3.5. Promover el ascenso social 3.6. Mas lugares recreativos para jóvenes 3.7. Mejorar la seguridad ciudadana 3.8. Invertir en infraestructura de los centros educativos
<b>Democracia Participativa</b>	
4. Mejorar el sistema representativo nacional	4.1. Medidas contra corrupción 4.2. Promover participación de ciudadana 4.3. Lucha contra apatía electoral 4.4. Promover programa de rescate de valores

# **CAPITULO 1**

## **EDUCACION**



## 1. Problemas planteados en educación

### 1.1 Calidad

Para los y las universitarias consultadas, la calidad en la educación debe mejorar. El modelo pedagógico y el modelo de evaluación de los aprendizajes deben permitir a los alumnos desarrollar capacidades de pensamiento abstracto y crítico, lo que les permitiría pensar mejor su entorno y motivarse para desarrollar la estrategia de aprendizaje. El actual modelo de evaluación basado principalmente en el uso de la memoria no fomenta ni permite el desarrollo de estas capacidades en los alumnos. El cuerpo docente, entonces, debe someterse a un proceso importante de actualización, tanto en materia pedagógica, de evaluación y de actualización de conocimientos en diferentes áreas de enseñanza.

Se plantea por otro lado, la necesidad de utilizar más material didáctico como herramienta de apoyo en el aprendizaje. Las y los estudiantes consultados se refirieron a estas características del sistema educativo en forma general, sin especificar si a nivel escolar, colegial o universitario. Sin embargo en los grupos focales se logra identificar que la necesidad de reformar el modelo pedagógico es tanto para la educación secundaria (que es más rígida) como universitaria.

Sobre la calidad del docente universitario un joven señaló en el grupo focal que *“Las universidades no hacen nada por mejorar su capacitación y dan la impresión de que tienen mucho conocimiento pero no están preparados para transmitirlo”*. Esto lo unieron la falta de motivación del docente y la ausencia de vocación por lo que hace. Respecto de la educación secundaria señalaron en el grupo focal que *“los profesores no crean conciencia en sus alumnos y mucho menos enseñan a ser más críticos de su entorno”*.

Sobre la calidad de la educación, en la encuesta el 35 % de los y las estudiantes encuestados consideró este tema como prioritario. De este porcentaje, se considera como de mayor preocupación la falta de capacitación de los docentes y el sistema educativo memorístico, que no promueve la reflexión sobre temas nacionales. Las respuestas apuntan el desinterés por parte de los estudiantes en general, las deficiencias en segundas lenguas y la falta de alternativas en las técnicas de enseñanza que además no son coherentes con la realidad nacional. Sobre las deficiencias del sistema educativo, los estudiantes señalaron que, además de “frío y memorístico”, no cuenta con material didáctico adecuado. Dentro del tema de Calidad, los y las estudiantes señalaron las diferencias entre educación pública y la educación privada (sobre todo a nivel de escuela y colegio)<sup>3</sup>.

---

<sup>3</sup> En la segunda opción un 39% anotaron el tema de calidad en primer lugar y en la tercera opción un 35 la ubico en el primer lugar.



## 1.2 Accesibilidad y deserción

La accesibilidad a los centros educativos, se ve amenazada por las condiciones sociales, por la falta de oportunidades y la falta de recursos. Se indica que respecto de las adecuaciones curriculares, éstas no cumplen su objetivo. Además se debe mejorar la atención que se brinda a esta población.

De acuerdo a los resultados de la encuesta, el acceso a la educación fue definido como el segundo más importante con un porcentaje del 19%<sup>4</sup>. En general, la falta de acceso a la educación se puede dar por dos circunstancias: o bien la falta de recursos o por la lejanía de los centros de estudio, lo que provoca, entre otras cosas, además del deterioro en las condiciones sociales y la deserción estudiantil.

La categoría de acceso a la educación incluye las anotaciones relacionadas con los cupos disponibles para el ingreso a las universidades públicas, la localización geográfica de las mismas y en algunos casos los horarios, que no convienen a los estudiantes que trabajan. La falta de becas para estudiantes de escasos recursos es otro de los puntos destacados.

Con respecto a los temas sobre la deserción estudiantil, la burocracia excesiva y los accesos al uso y aprendizaje de nueva tecnología son respuestas que, aunque con menor frecuencia, se repiten<sup>5</sup>.

En el Grupo Focal número uno, los jóvenes identificaron la brecha entre educación pública y privada. Manifestaron que en la educación pública superior, gran parte de los alumnos que ingresan son de colegios privados y que a muchos de ellos se les dan becas, descuidando de esta forma, a la población que proviene de los colegios públicos y que requieren de más apoyo económico. El supuesto que se manejó fue que las personas que vienen de colegios privados, deben aportar más económicamente en cuanto al costo de su estudio universitario.

## 1.3 Recursos

Para el 11% de los y las jóvenes que manifestó su opinión en la encuesta, el tema de los recursos económicos es un asunto problemático y lo ubicaron en tercer lugar de importancia. Indicaron que la poca disposición del recurso económico es una limitante para estudiar, sobre todo en las zonas rurales del país, y para el sector de la población de escasos recursos. La falta de recursos

---

<sup>4</sup>En la segunda opción el 12.5% considera el acceso en segundo lugar de prioridad y en la tercera opción el 10% lo ubica en el segundo lugar de prioridad.

<sup>5</sup> El informe del Estado de la Educación señala que en primaria la deserción intra-anual en la educación formal ha sido de alrededor de un 4% y en el 2004 alcanzó un 3.3%, el registro más bajo desde 1990. En secundaria, aunque la deserción ha venido mostrando una tendencia decreciente en los últimos diez años, su nivel sigue siendo preocupante, en el 2004 fue de 11.6%.<sup>5</sup>

En lo que respecta a la educación secundaria, el informe destacó los siguientes factores como las principales causas de deserción: a) factores académicos, que incluyen los siguientes aspectos falta de apoyo y motivación del docente al alumnado, brecha metodológica entre escuela y colegio, influencia de grupo, bajo rendimiento académico, metodología inadecuada y b) factores socioeconómicos identificados por la mala situación socioeconómica de las familias, no hay facilidad de traslado al centro educativo, la violencia doméstica, la situación familiar, falta de comunicación hogar-institución y la situación socio cultural de la familia.



impide también el desarrollo y el mantenimiento tanto de la infraestructura nueva como de la que ya existe. Mencionaron en este tema, el alto costo de materiales y libros, la falta de programas sólidos de asignación de becas y el faltante de recursos humanos (docentes). Los y las jóvenes universitarios señalaron que existe una mala distribución de los recursos y que pocos son destinados a la investigación<sup>6</sup>.

#### **1.4 Infraestructura**

La mala infraestructura, el poco apoyo docente en materiales didácticos y la falta de acceso a la tecnología, son aspectos que se ligan mucho a la desmotivación que tienen los alumnos en el sistema educativo en general, para asistir a las clases. Los jóvenes entrevistados, plantean que las instalaciones son precarias y señalan que deben mejorarse tanto en la zona rural como en la urbana.

Así mismo en el grupo focal señalaron la necesidad de mejorar la infraestructura del sistema educativo público a todos niveles, más aún, en las zonas rurales del país.

Indicaron en el grupo focal las grandes diferencias en la educación pública de zonas urbanas y rurales, estableciendo como una de las causas la baja calidad de la educación (sobre todo en las áreas rurales), y la falta de una institución que vele por la calidad de la educación a nivel nacional.

#### **1.5 Políticas públicas y deterioro social**

Las políticas públicas deben promover el desarrollo de estrategias sociales que eviten el deterioro social: la relación se establece con respecto a la importancia de la educación como medio de cambio y ascenso social. En este sentido solicitan que se asignen más recursos del PIB al rubro educativo. En el tema de recursos los jóvenes indicaron que hay una mala distribución de los mismos en las escuelas y colegios, y se asigna poco presupuesto en las escuelas rurales. Todo ello lo que se contrasta con un elevado costo en la educación.

Por su parte las condiciones sociales que impliquen la satisfacción de las necesidades básicas es un fenómeno que afecta a la población nacional. En este sentido, los entrevistados indicaron que la insatisfacción de necesidades tales como vivienda, alimentación y salud redefinen las prioridades de las familias siendo la educación el rubro que se relega, dando paso a la deserción. Un fenómeno que a menudo se liga a esta situación es que los padres no se involucran en el proceso de aprendizaje de sus hijos delegándose de esta forma, en los centros educativos y en los profesores.

---

<sup>6</sup> En la segunda opción el 8% de los y las estudiantes ubicaron el tema de los recursos como segundo problema y en la tercera opción 6% lo ubicó como segundo problema.



Sobre el deterioro social, el 8.5% de los y las jóvenes que dieron su opinión en la encuesta indicaron el aumento en la pobreza y el desempleo<sup>7</sup>.

**CUADRO N° 5  
PORCENTAJE DE PROBLEMAS EN PLANTEADOS EN EL TEMA  
EDUCACIÓN SEGÚN CATEGORÍA DE ANÁLISIS Y OPCIÓN RESPUESTA**

<b>PROBLEMAS EN EDUCACIÓN</b>			
<b>CATEGORIA</b>	<b>OPCION 1</b>	<b>OPCION 2</b>	<b>OPCION 3</b>
Calidad	35	39	35
Acceso	19	12.5	10
Recursos	11	8	6
Infraestructura	10	7	5.
Deterioro Social	8.5	7	5
Políticas Publicas		4	
Otros	13	11	15
NS/NR	3	11.5	29
TOTAL	100	100	100

## 2. Soluciones planteadas en educación

### 2.1 Reforma del Sistema Educativo

En la encuesta que se pasó a los y las estudiantes, para un 36% de los consultados, la solución a los problemas de la educación nacional debe centrarse en la revisión y reforma del sistema educativo de manera que se garantice una educación más eficiente por medio de la mejora de los planes de estudio. Se plantea además que recibir una educación de calidad implica también cambiar la manera de impartir las lecciones, fomentando la formación de estudiantes críticos que reflexionen constantemente sobre la realidad nacional. Este ideal refiere a un sistema de educación dinámico y crítico que podría evitar la deserción. Según las anotaciones de los y las estudiantes, debe existir una mayor capacitación y supervisión de los docentes por parte del Ministerio de Educación unido a un mayor control en la contratación de estos<sup>8</sup>.

Uno de los aspectos en donde se notan las desventajas en su preparación es, al analizar el rendimiento que obtienen en las pruebas nacionales, pues consideran que la preparación previa para estas, no les garantiza un buen desempeño y un resultado favorable.

<sup>7</sup> En la segunda opción, un 7% la anoto como quinto problema, y en la tercera opción un 5% lo ubicó también en el quinto lugar.

<sup>8</sup> En la segunda opción el 36% ubican el tema de la reforma al sistema educativo como primer lugar considera este tema como su segunda opción y un 21% su tercera opción en el orden de prioridad



Asimismo debe cuidarse la calidad en la formación de los y las docentes en aspectos tales como capacitación y actualización. Indican que están mal formados y que deben mejorar sus conocimientos en los temas de realidad nacional. Esto se liga directamente con la demanda que tienen los alumnos de promover espacio de aprendizaje que les enseñe a ser más críticos. En este sentido plantean un cambio en el modelo pedagógico, en el que se incluya la forma de evaluación de manera que no se utilice el enfoque memorístico, y que se promueva la capacidad crítica, con el objetivo de que los estudiantes tengan un acceso a las competencias que el medio laboral exige hoy. Esto en relación no sólo al acceso a la información y al uso de las tecnologías, sino también, en lo que respecta a las competencias analíticas que deben tener los estudiantes a la hora de identificar, pensar y resolver una situación problemática.

En el grupo focal número dos se indicó que es necesaria la formación de docentes comprometidos con su labor. De manera similar se señaló que deben prepararse “docentes de calidad que se preocupen por el desarrollo del intelecto y no tanto por cumplir o no con el programa”.

## 2.2 Mas recursos

En cuanto a la asignación de recursos económicos, se determinó la necesidad de asignar mayor cantidad de recursos al sector educativo mediante el incremento del porcentaje del PIB que se asigna actualmente. En primera instancia estos recursos deben cubrir los problemas de infraestructura que atraviesan los centros de enseñanza en todo el sistema y que adquiere características diferentes entre la zona rural y la zona urbana. Los recursos deben ser invertidos también en tecnologías y en mejorar la atención a las necesidades educativas especiales y étnicas. También se debe fortalecer el aprendizaje y el dominio de una segunda lengua.

Entre los principales problemas de la educación costarricense se determinó en la encuesta, la falta de recursos económicos y humanos. Para el 24% de los y las estudiantes, el invertir en la educación representa una prioridad. Los y las estudiantes se identificaron con el proyecto de ley para aumentar los recursos destinados a la educación y mencionaron que se debe asignar y defender un 8% del Producto Interno Bruto (PIB) para este sector y utilizar de mejor manera estos recursos. Se rechazó en este sentido la corrupción en el manejo y distribución de los recursos en la educación. Dentro de esta categoría los encuestados, se identificaron con una conveniente administración de los recursos que represente una mejor administración de los programas de becas para que los recursos lleguen hasta donde realmente se necesiten. Se debe invertir en la construcción de más centros educativos y en tecnología; en mejoras de laboratorios y en infraestructura<sup>9</sup>.

---

<sup>9</sup> En la segunda opción, el 21.5% señaló el tema de recursos como su segunda solución, mientras que para la tercera opción, el 12% lo consideraron también como segunda opción.





## 2.3 Acceso y oportunidades

Los y las jóvenes plantearon que el Gobierno debe generar las condiciones que promuevan un acceso real a la educación, así mismo debe regular más y con mejores indicadores de calidad la educación privada, sobre todo en la educación superior.

En lo que respecta a la educación primaria y secundaria, debe equipararse la calidad en el servicio que se brinda de manera que la brecha que existe en este sentido, sea subsanada. Consecuentemente, se deben crear las condiciones de acceso en igualdad de oportunidades a un trabajo para todos los graduados del país.

Para las y los encuestados, se debe disminuir la brecha entre la educación pública de zona rural y de zona urbana, ya que los graduados de centros educativos públicos rurales, reciben una educación que les coloca en una situación desventajosa con respecto a la educación urbana y más aún con respecto a la educación privada. A esta situación se suma el hecho de que el cuerpo docente en muchos casos es fluctuante debido a que su status de interinos los hacen optar por una propiedad en lugares distantes, para posteriormente solicitar un traslado.

Una de las observaciones de los y las jóvenes en los grupos focales es la necesidad de cerrar la brecha en la educación, tanto entre la educación pública y privada como la educación urbana y rural. Asimismo en términos generales, percibieron la importancia de la educación como medio de movilidad social. Como una solución plantean la necesidad de un cambio y actualización en los programas de estudio así como la fundamental tarea de tener profesores con vocación.

Para combatir los problemas relacionados con los accesos, el 18% de las y los consultados en la encuesta optó por una solución relacionada con las oportunidades. Esta categoría encierra la importancia de la igualdad de accesos a la educación, incluyendo a los estudiantes de zonas rurales. El tema de oportunidades incluye también reconocer las diferencias y necesidades de los estudiantes, brindar las herramientas para continuar con los estudios, diseñando planes de ayuda para los estudiantes de escasos recursos y fomentar la igualdad en el acceso y aprendizaje de la tecnología<sup>10</sup>.

## 2.4 Mejorar condiciones sociales para evitar la deserción

Las personas jóvenes consultadas concluyeron que el deterioro social está afectando fuertemente la Educación. El gobierno debe combatir y buscar las causas de la deserción desarrollando programas y políticas públicas que tiendan a generar una mayor satisfacción de necesidades básicas dado que perciben que en condiciones sociales adversas, la posibilidad de estudiar es

---

<sup>10</sup> En la segunda opción un 10% consideró oportunidades como su tercera solución y en la tercera opción un 8% la ubicó también como la tercera solución.



menor, lo que les colocaría en desventaja respecto de las opciones laborales. Por tanto se debe mejorar la eficacia en la entrega de becas e igualmente, en la promoción de programas sociales que eviten la deserción. Con igual relevancia, los y las estudiantes plantearon que se debe dar seguimiento a las personas que han desertado del sistema educativo.

De acuerdo a lo planteado, por los y las jóvenes, la educación debe permitir el acceso de más personas y tratar en su especificidad las limitaciones económicas y la desigualdad en los ingresos de las familias, tanto en la zona rural como en la zona urbana<sup>11</sup>.

Se deben promover más espacios de recreación para los y las jóvenes, debido al alto índice de consumo de drogas, alcoholismo y violencia que se percibe.

**CUADRO N. 6  
PORCENTAJE DE SOLUCIONES PLANTEADAS EN EL TEMA DE  
EDUCACIÓN SEGÚN CATEGORÍA DE ANÁLISIS Y OPCIÓN de  
RESPUESTA**

<b>SOLUCIONES EN EDUCACION</b>			
<b>CATEGORIA</b>	<b>OPCION 1</b>	<b>OPCION 2</b>	<b>OPCION 3</b>
Reforma del sistema educativo	36	36	21
Mas recursos	24	21.5	12
Oportunidades	18	10	8
Mejorar las condiciones sociales	3	5.5	5
Otros	9	4.5	3
NS/NR	10	23	51
TOTAL	100	100	100

<sup>11</sup> En el Estado de la educación se indica que de 1995 al 2004 se ha notado un incremento de la participación privada en educación primaria y secundaria. Los resultados obtenidos en el sector privado de la educación son superiores a los que residen en la educación pública. Empero, los altos costos de la educación privada en primaria y secundaria minimizan las oportunidades de participación de un sector importante de la población.



# **CAPITULO II**

## **DESARROLLO SOCIAL**



## 1. Problemas planteados en desarrollo social

### 1.1. Deterioro de las condiciones sociales

Se deben mejorar las condiciones sociales debido al aumento en las brechas sociales. Las causas que se identifican para sustentar esta situación como problemática son la mala distribución de la riqueza, la ineficacia en el desempeño de los funcionarios públicos, la evasión de impuestos, entre otros. Por otra parte, se identificaron como consecuencias sociales directas la falta de vivienda, el desempleo, la delincuencia, el aumento en el trabajo infantil y la falta de lugares recreativos. Es importante hacer notar como en el desarrollo de las ideas, los y las jóvenes relacionaron la variable pobreza con sistema político y ensanchamiento de clases sociales.

En los grupos focales los y las jóvenes estimaron que, además de los bienes incluidos en la canasta básica, el acceso a la educación y la tenencia de una vivienda son elementos esenciales para el diario vivir.

Por otra parte, los datos de la encuesta muestran que para el 35.5% de los y las estudiantes universitarias se definió como principal problema, el deterioro de las condiciones sociales. En esta categoría se incluyen las anotaciones sobre la falta de desarrollo social y el desarrollo humano, el incremento en los índices de pobreza y polarización social. Estas situaciones se agravan dados los aumentos constantes de los combustibles y los precios de la canasta básica, produciéndose así una disminución en la calidad de vida de los ciudadanos.

De manera similar, con respecto a las condiciones sociales de Costa Rica se señala aumento de la violencia, la drogadicción el alcoholismo, la prostitución, la deserción escolar, explotación infantil, la desintegración familiar, la falta de oportunidades de empleo en general y de jóvenes en particular, la falta de valores, la carencia de soluciones dignas de vivienda y el aumento de inmigrantes<sup>12</sup>.

### 1.2 Falta de recursos

El tema de los recursos es señalado como problema para el 12% de los y las jóvenes encuestados. Indicaron que las municipalidades no distribuyen equitativamente los recursos económicos, que existe un déficit en los programas de ayuda social a personas de escasos recursos, que faltan recursos para el sector educación, carreteras, tecnología e infraestructura. Sin embargo el problema que más destacaron dentro de esta categoría fue la deficiente y desigual distribución de la riqueza en nuestro país<sup>13</sup>. En los talleres se mencionó la falta de empleos y empleos mal remunerados

<sup>12</sup> En la segunda opción, un 33% ubicó ésta categoría como primer problema y en igual lugar un 25% la ubicó en la tercera opción.

<sup>13</sup> En la segunda opción, el 8% de los consultados y consultadas ubicó el tema de recursos como su segundo problema y en la tercera opción el 7% lo ubicó también como su tercer problema.



### 1.3. Exclusión social y accesibilidad

En los grupos focales manifestaron enfáticamente que los canales de ascenso social ya no permiten la movilidad social de hace unas décadas atrás, indicaron que hay un empobrecimiento de la clase media, falta de servicios de salud, que no se piensa en el desarrollo y que hay falta de seriedad de los políticos. Las mismas alusiones al tema, se dieron en los talleres<sup>14</sup>.

Un 7.5% de los y las jóvenes encuestados señalaron como tercer problema la exclusión social y accesibilidad. Indicaron la falta de oportunidades de empleo, burocracia, incumplimiento de la Ley 7600 "Ley de Igualdad de oportunidades para las personas con discapacidad" Sobre la accesibilidad, los y las jóvenes consultadas señalaron como problemas los siguientes: falta de infraestructura para personas con necesidades especiales, exclusión y segregación de grupos minoritarios, abandono del adulto mayor, desigualdad de género, xenofobia, discriminación.

### 1.4 Ausencia de políticas

Para las y los jóvenes universitarios consultados, la atención de los servicios públicos es ineficiente. El trato, que dan los funcionarios públicos no es bueno, las respuestas a las necesidades de los ciudadanos no se dan a tiempo por el papeleo y la burocracia, por consiguiente consideran que no se da satisfacción a las necesidades y que el servicio que se presta no se ajusta a las demandas sociales. Señalaron enfáticamente ineficiencia en los servicios de salud y la educación.

La categoría de Ausencia de políticas se ubicó en el cuarto lugar de prioridad en la encuesta sobre el tema de desarrollo social. Aquí se ubica lo referente a políticas ambientales, de salud, cultura y sistema político. Para un 4% la falta de planificación; la percepción sobre la falta de un esquema de desarrollo claro; la burocracia en las instituciones públicas; el desinterés de instituciones sociales; el poco apoyo a distintos sectores como medianos y pequeños productores, campesinos y agricultores merece un lugar de atención dentro de los problemas en el desarrollo social del país. Hablaron de la poca participación de los gobiernos, del mal estado de las carreteras y la emergencia en los servicios de salud<sup>15</sup>.

Se plantea la inseguridad ciudadana como un problema que se manifiesta en las calles. Asociaron a ello el incremento de la violencia y la delincuencia.

Sobre la tolerancia se identificaron claramente dos líneas de análisis, una que plantea la necesidad de tolerar y convivir con la diversidad, en este caso de nacionalidades y de etnias con las que convivimos y la otra se refiere a la

---

<sup>14</sup> En el XII Informe del Estado de la Nación se indica que la desigualdad social sigue creciendo pues entre 1988 y 2005, los ingresos del 20% mas pobres cayeron un 13.9% mientras que los ingresos del 20% mas rico se incrementaron en un 67.9%.

<sup>15</sup> En la tercera opción el 7.5% le dio contenido a esta categoría indicando la carencia y la consiguiente, necesidad de formular y aplicar políticas públicas.



afectación en sistema de salud y de educación que termina colapsado. Producto de las migraciones y la falta de respuestas del Estado para satisfacer las demandas de la población.

Es importante resaltar que los jóvenes conciben la educación como un servicio público. Además muchos de ellos indicaron que el desarrollo nacional y las políticas de gobierno deben efectuarse desde una planificación con visión a futuro<sup>16</sup>.

---

<sup>16</sup> En el XII Informe del Estado de la Nación se indica que la administración Pacheco terminó con hay una gran dispersión institucional, bajo perfil en los ministerios estratégicos, entre otros.



**Cuadro N. 7**  
**PORCENTAJE DE PROBLEMAS PLANTEADOS EN EL TEMA DE**  
**DESARROLLO SOCIAL POR CATEGORÍA Y OPCIÓN DE RESPUESTA**

<b>Cuadro N° 7</b>			
<b>PROBLEMAS EN DESARROLLO SOCIAL</b>			
<b>CATEGORIA</b>	<b>OPCIÓN 1</b>	<b>OPCIÓN 2</b>	<b>OPCIÓN 3</b>
Deterioro de Condiciones Sociales	35.5	32.5	25
Falta de recursos presupuestarios	12	8	7
Inseguridad Ciudadana	6	7	
Exclusión Social y Accesibilidad	7.5		
Sistema Político inoperante	4	7	
Ausencia de Políticas	4		7.5
Sectores Afectados	3		
Otros	11	18	14.5
NS/NR	17	27.5	46
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>



## 2. Soluciones planteados en desarrollo social

### 2.1 Políticas Públicas

Dentro de las soluciones planteadas en el tema de desarrollo social, los y las jóvenes consultadas plantearon asuntos que van más allá de una solución, expresando también anhelos, propósitos o necesidades. Propusieron mejorar las condiciones que permitan desplegar estrategias de desarrollo social, lo que implica fortalecer el sistema educativo mejorando la inversión en recursos económicos, humanos y técnicos que permitan su fortalecimiento.

En los grupos focales, los y las jóvenes manifestaron como soluciones las siguientes: otorgar bonos de vivienda, mejorar el acceso a la educación y fomentar el deseo de las personas para superarse, que el Estado sea quien le brinde las herramientas para seguir adelante pero que las personas sean quienes tomen las decisiones. Plantearon que se de una mejor recaudación de los impuestos incluso que se de una reforma fiscal, así como una “reorientación de la economía” y fortalecer la clase media.

Los y las encuestadas señalaron la importancia de desarrollar políticas públicas como solución a los problemas planteados en el tema de desarrollo social. El 31% anotó esta solución como su primera opción. Lo que propusieron fue la eliminación de la corrupción, la planificación de un desarrollo sostenible en donde el Estado busque el bienestar de todos los ciudadanos, mejoras en la planificación urbana, en las soluciones de vivienda y en mecanismos de resolución alternativa de conflictos (RAC). En temas como la migración, los y las estudiantes proponen el cumplimiento de las leyes. Anotaron la importancia del fomento de las pequeñas y medianas empresas y la eficacia en la recaudación de impuestos. Mencionaron también, la necesidad de mejorar los servicios públicos y la creación de un centro de atención para personas desplazadas y adictos<sup>17</sup>.

Los y las jóvenes también plantearon la necesidad de promover desde la niñez programas y otras estrategias que apunten hacia el rescate de valores enfatizando los principios de solidaridad social, tolerancia, educación, cultura, arte y expresión artística. Promover valores familiares, la comunicación entre los miembros de la familia, la sana recreación, vida sana (prevención de uso drogas, alcoholismo), trabajo comunitario y la integración a las comunidades promovida desde las universidades mediante sus programas de extensión.

Los y las estudiantes consideraron que el Estado debe generar respuestas a los problemas ambientales a través de políticas claras de campañas educativas de reciclaje, de no contaminación, entre otras.

---

<sup>17</sup> En la segunda opción el 17% consideró la mejora de las políticas públicas como su primera opción, igualmente, para la tercera opción el 11% la ubicó también como primera solución.





## 2.2 Condiciones sociales

Otra de las soluciones que se plantea es “fomentar un desarrollo sin exclusión” (como lo expresaron en el grupo focal), por medio del fortalecimiento del crecimiento empresarial, de las políticas de fomento de empleo, de la escala salarial. Debe disminuirse la falta de vivienda y se debe aumentar al acceso a créditos.

Para el 18% de los y las estudiantes encuestadas, es importante buscar nuevas fuentes de empleo para los jóvenes sin experiencia en el campo laboral. Apuntaron la necesidad de aumentar la cantidad de soluciones de vivienda y los programas de ayuda a personas en riesgo social y de escasos recursos, con el fin de evitar entre otras cosas la deserción escolar. Hay una necesidad de promover la participación estudiantil, de fomentar las actividades recreativas y culturales y los programas antidrogas. Por otro lado los y las jóvenes expresaron la necesidad de promover la participación estudiantil y de fomentar actividades recreativas y culturales y programas antidrogas<sup>18</sup>.

## 2.3 Recursos

La categoría de los recursos se ubica como un tercer tema en las soluciones propuestas en el tema de desarrollo social, de la encuesta. El 7.5% consideró la importancia en aumentar los rubros destinados a los programas de becas de estudio y la colaboración para las personas de escasos recursos. Anotaron la importancia de la inversión en infraestructura y la utilización justa y equitativa de los recursos, así como la distribución de estos<sup>19</sup>.

## 2.4 Seguridad ciudadana

Finalmente se anotó el tema de la inseguridad ciudadana para lo que plantearon que deben darse políticas que permitan tener mas control de los delincuentes. Este fue un tema recurrente en los talleres. En la encuesta para el 6% de los y las jóvenes este es un problema e indicaron la necesidad de mejorar la capacitación policial, imponer penas más severas y fortalecer el Ministerio de Seguridad Pública<sup>20</sup>.

---

<sup>18</sup> En la segunda opción para el 17% de las y los jóvenes universitarios las condiciones sociales este la ubican como segunda solución prioritaria. debe ser un tema a tratar en segundo lugar. En la tercera opción el 10% lo considera como tercer problema.

<sup>19</sup> En la segunda opción un 3% anotó el tema de recursos como su segunda opción, en la tercera opción no aparece mencionado.

<sup>20</sup> En la segunda opción, el 4% de los jóvenes lo señaló como problema, y en la tercera opción no se mencionó.



**CUADRO N. 8**  
**PORCENTAJE DE SOLUCIONES PLANTEADAS EN EL TEMA DE**  
**DESARROLLO SOCIAL. SEGÚN CATEGORÍA DE ANÁLISIS Y OPCIÓN DE**  
**RESPUESTA.**

<b>SOLUCIONES EN DESARROLLO SOCIAL</b>			
<b>CATEGORÍA</b>	<b>OPCION 1</b>	<b>OPCION 2</b>	<b>OPCION 3</b>
Cumplimiento de Políticas	31	17	11
Condiciones Sociales	18	17	10
Incrementar Recursos presupuestarios	7.5	3	
Aumento de seguridad Ciudadana	6	4	
Cultura	6	4	
Acceso y Oportunidades		4	8.5
Otros	3.5	2	
NS/NR	28	49	70.5
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

# **CAPITULO III**

## **DEMOCRACIA PARTICIPATIVA**



## 1. Problemas planteados en democracia participativa

### 1.1. Participación

Los problemas que los jóvenes plantearon relacionados con el tema de democracia participativa, está estrechamente ligado con la percepción que tienen de un deterioro de las bases de la democracia representativa. Esto significa que los y las estudiantes apuntaron temas relacionados con las insuficiencias de representatividad, el no cumplimiento de la oferta electoral y la apatía que eso genera y que se observa claramente en el abstencionismo. Relacionan a ese tema, la concentración en la toma de decisiones, la apatía y corrupción, entre otros.

Hay dos situaciones que se polarizan; una de ellas es la centralización en la toma de decisiones y el desinterés por participar en procesos políticos. Es interesante mencionar que en uno de los grupos focales el tema de la representación política y la apatía ciudadana se desprende como un problema económico. En este sentido, el grupo de jóvenes argumentó que al haber tantos problemas económicos y sociales, las personas no tienen tiempo, ni ganas de participar en la política, esto porque deben hacerle frente a una situación prioritaria como lo es la satisfacción de sus necesidades básicas. Análisis seguido, quienes tienen resueltas estas situaciones económicas, pueden hacer inversión de tiempo y dinero en lo que a participación política se refiere.

Se desprende de los razonamientos anteriores, que el problema identificado de poca participación política en la toma de decisiones, la apatía y el abstencionismo tiene su origen en el problema económico<sup>21</sup>.

La encuesta mostró que para el 31% de los encuestados la falta de participación de los ciudadanos en las organizaciones del Estado, organizaciones comunales, políticas y otras manifestaciones como los procesos electorales, representa su principal preocupación<sup>22</sup>.

El abstencionismo es el tema de mayor preocupación, motivado, según las anotaciones de las y los consultados por el poco interés de la ciudadanía de participar en los procesos electorales, en la formación de nuevos partidos políticos y en las organizaciones comunales. Lo anterior se relaciona con otro problema destacado (en tercer orden de prioridad) que tiene que ver con la

---

<sup>21</sup> En la Auditoría Ciudadana sobre la Calidad de la Democracia, uno de los hallazgos más relevantes de la aspiración "*La Ciudadanía tienen una fuerte creencia en la democracia como valor en sí mismo y como medio político para mejorar el bienestar social*", uno de los hallazgos indica que la mayoría opinó que la Democracia no está funcionando para el bienestar público, aunque explícitamente se argumentó que esto no es culpa de la democracia, sino de los partidos políticos.

<sup>22</sup> En la segunda opción un 16% de los y las jóvenes consultadas señaló la participación como el primer problema y en la tercera opción su segunda opción un 8% la ubicó como segundo problema.

transparencia en la conducta de los gobernantes, la corrupción y la desilusión de la ciudadanía como resultado de esto<sup>23</sup>.

La percepción sobre este tema, es que la ciudadanía se toma en cuenta únicamente para fines electorales y que a la juventud no se le escucha. Otras personas jóvenes consultadas apuntaron que la participación se tornó económica y dejó de ser democrática.

La apatía electoral y la falta de interés ciudadano en los procesos políticos nacionales y cantonales, incluso universitarios, es la consecuencia de los problemas anteriores.

Sobre el tema de la participación en el grupo focal un joven señaló que *“Si es como votar todo está bien pero si hablamos de ser electo es difícil. Es fácil ser elector pero muy difícil ser tomados en cuenta.”*

## 1.2 Exclusión de los procesos de toma de decisiones

El segundo gran problema señalado en la encuesta atañe a la toma de decisiones. Para el 15% de los y las entrevistadas, este tema representa su mayor preocupación dentro de la Democracia Participativa<sup>24</sup>.

En la toma de decisiones, los y las estudiantes consideran que este proceso está en las manos de una minoría, que se convierte en una centralización excesiva por la no participación de las organizaciones comunales y cívicas dentro del proceso. Los y las entrevistadas anotaron que no se toma en cuenta ni la opinión, ni las necesidades del pueblo y que hay una discriminación de sectores para la toma de decisiones. En este sentido apuntaron que no hay oportunidad para los grupos étnicos, para los campesinos, para los estudiantes y para los grupos de escasos recursos.

En menor frecuencia, los y las estudiantes anotaron que a los diferentes sectores sociales no se les escucha su opinión respecto al tema del Proyecto de Tratado de Libre Comercio Costa Rica- Estados Unidos.

## 1.3 Cultura Democrática

En la encuesta, el 8% de los y las jóvenes se refirieron a la cultura democrática como problema, que ubicaron en tercer lugar<sup>25</sup>. Se planteó un cuestionamiento a la democracia, cuando algunos llegaron a plantear que “no existe la democracia”, indicaron que hay una falta de conciencia sobre los problemas de Costa Rica, falta de interés en la cultura, pérdida de valores cívicos y democráticos y finalmente, falta de espacios para la libre expresión

---

<sup>23</sup> En el XII Informe del Estado de la Nación se indica que “la baja calidad de la democracia electoral y el ejercicio de la representación política, refleja el deterioro orgánico y funcional del sistema electoral y de partidos, lo que lleva a un debilitamiento de la democracia representativa”.

<sup>24</sup> En la segunda opción, un 11.5% consideró el tema de la toma de decisiones como tercer problema, en la segunda opción un 11% lo ubicó como su primer problema

<sup>25</sup> En la segunda opción, un 5% de los encuestados ubicó la cultura democrática en tercer lugar de prioridad, en la tercera opción, no se mencionó.



## 1.4 Transparencia

Como se mencionó párrafos arriba, todas estas categorías tienen una relación muy estrecha y no es excluyente en este sentido mencionar como tercer gran problema, lo referente a la transparencia. Para el 8% de jóvenes encuestados la falta de confianza, el aumento de la corrupción, la deshonestidad dentro del sector público y la sociedad en general representa su principal preocupación. Para los y las jóvenes, hay un desencanto con respecto a la clase política, en parte por las promesas incumplidas, por el tráfico de influencias y por el aumento de la corrupción<sup>26</sup>.

## 1.5 Información

Otra de las situaciones que definen como problemáticas es el manejo que hacen los medios de comunicación sobre la información política. Los jóvenes consideran que hay manipulación de la misma y que eso les hace tener resistencia y cuidado respecto de la veracidad de los datos y la información que suministran<sup>27</sup>.

Consideran que la información en manos privadas se hace problemática para la rendición de cuentas. Indican que hace falta que la información llegue a la zona rural y que en términos generales, se informe más a la ciudadanía sobre los temas nacionales.

**CUADRO N. 9**  
**PORCENTAJE DE PROBLEMAS PLANTEADOS EN EL TEMA DE**  
**DEMOCRACIA PARTICIPATIVA. SEGÚN CATEGORÍA DE ANÁLISIS Y**  
**OPCIÓN DE RESPUESTA**

<b>PROBLEMAS EN DEMOCRACIA PARTICIPATIVA</b>			
<b>CATEGORÍA</b>	<b>OPCION 1</b>	<b>OPCION 2</b>	<b>OPCION 3</b>
Participación	31	16	8
Exclusión de los procesos de toma de decisiones	15	11.5	11
Cultura democrática	8	5	
Transparencia	8	13	7
Representación	7		
Información	6	6.5	
Sectores afectados	3		
Sistema político			3
Otros	6	7	7.5
NS/NR	16	41	63.5
TOTAL	100	100	1000

<sup>26</sup> En la segunda opción el 13% planteó la transparencia se plantea como su segundo problema, en la tercera opción, el 7% de los y las entrevistadas lo ubicaron en el tercer lugar.

<sup>27</sup> En la Auditoría Ciudadana sobre la Calidad de la Democracia, uno de los hallazgos más relevantes de la aspiración cuarta "Los medios de comunicación colectiva son foros abiertos e independientes para una opinión pública pluralista" indica que casi 6 de cada 10 personas opinan que la claridad de los medios de comunicación es buena.



## **2. Soluciones planteadas en democracia participativa**

### **2.1 Participación**

Los y las jóvenes universitarias encuestados consideraron que se deben promover los espacios de comunicación entre el gobierno y los ciudadanos, de manera que se desarrollen procesos inclusivos de toma de decisiones.

Un 15.6% de los y las jóvenes lo consideró prioritario solucionar el tema de la participación ciudadana., un 9.5% lo mencionó en segundo lugar y un 5.5% como su tercera opción en orden de prioridad. Asimismo anotaron la necesidad de hacer conciencia en la población sobre la importancia de la participación, ya sea en los procesos electorales, en las soluciones de cada comunidad, en los partidos políticos, en las organizaciones de trabajadores y estudiantes y en general, cada uno de los procesos sociales de participación. En este sentido anotaron la necesidad de que los estudiantes participen activamente para convertirse en líderes que promuevan más la reflexión para la solución de los problemas nacionales.

Dentro de la categoría Participación las y los consultados anotaron que se debe promover la participación de los jóvenes en la política nacional; que existe la necesidad de nuevos partidos políticos con nuevas ideas; que se deben desarrollar programas que fomenten los espacios de la participación comunal, discusión y reflexión.

### **2.2 Información y opinión**

Un 15.5% consideró temas relacionados con información y opinión como su segunda opción dentro de las soluciones planteadas para el tema de Democracia Participativa. En esta categoría los y las estudiantes anotaron la importancia de contar con medios de comunicación objetivos que promuevan la participación e instruyan en los temas relacionados con los mecanismos de participación y transparencia, así como de los espacios de opinión para los ciudadanos. Se destacó la necesidad de mejorar la información brindada sobre los partidos políticos, sus programas y sus candidatos, así como de los procesos electorales.

En la segunda opción, el 7.5% consideró la información como su tercera solución y señalaron la necesidad de que los gobernantes informen más a la población sobre sus planes y programas y el avance de los mismos, así como información sobre la promulgación de leyes por parte del Poder legislativo. En la tercera opción un 2.5% consideró esta categoría como su cuarta situación problemática.

### 2.3 Transparencia

La tercera categoría en los problemas relacionados con el Desarrollo Social se relaciona con la transparencia. Para el 12.9% de las y los jóvenes consultados, este tema merece un primer lugar de atención<sup>28</sup>.

En esta categoría lo más destacado es la propuesta de la lucha contra la corrupción. Las y los encuestados también anotaron promover y fomentar valores, rendir cuentas a los ciudadanos y promover los procesos democráticos transparentes para devolver la confianza de sus actos a los ciudadanos.

**CUADRO N. 10**  
**PORCENTAJE DE SOLUCIONES PLANTEADAS EN EL TEMA DE**  
**DEMOCRACIA PARTICIPATIVA SEGÚN CATEGORÍA Y POR OPCIÓN DE**  
**RESPUESTA**

<b>SOLUCIONES EN DEMOCRACIA PARTICIPATIVA</b>			
<b>CATEGORIA</b>	<b>OPCION 1</b>	<b>OPCION 2</b>	<b>OPCION 3</b>
Participación	16	9.5	5.5
Información Y Opinión	15.5	7.5	
Transparencia	13	8	
Cultura Política	10	3	
Inclusión en la Toma Decisiones	9	6	4
Desarrollo Social			10.5
Otros	3.5	7	
NS/NR	33	59	80
TOTAL	100	100	100

<sup>28</sup> En la segunda opción, un 8.3% la ubicó en segundo lugar y en la tercera opción un 2.5% en el cuarto lugar de importancia junto a información.





## CONCLUSIONES

Los jóvenes elaboran una serie de análisis y propuestas que aunque se presentan de manera separada, es notorio que cada una de ellas se relaciona con las demás.

Sobre el tema de educación, no se estableció una separación entre ciclos o entre estos y la educación superior. No se hizo referencia a los colegios técnicos. Su análisis se realizó de manera integral enfatizando nada más diferencias en la calidad, entre lo público y lo privado, o lo rural y lo urbano.

Se elabora una crítica fuerte al modelo pedagógico y de evaluación de los aprendizajes que no llena sus expectativas. Plantean que debe cambiarse por otro modelo que desarrolle y promueva sus capacidades analíticas y que en este proceso, el papel del docente es fundamental.

La educación es vista como un servicio que el Estado debe dar y controlar. Ambas acciones estatales deben estar mediadas por la calidad de manera que les permita participar en igualdad de condiciones y, por las competencias adquiridas, en el mercado laboral. La educación entonces, es un medio de inclusión social y laboral.

Perciben que hay problemas en la distribución de la riqueza relacionado a la evasión impositiva. Plantean que se debe mejorar las condiciones sociales y económicas de los y las costarricenses, y consecuentemente, promover el ascenso social.

Otro de los hallazgos relevantes en el proceso fue la relación que hicieron los jóvenes entre situación económica y participación política al indicar que ésta última requiere inversión en tiempo y dinero y que de ambos, solo disponen quienes tienen sus problemas económicos resueltos. Este razonamiento da elementos para explicar la apatía electoral por un lado y las características de la participación ciudadana por otro, temas que También fueron planteados por los y las jóvenes como situaciones problemáticas que se les debe dar solución.

Hay un rescate de la importancia del papel del Estado como promotor de la integración y de la equidad social y en reconocimiento de que el mismo no satisface las demandas que en éste sentido se le plantean.

## BIBLIOGRAFIA

Asamblea Legislativa (1997): Proyecto de ley de garantías para el desarrollo y mejoramiento continuo del sistema educativo nacional. Asamblea Legislativa, San José, Costa Rica.

Barahona M, Castro V. Carlos, Gutiérrez E. A. Lucía, (1989). Panel: Educación Superior y movilidad social, En: Memoria. San José, Instituto de Investigaciones Sociales. Universidad de Costa Rica.

Campos, S. Armando (1994) .El proceso de investigación social: una propuesta de enfoque integral desde la perspectiva epistemológica de la construcción del objeto. Serie informes finales de investigación. San José, Instituto de Investigaciones Sociales. Universidad de Costa Rica.

Calvo Coin Otto (1997). Método sistema de indicadores sociales, estructurales, coyuntura y pronóstico. Serie informes finales de investigación. San José, Instituto de Investigaciones Sociales.

Calvo Coin, Otto (1983). Sistema de Indicadores estructurales de pobreza y participación social. San José, Instituto de Investigaciones Sociales. Universidad de Costa Rica

Castro, C., Gutiérrez, A.L. (2002). Nivel Educativo y población adulta en Costa Rica: con énfasis en la expansión de la educación universitaria en los años 90. San José, Instituto de Investigaciones Sociales. Universidad de Costa Rica.

Castro Valverde, Carlos y Gutiérrez, Ana Lucía. (2002). Nivel educativo y empleo de la población adulta en Costa Rica: con énfasis en la expansión de la educación universitaria en los años noventa. Serie Informes Finales de Investigación.

Chinchilla Coto, José Carlos et al. (1998). Democracia y gratuidad de la enseñanza primaria en Costa Rica. Informe final de investigación. Escuela de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional. Heredia, Costa Rica.

Chinchilla Coto, José Carlos et al. (1997): "Gratuidad de la enseñanza primaria e igualdad de oportunidades en Costa Rica: el caso de escuelas de Heredia". En Revista Imágenes, N 7, Universidad Nacional, Heredia Costa Rica.

Consejo Nacional de la Persona Joven. (2002) Oferta Pública de la Juventud en Costa Rica. Ministerio de Cultura Juventud y Deportes, Fundación Ford, Programa DINO.

2003. Compilación en Antología: La formación por Competencias: El desafío de la Educación superior en Ibero América.

Consejo Nacional de la Persona Joven. (2004) Balance de la Institucionalidad de la Juventud en Costa Rica. Fondo de Población de las Naciones Unidas.



Consejo Nacional de la Persona Joven.( Octubre 2004) Política Pública de la Persona Joven. Fondo de Población de las Naciones Unidas.

Consejo Nacional de la Persona Joven. (Octubre 2004). Reglamento a la Ley de la Persona Joven. Fondo de Población de las Naciones Unidas.

Consejo Nacional de la Persona Joven.( Octubre 2004) Necesidades y Preocupaciones de las y los Jóvenes. Fondo de Población de las Naciones Unidas.

Dieterich Steffan, Heinz (1995): "Globalización, educación y democracia en América Latina". En Chomsky, Noam y Dieterich, Heinz: La Sociedad Global, Educación, Mercado y Democracia. En Contrapuntos, México.

Doryan Garrón, Eduardo (1995): "Preámbulo". En MEP: El reto del tercer milenio; una propuesta de un proyecto educativo nacional hacia el 2005 (EDU-2005), MEP, San José, Costa Rica.

Durkheim, Emile (1975): "Educación y sociedad". En Chinchilla Coto, José Carlos (1995): Antología de la Educación, Universidad Nacional, Heredia, Costa Rica.

(1995): El reto del tercer milenio; una propuesta de un proyecto educativo nacional hacia el 2005 (EDU 2005), Ministerio de Educación Pública, San José, Costa Rica.

Proyecto Estado de la Nación.2005. I Informe Estado de la educación costarricense. San José, Costa Rica, Programa de la Nación.

\_\_2005. I Informe Estado de la Nación de la educación costarricense. San José, Costa Rica, Programa de la Nación.

\_\_1996. II Informe Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible. San José, Costa Rica, Programa Estado de la Nación.

\_\_1999. VI Informe Estado de la Nación en Desarrollo Sostenible. San José, Costa Rica, Programa Estado de la Nación.

\_\_2002. VIII Informe. Estado de la Nación. San José, Costa Rica.

\_\_2003. IX Informe Estado de la Nación. San José, Costa Rica.

\_\_2004. X Informe Estado de la Nación. San José, Costa Rica.

\_\_2005. XI Informe Estado de la Nación. San José, Costa Rica.

\_\_2006. XII Informe Estado de la Nación. San José, Costa Rica.

\_\_2001. Estado de la Nación. Auditoria sobre la Calidad de la Democracia. San José, Costa Rica.

2001 Estado de la Nación. Auditoria Ciudadana sobre la Calidad de la Democracia.



Encuesta Nacional de Juventud 2000. Jóvenes Mexicanos del Siglo XXI. México, 2000.

El financiero. "Costa Rica con bajo nivel de participación Ciudadana". Encuesta realizada por Fundación para la Democracia. Diciembre 9, 2004

2005. FLACSO Centro de Documentación de FLACSO. [http://www.flacso.or.cr/Centro de Documentacion.11.0.html](http://www.flacso.or.cr/Centro_de_Documentacion.11.0.html), San José, Costa Rica.

Cuaderno No. 136(2005). Culturas juveniles: Teoría, historia y casos  
Priscilla Carballo, Onésimo Rodríguez, Mario Castañeda, Mario Zuñiga (Comp.)

La Juventud costarricense ante la política: percepciones, actitudes y comportamientos  
Editor: Manuel Rojas Bolaños. Autores: Florisabel Rodríguez, Silvia Castro y Carlos Eduardo Cruz

Cuaderno No. 125.(2002) Administración política del desarrollo en América Latina  
Johnny Meoño S.

Los partidos locales y la democracia en los microterritorios de Costa Rica (retrospección y perspectivas). Editado por Roy Rivera, 2005 .

Cuaderno No. 122. Religión, sociedad y crisis. Erick Solera Mata y J. Armando Robles Robles.  
2001

Cuaderno No. 139. El espacio de la política en la gestión pública. Garnier Leonardo.

Desafíos del desarrollo social en Centroamérica. Shelton H. Davis, Estanislao Gacitúa y Carlos Sojo (Editores). Agosto 2004

Cuaderno No. 138. Derechos humanos, niñez y adolescencia. Ludwig Guendel,, Manuel Barahona, Eduardo Bustelo, 2006

Reforma Fiscal en Costa Rica: aportes a una agenda inconclusa Manuel Barahona (Comp.) . Yajaira Ceciliano (Comp.) . Mayo 2005

Cuaderno No. 130. Dinero y política en América Latina: una visión comparada. Daniel Zovatto. Mayo 2004

Encadenamientos globales. Editor: Juan Pablo Pérez Sáinz. Autores: Maribel Carrera, Roque Castro, Rafael del Cid y Jorge Monge. Desarrollo social y políticas públicas.



Fundación Arias observatorio sobre la violencia 2006  
<http://www.arias.or.cr/observatorio/obs/poreducacion.php>

Gutiérrez Ana Lucía, Castro Valverde Carlos. (Julio 2004 ) Las transformaciones en la estructura social en Costa Rica en el cambio de siglo: estratos socioocupacionales, educación y trabajo. Instituto de Investigaciones Sociales, Universidad de Costa Rica.

Hein, Wolfgang (1994): "El fin del estado-nación y el nuevo orden mundial; las instituciones políticas en perspectiva". En Nueva Sociedad, N 122, Julio-Agosto, Venezuela.

Houtard, Francois (1999): La démocratie et le marché. Paris. Cahier du Sud.  
Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) 2006 [www.inec.go.cr](http://www.inec.go.cr)

Instituto de Investigaciones Sociales, FLACSO (1989). Bibliografía sobre juventud en Centroamérica: Guatemala-Nicaragua-El Salvador-Costa Rica. San José, Universidad de Costa Rica.

Lehoucq, Fabrice Eduard (1990): "Explicando los orígenes de los regímenes democráticos: Costa Rica bajo una perspectiva teórica". En Anuario de Estudios Centroamericanos, V.16, n.1, Universidad de Costa Rica, San José.

Libro Inédito: Gutiérrez Ezpeleta Ana Lucía, Castro Valverde Carlos, Rodríguez Solera Carlos, Barahona Montero Manuel. (Julio 2004 ) Transformaciones en la estructura social en Costa Rica: estratos socioocupacionales, educación y trabajo. San José, Costa Rica.

Participación Ciudadana y Movimientos Sociales. 378E: Autor: Serra Vázquez, Luis H.

Martínez Franzoni Juliana, Ramírez Ana Catalina, (2006.) Del trabajo al trabajo...orientaciones hacia el trabajo remunerado de las Mujeres en Costa Rica. La agenda Económica de las Mujeres, PNUD, INAMU, UNIFEM. San José, Costa Rica.

MEP (2002): Indicadores de equidad de género: promoción, repitencia, deserción intra-anual, alfabetización y cobertura del sistema educativo costarricense. Segundo informe. MEP, San José. Costa Rica.

Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica (MIDEPLAN) 2006. Plan nacional de desarrollo en construcción [www.mideplan.go.cr](http://www.mideplan.go.cr)

Participación y búsqueda del Desarrollo Humano, del Asistencialismo a la participación ciudadana, la experiencia de Costa Rica. 339.46R934p.

PNUD. Informe sobre Desarrollo Humano. 2005

Rogalski, Michel (1994): "Auge de la fractura norte-sur". En Nueva Sociedad, N. 122, Julio -Agosto, Venezuela.



Roux, Rhina (1989): "Liberalismo y socialismo". En Revista Mexicana de Ciencias Sociales y políticas, V, XXXV, N. 136-137, México.

Ruiz Zúñiga Angel. (2001.) El siglo XXI y el Papel de la Universidad: una radiografía de nuestra época y las tendencias en la educación superior. I Edición.

Sociedad Civil, participación y democracia. 360R (Revista). Autor: López V, Teresa Sandoval, Manuel (1997): EDU 2005: Una reforma contra la educación pública, SINPAE, San José, Costa Rica.

Touraine, Alain (1991): "¿Qué es hoy la democracia?". En Revista Internacional de Ciencias Sociales, N. 128, Catalunya, España.

Tribunal Supremo de Elecciones. 2006. Elecciones 2006. [www.tse.go.cr](http://www.tse.go.cr)

Wagenaar Robert, González Julia, Tuning Educational Structures in Europe, (2003.) Universidad de Deusto, Universidad de Groningen.

Zabludovsky, Gina (1992): "Los retos de la sociología ante la globalización". En Sociológica, V.7, No.20, Setiembre- Diciembre, México

### **Búsqueda Periódica:**

Gólcher, R (9 de Setiembre del 2005). Alumnos de Colegios sin Abal podrán hacer Bachillerato. La Nación, pp. 15.

Gólcher, R (2 de Junio del 2005). Alumnos y Empresarios Reclaman Apoyo del MEP. La Nación pp. 12.

Gólcher, R (23 de Agosto del 2005). Alumnos Nicaragüenses reclaman discriminación. La Nación pp 23.

Iglesias, L (10 de Agosto del 2005). Colegios Técnicos ofrecen opciones a discapacitados. La Nación pp 15.

Villegas, J (6 de Junio del 2006). 53% de los jóvenes de 17 años están fuera de las aulas. La Nación pp1.

Gólcher, R, Iglesias L (28 de Setiembre del 2006). Solo 40% de los jóvenes acaba estudios. La Nación pp. 7.

Rita, Z (2 de Marzo del 2006). Jóvenes Estudian en el suelo a falta de pupitre. La Nación pp. 14.

Villegas, J (25 de Agosto del 2006). Bachilleres delegados a puestos con bajos salarios. La Nación pp. 25.

Oviedo, Esteban (24 de Julio del 2006). MOPT impulsa educación vial en Colegios y Liceos. La Nación pp 10.



Gólcher, R (4 de Noviembre del 2005). 60.000 jóvenes y adolescentes entre 12 y 17 años ni estudian ni trabajan. La Nación pp 1.

Ávalos, A (19 de Agosto del 2006). 44 mil niños y adolescentes viven en estado de pobreza. La Nación pp 1.

Villegas, J. (31 de Mayo del 2006). Deserción estudiantil aumentó en colegios. La Nación pp. 1.

Iglesias, L. (5 de Noviembre del 2005). Se dispara matrícula en el Colegio de Siquirres. La Nación, pp 9.

Gólcher, R (6 de Noviembre del 2005). Baja escolaridad amarra a costarricenses a pobreza. La Nación pp 6.

Ávalos, A (26 de Marzo del 2006). Violencia corroe y agobia a 200 centros educativos. La Nación pp. 1.

Enrique, J ( 1 de diciembre del 2005). Contraloría detecta desorden en programa contra la pobreza. La Nación pp1.

Gólcher, R (27 de Agosto del 2005). MEP teme por dinero para becas, bonos y transporte. La Nación pp1.

Agüero, M (28 de Enero del 2006). Bachillerato a distancia conquista a 2400 adultos. La Nación pp 1.

Gólcher, R (25 de Setiembre del 2005). Universidades Públicas solo gradúan el 25% de los alumnos. La Nación pp. 1.

Gólcher, R (30 de Noviembre del 2005). Aumenta del 7% a 13% la matrícula en colegios privados. La Nación. Pp7.

Ávalos, A (30 de Julio del 2006). 34 centros para discapacitados carecen de controles suficientes. La Nación pp 1.

Venegas, I (9 de Mayo del 2006). Gobierno ayudará a madres para evitar deserción colegial. La Nación pp 1.

Ávalos, A (9 de Agosto del 2006). MEP reconocerá Centros no autorizados. La Nación pp3.

Gólcher, R (18 de Noviembre del 2005). Colegios Técnicos se ajustan al Mercado. La Nación pp. 10.

Fernández, Y (19 de Diciembre del 2005). Guimíes echan ganas al estudio. La Nación pp. 11.

Villegas, J ( 30 de Abril del 2006). 58 mil alumnos pobres llevan tres meses sin recibir beca. La Nación pp.1.

Ávalos, A, Villegas, J (11 de Febrero del 2006). MEP teme más deserciones en zonas con caminos destruidos. La Nación pp9.

Gólcher, R (8 de Setiembre del 2005). 35 mil computen por 11300 nuevos cupos en universidades públicas. La Nación pp.12.

Murillo, A (7 de Julio del 2006). Iglesia ofrece ayudar con plan social de Gobierno. La Nación.

Gólcher, R (22 de Octubre del 2005). Ingreso de hogares ticos cayó 6%, dice Estado de la Nación. La Nación pp2.

Herrera, M ( 2 de Mayo del 2006). Pacheco atribuye reveses a Petróleo y fracaso del Plan Fiscal. La Nación pp1.

Loaiza, V (3 de Agosto del 2005). Arzobispo advierte sobre desigualdad social en el país. La Nación pp1.

Gólcher, R (12 de Setiembre del 2005). Incentivos hacen competitivos salarios a educadores. La Nación pp. 1.

Villegas, J (6 de Mayo del 2006). Gobierno guardó 78.500 millones destinados a Pobreza. La Nación. pp6.

Alvarado, E (25 de Setiembre del 2005)- Pacheco confirmó envío del TLC. La Nación pp1.

Ávalos, A (8 de Agosto del 2005). Enfermos de cáncer sufren una tardanza en tratamiento. La Nación pp1.

Villalobos, C (7 de Setiembre del 2005). Costa Rica es Segunda en Democracia. La Nación pp 7.

Echeverría, C (19 de Setiembre del 2005). Democracia y Municipalidades. La Nación pp 7.





# ANEXOS

# Encuesta Aplicada en los Centros Universitarios



## Instrumento encuesta

Nombre \_\_\_\_\_ Carné \_\_\_\_\_

Edad \_\_\_\_\_ Sexo \_\_\_\_\_

Universidad \_\_\_\_\_ Carrera \_\_\_\_\_ Es representante estudiantil Si No

Este instrumento pretende, por un lado que los jóvenes universitarios identifiquen los principales problemas en los temas de; Educación, Desarrollo Social, Democracia Participativa, y por otro que identifiquen las soluciones a los mismos. Ambos datos se deben escribirse en orden de prioridad.

No se pretende hacer un estudio de universidades. Sino de rescatar tu opinión como joven que piensa y reflexiona sobre su realidad nacional.

Ambos datos deben escribirse en orden de prioridad



**A) Tema Educación**

Problemas detectados por orden de prioridad (A quien afectan)

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_

Soluciones (Como, quienes, cuando, recursos)

1. \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_



**B) Tema Desarrollo Social**

Problemas detectados por orden de prioridad (A quien afectan)

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_

Soluciones (Como, quienes, cuando, recursos)

1. \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_



### C) Tema Democracia Participativa

Problemas detectados por orden de prioridad (A quien afectan)

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_

Soluciones (Como, quienes, cuando, recursos)

1. \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_





# SOBRE POLITICAS DIRIGIDAS A LA JUVENTUD



Políticas y acciones		
Ente	Políticas y acciones	Rango de edad
PANI	<p>Desarrollar el proceso de reestructuración y modernización en el PANI (Mediante la creación del sistema de información estadística sobre Derechos de la Niñez y la Adolescencia, cobertura nacional, principalmente para cantones prioritarios.)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mediante la realización de talleres de capacitación y sensibilización a los diferentes entes involucrados en el abordaje de la explotación sexual comercial de niños, niñas así como campañas preventivas nacionales sobre esta materia.</li> <li>2. Mediante el impulso a las reformas legales contra la explotación sexual comercial de niños, niñas y adolescentes.</li> <li>3. Mediante el incremento en la ejecución de operativos preventivos represivos contra la explotación sexual comercial de niños, niñas y adolescentes.</li> <li>4. Mediante la ejecución del Sistema Nacional de Atención en materia de explotación sexual comercial de niños, niñas y adolescentes en sus tres componentes: detección y registro, intervención de primer orden e intervención de segundo orden.</li> <li>5. Mediante el fortalecimiento de la Secretaría Interinstitucional contra la explotación sexual comercial de niños, niñas y adolescentes.</li> <li>6. Mediante la conformación de la Comisión Nacional contra la Explotación Sexual comercial de niños, niñas y adolescentes.</li> <li>7. Mediante el incremento de de los recursos económicos para la lucha e impacto contra la explotación sexual comercial de niños, niñas y adolescentes.</li> <li>8. Mediante la evaluación de resultados y del impacto de las acciones que se realizan en cada área del plan: Prevención, jurídica-represiva y atención directa.</li> </ol>	Adolescencia
MEP	<p>Garantía y restitución de derechos de la niñez y la adolescencia (mediante comedores escolares, cobertura nacional, principalmente en cantones de menor desarrollo social.) Garantizar a los jóvenes y adultos avanzar en su escolaridad mediante el fortalecimiento de las ofertas educativas abiertas y flexibles que permiten la combinación del estudio con el trabajo (mediante el fortalecimiento el bono para la educación)</p>	Adolescencia
Consejo Nacional de la persona joven	<p>Fomento de espacios de capacitación integral para el desarrollo de las personas jóvenes (mediante el fortalecimiento del programa "Construyendo Alternativas Juveniles: atención Integral para la Inserción Laboral")</p>	Adolescencia jóvenes entre 18 y 24 en condición de pobreza
IMAS	<p>Retención y reinserción de los y las jóvenes en el sistema educativo (mediante alternativas de capacitación a los y las jóvenes al sistema laboral)</p>	Jóvenes

Fuente: Balance de la institucionalidad de la juventud en Costa Rica. Mayo 2004



<b>Políticas y acciones del PND 2002-2006 dirigidas a la juventud con discapacidad temporal o permanente, según ente ejecutor y rango de edad cubierto</b>		
Ente	Política y Acciones	Rango de edad
MEP	<p>Garantía y restitución de derechos de la niñez y la adolescencia:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mediante la apertura de nuevos servicios de educación especial.</li> <li>2. Mediante la inclusión de estudiantes con necesidades educativas especiales en aulas regulares de primaria.</li> <li>3. Mediante el sistema de apoyo para la atención de los estudiantes con necesidades educativas especiales en secundaria.</li> <li>4. Mediante el apoyo económico para transporte de estudiantes con discapacidad.</li> <li>5. Mediante el sistema de apoyo para la atención de los estudiantes con necesidades educativas especiales en la secundaria.</li> <li>6. Mediante el sistema de apoyo para los estudiantes enfermos y convalecientes.</li> </ol>	Adolescencia
PANI	Garantía y restitución de derechos de la niñez y la adolescencia (al transversear todos los adolescencia. Programas institucionales con el enfoque de derechos de las personas menores de edad con discapacidad, tanto al interior del PANI como el Consejo Nacional de la Niñez y Adolescencia)	Adolescencia

Fuente: Balance de la institucionalidad de la juventud en Costa Rica. Mayo 2004

<b>Políticas y acciones dirigidas a juventud indígena, según ente ejecutor y rango de edad cubierto</b>		
Ente	Política	Rango de edad
Dirección de Cultura del MCJD	Desarrollar programas de promoción sobre las diferentes expresiones etnoculturales: Indígenas, afro caribeños y dentro de éstas, las expresiones de la población infantil, juvenil y de las mujeres.	Población indígena de los territorios de las regiones Brunca y Huetar Atlántica.
MEP	Aumento de la cobertura y mejoramiento de la calidad del servicio en la educación secundaria (mediante apertura de colegios de tele secundaria). Se incluye a los territorios indígenas	Adolescencia Indígena

Fuente: Balance de la institucionalidad de la juventud en Costa Rica. Mayo 2004



Políticas y acciones del PND 2002-2006 dirigidas a juventud rural, según ente ejecutor y rango de edad cubierto		
Ente	Políticas y acciones	Rango de edad
INCO-PESCA	Generar las condiciones para el logro de equidad de género en el sector agropecuario (mediante el desarrollo de programas empresariales para jóvenes, mujeres y adultos mayores)	Grupos organizados de juventud pescadora
MAG (Desarrollo Rural)	Generar las condiciones para el logro de equidad de género en el sector agropecuario (mediante el desarrollo de programas empresariales para jóvenes, mujeres y adultos mayores)	Jóvenes entre 13 y 21 años
MAG	Promoción de la competitividad de las organizaciones de pequeños y medianos productores (mediante el desarrollo de programas de capacitación empresarial para jóvenes y mujeres)	Jóvenes y mujeres en edad productiva.
MEP	Aumento de la cobertura y mejoramiento de la calidad del servicio en la educación secundaria (mediante apertura de colegios tele secundaria). Garantizar a los jóvenes y adultos avanzar en su escolaridad mediante el fortalecimiento de las ofertas educativas abiertas y flexibles que permiten la combinación del estudio con el trabajo (mediante transporte de estudiantes) Garantizar a los jóvenes y adultos avanzar en su escolaridad mediante el fortalecimiento de las ofertas educativas abiertas y flexibles que permiten la combinación del estudio con el trabajo (mediante programa de educación abierta)	Jóvenes rurales y trabajadores (incluye adultos)

Fuente: Balance de la institucionalidad de la juventud en Costa Rica. Mayo 2004

<b>Políticas y acciones del PND 2002-2006 dirigidas a la juventud con discapacidad temporal o permanente, según ente ejecutor y rango de edad cubierto</b>	
Adolescencia	Juventud
INAMU	No cubre
IMAS	No cubre
INA (por convenios con instituciones)	No cubre
MJG Programa Nacional de atención a la población penal juvenil	No cubre
IAFA	No cubre
Municipalidad de San José	No cubre
MTSS: Oficina de Protección y erradicación del Trabajo Infantil y protección del Trabajo Adolescente.	No cubre
PAIA/ CCSS Proyectos de prevención, promoción y atención de la salud adolescente (cubre hasta los 19 años y 11 meses)	No cubre
Dirección Nacional de Prevención de la Violencia y el Delito: Red Nacional de jóvenes para la prevención de la violencia	No cubre
PANI: Departamento Contra la explotación sexual comercial	No cubre
Defensoría de los Habitantes (área de Ninez y adolescencia)	No cubre
MGPSP (Policía comunitaria) DARE, Planes y operaciones	MGPSP (Policía comunitaria)
MEP	MEP
MCJD: Área de Cultura (Orquesta Sinfónica Juvenil)	ÁREA DE Cultura del MCJD. Área de la orquesta sinfónica juvenil.
Consejo de la Persona Joven, del MCJD Y Viceministerio de Juventud	Consejo de la Persona Joven, del MCJD Y Viceministerio de juventud
MINSA	No cubre
MAG	MAG

Fuente: Balance de la institucionalidad de la juventud en Costa Rica. Mayo 2004



# Datos sobre Educación



**Costa Rica. Población joven de 15 a 34 años año 2000**

<b>Edad</b>	<b>Total</b>
De 15 A 19 años	231.101
De 20 A 24 años	210.307
De 25 A 29 años	176.201
De 30 A 34 años	174.479
<b>Total</b>	<b>792.088</b>

Fuente: Elaboración propia con base en datos del INEC Censo del año 2000

**Deserción intra anula en la educación primaria y secundaria, según año cursado  
Porcentajes**

<b>Año Cursado</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>
<b>Primaria</b>	5,0	4,5	4,5	4,9	4,4	4,1	4,5	4,1	3,9	3,3
1	7,2	6,4	6,5	6,8	6,6	5,9	6,1	5,3	5,1	4,1
2	5,0	4,5	4,7	5,0	4,6	4,2	4,5	3,8	3,8	3,5
3	4,5	4,0	3,9	4,1	3,8	3,5	4,2	3,4	3,9	3,1
4	4,6	4,2	4,3	5,0	3,9	4,0	4,3	3,8	3,6	3,4
5	4,1	4,0	3,9	4,3	4,0	3,6	4,4	3,7	3,6	3,1
6	3,6	2,9	3	3,3	2,9	3,3	3,2	3,5	3,4	2,8
<b>Secundaria</b>	12,7	11,0	10,8	10,9	9,2	10,2	11,3	10,8	9,4	10,3
7	21,8	20,3	19,9	19,8	17,1	18,6	19,5	19,1	16,6	18,3
8	8,8	6,8	7,5	7,4	6,0	7,9	9,1	7,8	6,8	8,5
9	5,7	5,2	5,2	4,8	4,0	4,4	4,7	4,7	4,1	4,0
10	11,6	8,8	7	8,0	6,9	8,0	10,4	9,7	8,7	9,4
11	4,9	3,0	3,1	2,5	6,9	2,7	3,1	2,6	3,0	2,9
12	1,4	2,4	1,3	3,9	2,3	4,3	3,8	3,9	5,3	4,6

Fuente: Estado de la Nación, Estado de la Educación, CONARE, 2005.



<b>Graduados en las universidades estatales, por institución, según tipo de colegio de procedencia. 2004</b>					
<b>Tipo de Colegio</b>	<b>Total</b>	<b>UCR</b>	<b>ITCR</b>	<b>UNA</b>	<b>UNED</b>
<b>Modalidad</b>					
Académica	86,3	91,1	77,2	85,2	80,4
Técnica	13,7	8,9	22,8	14,8	19,6
<b>Sector</b>					
Oficial	77,6	67,8	75,7	86	89,1
Semioficial	11	13,7	16,3	8,2	5,8
Privado	10,5	18,0	7,7	3,7	4,3
Subtotal privado y semioficial	21,5	31,7	24,0	11,9	10,1
Extranjero	0,8	0,5	0,2	1,9	0,1

Fuente: Estado de la Nación, Estado de la Educación, CONARE, 2005

<b>Estimación de la población que asiste a las instituciones de educación superior. 1985, 1990, 2000, 2003, 2004.</b>					
<b>Concepto</b>	<b>1985</b>	<b>1990</b>	<b>2000</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>
Total de Matrícula educación superior	63.771	74.726	141.629	170.423	175.284
Matrícula de educación superior universitaria	58.393	67.132	133.755	160.79	166.417
Estatal	50.033	54.999	61.654	74.419	75.974
Privada	8.360	12.133	72.101	82.572	86.951
Ignorado				3.728	3.492
Matrícula de educación superior parauniversitaria	5.378	7.594	7.874	4.169	8.867
Estatal	1.939	2.098	5.011	3.976	6.779
Privada	3.439	5.496	2.863	193	2.088

Fuente: Estado de la Nación, Estado de la Educación Costarricense. CONARE 2005. M



**Ocupación y desocupación de los graduados de las universidades estatales, según institución.  
1995, 1998, y 2001**

	Ocupación			Desocupación		
	1995	1998	2001	1995	1998	2001
Total	94,8	94,3	93,1	5,2	5,7	6,9
UCR	95,4	94,8	94,8	4,6	5,2	5,2
ITCR	95,1	95,7	95,3	4,9	4,3	4,7
UNA	92,9	92,6	91,3	7,1	7,4	8,7
UNED	99,1	94,6	90,6	0,9	5,4	9,4
<i>Desocupación General del país</i>				6,2	6	6,4

Fuente: Estado de la Nación Estado de la Educación. 2005

**Estructura y evolución de la inversión social pública (ISP) en educación, 1990 y 2003  
(porcentajes)**

Función	Distribución como porcentaje de la ISP		Composición del Sector educación		Variación Promedio anual 1990-2003	
	1990	2003	1990	2003	1990	2003
Sector Educación	27,2	30,6	100,0	100,0	4,7	2,2
Preescolar	0,7	1,9	2,6	6,3	11,9	9,2
Primaria	8,6	10,5	31,7	34,3	5,4	2,9
Secundaria	5,3	6,8	19,3	22,2	5,9	3,3
Otras Modalidades	0,4	1,8	1,3	5,9	17,7	14,9
Parauniversitaria	0,3	0,3	1,1	0,8	2,9	0,4
Universitaria	8,7	6,4	32,1	21,0	1,4	-1,1
Financiamiento	0,1	0,1	0,3	0,3	3,5	1,0
Formación Profesional	1,9	1,9	7,0	6,1	3,6	1,2
Incentivos para estudiar	1,2	0,9	4,5	3,1	1,7	-0,8

Fuente: Programa Estado de la Nación Estado de la Educación Costarricense. 2005





<b>Nivel Educativo de la Población ocupada de 25 años a más, por grupos de edad y sexo:</b>				
<b>Nivel Educativo</b>	<b>25 a 39 años</b>			
	<b>Hombres</b>		<b>Mujeres</b>	
	<b>1987</b>	<b>2000</b>	<b>1987</b>	<b>2000</b>
Ningún Grado	3,3	2,7	1,3	1,6
Primaria Incompleta	17,2	12,5	12,7	8,7
Secundaria Incompleta	35,8	36,4	25,6	26,9
Primaria Completa	15,6	18,4	14,1	15,6
Secundaria Completa	15,2	13,3	23,4	18,1
Parauniversitaria	0,9	0,9	1,0	1,9
Universitaria 1-3 años	5,3	5,4	8,1	6,9
Universitaria 4-5 años	3,7	8,0	9,2	14,7
Universitaria 6 años	2,3	1,9	3,8	4,6
Subtotal Universitaria	<b>12,2</b>	<b>16,2</b>	<b>22,1</b>	<b>28,2</b>
Ignorado	0,8	0,7	0,8	0,8

Fuente: Instituto de Investigaciones Sociales. UCR 2002.



Entre el 2004 -2005 el número de ocupados pasó de 1. 653.879 a 1.776.903. Según el resumen del Estado de la Nación 2006 pag 27

<b>Población ocupada con nivel educativo universitario de 1 a 3 años según grupo ocupacional y sexo. En porcentajes (1987-2000)</b>				
<b>Grupo ocupacional por sexo</b>	<b>Hombres</b>		<b>Mujeres</b>	
	<b>1987</b>	<b>2000</b>	<b>1987</b>	<b>2000</b>
Profesionales y Técnicos	30,70	33,70	48,30	39,90
Directores, gtes y adm.	14,30	12,30	2,70	5,10
Empleados administrativos	16,80	19,00	30,10	35,60
Comerciantes y vendedores	14,20	14,80	5,20	10,00
Agricultores y Vendedores Agrícolas	3,50	2,50	0,00	0,10
Ocupaciones transporte	1,90	2,60	0,70	0,60
Ocup.prod. Industrial	12,80	9,30	7,50	3,10
Estiba, carga y similares	1,20	0,80	0,70	0,00
Servicios personales	3,70	4,60	3,80	5,40
No bien especificados	0,90	0,60	1,20	0,30
<b>Total</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Instituto de Investigaciones Sociales UCR. 2002.

El crecimiento más fuerte de las personas ocupadas en relación con el año 2005 se dio en las mujeres 11.2% mientras que los hombres sólo un 5.5% Según el XII Informe del Estado de la Nación 2006.



**Según: Sistema formal y no formal, y nivel educativo Período: 1970, 1975, 1980, 1985 y 1990-2004  
-en número de estudiantes y porcentaje-**

<b>SISTEMA Y NIVEL</b>	<b>1999b</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>
<b>Matrícula total (estudiantes) 1/</b>	<b>1.033.303</b>	<b>1.055.068</b>	<b>1.093.182</b>	<b>1.160.208</b>	<b>1.197.755</b>	<b>1.317.905</b>
<b>Sistema Regular</b>						
<b>Sistema Formal 2/</b>	<b>908.396</b>	<b>929.930</b>	<b>958.053</b>	<b>985.221</b>	<b>1.032.160</b>	<b>1.150.760</b>
- Preescolar	77.967	77.875	92.935	97.921	104.066	105.891
- Primaria	535.057	538.996	538.216	536.104	532.852	524.308
-- I Ciclo	288.523	284.425	281.112	278.597	276.462	273.240
-- II Ciclo	246.534	254.571	257.104	257.507	256.390	251.068
- Secundaria	235.425	252.828	266.058	284.841	301.300	317.539
---Académica	189.097	203.936	215.524	231.032	244.371	259.056
---Técnica	46.328	48.892	50.534	53.809	56.929	57.583
-- III Ciclo	170.851	182.963	187.923	200.249	213.001	225.185
---Académica	141.484	152.220	157.111	167.706	178.002	186.871
---Técnica	29.367	30.743	30.812	32.543	34.999	36.314
-- Educación Diversificada	64.574	69.865	78.135	84.592	88.299	92.354
---Académica	47.613	51.716	58.413	63.326	66.369	70.185
---Técnica	16.961	18.149	19.722	21.266	21930	21.169
- Educación Superior Universitaria 3/	59.947	60.231	61.594	66.355	68.861	69.721
-- Pública	59.947	60.231	61.594	66.355	68.861	69.729
-- Privada	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
<b>Parasistema 2/</b>	<b>29.179</b>	<b>34.350</b>	<b>25.616</b>	<b>24.217</b>	<b>25.081</b>	<b>27.410</b>
- Educación de Adultos	1.433	1.161	1.303	1.087	1.066	1.002
- Educación Especial	18.557	19.112	17.584	15.408	15.737	13.612
- Parauniversitaria 4/	9.189	14.077*	6.7295/	7.6825/	8.2785/	12.796
<b>Sistema No Formal 2/</b>	<b>95.728</b>	<b>90.788</b>	<b>139.291</b>	<b>150.585</b>	<b>165.595</b>	<b>167.145</b>
- Formación para el trabajo 6/	95.728	90.788	139.291	150.585	165.595	167.145
<b>Porcentaje de matrícula pública 7/</b>						
- Total Formal	90,0	90,6	90,9	90,9	90,4	91,3
- Preescolar	80,8	80,2	84,0	84,1	84,6	86,1
- Primaria	93,0	92,9	93,0	92,9	92,8	92,7
- Secundaria	89,6	86,6	86,9	87,4	87,7	88,2
<b>Porcentaje de matrícula urbana</b>						
- Preescolar	48,2	45,5	44,0	43,3	62,48/	61,58/
- Primaria	38,5	38,1	37,3	36,7	56,6	56,4
- Secundaria	69,4	67,6	65,5	63,9	73,3	72,4

FUENTE: Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica. Ministerio de Educación Pública. Consejo Nacional de Rectores. Oficina de Planificación de la Educación Superior. Escuela Centroamericana de Ganadería

1/ Se refiere a datos sobre matrícula inicial.



<sup>2/</sup> Para efectos del presente, el Sistema Educativo Costarricense ha sido ordenado en tres componentes: **el sistema regular** que incluye el **sistema formal** que abarca los niveles educativos señalados en la Ley Fundamental de Educación, sean, preescolar, primaria, secundaria (académica y técnica) y universitaria; el **parasistema** de apoyo al sistema formal, que incluye la educación de adultos (primaria y media), la educación especial, y la educación parauniversitaria; y un **subsistema de educación no formal** que involucra una amplia gama de opciones de estudio que no demandan los requisitos de la educación formal y en la mayoría de los casos no tienen reconocimiento del Estado. El Instituto Nacional de Aprendizaje se incluye en el subsistema no formal, como única institución pública que en él participa, además de que es la más grande e importante.

<sup>3/</sup> Se refiere a la matrícula inicial del I ciclo lectivo de las universidades.

<sup>4/</sup> La educación parauniversitaria incluye únicamente matrícula pública (de los tres colegios universitarios y la matrícula reportada por la Escuela Centroamericana de Ganadería -entidad que recibe transferencias del Gobierno-.

<sup>5/</sup> Estos datos de matrícula son cifras promedio de los tres cuatrimestres de la matrícula reportada los Colegios Universitarios.

<sup>6/</sup> En el sistema no formal se incluye únicamente la matrícula en los cursos de formación que imparte el Instituto Nacional de Aprendizaje.

<sup>7/</sup> A partir del año 1996, no se puede estimar el porcentaje que representa la matrícula de las universidades públicas respecto al total de la matrícula en educación superior universitario al no estar disponible la información sobre matrícula en educación superior privada.

<sup>8/</sup> El porcentaje de matrícula urbana en preescolar para el 2003 y 2004 se estimó utilizando la matrícula en los Ciclos: Materno Infantil y el de Transición. Para los años anteriores solo se consideró la matrícula urbana del Ciclo de Transición que es el que antecede al Primer Grado del I Ciclo de la Educación General Básica.

Pertinencia de la Oferta Pública					
	Indicador		Criterios de Evaluación		
	Pertinente	Medianamente Pertinente	No pertinente	Ns/nr	Porcentaje de Información Suministrada
Estrategia de Intervención	86.10	8.32	5.55	0.3	99.97
Estrategia Metodológica	61.10	11.11	13.88	13.91	86.09
Modalidad de Gestión	88.88	5.55	0	5.57	94.10
Elegibilidad	66.66	5.55	11.11	16.68	83.32
Evaluación Global	77.77	5.55	6.78	10	90

Fuente: Consejo de la Persona Joven. 2002

“De la información solicitada a las instituciones para analizar la variable pertinencia, se obtuvo el 90%. Los resultados muestran una oferta pertinente en un 78%, medianamente pertinente en un 6%, no pertinente en un 9% y el 6% Ns/Nr.

La información solicitada para evaluar la variable Pertinencia en su conjunto, deja como resultado que la Oferta Pública de Juventud es pertinente en un 78%. Este resultado expresa el grado de adecuación encontrado entre el punto de partida de los programas y los servicios ofrecidos, expresados en procedimientos (qué se hace, por qué se hace y para qué se hace) y recursos destinados a superar la situación inicial (cómo, quienes, cuándo y con qué se hace).

A pesar de que la variable muestra un nivel de pertinencia aceptable, el análisis de indicadores cruzados muestra que en el nivel metodológico de la oferta (Oferta, Estrategia de Intervención y Modalidad de Gestión) el grado de adecuación es de un 84%. Por otra parte, si los indicadores que se cruzan son los que se relacionan con el nivel operativo de los programas (Estrategia Metodológica y Elegibilidad) se tiene que el grado de adecuación es del 64%.

Lo anterior muestra que, a pesar de que el diseño o planteamiento lógico de los programas que integran la Oferta Pública es consistente, el nivel de adecuación baja significativamente cuando este nivel se enfrenta a la solución del problema que plantea. Es decir, existe una brecha entre la Oferta Pública y la complejidad de la situación inicial diagnosticada, así como una inadecuación de la Oferta con las capacidades operativas de los programas y/o instituciones ejecutoras.

A partir del análisis podemos concluir que las estrategias de intervención que caracterizan el conjunto de la Oferta Pública de Juventud y las acciones que desarrollan programas y servicios, no son pertinentes con las características del sujeto de intervención y con la situación sobre la que se desea intervenir.”<sup>29</sup>

<sup>29</sup> Ibidem. Pág: 35-36



Coherencia de la Oferta Pública:					
Indicador			Criterios de Evaluación		
	Coherente	Medianamente Coherente	Incoherente	NS/NR	Porcentaje de Información Suministrada
Externa	83.25	0	8.33	8.42	91.58
Interna	65.27	12.49	9.71	12.53	87.47
Evaluación Global	71.29	11.10	9.25	8.36	91.64

Fuente: Consejo de la Persona Joven. 2002.

“Del total de información solicitada a las instituciones para analizar esta variable, se obtuvo 92%, y en términos generales se desprenden los siguientes datos: la Oferta Pública de Juventud es coherente en un 71%, es medianamente coherente en un 11%, no es coherente en un 9% y el 8% NS/NR.

Existe una gran diferencia entre los indicadores que componen la variable coherencia. El resultado del 71% de coherencia para la Oferta Pública de Juventud está marcado por el bajo nivel alcanzado en la correspondencia de los diferentes componentes involucrados en los programas: líneas de acción, diagnóstico, objetivos, productos, actividades así como las necesidades y características de la población beneficiaria.

Cómo conclusión, el nivel de correspondencia de los programas con los objetivos políticos institucionales es superior al nivel de correspondencia de los diferentes componentes involucrados en los mismos.

La información analizada para determinar la coherencia externa evidencia que los objetivos de los programas son coherentes con los objetivos de las instituciones y las prioridades políticas actuales. De tal manera que los programas se derivan directamente de las prioridades e intereses institucionales reforzando ante todo la coherencia político institucional, más que las necesidades y particularidades de los sujetos que se definen como beneficiarios.”<sup>30</sup>

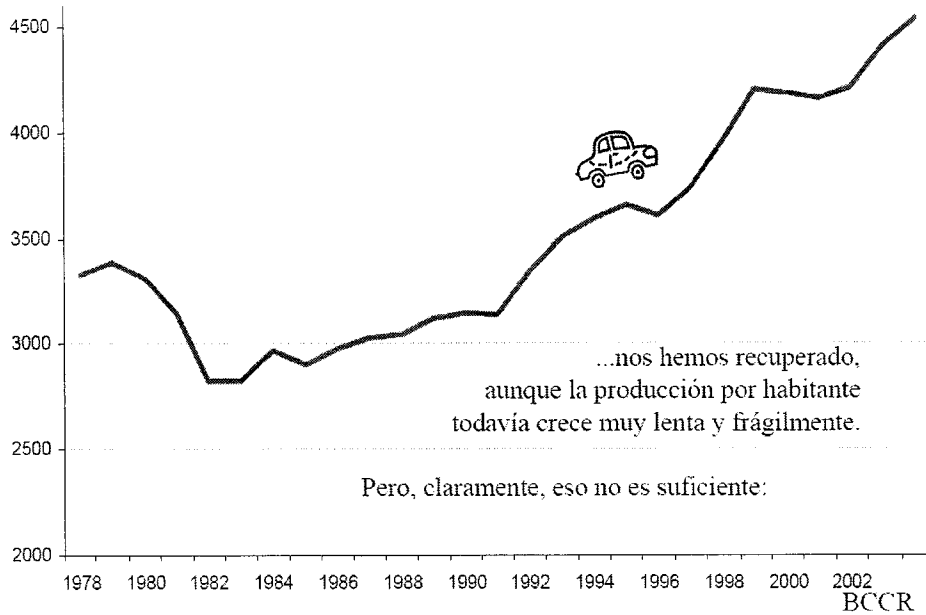
<sup>30</sup> Ibidem. Pág: 37



# Datos sobre Desarrollo Social

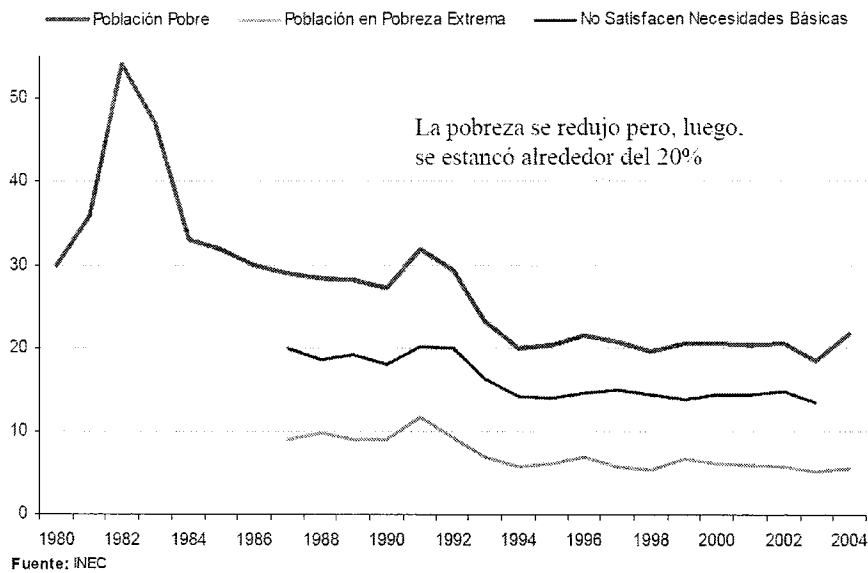


PIB Per Capita en Costa Rica  
(USD reales de 2004) Período: 1978-2004



Fuente: Indicadores de Desarrollo Mundial, Banco Mundial

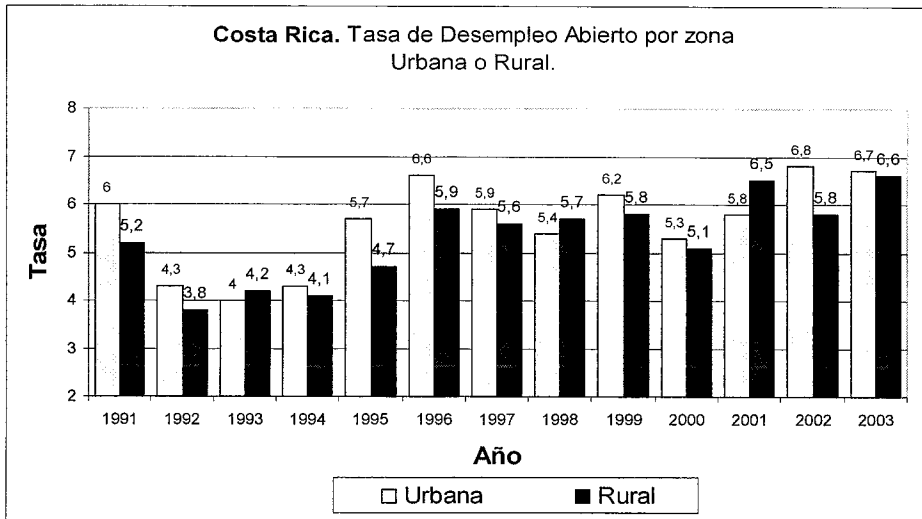
Incidencia de la Pobreza entre los Hogares en Costa Rica  
(como porcentaje de la población nacional)



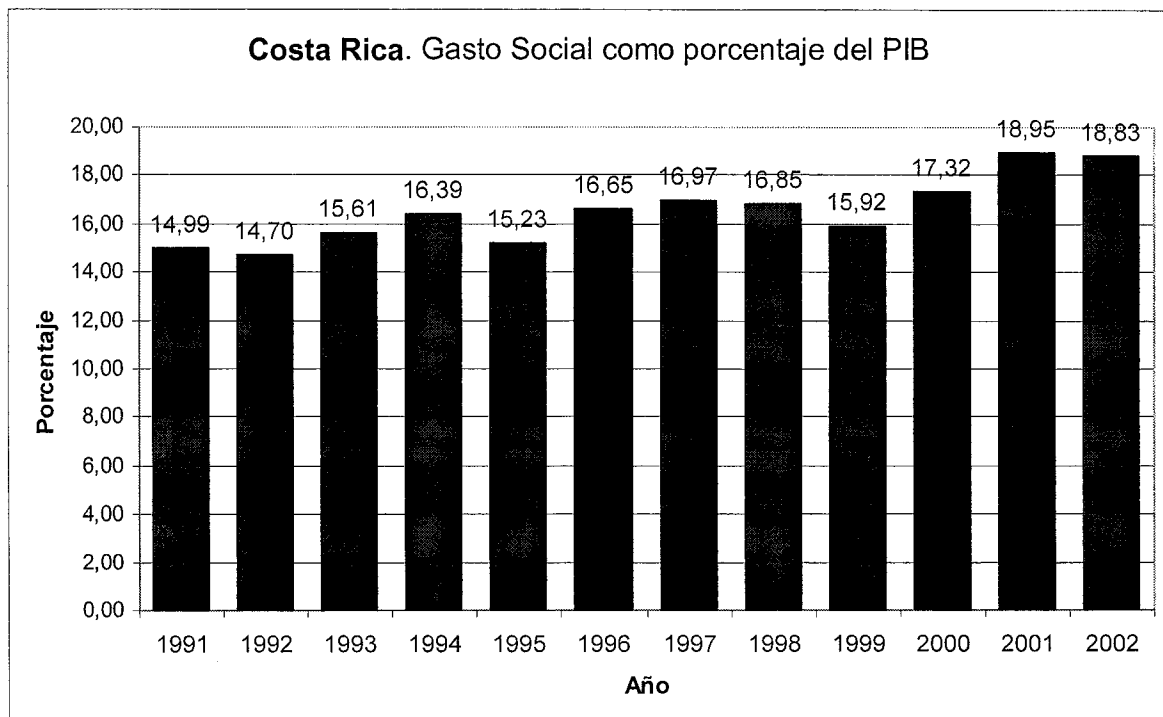
Fuente: INEC





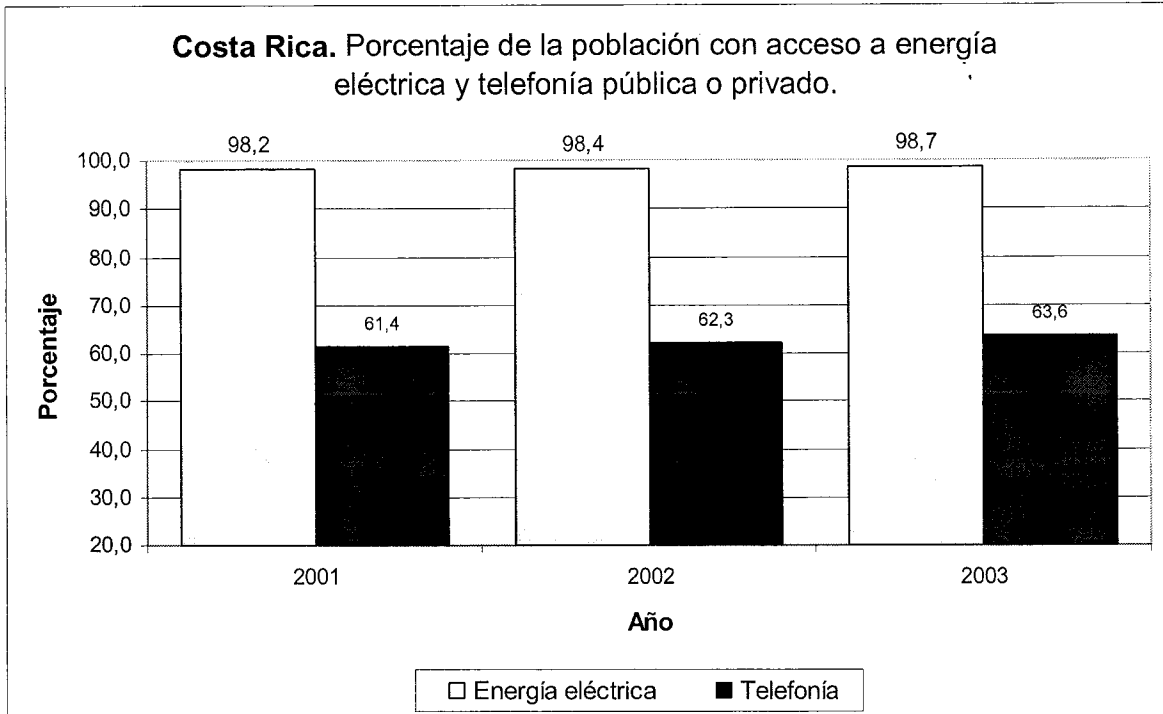


Fuente: Consejo Social de Gobierno 2002-2006

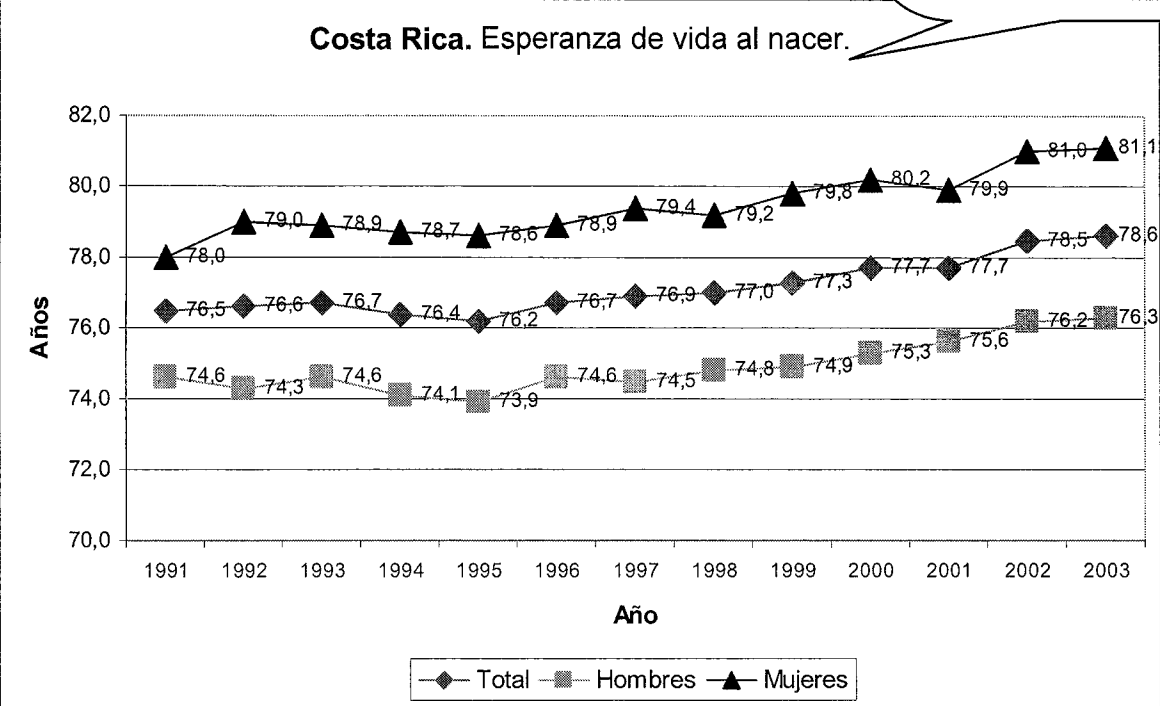


Fuente: Consejo Social de Gobierno 2002-2006



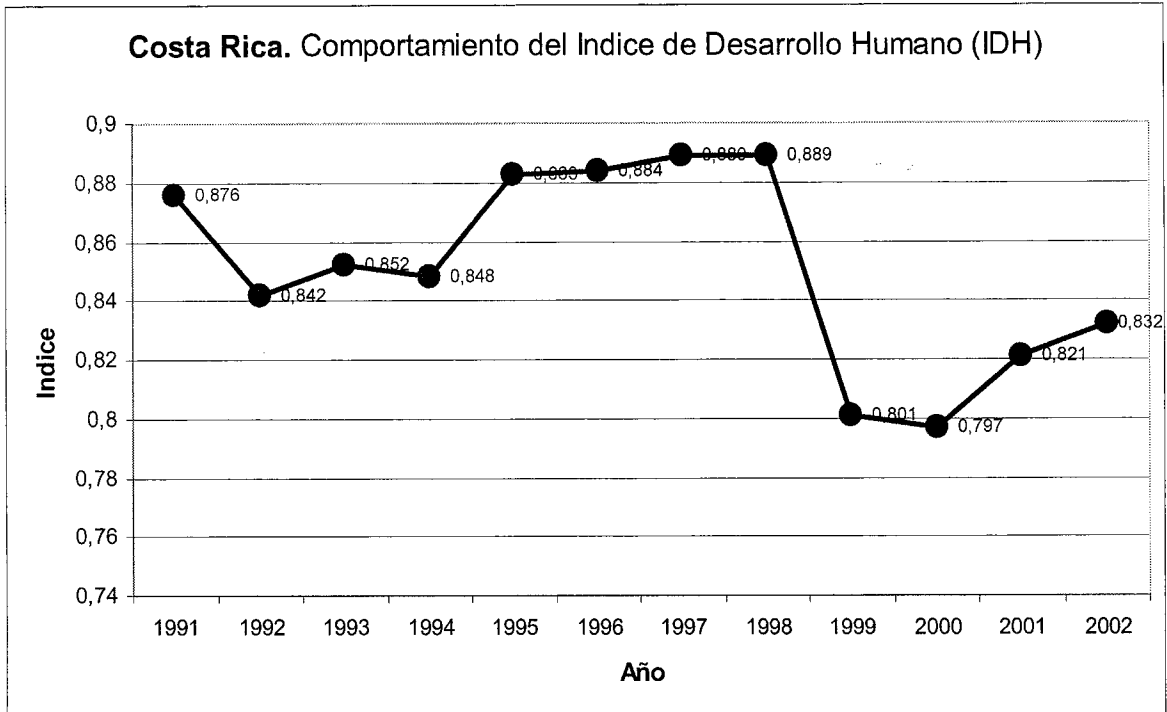


Con un Ingreso per capita muy inferior al de los países más desarrollados, Costa Rica ha alcanzado una esperanza de vida al nacer como Estados Unidos, Dinamarca, El Reino Unido, Holanda y Finlandia, según los Indicadores de Desarrollo Mundial del Banco Mundial

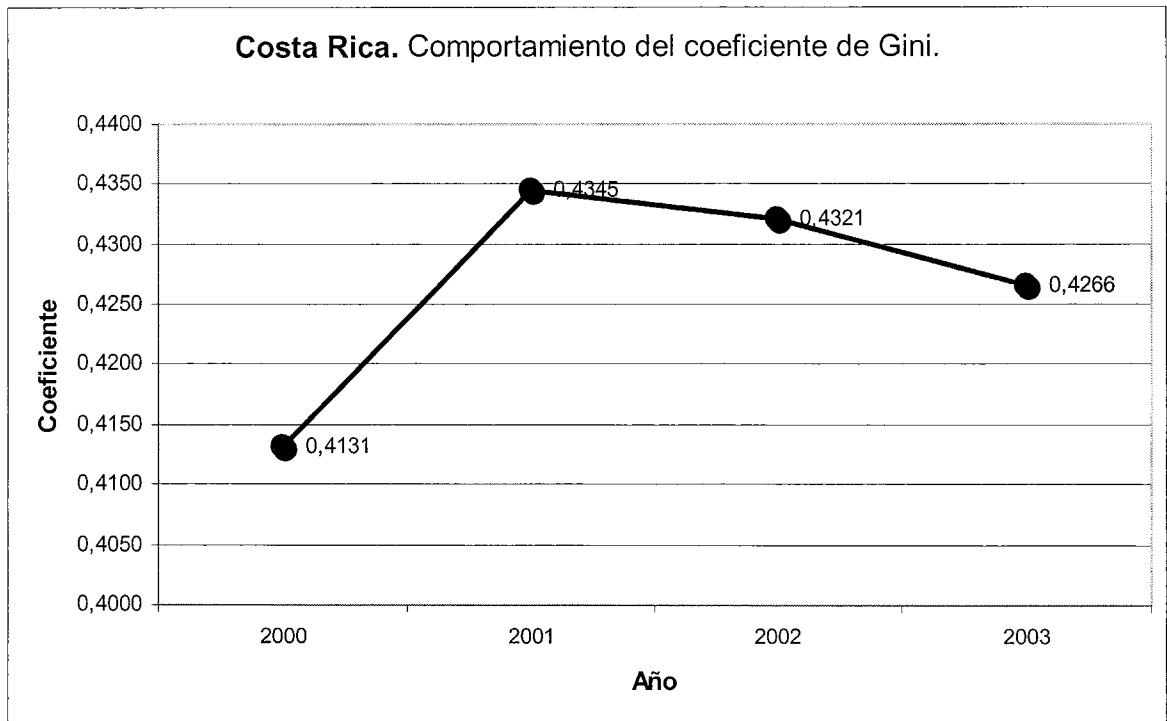


Fuente: Consejo Social de Gobierno, 2002-2006





Fuente: Consejo Social de Gobierno, 2002-2006



Fuente: Consejo Social de Gobierno, 2002-2006



**Costa Rica Población ocupada por grupo ocupacional, según grupos de edad Julio 2005**

	Total	Nivel de Directivos. Adm. Publica y empresas privadas.	Nivel de profesional, científico, intelectual	Nivel de técnicos y medio, profesional medio	Apoyo administrativo	Venta en locales, servicio personal	Agropecuaria, agrícola, Pesquera calificadas	Prod. Art., Construcción, mecánica, artes graficas, calificadas	Montaje operación, instalaciones y de maquina	Ocupación calificadas	No bien especificadas
<b>Total</b>	1776903	50 371	177 556	204 140	133 146	284441	77 882	207 632	154 580	483 555	3 600
12 - 14	11 148	-	-	135	47	1 666	-	366	68	8 866	-
15 - 19	114 537	-	527	3 827	6 794	24 038	1 577	7 816	4 029	65 850	79
20 - 24	241 730	1 388	12 969	25 988	32 773	49 102	3 570	27 255	21 233	66 852	600
25 - 29	239 141	3 706	30 522	35 625	27 133	36 572	4 690	25 171	23 718	51 670	334
30 - 39	443 581	13 369	54 821	58 026	32 397	66 164	15 688	51 487	46 197	103 806	1 626
40 - 49	415 188	19 490	48 416	49 712	23 850	61 280	21 063	54 754	36 129	100 115	379
50 - 59	214 383	9 802	23 596	23 359	8 260	31 105	15 607	26 531	18 649	57 474	-
60 - 69	69 826	2 028	5 046	5 941	1 638	12 122	9 820	9 295	3 491	20 445	-
70 o más	23 230	588	1 483	1 298	124	1 851	5 867	4 258	830	6 755	176
Ignorado	4 139	-	176	229	130	541	-	699	236	1 722	406

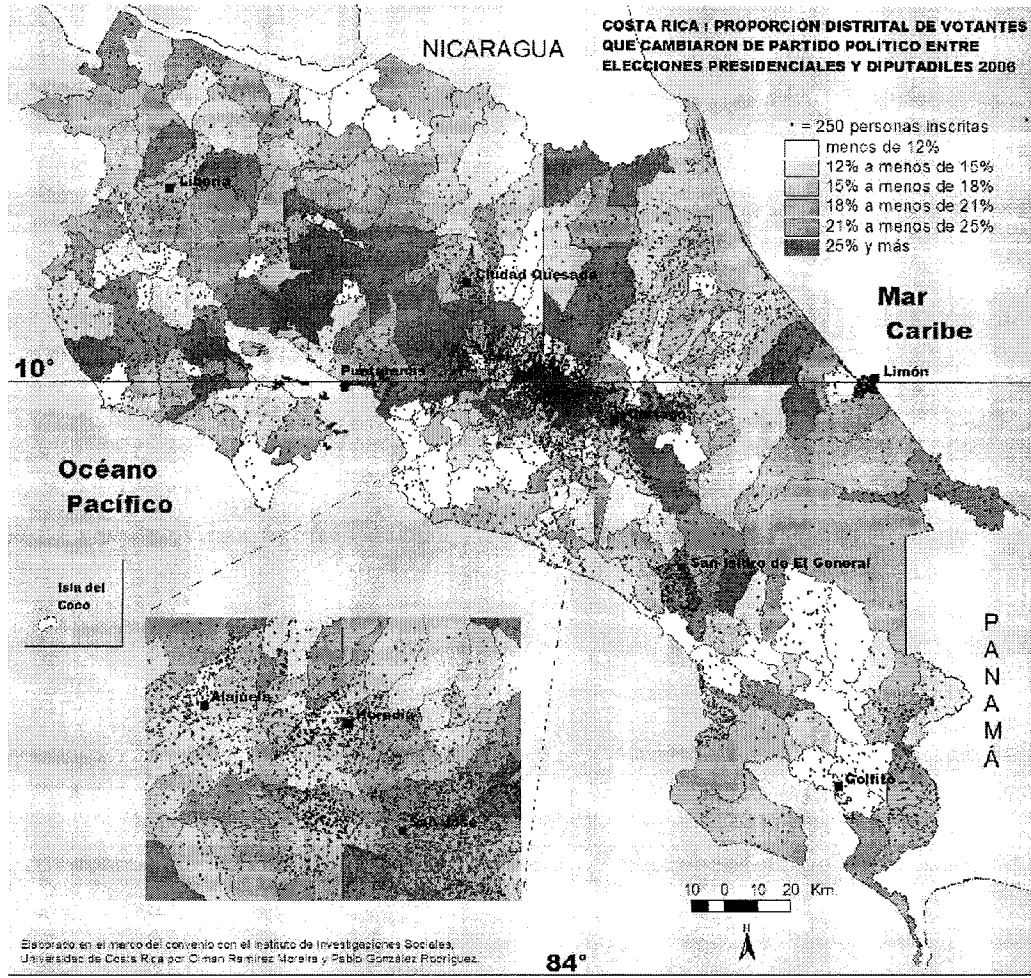
Fuente: INEC



# Datos sobre Democracia



# Quiebre de Voto



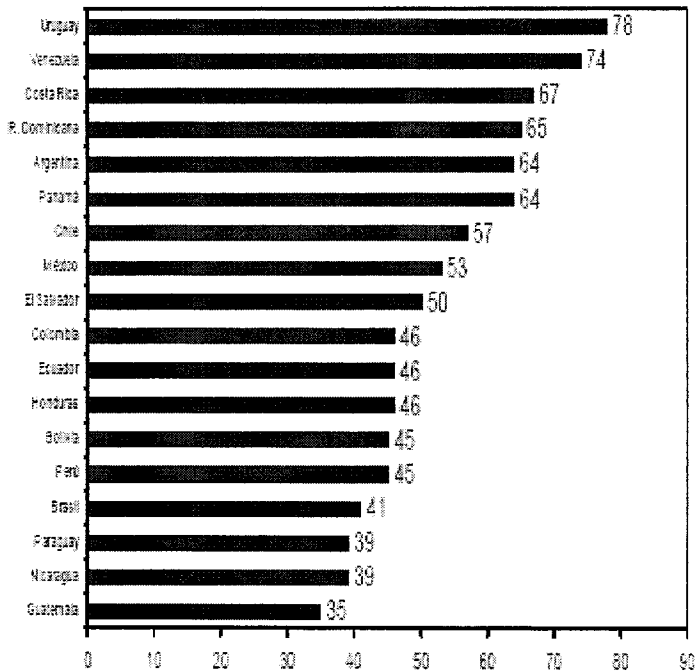
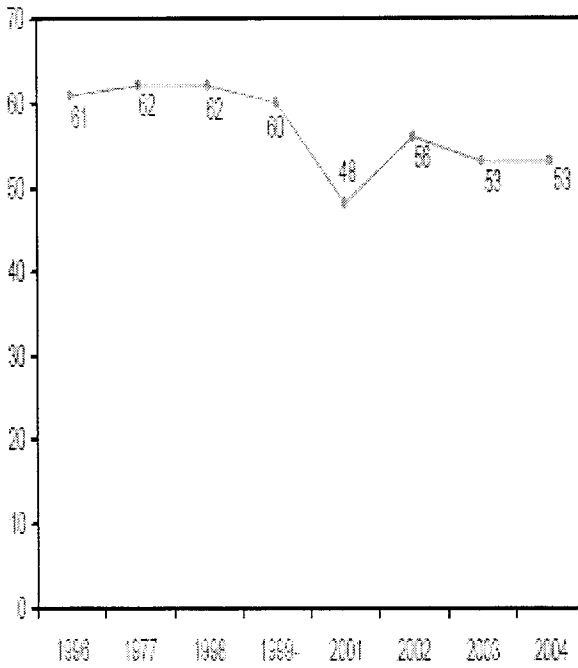
Fuente: Tribunal Supremo de Elecciones



# APOYO A LA DEMOCRACIA

## AMÉRICA LATINA 1996 – 2004 / TOTALES POR PAÍS 2004

P. ¿Con cuál de las siguientes frases está Ud. más de acuerdo? La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno. En algunas circunstancias, un gobierno autoritario puede ser preferible a uno democrático. A la gente como uno, nos da lo mismo un régimen democrático que uno no democrático. \*Aquí 'La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno'



Fuente: Latinobarómetro 1996-2004.

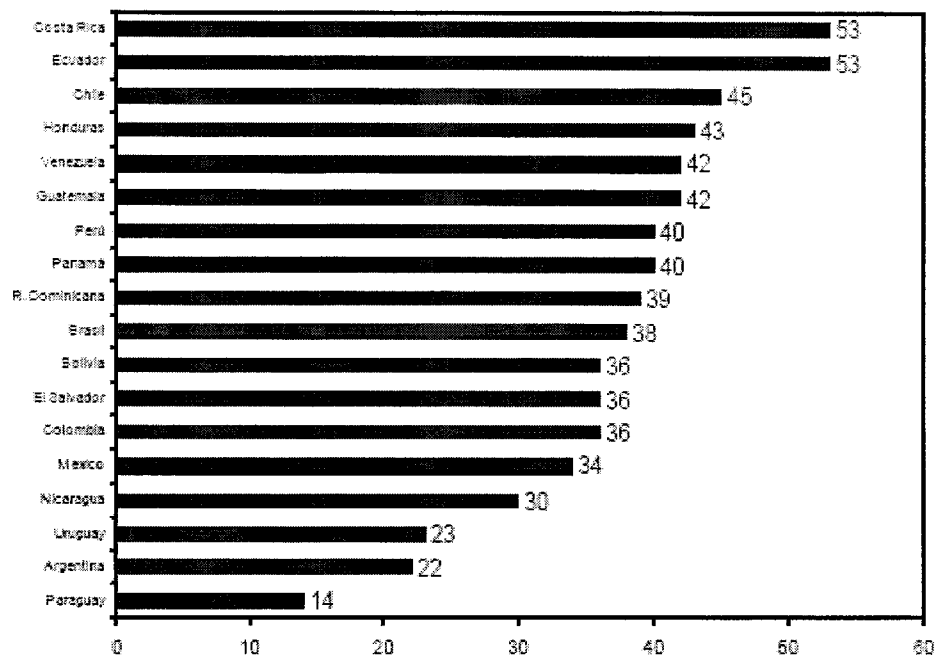




# LA CORRUPCIÓN NUNCA SE PODRÁ ELIMINAR

## AMÉRICA LATINA 2004

P. ¿Cuánto tiempo cree Ud que se necesitará para eliminar la corrupción? \*Aquí sólo 'Nunca'.



Fuente: Latinobarómetro 2004; n = 19.605

## ELECCIONES

**Últimos datos de la voluntad política nacional**

AÑO DE ELECCION	NUMERO DE ELECTORES	VOTOS RECIBIDOS TOTALES	PORCENTAJE DE ABSTENCION	VOTOS A FAVOR DEL PARTIDO GANADOR	PORCENTAJE DEL PARTIDO GANADOR DE LOS VOTOS RECIBIDOS	PORCENTAJE DEL PARTIDO GANADOR DEL N° TOTAL DE ELECTORES
1953	234.016	197.489	32,8	123.444	64,71	41,99
1958	354.779	229.543	35,3	102.851	46,42	28,99
1962	483.980	391.406	19,1	192.850	50,29	39,85
1966	554.627	451.490	18,6	222.810	50,48	40,17
1970	675.285	562.766	16,7	295.883	54,79	43,82
1974	875.041	699.340	20,1	294.809	43,44	33,69
1978	1.058.445	860.208	18,7	419.824	50,51	39,66
1982	1.261.127	991.679	21,4	588.374	58,80	46,65
1986	1.486.474	1.216.300	18,2	620.314	52,34	41,73
1990	1.692.050	1.384.326	18,2	694.569	51,40	41,05
1994	1.881.348	1.525.979	18,9	711.328	49,82	37,81
1998	2.045.980	1.431.913	30,0	652.160	45,54	31,88
2002	2.279.851	1.560.418	31,2	690.277	38,88	25,89
2002*	2.279.851	1.372.943	39,8	776.278	56,54	34,05
2006	2.550.613	1.663.248	34,79	664.551	40,92	23,12

\* segunda ronda en abril con solo dos partidos ganando el que tuviere más votos

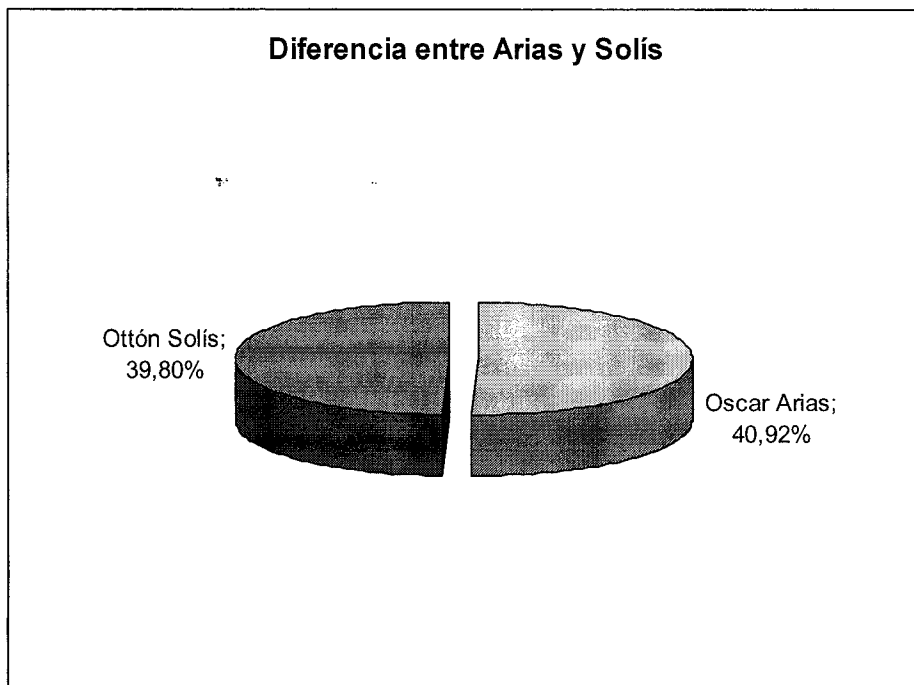
Fuente: Vladimir de la Cruz La legítima representación política, periódico la nación, Sábado 11 de noviembre, 2006

**Resultados del TSE Eleccion presidencial 2006**

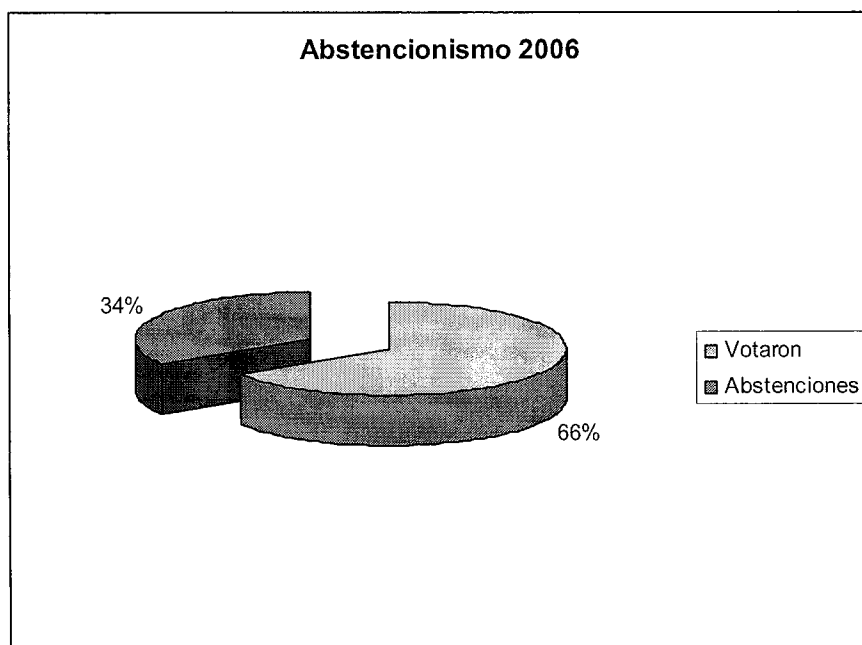
	Total Escrutado manualmente	
Mesas reportadas	6163	100,00%
Votantes Inscritos	2550613	
Papeletas sobrantes	883522	
Votos nulos	30400	
Votos en blanco	8824	
Oscar Arias	664545	40,92%
Ottón Solís	646378	39,80%
Otros partidos	313036	19,28%
Votos Válidos	1623959	100,00%
Diferencia Arias-Solís	18167	

Fuente: Tribunal Supremo de Elecciones





Fuente: Tribunal Supremo de elecciones

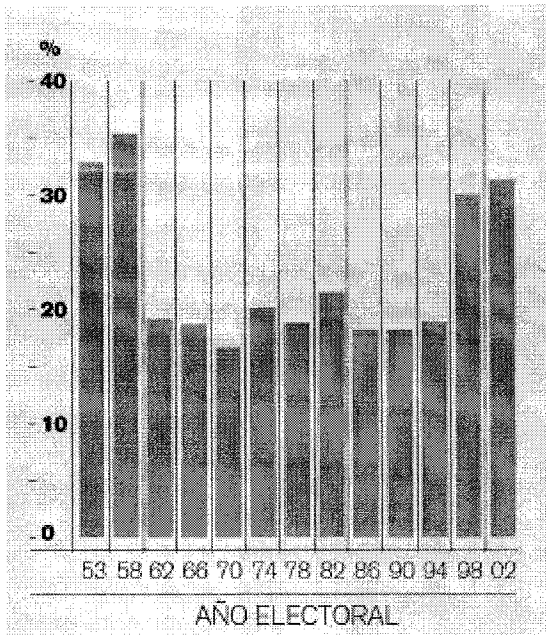


Fuente: Tribunal Supremo de elecciones



ABSTENCIONISMO HISTÓRICO  
**No para de crecer**

EN 1998. PASÓ DE UN 18% HISTÓRICO A UN 30%



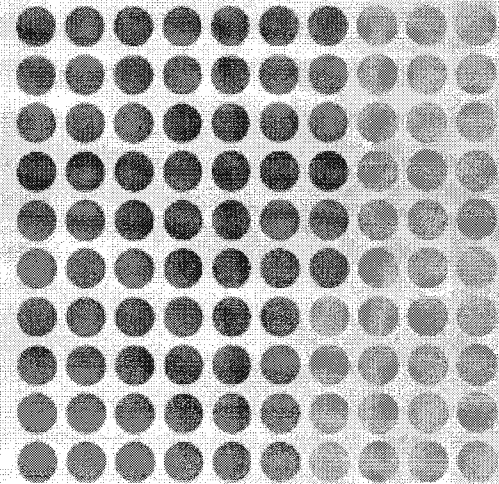
FUENTE: TSE

ABSTENCIONISMO 2006

**34,3%**

PADRÓN ELECTORAL 2.550.613 ELECTORES

VOTARON **65,7%**      ABSTENCIONES **34,3%**



**nación**.com

Fuente: Ernesto Rivera Periodico La Nación Lunes 6 de febrero, 2006



**Costa Rica: Juntas, Electorado, Votos por partido, nulos, blancos, y abstencionismo, para presidencia y vicepresidencia de la república, por provincia Elecciones 5 de Febrero del 2006.**

JUNTAS, ELECTORADO, VOTOS POR PARTIDO, NULOS, BLANCOS Y ABSTENCIONISMO	COSTA RICA	PROVINCIA						
		SAN JOSÉ	ALAJUELA	CARTAGO	HEREDIA	GUANACASTE	PUNTARENAS	LIMÓN
JUNTAS	6.163	2.098	1.156	685	550	515	664	495
ELECTORADO	2.550.613	936.826	465.871	295.194	245.993	174.630	231.511	200.588
VOTOS RECIBIDOS	1.663.248	622.125	316.782	206.580	171.679	108.460	127.383	110.239
VOTOS VÁLIDOS	1.623.992	610.999	309.580	202.031	168.635	104.635	122.604	105.508
COALICIÓN IZQUIERDA UNIDA	2.291	878	290	248	203	94	165	413
INTEGRACIÓN NACIONAL	5.136	2.952	512	651	446	135	168	272
RENOVACIÓN COSTARRICENSE	15.539	3.886	2.711	829	1.175	2.030	2.047	2.861
ACCIÓN CIUDADANA	646.382	258.976	135.750	77.175	73.692	32.712	36.886	31.191
UNIÓN PATRIÓTICA	1.864	576	341	171	137	211	191	237
UNIDAD SOCIAL CRISTIANA	57.655	16.928	8.425	6.610	4.717	6.181	7.987	6.807
ALIANZA DEMOCRÁTICA NACIONALISTA	3.670	1.064	867	442	452	322	287	236
LIBERACIÓN NACIONAL	664.551	237.873	125.364	82.504	66.122	52.210	57.872	42.606
PATRIA PRIMERO	17.594	6.873	3.166	2.616	1.570	793	1.311	1.265
MOVIMIENTO LIBERTARIO	137.710	50.515	20.388	20.908	13.055	6.779	11.813	14.252
RESCATE NACIONAL	2.430	1.053	402	294	228	147	121	185
FUERZA DEMOCRÁTICA	3.020	1.129	423	386	294	150	316	322
UNIÓN NACIONAL	26.593	11.874	4.161	3.574	2.559	1.194	1.264	1.967
UNIÓN PARA EL CAMBIO	39.557	16.422	6.780	5.623	3.985	1.677	2.176	2.894
VOTOS NULOS	30.422	8.704	5.651	3.616	2.418	2.865	3.519	3.649
VOTOS BLANCOS	8.834	2.422	1.551	933	626	960	1.260	1.082
ABSTENCIONISMO								
ABSOLUTO	887.365	314.701	149.089	88.614	74.314	66.170	104.128	90.349
RELATIVO	34,8	33,6	32,0	30,0	30,2	37,9	45,0	45,0

Fuente: Tribunal Supremo de Elecciones

