

## **VIGESIMOPRIMER INFORME ESTADO DE LA NACIÓN EN DESARROLLO HUMANO SOSTENIBLE 2014**

### **Ponencia** **“Análisis del costo de vida y disparadores de costos de producción en Costa Rica”**

Catherine Mata  
2015



Nota: El contenido de esta ponencia es responsabilidad del autor. El texto y las cifras de las ponencias pueden diferir de lo publicado en el Informe sobre el Estado de la Nación en el tema respectivo, debido a revisiones posteriores y consultas. En caso de encontrarse diferencia entre ambas fuentes, prevalecen las publicadas en el Informe.

## Resumen

A pesar de que la tasa de inflación (medida por el índice de precios al consumidor) ha disminuido en los últimos años, existe la percepción de que los precios costarricenses son relativamente altos. La primera pregunta a responder en este estudio es si dicha percepción es cierta cuando se compara a Costa Rica con otros países o si es el reflejo de un aumento de los precios internos comparados con el pasado, pero que mantienen la posición relativa de Costa Rica en comparación a otros países. Ante esta interrogante, en este estudio se analizan los precios en dos dimensiones: comparando entre países y comparando a lo largo del tiempo. Cuando se comparan los precios del país con tres grupos de países: países de América Latina y el Caribe, países con niveles de ingreso nacional per cápita similar y países con una estructura exportadora similar; se concluye que los precios al consumo en Costa Rica, en el 2011, eran similares al promedio o menores, pero han venido aumentando en comparación a estos países. Al analizar precios individuales se concluye que la mayoría de los precios en Costa Rica se encuentran (al menos en el 2011) por encima de la mediana mundial. Los precios del transporte, agua y alquileres se encuentran entre los menores y por debajo de la mediana mundial. La comparación a lo largo del tiempo da dos ideas a resaltar: la apreciación de la moneda ha hecho al país relativamente más caro que en el pasado y el precio de los servicios es el que ha tendido a aumentar en el tiempo, relativo al precio de los bienes transables. Una posible variable que puede estar aumentando el precio relativo de los servicios es el turismo, mientras que una variable (adicional a la apreciación) que puede explicar la disminución en el poder de compra del ingreso per cápita en Costa Rica vs América Latina y el Caribe es la productividad.

**Descriptores:** precios, paridad de poder adquisitivo, apreciación, inflación, costos de consumo, costos de producción

## Tabla de contenido

1. Introducción .....	4
2. Metodología .....	6
3. Resultados .....	9
3.1 ¿Dónde se encontraba Costa Rica? o ¿Qué tan caro era en el 2011? .....	9
3.1.1 Comparación de precios agregados.....	10
3.1.2 Comparación del poder adquisitivo del ingreso promedio .....	12
3.1.3 Comparación de precios individuales.....	15
3.2 Evolución de los precios en Costa Rica y otros países .....	19
3.3 Factores relacionados a la evolución de los precios internos en Costa Rica .....	25
3.3.1 Precios de electricidad y combustibles: la U invertida .....	28
3.3.2 Salarios: Un sector público generoso.....	30
3.3.3 Precio de los servicios: El lado oscuro del turismo.....	31
3.3.4 Productividad: La mayor preocupación .....	33

## 1. Introducción

Junto con la llegada de la crisis internacional, la inflación costarricense cayó de forma considerable. Desde el 2009 ha estado alrededor del 5%, mientras que el período que va desde 1999 hasta el 2008 se mantuvo alrededor del 10%<sup>1</sup>. Este cambio se da cuando Costa Rica abandona el régimen de minidevaluaciones por uno con mayor flexibilidad conocido como bandas cambiarias y finalmente en el 2015 adopta oficialmente un sistema de flotación administrada.

Sin embargo, es precisamente en este período de “baja” inflación cuando diferentes sectores perciben al país relativamente “caro” ¿Es Costa Rica realmente “caro”? ¿Comparado con quién? ¿Desde cuándo? En aras de explorar estas preguntas, en este trabajo se analizan los precios desde dos perspectivas: comparando los precios en Costa Rica con diferentes países en un año dado (2011) y analizando su variación a lo largo del tiempo.

La comparación entre países es realizada utilizando los datos del Programa de Comparaciones Internacionales (ICP, por sus siglas en inglés) del Banco Mundial. Esta base de datos contiene los tipos de cambio de paridad (PPA) para una extensa gama tanto de países como productos, lo cual la hace ideal para comparar precios a nivel internacional. Una limitación de esta base de datos es que solamente se recolectan, de forma desagregada, cada cinco años siendo el 2011 el más reciente.

La comparación a lo largo del tiempo es realizada utilizando datos del Banco Central de Costa Rica (BCCR), particularmente diferentes índices de precios. Junto con los precios se analizan algunas variables que pueden estar relacionadas con la evolución de estos. Entre estas variables destacan los salarios, tarifas eléctricas, precio de combustibles, el número de turistas y la productividad. Los salarios son tomados de la CCSS, las tarifas eléctricas de ARESEP, el precio de los combustibles de RECOPE, el número de turistas del ICT y la productividad del programa Penn World Tables. El número de turistas se incluye ya que se encuentra que los precios de los servicios son los que aumentan más rápidamente, y los turistas al demandar de estos bienes pueden ser una de las variables que explique dicho crecimiento. El análisis del aumento en los precios internos también se apoya en entrevistas de fondo realizadas a empresarios y representantes de las Cámaras, así como la encuesta a empresarios realizada por la UCCAEP, en donde se les pregunta por diversos factores que pueden estar presionando sus costos, y por tanto los precios.

El primer resultado, utilizando datos del ICP, es que los precios al consumo costarricenses eran menores al promedio de América Latina y el Caribe (ALC) en el 2011, pero han ido aumentando de tal manera que para el 2013 alcanzaron dicho promedio. A pesar de que los precios eran menores en el 2011, cuando se analiza lo que se pueden adquirir con el ingreso nacional bruto per cápita a estos precios, se

---

<sup>1</sup> En este período la mayor inflación de 14.07% se dio en el 2005 y la menor de 9.43% se dio en el 2006.

encuentra que en Costa Rica se puede adquirir un 2.4% menos que el promedio de América Latina y el Caribe. Esta diferencia se ha incluso ampliado desde el 2011. Cuando se comparan precios a un nivel más desagregado y tomando en cuenta el ingreso nacional per cápita de cada país se encuentra que la mayoría de los precios costarricenses, en el 2011, estaban por arriba de la mediana mundial, en términos de lo que se puede adquirir con el ingreso promedio del país a esos precios. Por otra parte, los precios del transporte, alquileres, agua e incluso electricidad estaban por debajo de la mediana mundial en el 2011.

Cuando se analiza la evolución de los precios respecto a otros países, se deben tomar en cuenta dos variables: el precio relativo de Costa Rica vs el precio en Estados Unidos (o Paridad de Poder Adquisitivo, PPA) y el tipo de cambio nominal entre colones y dólares. El principal resultado es que los precios costarricenses relativos a los de Estados Unidos y al promedio de ALC, han aumentado desde aproximadamente el 2006. Este aumento se debe tanto al diferencial de inflaciones entre Costa Rica y Estados Unidos y entre Costa Rica y ALC, así como a la apreciación del colón respecto al dólar. La apreciación está jugando un papel importante en encarecer a Costa Rica que antes no existía, ya que el colón solía depreciarse, lo cual nos abarataba respecto al resto del mundo.

Después de esta comparación entre países, se compara la evolución de los precios a lo largo del tiempo. El principal mensaje de esta sección es que son los precios de los servicios, relativos al precio de los transables (es decir de aquellos productos que forman parte del comercio internacional), los que han aumentado más en Costa Rica, al menos desde 1996. Entre las posibles variables que pueden explicar este aumento destaca el turismo.

También se encuentra que, a pesar de tener en el 2011 un precio relativamente bajo cuando se compara a nivel internacional, la electricidad presentó aumentos importantes en su precio particularmente en el 2013. Aunque se debe tomar en cuenta que estos aumentos se han revertido a lo largo del 2014 y 2015.

Adicionalmente, los salarios reales han crecido, pero con grandes diferencias entre el sector público y el privado. Si bien los salarios reales han aumentado tanto para el sector privado como el gobierno y las instituciones autónomas, el mayor aumento se da en el sector público y en menor medida en las empresas privadas. Entre diciembre del 2005 y diciembre del 2014 el salario promedio real aumentó un 61% para el gobierno, un 43% para las instituciones autónomas y un 22% en las empresas privadas. Particularmente, se encuentra que estas compensaciones a los trabajadores por parte del Gobierno son altas cuando se comparan con el resto del mundo. Este aumento en el salario en el gobierno y su nivel alto a nivel mundial, puede influir en el aumento en precios en tanto son financiados con impuestos, lo cual representa un costo para las empresas, y a la vez son recursos que pueden ser utilizados para realizar inversión que aumente la productividad del país.

De hecho, el último resultado se relaciona a la productividad del país. Se muestra evidencia que esta viene cayendo tanto respecto a Estados Unidos como respecto al

promedio de ALC. La productividad total de los factores de Costa Rica respecto a estos países cayó aproximadamente un 20% entre el 2000 y el 2011. Costa Rica está pasando de ser un país con una productividad mayor a la del promedio ALC a ubicarse cerca o incluso por debajo de dicho promedio. Esto puede ser otra explicación de la disminución del poder adquisitivo del ingreso promedio per cápita costarricense respecto a otros países de la región.

Lo que resta de este trabajo se divide en 5 grandes secciones. La sección posterior a esta resume la metodología seguida en el trabajo. La siguiente sección compara los precios costarricenses con los del resto del mundo en el 2011, la posterior analiza la evolución de estos precios, igualmente relativo al resto del mundo. La penúltima sección analiza la evolución de los precios internos, mientras que la última sección concluye.

## 2. Metodología

El objetivo principal de esta investigación es comparar los precios de Costa Rica con diferentes países del mundo, para deducir que tan “caro” es este país y exponer posibles causas de la evolución de los precios internos. Para esto, los resultados se dividen en tres grandes grupos: 1) comparación de precios para el 2011, 2) evolución de precios y 3) variables que pueden explicar la evolución de los precios.

En el primer conjunto de resultados, se comparan los precios de Costa Rica con el de otros países en el 2011. Para eso se utiliza la base de datos del ICP del Banco Mundial (2015). En esta base cuenta con datos desagregados a nivel de productos. Principalmente, la base cuenta con el tipo de cambio de paridad o indicador de paridad de poder adquisitivo (PPA) y el gasto que se realiza en cada producto. Se tienen 182 países y 107 productos de consumo.

El indicador de paridad del poder adquisitivo (PPA), incluido en esta base, puede ser pensado como un tipo de cambio entre precios de un país cualquiera y un país base, en este caso Costa Rica y Estados Unidos respectivamente.

El indicador señala la relación entre el precio en Costa Rica de un bien en colones y el precio del mismo bien en Estados Unidos en dólares. Así el indicador tiene como unidades colones por dólar. Se puede pensar en el indicador como aquel definido por la siguiente relación:  $(P_{cr}/P_{usa})$  en donde  $P_{cr}$  es el precio en colones del bien en Costa Rica y  $P_{usa}$  es el precio en dólares del mismo bien en Estados Unidos. Nótese entonces que si el indicador de PPA iguala el tipo de cambio nominal, el precio del bien expresado en la misma moneda es el mismo en ambos países. De la misma manera, nótese que si la PPA es mayor al tipo de cambio nominal, el precio en Costa Rica es mayor al precio en Estados Unidos. Si la PPA es menor al tipo de cambio nominal, los precios en Costa Rica serían menores a los precios en Estados Unidos.

Es por esto que, la relación entre PPA y el tipo de cambio nominal indica cuántas veces representa el precio en Costa Rica el precio en Estados Unidos. Así por ejemplo, si esta relación es 0.5 indica que el precio en Costa Rica es la mitad del precio en

Estados Unidos, cuando se comparan los precios en una misma moneda. Cuando el indicador es menor que uno, el precio en Costa Rica es menor que el precio en Estados Unidos. Mientras que, cuando el indicador es uno, los precios son iguales en ambos países y cuando el indicador es mayor a uno el precio en Costa Rica es mayor al precio en Estados Unidos.

Adicionalmente se cuenta con datos de gasto por tipo de bien. Este gasto es utilizando para construir un precio general al consumo. Este precio se define como el promedio ponderado de los bienes individuales, donde el ponderador indica el peso que tiene el bien en el total de gasto de Costa Rica. Estos pesos fueran aplicados a todos los países con los que se compara, de tal manera que la diferencia entre países, refleja solamente diferencias en precios y no en la canasta de consumo de cada país.

Se comparan los precios de Costa Rica en el 2011, con tres grupos de países: 1) los de la región de América Latina y el Caribe, 2) países con un ingreso nacional bruto per cápita similar y 3) países que presentaban una estructura exportadora similar a la costarricense en el 2011.

Para escoger los países con un ingreso similar al de Costa Rica, primero se ordenaron todos los países incluidos en el ICP para los cuales se tiene el ingreso nacional bruto per cápita. Luego se ordenaron estos países según dicho ingreso y se escogieron los doce países exactamente por debajo y los doce exactamente por arriba de Costa Rica. Una última comparación se realizó con países con una canasta comercial similar a la de Costa Rica en el 2011. Esta comparación es importante en la medida que los países con una estructura exportadora similar a Costa Rica son competidores o posibles competidores en el mercado mundial. Los precios revelan que tan productivo es Costa Rica ante estos potenciales competidores, y así su capacidad de competir con estos en el mercado mundial. Para definir países con canastas comerciales similares se utiliza el índice de Finger y Keinin (1979). El índice se define de la siguiente manera:

$$Similitud_{i,j} = \sum_{\text{productos}} \min(x_{pi}, x_{pj})$$

Donde  $x_{pk}$  denota la participación del producto  $p$  en las exportaciones del país  $k$ . El índice toma un valor entre cero y uno. Entre mayor sea el índice, mayor es la similitud entre la canasta de exportaciones de los dos países. Puede ser interpretado como el porcentaje de exportaciones que comparten los dos países. El índice se construyó a partir de datos sobre comercio bilateral tomados de COMTRADE. Los productos se definieron según el sistema armonizado a 6 dígitos.

Luego de comparar los precios con estos tres grupos de países, se realiza un ejercicio adicional tomando en cuenta el ingreso. Puede darse el caso que un país tiene precios mayores a los de Costa Rica, pero el ingreso promedio en ese país es tan alto que con lo que se gana en dicho país se pueden comprar más bienes y servicios que en Costa Rica, a pesar de que ese país tenga precios mayores.

Para incluir el ingreso en la comparación se debe tener un indicador de la cantidad de los bienes y servicios que se pueden comprar en el país con su ingreso promedio. Para esto, utilizamos el ingreso nacional bruto per cápita de cada país así como los precios relativos, calculados de dividir el tipo de cambio de paridad por el tipo de cambio nominal, como se mencionó anteriormente.

La intuición nos dice, que la cantidad de bienes que se puede adquirir con cierto ingreso se obtiene al dividir dicho ingreso por el precio del bien. Así la cantidad que se puede comprar en Costa Rica de un bien X ( $Q_{cr}$ ) con el ingreso per cápita ( $I_{cr}$ ) es  $Q_{cr}=I_{cr}/P_{cr}$ .

La base de datos del ICP solamente contiene precios relativos, que se obtienen de dividir el tipo de cambio de paridad por el tipo de cambio nominal. Podemos expresar estos precios relativos como  $P_{cr}/TC$   $P_{usa}$ . Donde el  $P_{cr}$  es el precio de Costa Rica en colones,  $P_{usa}$  es el precio del mismo bien en EUA en dólares y  $TC$  es el tipo de cambio de colones por dólar. Utilizando este precio relativo podemos calcular la cantidad del bien que se puede consumir en Costa Rica con su ingreso promedio en comparación con la cantidad que se puede consumir en EUA con su respectivo ingreso promedio.

Del Banco Mundial se tienen datos de ingreso nacional bruto per cápita expresados en dólares (internacionales o de paridad) para varios países. Note que la cantidad ( $Q_{cr}$ ), de cierto bien X, que se puede comprar en Costa Rica con ese ingreso sería el resultado de dividir el ingreso de Costa Rica en colones por los precios de Costa Rica también en colones. Como el ingreso está en dólares lo multiplicamos por el tipo de cambio. Luego se divide por los precios para obtener la cantidad. Esto es  $Q_{cr}=(I_{cr}*TC)/P_{cr}$ .

De forma similar se puede calcular la cantidad del bien que se puede comprar en EUA con su ingreso, dividiendo su ingreso en dólares por su precio en dólares, esto es  $Q_{usa}=I_{usa}/P_{usa}$ . De esta forma se puede calcular la cantidad que se consume en Costa Rica relativa a la de Estados Unidos con la siguiente fórmula:

$$\frac{Q_{cr}}{Q_{usa}} = \frac{I_{cr}}{I_{usa}} * \frac{TC * P_{usa}}{P_{cr}} = \frac{I_{cr}}{I_{usa}} * \frac{TC}{PPA}$$

Este indicador refleja la cantidad del bien que se puede adquirir en Costa Rica con su ingreso per cápita, relativo a lo que se puede comprar en Estados Unidos con su respectivo ingreso. Por ejemplo, si el indicador es 2, quiere decir que una persona con el ingreso promedio costarricense podría comprar el doble que una persona en Estados Unidos con el ingreso promedio de ese país. Como el indicador refleja las cantidades que se puede adquirir de cada bien relativo a otro país, se llamará poder adquisitivo del ingreso (nacional bruto) per cápita.

Este indicador es utilizado para comparar tanto la canasta de consumo (explicada anteriormente) como para comparar entre productos individuales. En resumen, el primer conjunto de resultados comparan a Costa Rica con tres grupos de países, en el



2011, tanto en sus precios al consumo agregado, como en su poder adquisitivo del ingreso agregado y a nivel de producto.

Después de comparar los precios para el 2011, en el segundo conjunto de resultados se muestra la evolución de los precios hasta el 2013. Al igual que para el primer conjunto de resultados, se compara con países de ingreso similar, aquellos con una estructura exportadora similar y con los de la región de América Latina y el Caribe.

Además, se comparan tanto los precios como el poder adquisitivo del ingreso. Una desventaja de esta comparación a lo largo del tiempo es que la canasta de bienes no se puede mantener constante por falta de información. Pero para el año 2011 en el cual se pueden comparar los precios utilizando la canasta costarricense para todos los países con los precios utilizando la canasta particular de cada país, se encuentran resultados son muy similares, utilizando cualquiera de las canastas. Por esto se espera que la diferencia entre las canastas de los países no contamine en gran medida la comparación de los precios.

El tercer grupo de resultados muestran el comportamiento de ciertas variables que pueden estar explicando la evolución de los precios en Costa Rica. Particularmente se utilizan datos de dos encuestas realizadas por UCCAEP a empresarios, al igual que un conjunto de entrevistas a fondo realizadas a diferentes Cámaras y empresarios, para identificar posibles variables que estén presionando los costos de producción.

Una vez que se tienen las variables, que en opinión del sector privado están presionando los costos, se analiza su evolución. En esta sección se hace uso de datos por parte de la ARESEP con respecto a las tarifas eléctricas, de RECOPE en relación al precio de los combustibles, de la CCSS con respecto a salarios, del Banco Central con respecto a índices de precios y el IMAE, además de datos del ICT con respecto al número de turistas que visitan el país.

Adicionalmente se utilizan datos del Penn World Tables sobre la productividad del país, así como datos del Banco Mundial sobre la facilidad para hacer negocios en Costa Rica y del Foro Económico Mundial respecto a la competitividad del país.

### **3. Resultados**

Esta sección se subdivide en tres grandes secciones. En la primera se comparan los precios de Costa Rica con el de diferentes países en el 2011, en la segunda se analiza la evolución de los precios y en la tercera se analizan variables que pueden estar relacionadas a dicha evolución.

#### **3.1 ¿Dónde se encontraba Costa Rica? o ¿Qué tan caro era en el 2011?**

Para comparar los precios de Costa Rica con los de otros países se necesita convertir ambos precios a una misma moneda. Para esto se inicia utilizando los datos de paridad de poder de adquisitivo.

Utilizando este indicador, en esta sección se comparan los precios al consumidor costarricense con aquellos en tres grupos de países: los países de América Latina y el Caribe, países con un ingreso nacional bruto per cápita similar al de Costa Rica y países cuya canasta de exportaciones en el 2011 era similar a la de Costa Rica.

Para realizar las comparaciones, primero se utiliza el promedio (ponderado) de los precios de 107 productos incluidos en el ICP. En este ejercicio, a cada país se le impone la misma canasta de consumo de Costa Rica y se calcula el promedio ponderado de los precios (en donde los pesos representan el peso del bien en la canasta de consumo costarricense). Al utilizar la misma canasta de bienes para todos los países la diferencia entre los indicadores se debe solo a diferencias en los precios y no en las cantidades consumidas.

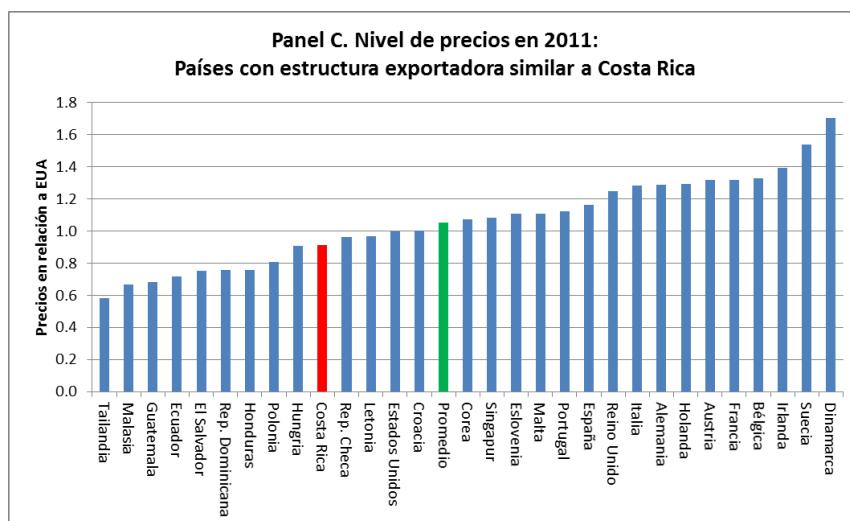
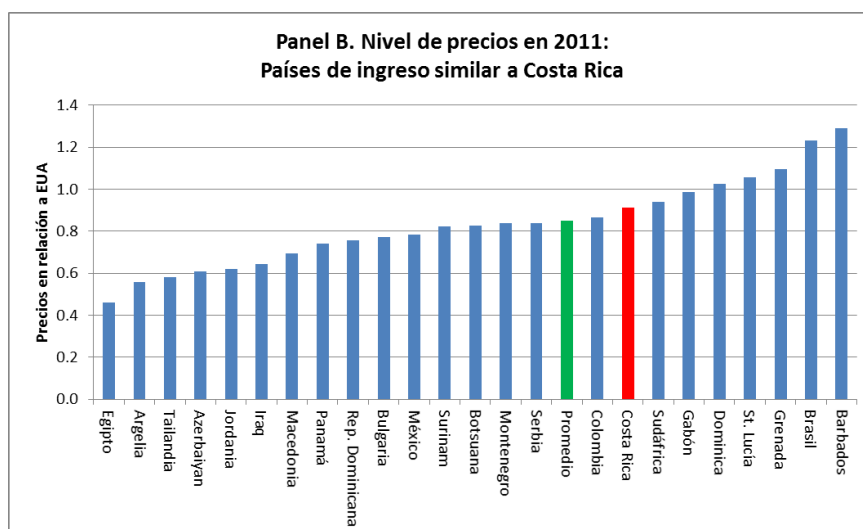
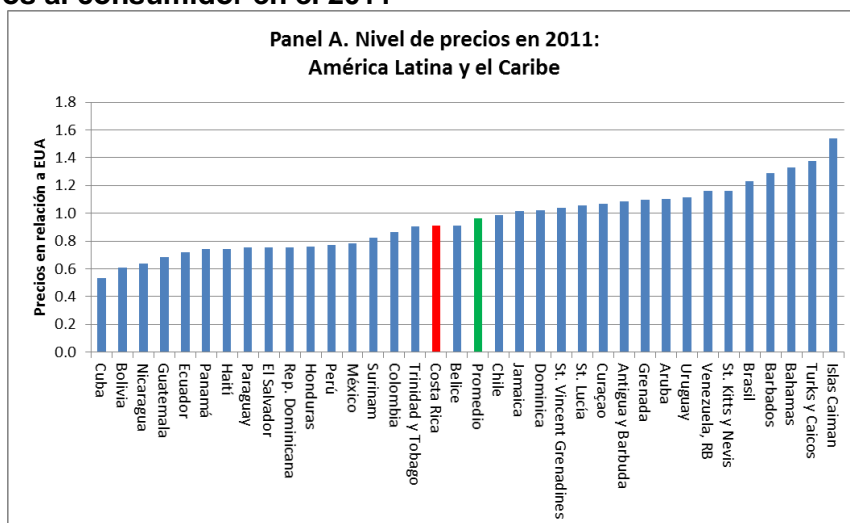
En un segundo ejercicio, se compara cuánto se podría consumir con el ingreso (nacional bruto) per cápita. Esta comparación es más relevante a la anterior debido a que, aunque un país tenga precios mayores, su población podría estar mejor que otra de un país con precios menores, si su ingreso es lo suficientemente mayor como para que en ese país se puedan adquirir más bienes y servicios. De forma similar, la población de un país con precios bajos podría estar en peor situación que aquella de un país con precios altos si su ingreso es tan bajo que con él no se puedan adquirir la misma cantidad de bienes y servicios que con el ingreso típico del país con precios mayores. Es decir, no solo es necesario comparar precios si no que tanto se puede consumir en ese país a esos precios.

### **3.1.1 Comparación de precios agregados**

El gráfico 1 muestra los resultados del primer ejercicio. En él se presentan los precios al consumidor (relativo al precio al consumidor en Estados Unidos) para tres diferentes grupos de países. En el panel A de esta figura, se comparan los precios de Costa Rica con aquellos de los países de América Latina y el Caribe. Podemos notar que países de América Central como: Nicaragua, Panamá, El Salvador, Guatemala y Honduras tienen (en el 2011) precios menores en promedio que Costa Rica. Otros países con precios menores son: México, Colombia, Perú, Bolivia, Ecuador y Paraguay, entre otros.

Pero a la vez existe una gama de países con precios mayores. Entre estos se encuentran: Brasil, Venezuela, Uruguay, Chile y varios países del Caribe. Más aún, si se calcula el promedio ponderado (por población) para el conjunto de estos países, se puede notar que los precios en Costa Rica son un 5.73% menores que el promedio de América Latina y el Caribe. Así los precios (de la canasta de consumo) en Costa Rica son en conjunto menores a los del promedio de América Latina y el Caribe en el 2011.

**Gráfico 1**  
**Nivel de precios al consumidor en el 2011**



Fuente: Elaboración propia con datos del Programa de Comparaciones Internacionales, Banco Mundial

### 3.1.2 Comparación del poder adquisitivo del ingreso promedio

Se realizó un ejercicio similar pero incluyendo países con un ingreso similar al de Costa Rica. Los resultados de este ejercicio se muestran en el Panel B del Gráfico 1. En comparación con estos países Costa Rica tiene precios superiores al promedio. Los precios en Costa Rica son un 7.05% superiores al promedio. De nuevo, Costa Rica tiene precios superiores a los de México y Panamá, además de países como Bulgaria, Algeria, Tailandia, República Dominicana y Montenegro, entre otros. Tiene precios menores a países como Brasil, Barbados, Granada, Santa Lucía, Dominica y Gabón.

Así, respecto a países con ingresos similares los precios en Costa Rica se encontraban por arriba del promedio en el 2011.

El panel C del Gráfico 1 presenta los resultados para este ejercicio. Nótese que Costa Rica está por debajo del promedio. Específicamente, los precios en Costa Rica son un 15.54% menores al promedio de este grupo de países con una canasta exportadora similar a la costarricense. Dentro de los países con precios mayores están Dinamarca, Irlanda, Francia, Bélgica, El Reino Unido, Alemania, Estados Unidos, España, Portugal, Singapur y Corea. Entre los países con precios menores se encuentran en su mayoría los ya mencionados anteriormente, como por ejemplo Honduras, República Dominicana, El Salvador, Ecuador, Guatemala y Tailandia.

Así Costa Rica tenía, en el 2011, precios por debajo del promedio cuando es comparado con este grupo de países que son, en su mayoría, desarrollados con ingresos per cápita relativamente altos. Es por esto importante considerar no solo el nivel de precios si no también los ingresos. Puede darse el caso que algunos de estos países “más caros” tengan ingresos lo suficientemente mayores a los costarricenses, de manera que en dicho países se pueden adquirir una mayor cantidad de bienes, a pesar de sus “elevados” precios.

Para tomar en cuenta el ingreso, en el siguiente ejercicio se comparan las cantidades que se pueden comprar con el ingreso (bruto nacional) per cápita de cada país. Primero, se calcula el número de unidades de la canasta de consumo costarricense que se puede comprar en cada país con su ingreso per cápita. Si en un país se pueden comprar más unidades que en Costa Rica se dice que es más barato relativo a su ingreso. De forma similar, si en dicho país se pueden consumir menos que en Costa Rica con su ingreso per cápita, se dice que es caro relativo a su ingreso. Finalmente este número de unidades que se pueden adquirir en cada país se divide por el número de unidades que se pueden adquirir en Estados Unidos con su ingreso. Así un indicador mayor a uno significa que en ese país se pueden adquirir más unidades del bien que en Estados Unidos<sup>2</sup>.

---

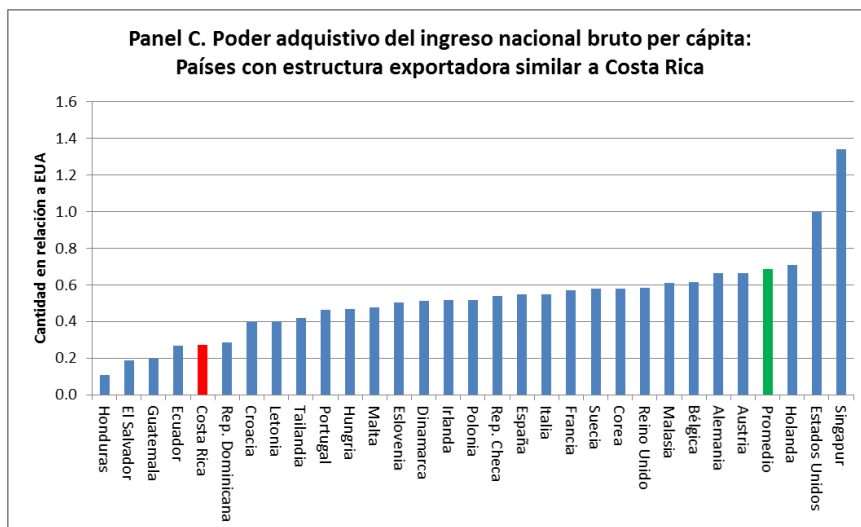
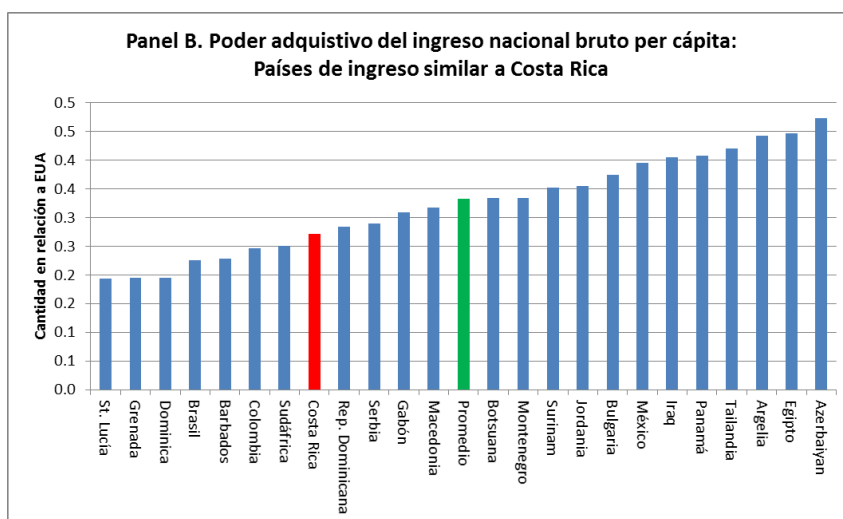
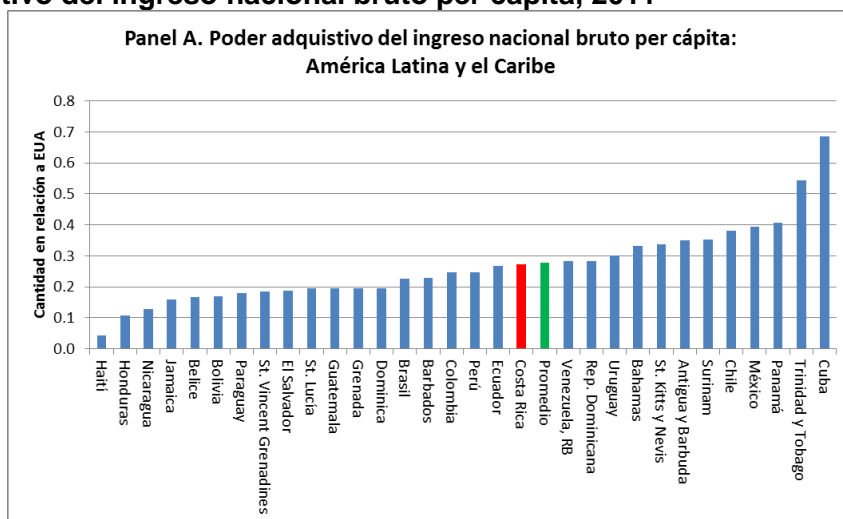
<sup>2</sup> En este ejercicio se mantiene nuevamente constante la canasta de bienes. Esta canasta se identifica como el promedio ponderado por gasto de la canasta costarricense.

Al realizar la comparación entre las cantidades que se pueden adquirir en Costa Rica y el resto de América Latina y el Caribe nos encontramos que en Costa Rica el indicador es un 2.4% menor al promedio (ponderado por población). Así, en el 2011, Costa Rica se encontraba cerca del promedio. Entre los países donde se pueden adquirir más unidades de consumo que en Costa Rica se encontraban Cuba, Trinidad y Tobago, Panamá, México, Chile, Uruguay y la República Dominicana, entre otros. Dentro de los países donde se podía adquirir menos unidades de consumo que en Costa Rica en el 2011 destacan: Honduras, Nicaragua, Belice, Bolivia, Paraguay, El Salvador, Guatemala, Brasil, Colombia y Perú, entre otros. Cabe destacar que cuando se comparan los precios absolutos la mayoría de los países de Centroamérica tienen precios menores a los de Costa Rica, pero a la vez, en estos países se pueden adquirir menos bienes y servicios con su ingreso (nacional bruto) per cápita. Así a pesar de Costa Rica tener precios superiores a los de estos países, dado que el ingreso en Costa Rica es mayor, se pueden adquirir más bienes que en estos países con su ingreso per cápita, esto al menos en el 2011.

El Panel B del Gráfico 2, muestra los resultados del mismo ejercicio pero ahora incluyendo un grupo de países con ingreso nacional per cápita similar. Podemos notar que Costa Rica está entre el grupo de países donde se pueden adquirir menos unidades de consumo. El indicador para Costa Rica es un 22.62% menor al promedio. Una diferencia incluso mayor se encuentra al comparar a Costa Rica con el grupo de países con una estructura exportadora similar. El promedio de las cantidades que se pueden adquirir en este grupo de países es 2.53 veces mayor al valor encontrado para Costa Rica. Debe recordarse que muchos de estos países tienen precios mayores a los costarricenses pero también son países ricos con un ingreso muy superior al de Costa Rica, por lo que con su ingreso nacional per cápita se pueden adquirir mucho más bienes que en Costa Rica, a pesar de sus precios más altos. Dentro de este grupo de estructura exportadora similar a Costa Rica, solo Honduras, Guatemala, El Salvador y Ecuador presentan un indicador menor al de Costa Rica. Países como Singapur, Estados Unidos, España, Italia, Francia, Alemania, Bélgica, Irlanda, Dinamarca y Portugal, entre otros, presentan un indicador mayor al costarricense utilizando datos de 2011.

Resumiendo, cuando se comparan los precios, en el 2011, entre Costa Rica y los precios de América Latina y el Caribe, los precios en Costa Rica son un 5.73% menores al promedio y un 15.54% menores al promedio de un grupo de países con una estructura exportadora similar. Cuando se analiza lo que se pueden adquirir con el ingreso nacional bruto per cápita a estos precios, se encuentra que en Costa Rica se puede adquirir un 2.4% menos que el promedio de América Latina y el Caribe. A la vez lo que se puede adquirir en promedio en el grupo de países con una estructura exportadora similar a Costa Rica es más del doble (2.53 veces) de lo que se puede adquirir en Costa Rica. Esto se debe a que este grupo de países incluye países desarrollados con ingresos superiores a los costarricenses, como por ejemplo, un grupo importante de países de Europa, además de Estados Unidos.

**Gráfico 2**  
**Poder adquisitivo del ingreso nacional bruto per cápita, 2011**



Fuente: Elaboración propia con datos del Programa de Comparaciones Internacionales, Banco Mundial

### **3.1.3 Comparación de precios individuales**

Hasta ahora se han comparado los precios y poder adquisitivo de Costa Rica a nivel agregado. Es decir, utilizando un promedio (ponderado por gasto) de diferentes bienes y servicios que son parte del consumo de los costarricenses. Ahora se analizará el poder de compra de diversos productos a un nivel más desagregado.

En la sección anterior se comparó el valor de la canasta de consumo de Costa Rica con diferentes grupos de países. Aunque dicha comparación es una válida comparación de precios debido a que la canasta está fija, depende de la canasta utilizada. Por ejemplo, la canasta puede estar concentrada en aquellos productos con menores precios en el país y así dar la impresión que todos los precios son bajos. De forma contraria la canasta podría estar concentrada en productos con precios altos y dar la impresión que todos los precios son altos.

En esta sección se complementan los resultados de la sección anterior con un análisis a nivel de producto, para identificar aquellos productos que son tanto más caros como más baratos en Costa Rica con respecto al resto del mundo. Para esto, se realiza un ejercicio similar al anterior: se computa cuántas unidades del bien específico se pueden adquirir en Costa Rica con el ingreso nacional per cápita y esto se compara con el resto del mundo. Luego se presenta la posición que ocupa Costa Rica en el mundo para los productos tanto “caros” como “baratos”.

De nuevo, estos resultados toman en cuenta que algunos países tienen un ingreso mayor a otros y por lo tanto una mayor capacidad de consumir ante precios mayores. Para incluir el ingreso en esta comparación de precios individuales se calcula el número de unidades del producto que se pueden comprar en el país con el ingreso nacional bruto per cápita relativo a la cantidad del bien que se puede comprar en Estados Unidos con el ingreso nacional bruto per cápita de ese país. Entre mayor sea este indicador más barato es el país tomando en cuenta su nivel de ingreso medio, ya que entre mayor sea el indicador más unidades del bien se pueden comprar con el ingreso medio del país, comparado con lo que se puede comprar en Estados Unidos con su ingreso medio.

De los 107 productos del PCI que se analizan, Costa Rica tiene un poder adquisitivo por debajo de la mediana en 91 de los productos. Es decir, en 91 de los 107 productos en Costa Rica se puede comprar una menor cantidad de estos bienes con su ingreso nacional bruto per cápita que en más de la mitad de los 67 países incluidos. Entre estos productos destacan los servicios médicos y de hospitalización privada, en los cuales solo 2 y 4 países de los 67 respectivamente tienen un menor poder de compra que Costa Rica. Otros de los productos para los cuales Costa Rica se ubicaba entre los de menor poder adquisitivo en el 2011 incluyen: cordero y cabra, pescado y mariscos procesados o en preserves, aparatos y equipo terapéutico, el vino, las mermeladas y

miel, los servicios dentales, la reparación de equipos del hogar, el pan y las pastas, entre otros (ver cuadro 1).

De los 107 productos, en el 2011 Costa Rica tenía un poder adquisitivo por arriba de la mediana en 16 productos. Entre estos destacan la reparación de muebles, bicicletas, transportes en general (excluyendo por aire), el alquiler, servicio telefónico, el tabaco, el azúcar, el agua y la electricidad.

En resumen, dado su nivel de ingreso bruto per cápita, en el 2011 Costa Rica era relativamente caro particularmente en servicios de salud privada y relativamente barato en transporte.

La mayoría de las comparaciones hechas hasta ahora cubren una comparación de precios entre Costa Rica y otros países para el año 2011. En la siguiente sección se analiza la evolución de los precios a lo largo del tiempo.



## Cuadro 1

### Productos en los que el poder adquisitivo del ingreso costarricense es menor a la mediana mundial

Productos en los que el poder adquisitivo del ingreso nacional bruto per cápita de Costa Rica es menor a la mediana mundial

<i>Producto</i>	<i>País Mayor Poder Adquisitivo</i>	<i>País Menor Poder Adquisitivo</i>	<i>Posición de Costa Rica (de 67)</i>
Servicios Médicos	Singapur	Haití	3
Servicios de Hospital	Singapur	Haití	5
Cordero y cabra	Singapur	Haití	5
Pescado y mariscos, procesados y preservados	Singapur	Haití	5
Equipo terapéutico	Cuba	Nicaragua	8
Vino	Alemania	Haití	8
Mermeladas, miel	Estados Unidos	Haití	9
Servicios dentales	Singapur	Haití	11
Reparación de equipo del hogar	Cuba	Haití	11
Pan	Singapur	Haití	12
Pastas	Estados Unidos	Haití	12
Equipo telefónico	Singapur	Haití	12
Dry Cleaning, Reparación y alquiler de ropa	Cuba	Haití	13
Servicio Doméstico	Cuba	St. Lucía	13
Servicios del hogar	Cuba	St. Lucía	13
Productos Farmacéticos	Cuba	Haití	14
Queso	Singapur	Haití	15
Otros combustibles	Singapur	Haití	15
Servicios paramédicos	Polonia	Haití	15
Papas	Alemania	Haití	16
Pescado y mariscos congelados	Singapur	Haití	16
Vegetales procesados y preservados	Singapur	Haití	16
Libros, periódicos	Singapur	Haití	16
Servicios de transporte aéreo	Estados Unidos	Haití	16
Aves de corral	Cuba	Haití	16
Material para ropa y accesorios de ropa	Singapur	Haití	17
Vestido	Singapur	Haití	17
Mantenimiento y reparación del hogar	Korea, Rep.	Haití	17
Otros efectos personales	Estados Unidos	Haití	17
Otros servicios relacionados al equipo de transporte personal	Singapur	Haití	17
Servicios de recreación y deportes	Cuba	Haití	17
Equipo, artículos y productos de cuidado personal	Singapur	Haití	18
Comida no clasificado en otro lugar	Singapur	Haití	18
Motocicletas	Iraq	Haití	18
Cereales y harinas	Estados Unidos	Haití	18
Zapatos	Singapur	Haití	18
Mantequilla y margarina	Holanda	Haití	19
Juegos de azar	Cuba	Haití	19
Jardín y mascotas	Singapur	Haití	19
Agua mineral, bebidas de frutas y vegetales	Singapur	Haití	19
Bienes perecederos para el hogar	Singapur	Haití	19
Leche	Singapur	Haití	19
Servicios de comidas (Catering)	Singapur	Haití	20
Frutas preservadas o procesadas	Singapur	Haití	20

Fuente: Elaboración propia con datos del Programa de Comparaciones Internacionales, Banco Mundial

Continúa...

...continuación

## Cuadro 1 Productos en los que el poder adquisitivo del ingreso costarricense es menor a la mediana mundial

Productos en los que el poder adquisitivo del ingreso nacional bruto per cápita de Costa Rica es menor a la mediana mundial

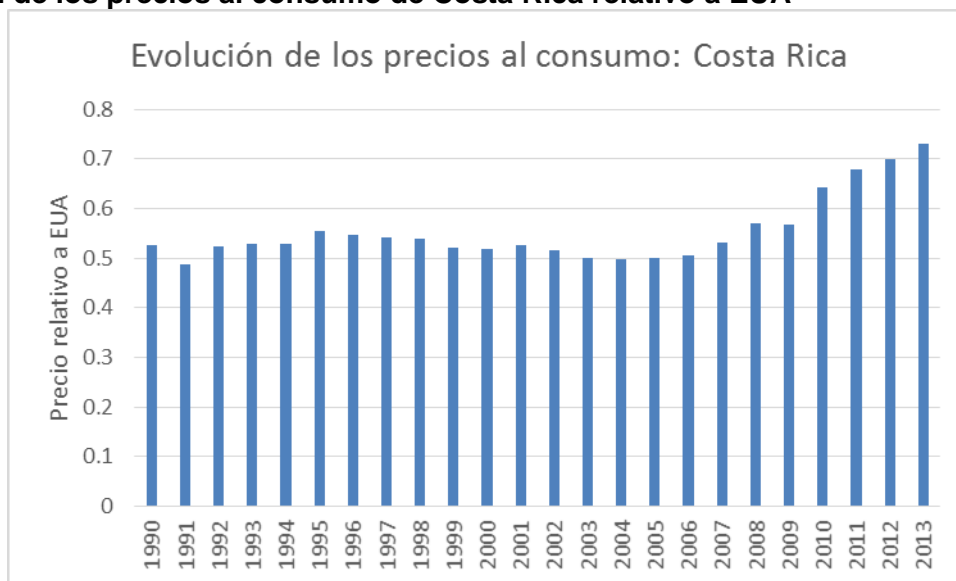
Puerco	Estados Unidos	Haití	20
Bebidas alcohólicas	Estados Unidos	Haití	20
Alfombras y cobertores de piso	Singapur	Haití	21
Confites, chocolates, helados	Singapur	Haití	21
Huevos y productos basados en huevos	Singapur	Haití	21
Servicios de intermediación financiera	Singapur	Haití	21
Vajillas y utensilios del hogar	Singapur	Haití	21
Seguros	Singapur	Haití	21
Mantenimiento y reparación de bienes duraderos para la recreación y dep	Corea	Haití	21
Mantenimiento y reparación de bienes equipo de transporte personal	Singapur	Haití	21
Automóviles	Estados Unidos	Haití	21
Otros aceites y grasas comestibles	Singapur	Haití	21
Otros artículos y equipos recreativos	Singapur	Haití	21
Paquetes de viaje	Singapur	Haití	21
Prostitución	Singapur	Haití	21
Electrodomésticos pequeños	Holanda	Haití	21
Cerveza	Alemania	Haití	22
Otros productos médicos	Cuba	Haití	22
Principales electrodomésticos eléctricos o no	Singapur	Haití	23
Narcóticos	Singapur	Haití	23
Reparación de equipo audiovisual, fotográfico y de procesamiento de infor	Corea	Haití	23
Arroz	Singapur	Haití	23
Servicios veterinarios y otros para mascotas	Cuba	Honduras	23
Servicios culturales	Singapur	Haití	24
Vegetales frescos o procesados, diferentes a papa	Singapur	Haití	24
Combustibles y lubricantes para equipo de transporte personal	Venezuela, RB	Haití	24
Gasolina	Cuba	Haití	24
Otros productos de panadería	Singapur	Haití	24
Textiles para el hogar	Singapur	Haití	25
Joyas y relojes	Singapur	El Salvador	25
Soportes de grabación	Singapur	Haití	26
Reparación y alquiler de calzado	Egipto	St. Lucía	26
Herramientas pequeñas y accesorios diversos	Singapur	Haití	26
Frutas frescas o congeladas	Singapur	Haití	27
Otros servicios financieros	Cuba	Haití	27
Otras carnes y preparados de carne	Singapur	Haití	27
Servicios postales	Cuba	Haití	27
Educación	St. Kitts and Nevi:	Haití	28
Equipo audiovisual, fotográfico y de procesamiento de información	Singapur	Haití	29
Café, té y cocoa	Singapur	Haití	29
Leche fresca	Estados Unidos	Haití	29
Herramientas y equipos principales	Singapur	Haití	29
Muebles y mobiliario	Singapur	Haití	31
Principales bienes duraderos para la recreación al aire libre y bajo techo	Singapur	Haití	31
Carne de res y ternero	Estados Unidos	Haití	32
Salones de peluquería y establecimientos de cuidados personales	Cuba	Haití	32
Otros servicios relacionados con la vivienda	Cuba	Haití	32

Fuente: Elaboración propia con datos del Programa de Comparaciones Internacionales, Banco Mundial

### 3.2 Evolución de los precios en Costa Rica y otros países

El gráfico 3 muestra la evolución del precio al consumo en Costa Rica (relativo a Estados Unidos) desde 1990 al 2013. Se puede notar que, para todo el período, el precio en Costa Rica es menor al precio en Estados Unidos. Adicionalmente, se puede notar que el precio relativo era bastante estable, particularmente en el período que va de 1990 al 2006. A partir del 2006 se da un aumento en el precio para Costa Rica.

**Gráfico 3**  
**Evolución de los precios al consumo de Costa Rica relativo a EUA**



Fuente: Elaboración propia con datos del Programa de Comparaciones Internacionales, Banco Mundial

Nótese que, este aumento en el precio relativo de la canasta de consumo en Costa Rica coincide con el paso del régimen de minidevaluaciones a las bandas cambiarias. En el régimen de minidevaluaciones el tipo de cambio nominal era devaluado con el fin de compensar la diferencia entre la inflación nacional y la externa. Es decir, el tipo de cambio nominal era elegido de tal manera que los precios internos se mantuvieran relativamente constantes respecto a los precios externos.

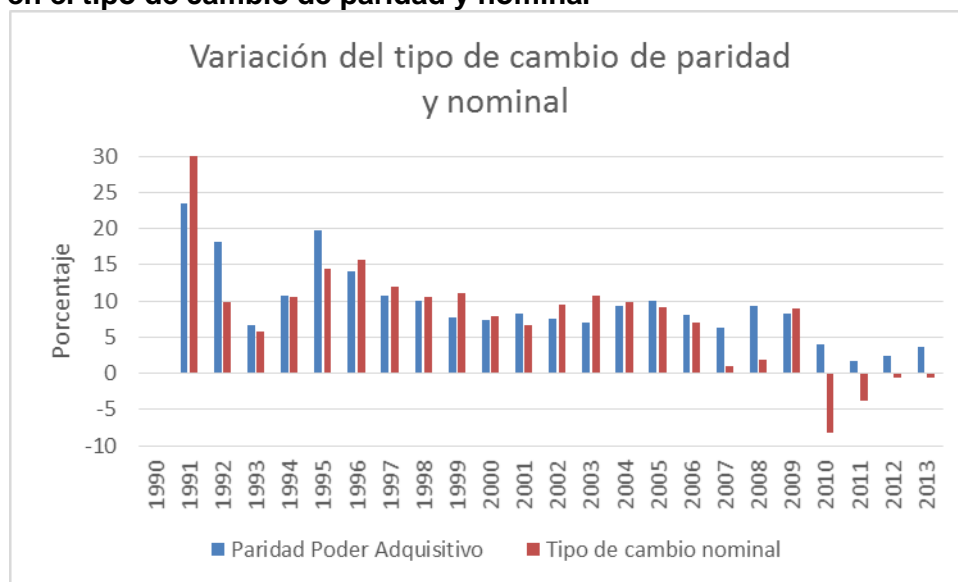
A partir de finales del 2006 el régimen cambiario es modificado por uno de bandas. En dicho régimen el tipo de cambio se ajusta libremente dentro de unas bandas. Debe recordarse que al iniciar este nuevo sistema cambiario el colón se apreció respecto al dólar, contribuyendo al aumento de precios de Costa Rica respecto a los Estados Unidos. Para entender esto, puede suponerse que el precio de cierto bien es de 1000 colones y el tipo de cambio es de 500 colones por dólar. Esto quiere decir que en Costa Rica se necesitan 2 dólares para adquirir el bien. Si el precio en Estados Unidos del bien es también de 2 dólares el precio del bien en Costa Rica y Estados Unidos es el mismo. Ahora, suponiendo que el tipo de cambio se aprecia y pasa de 500 a 250 colones por dólar. En este caso, en Costa Rica se necesitarían ahora 4 dólares para adquirir el bien, es decir, cuando el precio del bien se expresa en dólares para

comparar en una misma moneda el precio en dólares aumentó. Antes el precio era el mismo al de Estados Unidos y, en el ejemplo, después de la apreciación, el precio en Costa Rica dobla el de los Estados Unidos. Así, la apreciación del colón contribuye al aumento de los precios en Costa Rica respecto a Estados Unidos como se presenta en el gráfico 3.

El gráfico 4 presenta el cambio porcentual en los dos componentes del precio relativo: el tipo de cambio de paridad y el tipo de cambio nominal. El tipo de cambio de paridad representa la relación entre los precios en Costa Rica en colones y el precio del mismo bien Estados Unidos en dólares. Al dividir el tipo de cambio de paridad por el tipo de cambio nominal se obtiene el precio relativo presentando en el gráfico 3. Se puede apreciar que a partir del 2010 el tipo de cambio de paridad aumenta en menos de lo que era usual. Esto refleja que la inflación interna en Costa Rica disminuyó acercándose a la inflación en Estados Unidos. Este efecto tiende a amortiguar el crecimiento de los precios en Costa Rica relativos a Estados Unidos. Entre mayor sea la inflación en Costa Rica respecto a la de Estados Unidos, los precios en Costa Rica aumentan. Se puede notar en el gráfico 4 que la inflación en Costa Rica es mayor a la de Estados Unidos colaborando al aumento en los precios relativos, pero esta diferencia es menor de lo que era en el pasado, particularmente antes del 2010.

Sin embargo, a partir de ese mismo año se tiene un efecto adicional por parte del tipo de cambio que no existía en el pasado: una apreciación. El tipo de cambio nominal en el pasado presentaba devaluaciones similares al cambio en los precios relativos, en el período reciente más bien se ha apreciado. La apreciación del tipo de cambio encarece a Costa Rica con respecto a Estados Unidos.

**Gráfico 4**  
**Variación en el tipo de cambio de paridad y nominal**



Fuente: Elaboración propia con datos del Programa de Comparaciones Internacionales, Banco Mundial

Así a partir del 2010 se tiene dos efectos que impulsan el encarecimiento de Costa Rica: i) la inflación interna y ii) la apreciación del tipo de cambio nominal. Por un lado, la inflación interna, aunque menor que en el pasado, sigue siendo mayor a la de Estados Unidos lo cual nos encarece. Adicionalmente, el tipo de cambio nominal se apreció, lo cual también nos encarece. En el pasado, aunque la diferencia entre la inflación interna y la estadounidense era incluso mayor, la devaluación del tipo de cambio compensaba dicho diferencial, por lo cual el país no tendía a encarecerse respecto a Estados Unidos.

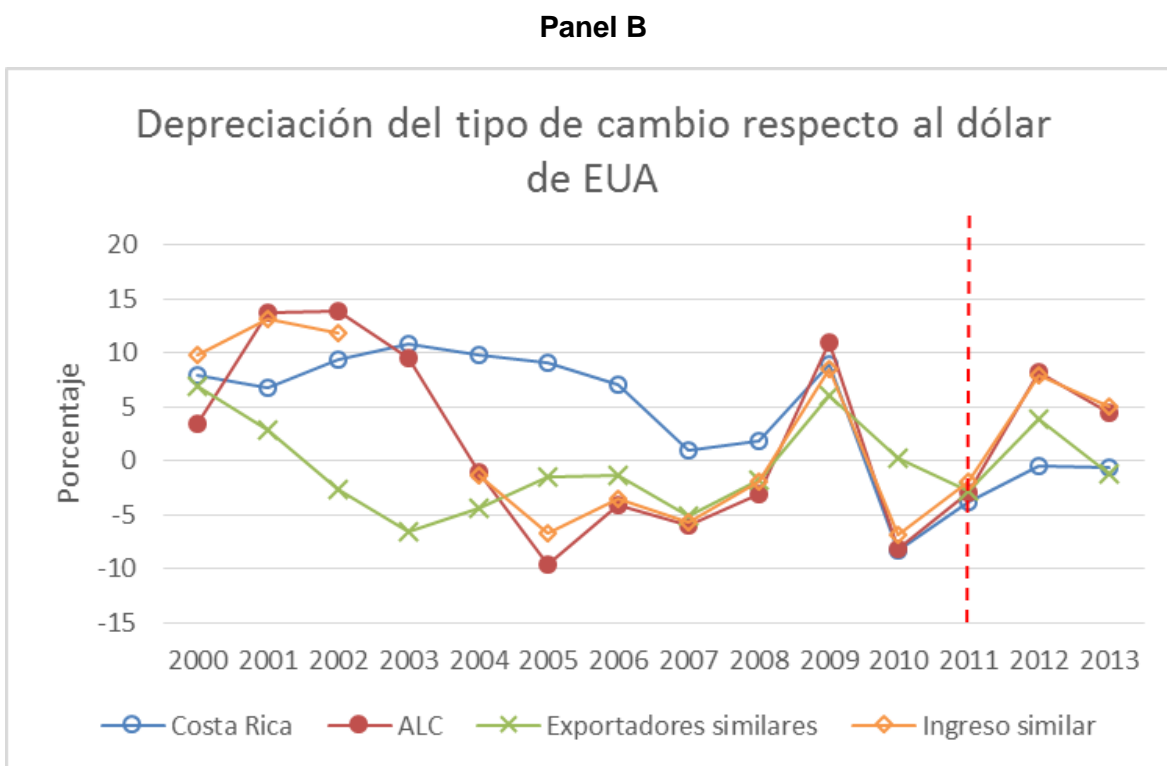
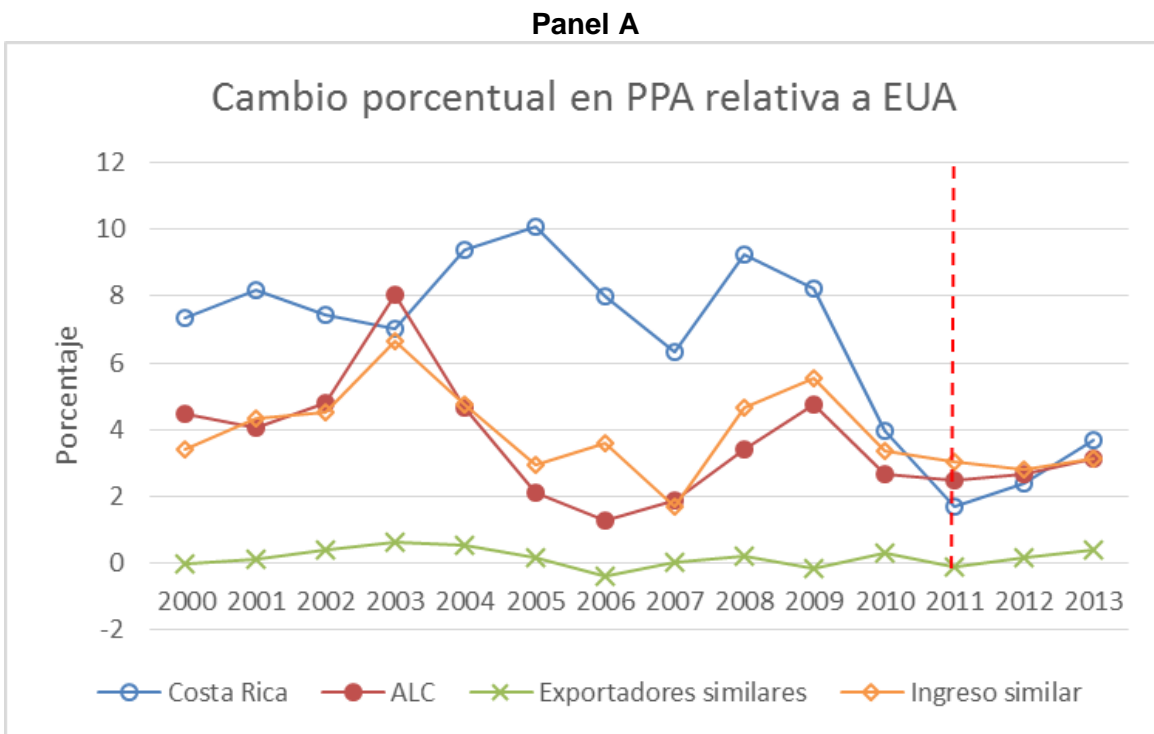
En años recientes, aunque el diferencial de inflaciones entre los dos países disminuyó, el tipo de cambio se apreció (a diferencia del pasado) lo cual encarece relativamente a Costa Rica.

Gracias en buena parte a la apreciación del colón respecto al dólar Costa Rica se ha encarecido respecto a los Estados Unidos. Pero, ¿se ha encarecido respecto a otros grupos de países como los de América Latina y el Caribe?

Los paneles A y B del gráfico 5 presentan los dos componentes de los precios señalados anteriormente, para Costa Rica y para el promedio de los tres grupos de países que se analizaron en las secciones previas. El panel A muestra el cambio porcentual en el tipo de cambio de paridad. Este cambio es (aproximadamente) equivalente a la diferencia entre la inflación del grupo y la inflación de Estados Unidos. Así la línea para Costa Rica puede verse como el diferencial entre la inflación costarricense y la estadounidense. Puede observar que (al menos) desde el 2000 y hasta el 2011, el aumento de precios en Costa Rica es mayor al aumento en los precios de los grupos presentados, con excepción del año 2003, en el cual la inflación promedio de América Latina y el Caribe es mayor. Con la disminución sostenida de la inflación costarricense desde el 2008, el aumento de precios en Costa Rica logra por primera y única vez ser menor a la promedio de América Latina en el 2011. Aunque esta disminución relativa en los precios no se sostuvo. A partir del 2011 (año analizado con detalle anteriormente) los precios en Costa Rica han aumentado más del promedio latinoamericano y del Caribe, así como comparado con sus competidores y países de ingreso similar. Así, si comparamos con los resultados presentados para el 2011 se tiene que la inflación interna al ser mayor a la los grupos analizados ha colaborado a que Costa Rica se encarezca desde el 2011.

El panel B del gráfico 5 presenta la depreciación de Costa Rica y la promedio de los tres grupos de países mencionados. Se puede notar que desde el 2004 y hasta el 2008, en promedio, el resto de países se estaban apreciando mientras que Costa Rica se depreciaba. Esto colaboraba a que Costa Rica se abaratara respecto al resto del mundo, pero a partir del 2010 Costa Rica también se comienza a apreciar y con ello a encarecerse. Más aún, a partir de 2012 y 2013 la situación se revierte y es Costa Rica el que se ha apreciado mientras que los países de América Latina y el Caribe, así como los países de ingreso similar, se han depreciado.

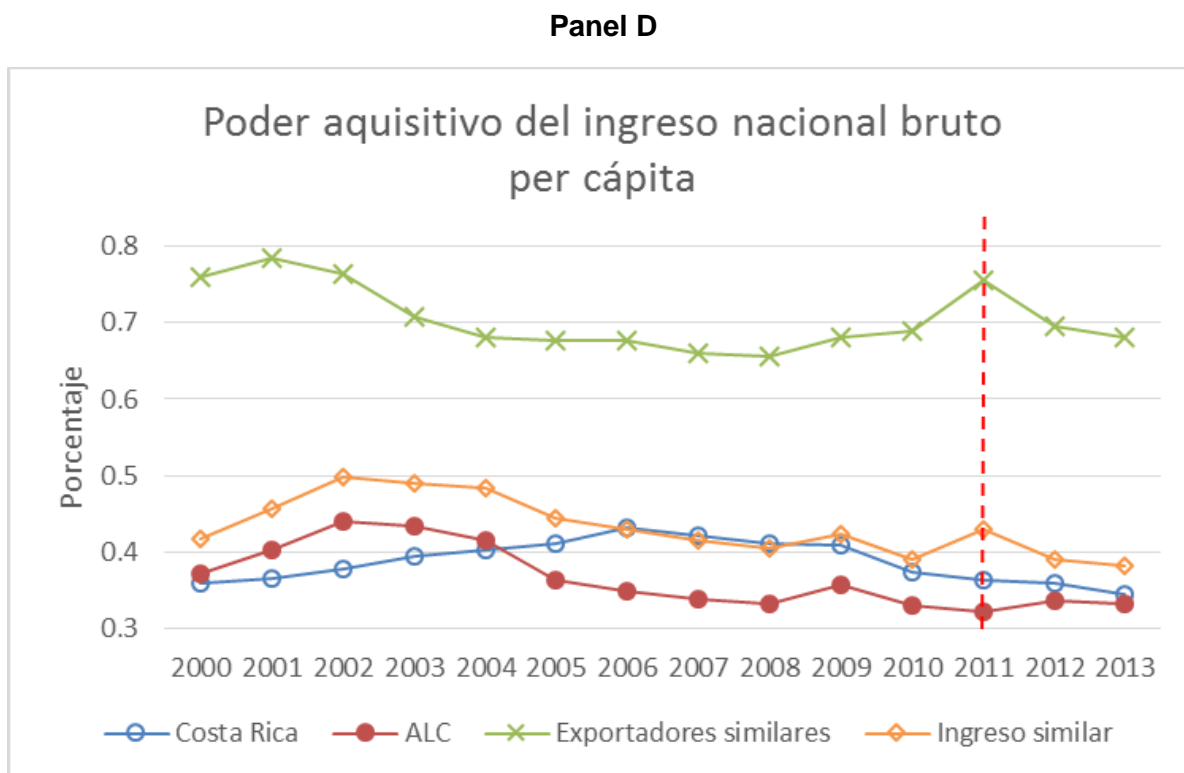
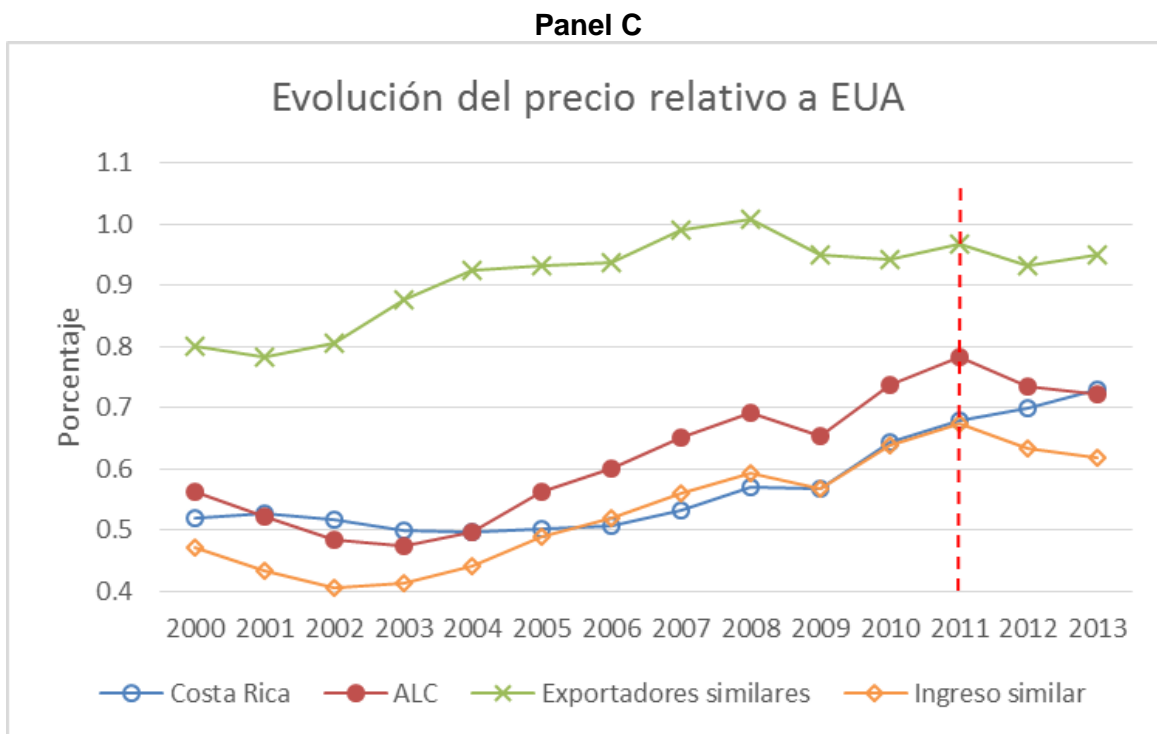
**Gráfico 5**  
**Componentes de la variación el precio relativo de Costa Rica**



Fuente: Elaboración propia con datos del Programa de Comparaciones Internacionales, Banco Mundial

...continuación

**Gráfico 5**  
Componentes de la variación el precio relativo de Costa Rica



Fuente: Elaboración propia con datos del Programa de Comparaciones Internacionales, Banco Mundial

Se tienen entonces dos efectos que, a partir del 2011, hacen que Costa Rica se haya encarecido respecto a América Latina y el Caribe: en primer lugar, la inflación costarricense ha sido mayor a la promedio en estos países, y además, mientras en promedio los países de América Latina y el Caribe se deprecian, Costa Rica se ha apreciado lo cual la encarece aún más respecto a estos países.

El resultado conjunto de estos dos efectos se muestra en el panel C del gráfico 5, que presenta la evolución de los precios. Se puede notar que desde el 2005 y hasta el 2011, los precios en Costa Rica eran menores a los del promedio de América Latina y el Caribe, y comparables con el precio promedio de los países con ingreso similar. Pero a partir del 2011 las cosas cambian. Los precios de Costa Rica aumentan más que los precios promedios de estos dos grupos, de tal forma que para el 2013, los precios de Costa Rica son mayores a los de los países de ingreso similar e igualaron los precios promedio de América Latina y el Caribe.

En el gráfico 5 se aprecia como desde el 2011 los precios en Costa Rica han venido aumentando cuando se comparan con los de otros países, particularmente con los de América Latina y el Caribe (ALC). Y aunque el ingreso promedio de Costa Rica ha aumentado, no lo ha hecho lo suficiente como para compensar el aumento de los precios internos y el aumento en el ingreso de los países latinoamericanos y del Caribe. Como resultado se ha reducido la cantidad de bienes y servicios que se pueden comprar con el ingreso promedio en comparación con estos países. Esto se muestra en el panel D del gráfico 5. En el 2006 la capacidad de compra del ingreso promedio costarricense era el mismo que el del grupo de países de ingreso similar y mayor al de ALC. Desde el 2006 se ha presentado una disminución de la cantidad de bienes que se pueden comprar con el ingreso promedio en Costa Rica, al punto que el 2013 esta cantidad es menor al de los países de ingreso similar y más aún, Costa Rica alcanzó el nivel promedio de ALC cuando en el pasado había sido superior.

En resumen, a partir del 2011, Costa Rica se ha encarecido particularmente comparada con ALC. Dos efectos han impulsado este aumento: la inflación y la apreciación cambiaria. La inflación costarricense aunque ha disminuido iguala o supera la promedio de ALC y mientras que, los países de ALC en promedio se deprecian, Costa Rica se aprecia, lo cual se suma al cambio en los precios para encarecer a Costa Rica, cuando sus precios son comparados en una misma moneda con los de ALC.

Las causas de la apreciación del colón están fuera del alcance de esta investigación y es un fenómeno que debe explicarse en estudios subsecuentes. Entre las posibles causas de la apreciación se podrían encontrar cambios en la economía real como por ejemplo la inversión extranjera directa, el turismo, la productividad y el aumento en la capacidad exportadora, entre otros. Además podría haber factores monetarios o financieros detrás de dicha apreciación como por ejemplo, excesos de liquidez mundial y arbitraje internacional de tasas de interés.



Se tiene que Costa Rica se ha venido encareciendo. Hasta el momento se han identificado como sus dos causas, una inflación similar o mayor al promedio de los países de la región y la apreciación del tipo de cambio. En la siguiente sección se analiza con mayor detalle el aumento en los precios, particularmente cuáles precios han aumentado más rápidamente y algunas posibles causas para este aumento.

### **3.3 Factores relacionados a la evolución de los precios internos en Costa Rica**

En esta sección se analiza la evolución de los precios internos de Costa Rica a lo largo del tiempo, así como un conjunto de variables que están relacionadas con estos. Para determinar posibles factores que estén relacionados con el aumento relativo de los precios, primero se da una mirada a la opinión de los empresarios.

Se realizaron algunas entrevistas de fondo, y se consultaron dos olas de la encuesta realizada a diferentes empresas por parte de la UCCAEP, para intentar identificar cuáles factores pueden haber influenciado un aumento de los costos de producción en el período 2013-2015 y con esto el aumento en los precios finales de los bienes y servicios. Debe tomarse en cuenta que tanto las encuestas como las entrevistas de fondo utilizadas representan la opinión de los empresarios solamente, y más aún, su validez estadística no se puede demostrar. Pero a pesar de estos inconvenientes, las opiniones pueden servir como guía de variables que pueden estar afectando los costos de producción locales. El análisis de variables adicionales está fuera de los límites de este estudio, pero se considera importante indagar en un futuro una serie mayor de posibles disparadores de los costos de producción.

De las entrevistas realizadas a distintos empresarios y representantes de Cámaras, de distintos sectores productivos, se destacan dos factores que resaltaron como importantes impedimentos a la producción nacional y que encarecen su proceso productivo: la alta e ineficiente tramitología, así como la falta de infraestructura nacional adecuada. Sobre este par de factores existió consenso en que son una problemática que lejos de disminuir, se van intensificando y encarecen (dificultan) la producción en Costa Rica, sin importar el sector.

En otros temas como el precio de la electricidad, el tipo de cambio y el costo de mano de obra hay menos consenso. Sobre el precio de la electricidad, es preocupación de algunos sectores productivos, de acuerdo al peso que tiene sobre su estructura de costos. Sobre el tipo de cambio, los empresarios reconocen que haber migrado de un sistema de minidevaluaciones al sistema de flotación (bandas cambiarias en el ínterin) conllevó una nueva variable de riesgo con la que no lidiaban en el pasado. Además, la apreciación del colón ha eliminado la competitividad que mantenían vía tipo de cambio. Sin embargo, manifestaron que es un reto para mejorar su productividad y eficiencia y así ganar competitividad, aunque necesitan también que el Gobierno haga su tarea por constituir un aparato estatal eficiente. Solamente el sector agrícola manifestó el deseo de volver al sistema de minidevaluaciones o bien devaluar el colón.

Si bien todos los entrevistados manifestaron que el costo de los salarios en Costa Rica es mayor a los de otros países de América Latina, y todos coinciden en la importancia de tener buenos salarios, no todos coincidieron en la razón por la cual creen importante no degradarlos. Aquellos sectores que hacen uso de mano de obra altamente calificada enfatizaron que Costa Rica, a diferencia de otros países de la región, tiene mayor capital humano, mejor educación y mano de obra más innovadora, al punto de poder competir con Estados Unidos en dispositivos de alta tecnología. Otros manifestaron que los salarios incluyen un componente importante de cargas sociales, de las cuales no prescindirían aunque aumentan sus costos, pero que actualmente no se comparan con lo que se recibe a cambio, especialmente en temas de salud, educación e infraestructura pública en el país. Por su parte, los sectores que hacen uso de mano de obra menos calificada resienten un poco más el salario mínimo costarricense en los últimos años.

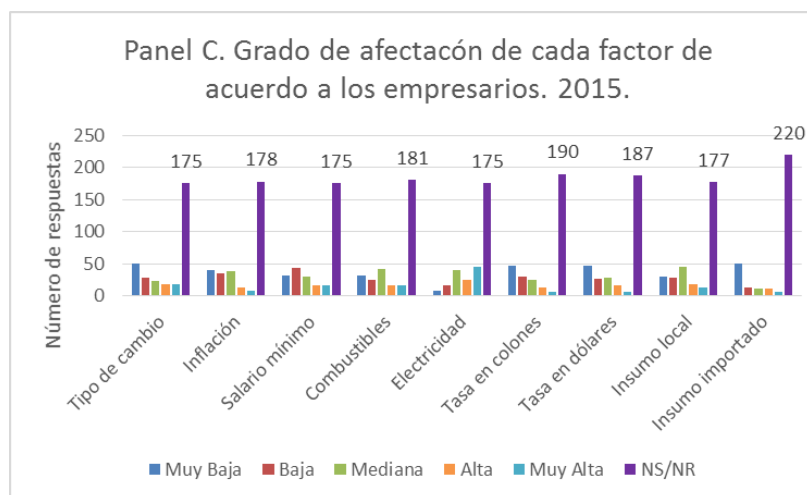
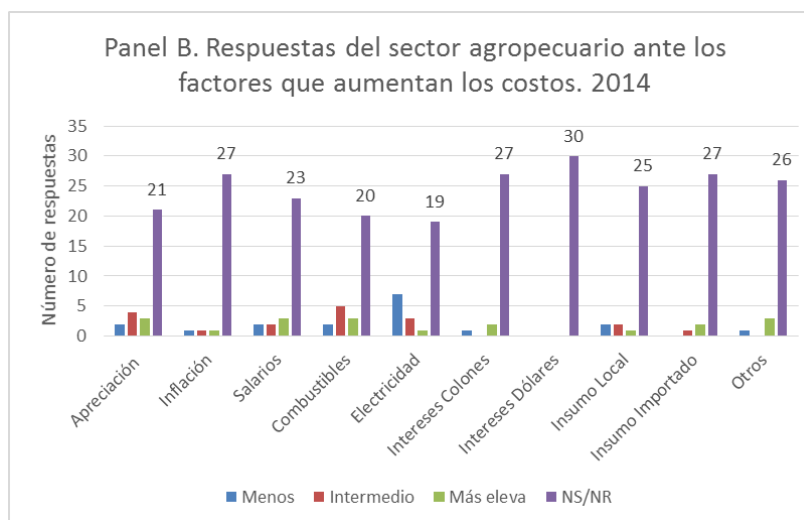
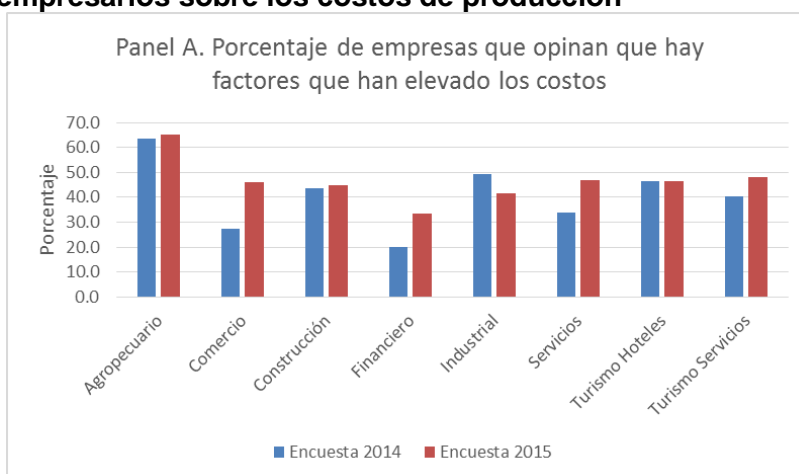
De las encuestas a empresarios de UCCAEP, la primera pregunta indica el peso que tienen diferentes factores en el total de costos. Las posibles opciones están dadas en intervalos que van desde 0 a un 9% hasta el último intervalo que va desde 60% al 100% de los costos. Del total de 504 observaciones en el 2014 y 453 en el 2015 se eliminan aquellas que son inconsistentes con la distribución de los costos, es decir, aquellas que presentan un total de costos mayor al 100 cuando se suma el valor inferior del rango. Por ejemplo, si un empresario responde que la planilla representa 60% o más del costo y al mismo tiempo los combustibles también representan más del 60% de los costos, esta observación es eliminada por ser inconsistente. De esta forma se eliminan 57 y 139 observaciones en el 2014 y 2015 respectivamente, por lo que se cuenta con un total de 447 y 314 observaciones en dichos años.

La primera pregunta que se analiza es la referente a la existencia de factores que han aumentado los costos de las empresas de manera importante. Del total de respuestas, el 40% de las empresas en la primera encuesta y 45.5% en la segunda responden que ha habido algún factor que aumenta en forma importante sus costos. Esto es, menos de la mitad de las empresas indican cambios importantes en los costos. Cuando la primera encuesta se analiza por sector, solamente en el sector agropecuario más del 50% de las empresas responde que existen factores que han aumentado sus costos de manera importante. La distribución de las respuestas se presenta en el gráfico 6 panel A.

Sin embargo, cuando se les pregunta a las empresas del sector agropecuario cuáles han sido esos factores que incrementan sus costos, la respuesta mayoritariamente a todas las opciones es *no sé- no responde*.

Un resultado similar se obtiene, en el 2014, al analizar estas dos preguntas para aquellas empresas que son exportadoras. El 48% de las empresas exportadoras dice que hay factores que presionan los costos de manera importante pero no logran identificar dichos factores.

**Gráfico 6**  
**Opinión de los empresarios sobre los costos de producción**



Fuente: Elaboración propia con datos de UCCAEP

Resultados similares se encuentran en la encuesta de 2015. Al igual que en el 2014, solamente en el sector agropecuario más del 50% de las empresas responde que

existen factores que han aumentado sus costos de manera importante. Adicionalmente, en su mayoría los empresarios no logran identificar el grado de afectación de cada una de las opciones presentadas. Cuando se les pregunta a las empresas cuál ha sido el grado de afectación de diferentes factores que incrementan sus costos, la respuesta mayoritariamente a todas las opciones es *no sé- no responde*.

De las entrevistas de fondo se identificaron varios factores que pueden estar afectando los costos, algunos con mayor consenso que otros. Entre estos destacan la tramitología, el tipo de cambio, salarios, el turismo y el precio de la electricidad y combustibles. A continuación analizamos estos factores.

### **3.3.1 Precios de electricidad y combustibles: la U invertida**

En las encuestas a empresarios, a nivel agregado las respuestas más comunes a factores que presionan los costos son la electricidad y los combustibles. Esto se debe a que las tarifas eléctricas tuvieron incrementos importantes en el primer semestre del 2013 con disminuciones a lo largo del 2014 y el 2015. Así a pesar de que en la primera sección se mencionaba que el precio de la electricidad, en el 2011, era relativamente bajo esto puede haberse modificado, particularmente en el año 2013. El Cuadro 2 presenta el cambio porcentual del precio de la electricidad de entre mayo del año anterior y mayo del año siguiente, así como el cambio de cada año respecto a mayo del 2009. Como ilustración se presenta el cambio en la tarifa general para un consumo de 3000 kwt, para los proveedores CNFL, JASEC, ESPH y su promedio simple.

Puede observarse en el Cuadro 2 como en el 2013 se da un aumento importante de alrededor del 30% en esta tarifa eléctrica. Puede notarse además que en los años posteriores, es decir 2014 y primer semestre del 2015, dichos precios disminuyen convergiendo nuevamente al valor que se tenían en el 2009. De hecho, en mayo de 2015, la tarifa promedio es un 4% menor a su valor en mayo del 2009, y de las tres empresas analizadas, solo en el caso de CNFL su tarifa es mayor a la presente en mayo de 2009 (en un 2% aproximadamente, lo cual es menor a la inflación acumulada en ese período).

**Cuadro 2**  
**Precios de la electricidad**

	Variación en el precio de la Electricidad. (Tarifa general 3000 kw)							
	Variación respecto al año anterior				Variación respecto a Mayo de 2009			
	CNFL	JASEC	ESPH	Promedio	CNFL	JASEC	ESPH	Promedio
May-10	-3%	0%	2%	0%	-3%	0%	2%	0%
May-11	-7%	-6%	-13%	-8%	-9%	-6%	-12%	-9%
May-12	5%	4%	4%	5%	-4%	-2%	-8%	-5%
May-13	33%	14%	40%	29%	28%	12%	29%	23%
May-14	-9%	3%	-16%	-8%	16%	15%	8%	13%
May-15	-12%	-17%	-18%	-15%	2%	-4%	-12%	-4%

Fuente: ARESEP

**Cuadro 3**  
**Precios de los combustibles**

	Variación del precio de los combustibles						
	Precio final						
	GASOLINA SÚPER	PLUS 91	DIESEL 50	KEROSENO	JET A-1	AV- GAS	
01 DE MARZO 2013		20%	16%	14%	15%	17%	35%
26 DE MARZO 2013		2%	-1%	2%	1%	3%	18%
01 DE NOVIEMBRE 2013		-12%	-10%	-6%	-6%	-8%	-5%
27 DE NOVIEMBRE 2013		1%	2%	-1%	0%	-2%	-3%
07 DE FEBRERO DEL 2014		-5%	-2%	-1%	-2%	-2%	-1%
14 DE FEBRERO DEL 2014		-5%	-2%	-1%	-2%	-2%	-1%
08 DE NOVIEMBRE DEL 2014		10%	7%	1%	0%	3%	22%
05 DE DICIEMBRE DEL 2014		-1%	-3%	-4%	-6%	-2%	23%
15 DE ENERO DEL 2015		-13%	-15%	-16%	-16%	-15%	29%
28 DE ENERO DEL 2015		-20%	-22%	-25%	-27%	-26%	26%
06 DE FEBRERO DEL 2015		-20%	-22%	-25%	-27%	-27%	26%
10 DE MARZO DEL 2015		-20%	-21%	-24%	-27%	-27%	-22%
09 DE ABRIL DEL 2015		-21%	-21%	-26%	-30%	-30%	-20%
29 DE ABRIL DEL 2015		-21%	-20%	-29%	-33%	-33%	-21%

Fuente: ARESEP

Un comportamiento similar se encuentra con el precio de los combustibles. Estos precios presentan aumentos al inicio de 2013 así como reducciones a finales del mismo año, luego se dan aumentos a lo largo de 2014 y reducciones importantes en el 2015, todo comparando con el precio en el mismo mes del año anterior. Esto nos lleva a precios similares en el 2015 a los presentados en el año 2012.

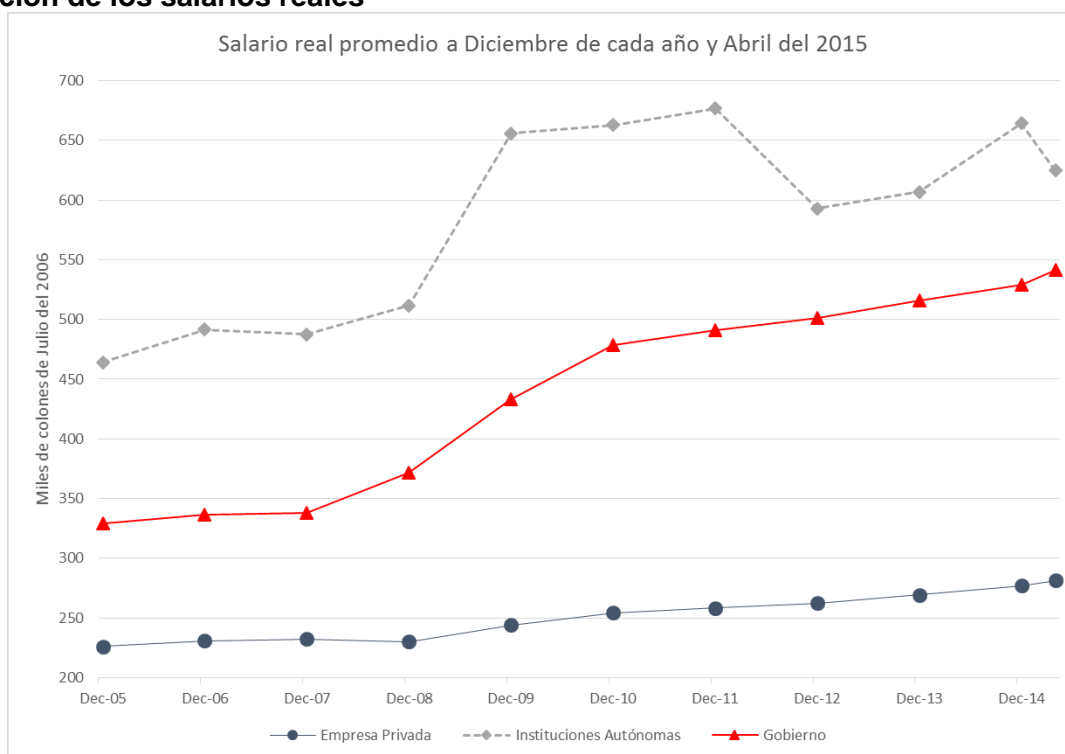
Debe notarse que por falta de información no se analiza un período mayor. Dado el limitado período analizado la caída en las tarifas señaladas anteriormente pueden ser reflejo de una variación meramente cíclica y no de largo plazo. Así, no se descarta la posibilidad de que los precios vayan a aumentar en el futuro debido a cambios estacionales como las lluvias, por ejemplo. Así los resultados presentados deben ser interpretados con cautela.

### 3.3.2 Salarios: Un sector público generoso

Otro factor que puede influir en los costos de las empresas, y que fue manifestado por los empresarios en la entrevistas de fondo, son los aumentos salariales. El gráfico 7 presenta la evolución del salario promedio real reportado a la CCSS a diciembre de cada año desde el 2005 a 2014, tanto por las empresas privadas como por las instituciones autónomas y el gobierno. Del gráfico 7 se desprende que los salarios reales han aumentado para estos tres sectores pero en forma diferenciada. El mayor aumento se da en el sector público y en menor medida en las empresas privadas. Entre diciembre del 2005 y diciembre del 2014 el salario promedio real aumentó un 61% para el gobierno, un 43% para las instituciones autónomas y un 22% en las empresas privadas. Este aumento es significativo cuando se toma en cuenta que entre 1999 y el 2005 el salario real promedio en la empresa privada disminuyó un 2%.

Adicionalmente se puede notar que los aumentos no se dan al mismo tiempo en estas tres categorías. Las instituciones autónomas muestran su aumento más importante en el período 2008-2009, mientras que en el gobierno se da un aumento relativamente constante desde el 2007, pero principalmente en el período 2007-2010. En el sector privado la mayor alza se da en el período posterior al 2010, es decir, el período post crisis.

**Gráfico 7**  
**Evolución de los salarios reales**



Fuente: CCSS

Más aún, los datos del ICP para el 2011 utilizados al inicio de este documento, muestran que los servicios que adquiere el gobierno y las compensaciones que paga a los empleados (mayoritariamente salarios) son relativamente altos a nivel internacional. Por ejemplo, los servicios ambulatorios dentales que adquiere el gobierno de Costa Rica ocupan la posición 124 de los 182 países incluidos (ordenados de menor a mayor precio), los servicios ambulatorios paramédicos ocupa la posición 133 y los servicios ambulatorios médicos la posición 148. Los servicios hospitalarios la posición 161 de 182. Además la compensación a los empleados en salud (posición 158) y otros empleados gubernamentales (posición 135) también se encontraban entre las más altas entre los 182 países incluidos en la base de datos.

Estos precios altos y salarios crecientes (y mayores al sector privado) en el sector público pueden aumentar los precios ya que al ser financiados con impuestos (ya sea en el presente o futuro) implican un costo para el sector privado y además tienen como costo de oportunidad inversiones que podría realizar el estado para aumentar la productividad y el crecimiento de la economía.

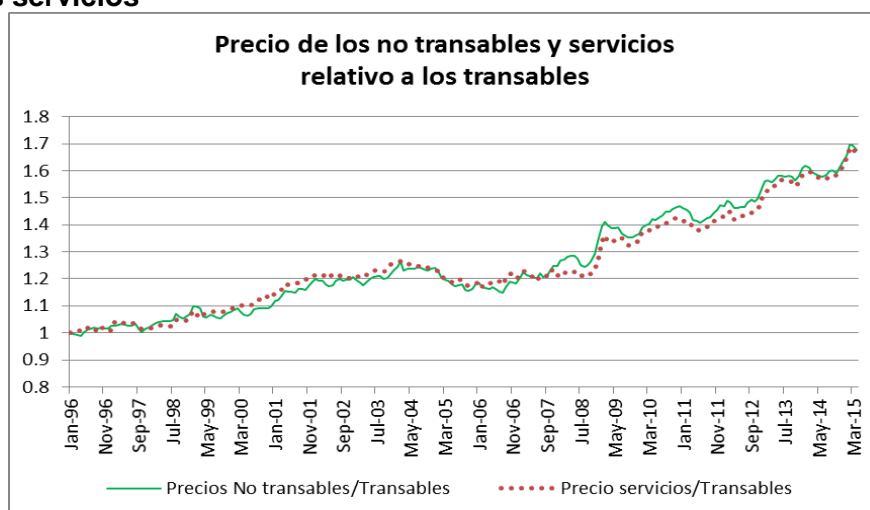
Además, los empresarios manifestaron en las entrevistas hechas que, vislumbran que el país estará en peores condiciones en los próximos doce meses, especialmente porque no ven mayor eficiencia en el Gobierno ni mayor inversión en infraestructura, a pesar del alto gasto en que incurre. Así mismo, indicaron que uno de los temas que más les preocupa es el déficit fiscal y no sienten que el Gobierno esté actuando de forma decidida en reducirlo, por lo que exteriorizaron no apoyar un nuevo plan fiscal sin ver antes reducido el aparato estatal y sus costos, o bien una notoria mejoría en la inversión y eficiencia.

En resumen, se dio un incremento importante tanto en el precio de la electricidad como en los combustibles los cuales se han revertido. Adicionalmente, se encuentra que los salarios reales han aumentado y particularmente en el sector público. Más aún los salarios que paga el gobierno son altos a nivel internacional. El aumento en los salarios reales del sector privado se da en el periodo post-crisis, es decir, después de 2010 y ha sido menor al aumento del sector público.

### **3.3.3 Precio de los servicios: El lado oscuro del turismo**

Existe un claro patrón cuando se compara el aumento en los precios a lo largo de diferentes grupos de bienes, particularmente cuando se compara el precios de los no transables (mayoritariamente servicios) con el precio de los bienes transables (estos son aquellos que se comercian internacionalmente, principalmente los del sector agrícola y las manufacturas). Al menos desde 1996 se da una tendencia al aumento del precio relativo de los no transables, mayormente en servicios, cuando se comparan con los bienes transables. Dicha tendencia se aprecia en el gráfico 8. Así el aumento en los precios internos es particularmente impulsado por el precio de los servicios, es decir, el aumento en los precios internos costarricenses se explican principalmente por un aumento en el precio de los servicios.

**Gráfico 8**  
**Precio de los servicios**



Fuente: Elaboración propia con datos del BCCR

Algunos de los empresarios entrevistados manifestaron que sentían que aunque los precios de los bienes se mantenían relativamente estables, gracias a las tasas de inflación más bajas que en el pasado, no sentían lo mismo con los servicios. Inclusive manifestaron que, en servicios como los médicos privados, el turismo podía estar influyendo más recientemente, como creían que ya había influido el turismo en otras actividades del país.

Como se muestra en diferentes estudios, como por ejemplo: Copeland (1991), Bryden (1973), Chao et al (2005), Latimer (1986), Nowak et al (2003), Tyrakowki (1986) y Weaver (1988), el turismo puede ser la causa del aumento relativo del precio de los servicios relativo a los transables e incluso podría provocar una disminución en el poder de compra del ingreso per cápita de los consumidores nacionales. El turismo ha crecido y es una variable que ha tomado gran importancia en Costa Rica, por lo que su efecto en los precios podría estarse dando. Según datos del ICT, Costa Rica recibe alrededor de la mitad de su población en turistas al año. Más aún, el turismo se ha convertido en una de las principales fuentes de divisas del país, así aumentando la demanda por no transables y presionando los precios.

Por lo tanto, existen diferentes factores que pueden estar afectando esta dinámica de los precios relativos entre los bienes transables y los no transables. Una de las variables que podría estar influyendo en este aumento diferenciado es la demanda de servicios realizada por los turistas. Para mostrar la correlación entre el aumento del precio de los servicios (relativo al precio de los transables) y el turismo, a continuación se presentan un conjunto de regresiones que ilustran dicha correlación. Adicionalmente al número de turistas, se controla por el crecimiento del IMAE de los servicios (relativo al de los transables) y por el crecimiento de los salarios promedio en servicios (también relativos a los salarios promedio en los transables).



El crecimiento relativo del IMAE (BCCR) en servicios se incluye como un posible indicador del ingreso o ciclo económico, y los costos relativos de la mano de obra se miden por el cambio en los salarios relativos. Estas variables al ser endógenas se incluyen rezagadas. Por último, se incluye el número de turistas que ingresan al país para identificar su correlación con el aumento en el precio relativo de los servicios. Al aumentar el número de turistas se espera que los precios de servicios aumenten relativamente, ya que los turistas demandan particularmente este tipo de productos.

El cuadro 3 muestra el resultado de la regresión del crecimiento interanual del precio de los servicios (relativo a los transables) contra el crecimiento de las variables antes mencionadas. Se puede observar que efectivamente existe una correlación particularmente significativa entre el crecimiento del precio de los no transables y el número de turistas que visitan el país.

**Cuadro 3**  
**Crecimiento en el precio de los servicios relativo a los transables**

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
Ln del número de turistas (-12)	0.00964* (0.00497)	0.0241* (0.0125)	0.0121** (0.00577)	0.0849*** (0.0237)	0.0100** (0.00494)	0.0212* (0.0121)	0.0121** (0.00577)	0.0720*** (0.0235)
Crecimiento IMAE servicios/transables	0.137*** (0.0315)	0.0750 (0.0462)	0.137*** (0.0324)	0.0711 (0.0469)				
Crecimiento Salario servicios/transables		0.231*** (0.0873)		0.195** (0.0902)				
Crecimiento IMAE servicios/transables (-1)					0.140*** (0.0314)	0.0795* (0.0447)	0.140*** (0.0324)	0.0732 (0.0459)
Crecimiento Salario servicios/transables (-1)						0.267*** (0.0844)		0.242*** (0.0884)
Constant	-0.0250 (0.0238)	-0.0938 (0.0640)	-0.0375 (0.0284)	-0.404*** (0.122)	-0.0268 (0.0237)	-0.0787 (0.0618)	-0.0369 (0.0285)	-0.341*** (0.121)
Observations	219	111	219	111	219	111	219	111
R-squared	0.104	0.133	0.109	0.210	0.109	0.165	0.112	0.221
EF MES	NO	NO	SI	SI	NO	NO	SI	SI

Standard errors in parentheses

\*\*\* p<0.01, \*\* p<0.05, \* p<0.1

Fuente: Elaboración propia con datos del BCCR e ICT

Otra hipótesis alternativa que podría explicar el aumento de los servicios relativos a los transables se encuentra en el “efecto Balassa-Samuelson”. Este efecto se relaciona con la observación de que países con mayor ingreso per cápita también presentan precios mayores. Su explicación se basa en un incremento diferenciado de las productividades entre países. Si la productividad en un país es mayor y así su ingreso, se dará una mayor demanda por bienes y servicios, provocando que el país más productivo presente precios mayores. Esta podría ser una explicación tentativa al aumento relativo de los servicios en Costa Rica, aunque como se mostrará adelante, hay evidencia que sugiere que la productividad del país se ha rezagado respecto a ALC.

### 3.3.4 Productividad: La mayor preocupación

Una variable que puede ser de gran relevancia para la dinámica de los precios relativos y poder de compra entre Costa Rica y el resto del mundo es la productividad. Se mostraba al inicio de este documento que el ingreso per cápita de Costa Rica ha perdido poder de compra respecto, principalmente, a América Latina y el Caribe. Los precios de Costa Rica que eran menores a los ALC, a partir del 2006 comienzan a

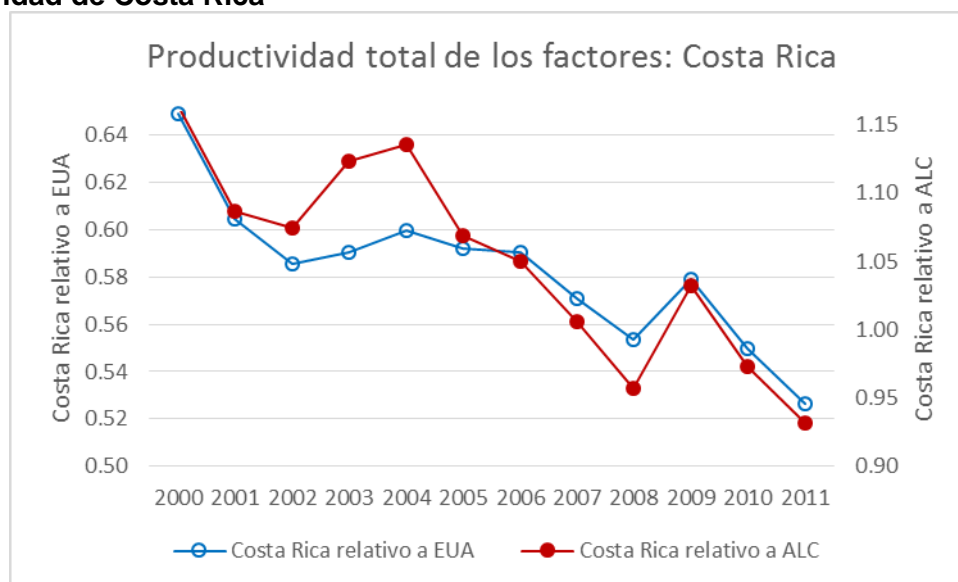
crecer más rápidamente que los del promedio latinoamericano, llegando a converger en el 2013. A medida que Costa Rica se encarece, el poder de compra de su ingreso per cápita disminuye, pasando de ser mayor a igual el promedio de la región para el 2013

Parte de esta disminución del poder de compra del ingreso promedio per cápita costarricense se puede explicar por un mayor crecimiento de la productividad (total de los factores) del resto de ALC con respecto a Costa Rica. Un aumento de la productividad significa que la economía es capaz de alcanzar un mayor nivel de producción con la misma cantidad dada de factores. Visto de otra manera, un aumento de la productividad significa que una economía puede producir lo mismo utilizando una cantidad menor de factores, incurriendo así en menores costos.

El gráfico 6 muestra una estimación de la evolución de la productividad de Costa Rica respecto a los Estados Unidos y a América Latina y el Caribe. Esta estimación es tomada de *Penn World Tables 8.1*. Esta estimación<sup>3</sup> da una aproximación al comportamiento de la productividad total de los factores.

Del gráfico 9 se desprende que la productividad de Costa Rica, respecto tanto a Estados Unidos como a ALC, ha disminuido. Es decir, la productividad promedio de América Latina y el Caribe, así como la de Estados Unidos, ha aumentado más rápidamente que la productividad en Costa Rica. De esta medida se desprende que, la productividad de Costa Rica cayó alrededor de un 20% tanto contra Estados Unidos como contra el promedio latinoamericano y del Caribe. Esta disminución relativa en la productividad puede explicar en parte la caída en el poder de compra del ingreso per cápita de Costa Rica respecto a estos países.

**Gráfico 9**  
**Productividad de Costa Rica**



<sup>3</sup> La estimación asume que los mercados son competitivos y que la producción puede ser representada por una función trans-logarítmica.

Fuente: Elaboración propia con datos del Penn World Tables 8.1

Además, fue manifestado por los empresarios que percibían como desventaja del país la dificultad para establecer negocios. Especialmente, por lo altos niveles de tramitología que se convierten en un factor de incertidumbre para posibles inversionistas y en un alto costo para las empresas actuales. Una queja constante a lo largo de los diferentes sectores productivos consultados, pues por ejemplo, en construcción destacaron los trámites de permisos, en agricultura las patentes, en industria las certificaciones anuales de PYMES, entre otros.

Esto es respaldado por datos del Banco Mundial. Por ejemplo, Costa Rica pasó de la posición 78 a la 83 (de 189) en el indicador de “hacer negocios” del Banco Mundial entre el 2014 y el 2015. Entre los mismos dos años, el país cayó 10 posiciones en el indicador de facilidad para iniciar un negocio, pasando de la posición 108 a la 118. Adicionalmente, se cuenta con un indicador que mide la distancia entre el país y las mejores prácticas internacionales. Costa Rica cayó un 11% en el indicador general y un 20% en la facilidad para hacer negocios entre el 2011 y el 2015.

Se puede extraer una comparación internacional de nivel de competitividad del Reporte sobre Competitividad Global 2014-2015 publicado por el Foro Económico Mundial. El Índice de Competitividad Global (ICG) utiliza como referencia los datos de 148 países alrededor del mundo y metodológicamente se basa en la aplicación de una encuesta a diferentes líderes empresariales y tomadores de decisión en cada uno de los países de la muestra. Según este informe, Costa Rica presenta un perfil estable basado en sus activos tradicionales pero a la vez sufre de debilidades persistentes. Dentro de sus fortalezas destacan su sistema educativo, con una buena capacidad de ancho de banda para internet, y buen acceso móvil, con capacidad para innovar y un sólido acceso a la tecnología, particularmente gracias al rol que juega la inversión extranjera directa en el país. Entre las debilidades destaca la opinión, más o menos generalizada, que el gasto del gobierno no se dirige hacia las actividades más productivas. Además, Costa Rica cuenta con una pobre infraestructura de transportes, dificultades para acceder a préstamos y financiarse a través de acciones, a la vez que existen preocupaciones por su alto déficit fiscal.

El déficit fiscal también puede estar asociado con el aumento relativo del precio de los servicios, más aún puede existir cierta dualidad en el crecimiento económico – mayor en sector de servicios al mercado local e internacional – que en el caso de bienes y patrones de crecimiento de la desigualdad podrían tener un impacto sobre precios de bienes no transables. Por ejemplo, el crecimiento en sectores de servicios – para el mercado local e internacional – se traducen en salarios más elevados en estas actividades y crecimiento del ingreso más acelerado en segmento de población de mayor ingreso (lo mismo sucede con los generosos salarios públicos). Estos segmentos de la población consumen en términos relativos más servicios y especialmente no transables, lo que eleva el precio de estos y conduce a la apreciación real de la moneda local y además al aumento en el costo de vida<sup>4</sup>.

---

<sup>4</sup> Se le agradece el aporte de estos puntos al economista José Luis Arce

## Conclusiones

Al comparar los precios al consumo, se encuentra que los precios costarricenses relativos a los de Estados Unidos y al promedio de ALC, han aumentado desde aproximadamente el 2006. Este aumento se debe tanto al diferencial de inflaciones entre Costa Rica y Estados Unidos y entre Costa Rica y ALC, así como a la apreciación del colón respecto al dólar. La apreciación está jugando un papel importante en encarecer a Costa Rica que antes no existía, ya que el colón solía depreciarse, lo cual nos abarataba respecto al resto del mundo.

Se aprecia como desde el 2011 los precios en Costa Rica han venido aumentando cuando se comparan con los de otros países, particularmente con los de América Latina y el Caribe (ALC). Y aunque el ingreso promedio de Costa Rica ha aumentado, no lo ha hecho lo suficiente como para compensar el aumento de los precios internos y el aumento en el ingreso de los países latinoamericanos y del Caribe. Como resultado se ha reducido la cantidad de bienes y servicios que se pueden comprar con el ingreso promedio en comparación con estos países. En el 2006 la capacidad de compra del ingreso promedio costarricense era mayor al de ALC. Desde el 2006 se ha presentado una disminución de la cantidad de bienes que se pueden comprar con el ingreso promedio en Costa Rica, al punto que el 2013 esta cantidad alcanzó el nivel promedio de ALC cuando en el pasado había sido superior.

En las entrevistas realizadas las cámaras y empresarios destacan varios factores que pueden estar haciendo presión a sus costos. Entre estos factores destacan la tramitología y la falta de inversión del sector público. Entre otros factores, con menos consenso, destacan el tipo de cambio, los salarios, el precio de la electricidad y combustibles y el aumento del precio de los servicios.

Respecto a este último, se encuentra que son los precios de los servicios, relativos al precio de los transables (es decir de aquellos productos que forman parte del comercio internacional), los que han aumentado más en Costa Rica, al menos desde 1996. Entre las posibles variables que pueden explicar este aumento está el turismo.

También se encuentra que, a pesar de tener en el 2011 un precio relativamente bajo cuando se compara a nivel internacional, la electricidad presentó aumentos importantes en su precio particularmente en el 2013. Aunque se debe tomar en cuenta que estos aumentos se han revertido a lo largo del 2014 y 2015.

Adicionalmente, los salarios reales han crecido, pero con grandes diferencias entre el sector público y el privado. Si bien los salarios reales han aumentado tanto para el sector privado como el gobierno y las instituciones autónomas, el mayor aumento se da en el sector público y en menor medida en las empresas privadas.

Particularmente, se encuentra que las compensaciones a los trabajadores por parte del Gobierno son altas cuando se comparan con el resto del mundo. Este aumento en el salario en el gobierno y su nivel alto a nivel mundial, puede influir en el aumento en precios en tanto son financiados con impuestos, lo cual representa un costo para las

empresas, y a la vez son recursos que pueden ser utilizados para realizar inversión que aumente la productividad del país.

Finalmente, acorde con la opinión de los empresarios, datos del Banco Mundial muestran como la facilidad para hacer negocios en general y en particular para iniciar uno se ha deteriorado en Costa Rica respecto al resto del mundo. Además, el Foro Económico Mundial señala como debilidades del país la opinión generalizada, que el gasto del gobierno no se dirige hacia las actividades más productivas. Además, Costa Rica cuenta con una pobre infraestructura de transportes, dificultades para acceder a préstamos y financiarse a través de acciones, a la vez que existen preocupaciones por su alto déficit fiscal.

Todos estos factores hacen a Costa Rica menos competitiva y disminuyen su productividad en comparación con otros países. Lo cual provoca que el ingreso promedio costarricense pierda poder adquisitivo cuando es comparado con otros países.

## Referencias

Bryden, J.M.1973. *Tourism and Development: A Case Study of the Commonwealth Caribbean*. Cambridge University Press.

Copeland, Brian. 1991. "Tourism, Welfare and De-industrialization in a Small Open Economy". *Economica, New Series*, Vol.58, No.232, November.

Chao, Chi-Chur; Hazari, Bharat; Laffargue, Jean-Pierre; Sgro, Pasquale and Yu, Eden.(2005). "Tourism, Jobs, Capital Accumulation and the Economy: A Dynamic Analysis". *Paris-Jourdan Sciences Economiques*, Working paper N° 2005-16.

Feenstra, Robert C., Robert Inklaar and Marcel P. Timmer. 2015. "The Next Generation of the Penn World Table" forthcoming *American Economic Review*, available for download at [www.ggdc.net/pwt](http://www.ggdc.net/pwt)

Finger, J.M and M.E Kreinin. 1979. "A Measure of 'Export Similarity' and Its Possible Uses", *The Economic Journal*, 89(356): 905-912

Latimer, H.1986. "Developing Island Economies: Tourism v Agriculture". *Tourism Management*, Vol.6.

Nowak, Jean-Jacques and Sahli, Mondher.2003. "Tourism, Trade and Domestic Welfare". *Pacific Economic Review*, Vol 8, N°3.

Schwab, Klaus. 2014. "The Global Competitiveness Report 2014-2015", World Economic Forum, Switzerland.

Tyrakowski, K. 1986. "The Role of Tourism in Land Utilization Conflicts on the Spanish Mediterranean Coast". *Geojournal*, Vol.13.

UCCAEP. 2015. Encuesta pulso empresarial: 2013-2014 y 2014-2015.

Weaver, D. 1988. "The Evolution of a Plantation Tourism Landscape on Caribbean Island of Antigua". *Tidsschrift voor Economische en Sociale Geographic*, Vol.79.

World Bank Group. 2014. "Doing Business 2015 Going Beyond Efficiency", Washington, DC.

World Bank Group. 2015. "Purchasing Power Parities and the Real Size of World Economics", Washington, DC.