



VIGÉSIMO INFORME ESTADO DE LA NACIÓN EN DESARROLLO HUMANO SOSTENIBLE (2013)

Informe Final

¿Es Costa Rica un país caro?: Costo de vida, disparadores del costo de producción y retos para la competitividad

Investigador:

José Eduardo Angulo



Nota: Las cifras de las ponencias pueden no coincidir con las consignadas por el Vigésimo Informe Estado de la Nación en el tema respectivo, debido a revisiones posteriores. En caso de encontrarse diferencia entre ambas fuentes, prevalecen las publicadas en el Informe.

Contenido

1. Justificación	3
2. Pregunta general de investigación	4
3. Delimitación del estudio y alcance	4
4. Fase 1: Compilación y sistematización de indicadores del nivel macro	4
Indicadores del nivel macro	5
5. Fase II. Análisis comparativo del costo de vida	9
Índices de precios en la región	11
Precios ajustados por poder adquisitivo	14
Aplicación del PPA para el caso de Costa Rica	14
Paridad del Poder Adquisitivo (PPA)	15
La comparación con Latinoamérica no es suficiente	19
Relación entre el PIB PPA y los precios internos del país	19
6. Fase III. Consulta al sector empresarial	26
Estructura de costos de las empresas	27
Disparadores del costo de producción	33
Factores de afectación en el último año	37
Costos locales en comparación con el competidor extranjero	38
Traslado de costos y afectación de márgenes	40
7. Hallazgos y nuevas y líneas de investigación	43
8. Referencias bibliográficas	46
Notas	47

1. Justificación

Por casi cuatro décadas Costa Rica vivió con inflaciones elevadas y no es hasta años muy recientes donde el país ha logrado mantener, por un período relevante, niveles de inflación estables y en el orden de 5%. Ello no sucedía desde finales de los años sesenta y principios de los años setenta, del siglo pasado. Haber mantenido inflaciones altas y prolongadas perpetuó conductas que no son fáciles de corregir en el corto plazo. Las consecuencias de un sistema de precios alambicado y con elevada indexación las continuamos sufriendo día a día los costarricenses y también quienes nos visitan.

Múltiples y cotidianas son las manifestaciones hechas tanto por residentes como por no residentes acerca del costo de vida en Costa Rica en sus diferentes manifestaciones (costo de supermercado, medicamentos, alquileres, restaurantes, consulta médica y demás servicios, incluidos los públicos, entre otros). Dichas manifestaciones son el reflejo de una preocupación cotidiana acerca del costo relativo del país y de las implicaciones sobre el poder adquisitivo de la población y también, sobre la competitividad de la nación. El sector empresarial lo viene señalando cada vez con más insistencia.

Paradójicamente, es en épocas de bajas tasas de inflación donde se han comenzado a visibilizar problemas con los mecanismos que el país ha desarrollado para determinar sus precios. Las recientes fijaciones tarifarias en los servicios públicos son muestra de que el tema precios y competitividad debe ser revisado y discutido al más alto nivel. La preocupación no solo tiene que ver con los precios regulados y sus repercusiones sobre sectores estratégicos como energía, combustibles y transportes. También es válida para el resto de los sectores que utilizan estos bienes como insumos de producción, los cuales afectan costo de vida y la competitividad empresarial. Largos períodos con alta inflación arraigaron conductas de indexación que deben ser revisadas (salarios en el sector público, ajustes en los contratos de arrendamiento; elevados márgenes de intermediación, no sólo de tipo financiero, también los del comercio; crecimientos anuales por encima de la inflación en servicios, por ejemplo en los costos de la educación; entre otros más).

El objetivo central de la investigación es contribuir a ordenar y visibilizar la discusión sobre este importante tema y propiciar acciones correctivas de política pública. También dejar abiertas potenciales líneas de investigación que podrían ser abordadas en el futuro. Si el interés nacional sobre el tema resultara notorio, como se espera que sea, en etapas posteriores se profundizaría aún más, siempre sobre la base de los hallazgos de este primer esfuerzo de investigación conjunta entre el Programa Estado de la Nación y la UCCAEP.

2. Pregunta general de investigación

¿Es Costa Rica un país caro?

El hilo conductor de la investigación tiene que ver con la búsqueda de evidencia que permita constatar si la percepción de país caro se fundamenta en valoraciones sesgadas o subjetivas sobre casos aislados, o si por el contrario se trata de un asunto sistémico que se sustenta a la luz de un análisis relativo de costo de vida y costos de producción.

3. Delimitación del estudio y alcance

El foco de la investigación tiene que ver con el acopio y la sistematización de información relevante, que posibilite el contraste entre países. Se trata de un primer esfuerzo, de naturaleza exploratoria, que debería sentar las bases para contestar la interrogante de si Costa Rica es un país caro en términos relativos. Por diseño de la investigación se dejó para una segunda fase el abordaje a la pregunta: ¿por qué Costa Rica es caro? Pese a que el documento si perfila algunos hallazgos y líneas de investigación en torno a esta segunda interrogante, el énfasis naturalmente está en la primera.

El abordaje del estudio se plantea en tres fases:

1. Compilación y sistematización de indicadores del nivel macro.
2. Costo de vida relativo entre países.
3. Disparadores de inflación en Costa Rica y su impacto en los costos de producción, sobre la base de una consulta a empresarios.

El diseño inicial planificó incorporar, bajo el concepto de “región”, los países de Centroamérica, Panamá, México y Colombia. La idea siempre fue conformar una base de datos comparable y sobre esta base realizar el contraste. Sin embargo, conforme el desarrollo de la investigación fue avanzando y la disponibilidad de datos lo permitió, el grupo de contraste fue modificado, especialmente como resultado del insumo publicado recientemente (ICP 2011¹), sobre el cual se sustenta una parte importante del análisis de costo de vida relativo.

4. Fase 1: Compilación y sistematización de indicadores del nivel macro

La compilación y sistematización de indicadores representa el punto de partida y es una de las fases más importantes de la investigación, con ello se busca generar la plataforma que sustentaría el ejercicio de contraste.

A nivel macro y sobre la base de un conjunto de indicadores seleccionados como referentes se busca explorar la pregunta de ¿cómo se ubica Costa Rica en el contexto internacional?; y con ello perfilar cuáles podrían ser los principales disparadores de los precios. El término disparador es utilizado en esta investigación para referirse al conjunto de variables fundamentales que inciden, de manera predominantemente, en las

variaciones del costo de vida de los hogares y en los costos de producción de las empresas.

El encarecimiento del país en términos relativos necesariamente afecta la competitividad, el crecimiento de largo plazo y la capacidad de la economía para generar empleo. Las empresas constantemente comparan los costos relativos y sobre esta base toman decisiones de movilización. Para los residentes la movilidad no resulta tan trivial, dado que operan factores extraeconómicos difíciles de ponderar.

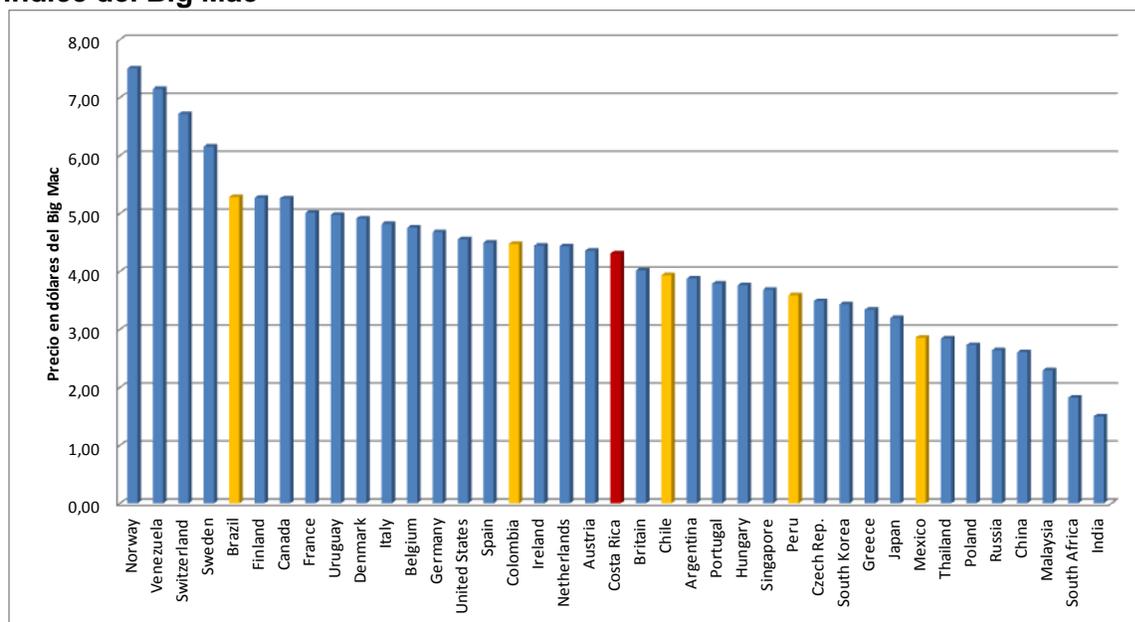
El contraste del nivel macro intenta encontrar evidencia acerca del posible encarecimiento de Costa Rica como país y de su competitividad relativa. Dicho encarecimiento puede ser tangible (costo de la mano de obra y de la energía) o intangible (excesos en la tramitología, costos de la seguridad, entre otros). El uso de fuentes de comparación global resulta muy conveniente para nuestros propósitos debido a que involucra metodologías estandarizadas de recolección que simplifican la comparación. Tal es el caso del Informe de Competitividad Global, el Doing Business del Banco Mundial, el Big Mac Index, entre otras fuentes consultadas.

Indicadores del nivel macro

La primera referencia global es obtenida del Big Mac Index², indicador que ha sido utilizado como un proxy del costo de vida relativo entre países, por el elevado nivel de estandarización del producto. Con datos a julio 2013 dicho indicador sugiere que el precio en dólares de dicha hamburguesa en Costa Rica, \$4.31, se ubica dentro de los estándares europeos por lo que se podría inferir que nuestro país no es barato. Dicho precio contrasta con el nivel que exhibía el Big Mac en mayo del 2006, de \$2.22, crecimiento que no puede ser explicado únicamente por efecto cambiario.

El encarecimiento relativo del país impone importantes retos en relación con la competitividad. La única manera de soportar un costo de vida elevado es manteniendo altos estándares de productividad.

Gráfico 1
Índice del Big Mac



Fuente: Elaboración propia con datos extraídos del Big Mac Index.

Los indicadores globales también brindan pistas acerca de la productividad relativa del país y su evolución. La referencia del nivel de competitividad relativa de los países fue extraída del índice de competitividad global publicado por “World Economic Forum” (WEF). Según este informe competitividad como “*el conjunto de instituciones, políticas y factores que determinan el nivel de la productividad de un país*” (*The Global Competitiveness Report 2013-2014*).

El Índice de Competitividad Global (ICG) utiliza como referencia los datos de 148 países alrededor del mundo y metodológicamente se basa en la aplicación de una encuesta a diferentes líderes empresariales y tomadores de decisión en cada uno de los países de la muestra. A nivel macro, Costa Rica se ubica según el último reporte, generado para el periodo 2013-14, en la posición número cincuenta y cuatro del ranking, siendo el cuarto país mejor posicionado en América Latina por debajo solamente de naciones como Puerto Rico, Chile y Panamá. Dicho posicionamiento ubica al país como una de las economías más competitivas de la región. El reporte del WEF indica que “*una economía más competitiva es aquella que presenta niveles de crecimiento más rápido a través del tiempo*”.

De cara a los objetivos de la presente investigación, la ubicación de Costa Rica en niveles de competitividad relativa elevados en relación con el conjunto de países de la región sugiere una de dos hipótesis, o los niveles de productividad del país son excepcionalmente elevados lo cual hace posible el sostenimiento de un alto poder adquisitivo que necesariamente se traduce en estándares de vida caros; o el país ha a entrado, recientemente, en un proceso de encarecimiento generalizado que todavía no se refleja en su competitividad relativa, pero que la hace insostenible en el mediano y largo plazo.

El ICG agrupa información de doce pilares de la competitividad, los cuales abarcan aspectos tales como: instituciones, infraestructura, entorno macroeconómico, salud y educación básica, eficiencia en el mercado de bienes, eficiencia en el mercado laboral, desarrollo del mercado financiero, preparación tecnológica, tamaño de los mercados, sofisticación de los negocios, e innovación.

Con el propósito de contrastar la competitividad relativa de Costa Rica frente a los países vecinos, América Central, México y Colombia, se extrajo una muestra de indicadores, la cual se presenta en la tabla 1. La escogencia de los indicadores apunta hacia el costo relativo de producir en el país y lo que ello significa en términos de sostenimiento del nivel de competitividad.

De los factores seleccionados, resalta positivamente el nivel de la educación básica, donde Costa Rica ostenta la posición 26, muy por encima del resto de los referentes regionales. Los niveles de la calidad del sistema educativo son cada vez más importantes en las economías modernas, dado que condicionan la productividad del trabajador y permiten ascender de mejor manera a cadenas de valor cada vez más sofisticadas a través de la generación de mayores niveles de valor agregado. Lo mismo sucede con el indicador de calidad del suministro eléctrico que fue destacado por los entrevistados y se ubica al nivel de otras regiones más desarrolladas.

En competitividad relativa, no todo es positivo para Costa Rica. El tema de la infraestructura y lo que ello representa para la competitividad³ de las empresas locales es una debilidad señalada. La infraestructura portuaria costarricense se ubica en el último lugar de la comparación, siendo Panamá el país mejor posicionado.

Abrir un negocio en Costa Rica no esta tarea fácil. Las empresas se enfrentan a gran cantidad de trámites y el número de días en tramitología es el más elevado de la región, incluso por encima de Guatemala y Nicaragua. Mantenerse en el negocio tampoco es sencillo. Los costos que las empresas deben sufragar por motivos de delincuencia y violencia son elevados para toda la región, incluso para un país como Costa Rica que goza de mejores niveles de seguridad relativa. Pese a la desgravación y apertura comercial, todavía prevalecen en Costa Rica barreras de tipo comercial. México, El Salvador y Panamá muestran mejores niveles del indicador.

El tamaño del mercado costarricense es otro factor que poco contribuye con el desarrollo de una sana competencia interna. En ese indicador México y Colombia superan de manera evidente al resto de la región. Las condiciones internas para un fácil acceso al crédito tampoco son las mejores. Costa Rica presenta la posición relativa más baja del grupo de referencia, en el puesto 111 del ranking mundial, muy lejos de Panamá que ocupa la octava posición.

Tabla 1
Indicadores seleccionados del ICG

Indicador	Costa Rica	México	Colombia	El Salvador	Guatemala	Honduras	Nicaragua	Panamá
Eficiencia marco legal para resolver conflictos	73	100	95	126	100	109	89	61
Costos empresariales delincuencia y violencia	108	135	140	142	147	148	100	115
Fuerza de protección de los inversores	130	39	6	134	129	134	84	69
Calidad de la infraestructura global	95	65	117	72	69	116	104	30
Calidad de las carreteras	131	50	130	58	90	114	79	48
Calidad de infraestructura portuaria	140	64	110	72	77	87	111	6
Calidad del suministro eléctrico	42	79	63	80	53	110	97	49
Suscripciones telefonía móvil (x/100 hab)	94	107	87	31	32	102	107	4
Balance presupuesto gobierno (%PIB	101	78	27	94	63	105	36	60
Inflación anual % de cambio	72	39	57	1	72	95	119	101
Calidad de educación primaria	26	118	104	125	136	137	109	96
Tasa impuesto total	119	115	143	61	85	80	132	89
Número procedimientos iniciar negocio	121	47	88	88	129	135	88	47
Número de días para iniciar un negocio	130	43	63	76	124	68	121	25
Prevalencia de barreras comerciales	89	51	131	141	47	117	135	49
Flexibilidad en determinación de salarios	86	79	77	115	27	124	114	99
Costes de despido (semanas de salario)	85	100	82	107	117	129	71	89
Pago y productividad	64	83	102	114	75	145	85	47
Fácil acceso a crédito	111	82	71	76	51	85	42	8
Índice tamaño mercado interno	79	11	28	88	71	94	99	81
Cantidad de proveedores locales	64	42	33	90	34	107	140	96

Fuente: Elaboración propia con datos extraídos del informe del World Economic Forum.

En materia salarial, que es uno de los factores de costo más importantes para las empresas, Costa Rica junto con Panamá son los más caros de la región, incluso muy por encima de mercados de mayor tamaño como México y Colombia. La falta de flexibilidad en el mercado laboral también se evidencia en el mercado costarricense, en el número de semanas de salario que se deben reconocer como indemnización, con niveles del indicador similares a Colombia y Panamá y muy por encima de México.

La muestra de países seleccionados podría ser objeto de cuestionamiento, bajo el argumento de que esos no son necesariamente los países con los cuales Costa Rica compite. Aún así, el desempeño competitivo de la nación evidencia importantes brechas. Los datos del Doing Business del Banco Mundial también refuerzan que para las empresas, hacer negocios en Costa Rica no es fácil.

Tabla 2
Indicadores seleccionados del Doing Business

Indicadores	CR	Mex	Col	Sal	Gua	Hon	Nic	Pan
Facilidad de hacer negocios	102	53	43	118	79	127	124	55
Apertura de un negocio	102	48	79	148	145	162	123	25
Manejo permisos construcción	82	40	24	144	61	83	152	62
Obtención de electricidad	47	133	101	154	34	125	114	16
Registro de propiedades	46	150	53	59	23	94	135	7
Obtención de crédito	86	42	73	55	13	13	109	55
Pago de impuestos	136	118	104	165	85	144	163	175
Comercio transfronterizo	44	59	94	64	116	84	82	11
Cumplimiento de contratos	130	71	155	68	97	182	47	127
Resolución de la insolvencia	124	26	25	90	109	136	84	112

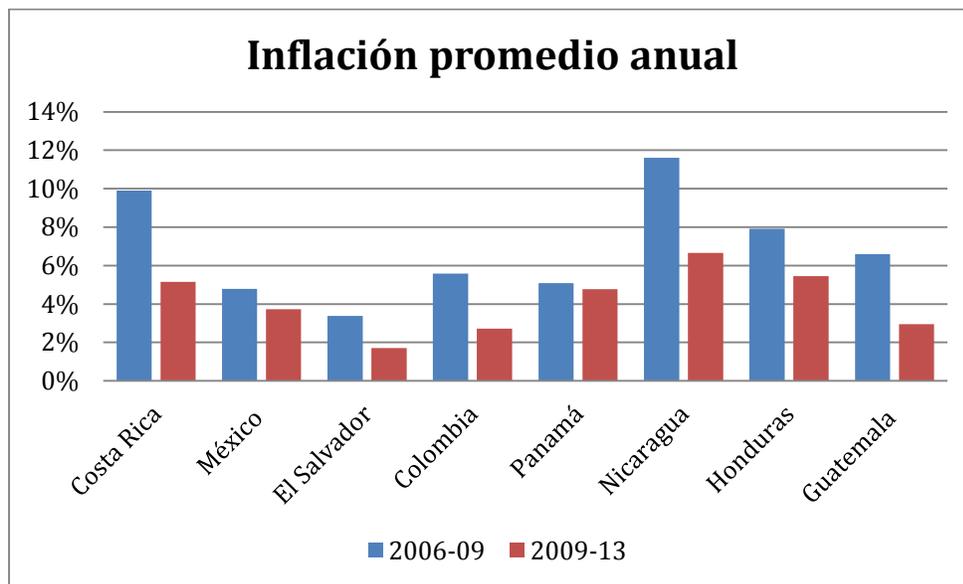
Fuente: Elaboración propia con datos extraídos del Doing Business 2014.

No se puede negar que Costa Rica ha demostrado tener ventajas comparativas reveladas en importantes sectores de actividad, tales como banano, piña, café, aceite de palma, plantas ornamentales y raíces y tubérculos dentro de la parte agropecuaria y agroindustrial, el turismo receptivo y médico, la producción de software y el procesamiento de datos en el área de servicios; así como en la fabricación de componentes electrónicos y equipo médico en el área de manufactura (Procomer 2009). Sin embargo, tampoco se puede descuidar la pérdida de competitividad de otras actividades intensivas en los factores comparativamente caros.

5. Fase II. Análisis comparativo del costo de vida

Inflación y costo de vida son variables que se encuentran íntimamente vinculadas pero que se manifiestan de manera diferenciada. Muchos son los ejemplos de países caros en términos de costo de vida y que mantienen estricto control en el crecimiento de los precios internos, o sea mantienen bajos niveles de inflación. Otros menos disciplinados permiten elevados incrementos en los precios internos y terminan haciendo el ajuste por la vía del sector externo, a través de su tasa de devaluación.

Gráfico 2



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de institutos de estadística y bancos centrales.

El caso costarricense llama la atención debido a que la sensación de mayor encarecimiento en el costo de vida se presenta en años recientes donde el control monetario ha resultado más eficiente y donde las tasas de inflación anual se parecen más a las de sus socios comerciales. No sólo Costa Rica redujo la inflación en años recientes. Si se compara la inflación anualizada del período 2006-2009 con la del período 2009-2013, toda la región sin excepción, muestra niveles inflacionarios menores durante el último período.

La información recopilada en la sección anterior puede ayudar a reforzar el punto. Si bien es cierto la inflación interna se ha ubicado cercana a la meta establecida por el Banco Central, la comparación internacional indica que todavía falta camino por recorrer. Los niveles inflacionarios de Costa Rica en el 2013 son similares a los de Guatemala y se ubican por encima de los que muestran México, Colombia y El Salvador (economía dolarizada).

Es precisamente esa percepción de elevado costo de vida relativo la principal motivación del estudio y la que motiva a profundizar en la búsqueda de sus disparadores de costo. El abordaje del tema demanda de amplia información, tanto de crecimiento relativo en los precios de los diferentes países contrastados como de niveles absolutos comparables. El primer insumo es más sencillo de obtener, a través de la información que recolectan los institutos de estadística de los diferentes países; el nivel absoluto de precios, comparable entre países, resulta todo un reto⁴.

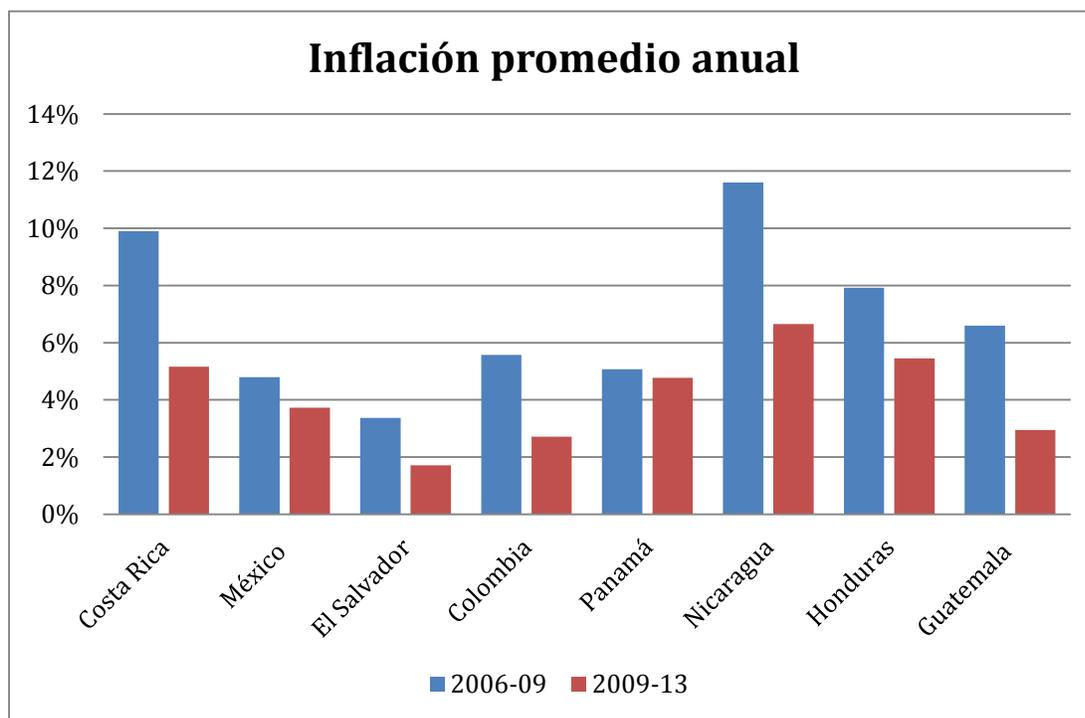
Índices de precios en la región

La evolución de los índices de precios, y su contraste regional, contesta en forma parcial la interrogante de investigación. Nos podría indicar que un determinado país presenta conductas inflacionarias que se ubican por encima del resto de sus competidores. También nos ayuda a entender si por ejemplo las causas de la inflación se ubican en bienes o servicios regulados o no regulados, transables o no transables internacionalmente, y si el foco inflacionario tiene que ver es sector de alimentos o es más bien de naturaleza energética (costo de los combustibles y la energía).

En esta sección se contrasta la evolución de los precios de Costa Rica en comparación con una muestra de países, a partir de la comparación de las canastas de bienes y servicios contempladas para el cálculo de índice de precios al consumidor. Con ello se busca explicar el comportamiento del costo de vida de manera comparativa.

A través de una exhaustiva búsqueda de información, revisión de bases de datos, informes y solicitudes a las diferentes centros de estadística y Bancos Centrales de los países se logro completar una base de datos que incluye los niveles del Índice de Precios al Consumidor (IPC) para los diferentes países de la Región, tanto a nivel general como desagregado para cada uno de los componentes del IPC.

Gráfico 3



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de institutos de estadística y bancos centrales.

Los registros del nivel general del Índice de Precios al Consumidor (IPC), muestran que Costa Rica es el segundo país de la región con mayor inflación acumulada, 62% durante el período 2006-13, superado únicamente por Nicaragua. Durante los tres primeros años

del período (2006-09) el crecimiento anual promedio de los precios costarricenses fue de 10% anual. Dicha tasa se redujo a la mitad a partir del 2009.

Es claro que si los precios costarricenses crecen más que en los países de referencia y la tasa de cambio de la moneda se mantiene anclada a la banda inferior, como ha ocurrido en los últimos años, resulta innegable que el país se ha tornado más caro en términos relativos. Ello afecta el costo de vida de las familias y el costo de producción de las empresas.

La información del IPC también permite la desagregación de la inflación por principales componentes⁵. La misma se basa en lo establecido por la Clasificación del Consumo Individual por Finalidades (CCIF), metodología recomendada por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). La CCIF es una de las cuatro clasificaciones de gastos por finalidades que se incluyen en el Sistema de Cuentas Nacionales (SCN) y está compuesta por 14 divisiones, sin embargo para efectos del cálculo del IPC se utilizan únicamente las primeras 12, según se detalla a continuación: alimentos y bebidas; bebidas alcohólicas y cigarrillos; comidas y bebidas fuera del hogar; prendas de vestir y calzado; alquiler y servicios de la vivienda; artículos para la vivienda y servicio doméstico; salud; transporte; comunicaciones; entretenimiento y cultura; educación; y bienes y servicios diversos.

Conviene destacar que la construcción de los indicadores de precios tiene particularidades que difieren entre países. El tema de las ponderaciones es uno de los principales elementos diferenciadores. Las estructuras de la canasta de bienes y servicios que sustenta la construcción de los IPC guardan los hábitos y costumbres de consumo del país. No fue posible obtener la estructura de ponderaciones para Honduras y Panamá.

El peso relativo en cada uno de los componentes permite identificar los rubros que generan un mayor impacto en el indicador de inflación. Categorías como alimentación, transporte y vivienda son las que mayor peso relativo tienen dentro del índice.

Tabla 3
Ponderación de los componentes del IPC

	CRI	NIC	SAL	GUA	MEX
Alimentos y bebidas no alcohólicas	18,6	30,8	26,3	28,8	18,9
Bebidas alcohólicas y cigarrillos	0,7	0,9	0,5	0,3	2,5
Comidas y bebidas fuera del hogar	8,6	9,7	5,4	7,4	9,5
Prendas de vestir y calzado	5,9	5,5	12,4	12,6	4,9
Alquiler y servicios de la vivienda	10,6	9,8	7,8	5,4	23,8
Artículos para la vivienda y serv. doméstico	8,7	7,4	5,4	4,2	4,8
Salud	4,8	5,2	12,0	10,4	3,3
Transporte	18,2	8,9	4,1	5,2	14,0
Comunicaciones	4,5	3,9	6,9	5,6	3,6
Entretenimiento y cultura	7,3	4,8	3,3	3,7	3,8

Educación	5,9	5,2	8,2	9,2	5,1
Bienes y servicios diversos	6,3	7,9	7,6	7,2	5,6
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia con datos extraídos del instituto de estadística de cada país

La comparación entre los niveles del indicador de precios entre el 2006 y el 2013, para cada una de las doce categorías, sugiere las intensidades en que los precios domésticos han evolucionado. Nicaragua y Costa Rica son los que lideran los mayores crecimientos, con tasas que duplican los precios en siete años.

En Costa Rica durante el período en mención, la alimentación y las comidas fuera del hogar presentan incrementos de costo de 78% y 75% respectivamente. En los rubros de alimentación la mayor parte del incremento (60%), se ubica entre los años 2006-09, lo cual es congruente con los mayores niveles de inflación del período.

El costo del alquiler de vivienda se duplicó entre el 2006-13. En los primeros tres años el crecimiento anual fue de 14%, mientras que a partir del 2009, dichos costos crecieron al 9%, lo cual no guarda relación con menores niveles inflacionarios y bajas tasas de interés. Servicios de educación es otro rubro en donde el crecimiento de los precios en el último período se ubica por encima del nivel inflacionario promedio, 8% contra 5%. El costo de la educación creció un 90% desde el 2006; por su parte los precios de los servicios de salud crecieron casi un 70%.

Tabla 4
Tasas de inflación promedio anual

	CRI	NIC	PAN	HON	GUA	SAL	MEX	COL
1. Alimentos y bebidas no alcohólicas	9%	11%	7%	7%	7%	4%	6%	5%
2. Bebidas alcohólicas y cigarrillos	12%	9%		6%		5%	7%	
3. Comidas y bebidas fuera del hogar	8%	10%	7%	8%		4%	5%	
4. Prendas de vestir y calzado	1%	7%	2%	5%	2%	1%	2%	0%
5. Alquiler y servicios de la vivienda	10%	7%	4%	7%	4%	4%	3%	4%
6. Art. vivienda y serv. Dom.	6%	9%	4%	7%	4%	3%	4%	
7. Salud	8%	7%	3%	6%	4%	1%	4%	5%
8. Transporte	6%	7%	6%	7%	5%	3%	5%	3%
9. Comunicaciones	0%	3%	0%	-3%	4%	-1%	-3%	
10. Entretenimiento y cultura	3%	5%	2%	3%	4%	1%	3%	1%
11. Educación	10%	8%	3%	7%	1%	2%	5%	5%
12. Bienes y Servicios Diversos	6%	7%	5%		1%	0%	0%	1%

Fuente: Elaboración propia con datos extraídos del instituto de estadística de cada país

En costos de transporte la mayor parte del crecimiento se ubica a partir del 2009, un 65% del incremento acumulado. Pese a la sensación de mayor crecimiento reciente, las tasas de crecimiento anual, para el período 2006-09 y 2009-13, resultan muy similares, 5.6% y 6% respectivamente.

Precios ajustados por poder adquisitivo

Aún cuando disponemos para algunos de los países estructuras desagregadas del índice de precios al consumidor, esto es, los incrementos relativos de alrededor de 300 bienes y servicios (pan cuadrado, tortillas de maíz, bistec de res, papa, salsa inglesa, gallo pinto, cerveza servida, cloro, antigripal, exámenes de laboratorio, ultrasonido, litro de diesel, servicio de internet, educación preescolar, cuaderno, crema dental, jabón de baño, entre muchos otros), el insumo no nos sirve para contestar la interrogante de si el país es más caro que otro. A parte de los problemas de comparación antes señalados, todos estos precios están referidos en la moneda de los países y su transformación a dólares no garantiza correspondencia en términos de poder adquisitivo.

Afortunadamente para los propósitos de la investigación hace pocas semanas se logró tener acceso a los insumos de un estudio global denominado Programa de Comparación Internacional (IPC 2011), el cual tiene como objetivo el desarrollo de precios de paridad de poder adquisitivo a partir de una amplia canasta de bienes y servicios recopilados sistemáticamente por una gran cantidad de organismos e instituciones nacionales alrededor del mundo.

Dicha información permite el contraste que andamos buscando, precisamente porque los precios de los bienes y servicios se encuentran expresados en una “moneda común”, o sea en unidades de poder de paridad de compra.

Aplicación del PPA para el caso de Costa Rica

Originalmente el programa utilizó Perú como base de comparación, sin embargo para efectos de este documento se hace un cambio de país base, estableciendo a Costa Rica como 100. Un valor inferior significa que el bien o servicio comparado es más barato en Costa Rica. Un valor superior indica que es más caro.

Recuadro 1: Programa de Comparación Internacional (PCI)

El PCI se implementó como una iniciativa mundial y el cálculo más reciente se publicó en el mes de abril 2014; estableciendo como año de referencia el 2011, (ICP 2011). Este programa se basa en actividades bien programadas de una amplia red de instituciones nacionales, regionales e internacionales que se dedican a la investigación metodológica, actividades de reconocimiento, procesamiento de datos y análisis en los ámbitos de las estadísticas de precios y cuentas nacionales, además estima paridades del poder adquisitivo (PPA) de las principales economías del mundo.

Qué es Paridad del Poder Adquisitivo

Se entiende por PPA el tipo de cambio entre las monedas de dos países, necesario para hacer posible la compra de la misma cesta de bienes y servicios en la moneda de cada uno, es decir, para que el poder adquisitivo sea equivalente. Para lograr su objetivo, los países participantes deben aportar precios promedios a nivel nacional de una amplia gama de productos y servicios, los cuales se especifican con mucho detalle, con el objetivo de asegurar que los países midan sus niveles de precios de manera comparable

y representativa. El Programa de Comparación Internacional busca estimar las Paridades del Poder Adquisitivo (PPA) para un año de referencia.

En este programa participan 199 países para los que se calculan los niveles de precios y volumen, así como medidas comparables a nivel internacional para el producto interno bruto (PIB) y sus componentes del gasto, todas basadas en paridades de poder adquisitivo (PPA). Para el cálculo de las PPA, el PCI aplica encuestas cada seis años para recopilar los precios y datos de gasto para toda la gama de bienes y servicios finales que componen el PIB, incluyendo los bienes de consumo y servicios, servicios públicos y bienes de capital.

Paridad del Poder Adquisitivo (PPA)

Para comparar precios relativos entre dos distintos países no basta con utilizar el tipo de cambio vigente en un país. Esta simple transformación solo muestra la cantidad de moneda extranjera que se puede obtener con una unidad de moneda nacional, no necesariamente significa que con un mismo monto pueda adquirir la misma cantidad de bienes en los dos países.

Para ello se recurre a un tipo de cambio de paridad del poder adquisitivo (PPA). Diversos factores son los que generan esta dificultad en la comparación de precios entre países: fluctuaciones en los movimientos de capital, intervenciones sobre los tipos de cambio, la existencia de bienes y servicios no comercializables entre países, entre otros. Para resolver dicha dificultad se recurre a una tasa que permita que la moneda de un país pueda convertirse en la moneda de otro, manteniendo su poder adquisitivo en ambos casos.

Es preferible la utilización del PPA en lugar del tipo de cambio por la simple razón que el PPA permite realizar comparaciones entre la producción de las economías y el bienestar de sus habitantes en términos reales. El poder comparar y conocer la cantidad de bienes y servicios que pueden ser adquiridos en un país con el equivalente de un monto dado en moneda de otro país es importante por varias razones, una de las principales hace alusión a la posibilidad de comparar internacionalmente agregados económicos como el Producto Interno Bruto (PIB), el cual se calcula en moneda nacional y requiere para ser expresado a una moneda común.

El utilizar una comparación con precios ajustados a PPA evidencia algunas claras ventajas, además de eliminar las diferencias en los niveles de precios entre las distintas economías también facilita su comparación en términos reales.

De la totalidad de los bienes y servicios incluidos en el PCI se hizo una selección de los más relevantes para el caso costarricense. La pretensión es poder identificar el nivel y la posición de Costa Rica respecto a los demás países de la región. Es importante destacar que sólo tuvimos acceso a datos desagregados para Latinoamérica. Los principales hallazgos del ejercicio se resumen en la siguiente tabla.

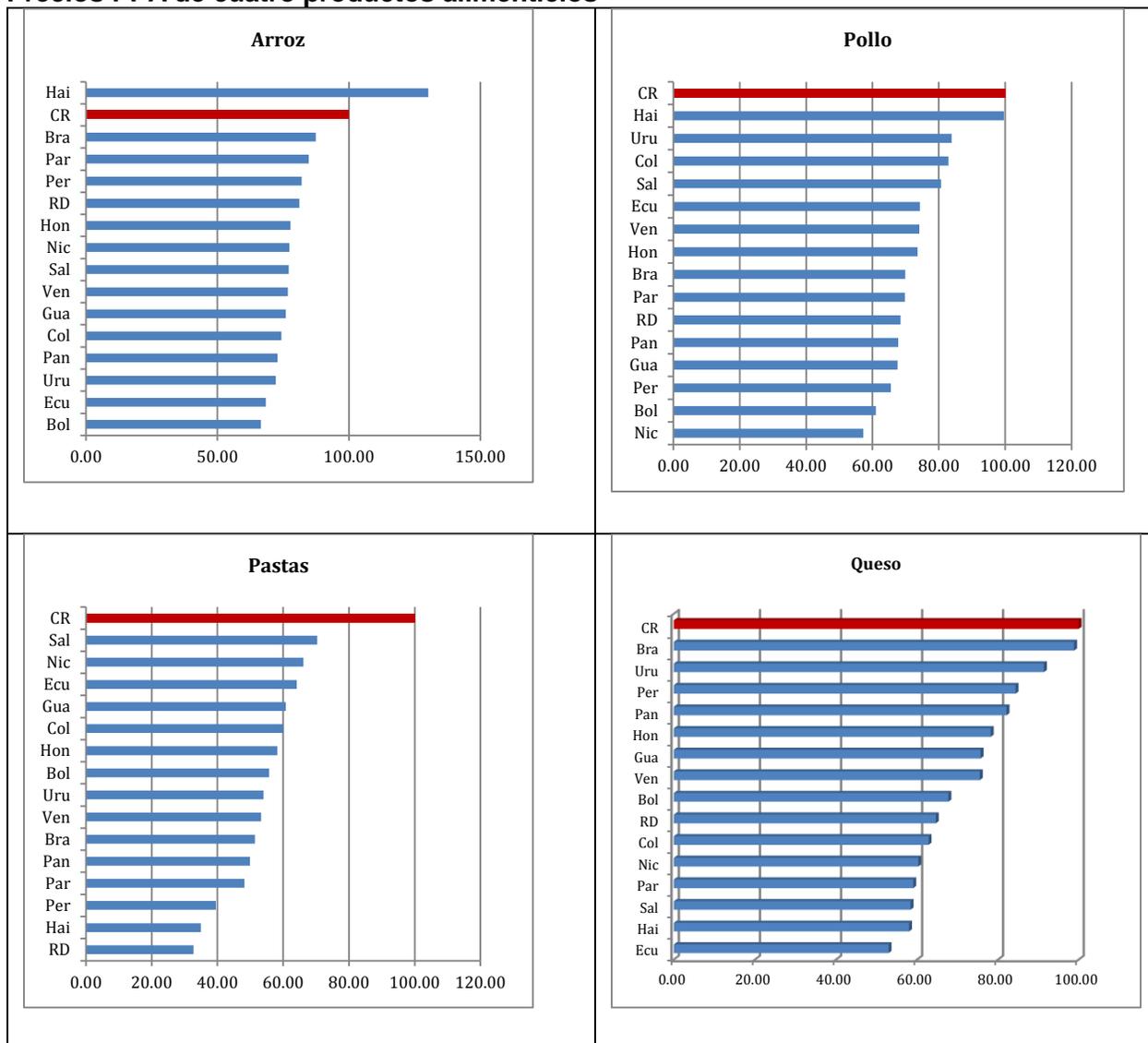
Tabla 5
Costo PPA para una muestra de productos, Costa Rica = 100

Selección Bienes y servicios	El más bajo		Costa Rica		El más alto	
	País	Valor	Valor	Posición	País	Valor
PIB PPA	Nicaragua	57	100	4	Brasil	121
Alimentación	Bolivia	61	100	2	Venezuela	127
Arroz	Bolivia	67	100	2	Haiti	130
Pan	Haití	30	100	4	Uruguay	128
Pasta	R.Dominic.	33	100	1	Costa Rica	100
Cerdo	Bolivia	59	100	3	Venezuela	165
Pollo	Nicaragua	57	100	1	Costa Rica	100
Queso	Ecuador	53	100	1	Costa Rica	100
Leche	Haití	42	100	6	Venezuela	126
Vegetales frescos	Bolivia	53	100	6	Venezuela	238
Azúcar	Nicaragua	72	100	10	Paraguay	161
Cerveza	Haití	42	100	4	Venezuela	152
Calzado	Bolivia	50	100	6	Venezuela	190
Abastecimiento de agua	Nicaragua	37	100	8	Brasil	304
Electricidad	Venezuela	15	100	13	Brasil	281
Gas	Ecuador	7	100	7	Uruguay	175
Servicios domésticos	Haití	13	100	3	Venezuela	139
Servicios médicos	Bolivia	22	100	2	Brasil	103
Servicios de hospital	Bolivia	24	100	1	Costa Rica	100
Transporte bus	El Salvador	44	100	5	Brasil	230
Servicios de telefonía	Panamá	84	100	14	Brasil	457
Educación	Nicaragua	24	100	3	Brasil	211
Protección social	Nicaragua	24	100	3	Brasil	316
Seguros	Bolivia	66	100	4	Venezuela	143
Servicios dentales	Bolivia	18	100	1	Costa Rica	100
Automóviles	Haiti	53	100	5	Venezuela	177
Combust. y lubricantes	Venezuela	1	100	6	Brasil	147
Belleza y cuid. personal	Nicaragua	37	100	4	Venezuela	140
Salarios Salud	Nicaragua	12	100	1	Costa Rica	100
Impuestos netos produc.	Nicaragua	12	100	1	Costa Rica	100
Salarios educación	Nicaragua	18	100	3	Uruguay	125
Construcción residencial	Haiti	62	100	3	Uruguay	121

Fuente: Elaboración propia con datos suministrados por el BCCR-Programa PCI.

También se construyeron gráficas comparativas de Costa Rica con los demás países latinoamericanos al máximo nivel de desagregación, esto para observar la ubicación relativa del país en relación con el grupo de referencia. El gráfico siguiente muestra el caso de cuatro productos específicos: arroz, pollo, pastas y queso.

Gráfico 4
Precios PPA de cuatro productos alimenticios



Fuente: Elaboración propia con datos suministrados por el BCCR-Programa PCI.

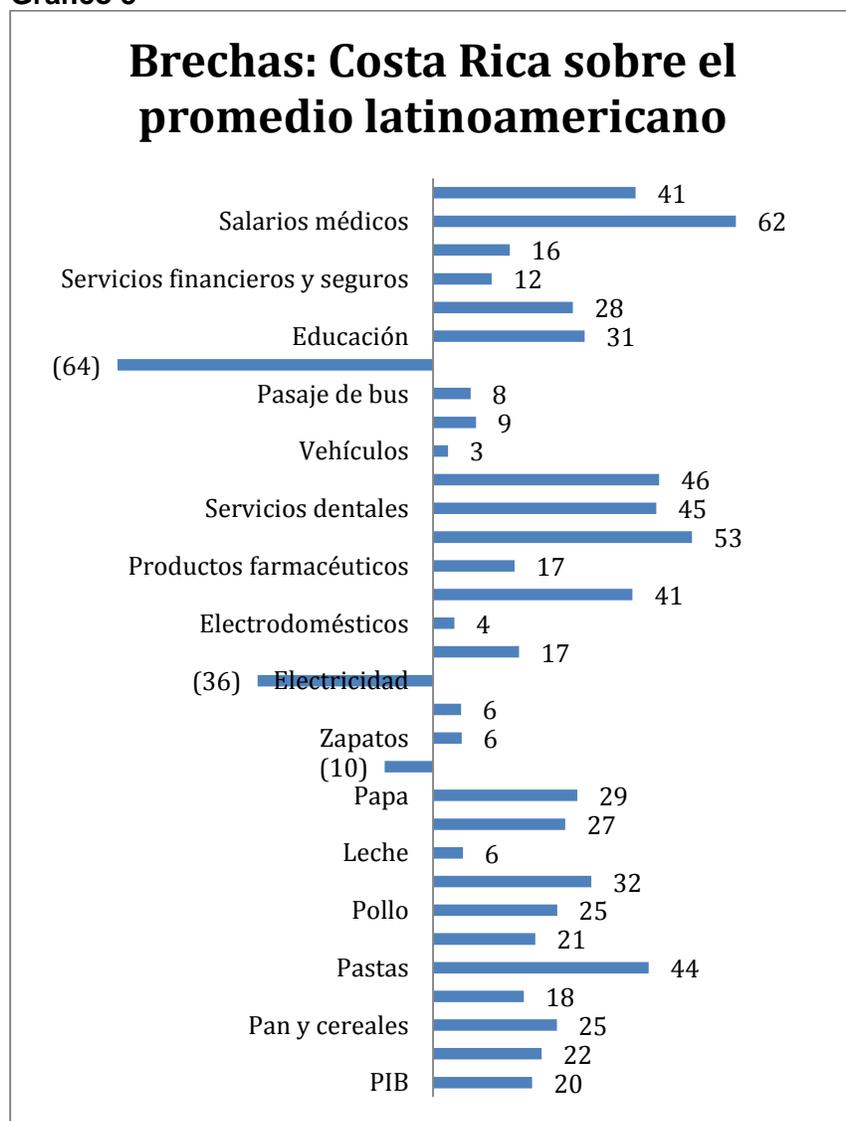
Las conclusiones extraídas con la información de precios expresados en unidades de poder adquisitivo constante (PPA) son contundentes, por lo menos en el contexto latinoamericano. Costa Rica está entre los países más caros de una región conformada por 16 países⁶, desde cualquier ángulo que se mida y ello lo corrobora el nivel de su PIB ajustado por PPA. Con datos del 2011, el PIB costarricense es el cuarto más elevado de la región, sólo superado por Brasil, Venezuela y Uruguay.

En alimentación el nivel del indicador únicamente es superado por Venezuela. Los precios del pollo, queso y las pastas son los más altos de la región. Los precios del arroz son los más elevados, solo superados por Haití; el pan sólo es más caro en Brasil, Uruguay y Venezuela; esto por citar sólo unos cuantos. Lo mismo ocurre en materia de servicios, donde los servicios médicos, dentales y hospitalarios, así como la educación,

los seguros, el transporte en bus y los servicios domésticos se ubican entre los más caros a nivel regional. Llama la atención el nivel de los costos reportados para la electricidad⁷, que el PCI, con datos del 2011, reporta como bajos, situación que resulta contraria a la percepción actual de que dicho costo es particularmente elevado para el caso costarricense, lo cual es avalado por la consulta realizada al sector empresarial, la cual se presenta más adelante en este documento.

La información del PCI también nos sirve para valorar la posición absoluta de Costa Rica frente a la región, esto es conocer qué tan caro resulta el país en unidades de poder adquisitivo constante. El primer hallazgo del análisis de brechas es que Costa Rica un 20% más caro que el promedio regional, medida obtenida de comparar el PIB a precios PPA. En alimentos el porcentaje es 22%, donde sobresalen las pastas, que son 44% más caras respecto al promedio latinoamericano.

Gráfico 5



Fuente: Elaboración propia con datos suministrados por el BCCR-Programa PCI.

En materia de servicios, Costa Rica resulta extremadamente caro. Los servicios médicos se ubican un 53% por encima del promedio regional, el servicio hospitalario es un 46% más elevado; el costo de la educación un 31%; los servicios personales como corte de cabello un 28% y el servicio doméstico un 41%. Los productos farmacéuticos son 17% mayores, en promedio. Las retribuciones salariales al trabajo médico y educativo también guardan relación con un sistema donde los servicios son caros. Los salarios hospitalarios son, en Costa Rica, un 62% superiores al promedio regional; los de la educación un 41% más elevados.

En resumen, no hay discusión de que el costo de vida en Costa Rica es particularmente elevado, tal y como fue planteado en la hipótesis general que fundamenta la presente investigación. Operar en un entorno caro es todo un reto para el sector empresarial, el cual debe apelar a elementos de productividad para mantener su competitividad en un mercado abierto a la competencia. Los datos del PCI son claros en señalar que el costo salarial costarricense es elevado en comparación con el resto de los países de la región; los de los servicios financieros se encuentran un 12% por encima del promedio regional y los insumos tampoco son más baratos en Costa Rica.

El único resultado que llama la atención es el relativo al costo eléctrico que el estudio del PCI lo reporta como un 36% más barato en Costa Rica y los combustibles, un 9% más caros. Es importante enfatizar que los datos utilizados por el PCI son del año 2011.

La comparación con Latinoamérica no es suficiente

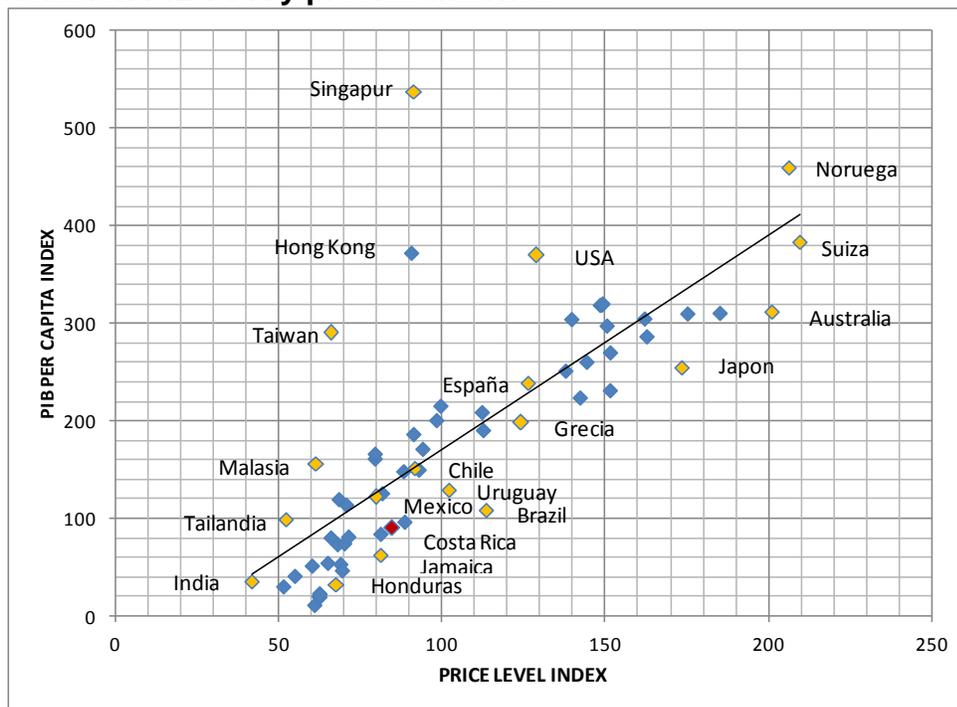
El grupo de consulta con el que se validó este documento expresó preocupación por las conclusiones extraídas de contrastar Costa Rica con la región latinoamericana, excluidos México y Chile por pertenecer a la OECD. También solicitó indagar más acerca de los alcances de la comparación entre países y tratar de responder si para los costarricenses, Costa Rica también resulta caro. Es muy evidente que para un latinoamericano Costa Rica resulta más caro, con pocas excepciones.

Aún cuando todavía no hemos tenido acceso a la información desagregada para otras regiones del mundo, particularmente Estados Unidos, Canadá, México, Chile y los países europeos, el BCCR nos facilitó datos agregados que resultan de gran utilidad para nuestros propósitos.

Relación entre el PIB PPA y los precios internos del país

La nueva información permite sacar la comparación del contexto regional. Se contrastaron dos variables el índice del PIB PPA per cápita y el índice del nivel de precios interno del país y la relación es evidente. Países de elevado PIB PPA per cápita tienen elevados niveles de precios internos (Suiza) países de bajo PIB PPA per cápita muestran niveles de precios internos bajos (India). La relación de mejor ajuste también permite observar que hay países ubicados sobre la línea, por ejemplo Chile y España, lo cual sugiere que estas naciones tienen niveles de precios internos compatibles con su nivel de poder adquisitivo.

Gráfico 6
Relación PIB PPA y precios internos



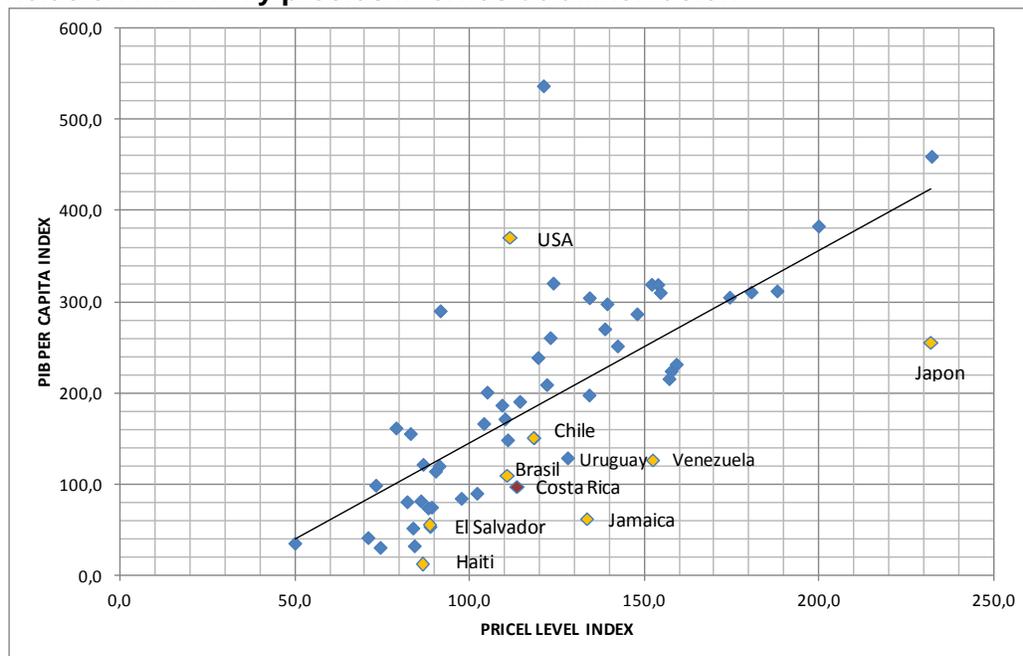
Fuente: Elaboración propia con datos suministrados por el BCCR-Programa PCI.

Algunos países como Estados Unidos o Singapur gozan de niveles de precios internos bajos en relación a su poder adquisitivo, los que están sobre la línea; mientras que otros, como es el caso de Costa Rica, muestran niveles de precios internos por encima de lo que sugeriría poder adquisitivo, los que están bajo la línea.

Ahora sí podemos corroborar la hipótesis de investigación. Costa Rica es un país caro para los costarricenses. Para quienes no visitan, la noción de caro o barato va a depender del poder adquisitivo del país de origen y del nivel de precios internos que enfrenta. Si el visitante es originario de Australia, Noruega o Japón, Costa Rica va a resultar un país barato. El costarricense que visita Brasil va a sentir el país caro, debido a que ambos países tienen poderes adquisitivos similares, no obstante Brasil muestra un nivel de precios internos superior.

Es relevante señalar que el esfuerzo que realiza el PCI se fundamenta en una base desagregada (el nivel micro) pero su construcción escala por todas las categorías de la demanda agregada hasta llegar a la máxima agregación que es precisamente el PIB PPA. La nueva información suministrada por el BCCR también brinda evidencia sobre los precios internos de algunos agregados, como gastos de alimentación, gasto de alojamiento, gastos personales, restaurantes y hoteles, gasto en salud, gasto en educación, y gasto público.

Gráfico 7
Relación PIB PPA y precios internos de alimentación

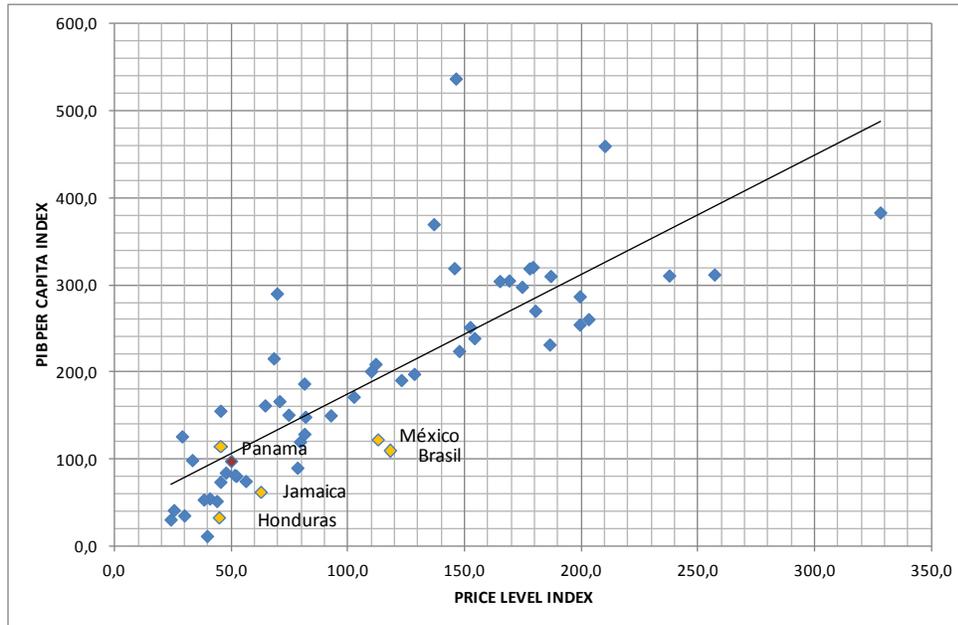


Fuente: Elaboración propia con datos suministrados por el BCCR-Programa PCI.

La hipótesis de trabajo también se corrobora en el caso de los precios de la alimentación. La vinculación del precio de la alimentación con el nivel del poder adquisitivo del país sugiere que en Costa Rica el precio de los alimentos se encuentra por encima de lo que la línea de mejor ajuste sugiere, o lo que es igual, el nivel de precios internos de los alimentos sólo sería compatible con un PIB PPA mayor, similar al de Estonia, Polonia o Hungría.

La categoría de alojamiento incluye el costo de la renta y los cargos directamente asociados como recibos de agua, luz entre otros. Cuando se compara esta categoría de gasto entre países, es claro que Costa Rica tiene niveles de precio compatibles con su poder adquisitivo (se encuentra sobre la línea de mejor ajuste), por lo que no se puede decir que el precio de este servicio es caro. Caso contrario es del de México o Brasil, donde es evidente que los niveles de precios internos son demasiado elevados y no corresponden con su poder adquisitivo. El costo de la renta debería ubicarse a los niveles que muestran Costa Rica y Panamá

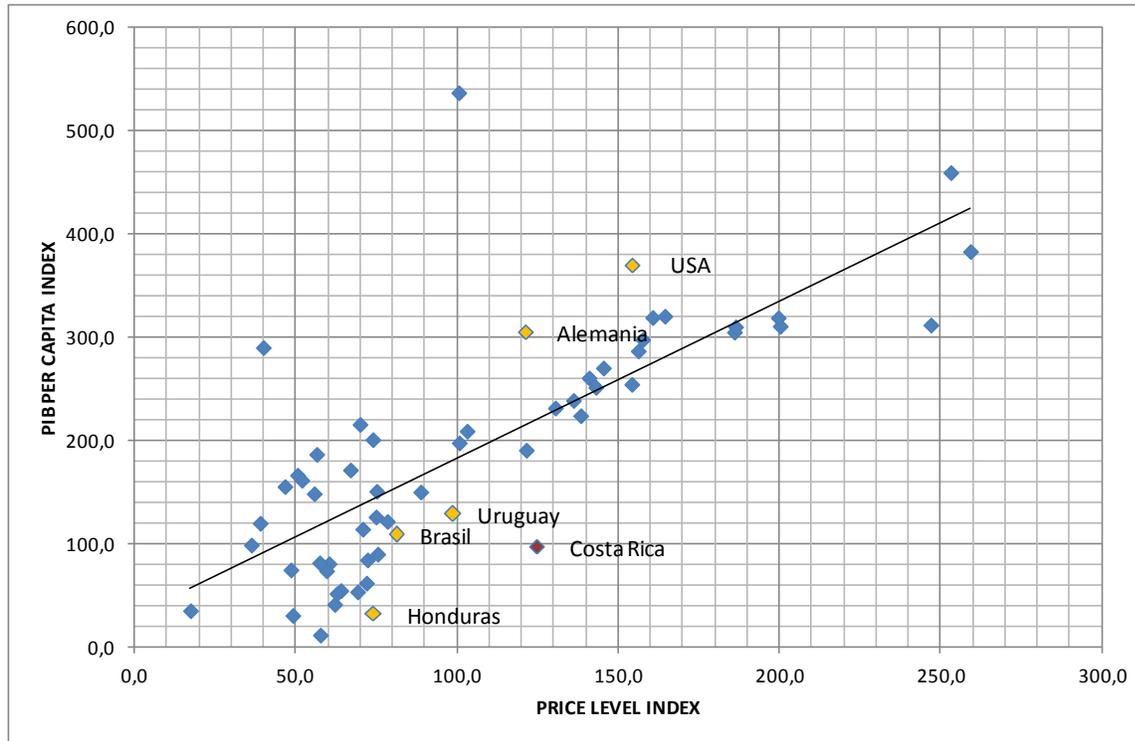
Gráfico 8
Relación PIB PPA y precios internos del alojamiento



Fuente: Elaboración propia con datos suministrados por el BCCR-Programa PCI.

No se pudo decir lo mismo del precio de los servicios de salud en Costa Rica. Éstos sí son caros. Se ubican muy por debajo de la línea de mejor ajuste lo cual sugiere precios internos compatibles con naciones de mayor poder adquisitivo. El nivel de precios de la salud en Costa Rica es similar al que tiene Alemania, un país con el triple de poder adquisitivo.

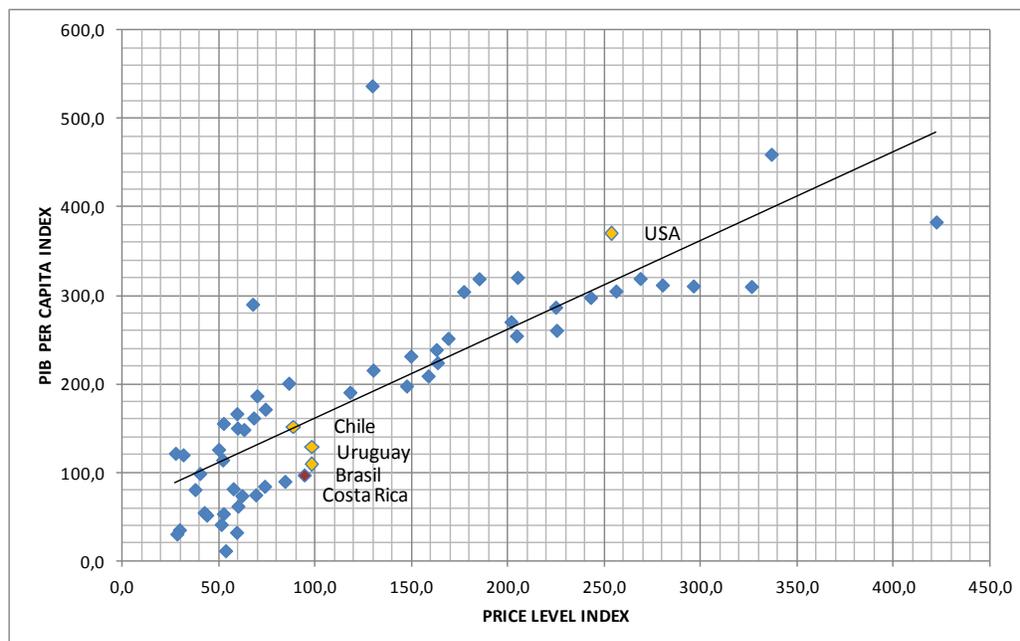
Gráfico 9
Relación PIB PPA y precios internos de los servicios de salud



Fuente: Elaboración propia con datos suministrados por el BCCR-Programa PCI.

La evolución de los índices de precios ya sugiere el encarecimiento de los servicios de salud y educación en Costa Rica. Dichos precios crecieron muy por encima del resto de la región. El contraste con el poder adquisitivo pone de manifiesto que efectivamente el nivel de precios de los servicios de educación se ubica bastante por debajo de la línea de mejor ajuste. Chile tiene un 50% más de poder adquisitivo que Costa Rica y sin embargo los precios de la educación son ligeramente inferiores.

Gráfico 10
Relación PIB PPA y precios internos de los servicios de educación

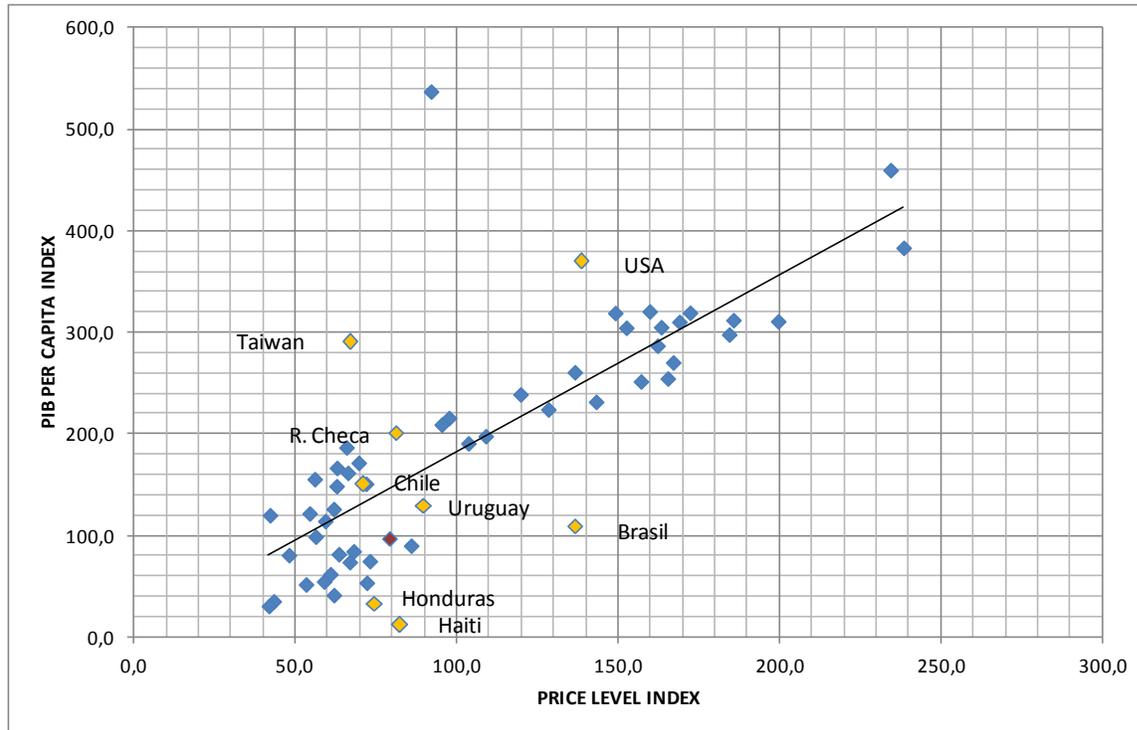


Fuente: Elaboración propia con datos suministrados por el BCCR-Programa PCI.

Los resultados del nivel macro también resaltan, para el caso costarricense, el elevado gasto relativo en educación y salud, tanto a nivel privado como público. El alto costo salarial imputado es el responsable de dicha situación, debido a que Costa Rica registra elevados niveles salariales.

El tema salarial también sobresale en los elevados precios que registran los servicios públicos costarricenses, los cuales no son compatibles con el poder adquisitivo que registra el país. Chile, que goza de un ingreso per cápita superior paga precios inferiores por los servicios públicos. En peor situación se encuentra Brasil, que con un poder adquisitivo ligeramente superior al de Costa Rica, registra precios de los servicios públicos que son casi el doble de los costarricenses.

Gráfico 11
Relación PIB PPA y precios internos de los servicios públicos



Fuente: Elaboración propia con datos suministrados por el BCCR-Programa PCI.

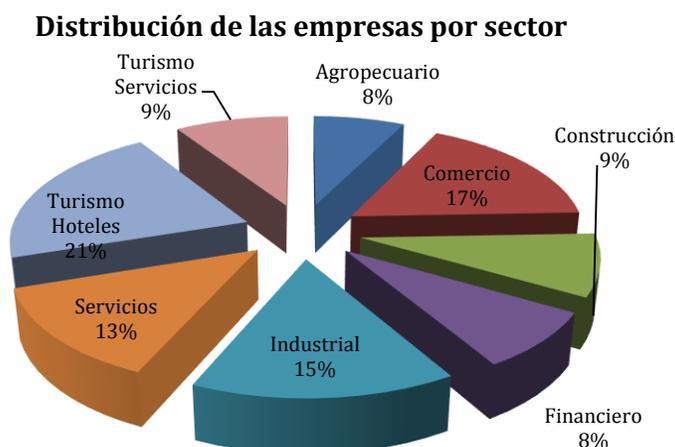
Los servicios personales en Costa Rica no son caros dado que se ubican sobre la línea de mejor ajuste, evidenciando niveles que concuerdan con el poder adquisitivo del país. No ocurre lo mismo con los precios del servicio de restaurantes y hoteles, que se ubican por debajo de la línea, evidenciando lo que para muchos es evidente, que en Costa Rica estos servicios son relativamente caros. Panamá, que tiene un poder adquisitivo similar al costarricense registra precios menores para dichos servicios. Nuevamente, Brasil que tiene un poder adquisitivo ligeramente superior al costarricense registra precios de restaurantes y hoteles muy superiores. En peor situación está Jamaica, con un ingreso per cápita inferior al de Costa Rica y precios más elevados.

6. Fase III. Consulta al sector empresarial

Esta sección presenta los resultados de una consulta que se incorporó como parte de la encuesta sobre pulso empresarial que de manera trimestral realiza la UCCAEP al sector empresarial. El módulo de preguntas fue diseñado de manera conjunta entre el Estado de la Nación y UCCAEP y tiene como propósito central indagar entre los empresarios acerca de los principales disparadores de los costos de producción en Costa Rica.

La encuesta fue aplicada durante la segunda semana del 2014 a una muestra de 504 empresas. El diseño muestral que utiliza UCCAEP replica la estructura del parque empresarial costarricense, el del sector formal y que se encuentra registrado en las estadísticas de la CCSS. Las empresas se encuentran repartidas entre distintos sectores productivos de la economía, una parte importante se ubican en el sector Turismo Hotelero, 21%, seguido del sector Comercio con un 17% del total de la muestra, en tercer lugar se encuentra el sector industrial, 15% del total.

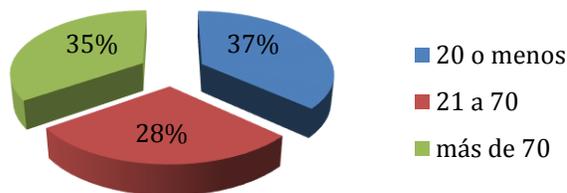
Gráfico 12



La clasificación de las empresas de la muestra por número de empleados se encuentra bastante balanceada, entre pequeñas, medianas y grandes. Las más pequeñas, con 20 ó menos, con un 37%, le siguen las grandes, con más de 70 con un 35% del total, por último las empresas medianas que poseen de 21 a 70 empleados representan el 28% de la muestra.

Gráfico 13

Distribución de las empresas por tamaño



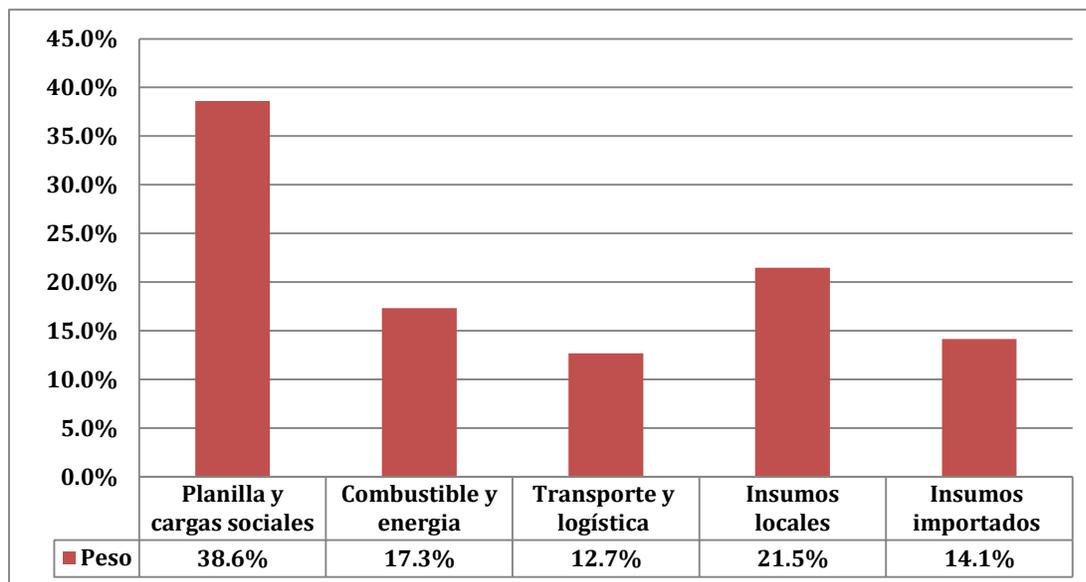
Fuente: Elaboración propia con datos extraídos de los resultados de la encuesta de UCCAEP

De las total de las 504 empresas el 16% afirmó que exportaba sus bienes o servicios. Al consultarles acerca de la ubicación de su principal competidor, en su mayoría, 71% no supo precisar el país; el 13% lo ubicó en el mercado local, un 7% en Centroamérica y el 9% en el resto del mundo.

Estructura de costos de las empresas

La encuesta consta de ocho preguntas, la primera de ellas intenta clarificar la estructura de costos del sector empresarial y por tanto hace alusión al grado de importancia asignado por las empresas a diferentes elementos de su costo productivo total. Como era de esperar, en promedio los entrevistados señalan que la planilla y las cargas sociales son el elemento más importante en su estructura de costos, con una importancia del 38.6% del total. Le sigue en orden de importancia el costo de los insumos locales con una ponderación en los costos de 21.5%; al combustible y energía se le asignó un peso relativo promedio de 17.3%, seguido de insumos importados que obtuvo un peso promedio de 14.1%, por último el transporte y logística al que se le asignó un 12.7% de importancia relativa en la estructura de costos.

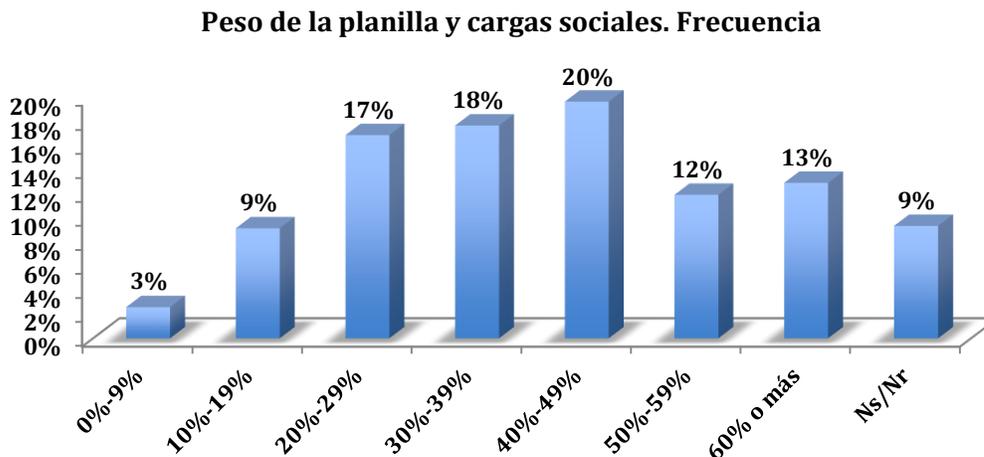
Gráfico 14



Fuente: Elaboración propia con datos extraídos de los resultados de la encuesta de UCCAEP

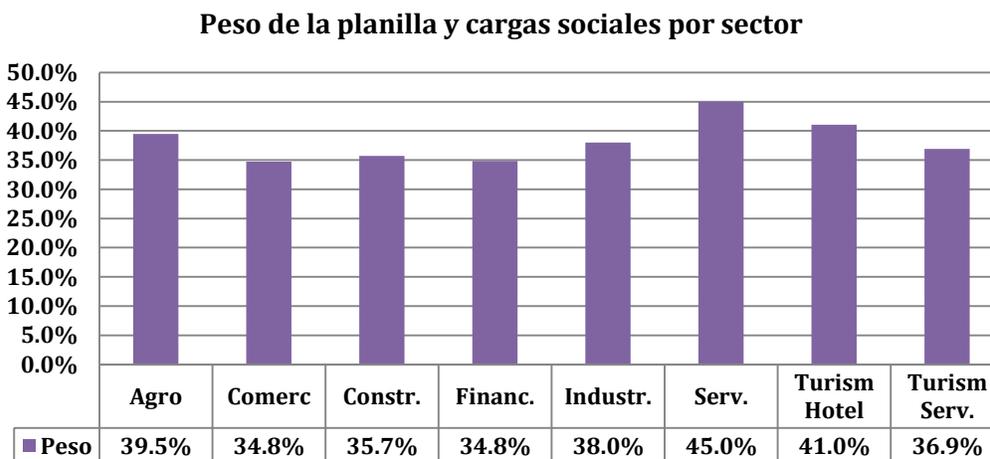
El peso relativo que tiene la planilla y las cargas sociales dentro de la estructura de costos de las empresas se concentra en los rangos que van de 20% a 49%; al hacer el análisis a nivel sectorial se observa como el peso de la planilla y las cargas sociales golpea particularmente a los sectores Servicios y Turismo Hotelero, que son los que presentan los pesos más elevados en la estructura de costos, con valores que se ubican en 45% y 41%, respectivamente. El peso relativo de la planilla y las cargas sociales no muestra una diferencia importante en términos estadísticos entre los diferentes tamaños de las empresas, las empresas de 20 ó menos empleados indicaron una ponderación promedio del 37%, las de 21 a 70 empleados 38.9% y las empresas conformadas por más de 70 empleados 40.3%.

Gráfico 15



Fuente: Elaboración propia con datos extraídos de los resultados de la encuesta de UCCAEP

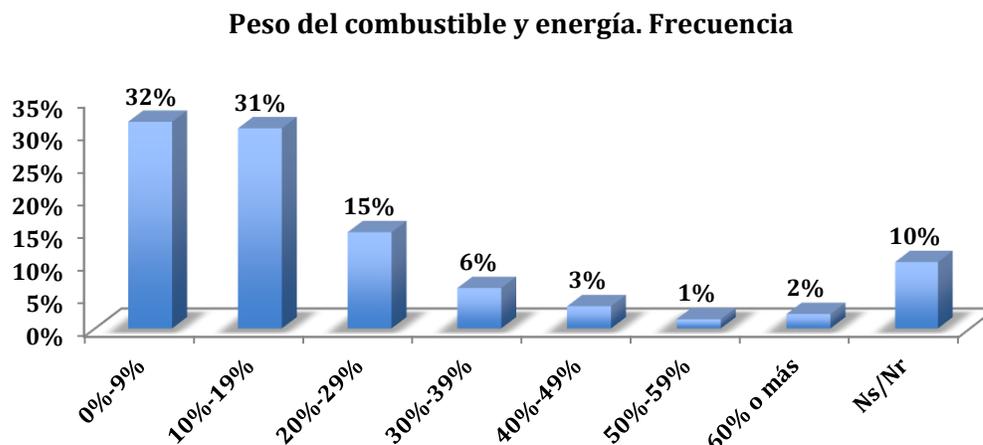
Gráfico 16



Fuente: Elaboración propia con datos extraídos de los resultados de la encuesta de UCCAEP

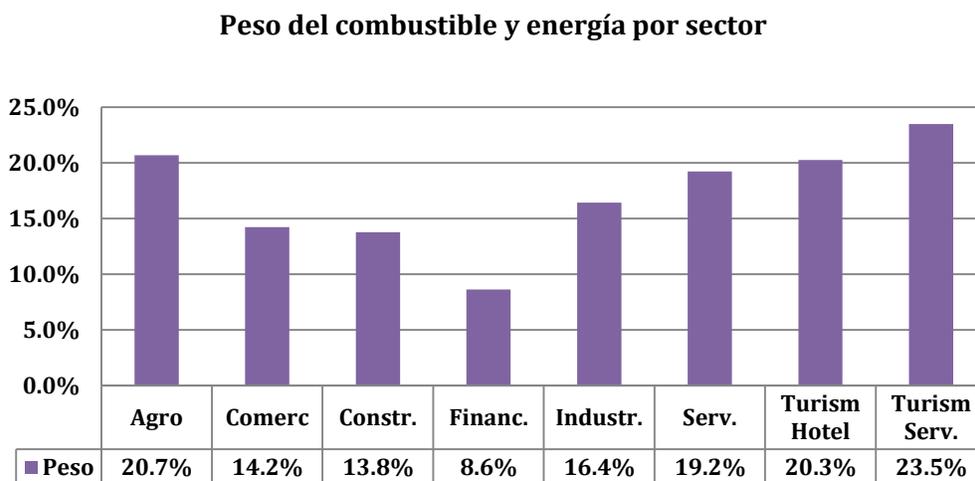
Por su parte, el peso que tiene el combustible y la energía en la estructura de costos del sector empresarial se concentra predominante por debajo de 20%, un 63% del total de las respuestas. Al desagregarse por sectores es el Turismo de Servicios es el que presenta la mayor incidencia producto de combustibles y energía, con un 23.5%, seguido muy de cerca por el Turismo hotelero y el sector Agro, 20.3% y 20.7%, respectivamente. Cuando el análisis distingue por tamaño de empresa, el peso que tiene el combustible y la energía mostró afectar en mayor medida a las empresas más pequeñas, 5 pp por encima del resto de las categorías (20.3% para las empresas pequeñas, las de 20 ó menos empleados, 15.8% para las medianas, 20 y 70 empleados y 15.3% para las grandes, con más de 70 empleados).

Gráfico 17



Fuente: Elaboración propia con datos extraídos de los resultados de la encuesta de UCCAEP

Gráfico 18



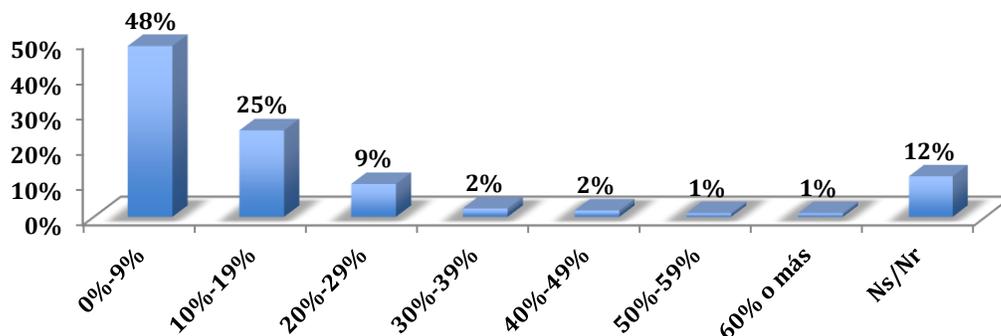
Fuente: Elaboración propia con datos extraídos de los resultados de la encuesta de UCCAEP

El peso relativo del transporte y la logística se ubica como promedio ligeramente por encima del 10% (13% es el valor modal) con excepción de las empresas del sector financiero. El 48% de los empresarios consultados indicaron que este elemento de costos se ubica por debajo de 10% en sus empresas. A nivel sectorial la mayor incidencia del transporte y la logística la presenta el Turismo de servicios, con un 17.5% de peso relativo en su estructura de costos.

Al igual que sucedió con el combustible y la energía, las empresas pequeñas, las de 20 ó menos empleados, mostraron una mayor incidencia en términos del peso relativo del transporte y la logística en su estructura de costos. No obstante, la diferencia estadística es de apenas 1pp con respecto a las empresas de mayor tamaño en número de empleados.

Gráfico 19

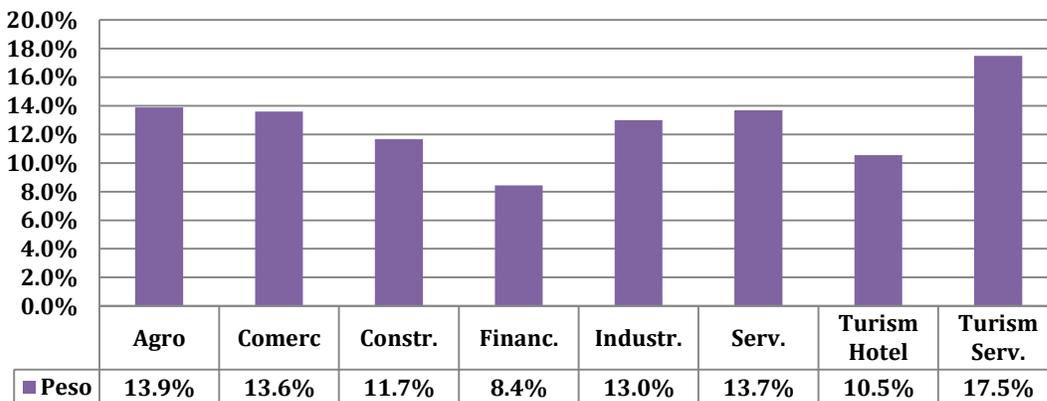
Peso del transporte y logística. Frecuencia



Fuente: Elaboración propia con datos extraídos de los resultados de la encuesta de UCCAEP

Gráfico 20

Peso del transporte y logística por sector

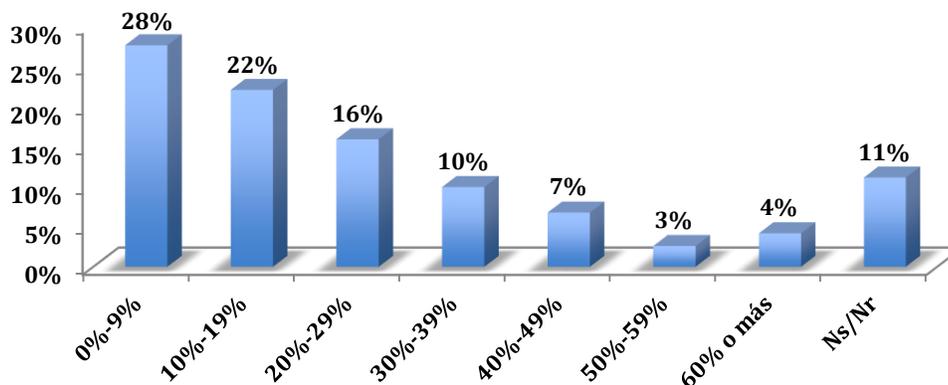


Fuente: Elaboración propia con datos extraídos de los resultados de la encuesta de UCCAEP

A diferencia de los anteriores elementos de costo donde los pesos relativos mostraron una mayor homogeneidad, la importancia relativa de los insumos importados resultó más dispersa. Incluso un 11% de los entrevistados tuvieron dificultad para precisar dicha ponderación. Las mayores diferencias son de tipo sectorial y no por tamaño de empresa, aún cuando las más pequeñas muestran un peso relativo mayor, 22.8% en contraste con el 20.3% de las de mayor tamaño en número de empleados. Como era de esperar la mayor incidencia en relación con el peso de los insumos locales se ubica en los sectores construcción (31.8%), industria (29.1%) y agropecuario (28%), en contraposición a los servicios (14.3%) y el financiero (10.2%).

Gráfico 21

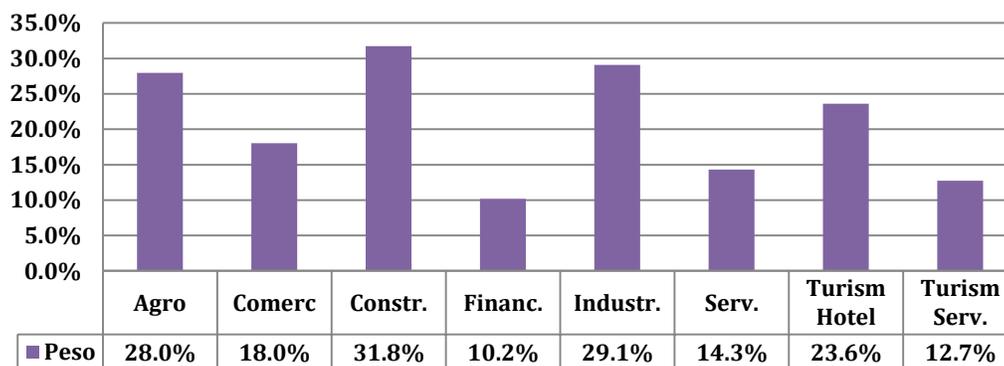
Peso de insumos locales. Frecuencia



Fuente: Elaboración propia con datos extraídos de los resultados de la encuesta de UCCAEP

Gráfico 22

Peso de insumos locales según sector

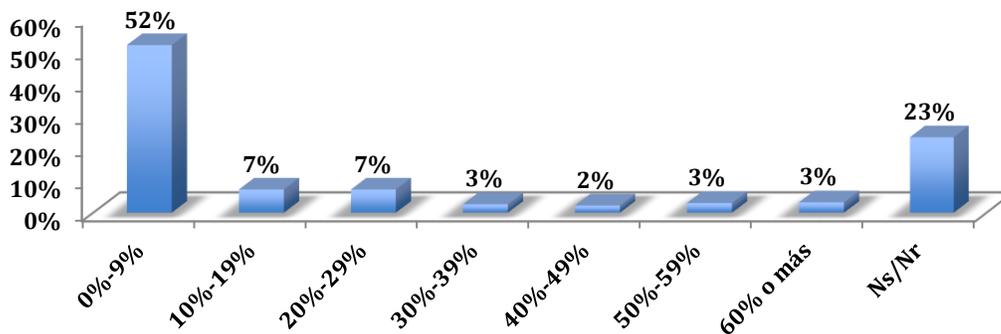


Fuente: Elaboración propia con datos extraídos de los resultados de la encuesta de UCCAEP

Siempre en el tema de insumos, pero ésta vez con los importados, el análisis del peso relativo dentro de la estructura de costos de las empresas sugiere menor dispersión de las respuestas en comparación con los insumos locales. El 52% de los entrevistados indica que este elemento de costo no supera el 10% y un 23% tuvo problemas para precisar el porcentaje. A nivel sectorial es comercio el que exhibe el mayor peso relativo por insumos importados, 25.6%, seguido por la industria, 19.6%, y el sector agropecuario con 15.7%. Las empresas medianas (21 a 70 empleados) son las que muestran la menor incidencia de insumos importados dentro de la estructura de costos, 16.8%. Dicho peso relativo contrasta con el 11.2% de la empresa de menor tamaño (20 o menos empleados).

Gráfico 23

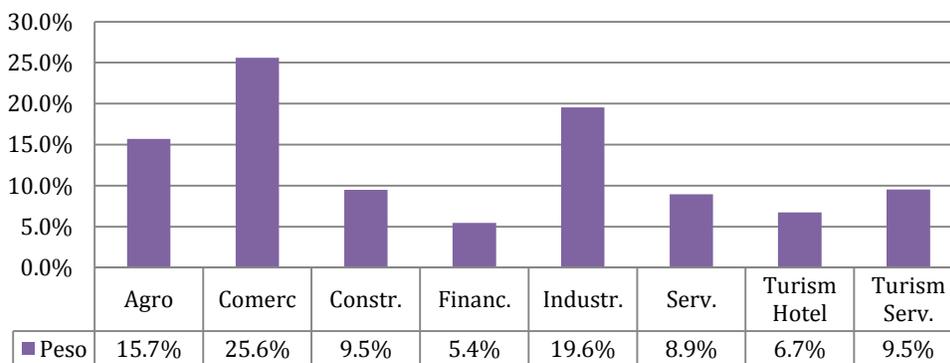
Peso de insumos importados. Frecuencia



Fuente: Elaboración propia con datos extraídos de los resultados de la encuesta de UCCAEP

Gráfico 24

Peso de insumos importados según sector

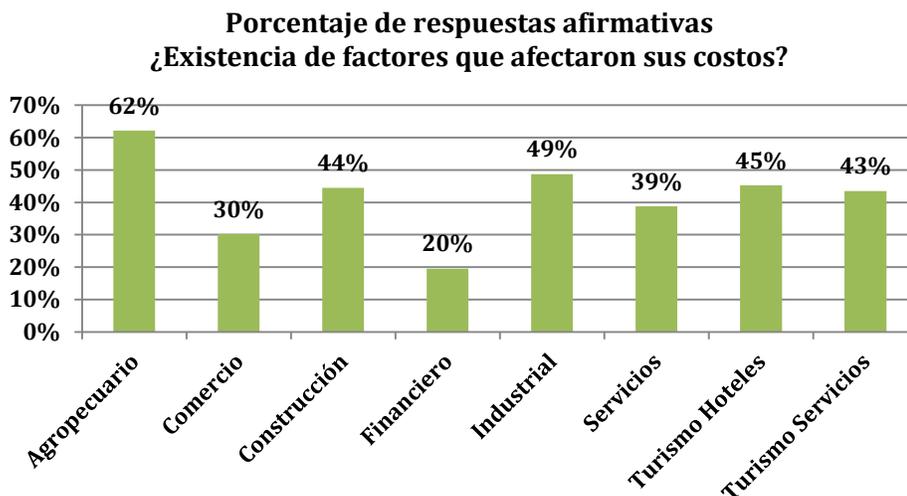


Fuente: Elaboración propia con datos extraídos de los resultados de la encuesta de UCCAEP

Disparadores del costo de producción

Al consultarle a los empresarios si en los últimos 12 meses hubo factores que elevaron sus costos de producción de manera importante, el 41.3% respondió afirmativamente. Es importante destacar que únicamente el 38% de las empresas pequeñas, las de 20 o menos empleados, respondieron de manera afirmativa. El siguiente gráfico muestra el porcentaje de empresas por sector que contestaron afirmativamente, siendo el sector agropecuario el que se muestra como más afectado, 62% del total de las empresas del sector.

Gráfico 25

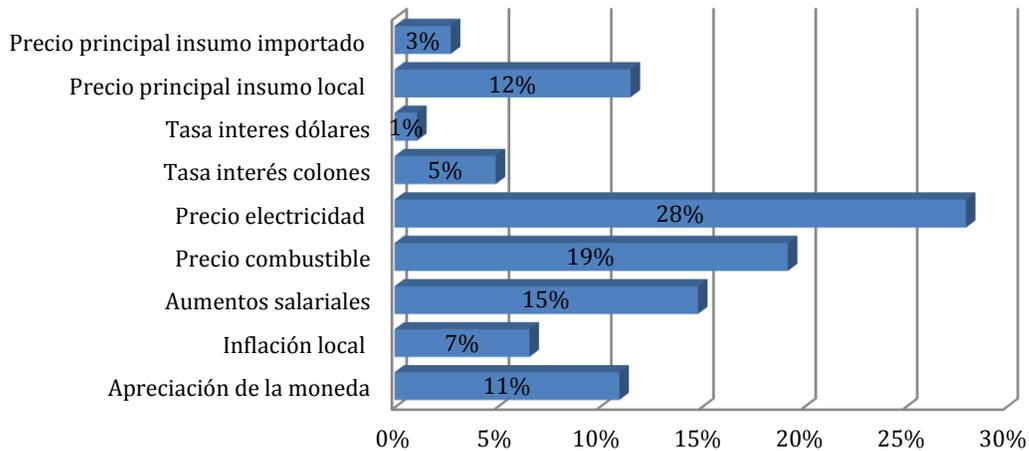


Fuente: Elaboración propia con datos extraídos de los resultados de la encuesta de UCCAEP

Para identificar el grado de prioridad que los entrevistados asignan a los diferentes elementos o disparadores de los costes de producción, se definieron tres intensidades, alta, intermedia y baja. El ordenamiento resultó muy similar en las tres categorías y siempre el precio de la electricidad fue señalado como el principal disparador de costos, seguido por el precio de los combustibles y el incremento salarial. El siguiente gráfico muestra, para la primera prioridad (alta intensidad), el ordenamiento de los disparadores de los costes de producción. El precio de electricidad figura como el principal disparador con un 28% del total de las respuestas. Con el 19% de las respuestas aparece el precio del combustible se ubica como el segundo disparador, seguido de los aumentos salariales con un 15%. Le siguen en orden de importancia y con porcentajes de respuesta similares, el precio del principal insumo local y la apreciación de la moneda, con un 12% y 11% respectivamente. Inflación, tasas de interés y precio de lo importado no son considerados como elementos fundamentales en el incremento de los costos de producción. Es importante destacar que la encuesta fue hecha en la segunda semana de enero 2014, momento en el cual el tipo de cambio todavía se encontraba pagado a la banda inferior.

Gráfico 26

**Principales disparadores del costo de producción
(primera prioridad)**

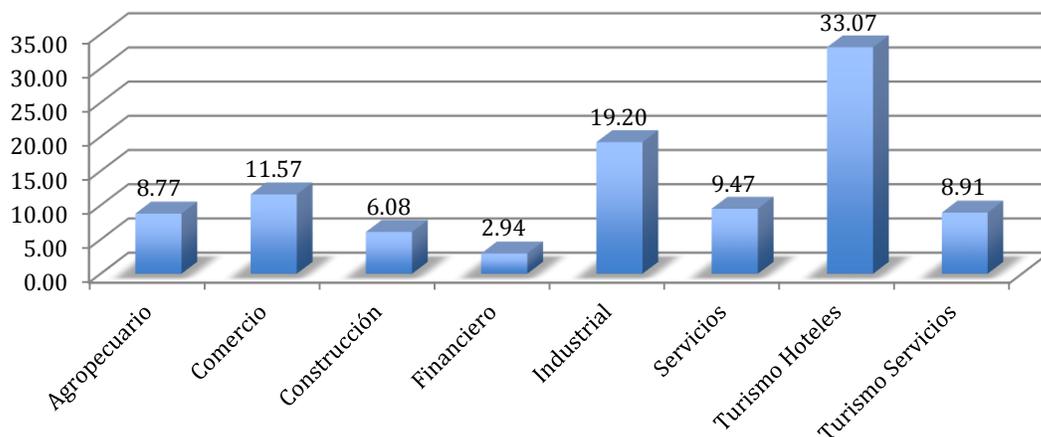


Fuente: Elaboración propia con datos extraídos de los resultados de la encuesta de UCCAEP

El precio de la electricidad fue señalado por los empresarios como el principal disparador de costos, especialmente por los del sector de turismo hotelero (33% de las respuestas) y el sector industrial (19.20%). Éste disparador de costo toma mayor importancia entre mayor sea el tamaño de la empresa (41.2% para las empresas de más de 70 empleados).

Gráfico 27

Disparador 1: Precio de electricidad



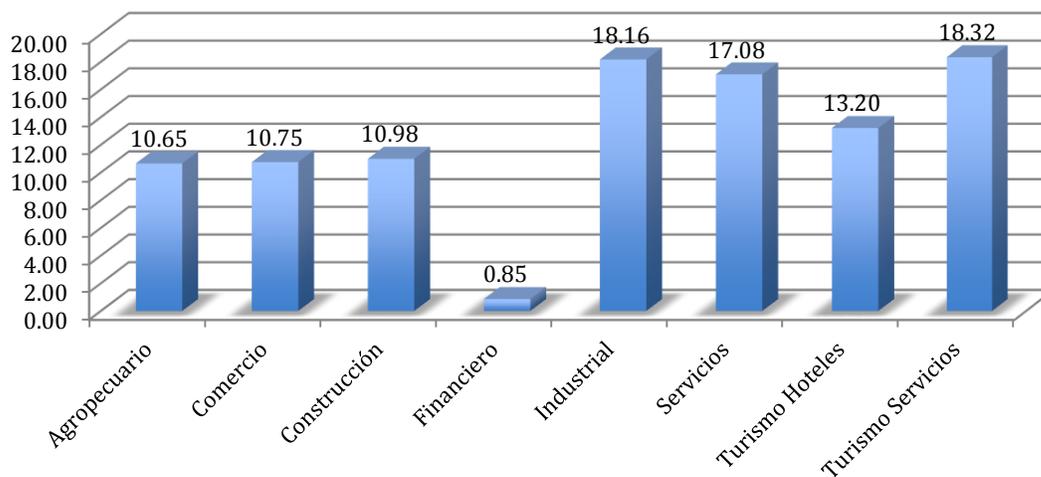
Fuente: Elaboración propia con datos extraídos de los resultados de la encuesta de UCCAEP

El segundo disparador es el precio costo del combustible, señalado principalmente por las empresas del sector servicios (48.74% de las respuestas) y por el sector industrial, (18.2% de las respuestas). No se observan diferencias estadísticas significativas cuando

el análisis se realiza por tamaño de la empresa, en términos de su planilla (34.9% para el caso de las empresas medianas, las que tienen entre 21 y 70 empleados y 31.4% para las grandes, las de planilla superior a 70 empleados).

Gráfico 28

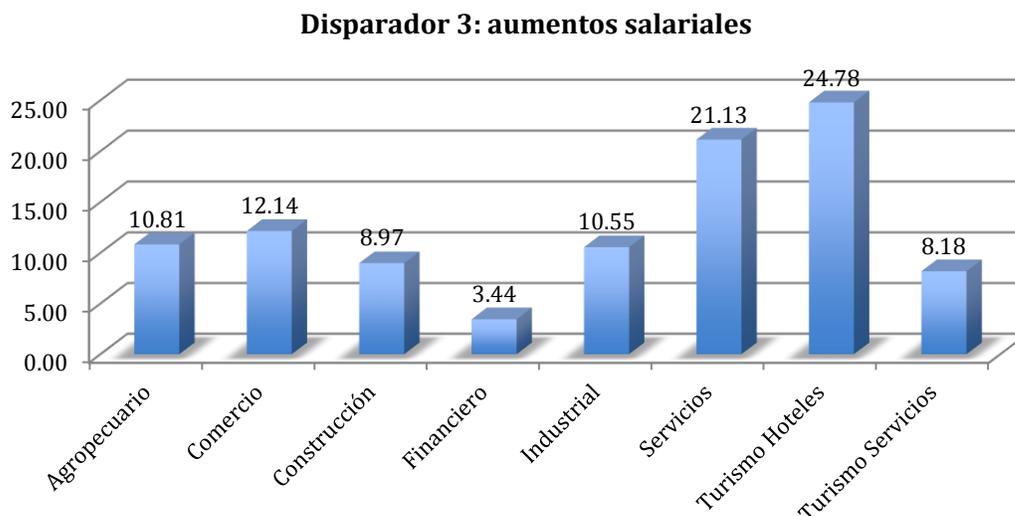
Disparador 2: Precio del de combustible



Fuente: Elaboración propia con datos extraídos de los resultados de la encuesta de UCCAEP

Aumento salarial se coloca como el tercer disparador de los costos de producción de las empresas, después de los precios de la energía (electricidad y combustibles). Nuevamente es el sector ligado a los servicios, especialmente el turismo hotelero (24.8% de las respuestas) y el de servicios (21.1% de las respuestas) el que mayormente señala los salarios como importante disparador de costos. Son las empresas de menor tamaño relativo, las de 20 o menos empleados las que muestran el mayor grado de incidencia, 44.4% de las respuestas.

Gráfico 29



Fuente: Elaboración propia con datos extraídos de los resultados de la encuesta de UCCAEP

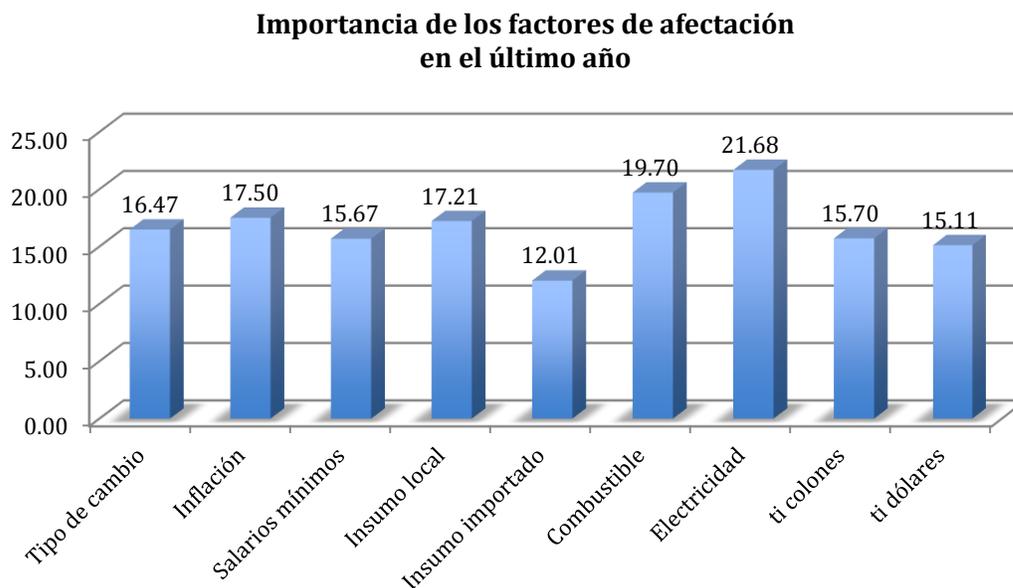
Factores de afectación en el último año

A los empresarios se les consultó acerca de la manera en que sus empresas se han visto afectadas en el último año. Para ello se solicitó valoración de nueve factores de afectación, utilizando una escala de 1 a 5, donde 1 significa baja afectación y 5 alta afectación). Los factores de afectación consultados son los siguientes: variación del tipo de cambio, nivel de inflación, aumento en salarios mínimos, cambios en el precio del principal insumo local, cambios en el principal insumo importado, aumentos en el precio del combustible, aumentos en el precio de la electricidad, cambios en la tasa de interés en colones y cambios en la tasa de interés en dólares.

El tema del costo de la energía se presenta como el principal factor de afectación en el último año, (precio de la electricidad con un 21.7% de las respuestas y precios del combustible con 19.7%). Le sigue en orden de importancia aspectos ligados a los precios internos como inflación (17.5%), precio de los insumos locales (17.2%) y salarios mínimos (15.7%). A diferencia de lo que sucede con los disparadores donde el tema de tasas de interés no parece relevante, éste si fue considerado como un factor importante durante el último año. El precio de lo importado parece tener una menor de afectación, lo cual está vinculado a la relativa estabilidad cambiaria que imperó en el 2013.

Los niveles de afectación son ponderados de manera diferenciada entre sectores. Turismo hotelero se manifiesta altamente afectado (porcentaje de respuestas) prácticamente en todos los factores, incluso por el nivel del tipo de cambio revaluado. La industria destaca el precio de los combustibles, las alzas salariales y el precio de los insumos locales.

Gráfico 30



Fuente: Elaboración propia con datos extraídos de los resultados de la encuesta de UCCAEP

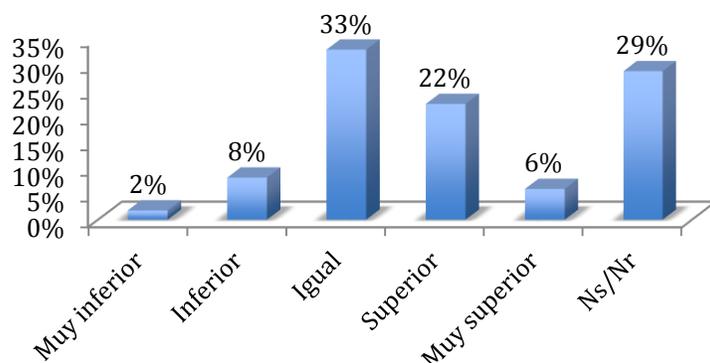
Costos locales en comparación con el competidor extranjero

A los empresarios también se les pidió contrastar los costos locales con los que enfrentan sus competidores en el exterior. La principal dificultad que muchos tuvieron fue precisar el origen de su competencia, alrededor de un 30% de los encuestados. Para establecer dicho contraste la encuesta sugiere cinco factores de comparación (costo de la planilla y las cargas sociales, costo de la electricidad y la energía, costo del transporte y la logística, costo de los insumos locales, costo de los insumos importados) y para cada factor se solicitó una valoración, también a partir de cinco posibilidades (muy inferior, inferior, igual, superior y muy superior).

Planilla es el factor donde los empresarios parecen estar más convencidos de que los costos locales son superiores a los que enfrenta su competencia en el extranjero. Un 40% de los que pudieron establecer la comparación respondieron que el costo de la planilla en Costa Rica es superior o muy superior. Las diferencias en relación con los otros factores no son marcadas. El 38% de los entrevistados sugieren que los insumos locales son más caros en el país; 37% opina lo mismo sobre los insumos importados; 35% sobre el costo del transporte y la logística y el 34% sobre el costo del combustible y la energía.

Gráfico 31

**Contraste con el competidor extranjero
Planilla y cargas sociales**



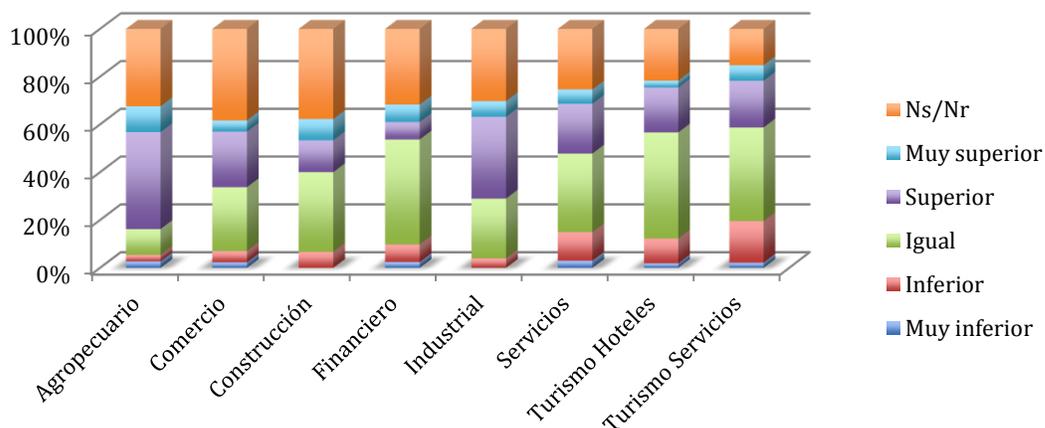
Fuente: Elaboración propia con datos extraídos de los resultados de la encuesta de UCCAEP

Al realizar el análisis según tamaño de empresa (número de empleados) se encontró que consistentemente las empresas medianas (21 y 70 empleados) son las que presentan una mayor concentración de respuestas en la categoría de superior o muy superior. En el caso de la planilla dicho porcentaje es de un 45%, lo cual contrasta con el 38% que sugiere el resto de las empresas (las pequeñas, 20 o menos trabajadores, o las grandes, 70 y más trabajadores).

A nivel sectorial se observan diferencias importantes. El 76% de los entrevistados del sector agrícola (los que pudieron establecer la comparación) y 58% de los del sector industrial indican que los costos de planilla y cargas sociales son superiores en Costa Rica a los que enfrentan sus competidores. En servicios, la percepción es que nuestros competidores son de países donde dichos costos son iguales, o incluso mayores.

Gráfico 32

**Contraste con el competidor extranjero por sector
Planilla y cargas sociales**

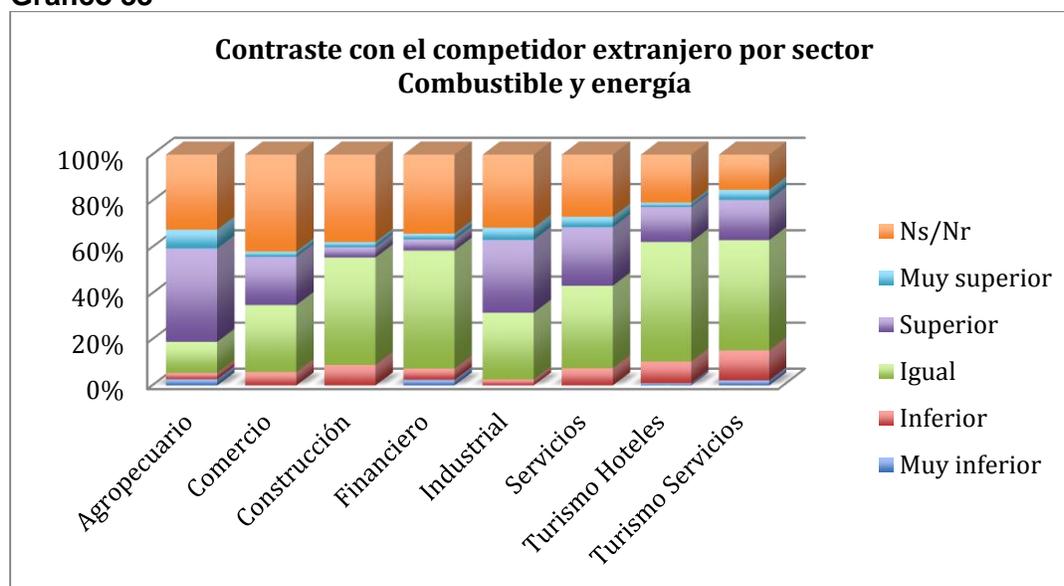


Fuente:

Elaboración propia con datos extraídos de los resultados de la encuesta de UCCAEP

En relación con el costo relativo de los combustibles y la energía, que fue señalado por los empresarios como el principal disparador de costos, sólo el 34% de los entrevistados, los que pudieron establecer la comparación con el extranjero, expresaron que los costos locales de los combustibles y la energía son más caros en Costa Rica. A nivel sectorial, igual que sucedió con la planilla y las cargas sociales, los entrevistados de los sectores agropecuario e industrial son los que más insisten en que los costos que enfrentan en combustibles y energía son más elevados que sus competidores en el extranjero, 72% y 54% respectivamente. El mismo patrón se repite para el resto de los factores analizados (costo del transporte y la logística, costo de los insumos locales y costo de los insumos importados).

Gráfico 33



Fuente: Elaboración propia con datos extraídos de los resultados de la encuesta de UCCAEP

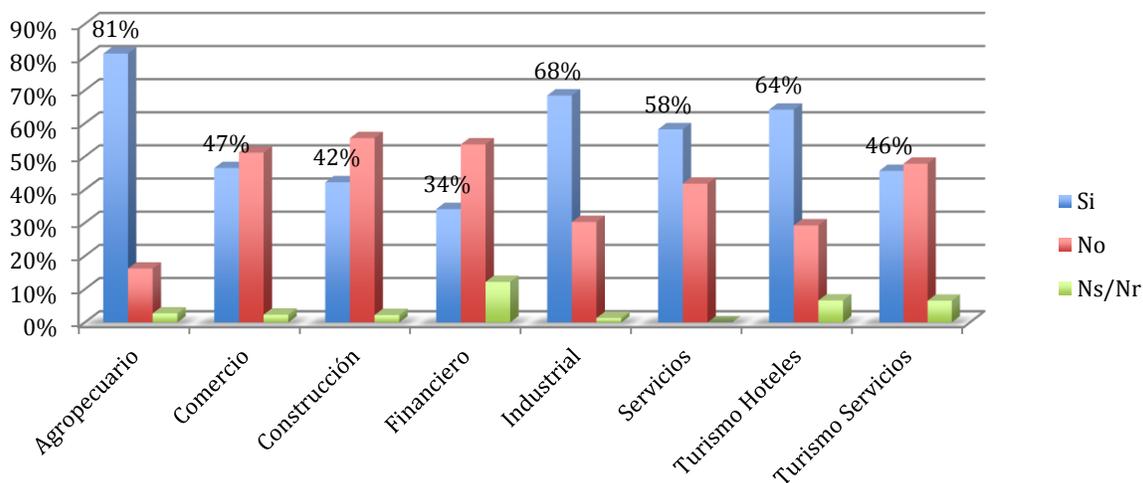
Traslado de costos y afectación de márgenes

La encuesta también indagó acerca de la dificultad de las empresas para trasladar sus incrementos de costo a los precios y sobre la afectación de sus márgenes de utilidad. Un 56.2% de los consultados manifestó haber experimentado mayor dificultad para trasladar incrementos de costos a los precios finales. Aún cuando la diferencia estadística no resulta marcada, son las empresas pequeñas (las de 20 o menos empleados) las que evidencian menor capacidad de trasladar dicho incremento de costos a los precios, 59%, frente a 56% y 53% de las medianas y las grandes, respectivamente.

En términos sectoriales es clara la dificultad que tienen los sectores agropecuario e industrial para trasladar, a precios finales, los incrementos en sus costos de producción, 81% y 68% de los entrevistados, respectivamente. Los servicios, a excepción de los financieros, son otro de los sectores donde dicho traslado no resulta tan sencillo, en especial para el turismo hotelero, 64% de los consultados.

Gráfico 34

¿Ha experimentado su empresa mayor dificultad para trasladar los aumentos en los costos de producción al precio final del bien o servicio?



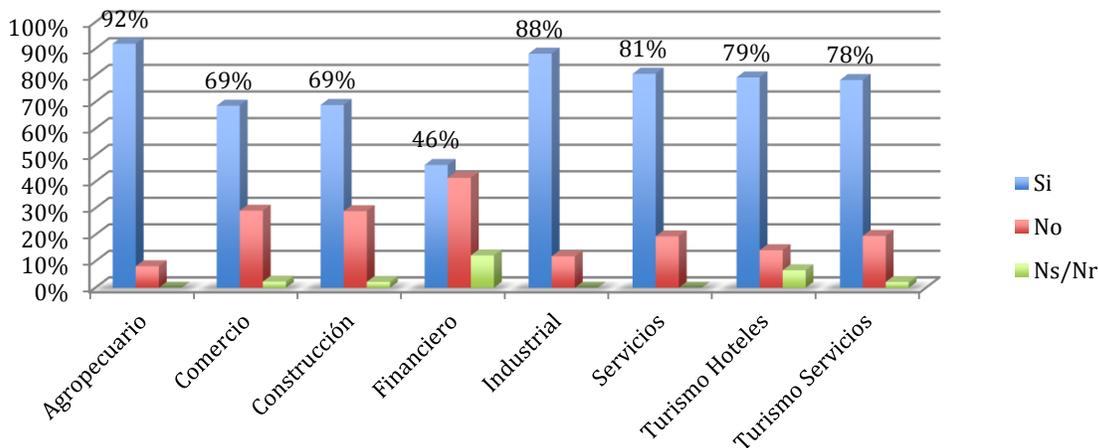
Fuente: Elaboración propia con datos extraídos de los resultados de la encuesta de UCCAEP

Tomando como referencia los últimos doce meses, la encuesta consultó acerca del incremento de los costos de producción y la afectación en los márgenes de utilidad. La afectación manifiesta resultó elevada, un 76% de los entrevistados señalaron haber visto reducido sus márgenes de utilidad a consecuencia de aumento de los costos de producción y dificultad para trasladar al consumidor dichos aumentos. Nuevamente son las empresas pequeñas, las de menos empleados las que manifiestan mayor grado de afectación, 82% de los entrevistados (76% para el caso de las medianas y 70% para las de 70 o más empleados).

Desde la perspectiva sectorial, nuevamente son las empresas agropecuarias y las industriales las que muestran mayores niveles de incidencia en sus utilidades, como consecuencia del incremento en los costos de producción. Le sigue en orden de importancia, el sector servicios.

Gráfico 35

En los últimos doce meses cuando han aumentado los precios de los principales factores de producción, se ha visto afectado su margen de ganancia?

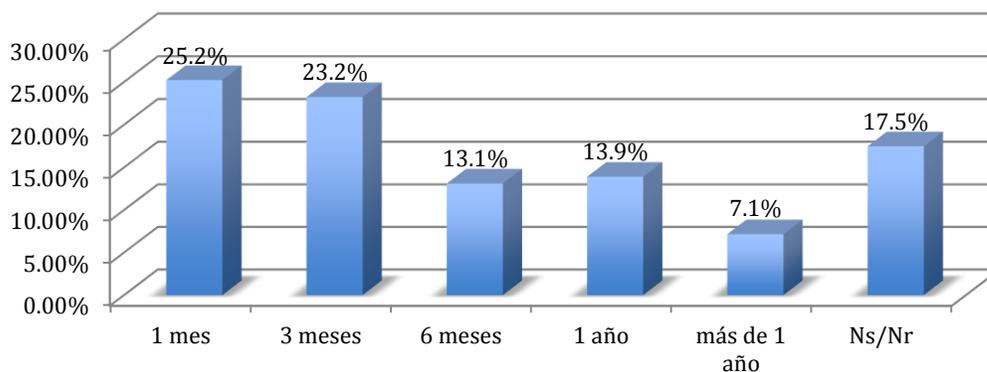


Fuente: Elaboración propia con datos extraídos de los resultados de la encuesta de UCCAEP

Finalmente, se consultó a los empresarios sobre la velocidad de transmisión de incrementos de costos a incrementos de precios, o lo que es lo mismo, el tiempo promedio que tardan en aumentar los precios luego de que los costos de producción aumentan. El 25% de los entrevistados manifiestan capacidad de realizar el incremento de precios en el primer mes; 48% en tres meses o menos. Las velocidades de transmisión resultaron muy similares entre empresas de diferentes tamaños (número de empleados).

Gráfico 36

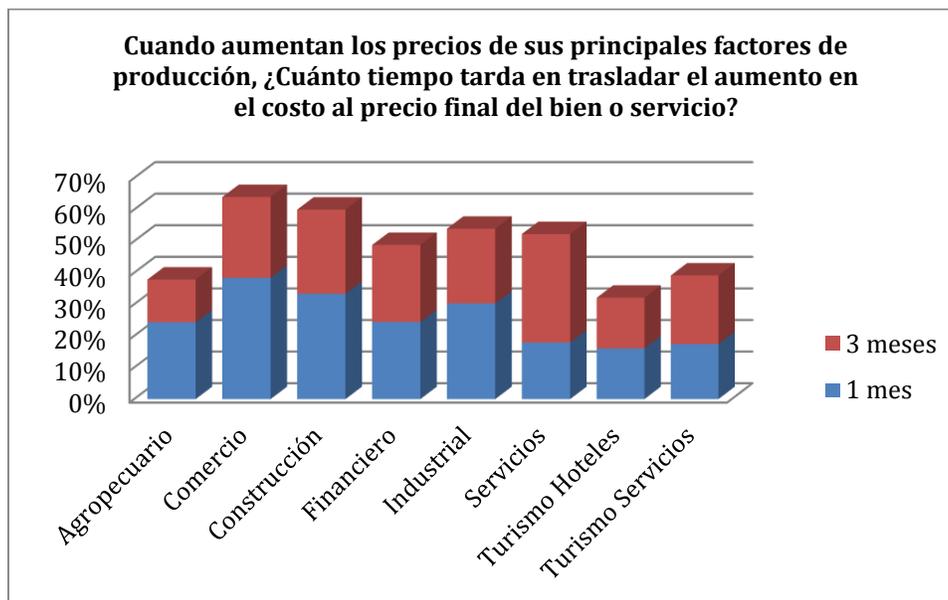
Cuando aumentan los precios de sus principales factores de producción, ¿Cuánto tiempo tarda en trasladar el aumento en el costo al precio final del bien o servicio?



Fuente: Elaboración propia con datos extraídos de los resultados de la encuesta de UCCAEP

El sector comercial es el que muestra la mayor capacidad de adaptación a incrementos en los costos de producción, donde el 64% de los entrevistados manifestaron hacer el traslado a precios en tres meses o menos.; 60% en el caso del sector construcción y 54% para el industrial. Únicamente el 32% de los empresarios turísticos hoteleros tienen la capacidad de modificar sus precios en dicho plazo.

Gráfico 37



Fuente: Elaboración propia con datos extraídos de los resultados de la encuesta de UCCAEP

7. Hallazgos y nuevas y líneas de investigación

No se debe perder de vista que esta investigación tiene como objetivo central poner sobre la mesa de discusión el tema del costo vida y sus implicaciones sobre el costo de producción y el sostenimiento de la competitividad país. Al final, lo que se quiere es generar insumos útiles para el diseño de política pública.

Los hallazgos son contundentes en señalar a Costa Rica como un país caro, especialmente por el esfuerzo económico que debe hacer el residente nacional para adquirir el paquete de bienes y servicios locales, en contraste con el esfuerzo que realiza el residente en otro país. Esto no significa que Costa Rica tiene los precios más altos del mundo; los países de mayor poder adquisitivo tienen precios más elevados. Sin embargo, a manera de ejemplo, el precio de los servicios de salud en Costa Rica es muy similar al que paga un alemán en su país de origen, cuando es claro que el poder adquisitivo de Alemania es tres veces mayor que el costarricense.

A nivel global, el contraste con poder adquisitivo sugiere que Costa Rica es especialmente caro en alimentación, servicios de restaurante y hotelería, servicios de salud, servicios de educación y servicios colectivos proveídos por el Estado. Todos estos precios se ubican por encima de lo que el poder adquisitivo del país sugiere. Llama la

atención el alto costo de los servicios del Estado lo cual está motivado por los altos niveles salariales relativos que paga el país y que impactan servicios como salud y educación.

En el contexto latinoamericano Costa Rica resulta caro hasta para el visitante extranjero, con pocas excepciones como es el caso de Brasil. Utilizando indicadores ajustados por PPA, el poder adquisitivo del país es de los más elevados de la región y esto es consecuente con el alto nivel de los precios. Prácticamente todos los bienes y servicios son más elevados en Costa Rica que en cualquier otro país de la región, con excepción del precio de la electricidad residencial, la telefonía y el suministro de agua.

El contraste a nivel desagregado sólo se pudo realizar para la región latinoamericana, por un tema de disponibilidad de información. Lo más preocupante de la comparación son las brechas de costo, esto es las diferencias entre precios costarricenses y precios regionales. En alimentación las discrepancias son importantes; en servicios (médicos, hospitalarios, educación) éstas resultan exageradas.

El sostenimiento de la competitividad de largo plazo es un desafío para una economía como la costarricense. El último reporte de competitividad global ubica a Costa Rica en el lugar número cincuenta y cuatro del ranking, y en el cuarto lugar a nivel latinoamericano, después de Puerto Rico, Chile y Panamá. El nivel educativo es un punto alto del país en términos de competitividad; infraestructura todo lo contrario.

El hallazgo de que Costa Rica es caro y su ubicación como país de elevada competitividad relativa sugiere una de dos hipótesis, o los niveles de productividad del país son excepcionalmente elevados lo cual hace posible el sostenimiento de un alto poder adquisitivo que necesariamente se traduce en estándares de vida elevados; o el país ha entrado, recientemente, en un proceso de encarecimiento generalizado que todavía no ha afectado su competitividad relativa, pero que terminará afectando en el mediano y largo plazo.

El encarecimiento relativo afecta de manera diferenciada a los sectores productivos. Costa Rica ha demostrado tener ventajas comparativas reveladas en productos del sector agropecuario y agroindustrial, en manufactura de componentes electrónicos y equipo médico y en servicios, donde sobresale el turismo. Estas actividades deberían tener un mejor pronóstico gracias a sus diferenciales de productividad relativa. No obstante, el mayor riesgo lo enfrentan aquellas actividades tradicionales, de baja productividad relativa, intensivas en el factor trabajo que se ha tornado caro y de elevada exposición a las deficiencias estructurales que muestra la economía costarricense que se traducen en mayores costos de aprovisionamiento, logística y transporte.

Si se analizan los índices de precios del período 2006-2013, Costa Rica es el país que muestra los mayores crecimientos de los precios internos, únicamente superado por Nicaragua. Costa Rica supera a toda la región en el encarecimiento de servicios de educación, salud y alquiler de vivienda. El costo del transporte se ha encarecido para todas las economías de la región, incluso para El Salvador que es un país dolarizado.

Si bien es cierto, la inflación promedio anual costarricense se redujo de 10% (2006-09) a 5% (2009-2013), lo mismo le ocurrió a sus socios comerciales más cercanos. Después de setiembre 2009, el tipo de cambio más bien se revalúa en Costa Rica, lo cual

contribuye al encarecimiento interno, especialmente en comparación con aquellas economías que no vieron revaluada su moneda.

La consulta a los empresarios señala la electricidad y los combustibles, como los principales disparadores del costo de producir en Costa Rica. Precios de la electricidad y combustibles, así como mayor inflación, mayor costo de los insumos locales y el aumento en los salarios mínimos fueron señalados como elementos de afectación.

De la comparación internacional, planilla es el factor donde los empresarios están más convencidos de que los costos locales son superiores a los que enfrenta su competencia (40% de los entrevistados). Sólo un 34% de los empresarios cree que el costo de los combustibles y la energía son superiores en Costa Rica, pese a que estos factores fueron señalados como los principales disparadores del costo de producción. Los sectores agrícola e industrial son los que hacen mayor énfasis en el costo relativo de la planilla y cargas sociales. También los que señalan mayor afectación en sus márgenes de rentabilidad, al igual que los servicios asociados al turismo, lo cual es una clara señal del deterioro de su competitividad.

Más son las interrogantes abiertas que las respuestas encontradas en este primer estudio exploratorio. De alguna manera la investigación confirma algo que todos presentíamos, Costa Rica es un país caro. Ahora las líneas de investigación se orienta a buscar respuesta a otras interrogantes: ¿por qué Costa Rica se volvió caro?; ¿es la organización industrial la responsable de los elevados precios relativos?; ¿cómo se transmiten los incrementos del costo de vida al costo de producción? ¿Existen diferencias a nivel sectorial? ¿qué hacer para devolverle la competitividad a las actividades afectadas?

8. Referencias bibliográficas

Banco Mundial, Programa de Comparación Internacional 2011.

Programa de Comparación Internacional del Banco Mundial, <http://icp.worldbank.org/>

Banco Mundial, Doing Business 2014

Institutos de Estadística y Bancos Centrales de la región

“World Economic Forum”, (*The Global Competitiveness Report 2013-2014*).

UCCAEP, Encuesta Pulso empresarial, varios números

UCCAEP, Módulo especial sobre disparadores del costo de producción, Encuesta Pulso Empresarial Enero 2014.

Procomer, 2009, Impacto de los tratados de libre comercio

http://www.procomer.com/contenido/descargables/investigaciones_economicas/2009/Evaluacion_Acuerdos_com_final.pdf

The Economist, 2013, Big Mac Index

<http://www.economist.com/content/big-mac-index>

Monge, R, González-Vega, C, 2004. Impacto del Cafta sobre las ventajas comparativas de Centroamérica

http://www.asies.org.gt/sites/default/files/articulos/publicaciones/tomo03_01_impacto_sobre_ventajas_comparativas.pdf

Notas

¹ Programa de Comparación Internacional del Banco Mundial, <http://icp.worldbank.org/>

² <http://www.economist.com/content/big-mac-index>

³ Tal y como se denota en el reporte publicado por el WEF, una infraestructura eficiente y de buena calidad asegura el funcionamiento eficaz de la economía, una adecuada infraestructura se convierte en un importante factor para la determinación de la ubicación de los diferentes tipos de actividades económicas y sectores que pueden desarrollarse en un país. Un desarrollo adecuado de la infraestructura reduce los costos de las empresas al disminuir el efecto distancia, mediante la integración de los mercados nacionales y la conexión a un bajo costo con mercados de otros países y regiones, generando así un impacto positivo en el crecimiento económico y un país con productores más eficientes.

⁴ Esta investigación realizó importantes esfuerzos en cuanto a selección y recopilación de precios absolutos de bienes y servicios. La disponibilidad y comparación siempre fueron los escollos más importantes por resolver. Afortunadamente para nuestros propósitos a finales de abril del 2014 obtuvimos acceso a información recopilada por el Programa de Comparación Internacional que lidera el Banco Mundial. Más adelante en este documento se dedica una sección para explicar los contenidos y alcances de dicho estudio y los hallazgos para el caso costarricense a partir de los datos que nos facilitó el Banco Central de Costa Rica.

⁵ Aún cuando para algunos países se dispone de información desagregada a nivel de producto, el tema de la comparación es un escollo difícil de abordar. Los institutos de estadística de los países recogen datos de manera sistemática en función de las necesidades locales. Diferentes unidades de medida, presentación de los productos, calidades y demás factores afectan la comparación entre países.

⁶ Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, R. Dominicana, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Haití, Honduras, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela. Chile y México no forman parte del panel por pertenecer a la OCDE.

⁷ Para el 2011 el costo de la electricidad para el bloque residencial en Costa Rica se ubicó en \$0.156 por kWh, precio que es superior al de México, Colombia, El Salvador, Honduras y Panamá.