



# VIGÉSIMO INFORME

## ESTADO DE LA NACIÓN EN DESARROLLO HUMANO SOSTENIBLE (2013)

Informe Final

### Crecimiento, sector externo, empleo e ingresos

*Investigador:*

*Rudolf Lücke Bolaños*



**Nota:** Las cifras de las ponencias pueden no coincidir con las consignadas por el Vigésimo Informe Estado de la Nación en el tema respectivo, debido a revisiones posteriores. En caso de encontrarse diferencia entre ambas fuentes, prevalecen las publicadas en el Informe.

## **Contenido**

<b>Resumen .....</b>	<b>3</b>
<b>1. Sección I: crecimiento y tendencias de la producción.....</b>	<b>4</b>
<b>Crecimiento económico .....</b>	<b>4</b>
<b>Valor agregado y empleo por sector económico .....</b>	<b>10</b>
<b>Los componentes del gasto del PIB.....</b>	<b>18</b>
<b>2. Sección II: sector externo .....</b>	<b>23</b>
<b>3. Sección III: ingreso y pobreza .....</b>	<b>29</b>
<b>4. Sección IV: estimaciones y simulaciones .....</b>	<b>33</b>
<b>5. Conclusiones .....</b>	<b>41</b>
<b>Referencias bibliográficas .....</b>	<b>43</b>
<b>Notas .....</b>	<b>44</b>

## **Resumen**

El presente documento muestra la evolución de la economía costarricense en los últimos 15 años. El análisis busca describir cuales han sido los principales elementos de crecimiento económico, detallando de acuerdo al sector y tipo de economía. Además se pretende ahondar en los cambios que esto ha generado sobre el ingreso de los trabajadores y por ende en la pobreza. En una primera sección, se analiza el crecimiento económico, tanto desde el punto de vista del gasto como por sector económico; en una segunda sección se analizará en detalle la evolución del sector externo y cuáles han sido los productos dinamizadores de dicho sector; el tercer punto del documento ahonda en la relación entre los sectores de la economía, el ingreso y por ende la pobreza. Finalmente se realizan algunas simulaciones de cambios externos en los precios y de crecimiento económico con el fin de valorar los posibles resultados en la economía nacional, y la capacidad de la economía de reducir el desempleo.

## **Palabras Clave**

Crecimiento, consumo, formación de capital, exportaciones, importaciones, sector externo, ingreso, ocupados, pobreza, empleo, producción.

## 1. Sección I: crecimiento y tendencias de la producción

### Crecimiento económico

La presente sección busca describir el comportamiento de la economía costarricense desde el punto de vista de la producción, y el empleo. Se ahonda en las principales características del crecimiento económico y sus determinantes, así como el análisis en la estructura y comportamiento del empleo.

La producción de bienes y servicios del país creció en un 3,5%, crecimiento inferior al 5,2% registrado el año 2012, al 4,2% en el 2011 y al 4,9% en el 2010. Es decir, el crecimiento observado el año anterior es el menor, posterior a la crisis del bienio 2008-2009. Si se comparan estos resultados con los observados a nivel internacional, destaca la disminución en las tasas de crecimiento para el año 2013, pues a pesar de que en términos generales se dio una disminución en el ritmo de crecimiento en la economía mundial, Costa Rica registra en términos de puntos porcentuales una disminución mayor que las regiones en referencia. Si se analiza el año 2012, se observa que Costa Rica registró un crecimiento mayor que la media de América Latina y de las economías en desarrollo, sin embargo tal y como se mencionó anteriormente esta tendencia se revierte en el año 2013.

**Tabla 1**

**Crecimiento real de la economía de Costa Rica respecto a otros países, según períodos seleccionados**

PIB	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Economía Mundial	5.2	5.3	2.7	-0.4	5.2	3.9	3.2	2.9	3.6
Economías Desarrolladas	3.0	2.7	0.1	-3.4	3.0	1.7	1.5	1.2	2.0
Economías en Desarrollo	8.3	8.7	5.8	3.1	7.5	6.2	4.9	4.5	5.1
América Latina	5.6	5.7	4.2	-1.2	6.0	4.6	2.9	2.7	3.1
América Central	9.1	8.8	5.0	-0.5	4.5	6.0	5.5	4.5	4.8
Costa Rica	8.8	7.9	2.7	-1.0	5.0	4.4	5.1	3.5	3.8

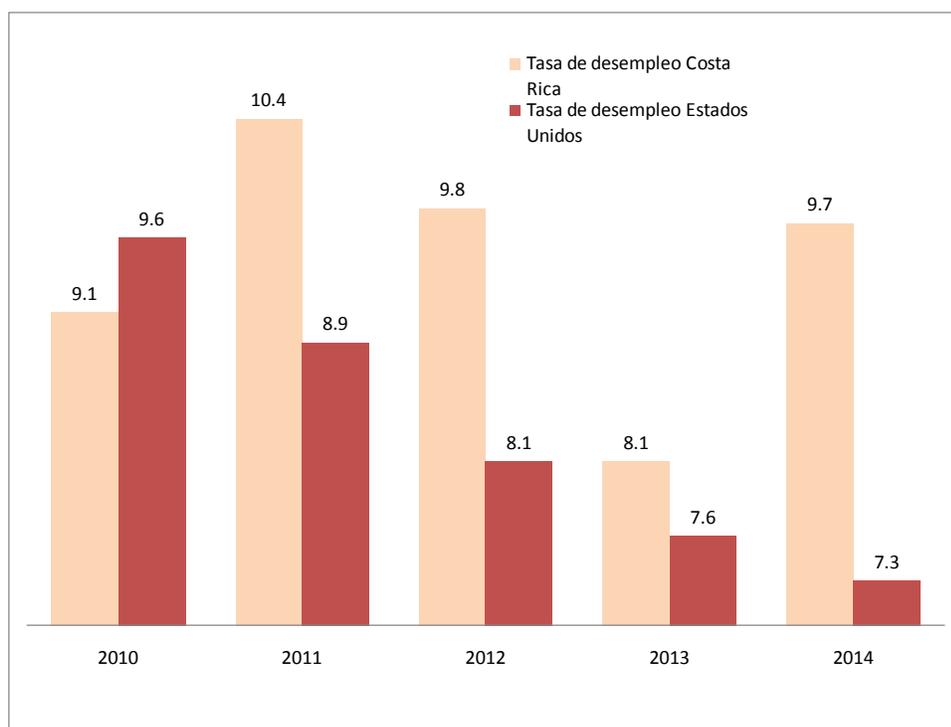
Fuente: Elaboración propia según cifras y proyecciones del FMI.

Las proyecciones de crecimiento para la economía mundial, para el presente año 2014, indican un crecimiento internacional levemente superior al registrado en los últimos dos años. Sin embargo, esta mejoría en las proyecciones de crecimiento mundial se encuentran estrechamente ligadas a mejores expectativas de crecimiento para las economías desarrolladas, y en menor medida, las economías en desarrollo.

En todas las economías del mundo aún se registran altos niveles de desempleo y tasas de inflación relativamente bajas, lo que puede significar la existencia de capacidad ociosa. En el caso de Costa Rica, el desempleo se encuentra por encima del 9% para el primer trimestre del año 2014, según la encuesta continua de empleo, habiendo cerrado el año 2013 con una tasa de desocupados del 8,1%; en este sentido no se observa una tendencia clara en la reducción del desempleo. En el caso de los Estados Unidos, uno

de los principales socios comerciales de Costa Rica, y un referente para Costa Rica sobre la situación económica internacional, ha venido reduciendo la tasa de desempleo sostenidamente desde el año 2010 al pasar de un 9,6% en ese mismo año a un 7,6% en el año 2013 a una estimación del 7,3% de desempleo para el año 2014 según cifras del Fondo Monetario Internacional. Cabe señalar que estas cifras para ambos países son considerablemente elevadas; ya que para el año 2006 el desempleo tanto en los Estados Unidos como en Costa Rica rondaba el 4%.

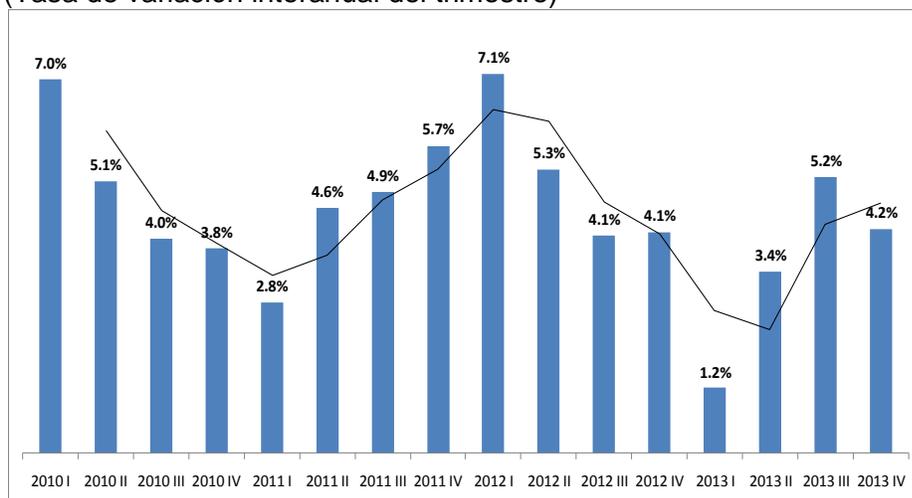
**Gráfico 1**  
**Tasa de desempleo de los Estados Unidos (2010 - 2014)**



Fuente: Elaboración propia según cifras del Banco Central de Costa Rica.

En el caso específico de Costa Rica, en el 2010 el crecimiento trimestral se desacelera a lo largo del año, pues pasa de ser un 7% en el primer trimestre, a ser de un 3,8% en el cuarto trimestre; para el año 2011, la situación se revierte, ya que durante el primer trimestre registra un crecimiento interanual de la producción del 2,8%, cifra que va a pasar a ser del 5,7% en el cuarto trimestre. Para el primer trimestre del 2012, se registra un crecimiento interanual del 7%, (similar al observado en el primer trimestre del 2010), el cual desciende a 1,2% a inicios del año 2013 para posteriormente aumentar hasta cerrar el año con un crecimiento interanual trimestral de menos del 5% (gráfico 2).

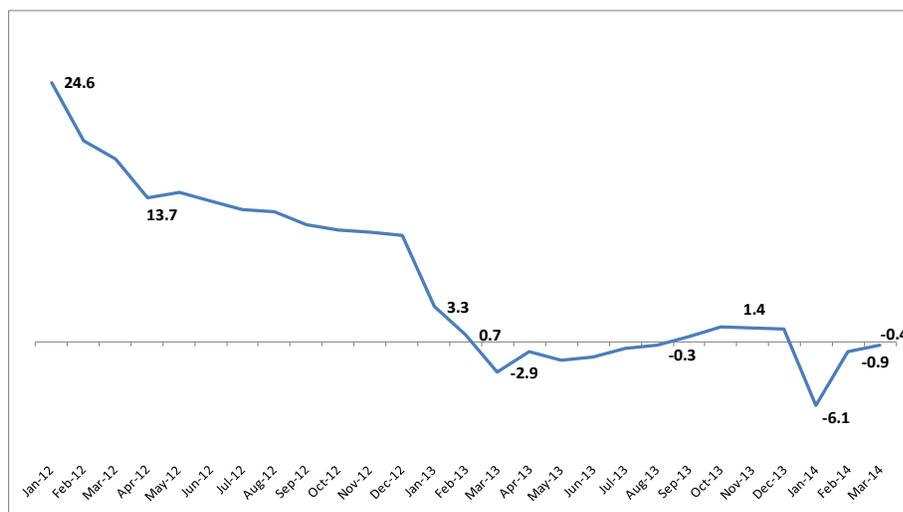
**Gráfico 2**  
**Crecimiento real del PIB por trimestres**  
 (Tasa de variación interanual del trimestre)



Fuente: Elaboración propia a partir de cifras del BCCR.

Esta desaceleración en la tasa de crecimiento entre el año 2012 y el año 2013 se encuentra asociada a dos factores: la reducción de la demanda externa, lo cual afecta el crecimiento de las exportaciones costarricenses (gráfico 3); y un deterioro en la demanda interna en sectores como el de transporte, almacenamiento y comunicaciones, el sector agropecuario, y la industria manufacturera en la primera mitad del año 2013 (gráfico 4).

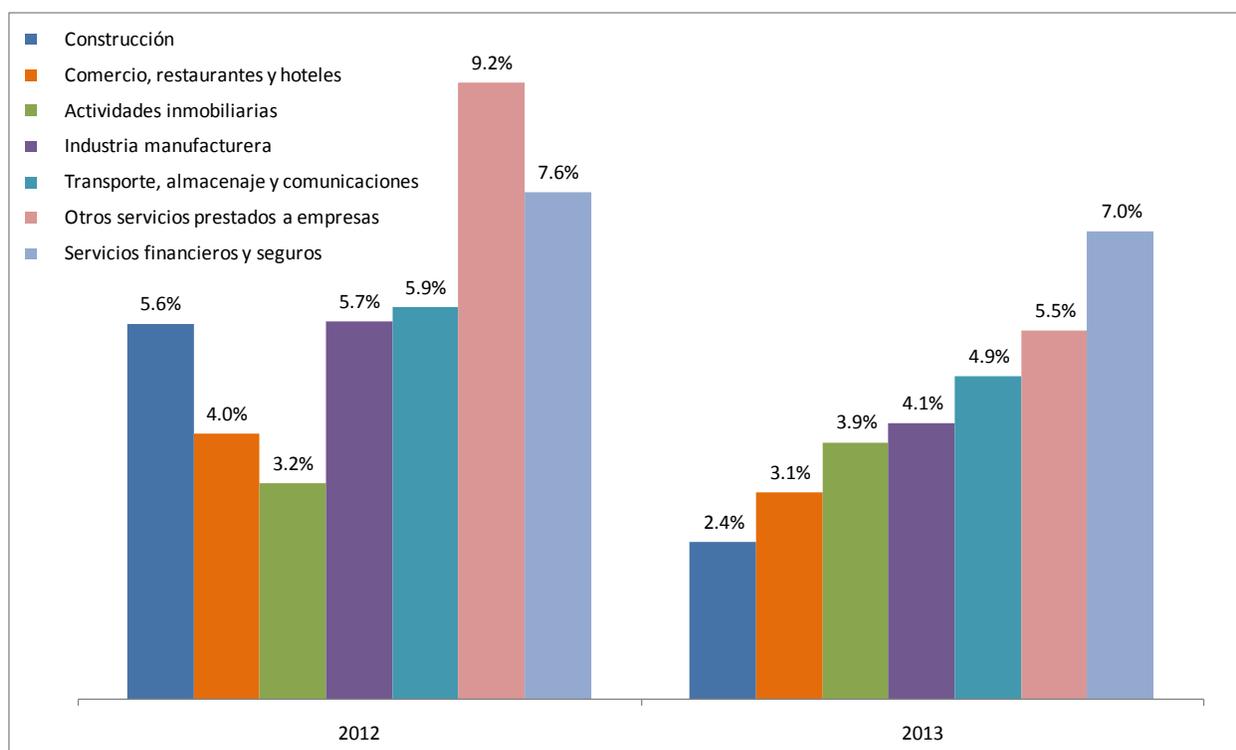
**Gráfico 3**  
**Variación de las Exportaciones FOB**  
 Porcentaje de variación acumulada interanual



Fuente: Elaboración propia a partir de cifras del BCCR

El deterioro en el ritmo de crecimiento durante la primera mitad del año 2013, se gesta desde mediados del año 2012, cuando la situación fiscal del país obliga cada vez más al Ministerio de Hacienda a financiar el déficit primario del Gobierno Central con endeudamiento interno<sup>1</sup>, este presiona la demanda de dinero que a su vez genera un aumento considerable en las tasas de interés domésticas, lo que generó una condición de arbitraje entre las tasas de interés internacionales y las tasas de interés domésticas, provocando un mayor ingreso de capitales especulativos del exterior y causando la apreciación del colón, obligando al Banco Central a defender el límite inferior de la banda cambiaria, con las respectivas consecuencias sobre los pasivos del Banco Central y por ende sobre las metas de inflación de la entidad.

**Gráfico 4**  
**Tasa de variación interanual según sector económico**  
(2012 y 2013)



Fuente: Elaboración propia a partir de cifras del BCCR.

Llama la atención el comportamiento que muestra la producción posterior a la crisis, ya que los ciclos de crecimiento y decrecimiento son más cortos en su duración y de menor magnitud que antes de la crisis. Existen factores que determinan dicho comportamiento, siendo algunos de ellos tendencias de largo plazo y otros efectos cíclicos. Las tendencias de largo plazo serían aquellos factores que son más estables en el tiempo y que por ende marcan la pauta del crecimiento de largo plazo como la inversión en capital fijo, el consumo privado per cápita y el gasto público, mientras que las tendencias cíclicas

responden a factores temporales de demanda como las exportaciones, y la adquisición de inventarios por parte de las empresas.

Con el fin de poder analizar la evolución del PIB desde esta perspectiva<sup>2</sup> se procedió a descomponer las series de crecimiento en estos dos componentes mediante el filtro de Hodrick y Prescott, el cual permite ver la tendencia de largo plazo de la serie. Esta descomposición da dos resultados con total certeza: el primero es que la tendencia de largo plazo<sup>3</sup> para el crecimiento del PIB es positiva, pero su máximo se encuentra por encima del crecimiento real de la economía observado en los últimos años, mostrando de esta forma la existencia de capacidad instalada ociosa y altas tasas de desempleo<sup>4</sup>; la segunda revelación del análisis del crecimiento por componente (cíclico y tendencia) muestra que los ciclos han reducido su tamaño entre el periodo 2000-2008 y el periodo 2009-2013, lo que indica que las disminuciones y los incrementos en la actividad económica han sido cada vez menos fuertes en los últimos años. Ciclos más seguidos y menores en magnitud impactan negativamente las tasas de crecimiento de largo plazo de la economía, la tasa de desempleo y por ende la capacidad del país de reducir la condición de pobreza por debajo del 20%. Lo anterior se deduce del hecho de que cuando el país ha tenido tasas de crecimiento estables en el tiempo (2005-2008), se ha dado una reducción considerable de la tasa de desempleo y en periodos de alta volatilidad en sus tasa de crecimiento (2009 - 2013) la tasa de desempleo ha aumentado.

El comportamiento cíclico que muestra la producción después de la crisis del bienio 2008-2009, se encuentra relacionado de forma importante con el comportamiento que muestran las exportaciones durante el mismo período, en tanto el consumo del sector privado y el consumo del gobierno muestran una menor relación con el ciclo del PIB.

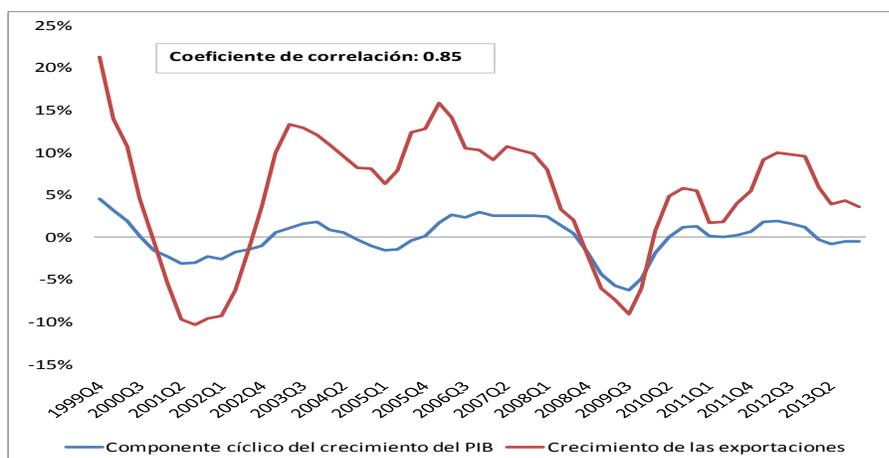
Ello significa que la volatilidad del crecimiento económico costarricense está determinada mayormente por el sector externo, y la tendencia de largo plazo viene dada en mayor medida por el consumo doméstico.

Lo anterior indica que si la economía produce para satisfacer parte de la demanda interna y la demanda externa de productos nacionales, el impacto de fluctuaciones en las tasa de crecimiento del mercado doméstico (consumo privado, gasto público e inversión en capital fijo) generalmente es menor que el impacto de fluctuaciones en las tasa de crecimiento del sector externo (exportaciones y atracción de inversiones).

Lo anterior de forma implícita nos indica que hay mucho más competencia en el mercado externo que en el mercado interno, lo anterior se traduce en una mayor inelasticidad del consumo doméstico ante variaciones en el ingreso doméstico en comparación con las variaciones que se observan en la demanda externa ante cambios en el nivel de ingresos de nuestros principales socios comerciales. Lo anterior podría ser producto de la estructura competitiva del mercado doméstico con relación a los mercados internacionales, lo cual podría estar revelando aspectos propios de la organización industrial en la economía costarricense, tales como la capacidad de entrada y salida de empresas, la eficiencia en la determinación de los precios, o bien la existencia de contratos de exclusividad, competencias limitadas o monopsonios.

### Gráfico 5

#### Componente cíclico del crecimiento del Producto Interno Bruto y crecimiento de las exportaciones (2000 - 2013)

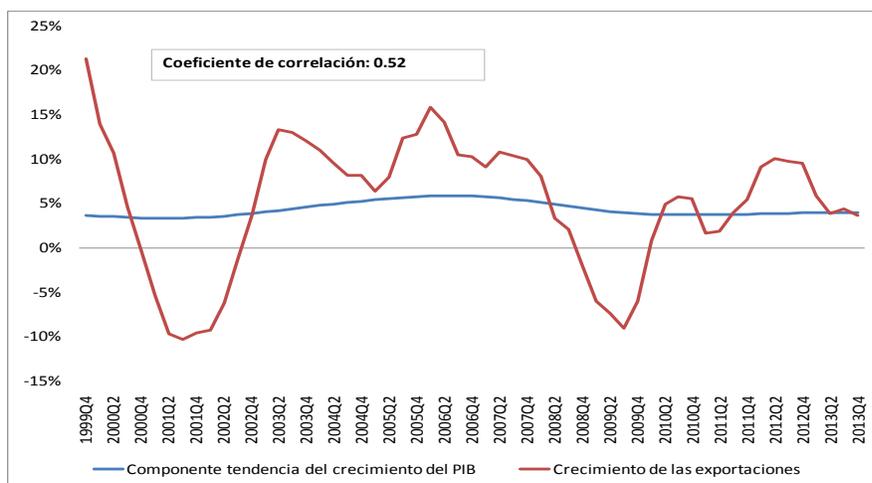


Fuente: Elaboración propia a partir de cifras del BCCR.

En el gráfico 5 se observa como la correlación entre el componente cíclico<sup>5</sup> del Producto Interno Bruto y el crecimiento de las exportaciones es superior al 80%, esto lo que busca mostrar es que al extraer únicamente los cambios de corto plazo en el crecimiento económico y relacionarles a la variación en las exportaciones, la correlación va a ser superior que si relacionamos estos cambios de corto plazo al consumo privado de los hogares (gráfico 6 y 7).

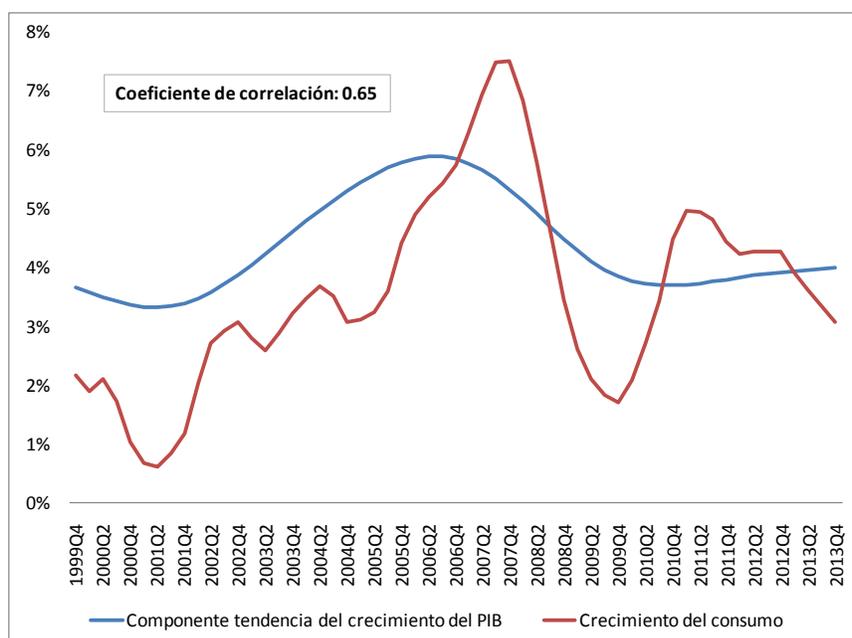
### Gráfico 6

#### Componente de tendencia del crecimiento del Producto Interno Bruto y crecimiento de las exportaciones (2000 - 2013)



Fuente: Elaboración propia a partir de cifras del BCCR.

**Gráfico 7**  
**Componente tendencia del crecimiento del Producto Interno Bruto y**  
**crecimiento del consumo privado (2000 - 2013)**

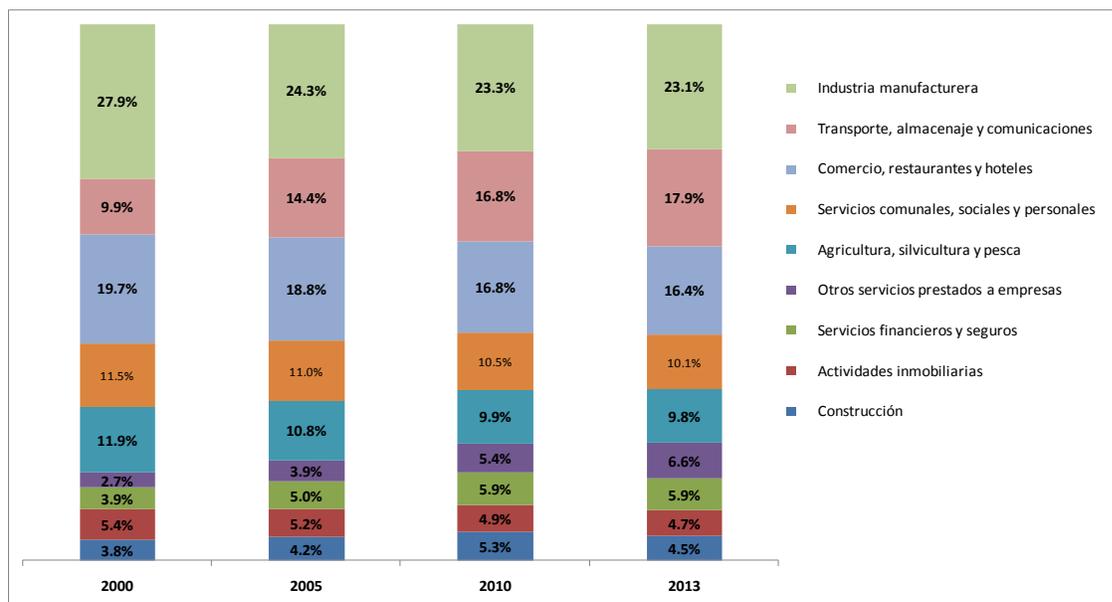


Fuente: Elaboración propia a partir de cifras del BCCR.

### Valor agregado y empleo por sector económico

El sector con mayor aporte a la generación del PIB en la economía es el manufacturero, situación que se ha mantenido durante los últimos 15 años; sin embargo, este aporte del sector manufacturero se ha reducido paulatinamente en esos años - su participación dentro del PIB ha pasado de ser un 28% a ser de un 23% (5 puntos porcentuales menos) -. Por su parte el sector de telecomunicaciones, almacenamiento y transporte ha aumentado su participación en 18 puntos porcentuales en esos mismos 15 años, lo que lo convierte en la segunda rama de actividad de la economía en términos de su aporte a la generación del PIB (gráfico 8).

**Gráfico 8**  
**Aporte porcentual al Producto Interno Bruto según sector años**  
**2000, 2005, 2010 y 2013**



Fuente: Elaboración propia a partir de cifras del BCCR.

Sectores como la agricultura, los servicios el comercio, el transporte, las comunicaciones y almacenamiento y la industria manufacturera, representan cerca del 80% del Producto Interno Bruto y generan cerca del 50% del total de empleo, cifra que se mantiene durante el año 2012 y 2013, lo anterior implica que actividades productivas como la construcción, actividades inmobiliarias y empresariales, la administración pública, la enseñanza y el sector de hoteles y restaurantes que tiene un aporte al PIB del 20% generan el otro 50% del empleo. Con el fin de ahondar en esta relación (valor agregado y generación de empleo), se expone la tabla 2, en donde se observa la evolución de cada rama de actividad en términos de su aporte a la generación del PIB y a la absorción de empleo en la economía para los años 2001, 2005, 2010 y 2013.

Tabla 2

## Aporte porcentual a la generación de empleo y valor agregado en la economía según rama de actividad (2001, 2005, 2010 y 2013)

Rama de actividad	2001				2005			
	Posición	% PIB	Posición	% Empleo	Posición	% PIB	Posición	% Empleo
Industria manufacturera	1	23.9	3	15.0	1	25.3	3	13.7
Comercio, restaurantes y hoteles	2	19.8	1	24.4	2	18.4	1	24.3
Agricultura, silvicultura y pesca	3	11.8	2	15.6	5	10.6	2	15.2
Servicios comunales, sociales y personales	4	11.6	8	3.9	4	10.7	8	3.7
Transporte, almacenaje y comunicaciones	5	11.6	6	5.5	3	14.9	5	6.3
Actividades inmobiliarias	6	5.5	5	6.0	6	5.0	6	5.8
Servicios financieros y seguros	7	1.7	9	1.9	7	1.5	9	2.0
Construcción	8	4.4	4	7.0	8	4.0	4	6.5
Electricidad y agua	9	3.2	10	1.3	9	3.2	10	1.2
Servicios de administración pública	10	2.7	7	4.7	10	2.4	7	4.6

Rama de actividad	2010				2013			
	Posición	% PIB	Posición	% Empleo	Posición	% PIB	Posición	% Empleo
Industria manufacturera	1	23.1	3	12.1	1	23.3	3	11.6
Comercio, restaurantes y hoteles	3	16.6	1	23.4	3	16.4	1	22.8
Agricultura, silvicultura y pesca	5	10.1	2	15.0	5	9.4	2	12.7
Servicios comunales, sociales y personales	4	10.5	8	3.7	4	10.1	8	5.0
Transporte, almacenaje y comunicaciones	2	17.1	5	6.3	2	18.1	5	6.9
Actividades inmobiliarias	8	4.9	4	6.7	7	4.8	4	9.2
Servicios financieros y seguros	6	1.8	9	2.6	6	1.8	9	2.4
Construcción	7	4.9	6	5.5	8	4.5	6	5.7
Electricidad y agua	9	2.9	10	1.9	9	2.9	10	1.7
Servicios de administración pública	10	2.2	7	4.9	10	2.0	7	5.4

Fuente: Elaboración propia a partir de cifras del BCCR.

Se observa que si bien la industria manufacturera es la más importante, en realidad la economía costarricense es predominantemente una economía de servicios. Si agregamos los servicios (básicamente sector terciario), se observa que representa cerca del 60% del total de empleados en la economía.

Un análisis de la evolución del empleo a lo largo del periodo analizado muestra que, entre el año 2001 y 2002, se dio un incremento en la masa de ocupados de 33 mil trabajadores, en su mayoría trabajadores que fueron absorbidos por el sector comercial, agrícola e inmobiliario, para este mismo periodo sectores como los hoteles y restaurantes, salud y atención social y la industria manufacturera son los que registran la mayor disminución en la cantidad de empleados. Por su parte, para el año 2003 esta situación se revierte, pues se da un aumento de 53 mil trabajadores, de los cuales cerca de 11 mil son contratados en el sector de hoteles y restaurantes; para el año 2003 el sector comercial es el que mayor cantidad de ocupados, pues genero un poco menos de 20 mil empleos.

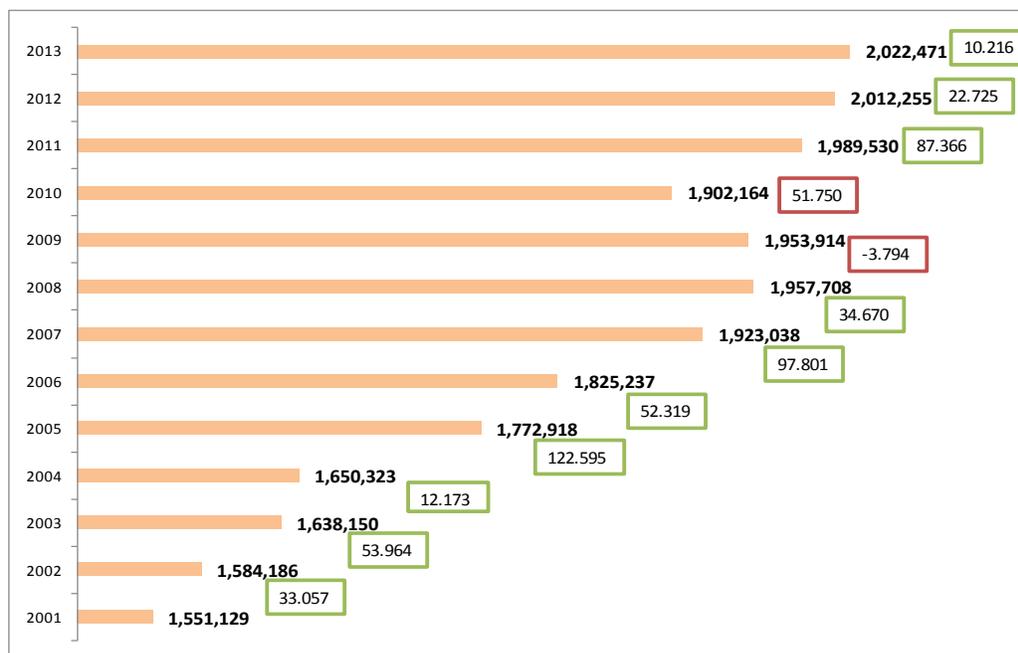
Entre el año 2003 y 2004, la cantidad total de ocupados en la economía creció en apenas unos 12 mil trabajadores (menos que el aumento registrado por el sector comercial un año atrás), este crecimiento es especialmente explicado por el aumento en el sector comercial y en los trabajadores de servicios domésticos. Para el año 2005, sucede totalmente lo contrario, pues el aumento en el nivel de empleo es grande, superando a los 122 mil trabajadores adicionales, donde solamente entre el sector agrícola y manufacturero, el aumento ronda los 40 mil empleos, seguido por los trabajadores en servicios domésticos, con un incremento de 30 mil trabajadores. No obstante, sectores como el de la construcción y el de transportes para finales del año 2005 comienzan a

mostrar una notable mejoría e incrementan su participación dentro de la masa de ocupados, al pasar de un 12% entre el 2001 y el 2005 a ser de más del 15% entre el 2006 y el 2008. Cabe señalar que la relación en ese periodo específico entre la construcción y el sector de transporte podría estar implícitamente mostrando encadenamientos productivos en la economía. Inclusive si ampliamos el análisis al periodo completo, tenemos que entre el año 2005 y 2008 se da el mayor incremento del empleo de los últimos 15 años, la masa de trabajadores se aumento en esos cuatro años en más de 300 mil trabajadores, lo que implica al menos unos 75 mil ocupados nuevos por año en la economía. Este incremento tan importante en la cantidad de ocupados responde principalmente al aumento en la demanda de trabajadores de cuatro ramas de actividad, a saber, el sector manufacturero, la construcción, el sector de transportes y el sector agrícola. Posterior a este aumento considerable en el nivel de ocupados, en donde no solo aumentó históricamente la cantidad de trabajadores, sino que la tasa de desempleo llegó al mínimo de 4,6% en el año 2007, se comienza a observar una reducción importante en la actividad económica producto de la crisis financiera internacional.

Para el año 2009, la cantidad de ocupados se redujo en 3 mil trabajadores y para el año 2010 esta cifra ascendía a los 52 mil trabajadores. Los sectores que marcaron la pauta en este caída en el nivel de empleo fueron el sector de la construcción y el sector transporte, en el caso del sector de la construcción se observa que este perdió empleos entre el 2009 y 2010 en mayor cuantía que aquellos puestos generados en los últimos 7 años. En el caso del sector de transporte la pérdida fue menor, pero en cerca del 50% del empleo que generó adicional entre el año 2001 y el año 2008. Esto no solo es muestra del impacto de la crisis financiera internacional sobre actividades económicas específicas, sino del encadenamiento productivo mencionado anteriormente entre el sector de la construcción y el sector de transportes.

Durante el año 2011 inicia la recuperación de la economía posterior a la crisis, y por ende se generan nuevamente cerca de 87 mil empleos, en donde el comercio, actividades inmobiliarias, servicios sociales y comunitarios y la construcción son los sectores que mayor incremento registran. Para el año 2012 y 2013 el crecimiento en la cantidad de ocupados es inferior a la media histórica de 60 mil trabajadores, esto en respuesta al lento crecimiento observado posterior a la crisis del bienio 2008-2009.

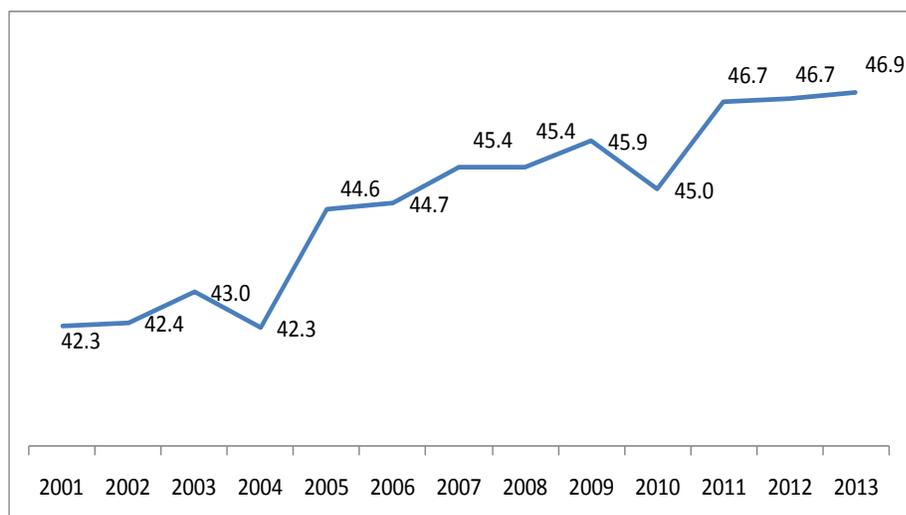
**Grafico 9**  
**Total de ocupados por año y cambio nominal entre años (2001 - 2013)**



Fuente: Elaboración propia a partir de cifras de la ENAHO y la EHPM tabuladas por el Programa Estado de la Nación

Se observa que a lo largo del periodo de análisis el empleo aumentó en casi todos los años, esto se podría decir que es acorde con un crecimiento poblacional normal de la economía; sin embargo, si analizamos la tasa de participación vemos que esta ha venido en un aumento constante, es decir cada vez mayor proporción de la población total pertenece a la fuerza de trabajo (gráfico 10).

**Gráfico 10**  
**Tasa de participación "PEA/Pob Total" (2001 - 2013)**



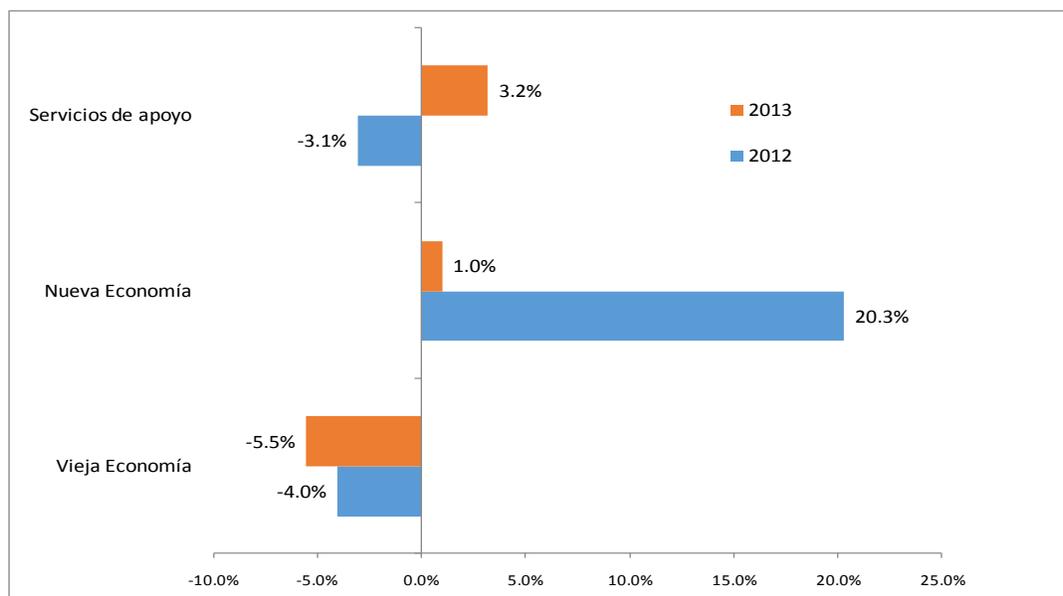
Fuente: Elaboración propia a partir de cifras de la ENAHO y la EHPM

A continuación se analizarán los ocupados, pero haciendo referencia a la nueva clasificación de la economía desarrollada por el Estado de la Nación, en donde se generan tres tipos de economía: la vieja economía que está constituida por las actividades denominadas: economía agrícola para el mercado interno, economía agroexportadora tradicional e industria tradicional. Por otra parte, la nueva economía la constituyen las actividades categorizadas como nuevos servicios, la industria de zona franca y la economía agroexportadora no tradicional, y finalmente el tercer grupo son los servicios de apoyos, en donde se encuentran los servicios tradicionales especializados, los servicios tradicionales no especializados, los servicios del gobierno y los servicios del comercio.

En este sentido, si segregamos este análisis según tipo de economía, se puede observar que la cantidad de ocupados en la economía vieja disminuyó en el año 2012 y 2013, principalmente producto de la reducción del empleo en el sector agrícola e industrial tradicional. Mientras que en el caso de la nueva economía, el número de ocupados aumentó en ambos años, principalmente producto de un aumento en el número de ocupados en las zonas francas de más de 15 mil trabajadores.

En términos netos, el aumento general registrado durante el año 2013 es marginal (1%), pues el aumento mencionado en la nueva economía es contrarrestado con la disminución de más de 11 mil trabajadores entre la industria agroexportadora no tradicional y los nuevos servicios (gráfico 11).

**Gráfico 11**  
**Crecimiento interanual de los ocupados según tipo de economía (2012 - 2013)**



Fuente: Elaboración propia a partir de cifras de la ENAHO tabuladas por el Programa Estado de la Nación.

**Tabla 3**  
**Cantidad de ocupados, cambio absoluto y porcentual según tipo de economía (2012 - 2013)**

TIPO DE ECONOMÍA	2012	2013	Cambio absoluto	Cambio porcentual
Economía agrícola para el mercado interno	134,854	134,643	-211	-0.16%
Economía agroexportadora tradicional	91,159	85,827	-5,332	-5.85%
Industria tradicional	255,434	234,278	-21,156	-8.28%
<b>Vieja economía</b>	<b>481,447</b>	<b>454,748</b>	<b>-26,699</b>	<b>-5.5%</b>
Economía agroexportadora no tradicional	47,011	39,308	-7,703	-16.39%
Industria de zonas francas	85,694	101,484	15,790	18.43%
Nuevos servicios	334,881	331,401	-3,480	-1.04%
<b>Nueva Economía</b>	<b>467,586</b>	<b>472,193</b>	<b>4,607</b>	<b>1.0%</b>
Servicios tradicionales: comercio	315,931	322,323	6,392	2.02%
Servicios tradicionales: gobierno	263,204	284,345	21,141	8.03%
Servicios tradicionales: otros servicios no especializados	284,228	277,170	-7,058	-2.48%
Servicios tradicionales: otros servicios especializados	195,706	209,008	13,302	6.80%
<b>Servicios de Apoyo</b>	<b>1,059,069</b>	<b>1,092,846</b>	<b>33,777</b>	<b>3.2%</b>
Ignorados	4,153	2,684	-1,469	-35.37%
<b>TOTAL</b>	<b>2,012,255</b>	<b>2,022,471</b>	<b>10,216</b>	<b>0.51%</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de cifras de la ENAHO y la EHPM tabuladas por el Programa Estado de la Nación.

La reducción que se observa en el empleo en la vieja economía se dio en gran medida en el sector agrícola, específicamente en la economía agroexportadora tradicional, y en la industria tradicional, la cual disminuyó la cantidad de ocupados en más de 22 mil. Cabe

señalar que estas dos ramas de actividad pertenecientes a la vieja economía poseen la mano de obra con menor calificación y con menor ingreso.

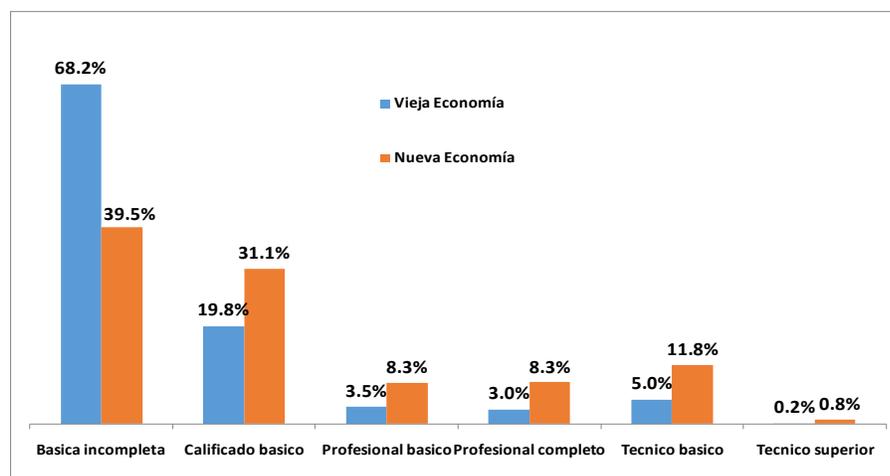
Este resultado confirma lo que ha venido sucediendo en la economía costarricense: la demanda de trabajo en la vieja economía se concentra en trabajadores no calificados y semicalificados, mientras que la demanda de trabajadores calificados en la nueva economía es mayor (gráfico 12). Por lo tanto para los trabajadores de la vieja economía acceder a ramas de actividad presentes en la nueva economía es más costoso, ya que existe una barrera educativa clara.

**Tabla 4**  
**Proporción de ocupados del total según calificación y tipo de economía (2012 - 2013)**

TIPO DE ECONOMÍA	Basica incompleta	Calificado Basico	Profesional Basico	Profesional completo	Tecnico basico	Tecnico superior
Economía agrícola para el mercado interno	5.0%	1.2%	0.1%	0.1%	0.2%	0.0%
Economía agroexportadora tradicional	3.4%	0.7%	0.0%	0.0%	0.1%	0.0%
Industria tradicional	7.0%	2.6%	0.7%	0.5%	0.8%	0.0%
<b>Vieja economía</b>	<b>15.4%</b>	<b>4.5%</b>	<b>0.8%</b>	<b>0.7%</b>	<b>1.1%</b>	<b>0.0%</b>
Economía agroexportadora no tradicional	1.4%	0.3%	0.0%	0.1%	0.1%	0.0%
Industria de zonas francas	1.9%	2.0%	0.3%	0.3%	0.5%	0.0%
Nuevos servicios	5.9%	5.0%	1.6%	1.6%	2.1%	0.2%
<b>Nueva Economía</b>	<b>9.3%</b>	<b>7.3%</b>	<b>1.9%</b>	<b>2.0%</b>	<b>2.8%</b>	<b>0.2%</b>
Servicios tradicionales: comercio	7.3%	5.3%	1.0%	0.8%	1.4%	0.2%
Servicios tradicionales: gobierno	1.9%	3.1%	1.6%	5.6%	1.6%	0.2%
Servicios tradicionales: otros servicios no especializados	8.5%	4.0%	0.3%	0.2%	0.7%	0.0%
Servicios tradicionales: otros servicios especializados	2.7%	2.5%	1.3%	2.6%	1.2%	0.2%
<b>Servicios de Apoyo</b>	<b>20.4%</b>	<b>14.9%</b>	<b>4.2%</b>	<b>9.3%</b>	<b>4.8%</b>	<b>0.6%</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de cifras de la ENAHO y la EHPM tabuladas por el Programa Estado de la Nación.

**Gráfico 12**  
**Proporción de la mano de obra según nivel educativo y tipo de economía al cual pertenecen (2013)**



Fuente: Elaboración propia con datos de la ENAHO tabulados por el Estado de la Nación.

Un 68% de los trabajadores de la vieja economía no poseen la educación básica completa; mientras que en la nueva economía, un 60% de los trabajadores son calificados, además, de estos más de un 16% son profesionales, cifra que en la vieja economía llega a ser de menos del 7%.

### **Los componentes del gasto del PIB**

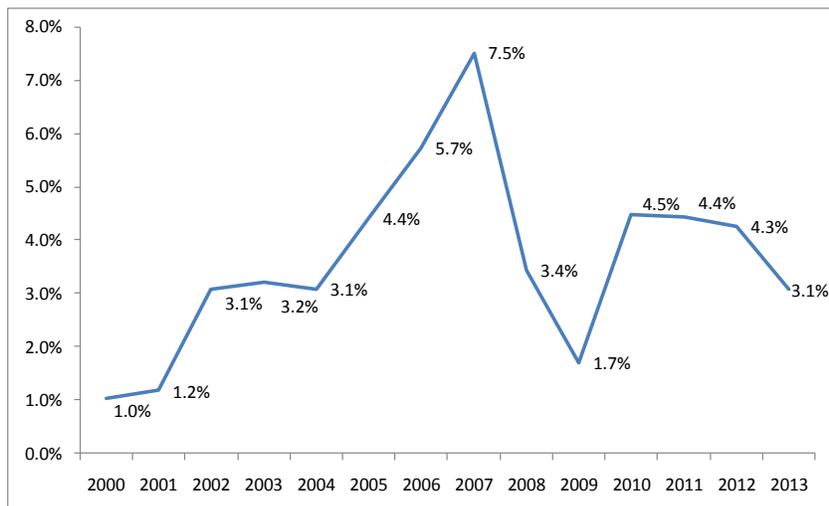
La desagregación del PIB por componentes del gasto implica analizar la evolución del consumo privado de los hogares, el consumo del Gobierno, la formación bruta de capital<sup>6</sup> y las exportaciones netas.

En el año 2000, el consumo privado de los hogares representaba más del 70% del PIB, cifra que ha bajado en los últimos años, ubicándose en 64% del PIB en el año 2013. El consumo del Gobierno representaba el 10% del PIB durante el 2000 y en el año 2013 representó el 8%. La formación bruta de capital fijo representaba el 20% en el 2000 y durante el 2013 representa el 25% del PIB. Finalmente, las exportaciones representaban el 48% del PIB en el año 2000 y en el año 2013 representan más del 55% del PIB. El cambio en la composición porcentual del PIB, con una mayor participación de las exportaciones y de la formación bruta de capital fijo como porcentaje del PIB, se da por la estrategia de apertura comercial y de atracción de inversión extranjera directa (IED) que el país ha venido impulsando en las últimas décadas. Prueba de ello es el aumento en la inversión extranjera como porcentaje del PIB, que pasó de ser un 2,6% en el año 2000, a ser del 5,4% del PIB trece años después.

El consumo privado real registra un crecimiento interanual de menos del 4% entre el año 2000 y el año 2005, a partir del año 2005 el consumo privado se ve beneficiado por el buen desempeño de la economía y llega a crecer a tasas de hasta el 7,5% en el año 2007. Ya para el año 2008 se observa un deterioro en la tasas de crecimiento del consumo privado real, pues llegó a ser del 3,4% y, para el 2009, año en donde la crisis financiera internacional tuvo mayor impacto sobre la economía costarricense, el consumo privado creció un 1,7%.

A partir del año 2010 se vislumbra una mejoría en la tasa de crecimiento del consumo privado hasta ubicarse por encima del 4%; sin embargo la menor actividad económica registrada durante la primera mitad del año 2013 -relacionada a factores de demanda externa y restricciones al crédito-, afectó la tasa de crecimiento del consumo privado, llegando a ser del 3% para finales del 2013 (gráfico 13).

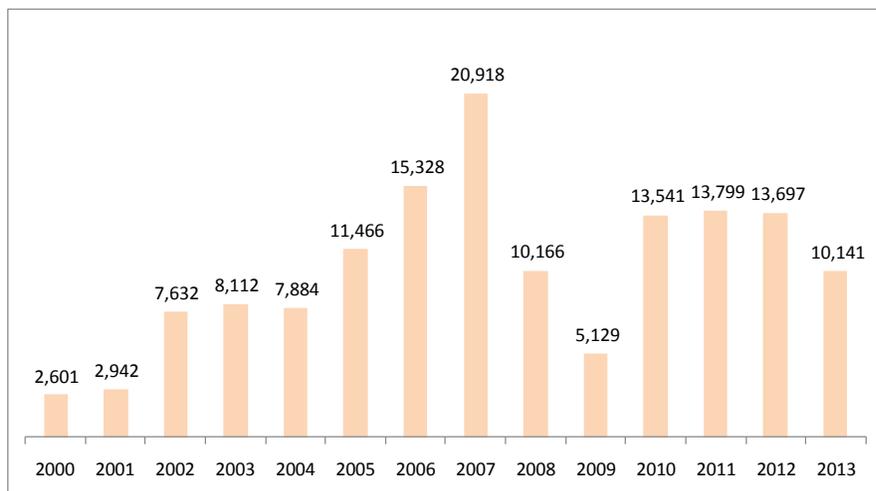
**Gráfico 13**  
**Crecimiento interanual del consumo privado real**  
 (2000 - 2013)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del BCCR

Al analizar la evolución del consumo real privado per cápita se observa que, con excepción de los años de crisis 2008 y 2009, el aumento real del consumo privado per cápita para el año 2013 es el más bajo desde el año 2004.

**Gráfico 14**  
**Incremento absoluto del consumo real per cápita**  
 (2000 - 2013)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del BCCR.

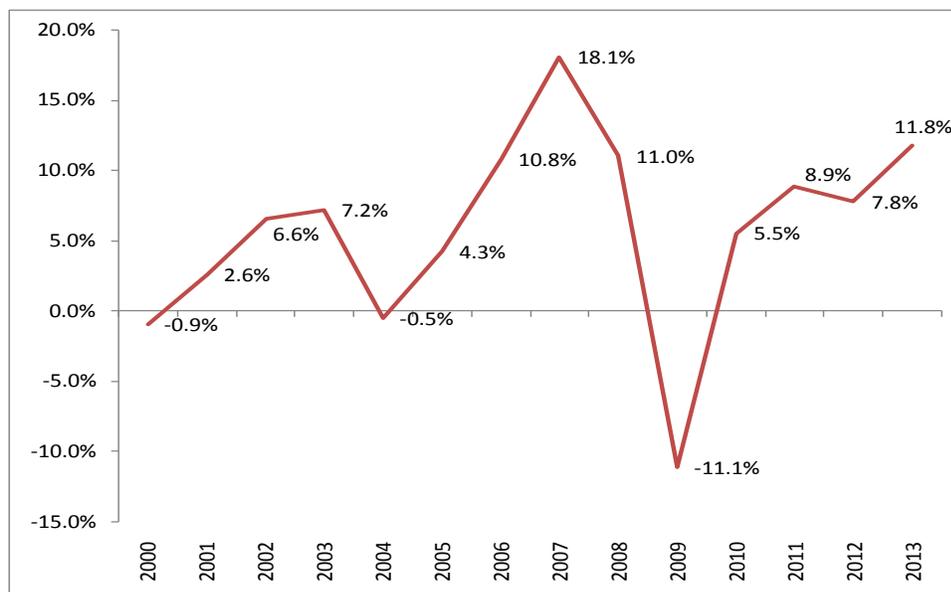
La formación bruta de capital fijo real registra un crecimiento interanual negativo para el año 2000, que posteriormente se fue incrementando hasta llegar a ser del 7% en el año 2003. Para el año 2004 se da una reducción en la formación de capital fijo del 0,5%, cifra que responde principalmente a un menor crecimiento de la inversión pública, específicamente por una reducción en las adquisiciones del exterior así como atrasos en algunas obras por parte del ICE, además se dio una reducción en las compras externas de la Caja Costarricense del Seguro Social y atrasos en la remodelación del aeropuerto Juan Santamaría que redujeron el ritmo de crecimiento de la formación de capital fijo.

Posterior a esto, la inversión privada en especial en el mercado inmobiliario, generó que la formación de capital fijo especialmente el rubro de "nuevas edificaciones" se viera aumentado, registrando incrementos de hasta el 18% en el año 2007.

Durante los años de la crisis del bienio 2008-2009 la formación bruta de capital fijo deterioró su ritmo de crecimiento hasta descender en un 11%, en el año 2009, dicho deterioro responde principalmente a un menor flujo de inversión extranjera directa hacia sectores como el manufacturero, agrícola e inmobiliario.

A partir del año 2010 y hasta el año 2013, se observa un aumento de la formación bruta de capital fijo, el cual responde a un incremento en la inversión extranjera directa específicamente en la inversión en el sector de servicios y el inmobiliario.

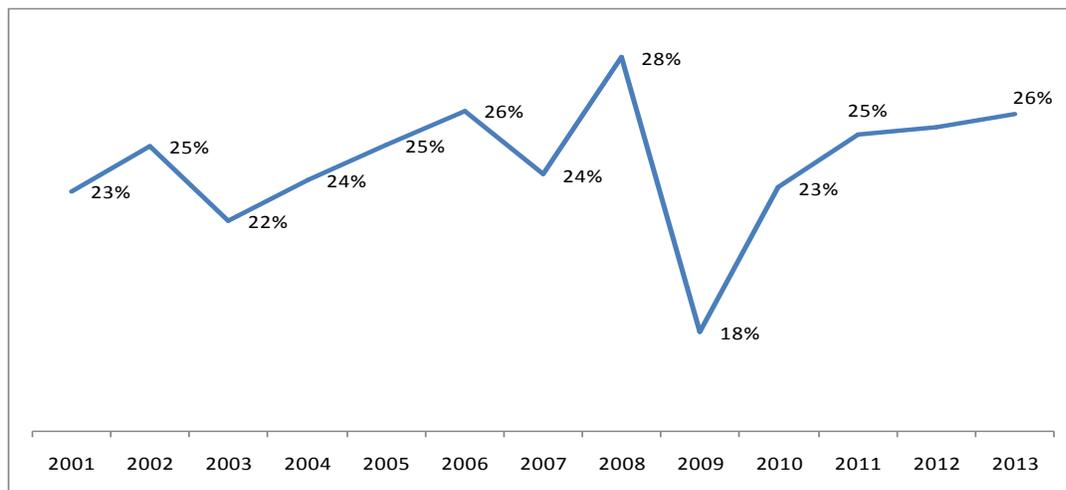
**Gráfico 15**  
**Crecimiento interanual de la formación bruta de capital fijo real**  
(2000 - 2013)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del BCCR

La formación bruta de capital ha aumentado en términos de su aporte al Producto Interno Bruto; inclusive para el año 2013, la participación de esta superó el 25%, una de las cifras más altas de los últimos 15 años (gráfico 16).

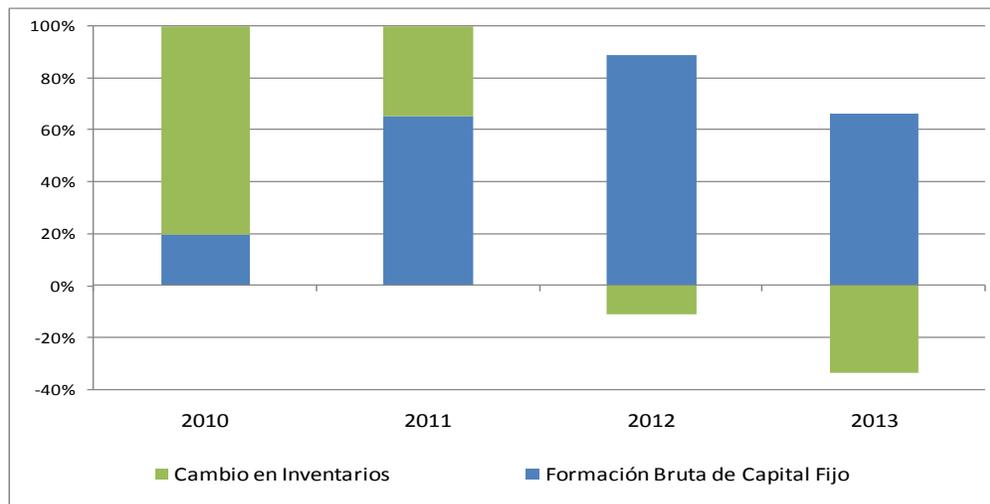
**Gráfico 16**  
**Formación bruta de capital como porcentaje del Producto Interno Bruto**  
 (2000 – 2013)



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Centra del Costa Rica

Vale la pena puntualizar que, para el año 2013, se da una reducción en términos absolutos de la formación bruta de capital real entre el año 2012 y 2013, se presenta principalmente como consecuencia de una desacumulación de inventarios, fenómeno que responde a una expectativa negativa sobre las ventas futuras de las empresas (gráfico 17).

**Gráfico 17**  
**Incremento real anual de la Formación bruta de capital fijo descompuesto según componentes (2010 – 2013)**

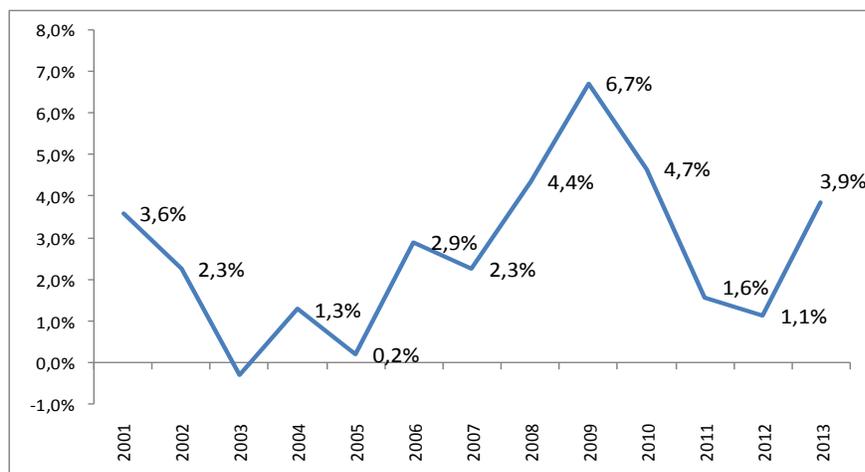


Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Banco Central del Costa Rica

En el caso del consumo del Gobierno, este registró un aumento medio de más del 5% desde la crisis del bienio 2008-2009, cifra que entre el periodo 2000-2007 fue de menos del 2%. Este incremento responde principalmente a tres factores: un incremento paulatino del gasto en salarios, y cargas sociales, el pago de intereses de la deuda y las transferencias al sector público. Siendo los dos primeros gastos bastante rígidos para el Gobierno Central.

Para el año 2009 la tasa de crecimiento del consumo del Gobierno Central llegó a ser del 6,7%, una de las cifras más altas de los últimos 15 años. Este resultado del año 2009 responde principalmente a la política fiscal expansiva ejecutada durante la Administración del Presidente Arias Sánchez, como una forma de incrementar la demanda interna y reducir el impacto de la recesión internacional sobre el país (gráfico 18).

**Gráfico 18**  
**Incremento real anual del consumo del Gobierno**  
**(2001 – 2013)**



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Banco Central de Costa Rica.

## 2. Sección II: sector externo

Existen diversos factores que afectaron los resultados del sector externo a lo largo del 2012 y del 2013, entre los cuales destacan el continuado deterioro de la demanda externa, debido a la muy lenta recuperación de los principales socios comerciales (Estados Unidos y Europa), y la apreciación cambiaria, que hizo que el tipo de cambio se mantuviera todo el año 2013 muy cercano a la banda inferior, restándole competitividad al sector externo.

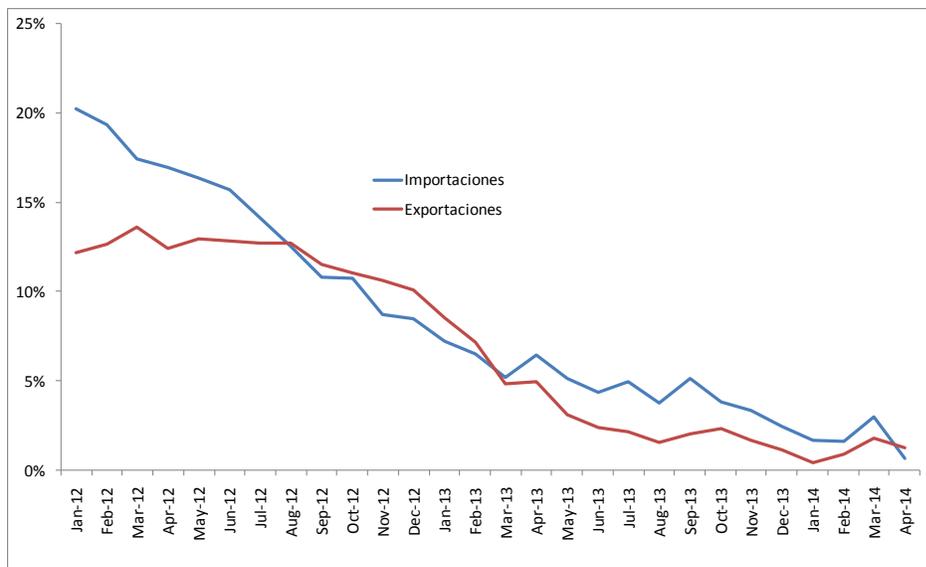
El menor dinamismo en las exportaciones en el año 2013, de tan solo 1,2%, se debió principalmente a la reducción de 2,9% en las ventas del régimen definitivo en donde la disminución en las exportaciones de café tuvo un impacto importante (1% de las exportaciones totales). Los otros 1,9 puntos porcentuales de reducción se dieron en cables eléctricos, aceite de palma, teléfonos celulares y madera en bruto. Por su parte, las exportaciones amparadas a regímenes especiales se incrementaron en 5%, para el caso de zonas francas, impulsadas por las ventas de componentes electrónicos y microprocesadores (6,4%), dispositivos médicos con un incremento del 19,6% y en el caso de las exportaciones por régimen de perfeccionamiento activo, se observa un incremento del 294% en las exportaciones de alcohol (tabla 5).

**Tabla 5**  
**Exportaciones totales según régimen y aporte de los principales 5 productos**  
**(2012 y 2013)**

Exportaciones por régimen y productos				
	2012	2013	Cambio absoluto	Cambio porcentual
<b>Exportaciones régimen definitivo</b>	<b>5,189,280</b>	<b>5,037,727</b>	<b>-151,553</b>	<b>-2.90%</b>
Café oro	412,275	301,936	-110,339	-26.80%
Cables Eléctricos	175,237	144,336	-30,901	-17.60%
Aceite de Palma	56,503	31,276	-25,227	-44.60%
Teléfonos celulares	24,921	6,063	-18,858	-75.70%
Madera en Bruto	51,556	37,391	-14,165	-27.50%
<b>Exportaciones zonas Francas</b>	<b>5,967,391</b>	<b>6,265,598</b>	<b>298,207</b>	<b>5.00%</b>
Circuitos integrados y microestructuras electró	2,233,950	2,376,160	142,210	6.40%
Otros dispositivos de uso médico	399,113	477,228	78,115	19.60%
Teléfonos celulares	801	47,089	46,287	5775.30%
Cables eléctricos	108,496	135,169	26,673	24.60%
Otras preparaciones alimenticias	276,879	300,651	23,772	8.60%
<b>Exportaciones perfeccionamiento activo</b>	<b>229,935</b>	<b>239,773</b>	<b>9,838</b>	<b>4.30%</b>
Alcohol etílico	10,608	41,863	31,254	294.60%
Insecticidas y fungicidas	3,495	8,473	4,978	142.50%
Muebles y sus partes	11,634	13,821	2,188	18.80%
Salsas y preparaciones	28,376	30,115	1,739	6.10%
Herbicidas	625	1,628	1,003	160.60%
<b>Exportaciones TOTALES</b>	<b>11,386,607</b>	<b>11,543,099</b>	<b>156,492</b>	<b>1.40%</b>

Las importaciones del país también experimentaron una reducción importante en su tasa de crecimiento en los años 2012 y 2013 (8,5% y 2,4%, respectivamente), debido al menor dinamismo de la actividad económica que afecta no solo las importaciones de consumo, sino que también aquellas destinadas a la producción como materias primas y bienes de capital (gráfico 19).

**Gráfico 19**  
**Crecimiento interanual de las exportaciones e importaciones acumuladas**  
**(enero 2012 - abril 2014)**

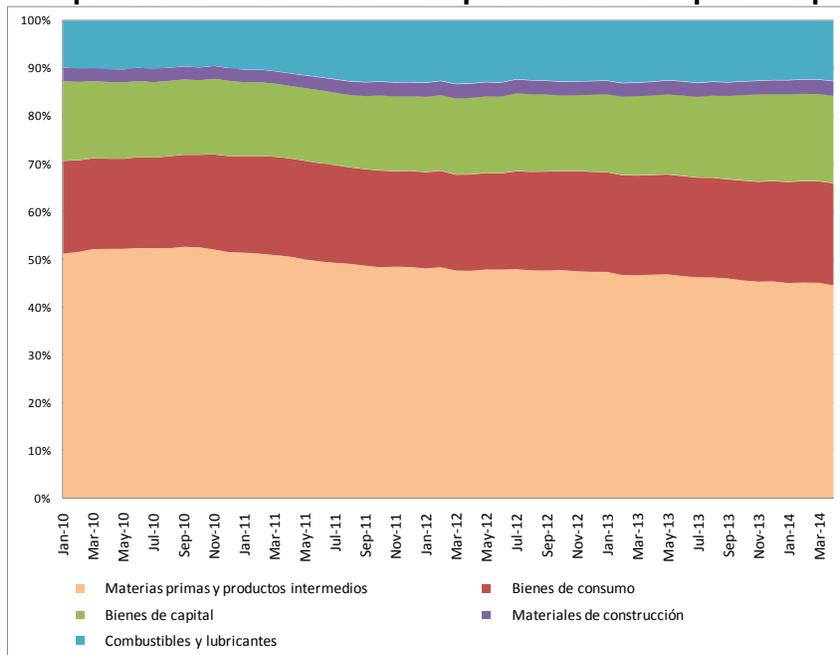


Fuente: Elaboración propia a partir de datos del BCCR.

Cabe señalar que a pesar de que el ritmo de crecimiento de las importaciones disminuye, el mayor componente de estas es las importaciones de materias primas y productos intermedios de empresas, tanto de regímenes especiales como del régimen definitivo, lo que generalmente responde a una demanda de capital e inventarios para el sector exportador nacional (grafico 20).

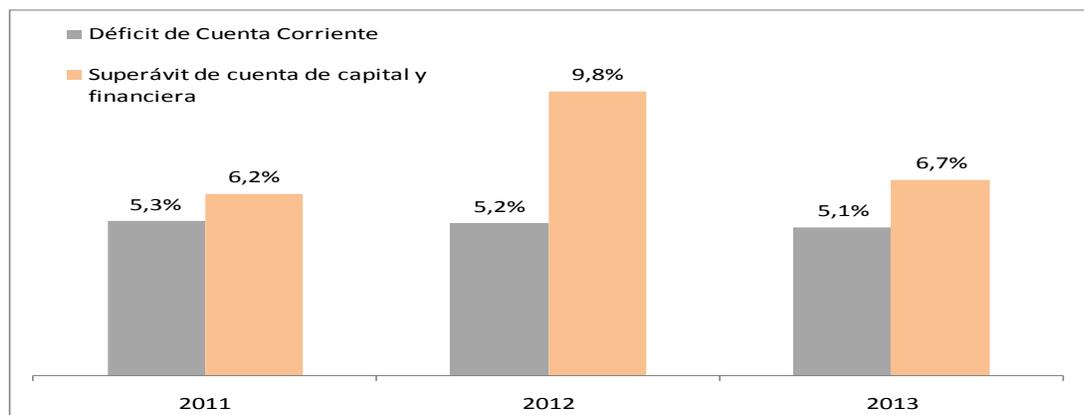
**Gráfico 20**

**Composición de las importaciones por tipo de bien importado**



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Banco Central de Costa Rica

Para el año 2013 la balanza de pagos acumuló un déficit de cuenta corriente de US\$2.529 millones, lo que representó 5,1% del PIB; mientras que el superávit de la cuenta de capitales y financiera acumuló US\$3.332, lo que representó 6,7% del PIB (gráfico 21). Estos resultados, a pesar de ser favorables para la economía, no dejan de ser preocupantes, pues su sostenibilidad depende del flujo de IED, ya que este representó el 80% del superávit de la cuenta de capital y financiera de la balanza de pagos en el año 2013.

**Gráfico 21****Déficit de cuenta corriente y superávit de la cuenta de capital y financiera como porcentaje del PIB, 2011, 2012 y 2013**

Fuente: Elaboración propia con datos del BCCR

A pesar de la vulnerabilidad que representa el constante financiamiento del déficit de la cuenta corriente con flujos de inversión extranjera directa, el país ha sido exitoso en su proceso de incremento y diversificación de las exportaciones, producto de la apertura comercial y de los incentivos a las exportaciones.

A mediados de la década de los noventa, las exportaciones tradicionales representaban cerca del 25% de la oferta exportable y para el año 2013 el aporte a las exportaciones totales es cercano al 10%, lo anterior se da producto de un aumento en la participación de otros bienes de la economía, como lo son alimentos preparados, equipos electrónicos, equipos médicos y de precisión, metal-mecánica, plásticos y productos químicos (tabla 6).

Por medio de una mayor expansión de las exportaciones tanto en términos de diversificación de productos como en términos del valor agregado que se genera en el país, se podría reducir la vulnerabilidad existente en el financiamiento de la cuenta corriente. Alternativas como la generación de encadenamientos productivos para generar mayor valor agregado en la economía, por medio de la relación con empresas domésticas proveedoras de insumos y empresas establecidas en las zonas francas, podrían ser claves para reducir la alta dependencia que tienen las exportaciones de las importaciones de insumos y bienes intermedios, y por ende el déficit de cuenta corriente disminuiría, reduciendo la actual dependencia a la inversión extranjera directa.

**Tabla 6**  
**Aporte porcentual al total de exportaciones según sector de la economía**

<b>Sectores de la economía</b>	<b>1998</b>	<b>2000</b>	<b>2005</b>	<b>2010</b>	<b>2013</b>
<b>Agrícola</b>	<b>28.9</b>	<b>21.6</b>	<b>20.8</b>	<b>22.7</b>	<b>21.2</b>
Banano	11.4	8.9	6.8	7.9	7.2
Café oro	7.5	4.6	3.3	2.7	2.6
Piña	2.0	2.0	4.6	7.0	7.1
Melón	1.1	1.1	1.1	0.8	0.5
Follajes, hojas y demás	1.0	1.1	0.9	0.6	0.4
<b>Alimentaria</b>	<b>6.9</b>	<b>6.6</b>	<b>9.2</b>	<b>11.7</b>	<b>12.7</b>
Otras preparaciones alimenticias	0.8	1.1	2.1	3.1	3.0
Jugos y concentrados de frutas	0.8	1.0	1.1	1.7	1.6
Aceite de palma	0.6	0.6	1.0	1.3	1.3
Azúcar	0.7	0.6	0.5	0.7	0.8
Salsas y preparaciones	0.2	0.3	0.7	0.7	0.8
<b>Eléctrica y electrónica</b>	<b>25.9</b>	<b>36.3</b>	<b>30.3</b>	<b>26.1</b>	<b>28.3</b>
Partes para computadora	10.0	27.4	9.7	9.3	0.1
Circuitos integrados y microestructuras	8.0	0.6	11.5	10.0	20.6
Otros	2.9	1.4	1.0	0.5	0.4
Secadoras de pelo	0.8	0.9	0.2	0.1	0.0
Materiales eléctricos	0.8	0.9	1.1	1.7	1.6
<b>Equipo de precisión y médico</b>	<b>1.6</b>	<b>3.4</b>	<b>8.3</b>	<b>12.4</b>	<b>13.5</b>
Otros dispositivos de uso médico	0.0	0.0	1.4	2.2	4.1
Equipos de infusión y transfusión de sueros	1.2	2.9	5.7	4.9	3.6
Prótesis de uso médico	0.0	0.0	0.5	3.3	2.7
Otras agujas, catéteres y cánulas	0.0	0.0	0.0	1.0	1.6
Cámaras y proyectores cinematográficos	0.1	0.1	0.2	0.3	0.4
<b>Metal-mecánica</b>	<b>2.0</b>	<b>2.0</b>	<b>3.0</b>	<b>3.4</b>	<b>3.5</b>
Productos laminados de hierro o acero	0.3	0.4	0.6	0.6	0.5
Hojas y tiras de aluminio	0.4	0.4	0.5	0.2	0.4
Barras de hierro o acero	0.1	0.1	0.1	0.2	0.3
Chatarra de hierro o acero	0.0	0.0	0.1	0.3	0.3
Tapones y tapas de metal común	0.1	0.1	0.1	0.2	0.2
<b>Pecuario y pesca</b>	<b>6.4</b>	<b>2.7</b>	<b>2.6</b>	<b>2.5</b>	<b>2.8</b>
Filetes y demás carnes de pescado	1.0	0.5	0.5	0.6	0.6
Carne bovina	0.4	0.5	0.5	0.4	0.5
Leche y nata concentrada	0.2	0.2	0.1	0.5	0.5
Leche y nata sin concentrar	0.1	0.1	0.2	0.2	0.3
Pescado fresco, refrigerado o congelado	0.9	0.7	0.6	0.3	0.3
<b>Plástico</b>	<b>1.4</b>	<b>2.0</b>	<b>2.5</b>	<b>2.5</b>	<b>3.3</b>
Artículos de plástico para el envasado	0.3	0.6	1.1	0.9	1.0
Láminas y placas de plástico	0.2	0.2	0.4	0.5	0.7
Otras manufacturas de plástico	0.2	0.4	0.1	0.4	0.7
Tubos y accesorios de tubería de plástico	0.2	0.3	0.4	0.3	0.4
Policloruro de vinilo	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
<b>Química</b>	<b>3.7</b>	<b>4.3</b>	<b>5.9</b>	<b>6.2</b>	<b>4.9</b>
Medicamentos	1.5	2.4	3.3	3.1	1.2
Antisueños	0.0	0.0	0.0	0.2	0.9
Insecticidas y fungicidas	0.4	0.4	0.6	0.6	0.5
Pinturas y barnices	0.1	0.2	0.3	0.4	0.4
Jabones y preparaciones de limpieza	0.4	0.3	0.4	0.4	0.3
<b>Textiles, cuero y calzado</b>	<b>14.0</b>	<b>13.3</b>	<b>8.8</b>	<b>2.7</b>	<b>1.7</b>
Textiles y confección	12.5	12.4	7.5	2.4	1.5
Pieles y cueros en bruto de bovino o equino	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1
Artículos de cuero	0.6	0.4	0.1	0.0	0.0
Pieles de bovino curtidas	0.0	0.1	0.0	0.1	0.0
Calzado	0.4	0.1	0.0	0.0	0.0
<b>Otros</b>	<b>6.8</b>	<b>6.8</b>	<b>8.2</b>	<b>9.3</b>	<b>6.8</b>

Fuente: Elaboración propia con datos de Procomer.

### 3. Sección III: ingreso y pobreza

Con respecto al análisis del ingreso, se tiene que entre los años 2000 y 2013 el ingreso real (el incremento del ingreso descontando el aumento en los precios) de los trabajadores aumentó entre un 4,6% y un 64%. Los datos del acumulado entre estos doce años y el promedio anual se encuentran en los dos siguientes gráficos (gráfico 22 y gráfico 23).

**Gráfico 22**

**Crecimiento del ingreso real de los trabajadores según sector económico acumulado en los últimos 12 años**

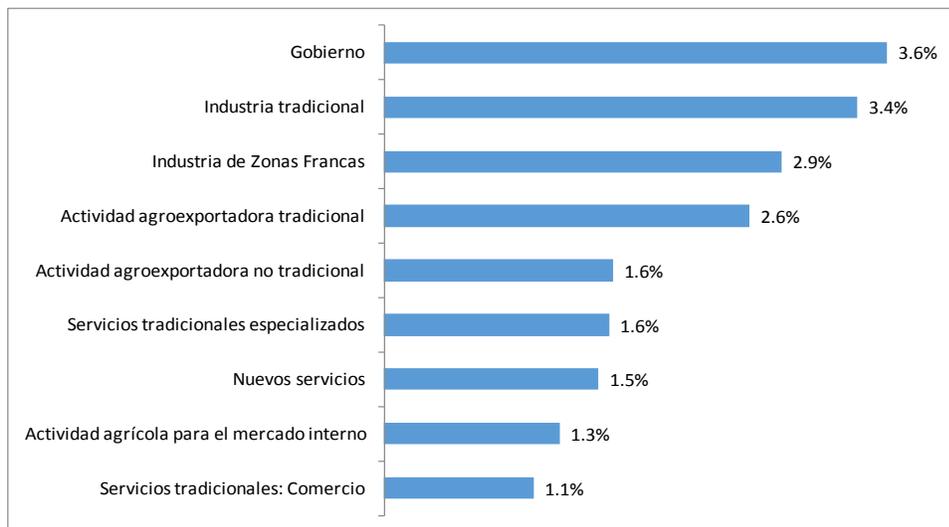


Fuente: Elaboración propia con datos de la ENAHO tabulados por el Estado de la Nación

Entre los sectores que mayor aumento registraron en el ingreso de sus trabajadores, se encuentran el sector público, seguido por la industria tradicional con un aumento del 52% en su ingreso real, y cerca de un 3,4% en promedio anual, y en tercer lugar se encuentra la industria de las zonas francas, la cual eleva el ingreso promedio anual en términos reales de sus trabajadores en un 2,9%, y en los últimos 12 años el crecimiento ha sido en términos reales de más del 47%.

Es decir que, en promedio, un trabajador del sector público ganaba en el año 2000 unos 200 mil colones mensuales, su ingreso después de descontada la inflación ha aumentado a 328 mil colones.

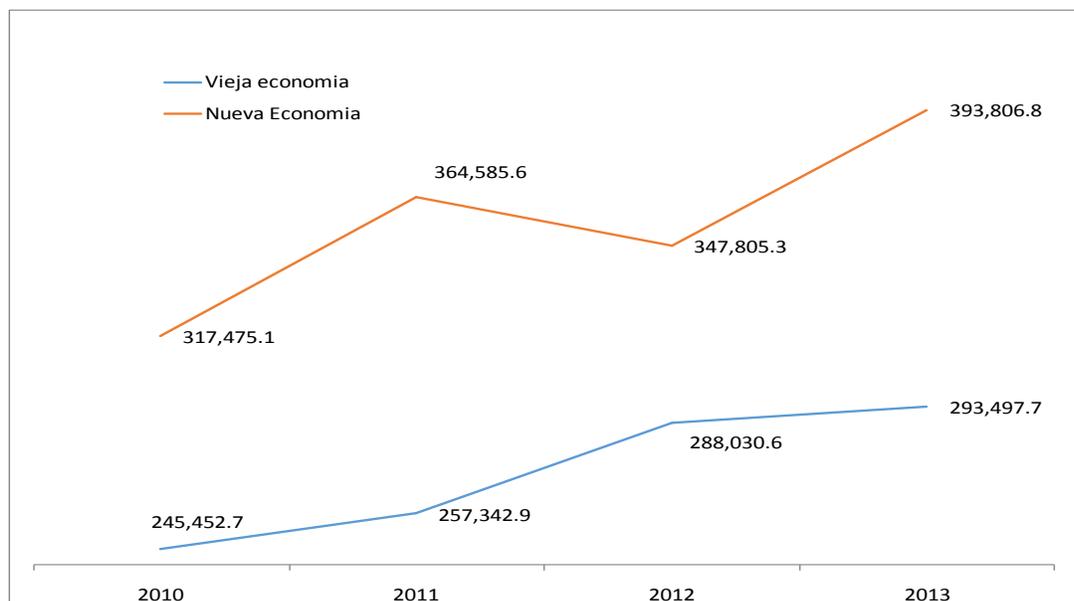
**Gráfico 23**  
**Crecimiento promedio anual del ingreso real acumulado en los últimos 12 años**



Fuente: Elaboración propia con datos de la ENAHO tabulados por el Estado de la Nación

Reordenando los sectores de forma que el análisis de la evolución del ingreso se realice por tipo de economía, se observa que los niveles de ingreso de los trabajadores en ambos tipos de economías son claramente distintos y evolucionan de forma distinta (gráfico 24).

**Gráfico 24**  
**Ingreso promedio según tipo de economía (2010 - 2013)**

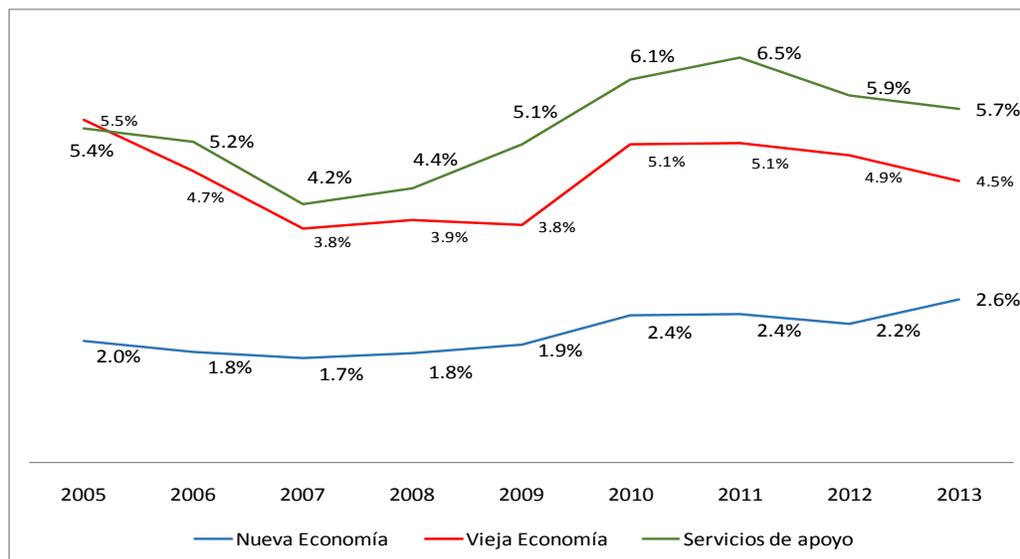


Fuente: Elaboración propia con datos de la ENAHO tabulados por el Estado de la Nación.

Esta situación establece una diferencia sustancial entre ambas economías, pues la fuerza de trabajo no se puede movilizar fácilmente de un tipo de economía a otro. También se generan brechas de ingreso entre los trabajadores de ambas economías producto de los niveles educativos en ambos grupos.

En síntesis, la nueva economía no solo mantiene ingresos medios superiores, sino que crecen a un ritmo mayor que los ingresos medios en la economía vieja, además de esto, al analizar la evolución de la pobreza por tipo de economía, se observa que la proporción de pobres del total de ocupados en la vieja economía es superior que en la nueva economía, sin embargo en los últimos 4 años se ha reducido este porcentaje al pasar de un 5,1% a un 4,5%, producto de la mejoría de la actividad económica posterior a la crisis del año 2009, pues responde a una disminución en la proporción de pobres en la economía agrícola para el mercado interno (gráfico 25 y tabla 7).

**Gráfico 25**  
**Proporción de pobres del total de ocupados por tipo de economía (2010 - 2013)**



Fuente: Elaboración propia con datos de la ENAHO tabulados por el Estado de la Nación.

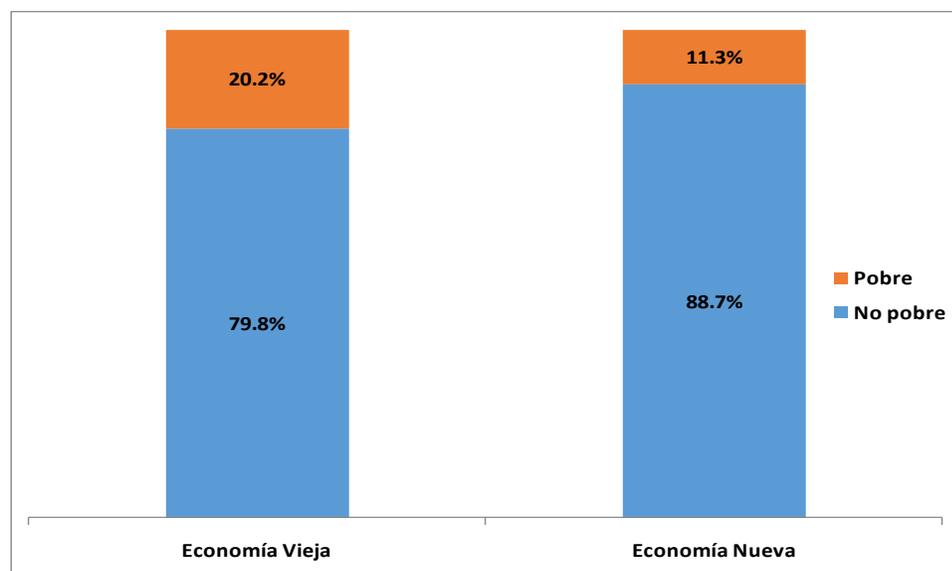
**Tabla 7**  
**Proporción de pobres del total de ocupados por tipo de economía (2010 - 2013)**

TIPO DE ECONOMÍA	2001	2005	2010	2013
Economía agrícola para el mercado interno	2.6%	2.5%	2.1%	1.8%
Economía agroexportadora tradicional	1.0%	1.0%	0.9%	0.9%
Industria tradicional	1.4%	1.9%	2.1%	1.9%
<b>Vieja economía</b>	<b>5.0%</b>	<b>5.5%</b>	<b>5.1%</b>	<b>4.5%</b>
Economía agroexportadora no tradicional	0.4%	0.7%	0.5%	0.3%
Industria de zonas francas	0.4%	0.5%	0.5%	0.6%
Nuevos servicios	0.7%	0.8%	1.4%	1.6%
<b>Nueva Economía</b>	<b>1.5%</b>	<b>2.0%</b>	<b>2.4%</b>	<b>2.6%</b>
Servicios tradicionales: comercio	1.2%	1.6%	1.9%	1.7%
Servicios tradicionales: gobierno	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%
Servicios tradicionales: otros servicios no especializados	2.2%	3.1%	3.2%	2.8%
Servicios tradicionales: otros servicios especializados	0.2%	0.4%	0.6%	0.9%
<b>Servicios de Apoyo</b>	<b>3.9%</b>	<b>5.4%</b>	<b>6.0%</b>	<b>5.7%</b>
Ignorados	0.0%	0.0%	0.1%	0.0%
<b>TOTAL</b>	<b>10.5%</b>	<b>12.8%</b>	<b>13.6%</b>	<b>12.8%</b>

Fuente: Elaboración propia con datos de la ENAHO tabulados por el Estado de la Nación

Si analizamos la relación pobre/no pobre, se observa que más de un 20% de los trabajadores de la vieja economía se encuentran en condición de pobreza, mientras que en la nueva economía dicho porcentaje es únicamente de un 11,3%. Dado el cuadro anterior, la gran mayoría de los pobres en la vieja economía corresponde a los trabajadores de la industria tradicional y la agricultura para el mercado interno; y en el caso de la nueva economía, la mayor proporción de pobres se encuentra en el sector de nuevos servicios (tabla 7 y gráfico 26).

**Gráfico 26**  
**Porcentaje de ocupados en condición de pobreza según tipo de economía año 2013**



Fuente: Elaboración propia con datos de la ENAHO tabulados por el Estado de la Nación.

#### 4. Sección IV: estimaciones y simulaciones

A continuación se detallaran los resultados obtenidos al simular por medio del Modelo de Equilibrio General Computable (MAMS), dos shocks, uno por medio de una reducción en la Inversión Extranjera Directa y el otro mediante una mejora en los términos de intercambio.

##### **Aspectos generales del modelo:**

El modelo MAMS (Maquette for MDG [Millennium Development Goal] Simulations)<sup>7</sup>. Este modelo es un paso siguiente al anterior modelo MACEPES calibrado para Costa Rica y otros países en vías de desarrollo, por el mismo equipo de trabajo.

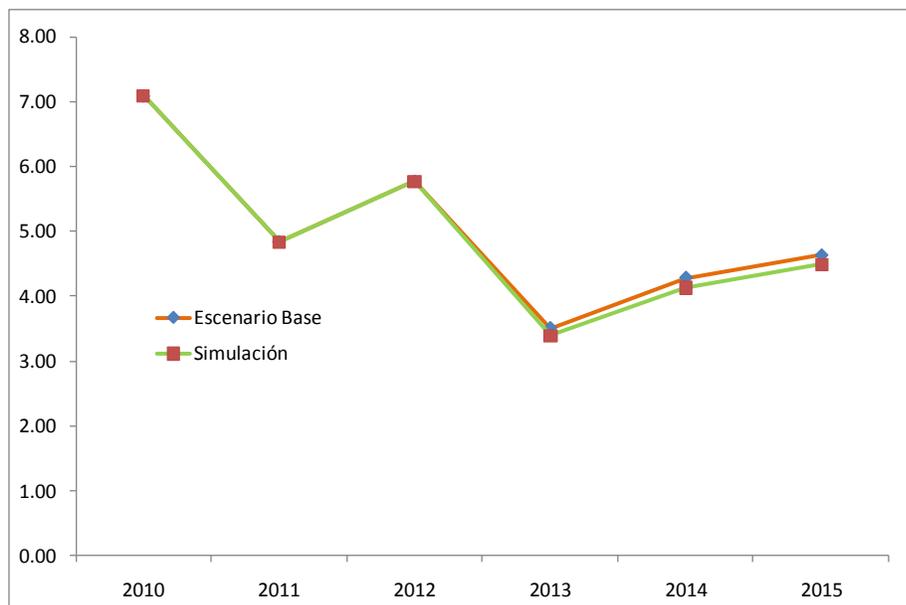
El modelo se fundamenta en la Teoría de Equilibrio General para la formación y circulación del capital. Las herramientas utilizadas para la modelación son el General Algebraic Modeling System (GAMS), el Data Analysis and Statistical Software (STATA), y Microsoft Excel 2007 o versión superior. Actualmente Costa Rica es parte del proyecto de análisis del MAMS, que cuenta con el apoyo técnico y financiero de las Naciones Unidas, con la contraparte local de apoyo técnico y modelación del Instituto de Investigaciones en Ciencias Económicas (IICE) de la Universidad de Costa Rica, el Ministerio de Planificación Nacional, el Ministerio de Hacienda, el Ministerio de Educación, el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, y el Banco Central de Costa Rica.

##### **Estructura del Modelo<sup>8</sup>**

La estructura de las transacciones en el modelo se detalla en la figura 1. Este es un modelo estándar de equilibrio general computable que tiene perfecta compatibilidad con las cuentas nacionales. Se calibra con base en una matriz de contabilidad social. Una matriz de contabilidad social (MCS) representa un sistema socioeconómico, de forma tal que permite captar el flujo circular de ingresos y gastos de una economía, por lo general respecto a un año. La Matriz de Contabilidad Social (MCS) de Costa Rica está actualizada para el año 2005. La MCS liga la estructura de producción de la matriz de Insumo Producto (Output-Input) con la información de distribución del ingreso y la estructura de la demanda de los hogares, las actividades, el Gobierno y el sector externo. Particularmente, permite analizar la información de diferentes grupos sociales, particularmente los hogares y su fuerza de trabajo<sup>9</sup>.

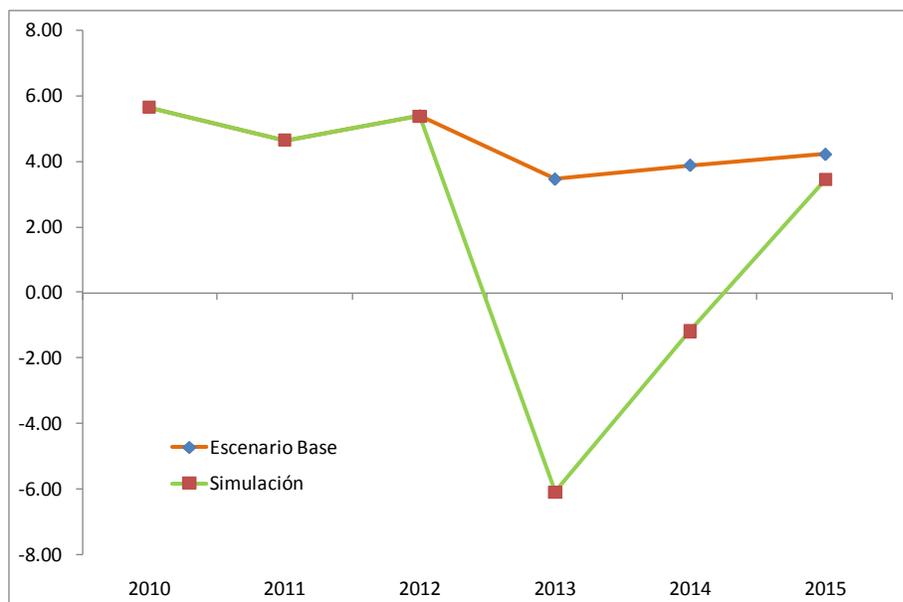
**Simulación 1:** Disminución de un 20% en la inversión extranjera directa en los años 2013, 2014 y 2015.

**Tasa de crecimiento interanual del Consumo Privado (escenario base y escenario simulado 2010 - 2015)**



Fuente: Elaboración propia basado en los resultados de las simulaciones

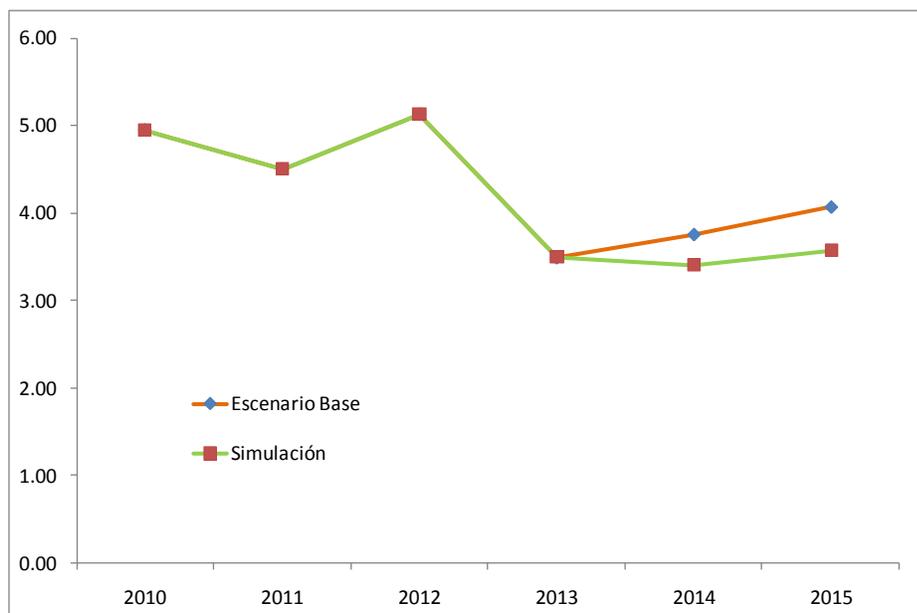
Se observa una disminución del consumo privado, pero menor a un punto porcentual, lo que muestra lo inelástico del consumo doméstico ante cambios en los flujos de inversión del exterior.

**Tasa de crecimiento interanual de la inversión privada  
(escenario base y escenario simulado 2010 - 2015)**

Fuente: Elaboración propia basado en los resultados de las simulaciones

En el caso de la inversión privada, esta sí registra un deterioro inmediato en el año 2013 y disminuye cerca de 8 puntos con respecto al escenario base, cifra que se reduce a la mitad en el año 2014 y para el año 2015 ambas tasas de crecimiento parecen nuevamente converger.

### Tasa de crecimiento interanual del Producto Interno Bruto (escenario base y escenario simulado 2010 - 2015)



Fuente: Elaboración propia basado en los resultados de las simulaciones.

Este impacto en la inversión extranjera directa que afecta la inversión privada internamente, tiene su impacto en producción, reduciendo la tasas de crecimiento entre un escenario base y el escenario con menor inversión extranjera directa en cerca de un punto porcentual hasta el año 2015 y sin que pareciera darse una convergencia clara en los próximos años entre dichas tasas.

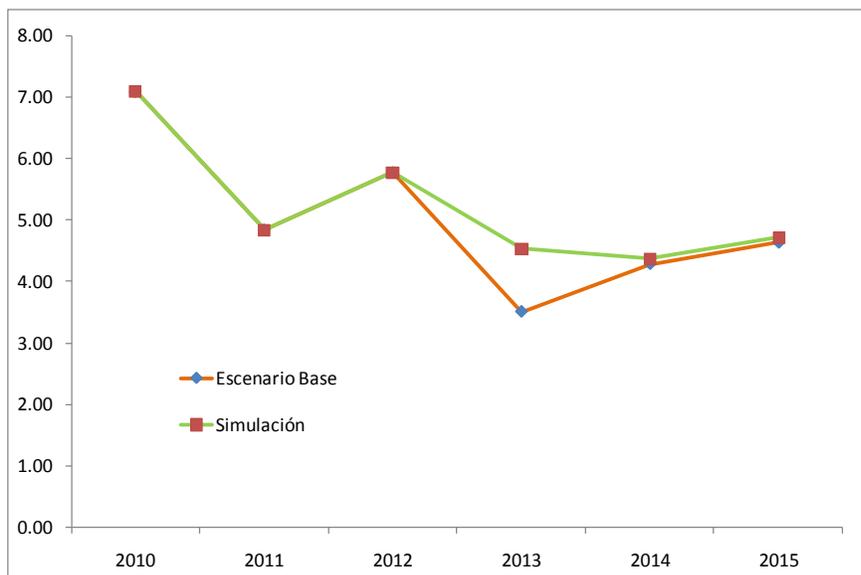
Algunos resultados paralelos a los observados en los componentes del Producto Interno Bruto provienen del mercado laboral. La reducción de la Inversión Extranjera Directa afecta principalmente a los trabajadores no calificados y semicalificados. A su vez afecta en mayor medida al sector manufacturero y al sector de servicios privados.

El salario real disminuye especialmente en los trabajadores no calificados y semicalificados producto de una reducción de la IED.

En el tanto no se generen políticas por el lado del gasto público, ya sea en infraestructura o consumo, el impacto de una disminución de la IED sobre el nivel de empleo y salarios es prácticamente inevitable.

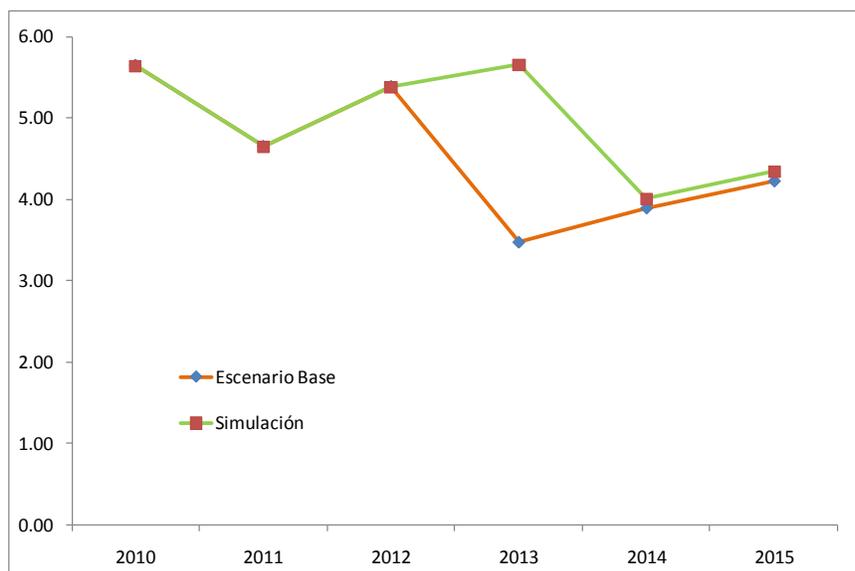
**Simulación 2:** Mejora en los términos de intercambio (incremento de un 10% en los precios internacionales de nuestra principal oferta en los años 2013, 2014 y 2015.)

**Tasa de crecimiento interanual del Consumo Privado (escenario base y escenario simulado 2010 - 2015)**



Fuente: Elaboración propia basado en los resultados de las simulaciones.

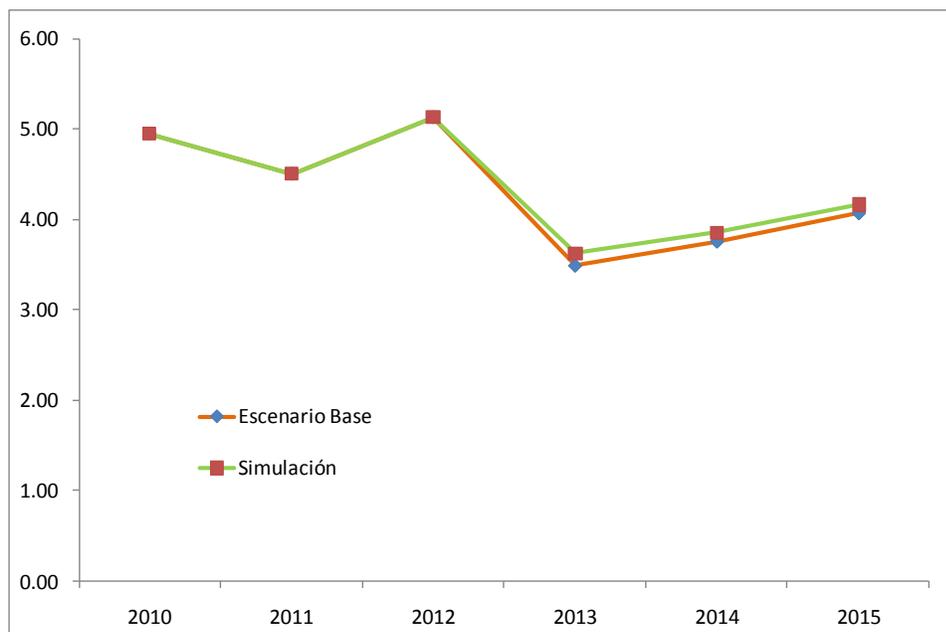
Se observa una disminución del consumo privado, en casi dos puntos porcentuales con respecto al escenario base, es una disminución importante en la tasa de crecimiento en el momento del aumento de precios, pero esta tasa se ajusta y vuelve a converger al crecimiento cercano al 5%.

**Tasa de crecimiento interanual de la inversión privada  
(escenario base y escenario simulado 2010 - 2015)**

Fuente: Elaboración propia basado en los resultados de las simulaciones.

En el caso de la inversión privada, esta registra un incremento de casi tres puntos porcentuales al mejorar los precios de nuestros principales productos de exportación; no obstante a pesar de que el cambio en el consumo privado y la inversión pareciera ser importante, el Producto Interno Bruto apenas registra un impacto marginal producto de esta mejora en precios.

### Tasa de crecimiento interanual del Producto Interno Bruto (escenario base y escenario simulado 2010 - 2015)



Fuente: Elaboración propia basado en los resultados de las simulaciones

Un aspecto relevante que no necesariamente corresponde a los componentes del Producto Interno Bruto, consiste en que cuando se da la mejora en los términos de intercambio de los principales productos agropecuarios de exportación, se genera un incremento directo en el empleo en el sector agrícola, específicamente trabajadores no calificados.

#### Algunos hallazgos generales de ambas simulaciones:

- Para reducir la tasa de desempleo a cifras cercanas a las registradas posterior a la crisis del bienio 2008-2009, debe suceder lo siguiente:
  - ⊙ La economía debe crecer sostenidamente al menos tres años (para efectos de la simulación 2013,2014 y 2015), por encima del 6%.
  - ⊙ La Inversión Extranjera Directa debe duplicarse en el 2014 y volverse a duplicar en el 2015, para reducir la tasa de desempleo en al menos al 5,5%, (cerca de dos puntos porcentuales).
  - ⊙ Los términos de intercambio de la oferta exportable de productos tradicionales deben mejorar en un 50% el primer año, un 75% el segundo año y un 100% el tercer año.

- ⦿ Para que la mejora en los términos de intercambio tenga un resultado favorable en términos de empleo e ingresos para los trabajadores semicalificados y calificados debe darse repetidamente todos los años.
- ⦿ La capacidad de la IED, el crecimiento económico y los términos de intercambio de reducir el desempleo y aumentar los salarios reales sin un cambio en la estructura de gastos del Gobierno Central es bastante limitada. Es decir, la situación fiscal continúa siendo un aspecto clave en la economía, pues en el tanto el Gobierno no pueda invertir en infraestructura, educación, salud, administración pública y seguridad, los nuevos recursos generados en la economía, la reducción en la tasa de desempleo y el aumento en los salarios reales es muy limitado.

## **5. Conclusiones**

La economía costarricense ha mostrado cambios a lo largo de los últimos 20 años, su estructura productiva ha variado, la producción tradicional "vieja economía" ha reducido su aporte a la generación del PIB y el empleo, dando paso a sectores como el de nuevos servicios, en donde el aporte a la generación de empleo ha aumentado considerablemente, convirtiendo a la economía costarricense en una economía de servicios.

Este proceso es producto de la aparición de la nueva economía, pues el país se compromete con procesos de apertura comercial, atracción de inversión extranjera directa, fomento al turismo y promoción de exportaciones no tradicionales, como una medida para dinamizar la economía. Lo que genera un crecimiento importante del nuevo sector de servicios, inclusive llegando a superar en términos de empleo a la industria tradicional. Este proceso provoca que conforme pasan los años, el crecimiento económico del país responde más al contexto internacional.

Lo anterior da como resultado diferencias sustanciales entre dos economías, la vieja economía que comprende principalmente a las actividades agrícolas y a la industria tradicional que, si bien es cierto posee un aporte importante a la generación del PIB y del empleo, ha reducido su participación en los últimos 15 años, y la nueva economía que comprende los nuevos servicios, las zonas francas y las exportaciones no tradicionales, que cada vez acapara mayor proporción de la mano de obra, en especial la calificada.

Esto nos lleva al siguiente punto, se viene presentando una diferencia sustancial entre el ingreso medio en ambas economías, los trabajadores en la economía vieja no solo poseen un ingreso medio inferior a los trabajadores en la nueva economía, sino que el crecimiento medio del ingreso en los trabajadores de la vieja economía es inferior. Este resultado se encuentra relacionado a la calificación de los ocupados, pues en la nueva economía existen proporcionalmente más trabajadores calificados y semicalificados que en la vieja economía.

Por lo tanto, la diferencia entre la nueva economía y la vieja economía se da producto de políticas económicas que fomentan la producción y por ende el crecimiento económico, sin embargo este cambio en la estructura productiva del país, modifica también las necesidades en la mano de obra, generando que las cualificaciones necesarias entre los ocupados de la nueva y la vieja economía fueran distintos, promoviendo la disparidad de ingresos. Esto afectó la capacidad del país de, a lo largo de dos décadas, no reducir la desigualdad, por el contrario más bien esta va en aumento.

Por otro lado, gran parte de las políticas fiscales expansivas por el lado de las exoneraciones o desgravaciones (arancelarias por ejemplo, producto de la apertura comercial) tienden a afectar las finanzas del Gobierno Central, el cual, a su vez, pierde capacidad de acción y por ende pierde la capacidad de cumplir su función social y reducir la pobreza.

Entre las principales conclusiones del último apartado Simulaciones, se encuentran que los cambios en la IED tienen un impacto directo mayor sobre los trabajadores menos calificados, en especial en el sector manufacturero y agrícola y que este último sector es el más beneficiado ante mejores en los términos de intercambio; no obstante, este

efecto a pesar de tener un impacto positivo en el ingreso de los trabajadores menos cualificados, tiene un impacto muy limitado en la tasa de crecimiento del PIB.

No obstante, un resultado importante que sale a la luz con las simulaciones radica en la situación fiscal, pues a pesar de no ser el tema central de la ponencia, al analizar los efectos de mayor o menor inversión extranjera directa, o bien de mejora o desmejora en los términos de intercambio, los impactos positivos no pueden ser enfocados en la reducción de la pobreza y el desempleo, y los resultados negativos no pueden ser contrarrestados con nuevas inversiones y por ende mejoras en la productividad.

## **Referencias bibliográficas**

BCCR. 2014. Sitio oficial en la Internet del Banco Central de Costa Rica, en [www.bccr.fi.cr](http://www.bccr.fi.cr).

INEC.2014 . Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, varios años. San José, Instituto Nacional de Estadística y Censos.

INEC. 2014. Encuesta Nacional de Hogares, varios años. San José, Instituto Nacional de Estadística y Censos.

FMI (2014). Perspectivas económicas Las Américas: Tiempo de reforzar las defensas macroeconómicas. Washington, D.C.: Fondo Monetario Internacional.

Programa Estado de la Nación. 2013. Decimonoveno Informe Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible. San José, Programa Estado de la Nación.

## Notas

---

<sup>1</sup> Esto se da antes del endeudamiento por eurobonos (de hecho esta situación se podría considerar un acelerador del proceso de emisión de los eurobonos) y ante la ausencia de una reforma fiscal que mejore la recaudación del Gobierno Central.

<sup>2</sup> Es decir el análisis por medio de la descomposición de las series de tiempo entre factores cíclicos del crecimiento y factores tendenciales de largo plazo.

<sup>3</sup> Esta tendencia de largo plazo se refiere al uso pleno de los factores de producción, lo que implica que el crecimiento esperado dada la capacidad instalada para el año 2015, 2016 y 2017 debería rondar el 7% y de no hacerlo es producto de la existencia de capacidad instalada ociosa y tasas de desempleo por encima de la tasa natural de la economía.

<sup>4</sup> Cabe señalar que en la ponencia sobre "*Finanzas del Gobierno Central en un Contexto de Creciente Deterioro*", se dice que las tasas reales de largo plazo no deben exceder la tasa de crecimiento real de la economía para que la razón deuda PIB sea estable, situación que pareciera ser muy optimista y difícil de lograr.

<sup>5</sup> Es decir la parte de la serie de tiempo que refleja los movimientos de corto plazo.

<sup>6</sup> La formación bruta de capital corresponde al flujo de inversiones realizadas en el periodo de análisis. Esas inversiones se subdividen en dos tipos: las inversiones en capital fijo, que son inversiones de largo plazo y corresponden a la adquisición de maquinaria, equipo y a la edificación de nuevas construcciones; y las inversiones en capital, que se deben a la acumulación o desacumulación de inventarios.

<sup>7</sup> Detalles sobre el uso del MAMS y su evolución se pueden consultar en Lofgren (2011) y Sánchez *et al* (2010).

<sup>8</sup> El modelo ha sido desarrollado por Marco V. Sánchez y Martín Cicowitz, de las Naciones Unidas, basados en la modelación realizada por Hans Lofgren, economista senior del Banco Mundial y creador original del MAMS. Para mayores detalles sobre la estructura del MAMS, véase Bourguignon *et al.* (2008), Lofgren y Diaz-Bonilla (2010), y Lofgren (2009). La parte estática central del MAMS es muy similar al modelo desarrollado en Lofgren *et al.* (2002). El modelo ha sido utilizado por el Instituto de Investigaciones en Ciencias Económicas (IICE) para realizar diversos trabajos, con el fin de determinar su idoneidad para ejercicios de evaluación de impacto económico de políticas.

<sup>9</sup> En términos generales la Matriz de Contabilidad Social es una extensión de la matriz de insumo-producto de Leontief.