

DECIMONOVENO INFORME
ESTADO DE LA NACIÓN EN DESARROLLO
HUMANO SOSTENIBLE

Informe Final

**Desempeño Exportador y Heterogeneidad Estructural en
Costa Rica**

Investigadores:

Ramón Padilla Pérez
Jennifer Alvarado

Setiembre, 2013



Nota: Las cifras de las ponencias pueden no coincidir con las consignadas por el XIX Informe Estado de la Nación en el tema respectivo, debido a revisiones posteriores. En caso de encontrarse diferencia entre ambas fuentes, prevalecen las publicadas en el Informe.

AGRADECIMIENTO

Agradecemos los valiosos comentarios del Programa Estado de la Nación, dos revisores anónimos y Jorge Mario Martínez Piva a una versión preliminar de este documento. Agradecen en particular las observaciones y el apoyo de Karla Meneses para la obtención de los microdatos y la información sobre comercio internacional de Costa Rica. También están agradecidos con las organizaciones públicas que dieron acceso a los microdatos: el Ministerio de Economía, Industria y Comercio (MEIC), la Caja Costarricense de Seguro Social (CCSS) y Procomer. Francisco Villarreal, funcionario de CEPAL, dio valiosos aportes en la elaboración e interpretación del modelo econométrico.

Ramón Padilla Pérez

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)

Sede Subregional en México

Jennifer Alvarado

CEPAL, Sede Subregional en México

Contenido

INTRODUCCIÓN	1
I. OFERTA EXPORTABLE	4
1. Análisis por sector	10
2. Concentración de la oferta exportable	15
3. Intensidad tecnológica	18
4. Exportaciones de servicios	20
5. El desempeño exportador en el contexto de la crisis	21
6. Valor agregado y sofisticación tecnológica de los procesos	22
II. COMPETITIVIDAD DE LAS EXPORTACIONES	25
1. Competitividad exportadora en otros mercados	31
III. EXPORTACIONES Y PRODUCTIVIDAD	33
1. Datos y variables descriptivas	33
2. Modelo econométrico para la productividad laboral	38
3. Resultados	41
IV. CONCLUSIONES	45
BIBLIOGRAFÍA	49

INTRODUCCIÓN

En el marco de la restructuración de la economía internacional en la década de los ochenta,¹ Costa Rica, al igual que la mayoría de los países de América Latina, implementó reformas económicas de gran envergadura. El cambio de modelo económico implicó el establecimiento de nuevos objetivos, entre los que destacaron: la promoción y diversificación de las exportaciones, la ampliación de mercados para los productos nacionales, la estabilidad macroeconómica (inflación, deuda pública, déficit fiscal, etc.) y el aumento de la productividad de la industria por medio de una mayor competencia con el exterior. Para cumplir dichos objetivos, el nuevo modelo de desarrollo orientado al mercado externo se valió de la implementación de medidas enfocadas a promover la liberalización de los bienes y servicios importados, el fomento de las exportaciones, la diversificación de la oferta exportable y la atracción de inversión extranjera directa (IED).

Uno de los principales resultados de estas reformas fue el gran dinamismo del sector exportador. Entre 1980 y 2012, las exportaciones de bienes y servicios de Costa Rica crecieron a una tasa promedio anual del 8,6% (7,9% las de bienes y 11,1% las de servicios). Como resultado, la estructura de la economía se transformó en las últimas dos décadas. El grado de apertura de Costa Rica, medido por el comercio exterior total (suma de exportaciones e importaciones de bienes y servicios) como porcentaje del PIB, era del 80,9% del PIB en 2012, en contraste con 63,7% en 1980 (CEPAL, 2012a). El crecimiento de las exportaciones de bienes en el período de estudio fue impulsado principalmente por los bienes manufactureros, que pasaron de representar el 29,8% del valor total de las exportaciones en 1980 al 59,8% en 2011.

Costa Rica ha marcado el paso en los procesos de transformación de la estructura exportadora de bienes manufacturados de la subregión Centroamericana². Es posible distinguir las siguientes etapas en las últimas tres décadas:

- a) Entre 1982-1995 predominó la exportación de prendas de vestir, entre las exportaciones manufactureras, alentada por regímenes de fomento a la exportación y el acceso preferencial al mercado de Estados Unidos. En 1972 se creó el régimen de importación temporal (el primero en su tipo en Centroamérica), mientras que la modalidad de zonas francas surgió en 1981. Pero fue hasta principios de los noventa que se observaron tasas significativas de crecimiento de la actividad (Buitelaar y otros, 1999). El inicio de esta fase se entrecruza con el modelo económico anterior de sustitución de importaciones.
- b) La llegada de Intel en 1995 marca el inicio de una nueva etapa de diversificación de exportaciones de zonas francas hacia actividades del sector eléctrico y electrónico y, posteriormente, del sector de equipo y dispositivos médicos.

¹ Destacan los siguientes eventos: el fin de la guerra fría, la globalización de los procesos productivos, la recesión económica de Estados Unidos, el ascenso de la economía japonesa, la consolidación del bloque europeo, las dificultades en la negociación multilateral y la crisis de la deuda de los países en desarrollo.

² En adelante, por subregión se entiende a los países Centroamericanos (Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua).

- c) En torno al 2005 inicia la tercera etapa, cuando despegó la exportación de servicios empresariales, en particular los de informática e información. En esta etapa se sigue observando un dinamismo significativo del sector de equipo y dispositivos médicos.

Como resultado, la estructura de las exportaciones de bienes se transformó radicalmente de una dominada por bienes primarios a una en la que predominan las manufacturas de alta y media tecnología. Por su parte, los servicios de informática e información se ubicaron como el segundo rubro principal de exportación de servicios, solamente por detrás de los viajes (al turismo).

Las actividades de exportación que predominan o marcan cada etapa han tomado ventaja de los regímenes de fomento a la exportación (zonas francas y perfeccionamiento activo). La transición entre las etapas ha estado empujada por el aumento de costos relativos (principalmente salarios), pero también por el aumento de las capacidades de Costa Rica en materia de procesos de manufactura, calidad y oferta de recursos humanos cualificados.

El crecimiento de las exportaciones ha ido de la mano de la llegada de IED, que encuentra en Costa Rica una plataforma para enviar sus productos a terceros mercados. Entre 2000 y 2012, se recibieron un total de 16.430 millones de dólares de IED, el 32% dirigida a actividades de zonas francas.

Un factor central ligado a la expansión de la IED y las exportaciones ha sido los diversos programas de preferencias arancelarias puestos en marcha por Estados Unidos y por la Unión Europea. En la primera mitad de la década de 1980, éstos otorgaron unilateralmente un acceso preferencial a las importaciones provenientes de diferentes bloques de países. De particular interés son la Iniciativa de la Cuenca del Caribe (ICC), promulgada en 1984, y la posterior Ley de Asociación Comercial Estados Unidos-Cuenca del Caribe (CBTPA) del año 2000. Mediante estas leyes se otorgó a un conjunto de países, incluido Costa Rica, el beneficio de exportar un grupo seleccionado de bienes con aranceles preferenciales o inclusive libres de impuestos. Para el sector textil, la firma del Acuerdo Multifibras en 1973 y el Acuerdo sobre los Textiles y el Vestido en 1994 (que limitaba a nivel mundial la exportación de los países asiáticos a los principales mercados de importación) propiciaron el desarrollo de las exportaciones de este sector (Padilla Pérez y otros, 2008).

En materia de bienes primarios, el Sistema Generalizado de Preferencia (SGP) fue muy importante para el crecimiento de estas exportaciones al mercado de la Unión Europea y los Estados Unidos. El SGP permitió un fuerte posicionamiento de productos agrícolas no tradicionales en esos mercados en la década de los 1990.

Este documento tiene como objetivo analizar la evolución del sector exportador de Costa Rica entre 2000 y 2012. Pone especial énfasis en identificar cambios estructurales en el sector exportador, entendido como el tránsito hacia actividades y sectores más intensivos en conocimientos tecnológicos y un mayor dinamismo de la productividad (CEPAL, 2012b). El documento también explora, haciendo uso de una base de datos de 2.633 empresas, la existencia de brechas entre empresas exportadoras y no exportadoras en

términos de productividad, salarios y tamaño, lo que se conoce como heterogeneidad productiva o estructural. En concreto, las preguntas que busca contestar son las siguientes:

- a) el cambio estructural que inició en la década de 1980 y 1990, ¿qué características tomó en el periodo 2000-2012?;
- b) ¿qué grado de diversificación de productos y destinos presenta el sector exportador costarricense?, y
- c) ¿qué forma ha tomado la competitividad exportadora de Costa Rica en un nuevo contexto internacional, después de la entrada de China a la OMC y la fuerte competencia de otros países asiáticos?
- d) ¿la actividad exportadora está asociada estadísticamente con características productivas de las empresas?

Esta investigación es producto de un proyecto de colaboración entre la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y el Programa Estado de la Nación. Su estructura es la siguiente. La primera sección analiza la evolución de la oferta exportable de bienes y servicios de Costa Rica entre 2000 y 2012, así como su concentración (destinos y productos), con una comparación con el resto de América Latina. El análisis se basa en información proporcionada por fuentes oficiales de Costa Rica (PROCOMER y Banco Central) y bases de datos de Naciones Unidas (TRADEMAP y SIGCI). La segunda sección examina la competitividad exportadora, para lo que se hace uso del TRADECAN y MAGIC, dos programas desarrollados por CEPAL. La tercera sección analiza la relación entre la orientación exportadora de las empresas costarricenses y su desempeño en términos de productividad, con base en estadísticas descriptivas y un ejercicio econométrico. En la cuarta sección se presentan las conclusiones.

I. OFERTA EXPORTABLE

En el período 2000-2012, las exportaciones de bienes y servicios de Costa Rica observaron una tasa de crecimiento promedio anual (TCPA) del 6,6%, con lo que pasaron de 7.892 millones a 16.903 millones de dólares. En el mismo período, las importaciones de bienes y servicios registraron una TCPA mayor (8,1%), por lo que el déficit comercial a final del periodo fue de 2.704 millones de dólares, cifra que representa el 6% del PIB, en contraste con un saldo positivo de 230 millones de dólares en el año 2000 (véanse el Cuadro 1 y el Gráfico 1).

Las exportaciones de bienes experimentaron una TCPA del 5,5%, aumentando de 5.939 a 11.343 millones de dólares entre 2000 y 2012. Esta expansión contrasta con la observada en la década de 1990, cuando las exportaciones tuvieron una TCPA del 15,7%. Las importaciones de bienes observaron una TCPA del 8,8%, incrementando su valor de 6.389 a 17.572 millones de dólares entre 2000 y 2012.

Estos datos reflejan un creciente deterioro de la balance de bienes, que presentó un saldo negativo de 6.229 millones de dólares en 2012 (equivalente al 13,8% del PIB), frente a -449 millones de dólares en 2000 (2,8% del PIB), producto de una creciente dependencia de la economía costarricense a la importación de bienes. Destaca el dinamismo de las importaciones de bienes de consumo, que presentaron una TCPA del 10% entre 2000 y 2012. Dentro de las importaciones de bienes intermedios (que mostraron una TCPA del 8,6% en el periodo analizado), las de combustibles y lubricantes se expandieron con una TCPA del 13,8%.³

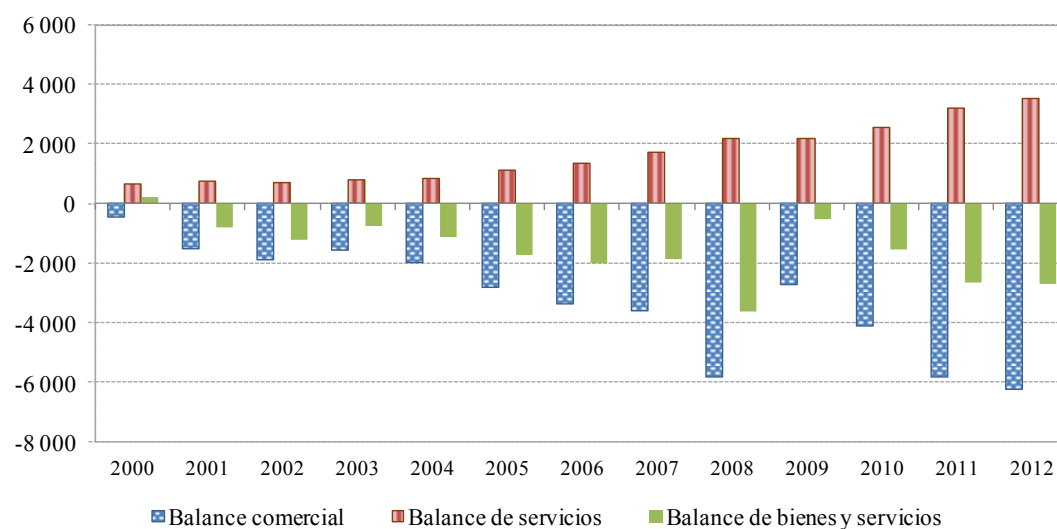
En contraste, el balance de servicios en los últimos 12 años ha presentado valores positivos y crecientes, con lo que ha contribuido a compensar el déficit del balance de bienes (véase el Gráfico 1). Las exportaciones de servicios presentaron una TCPA del 9,1%, aumentando de 1.952 millones de dólares en el 2000 a 5.560 en el 2012, mientras que las importaciones mostraron una TCPA del 4%, al pasar de 1.273 a 2.035 millones de dólares.⁴

Como consecuencia de la rápida expansión de las exportaciones de servicios, éstas pasaron de representar 27,6% de las exportaciones totales de bienes y servicios en el 2000 a 32,9% en el 2012.

³ Estimaciones propias con base en datos proporcionados por PROCOMER.

⁴ Estimaciones propias con base en datos proporcionados por el Banco Central.

Gráfico 1
Costa Rica: Balance de bienes y servicios, 2000-2012
(En millones de dólares)



Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos de PROCOMER y el Banco Central de Costa Rica.

Cuadro 1
Costa Rica: Balance de bienes y servicios, 2000-2012
(En millones de dólares)

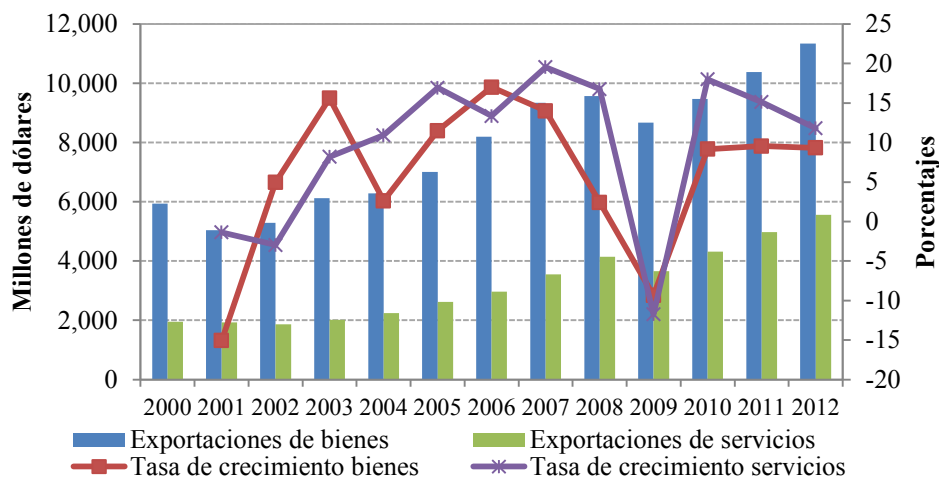
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Exportaciones de bienes	5 939	5 045	5 294	6 121	6 282	7 005	8 196	9 343	9 570	8 676	9 471	10 376	11 343
Importaciones de bienes	6 389	6 569	7 188	7 663	8 268	9 824	11 548	12 952	15 372	11 395	13 570	16 216	17 572
Balance de bienes	-449	-1 524	-1 893	-1 542	-1 986	-2 819	-3 352	-3 609	-5 802	-2 719	-4 098	-5 840	-6 229
Servicios (Crédito)	1 952	1 926	1 868	2 021	2 242	2 621	2 972	3 552	4 148	3 661	4 320	4 973	5 560
Servicios (Débito)	1 273	1 180	1 183	1 245	1 384	1 505	1 621	1 818	1 947	1 473	1 783	1 780	2 035
Balance de servicios	679	746	685	776	857	1 116	1 351	1 734	2 201	2 188	2 537	3 193	3 525
Balance de bienes y servicios	230	-778	-1 208	-766	-1 129	-1 703	-2 001	-1 875	-3 601	-531	-1 561	-2 647	-2 704
Tasa de crecimiento anual (En porcentajes)													
Exportaciones		-15,1	5,0	15,6	2,6	11,5	17,0	14,0	2,4	-9,3	9,2	9,6	9,3
Importaciones		2,8	9,4	6,6	7,9	18,8	17,6	12,2	18,7	-25,9	19,1	19,5	8,4
Servicios (Crédito)		-1,4	-3,0	8,2	10,9	16,9	13,4	19,5	16,8	-11,7	18,0	15,1	11,8
Servicios (Débito)		-7,4	0,3	5,2	11,2	8,7	7,7	12,2	7,1	-24,3	21,0	-0,1	14,3

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos de PROCOMER y Banco Central de Costa Rica.

Las exportaciones de bienes y servicios aumentaron casi de manera ininterrumpida en los últimos doce años. Las de bienes solo presentaron tasas negativas en los años 2001 y 2009, mientras que las de servicios en los años 2001, 2002 y 2009. Este comportamiento ha estado estrechamente ligado a las fluctuaciones de la economía mundial y, en particular, de los Estados Unidos (véase el Gráfico 2).

Gráfico 2

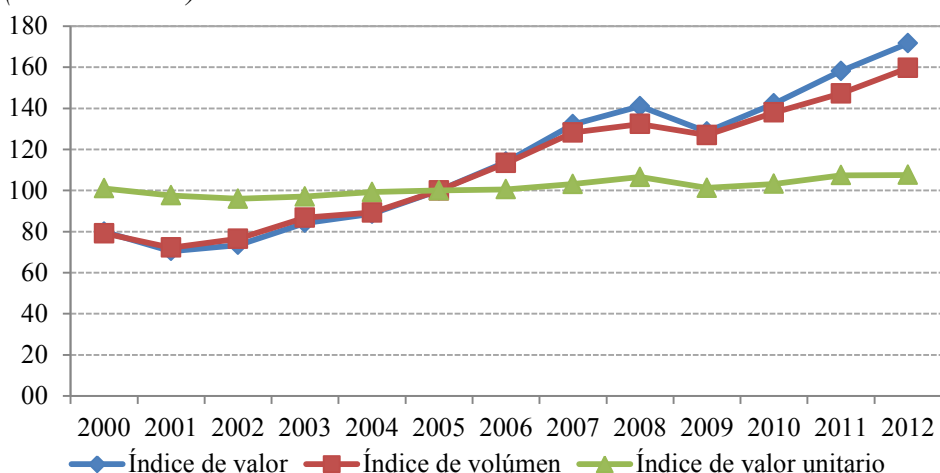
Costa Rica: Evolución de las exportaciones de bienes y servicios, 2000-2012



Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos de PROCOMER.

El análisis de los índices de valor y volumen⁵ de las exportaciones para el periodo de estudio muestra que entre el 2000 y 2006 los dos tuvieron tasas de crecimiento similares. Es a partir del 2006, con el aumento de los precios internacionales de los productos primarios, que el valor de las exportaciones crece a una mayor tasa que el volumen. Como resultado, el índice de valor unitario experimentó un crecimiento a partir del 2006, con una ligera caída en el 2009 a consecuencia de la crisis financiera y económica internacional (véase el Gráfico 3). Es decir, los precios de la canasta de exportación costarricense han tenido un incremento en años recientes.

⁵ Los índices de valor de las exportaciones calculan el cambio porcentual del valor exportado, mientras que el índice de valor unitario estima si, en la canasta de exportación seleccionada, hubo un crecimiento del valor de los productos exportados. Por su parte, el índice de volumen estima el cambio porcentual del volumen exportado. Los índices de valor de las exportaciones se calculan a partir de las series expresadas en dólares corrientes de las exportaciones de bienes, de acuerdo con la siguiente fórmula: $IVX = (X_t/X_o) * 100$, donde X son las exportaciones de bienes, "t" el año corriente y "o" el año base. Los índices de valor unitario son índices tipo Paasche, esto es: $IVUX = (P_{xt} * Q_{xt}) / (P_{xo} * Q_{xt}) * 100$, donde P_{xt} es el precio en el periodo t de la canasta de exportaciones y Q_{xt} es el volumen exportado en el periodo t. Los índices de volumen (IQ) se obtienen deflactando las series en valores corrientes por los índices en valor unitario: $IQX = (X_t / IVUX_t) / (X_o / IVUX_o) * 100$ (CEPAL, 2012a).

Gráfico 3**Costa Rica: Índices de exportaciones de bienes y servicios, 2000-2012***(Año base 2005)*

Fuente: Elaboración propia sobre la base de cifras de CEPAL.

Si bien el crecimiento de los precios internacionales de los bienes primarios ha tenido un efecto positivo en el valor unitario de las exportaciones, en sentido contrario ha deteriorado la relación de precios de intercambio.⁶ Si bien Costa Rica exporta bienes primarios, en sus operaciones de comercio exterior ha tenido un mayor peso la importación que hace de estos, en particular los combustibles. Entre 2000 y 2012, el índice (año base 2005) pasó de 109,4 a 96,8 (véase el Cuadro 2). Este deterioro es un factor central para explicar el creciente déficit de la balanza comercial de bienes. Entre 2000 y 2011 la factura petrolera se multiplicó por 4, al pasar de 472 millones a 2.227 millones de dólares. La relación factura petrolera con el PIB pasó de 3% a 4,9%, mientras que la relación factura petrolera con exportaciones de bienes y servicios creció de 6,1% a 13,1% en el mismo periodo.

Cuadro 2**Costa Rica: Índice de la relación de precios de intercambio, 2000-2012***(Año base 2005)*

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Índice de la relación de precios de intercambio	109,4	109,0	108,3	106,9	102,6	100,0	97,8	98,2	95,8	99,6	99,2	96,9	96,8

Fuente: Elaboración propia sobre la base de cifras de CEPAL.

Otro factor macroeconómico que ha impactado las exportaciones de bienes en años recientes es la apreciación del tipo de cambio real. Entre el 2000 y el 2009 el tipo de cambio pasó de 308,1 a 573,3 colones por dólar, lo que implica una depreciación nominal del 86,1%. En términos reales la depreciación fue del 8,5%. En contraste, desde 2010 el tipo de cambio nominal ha estado prácticamente pegado al piso de la banda, por lo que en términos reales se ha apreciado 7,5% entre 2010 y 2012. Aunque la cuantificación de su impacto requiere de un análisis más detallado, el sector exportador ha expresado en varias ocasiones su preocupación por el tipo de cambio.⁷

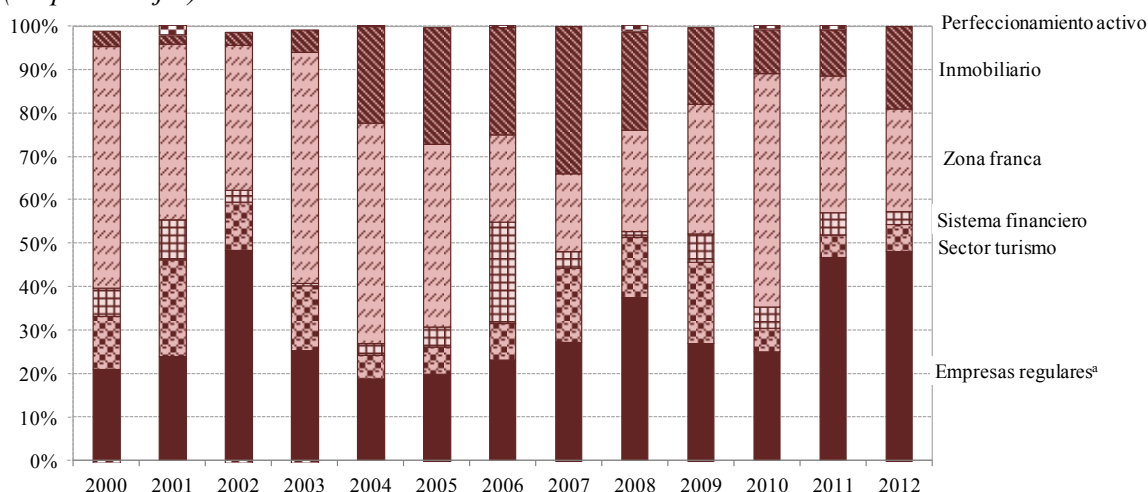
⁶ El índice de términos de intercambio es un cociente entre el índice de valor unitario de las exportaciones y el índice de valor unitario de las importaciones (véase la nota al pie de página 2).

⁷ Por ejemplo, la Cámara de Exportadores de Costa Rica argumenta que los productores de carne, azúcar, café, banano y piña reportan importantes pérdidas en los últimos tres años debido a la apreciación real del Colón (CentralAmericaData, 21 de marzo de 2013).

El crecimiento de las exportaciones ha ido de la mano de la llegada de IED, en particular la dirigida a servicios e industria. Las empresas manufactureras que operan bajo los regímenes de zonas francas y perfeccionamiento activo han establecido en Costa Rica plataformas de exportación de bienes a terceros países. Entre el 2000 y el 2012, Costa Rica recibió 5.250 millones de dólares dirigidos a zonas francas (32% de los flujos totales recibidos). Es importante mencionar que en años recientes ha cobrado especial importancia la inversión en zonas francas en actividades de servicios.

Por sector, en el periodo 2000-2012, el 39,8% de los flujos de IED que recibió Costa Rica se destinaron a la industria manufacturera y 14,8% a servicios. Como se mencionó, en años recientes ha cobrado especial relevancia la inversión en servicios, por lo que en 2011-2012 la IED dirigida a este sector promedió 34,5% de la IED total. Por país de origen, el 56,4% de los flujos provinieron de Estados Unidos entre 2000-2012, país que, como se verá más adelante, también tiene una participación mayoritaria en los flujos de comercio costarricenses. En segundo y tercer lugar se ubicaron España (5,7%) y México (5,5%), respectivamente (véanse el Cuadro 1 y el Gráfico 1 del anexo).

Gráfico 5
Costa Rica: Inversión Extranjera Directa por tipo de régimen, 2000-2012
(En porcentajes)



Fuente: BCCR, CINDE, PROCOMER, COMEX e ICT.

Notas: ^a El termino empresas regulares hace referencia a empresas costarricenses adquiridas por empresas extranjeras (Alonso, 2009).

1. Análisis por sector

La industria manufacturera es el principal sector exportador, con el 75,2% del valor total de las exportaciones en 2012, seguido por el sector agrícola con el 22,1% y el sector pecuario y pesca con el 2,7% restante. Esta estructura exportadora se ha mantenido prácticamente sin cambios en el periodo 2000-2012, gracias a que los tres sectores han presentado TCPA similares y en torno al 5,5% (véase el Cuadro 3). Este fenómeno contrasta con el cambio estructural significativo en la estructura de exportaciones que se observó en la década de 1990, cuando las de bienes primarios perdieron 31,6 puntos porcentuales entre 1990 y 2000, mientras que el peso de las de bienes de alta tecnología se incrementó de 3,2% a 36,5% (véase el Cuadro 7).

Cuadro 3

Costa Rica: Exportaciones de bienes por sector, años seleccionados

(En miles de dólares y porcentajes)

Sector	2000	2005	2010	2011	2012	TCPA (%)
Agrícola	1 281 112,6	1 455 936,2	2 146 569,6	2 422 961,0	2 510 641,5	5,8
Pecuario y pesca	160 743,2	180 332,2	232 729,9	252 268,9	303 886,9	5,5
Industria manufacturera	4 497 620,5	5 368 527,3	7 091 907,4	7 700 724,4	8 528 787,0	5,5
Eléctrica y electrónica	47,9%	39,5%	34,9%	34,0%	36,0%	3,0
Equipo de precisión y médico	4,5%	10,8%	16,6%	16,2%	17,5%	18,1
Alimentaria	8,7%	12,0%	15,6%	16,5%	16,3%	11,2
Química	5,7%	7,7%	8,3%	8,4%	6,7%	6,9
Metal-mecánica	2,6%	4,0%	4,5%	5,2%	5,2%	11,7
Plástico	2,6%	3,2%	3,4%	4,0%	4,3%	9,9
Caucho	1,7%	3,2%	3,1%	3,2%	2,9%	10,3
Textiles, cuero y calzado	17,6%	11,5%	3,6%	3,5%	2,7%	-9,6
Otros	1,4%	0,6%	0,6%	0,4%	1,8%	7,4
Papel y cartón	1,8%	2,3%	3,1%	2,9%	1,4%	3,0
Productos Minerales no metálicos	1,2%	1,3%	1,3%	1,1%	1,3%	6,6
Joyería	0,7%	1,0%	1,0%	1,2%	1,1%	9,0
Maderera	0,7%	0,8%	0,7%	0,9%	0,9%	7,9
Material de transporte	1,0%	0,5%	0,8%	0,9%	0,8%	4,3
Productos Minerales	1,3%	0,9%	1,2%	0,9%	0,5%	-2,5
Muebles y aparatos de alumbrado	0,6%	0,7%	1,2%	0,6%	0,5%	4,0
Instrumentos de música y sus partes	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	10,9
Total	5 939 476,3	7 004 795,7	9 471 206,9	10 375 954,3	11 343 315,5	5,5

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos de PROCOMER

Al interior de los sectores exportadores, en particular del manufacturero, sí se registra un cambio estructural en el periodo 2000-2012. Las exportaciones de productos eléctricos y electrónicos y de textiles, cuero y calzado han perdido participación porcentual, los primeros por una TCPA menor que la del sector manufacturero en su conjunto, mientras que los segundos por una caída en términos absolutos. Como se mencionó anteriormente, las exportaciones textiles y de prendas de vestir han sido gradualmente desplazadas de la oferta exportadora costarricense, debido principalmente a los mayores costos relativos de factores frente a los vecinos del Mercado Común Centroamericano (MCCA) y a la intensa competencia asiática, en particular de China, en el mercado de los Estados Unidos.

Las de productos eléctricos y electrónicos han continuado creciendo, pero a un menor ritmo que el de las exportaciones totales. Hacia finales de la década de los 1990 inició operaciones la planta de Intel, lo que incrementó significativamente las exportaciones electrónicas. En los años siguientes no han llegado grandes empresas transnacionales del sector que le continúen dando impulso. Por el contrario, se han instalado diversas empresas del sector de equipo y dispositivos médicos. Además, de acuerdo con información proporcionada por Intel, el menor dinamismo se debe a una decisión corporativa de centrarse en el montaje y prueba de nuevas tecnologías de microprocesadores y tecnologías existentes para los *chipsets*. Esta transición se inició en 2009 y terminó en 2010 y llevó a que Intel Costa Rica disminuyera gradualmente la producción de *chipsets*.

En sentido contrario, las exportaciones de equipos de precisión y médico incrementaron su participación en las ventas totales de bienes al exterior de 4,5% en 2000 a 17,5% en 2012. La llegada de IED en esta rama, con empresas como Baxter y Hospira, explica esta expansión. Otra rama de la manufactura que ha registrado un dinamismo importante es la alimentaria que representaba el 16,3% de las exportaciones totales de bienes en 2012, 7,6 puntos porcentuales más que en el 2000. Esta rama, como se verá más adelante, tiene una mayor orientación hacia el mercado subregional que las manufacturas de equipo médico, eléctricas y electrónicas (véase el Cuadro 4).

El análisis por producto permite observar la evolución de la estructura exportadora de manera más específica. Los textiles y la confección han perdido participación en las exportaciones totales, al pasar del segundo puesto en 2000 al onceavo en 2012. Los componentes de la industria electrónica (circuitos integrados y microestructuras, y partes para computadora) se han mantenido en primera posición. Debido a una reclasificación arancelaria de estos componentes, las exportaciones de partes para computadora, que en 2000 eran el principal producto de exportación, desaparecieron de la lista, pero su lugar lo ocuparon circuitos integrados y microestructuras.⁸ Los equipos y dispositivos médicos (varios tipos de productos) han ganado posiciones en el periodo estudiado (véase el Cuadro 4).

⁸ De acuerdo con información proporcionada por Intel, sus exportaciones se clasificaron originalmente como microprocesadores, bajo el capítulo 84, de conformidad con la orientación proporcionada por la autoridad aduanera de Estados Unidos. Para el año 2009, Intel recibió una nueva orientación por parte de esta autoridad, que definió a sus procesadores como "híbrido" por lo consiguiente se hizo el cambio de partida arancelaria al capítulo 85.

Cuadro 4
Costa Rica: Principales productos de exportación, años seleccionados
(En millones de dólares y porcentajes)

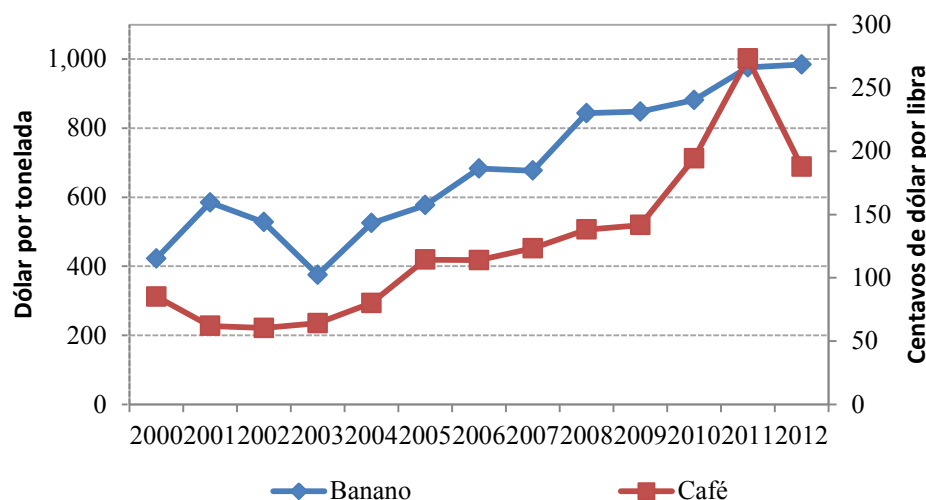
Productos	2000	%	Productos	2005	%	Productos	2012	%
Partes para computadora	1 627,1	27	Circuitos integrados y microestructuras electrónicas	803,3	12	Circuitos integrados y microestructuras electrónicas	2 243,6	20
Textiles y confección	737,6	12	Partes para computadora	678,8	9,7	Banano	815,3	7,2
Banano	531,5	8,9	Textiles y confección	527,6	7,5	Piña	790,8	7
Café oro	272,0	4,6	Banano	477,1	6,8	Equipos de infusión y transfusión de sueros	453,4	4
Equipos de infusión y transfusión de sueros	170,6	2,9	Equipos de infusión y transfusión de sueros	400,3	5,7	Café oro	411,4	3,6
Otros	167,1	2,8	Piña	325,6	4,6	Otros dispositivos de uso médico	406,4	3,6
Medicamentos	143,5	2,4	Café oro	230,6	3,3	Otras preparaciones alimenticias	314,7	2,8
Piña	121,1	2	Medicamentos	229,0	3,3	Prótesis de uso médico	292,5	2,6
Las demás máquinas y aparatos eléctrico y electrónicos	108,4	1,8	Otras preparaciones alimenticias	146,3	2,1	Cables eléctricos	282,4	2,5
Otras preparaciones alimenticias	63,5	1,1	Otros	116,9	1,7	Aceite de palma	223,2	2
Melones	62,9	1,1	Aparatos de grabación y reproducción de sonido	112,1	1,6	Textiles y confección	209,0	1,8
Follajes, hojas y demás	62,5	1,1	Llantas	102,3	1,5	Jugos y concentrados de frutas	195,0	1,7
Jugos y concentrados de frutas	62,3	1	Otros dispositivos de uso médico	98,3	1,4	Otras agujas y catéteres, cánulas e instrumentos similares	192,9	1,7
Materiales eléctricos	54,9	0,9	Materiales eléctricos	77,9	1,1	Materiales eléctricos	180,9	1,6
Plantas ornamentales	54,6	0,9	Cables eléctricos	76,7	1,1	Llantas	171,7	1,5
Secadoras de pelo	51,1	0,9	Melones	75,2	1,1	Medicamentos	139,2	1,2
Cables eléctricos	49,3	0,8	Artículos para el envasado de plástico	75,0	1,1	Otros	115,7	1
Pescado fresco, refrigerado o congelado	41,3	0,7	Jugos y concentrados de frutas	73,9	1,1	Artículos para el envasado de plástico	104,0	0,9
Juntas o empaquetaduras, de caucho vulcanizado sin endurecer	40,8	0,7	Plantas ornamentales	70,2	1	Pañales	99,0	0,9
Resistencias eléctricas, excepto las de calentamiento	40,2	0,7	Aceite de palma	69,1	1	Láminas y placas de plástico	90,3	0,8

Productos	2000	%	Productos	2005	%	Productos	2012	%
Circuitos integrados y microestructuras electrónicas	38,2	0,6	Follajes, hojas y demás	65,4	0,9	Antisueros	84,8	0,7
Purés y pastas de frutas	37,5	0,6	Juntas o empaquetaduras, de caucho vulcanizado sin endurecer	65,1	0,9	Plantas ornamentales	83,2	0,7
Aceite de palma	35,9	0,6	Manufacturas de cuero natural cuero regenerado	63,4	0,9	Salsas y preparaciones	82,8	0,7
Aceites de petróleo o de mineral bituminoso	35,7	0,6	Partes para emisores y receptores de televisión, radio, y similares	58,0	0,8	Filetes y demás carnes de pescado	73,8	0,7
Artículos para el envasado de plástico	34,6	0,6	Purés y pastas de frutas	52,9	0,8	Envases de vidrio	71,0	0,6
Llantas	34,4	0,6	Salsas y preparaciones	49,3	0,7	Azúcar	69,0	0,6
Azúcar	34,1	0,6	Pañales	47,2	0,7	Purés y pastas de frutas	67,8	0,6
Filetes y demás carnes de pescado	32,7	0,5	Envases de vidrio	43,5	0,6	Otras manufacturas de plástico	66,7	0,6
Envases de vidrio	32,0	0,5	Yuca	43,2	0,6	Productos de panadería fina	65,2	0,6
Carne bovina	30,5	0,5	Productos laminados de hierro o acero	42,5	0,6	Melones	65,1	0,6
Subtotal	4 807,6	80,9	Subtotal	5 296,7	75,6	Subtotal	8 460,8	74,6
Total	5 939,5	100	Total	7 004,8	100	Total	11 343,3	100

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos de PROCOMER.

No obstante el dinamismo de las manufacturas, los productos primarios tradicionales de exportación como el banano, el café oro y la piña se han mantenido en las primeras posiciones a lo largo del periodo de estudio. El aumento de los precios internacionales de estos productos explican en gran parte este fenómeno⁹ (véase el Gráfico 5). En el caso de la piña, el SGP con la Unión Europea ha jugado un papel importante (Govaere, 2009). En el caso de café, destaca en años recientes la oferta de cafés de alta calidad, orgánicos y gourmet que se venden a precios más elevados que la oferta tradicional.

⁹ De hecho el volumen exportado de estos productos se redujo entre el 2000 y el 2012.

Gráfico 5**Costa Rica: Evolución de los precios internacionales del banano y el café, 2000-2012***(Banano: dólar por tonelada, Café: centavos de dólar por libra)*

Fuente: Elaboración propia sobre la base de cifras del FMI.

Durante el período 2000-2012 los productos exportados bajo el régimen definitivo, que excluye las exportaciones de zonas francas y perfeccionamiento activo, crecieron a una tasa promedio anual del 6%, pasando de representar el 42,9% del total exportado al 45,3%. Dos aspectos destacan en este tipo de exportaciones. Primero, en 2012 los principales tres productos de exportación de este régimen fueron el banano, la piña y el café oro; en 2000 estos tres productos también eran los más importantes. Segundo y en la misma línea, el régimen definitivo está dominado por bienes primarios que en 2012 representaban el 52,3% de estas exportaciones (véase el Cuadro 4 del anexo).

En lo que respecta al régimen de perfeccionamiento activo, su participación porcentual en las exportaciones totales disminuyó del 6,6% al 2,1% entre 2000 y 2012, producto de un menor dinamismo (TCPA del 4,3%) que el de las exportaciones totales de bienes. Los principales productos de exportación de este régimen son los relacionados al sector textil y confección, que como se comentó anteriormente han disminuido su participación significativamente (véase el Cuadro 5 del anexo).

Las exportaciones bajo el régimen de zonas francas crecieron en promedio 5,9% por año, manteniendo su participación porcentual en torno al 50% a lo largo del período. Los principales productos exportados en zonas francas son los circuitos integrados y microestructuras, y equipos y dispositivos médicos (véase el Cuadro 6 del anexo). En contraste con el régimen definitivo, el de zonas francas está ampliamente dominado por las manufacturas que en el 2012 representaron 97,8% en este régimen. Por otro lado, la estructura de las exportaciones de zonas francas ha tenido un cambio, gracias al gran dinamismo de los equipos y dispositivos médicos y de los servicios, como se mencionó anteriormente.

Por último, de acuerdo con el censo exportador 2012 elaborado por PROCOMER, el sector exportador genera 553.690 empleos directos, lo que representa el 27,8% del empleo total del país.¹⁰ Las actividades relacionadas con la exportación de bienes emplean 413.437

¹⁰ Véase www.procomer.com

(74,7%) personas, mientras que las de servicios 140.253 (25,3%). El sector agropecuario representa el 53% del empleo total generado por las exportaciones de bienes, mientras que la industria el 47% restante. En cuanto a la importancia del empleo en zonas francas, éste representó 2,6% de la población ocupada en 2010 (última cifra disponible), lo que contrasta con la muy alta participación de este régimen en las exportaciones totales.

2. Concentración de la oferta exportable

El principal destino de las exportaciones costarricenses es el mercado estadounidense. No obstante, su participación disminuyó 14 puntos porcentuales a lo largo del periodo de estudio, al pasar de 51,6% al 37,8% de las exportaciones totales (véase el Cuadro 5). En sentido contrario, las exportaciones a Hong Kong y China se incrementaron de manera importante entre 2000 y 2012, al pasar de 0,3% a 4,7% y de 0,2% a 2,9%, respectivamente. Las ventas al resto de los países del MCCA también tuvieron un incremento significativo, al aumentar del 12,8% en 2000 al 19,1% en 2012. Sobresale la expansión de las exportaciones a Panamá, que se multiplicaron 4,5 veces y se posicionaron como el tercer principal país de destino; entre los principales productos están las preparaciones alimenticias, los medicamentos y los antisueros. Desde mediados de la década del 2000 las exportaciones a la Unión Europea en su conjunto han tenido un crecimiento importante y en 2012 representaron 18,2% del total.

La disminución porcentual relativa de Estados Unidos es reflejo de la recomposición de las exportaciones de los regímenes de perfeccionamiento activo y de zonas francas. En perfeccionamiento activo, Estados Unidos pasó de representar el 92% del total en el 2000 al 30% en 2012, dejando espacio a los países centroamericanos que han incrementado su participación significativamente (véase el Cuadro 5 del anexo).

En zonas francas, el menor porcentaje estadounidense, así como el europeo, tiene como contraparte el aumento del comercio con países asiáticos como Hong Kong y China (véase el Cuadro 6 del anexo). La diversificación de las exportaciones hacia estos países asiáticos responde principalmente a la estrategia de empresas multinacionales, en particular de la rama de circuitos integrados y microestructuras, que han reorientado su producción por motivos comerciales y logísticos.

Cuadro 5

Costa Rica: Principales destinos de exportación, años seleccionados

(En millones de dólares)

País	2000	%	País	2005	%	País	2012	%
Estados Unidos	3 067,7	51,6	Estados Unidos	2 807,0	40,1	Estados Unidos	4 287,95	37,8
Holanda	394,4	6,6	Hong Kong	485,2	6,9	Holanda	868,70	7,7
Reino Unido	301,0	5,1	Holanda	452,1	6,5	Panamá	581,73	5,1
Guatemala	200,2	3,4	Guatemala	290,6	4,1	Hong Kong	534,70	4,7
Nicaragua	178,9	3,0	Nicaragua	263,8	3,8	Nicaragua	501,84	4,4
Puerto Rico	178,0	3,0	China	244,7	3,5	Guatemala	429,55	3,8
Alemania	138,3	2,3	Honduras	226,4	3,2	Honduras	349,10	3,1
El Salvador	135,0	2,3	Panamá	207,1	3,0	China	331,29	2,9
Panamá	129,5	2,2	El Salvador	204,4	2,9	México	322,96	2,8
Bélgica	115,8	1,9	Alemania	188,4	2,7	El Salvador	305,12	2,7
Honduras	115,8	1,9	Puerto Rico	185,3	2,6	Bélgica	297,76	2,6
México	99,8	1,7	México	175,4	2,5	Reino Unido	247,05	2,2

Italia	99,7	1,7	Reino Unido	125,5	1,8	Malasia	219,06	1,9
Malasia	52,5	0,9	Bélgica	118,6	1,7	Rep. Dominicana	197,37	1,7
Japón	51,2	0,9	Rep. Dominicana	100,0	1,4	Italia	192,18	1,7
Filipinas	49,8	0,8	Malasia	89,8	1,3	Puerto Rico	163,34	1,4
Rep. Dominicana	48,4	0,8	Taiwán	83,7	1,2	Alemania	137,07	1,2
Corea del Sur	45,7	0,8	Suecia	71,4	1,0	Taiwán	105,45	0,9
Singapur	43,7	0,7	Italia	63,1	0,9	Francia	94,52	0,8
Suecia	39,2	0,7	Canadá	54,1	0,8	España	85,70	0,8
Subtotal	5 484,6	92,3	Subtotal	6 436,8	91,9	Subtotal	10 252,47	90,4
Total	5 939,5	100	Total	7 004,8	100	Total	11 343,32	100

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos de PROCOMER

El principal mercado de destino de las exportaciones de régimen definitivo es Estados Unidos (28,6% en 2012), pero el MCCA en conjunto tiene una mayor participación (32,5% en 2012). El comercio al interior del MCCA está dominado por recursos primarios y manufacturas basadas en recursos primarios. En esta línea, un análisis realizado por CEPAL (2012c) concluye que los mercados regionales dan mayor espacio para las pequeñas y medianas empresas (PYMES) locales exportadoras, debido a que presentan menores barreras a la entrada y ofrecen mayores oportunidades. La afinidad cultural, la forma de hacer negocios, la cercanía geográfica, el idioma, y la competencia con empresas con capacidades tecnológicas y productivas similares son algunas de las ventajas que ofrece la exportación a mercados regionales. De esta manera, las empresas de menor tamaño - que comúnmente enfrentan limitaciones de calidad, tiempos, costos y escala - encuentran mayores espacios de participación.

El análisis de la concentración de las exportaciones de Costa Rica por producto y mercado de destino, muestra una estructura relativamente diversificada. El grado de diversificación y concentración en productos y mercados se calcula a partir del Índice de Herfindahl Hirschmann (IHH), que pondera el peso de cada producto y país en el total de su comercio.¹¹ Un índice mayor de 0,18 se considera como un mercado “concentrado”; entre 0,10 y 0,18, “moderadamente concentrado”, y entre 0,0 y 0,10, “diversificado” (Durán y Álvarez, 2008).

En 2011, el 60,1% de las exportaciones de Costa Rica estaban concentradas en sus 5 principales socios comerciales. Esta concentración es similar al promedio de América Latina y es la menor entre los países del MCCA. Las exportaciones destinadas hacia su principal socio comercial, Estados Unidos, representan el 38,3%, siendo el segundo mayor porcentaje de la subregión Centroamérica, solo por detrás Guatemala (41,6%), pero por debajo del resto de los países latinoamericanos que también tienen como principal socio

¹¹ La fórmula para el cálculo es la siguiente:

$$IHH = \frac{\sum_{j=1}^n P_i^2 \frac{1}{n}}{1 - \frac{1}{n}}$$

Donde: $P_i = X_{ij}/XT_i$ indica la participación de mercado del país j en las exportaciones del país i en el total de sus exportaciones al mundo (XT_i). La suma de los cuadrados de todas las participaciones se conoce como Índice de Herfindahl. Dado que en éste documento se corrige por el número de observaciones, se adoptó la metodología Herfindahl-Hirschmann, que permite comparar resultados entre diversos conjuntos de productos, países de destino de exportaciones o ambos al presentar los resultados en forma normalizada (Durán y Álvarez, 2008).

comercial a ese país. El IHH de socios comerciales tiene un valor de 0,16, que lo clasifica como “moderado”. En comparación con los otros países miembros del MCCA, el IHH de socios comerciales de Costa Rica se ubica por debajo de El Salvador, Guatemala y Honduras, que tienen valores arriba del 0,18 (concentrado), y en un nivel similar al de Nicaragua y Panamá (véanse el Cuadro 6 y la Figura 1).

Cuadro 6
Países de América Latina y el Caribe: Indicadores de comercio exterior, 2011
(En porcentajes)

	5 Países	País con mayor participación		IHH Socios	20 Productos	IHH Producto
Costa Rica	60,1	EUA	38,3	0,16 moderado	61,7	0,06 diversificado
Argentina	42,7	Brasil	20,7	0,06 diversificado	59,6	0,04 diversificado
Belice	86,0	EUA	56,9	0,35 concentrado	91,3	0,18 concentrado
Bolivia	65,4	Brasil	33,3	0,14 moderado	92,7	0,22 concentrado
Brasil	45,3	China	17,3	0,06 diversificado	58,5	0,04 diversificado
Chile	56,1	China	22,8	0,08 diversificado	72	0,17 moderado
Colombia	53,7	EUA	38,5	0,16 moderado	82	0,03 diversificado
Cuba	71,3	China	25,8	0,41 concentrado	90,1	(2006) 0,41 concentrado
Ecuador	68,4	EUA	44,9	0,21 concentrado	87,3	0,30 concentrado
El Salvador	78,3	EUA	31,9	0,25 concentrado	48,8	0,05 diversificado
Guatemala	70,2	EUA	41,6	0,19 concentrado	55,8	0,04 diversificado
Haití	92,7	EUA	86	0,74 concentrado	89,9	(1997) 0,08 diversificado
Honduras	66,0	EUA	35,1	0,24 concentrado	73,8	(2009) 0,08 diversificado
México	86,5	EUA	78,7	0,62 concentrado	46,8	0,04 diversificado
Nicaragua	69,6	EUA	30,4	0,13 moderado	80,7	0,11 moderado
Panamá	65,2	EUA	26,3	0,12 moderado	52,9	0,08 diversificado
Paraguay	65,2	Uruguay	19,2	0,10 moderado	86	0,20 concentrado
Perú	55,5	China	15,3	0,07 diversificado	78,6	0,09 diversificado

	5 Países	País con mayor participación		IHH Socios	20 Productos	IHH Producto
República Dominicana	80,5	EUA	54,5	0,32 concentrado	57,6	0,03 diversificado
Uruguay	48,0	Brasil	20,5	0,07 diversificado	62,2	(2009) 0,05 diversificado
Venezuela	96,5	AIAL	31,1	0,23 concentrado	99	0,53 concentrado
América Latina y el Caribe	59,4	EUA	38,7	0,13 moderado	45,6 ^a	0,04 diversificado

Fuente: Elaboración propia sobre la base de cifras de TRADEMAP y SIGCI.

Los veinte principales productos exportados por Costa Rica representan el 61,7% del total y el IHH tiene un valor de 0,06 (diversificado). El resto de los países del MCCA, salvo Nicaragua, también tienen IHH dentro del rango diversificado. Esto contrasta con países de América del Sur como Venezuela y Bolivia cuyas exportaciones dependen significativamente de un número reducido de productos primarios.

En el periodo 2000-2011, las exportaciones de Costa Rica diversificaron sus mercados y destinos. En 2000, el IHH de socios tenía un valor del 0,28 (concentrado) y disminuyó a 0,16 (moderado) en 2011. De la misma manera, el IHH de productos se redujo de 0,11 (moderado) en 2000 a 0,06 (diversificado) en 2011.

3. Intensidad tecnológica

Las exportaciones pueden ser clasificadas de acuerdo con la intensidad tecnológica promedio de las diversas ramas industriales. La CEPAL, sobre la base de la clasificación propuesta por Lall (2000), distingue cinco categorías: bienes primarios, manufacturas basadas en recursos naturales, manufacturas de baja tecnología, manufacturas de tecnología media y manufacturas de alta tecnología (véase el cuadro 10 del anexo). El software SIGCI (Sistema Interactivo Gráfico de Comercio Internacional), desarrollado por CEPAL, proporciona estos indicadores.

En la década de 1990, la intensidad tecnológica de las exportaciones de Costa Rica experimentó un cambio radical. En 1990, el 57,6% de las exportaciones correspondía a productos primarios y 9,3% a manufacturas de tecnología media y alta. Para el 2000, los productos primarios representaban 26% de las exportaciones totales, mientras que las manufacturas de media y alta tecnología daban cuenta del 48,5% (véase el Cuadro 7).

En el periodo 2000-2011, el principal cambio se ha dado en la recomposición de las manufacturas. En el 2011, los productos primarios correspondían al 25% de las exportaciones (prácticamente igual que en el 2000) y las manufacturas de alta y media tecnología eran el 43,1% (cinco puntos porcentuales menos que en 2000). Al interior de estas últimas, se observó una caída en las de alta tecnología, parcialmente compensada por el incremento de las de media. El menor dinamismo de las exportaciones de circuitos integrados y microestructuras electrónicas (consideradas manufacturas de alta tecnología) se dio a la par de un rápido crecimiento de las de equipo y dispositivos médicos (catalogadas de tecnología media) (véase el Cuadro 7).

En los otros países Centroamericanos el cambio en la estructura de las exportaciones fue más gradual y se extendió a la década de 2000. Como se observa en el Cuadro 7, en todos los países del MCCA se registró una caída significativa de la participación de las exportaciones de bienes primarios, pero las ramas ganadoras varían entre países. Por ejemplo, en El Salvador el peso de las exportaciones de productos primarios disminuyó de 51,4% en 1990 a 10,8% en 2011, pero en contraste con Costa Rica, la rama con mayor crecimiento fue la de manufacturas de baja tecnología (de 21,9% a 52,7%), mientras que en Nicaragua las manufacturas basadas en recursos naturales ganaron mayor participación.

El cuadro 11 del anexo presenta la estructura de las exportaciones, según la intensidad tecnológica incorporada, con los 20 principales socios comerciales de Costa Rica. En 2011, las ventas a los Estados Unidos, el socio comercial principal, estaban dominadas por manufacturas de media y alta tecnología (45,8%). Al igual que las exportaciones totales de Costa Rica al mundo, se observó un cambio en la estructura entre 2000 y 2011, con una caída en la participación de las de alta tecnología y un alza en la de tecnología media.

Cuadro 7

MCCA y República Dominicana: Estructura de exportaciones según la intensidad tecnológica incorporada, años seleccionados (En Porcentajes)

	Costa Rica	El Salvador	Guatemala	Honduras	Nicaragua	Panamá	República Dominicana
1990							
Primarios	57,6	51,4	58,0	77,7	73,5	57,3	9,8 ^a
Recursos							
Naturales	11,4	12,9	20,8	16,3	16,3	21,9	13,3 ^a
Baja tecnología	12,8	21,9	9,6	4,6	3,7	11,4	48,2 ^a
Media tecnología	6,1	8,9	6,3	1,2	2,1	4,1	22,9 ^a
Alta tecnología	3,2	4,6	5,1	0,1	0,1	2,8	4,0 ^a
Otros	9,0	0,4	0,1	0,2	4,4	2,4	1,8 ^a
2000							
Primarios	26,0	12,8	50,8	53,3	72,5	60,8	23,4
Recursos							
Naturales	11,1	10,7	19,8	34,8	18,1	25,5	40,4
Baja tecnología	14,0	12,2	14,2	5,5	2,7	8,9	7,4
Media tecnología	12,0	5,1	11,2	6,2	2,6	2,5	21,4
Alta tecnología	36,5	2,4	3,8	0,2	0,4	2,1	1,2
Otros	0,3	56,8	0,3	0,1	3,8	0,2	6,2
2011							
Primarios	25,0	10,8	41,7	45,4 ^b	58,6	2,3	10,1
Recursos							
Naturales	18,2	17,7	20,9	16,5 ^b	20,9	6,0	25,4
Baja tecnología	12,9	52,7	23,4	6,3 ^b	1,6	32,4	34,5
Media tecnología	18,9	6,3	10,5	10,0 ^b	1,8	17,7	24,0
Alta tecnología	24,2	6,3	2,9	1,1 ^b	0,4	40,4	5,5
Otros	0,8	6,3	0,7	20,6 ^b	16,6	1,2	0,4

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos de SIGCI.

Notas: ^a Corresponde al año 1992

^b Corresponde al año 2009

En 2011, sobresale la alta concentración de manufacturas de alta tecnología en las exportaciones a Hong Kong (94,3%), China (68,9%) y Holanda (53,9%). En sentido contrario, las exportaciones al Reino Unido (86,9%), Bélgica (73,2%), Italia (90,2%),

Alemania (67,5%) y Suecia (65,2%) están altamente dominadas por bienes primarios (café, banano, piña, melón y aceite de palma, entre otros). Por su parte, las exportaciones a México (75,4%) tienen una alta presencia de manufacturas basadas en recursos naturales, mientras que las enviadas al resto de los países MCCA se concentran en manufacturas de baja tecnología (22,7%) y manufacturas basadas en recursos naturales (37,9%).

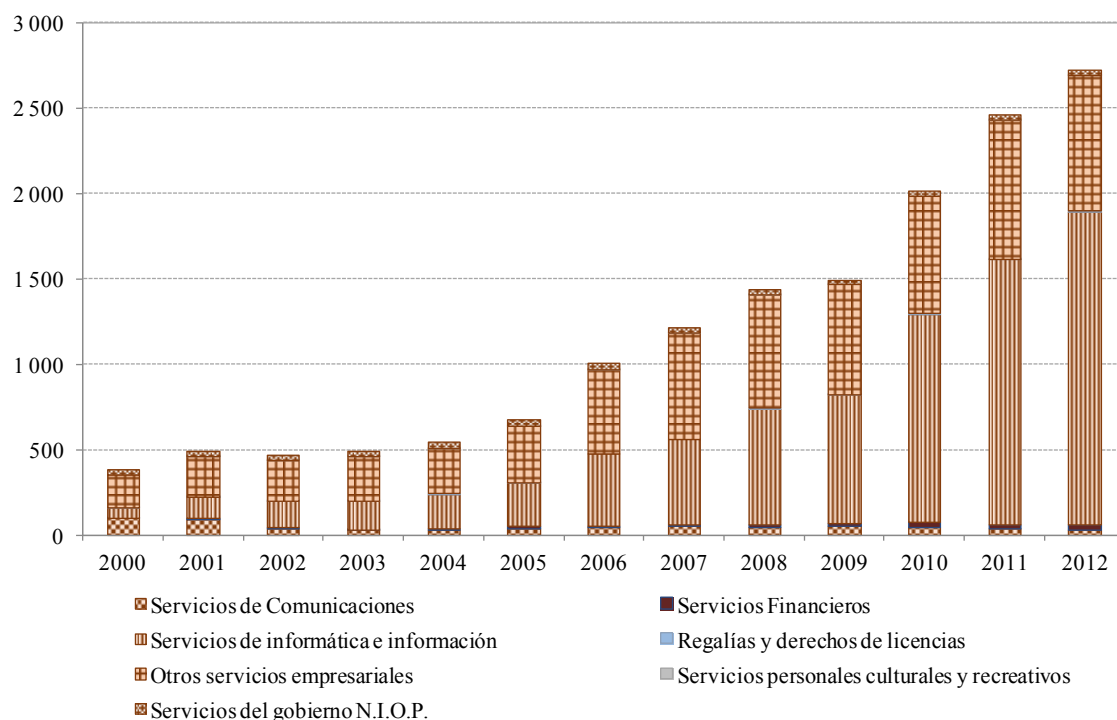
4. Exportaciones de servicios

El crecimiento acelerado de las exportaciones de servicios en los últimos doce años fue liderado por el rubro “otros servicios”, con una TCPA 17,9% en el período de estudio, pasando de 376 a 2.716 millones de dólares. Destaca el crecimiento de los servicios de informática e información, integrados por software y centros de llamadas (véase el gráfico 6). En 2012, las exportaciones de software sumaron 370 millones de dólares (20,2% del total de exportaciones de servicios e informática e información), mientras que las de centros de llamadas alcanzaron los 1.461 millones de dólares (79,8%). En 2000, las exportaciones de “otros servicios” representaban el 19,3% de las exportaciones totales de servicios; en 2012 aportaban ya el 48,8% de estas exportaciones.

Los otros dos rubros de exportaciones de servicios dentro de la balanza de pagos, transporte y viajes, también se expandieron entre 2000 y 2012. Los primeros crecieron de 274 a 419 millones de dólares (una TCPA del 3,6%), mientras que los segundos de 1.302 a 2.425 millones de dólares (una TCPA del 5,3%).

De acuerdo con el censo exportador 2012 de PROCOMER, el 61,4% del empleo generado por las exportaciones de servicios corresponde al sector turismo y 3,6% a turismo médico, una actividad que está cobrando creciente importancia en Costa Rica. Por su parte, el 23,2% pertenece a las actividades de servicios en zonas francas y 11,8% a empresas de tecnologías de la información y la comunicación que no operan en zonas francas.

Gráfico 6
Costa Rica: Exportaciones de “otros servicios”, 2000-2012
 (En millones de dólares)



Fuente: Elaboración propia sobre la base de cifras del Banco Central de Costa Rica.

5. El desempeño exportador en el contexto de la crisis

Después de un periodo de crecimiento sostenido que inició el año 2001, las exportaciones de bienes y servicios de Costa Rica se contrajeron en 2009 como resultado de la crisis económica y financiera internacional. Los sectores pecuario y pesca, y agrícola presentaron las mayores caídas (-15,6% y -13,1%, respectivamente). No obstante también fueron los que crecieron a mayores tasas al siguiente año (35,1% y 17,7%, respectivamente). La industria manufacturera cayó 8,1% en el año 2009 y el valor exportado en 2008 fue superado hasta el 2011. Las ramas más afectadas por la crisis fueron equipo de transporte, madera, metalmecánica, caucho y eléctrica y electrónica. En contraste, las ramas de joyería y equipos de precisión y médicos registraron aumentos en 2009, a pesar de la crisis. Por último, textiles, cuero y calzado, química, productos minerales, muebles y aparatos de alumbrado presentaron, como se comentó anteriormente, una caída continua a lo largo del periodo de estudio (véase el Cuadro 12 del anexo).

El análisis de los principales productos exportados por Costa Rica en el periodo 2008-2012 permite identificar cuatro grupos. El primero está integrado por productos cuyo valor exportado cayó significativamente en el año 2009, pero que mostraron una recuperación rápida (a partir de 2010), dentro de los que se encuentran el banano, la piña, las prótesis de uso médico, los cables y materiales eléctricos, las llantas, los antisueros, las salsas y preparados y el azúcar. El segundo grupo se caracteriza por una recuperación lenta del valor exportado, integrado por circuitos integrados y microestructuras, café oro, aceite de palma, láminas y placas de plástico, plantas ornamentales y productos de panadería fina, entre otros. El tercer grupo lo integran productos que, si bien la crisis exacerbó la caída del valor exportado, su contracción ha sido constante en los últimos años, por ejemplo los textiles y la confección, los medicamentos y los melones. Por último, se encuentran los

productos que a pesar de la crisis aumentaron el valor de exportación, dentro de los que se encuentran principalmente el equipo médico, las manufacturas de plástico, los jugos y concentrados de frutos, los filetes y demás carnes de pescado y otras preparaciones alimenticias (véase el Cuadro 13 del anexo).

En lo que respecta a las exportaciones de servicios, los rubros transporte y viajes registraron en 2009 disminuciones anuales de 22% y 20,5%, respectivamente. En ambos casos la recuperación fue lenta y solo hasta el año 2012 superaron el monto exportado en 2008. En contraste, el rubro “otros servicios” siguió creciendo a pesar de la crisis, liderado por los servicios financieros, los de comunicación y los de informática e información (véase el Cuadro 14 del anexo).

6. Valor agregado y sofisticación tecnológica de los procesos

En el sector exportador costarricense persisten dos grandes retos para incrementar su contribución al desarrollo económico y social del país: aumentar el valor agregado nacional e incrementar la sofisticación tecnológica de los procesos productivos.¹²

En cuanto a la sofisticación tecnológica, a pesar de que las exportaciones de Costa Rica tienen una marcada orientación hacia manufacturas de tecnología media y alta, los procesos productivos que se realizan en el país no son los de mayor contenido tecnológico. En la cadena global de valor de este tipo de manufacturas, los eslabones con mayor sofisticación tecnológica son los de investigación y desarrollo (I+D) y diseño. Las actividades productivas en Costa Rica están concentradas principalmente en los eslabones de manufactura y ensamble, que son intensivos en escala y en mano de obra poco cualificada.

Se presenta a continuación un conjunto de datos que ilustran la aún baja sofisticación tecnológica de las actividades productivas llevadas a cabo en Costa Rica. La estructura de las exportaciones, por intensidad tecnológica incorporada, se asemeja a la de países desarrollados como Suecia, Finlandia y España. En estos tres países la participación de manufacturas de alta y media tecnología es similar (aunque varía la participación de bienes primarios y manufacturas basadas en recursos naturales) y comúnmente estos dos son los que más contribuyen al gasto en I+D agregado (véase Cuadro 8).

Cuadro 8

Costa Rica, Suecia, Finlandia y España: Estructura de exportaciones según la intensidad tecnológica incorporada, 2011

(En Porcentajes)

	Costa Rica	Suecia	Finlandia	España
Primarios	25,0	4,8	3,4	10,1
Recursos Naturales	18,2	23,4	40,5	23,5
Baja tecnología	12,9	12,9	10,0	15,0
Media tecnología	18,9	33,8	29,1	35,6
Alta tecnología	24,2	18,6	13,4	10,8
Otros	0,8	6,6	3,6	5,0

Fuente: Elaboración propia sobre la base de cifras de SIGCI

¹² Diversos autores han puesto sobre la mesa estos factores. Véase, por ejemplo, Buitelaar y otros (1999); Ciarli y Giuliani (2005); Paus (2005); Padilla Pérez y otros (2008); Govaere (2012).

No obstante, esos mismos países tienen una inversión en I+D muy superior a la de Costa Rica, en particular la inversión que realizan las empresas como porcentaje del PIB.

Cuadro 9

Países seleccionados: Inversión en I+D

	Total como % del PIB (2010-2011)	Empresas como % del PIB (2010-2011)
Costa Rica	0,45	0,09
Suecia	3,4	2,34
Finlandia	3,85	2,7
España	1,38	0,71

Fuente: MICIT (2012) y OCDE (2012).

De la misma manera, la inversión en I+D que realizan las empresas en Costa Rica, como porcentaje de sus ventas, en promedio alcanzó 0,33% en 2011, de acuerdo con cifras de la encuesta nacional de innovación (MICIT, 2012). Este mismo indicador es de 9,4% en Finlandia, 15,7% en Suecia y 1,9% en España (OCDE, 2012).¹³

Con respecto al segundo reto, el valor agregado, un indicador *proxy* es el índice de comercio intraindustrial (Grubel y Lloyd, 1975), ante la falta de una medición más precisa de esta variable,¹⁴ que tiene la siguiente fórmula:

A nivel de producto:

$$IGLL = 1 - \frac{X_{ij}^k - M_{ij}^k}{X_{ij}^k + M_{ij}^k}$$

A nivel de país:

$$IGLL = 1 - \frac{\sum |X_{ij}^k - M_{ij}^k|}{\sum (X_{ij}^k + M_{ij}^k)}$$

Donde X_{ij}^k y M_{ij}^k son las exportaciones e importaciones del producto o grupo k , del país i respecto del país j , en un año o período dado.

El índice arroja resultados que van entre 0 y 1. Un IGLL elevado y cercano a uno es indicativo de un alto comercio intraindustrial. En este sentido, un índice alto en un producto o sector en específico es también indicativo de una alta correlación entre el valor exportado y el importado, lo que es una proxy de un bajo valor agregado nacional. Es decir, si un sector en particular tiene altas exportaciones, pero también importaciones, puede ser una indicación que tiene un bajo contenido nacional. Un índice superior a 0,33 suele reflejar indicios de comercio intraindustrial (Durán y Álvarez, 2008). El IGLL puede ser calculado a través del programa SIGCI de CEPAL, mencionado anteriormente. Se debe mencionar que la importancia creciente de cadenas globales de valor¹⁵ ha incrementado el

¹³ Las razones que explican y condicionan el desempeño innovador de Costa Rica son diversas. Un análisis sobre el tema escapa del alcance del presente documento. Para mayores detalles, véanse Padilla Pérez (2013) y Rodríguez-Clare y otros (2004), entre otros.

¹⁴ Por ejemplo, sobre la base de matrices insumo – producto o con una desagregación detallada la compra de insumos y bienes intermedios por parte de las empresas exportadoras.

¹⁵ Las cadenas globales de valor son el resultado de un nuevo patrón de producción basado en la deslocalización productiva. El concepto de cadena global de valor analiza la división de distintos eslabones

comercio intraindustria en el mundo, debido a un mayor flujo internacional de bienes y componentes intermedios.

El cuadro 10 lista las diez principales fracciones, a tres dígitos de la CUCI, exportadas por Costa Rica al mundo, que pertenecen a las principales ramas manufactureras: electrónica y equipo y equipo y dispositivos médicos. Seis de estas diez fracciones registran un IGLL superior a 0,7 y ocho superior a 0,4. Las cifras ilustran que las exportaciones de estos productos están estrechamente acompañadas de la importación de productos o componentes necesarios para su manufacturación.

Cuadro 10

Costa Rica: Índice de Grubel-Lloyd con el mundo y países seleccionados, 2011

Código	Nombre	Mundo
	Total	0,39
764	Equipos de telecomunicaciones; partes y piezas	0,14
772	Material eléctrico para abrir y cerrar circuitos eléctricos	0,42
773	Equipo para la distribución de electricidad	0,90
775	Equipos de uso doméstico	0,73
776	Lámparas, microcircuitos, transistores, válvulas, etc.	0,84
778	Maquinaria y aparatos eléctricos	0,49
784	Partes y accesorios de vehículos de motor	0,71
872	Instrumentos y aparatos de medicina, nep	0,30
881	Aparatos y equipos fotográficos	0,90
884	Artículos de óptica	0,95

Fuente: Elaboración propia sobre la base de cifras de SIGCI.

de la cadena de valor entre diversas empresas o plantas de una misma empresa ubicadas en distintos espacios geográficos. Este concepto ayuda a entender de qué manera participa un país o una región en una industria global y su papel en la distribución de beneficios que se derivan de las diferentes actividades de la cadena.

II. COMPETITIVIDAD DE LAS EXPORTACIONES

Existen diversos enfoques y niveles para analizar la competitividad. Puede ser estudiada a nivel de empresa, región o país, y analizada a partir de indicadores específicos como la productividad, o de un amplio conjunto de variables como sucede con los índices de competitividad. En este documento, la competitividad se analiza a nivel de país y se concentra en las exportaciones. De esta manera, se cuantifica como la capacidad de ganar espacios de mercado, es decir, desplazar a otros competidores en el mercado de importaciones de los Estados Unidos. También se mide por la capacidad de posicionarse en sectores dinámicos, esto es, en sectores que crecen más que el promedio de todas las importaciones que realizan los Estados Unidos y, por consiguiente, son cada vez más importantes en su estructura total de compras del exterior. La combinación de ambas dimensiones permite construir una matriz de competitividad que distingue, en el eje horizontal, productos dinámicos de los estancados, y en el eje vertical productos que ganan (o pierden) participación en el mercado de importaciones de los Estados Unidos. De esta manera, se obtienen los siguientes cuatro escenarios (véase la figura 1):

- 1) Estrellas crecientes: son productos dinámicos (crecen a una tasa superior que la del promedio de las importaciones totales), y el país analizado gana participación de mercado en el período estudiado.
- 2) Oportunidades perdidas: son productos dinámicos, pero el país analizado pierde participación de mercado porque no ha sido capaz de aprovechar la expansión del comercio del producto.
- 3) Estrellas menguantes: son productos estancados (crecen a una tasa menor que la del promedio de las importaciones totales), pero el país analizado gana participación de mercado.
- 4) Retiradas: son productos estancados y el país en cuestión pierde participación de mercado en el período analizado.

Figura 1
Matriz de competitividad

	Productos estancados	Productos dinámicos	
Participación de mercado (+) (-)	Estrellas menguantes	Estrellas crecientes	Productos competitivos
	Retiradas	Oportunidades perdidas	
	(-)	(+)	Productos no competitivos
	Porcentaje de las importaciones		

Fuente: CEPAL, con base en el MAGIC Plus.

Competitividad exportadora en el mercado de los Estados Unidos

El análisis de la evolución de la competitividad de las exportaciones de Costa Rica en el mercado de importaciones de los Estados Unidos, su principal mercado, se realizó a partir del software MAGIC Plus desarrollado por la CEPAL, que tiene información de cada partida arancelaria de exportaciones e importaciones de los Estados Unidos entre 1990 y 2012.¹⁶

¹⁶ Véase <<http://www.cepal.org/MAGIC/>> para mayor información sobre MAGIC.

Entre 2000 y 2012, la participación de Costa Rica en las importaciones globales de los Estados Unidos ganó 0,24 puntos porcentuales, al pasar 0,29% a 0,53%. El valor de las exportaciones costarricenses de bienes a este mercado tuvo un fuerte crecimiento en los últimos cinco años, incluso durante la crisis económica internacional del 2009, año en el que las importaciones globales de Estados Unidos tuvieron una fuerte contracción (-25,9%). En efecto, el valor de las exportaciones se disparó de 3.937 millones en 2008 a 12.042 en 2012 (véase el Cuadro 16 y el Gráfico 6).

No obstante, es importante señalar que existe una discrepancia mayor entre las cifras reportadas por Costa Rica (PROCOMER) y las del Departamento de Comercio de los Estados Unidos. En 2012, PROCOMER publica que las exportaciones de bienes a los Estados Unidos sumaron 4.287 millones de dólares, es decir 7.755 millones de dólares menos que lo registrado por la fuente oficial estadounidense. La mayor diferencia se observa en los capítulos 84 y 85 (bienes y componentes electrónicos): en 2012 PROCOMER reporta exportaciones por 1.061 millones de dólares, mientras que el Departamento de Comercio registra 8.218 millones de dólares. La brecha entre las dos fuentes de información se daba antes del 2009, pero en una menor proporción; es a partir de ese año que crece significativamente. Los precios de transferencia entre subsidiarias de empresas multinacionales parecen estar detrás de la discrepancia en cifras. Por ello, el análisis de la competitividad costarricense en este mercado debe de hacerse bajo la advertencia de una fuerte diferencia en estadísticas nacionales. Además, después de presentar el análisis de competitividad de las exportaciones totales, se hace el ejercicio sin incluir los capítulos principales que se exportan desde las zonas francas.

Cuadro 11

Costa Rica: Participación de mercado en Estados Unidos, años seleccionados

(En millones de dólares y porcentajes)

	2000	2005	2010	2011	2012
Importaciones globales totales	1 216 887	1 670 843	1 911 962	2 207 618	2 275 149
Importaciones globales del país (Costa Rica)	3 547	3 416	8 707	10 118	12 042
Participación país (%)	0,29	0,20	0,46	0,46	0,53

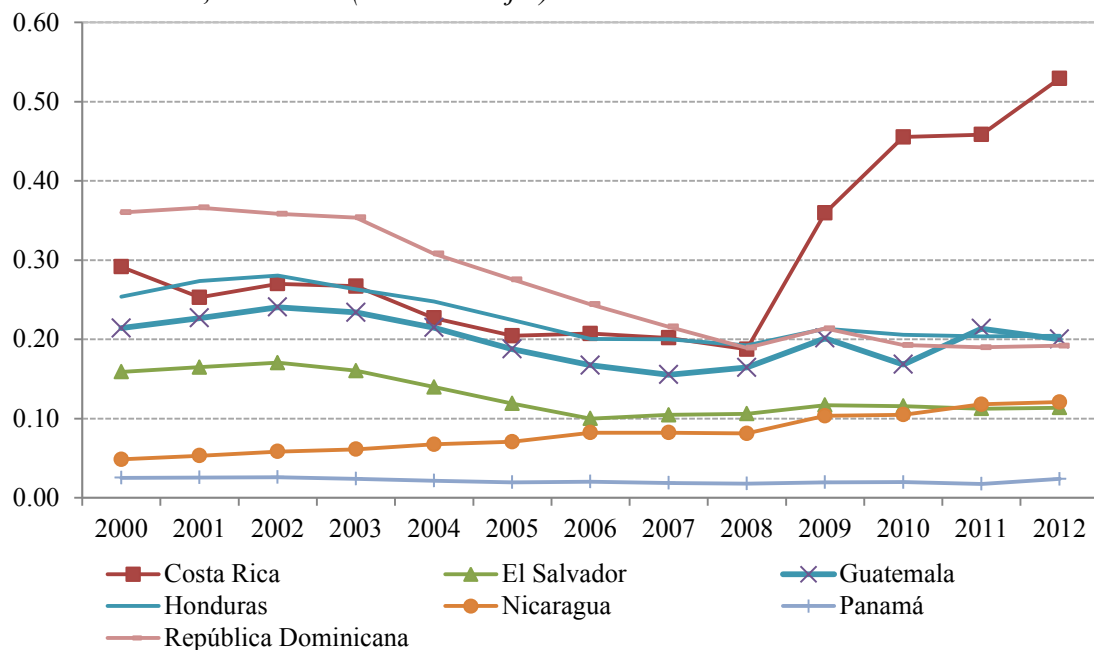
Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos de MAGIC

El gráfico 7 muestra la participación de mercado de los países del MCCA y la República Dominicana en las importaciones globales de Estados Unidos. Sobresale el salto de las exportaciones costarricenses, que, como se mencionó anteriormente, debe tomar en cuenta la discrepancia en cifras.

En el periodo 2000-2012, solamente Costa Rica y Nicaragua incrementaron su cuota de mercado en los Estados Unidos. El resto de los países sufrieron un deterioro significativo en la primera mitad de la década de 2000, con una ligera recuperación en la segunda mitad y los primeros dos años de la década de 2010, pero que no alcanza a compensar la caída. Los países de la subregión estuvieron afectados en particular por la creciente competencia asiática en el mercado de importaciones de los Estados Unidos.

Gráfico 7

MCCA y República Dominicana: Participación en el mercado de importaciones de los Estados Unidos, 2000-2012 (En Porcentajes)



Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos de MAGIC Plus.

La comparación de las matrices de Costa Rica para los períodos 2000-2005 y 2005-2012 muestra una mejora de la posición competitiva en el segundo periodo. En el primero, los productos que incrementaron su participación en mercados dinámicos (estrellas crecientes) representaban solamente el 8% de las exportaciones totales de Costa Rica a los Estados Unidos. Casi la mitad de las exportaciones (48,3%) correspondía a productos que habían perdido participación, ya sea en mercados dinámicos (oportunidades perdidas) o estancados (retiradas).

En contraste, para el período 2005-2012 el 78,8% de las exportaciones correspondía a productos que habían ganado participación en mercados dinámicos (estrellas crecientes) (véase el Cuadro 12). En resumen, en relación al periodo 2000-2005, Costa Rica transitó de un escenario en el que predominaban los productos estancados y la pérdida de participación de mercado, a uno en el que más de tres cuartas partes de las exportaciones se ubican en una situación competitiva óptima.

Cuadro 12
Costa Rica: Matriz de competitividad con Estados Unidos, años seleccionados
(En Porcentajes)

	Exportaciones totales		Participación de mercado			Participación de producto		
	2000	2005	2000	2005	Cambio	2000	2005	Cambio
Estrella creciente	2,8	8,0	0,01	0,02	0,01	18,19	25,72	7,53
Estrella menguante	25,0	43,8	0,07	0,09	0,02	42,73	35,99	-6,74
Retirada	52,2	22,2	0,06	0,05	-0,01	7,99	10,6	2,61
Oportunidad perdida	20,0	26,1	0,15	0,05	-0,1	30,54	27,3	-3,24
No definido	0,0	0,0	0	0	0	0,55	0,39	-0,16
Total	100	100	0,29	0,21	-0,08	100	100	0

	Exportaciones totales		Participación de mercado			Participación de producto		
	2005	2012	2005	2012	Cambio	2005	2012	Cambio
Estrella creciente	35,4	78,8	0,07	0,42	0,34	39,87	43,39	3,52
Estrella menguante	6,4	5,4	0,01	0,03	0,02	21,29	18,35	-2,94
Retirada	19,3	2,1	0,04	0,01	-0,03	15,55	12,58	-2,97
Oportunidad perdida	39,0	13,7	0,08	0,07	-0,01	22,63	24,90	2,28
No definido	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,7	0,8	0,1
Total	100,0	100,0	0,20	0,53	0,32	100	100	0

Fuente: Elaboración propia sobre la base de cifras de MAGIC Plus.

La desagregación a nivel de capítulo del sistema armonizado (dos dígitos) permite analizar la evolución de la competitividad con mayor detalle. Los principales capítulos de exportación de Costa Rica al mercado estadounidense en 2012 son los relacionados a equipos y componentes eléctricos (capítulo 85); equipos médicos y fotográficos (capítulo 90); frutos comestibles (capítulo 08); café, té, yerba mate y especias (capítulo 09); máquinas, aparatos y artefactos mecánicos (capítulo 84); caucho y sus manufacturas (capítulo 40); preparación de legumbres, hortalizas, frutos o de otras partes de plantas (capítulo 20); prendas de vestir de tejido plano (capítulo 62); y materias plásticas y sus manufacturas (capítulo 39) (véase el Cuadro 13).

Cuadro 13
Costa Rica: Ventaja comparativa por capítulo, años seleccionados
(En millones de dólares y porcentajes)

2000				2005				2012			
Capítulo	Valor	Porcentaje de exportaciones	Especialización	Capítulo	Valor	Porcentaje de exportaciones	Especialización	Capítulo	Valor	Porcentaje de exportaciones	Especialización
84	842,6	23,8	0,0	85	547,4	16,0	1,3	85	805,9	66,9	5,2
08	486,9	13,7	2,9	90	524,7	15,4	5,5	90	1077,5	8,9	3,0
62	443,7	12,5	3,3	08	511,6	15,0	43,0	08	857,8	7,1	15,9
85	416,6	11,7	0,0	84	264,8	7,8	0,6	99	311,1	2,6	4,5
61	381,8	10,8	0,1	62	245,5	7,2	3,2	09	255,2	2,1	6,0
90	189,4	5,3	11,8	61	237,7	7,0	3,5	84	158,3	1,3	0,1
09	123,7	3,5	5,9	09	157,3	4,6	22,3	40	142,5	1,2	0,9
03	78,6	2,2	42,6	98	116,6	3,4	1,6	20	120,7	1,0	3,4
98	71,6	2,0	13,3	40	111,0	3,2	3,4	62	109,9	0,9	0,6

Fuente: Elaboración propia sobre la base de cifras de MAGIC Plus.

De acuerdo con las cifras del Departamento de Comercio de los Estados Unidos, el 66,9% de las exportaciones costarricenses corresponden a un solo capítulo: el 85. La evolución reciente de este capítulo marca significativamente la competitividad exportadora agregada, dada su muy alta contribución. En el periodo 2000-2005, el capítulo 85 era una estrella menguante, pero para 2005-2012 se convirtió en estrella creciente, con un cambio significativo en la participación de mercado. El equipo médico y fotográfico presentó un desempeño similar, pero con un cambio menor en la participación de mercado. Los capítulos 08 y 09 se posicionaron como oportunidades perdidas en 2005-2012, al perder participación de mercado, a pesar del crecimiento de las importaciones globales de Estados Unidos de esos productos. Los capítulos 40 y 84 observaron una situación similar (véase el Cuadro 14).

Cuadro 14
Costa Rica: Matriz de competitividad por capítulo, años seleccionados
(En porcentajes)

Capítulo	2000-2005			2005-2012		
	Cambio participación de mercado	Cambio participación de producto		Cambio participación de mercado	Cambio participación de producto	
85	0,04	-2,88	Estrella Menguante	2,50	0,40	Estrella Creciente
90	0,60	-0,20	Estrella Menguante	0,45	0,22	Estrella Creciente
08	-3,64	0,03	Oportunidad perdida	-0,36	0,10	Oportunidad perdida
09	0,70	-0,06	Estrella Menguante	-1,41	0,15	Oportunidad perdida
84	-0,35	-1,53	Retirada	-0,07	0,18	Oportunidad perdida
40	0,24	0,11	Estrella Creciente	-0,20	0,31	Oportunidad perdida
20	-0,96	0,01	Oportunidad perdida	0,39	0,06	Estrella Creciente
62	0,70	-0,45	Retirada	-0,36	-0,63	Retirada
39	-0,01	0,33	Oportunidad perdida	0,12	-0,05	Estrella Menguante

Fuente: Elaboración propia sobre la base de cifras de MAGIC Plus

A continuación se presenta el análisis de competitividad para el periodo 2005-2012, con la exclusión de los capítulos que están dominados por zonas francas y perfeccionamiento activo: 61, 62, 84, 85 y 90 (véase el Cuadro 15). Estos capítulos corresponden a prendas de vestir, bienes y componentes electrónicos, y equipo y dispositivos médicos. Las exportaciones restantes representan el 21,5% de las totales a Estados Unidos en 2012. Como primer punto, la participación de mercado de Costa Rica en las importaciones globales de Estados Unidos se incrementó de 0,14% en 2005 a 0,17% en 2012. Si bien no es un cambio tan significativo como el de las exportaciones totales (incluyendo zonas francas y perfeccionamiento activo), también es positivo. En 2012, el 43% de las exportaciones de estos capítulos seleccionados estaba concentrado en dos: 08 frutas y 09 café.

En contraste con la matriz de competitividad de las exportaciones totales, en la matriz que excluye los capítulos mencionados dominan las oportunidades perdidas (57,7%). El 37,9% de los capítulos de exportación ganaron participación, frente a 84,2%. Esto se debe a que el incremento de la participación de mercado fue menor que al incluir zonas francas, como se comentó anteriormente.

Cuadro 15**Costa Rica: Matriz de competitividad (excluyendo los capítulos 61, 62, 84, 85 y 90), 2005-2012**
(En porcentajes)

	Exportaciones totales	
	2005	2012
Estrella creciente	8,6	13,4
Estrella menguante	13,6	24,5
Retirada	11,0	3,5
Oportunidad perdida	66,8	57,7
No definido	0	0
Total	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia sobre la base de cifras de MAGIC Plus

1. Competitividad exportadora en otros mercados

El software TRADECAN, desarrollado por CEPAL, permite analizar la competitividad exportadora de los países, pero con un alcance más amplio de mercados que el software MAGIC. La actualización más reciente del software incluye datos a 2010. Como se muestra en el cuadro 16, la participación de mercado de Costa Rica en las exportaciones mundiales creció de 0,12 a 0,2 entre 2000 y 2010. La participación en las exportaciones hacia países industrializados aumentó de 0,14% a 0,18% y las destinadas a los países en vías de desarrollo de 0,08% a 0,23%, en el mismo periodo.¹⁷

Cuadro 16**Costa Rica: Participación de mercado, años seleccionados**
(En porcentajes)

	2000	2005	2010
Mundo	0,12	0,14	0,2
Países industrializados	0,14	0,13	0,18
Países en desarrollo	0,08	0,16	0,23

Fuente: Elaboración propia sobre la base de cifras de TRADECAN

El análisis de las matrices de competitividad en estos mercados muestra que la posición competitiva de Costa Rica en el mundo mejoró considerablemente si se comparan los periodos 2000-2005 y 2005-2010. En el primer periodo, solamente 10,6% de las exportaciones eran estrellas nacientes, mientras que dos terceras partes correspondían a estrellas menguantes. En contraste, en 2005-2010 53,9% estaban clasificadas como estrellas crecientes y 31,7% como estrellas menguantes, es decir el 85,6% pertenecía a productos que ganaron participación de mercado.

Las exportaciones orientadas a los países industrializados también mejoraron su competitividad en los dos periodos de estudio, aunque en menor medida que las destinadas al mundo. Las estrellas nacientes incrementaron su participación de 22,8% a 24%, mientras que las estrellas menguantes pasaron de 46,5% a 55%.

En lo que respecta a las exportaciones hacia países en desarrollo, la situación no fue tan favorable, con una disminución fuerte de las estrellas crecientes (de 58,7% a 9,3%) y un

¹⁷ Véase TRADECAN (2012) para la definición de grupos de países.

alza de las estrellas menguantes (de 27,9% a 81,4%). Es decir, la estructura se movió de mercados dinámicos hacia estancados, pero con incrementos en la participación de mercado (véase el Cuadro 17). La oferta de exportación de Costa Rica a los países desarrollados no está orientada hacia los productos que tuvieron mayor dinamismo en las importaciones de países en desarrollo 2005-2010, como el petróleo y los minerales, y productos manufacturados de alta y media tecnología.

Cuadro 17

Costa Rica: Exportaciones por grupos de países, años seleccionados

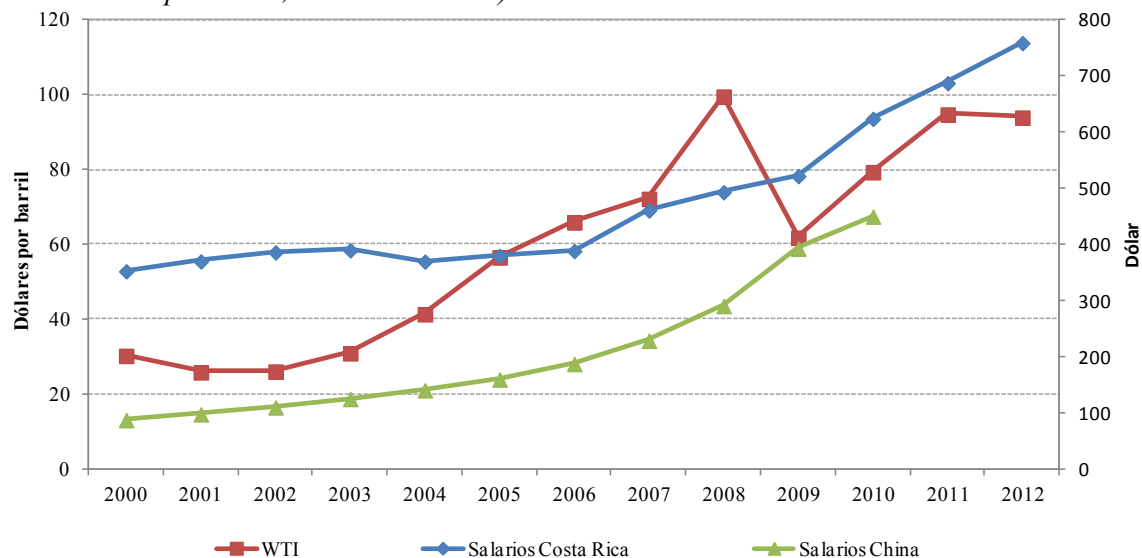
(En porcentajes)

		2000 - 2005		2005 - 2010	
Mundo	Estrellas Nacientes	6,29	10,57	51,37	53,92
	Estrellas Menguantes	40,51	62,99	19,43	31,67
	Oportunidades perdidas	8,21	5,08	17,99	11,1
	Retrocesos	44,96	21,31	11,06	3,29
Países					
Industrializados	Estrellas Nacientes	11,92	22,77	22,33	24,83
	Estrellas Menguantes	35,36	46,53	40,21	55,02
	Oportunidades perdidas	9,4	5,53	25,65	17,18
	Retrocesos	43,06	25,06	11,6	2,84
Países en desarrollo	Estrellas Nacientes	10,73	58,7	8,48	9,27
	Estrellas Menguantes	40,16	27,85	73,18	81,4
	Oportunidades perdidas	16,66	4,71	10,48	6,56
	Retrocesos	32,35	8,71	7,44	2,72

Fuente: Elaboración propia sobre la base de cifras de TRADECAN.

Por último, es importante apuntar que la competitividad exportadora que ha mostrado Costa Rica en años recientes ha estado impulsada por el fortalecimiento de dos ventajas comparativas estáticas¹⁸: la cercanía geográfica a los Estados Unidos y, en menor medida, los costos laborales. El aumento del precio del petróleo le ha dado una nueva ventaja a Costa Rica, al igual que a los otros países del MCCA y México, para competir con China y otros países asiáticos en el mercado de importaciones de los Estados Unidos. El aumento del precio del petróleo de 30,4 dólares por barril en 2000 a 94,1 en 2012 ha encarecido significativamente el costo del transporte marítimo de mercancías, obviamente con un mayor impacto en aquellas enviadas desde Asia (Guerrero y Padilla, 2011). Por otro lado, como se puede ver en el Gráfico 9, la brecha salarial con China se ha reducido (salarios mensuales en dólares nominales). En 2000, los salarios mensuales promedio en la manufactura en Costa Rica eran 4 veces mayores a los de China, mientras que para 2010 eran solamente 1,4 veces mayores.

¹⁸ Las ventajas comparativas estáticas se basan en la explotación de factores existentes en la economía, por ejemplo una amplia dotación de recursos naturales, oferta abundante de mano de obra no cualificada y cercanía geográfica. En contraste, las ventajas comparativas dinámicas se desarrollan como producto de un esfuerzo deliberado del país, por ejemplo recursos humanos cualificados, capacidades tecnológicas e infraestructura.

Gráfico 9**Precios del petróleo WTI y salarios mensuales promedio en manufactura de China y Costa Rica, 2000-2012***(WTI: dólares por barril, Salarios: dólares)*

Fuente: Elaboración propia sobre la base de cifras de LABORSTA, ILOSTAT, CEPAL y BANXICO

III. EXPORTACIONES Y PRODUCTIVIDAD

La literatura económica argumenta que la apertura comercial incide positivamente en el crecimiento y la productividad de una economía en la medida en que las empresas se enfrentan a mayor competencia, aprovechan las economías de escala y se benefician de la transferencia tecnológica.

Reconoce también la existencia de una heterogeneidad productiva entre empresas que exportan y las que solamente venden al mercado local. En primer lugar, las empresas exportadoras generalmente representan una pequeña fracción del número total de empresas, tanto en países desarrollados como en desarrollo. En segundo lugar, las empresas exportadoras son, en promedio, de mayor tamaño, más productivas y pagan mayores salarios (Bernard y otros, 2011).

En este sentido, el objetivo de la presente sección es realizar un análisis empírico de la relación entre la orientación exportadora de las empresas en Costa Rica y su productividad. Es decir, se busca examinar los siguientes tres aspectos de las empresas exportadoras, en contraste con las no exportadoras: a) características distintas relacionadas con sus capacidades productivas, por ejemplo tamaño, formalidad, antigüedad de operación, etc.; b) distintas condiciones laborales a sus empleados (medido a través de salarios), y c) la asociación estadística entre productividad laboral y actividad exportadora.

1. Datos y variables descriptivas

La base de datos utilizada en el presente estudio fue compilada por el Programa Estado de la Nación a partir de información proporcionada por el Ministerio de Economía, Industria y Comercio (MEIC), la Caja Costarricense del Seguro Social (CCSS) y la Promotora de Comercio Exterior (PROCOMER). La base contiene microdatos para el año 2012 de 2.633

micro, pequeñas y medianas empresas. Las organizaciones que proporcionaron la información no ofrecieron en ningún momento el nombre ni la cédula jurídica de las empresas. En el caso de las variables proporcionadas por PROCOMER, fue necesario, además, hacer los cálculos en sus oficinas y bajo la supervisión de uno de sus funcionarios para garantizar el manejo confidencial de los microdatos.

Las empresas pertenecen a una gran variedad de ramas productivas (bienes primarios, manufacturas y servicios), de acuerdo con la clasificación de actividades del Código Industrial Internacional Uniforme revisión 4 (CIIU4). Para realizar el análisis se agruparon en 20 sectores (véase el Cuadro 13 del anexo). La información disponible por empresa refiere al nivel de exportaciones, el sector económico al que pertenece, el estatus legal de formalidad, el tamaño, la ubicación geográfica, las ventas, el salario y la productividad laboral. En los Cuadros 17, 18 y 19 se presentan las estadísticas descriptivas de la muestra.

El origen de los microdatos es el registro del MEIC para las empresas que participan en sus programas de fomento. A esta base fue necesario sumar las estadísticas de salario y empleo de la CCSS, y las del monto y destino de las exportaciones de PROCOMER.

Las empresas exportadoras representan el 7,4% de la muestra (194 empresas), de las cuales 48,5% son micro, 33% pequeñas y 18,6% medianas, de acuerdo con la clasificación de tamaños elaborada por el MEIC (combina criterios de empleo, ventas y activos) (véase el Cuadro 17).

En términos de estatus de formalidad la gran mayoría de las empresas cumplen con sus obligaciones tributarias (99,1%), lo que se esperaba dada su participación en programas de apoyo gubernamental. El cumplimiento del pago de cargas sociales (68,6%) y póliza de riesgos (71%) es menor.

El 71,8% de los empresarios tienen dos años de experiencia o más en la actividad, mientras que el 94,1% de las empresas han permanecido seis o más meses en el mercado. En lo que respecta a la ubicación geográfica, el 79,1% de las empresas de la muestra están concentradas en la Gran Área Metropolitana, que corresponde a los cantones de Alajuela, Alajuelita, Alvarado, Acerrí, Barva, Cartago, Curridabat, Desamparados, Escazú, Flores, Goicoechea, Heredia, La Unión, Montes de Oca, Mora, Moravia, Oreamuno, Paraíso, Poás, San Isidro, San José, San Pablo, San Rafael, Santa Ana, Santa Bárbara, Santo Domingo y Tibás.

Cuadro 17
Costa Rica: Distribución de la muestra, 2012

Principales características	Exportadoras		No exportadoras		Todas las empresas	
	Total	Porcentaje	Total	Porcentaje	Total	Porcentaje
Empresas	194	7,4	2439	92,6	2633	100
Tamaño:						
Micro	94	48,5	1793	73,5	1887	71,7
Pequeñas	64	33,0	533	21,9	597	22,7
Medianas	36	18,6	113	4,6	149	5,7
Formalidad:						
Cargas sociales	165	85,1	1641	67,3	1806	68,6
Obligaciones tributarias	191	98,5	2419	99,2	2610	99,1
Póliza de riesgo	144	74,2	1725	70,7	1869	71,0
Otras:						
Dos años de experiencia	134	69,1	1756	72,0	1890	71,8
Seis o más meses en el mercado	146	75,3	2331	95,6	2477	94,1
Ubicación en GAM	171	88,1	1912	78,4	2083	79,1

Fuente: Elaboración propia

En el Cuadro 18 se presenta la distribución de las empresas de acuerdo a su sector productivo (véase el Cuadro 13 del anexo). El 42,5% están concentradas en los sectores comercio (30,1%) y actividades profesionales, científicas y técnicas (12,4%).

Cuadro 18
Costa Rica: Distribución por sector, 2012

Sector	Total Empresas	Empresas exportadoras	Porcentaje de exportadoras
1	15	7	46,7
2	88	9	10,2
3	40	6	15,0
4	82	13	15,9
5	8	1	12,5
6	12	2	16,7
7	25	4	16,0
8	19	12	63,2
9	54	11	20,4
10	13	2	15,4
11	106	5	4,7
12	792	53	6,7
13	157	6	3,8
14	146	2	1,4
15	110	17	15,5
16	123	2	1,6
17	327	20	6,1
18	209	6	2,9
19	195	5	2,6
20	111	10	9,0
Total ^a	2 632	193	7,3

Fuente: Elaboración propia

Nota: ^a Una empresa exportadora de la muestra no presenta datos de sector.

Adicionalmente, PROCOMER proporcionó datos de intensidad exportadora, medida como el valor de las exportaciones entre el valor de las ventas totales, para 119 empresas y de destino de exportación para 154 empresas. Los datos muestran que los sectores que tienen a las empresas con una mayor intensidad son el 1 (agropecuario, forestal y pesca, y explotación de minas y canteras), el 10 (suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado; suministro de agua; alcantarillado, gestión de desechos y actividades de saneamiento), el 12 (comercio al por mayor y por menor) y el 20 (otras actividades de servicios). El principal destino de exportación es el mercado centroamericano y, en segundo lugar, el mercado estadounidense.

El cuadro 19 presenta las características de las empresas analizadas, distinguiendo entre exportadoras y no exportadoras. El análisis de diferencias de medias por medio de pruebas no paramétricas muestra que en promedio estas diferencias son significativas, con el 99% de confiabilidad, para todas las variables seleccionadas.

El promedio de las ventas anuales de las empresas exportadoras es 3,1 veces mayor que el de las empresas que se concentran en el mercado doméstico. Las empresas orientadas al mercado internacional emplean en promedio a 10 personas, en comparación con 4 personas en las empresas no exportadoras. En la misma línea, las empresas exportadoras son en promedio de mayor tamaño, con base en el indicador compuesto del MEIC, que adopta un valor de 3 si la empresa es mediada, 2 si es pequeña y 1 si es micro. La media de las empresas exportadoras es 1,7, frente 1,3 de las no exportadoras.

El salario mensual por trabajador en las empresas que exportan es casi tres veces mayor que el de las empresas que no lo hacen: 1.169.696 colones, en comparación con 400.435 colones.

El 96% de las empresas no exportadoras tienen seis meses o más de estar operando, mientras que este porcentaje es de 75% en las exportadoras.

La diferencia en el promedio de empresas exportadoras y no exportadoras que cumplen con obligaciones tributarias es pequeña (99% de no exportadoras y 98% de exportadoras), pero significativa. En sentido contrario, las empresas exportadoras en promedio cumplen más con cargas sociales y póliza de riesgo que las no exportadoras.

En el 72% y 69% de las empresas no exportadoras y exportadoras, respectivamente, los empresarios tienen por lo menos dos años de experiencia en el sector.

Dentro de las empresas exportadoras, el 88% se ubican en la Gran Área Metropolitana, mientras que en las empresas no exportadoras el 72% lo hace en esta zona. Esta variable indica que las zonas metropolitanas suelen ofrecer ventajas para las empresas exportadoras en términos de cercanía a aeropuertos internacionales, infraestructura y recursos humanos.

Por sector, las empresas exportadoras tienen mayor presencia en el comercio, las actividades profesionales, científicas y técnicas, en el sector información y comunicación y otros servicios (véase el Cuadro 18).

Por último, la productividad laboral, calculada como la división entre las ventas anuales y el número de empleados, es 31% mayor en las empresas que exportan. En la siguiente sección de este capítulo se presentan los resultados de un modelo econométrico que busca examinar la asociación entre estas dos variables, cuando se controla por características específicas de las empresas como tamaño y sector.

Cuadro 19
Costa Rica: Diferencias de medias, 2012

Principales características	Exportadoras		
	Media	Desviación estándar	Mediana
Ventas anuales (colones)***	318 000 000	507 000 000	107 000 000
Empleados***	10	14	5
Salario mensual por trabajador (colones)***	1 169 696	3 986 601	318 049
Productividad laboral***	35 500 000	44 300 000	21 300 000
<i>Dummy</i> si tiene cargas sociales = 1***	0,85	0,36	1
<i>Dummy</i> si tiene obligaciones tributarias = 1***	0,98	0,12	1
<i>Dummy</i> si tiene póliza de riesgos = 1***	0,74	0,44	1
Formalidad (1= un requisito, 2= dos requisitos, 3 = tres requisitos)	2,58	0,62	3
<i>Dummy</i> si tiene seis o más meses en el mercado = 1***	0,75	0,43	1
<i>Dummy</i> si tiene dos años de experiencia = 1***	0,69	0,46	1
<i>Dummy</i> si se ubica en GAM = 1***	0,88	0,32	1
Tamaño (1 = micro, 2 = pequeña, 3 = mediana)	1,70	0,76	2
	No exportadoras		
Ventas anuales (colones)***	102 000 000	242 000 000	30 300 000
Empleados***	4	5	2
Salario mensual por trabajador (colones)***	400 435	1 159 806	220 859
Productividad laboral***	27 100 000	94 800 000	13 300 000
<i>Dummy</i> si tiene cargas sociales = 1***	0,67	0,47	1
<i>Dummy</i> si tiene obligaciones tributarias = 1***	0,99	0,09	1
<i>Dummy</i> si tiene póliza de riesgos = 1***	0,71	0,46	1
Formalidad (1= un requisito, 2= dos requisitos, 3 = tres requisitos)	2,37	0,49	2
<i>Dummy</i> si tiene seis o más meses en el mercado = 1***	0,96	0,21	1
<i>Dummy</i> si tiene dos años de experiencia = 1***	0,72	0,45	1
<i>Dummy</i> si se ubica en GAM = 1***	0,78	0,41	1
Tamaño (1 = micro, 2 = pequeña, 3 = mediana)	1,31	0,55	1

Fuente: Elaboración propia

Nota: * p<0,05, ** p<0,01, *** p<0,001

2. Modelo econométrico para la productividad laboral

Los estudios de productividad laboral a nivel empresa asumen que esta depende de características específicas de las propias empresas, como tamaño, formalidad, años de experiencia y permanencia en el mercado¹⁹.

Por el origen de la base de datos, descrito anteriormente, existe un problema potencial de autoselección. Es decir, las empresas de la base no representan una muestra aleatoria, sino un grupo que decidió participar en programas de apoyo público. Además, el sesgo de selección se presenta porque las empresas exportadoras son sistemáticamente diferentes a las no exportadoras en diversas características no observables que afectan la decisión a exportar (Shevtsova, 2011).

Para determinar si las empresas exportadoras tienen una productividad mayor a la orientadas al mercado interno se estimó la siguiente ecuación:

$$\log y_{it} = \alpha + \beta X_{it} + \gamma S_{it} + \delta T_{it} + \varphi F_{it} + \rho PM_{it} + \theta EE_{it} + e_{it}$$

Donde y_{it} se refiere a la productividad laboral de la empresa i en el año t ²⁰, y X_{it} es una variable dicotómica que asume el valor de 1 si la empresa i exporta en el año t y 0 si no lo hace. Además, se incorporan las siguientes variables de control: S_{it} representa el sector productivo al que pertenece la empresa, T_{it} se refiere al tamaño (determinado por el número de empleados), F_{it} a la formalidad de la empresa (cargas sociales, obligaciones tributarias y póliza de riesgos), PM_{it} a la permanencia de la empresa en el mercado y EE_{it} a la experiencia de los empresarios en la actividad.

De acuerdo con la ecuación planteada, el parámetro β mide el diferencial porcentual de productividad entre empresas exportadoras y empresas no exportadoras.

Con el fin de reducir el sesgo de autoselección las estimaciones se corrigieron con el método de dos etapas de Heckman.

a) Método de dos etapas de Heckman

El método de dos etapas de Heckman consiste en primer lugar en estimar el modelo *probit* para obtener los valores previstos de la probabilidad de exportar. Dichos valores son usados para calcular el término de corrección de selección de la muestra, conocido como el inverso de la razón de Mills, el cual se incluye como variable explicativa en la segunda ecuación para estimar la relación entre la productividad laboral de la firma y su decisión de exportar.

A continuación se detalla el modelo a estimar²¹:

¹⁹ Véase por ejemplo Álvarez y López (2004), Shevtsova (2011) y Weerahewa, et al. (2012).

²⁰ La productividad laboral se calculó como ventas por trabajador, debido a que las empresas reportan sus ventas totales y no el valor agregado. Otros estudios han hecho uso de la misma variable, por ejemplo Shevtsova (2011) y Weerahewa, et al. (2012).

²¹ Texto tomado de Greene (2000:928-930)

La ecuación que determina la selección muestral es:

$$z_i^* = \gamma' w_i + u_i$$

Donde z es la productividad laboral y w_i es un vector de variables explicativas.

La ecuación de interés es:

$$y_i = \beta' x_i + \varepsilon_i$$

y_i es observada solo cuando z_i^* es mayor a cero. Se supone también que ε_i y u_i tienen una distribución bivariada normal con medias cero y correlación ρ . El modelo que describe el comportamiento de las observaciones en la muestra es:

$$\begin{aligned} E [y_i | y_i \text{ es observada}] &= E [y_i | z_i^* > 0] \\ &= \beta' x_i + \beta_\lambda \lambda_i(\alpha_u) + v_i \end{aligned}$$

Con una regresión de mínimos cuadrados ordinarios (MCO) que utilice los datos observados se obtendrían estimadores inconsistentes de β . El problema se podría interpretar como una omisión de variables, ya que si λ es omitida se estaría cometiendo un error de especificación. Incluso si λ_i fuera observada, MCO sería ineficiente debido a que la perturbación v_i es heterocedástica.

En la mayoría de los casos, no se observa la variable de selección z^* , solo su signo, es decir, solo si la empresa exporta o no. Reformulando el modelo tenemos:

$$z_i^* = \gamma' w_i + u_i, z_i = 1 \text{ if } z_i^* > 0, \text{ y } 0 \text{ en caso contrario;}$$

$$\text{Prob}(z_i = 1) = \Phi(\gamma' w_i) \text{ y } \text{Prob}(z_i = 0) = 1 - \Phi(\gamma' w_i)$$

Y el modelo de regresión:

$$y_i = \beta' x_i + \varepsilon_i, \text{ observada solo si } z_i = 1$$

Se observa z_i y w_i para una muestra aleatoria de individuos pero y_i se observa solo cuando $z_i = 1$.

Así, el procedimiento de dos etapas de Heckman consiste en:

1. Estimar la ecuación *probit* por máxima verosimilitud para obtener los estimadores de γ . Para cada observación en la muestra de selección se calcula $\hat{\lambda}_i = \phi(\hat{\gamma}' w_i) / \Phi(\hat{\gamma}' w_i)$ y $\hat{\delta}_i = \hat{\lambda}_i(\hat{\lambda}_i - \hat{\gamma}' w_i)$.
2. Estimar β y β_λ por MCO incorporando $\hat{\lambda}$ como una variable explicativa.

Para tener una identificación más robusta se incorporó la variable exógena de ubicación geográfica GAM a la ecuación de selección que se relaciona con la probabilidad de la empresa a exportar pero no está relacionada con la productividad laboral.

- b) Descomposición de la brecha de productividad laboral entre empresas exportadoras y no exportadoras

La descomposición de la brecha de productividad laboral se realizó por medio de la metodología Oaxaca-Blinder²², que en este documento se utiliza para estimar la diferencia en medias de productividad laboral entre empresas exportadoras y no exportadoras, descomponiendo el diferencial en una parte “explicada” por las diferencias en las características de grupo y una parte residual que no puede ser explicada por las diferencias en los factores determinantes de la productividad laboral. Generalmente, la parte “no explicada” se toma como medida de discriminación, pero también considera los efectos de las diferencias de grupo en predictores no observados.

A continuación se detalla la ecuación a estimar:

La brecha de productividad laboral (y_i) entre dos grupos de empresas, las exportadoras y las no exportadoras, se expresa de la siguiente manera:

$$R = E(y_{EX}) - E(y_{ENX})$$

Donde $E(y_i)$ se refiere al valor esperado de la productividad laboral.

Basados en un modelo lineal tenemos:

$$y_\ell = X'_\ell \beta_\ell + \varepsilon_\ell, \quad E(\varepsilon_\ell) = 0, \quad \ell \in \{EX, ENX\}$$

Donde X es un vector que contiene los predictores y una constante, β contiene los parámetros de pendiente y la intercepción, y ε es el error. La diferencia de medias puede ser expresada como la diferencia en la predicción lineal de las medias de los regresores de grupos específicos:

$$R = E(y_{EX}) - E(y_{ENX}) = E(X_{EX})' \beta_{EX} - E(X_{ENX})' \beta_{ENX}$$

En donde:

$$E(y_\ell) = E(X'_\ell \beta_\ell + \varepsilon_\ell) = E(X'_\ell \beta_\ell) + E(\varepsilon_\ell) = E(X'_\ell) \beta_\ell$$

Debido a que se asume $E(\beta_\ell) = \beta_\ell$ y $E(\varepsilon_\ell) = 0$

Un tipo de descomposición de Oaxaca-Blinder deriva del concepto que existen algunos vectores con coeficientes no discriminatorios que deben utilizarse para determinar la contribución de las diferencias en los predictores. β^* representa los vectores con coeficientes no discriminatorios, por lo que la diferencia puede ser reescrita de la siguiente manera:

$$R = [E(X_{EX}) - E(X_{ENX})]' \beta^* + [E(X_{EX})'(\beta_{EX} - \beta^*) + E(X_{ENX})'(\beta^* - \beta_{ENX})]$$

Entonces la brecha de la productividad se divide en dos partes:

²² El texto de la metodología Oaxaca-Blinder fue tomado de Jann (2008), pp. 1-10.

$$R = Q + U$$

Donde el primer componente se refiere a la parte del diferencial que es “explicada” por las diferencias de los grupos en los predictores (el “efecto cuantitativo”):

$$Q = [E(X_{EX}) - E(X_{ENX})]' \beta^*$$

El segundo componente es la parte “no explicada”, la cual es usualmente atribuida a la discriminación, pero es importante reconocer que también captura todos los efectos potenciales de las diferencias en las variables no observadas.

$$U = E(X_{EX})'(\beta_{EX} - \beta^*) + E(X_{ENX})'(\beta^* - \beta_{ENX})$$

3. Resultados

En el cuadro 20 se presenta la estimación de la ecuación de productividad laboral de las empresas exportadoras por medio del método de dos etapas de Heckman. La primera parte del cuadro muestra los coeficientes de la ecuación de productividad laboral corregida por autoselección. En segundo término se presenta el modelo *probit*, el cual indica la probabilidad de que una empresa exporte. Por último, se presenta el coeficiente del inverso de la razón de Mills, que indica la corrección del sesgo de selección.

Cuadro 20

Costa Rica: Estimación de la productividad laboral de las empresas exportadoras por el método de dos etapas de Heckman, 2012

Logaritmo de la productividad laboral	
Dos años de experiencia de los empresarios en la actividad	0,0226 (0,22)
Seis o más meses en el mercado	-0,186 (-1,32)
Empleados	-0,0563*** (-13,23)
Logaritmo ventas	0,928*** (46,59)
Cargas sociales	-0,390** (-2,99)
Obligaciones tributarias	0,0395 (0,11)
Póliza de riesgos	-0,211* (-2,09)
Proveedora del Estado	0,408*** (-3,48)
Modelo <i>probit</i>	
Exporta	
Dos años de experiencia de los empresarios en la actividad	-0,0459 (-0,47)
Seis o más meses en el mercado	-1,106***

Logaritmo de la productividad laboral	
	(-8,59)
Cargas sociales	0,258* (2,27)
Obligaciones tributarias	-0,250 (-0,69)
Póliza de riesgos	0,141 (1,40)
Empleados	0,0286*** (4,77)
Logaritmo ventas	0,0484 (1,81)
Ubicación en la Gran Área Metropolitana	0,297* (2,37)
Proveedora del Estado	0,896*** (7,39)
Sector 1	1,916*** (3,72)
Sector 2	0,490 (1,15)
Sector 3	0,752 (1,62)
Sector 4	0,773 (1,85)
Sector 5	0,702 (1,00)
Sector 6	0,485 (0,77)
sector 7	0,839 (1,71)
Sector 8	1,705*** (3,39)
Sector 9	1,012* (2,33)
Sector 10	0,490 (0,80)
Sector 11	-0,118 (-0,26)
Sector 12	0,217 (0,56)
Sector 13	0,130 (0,30)
Sector 14	-0,470 (-0,96)
Sector 15	0,689 (1,67)
Sector 16	0,682 (1,69)
Sector 17	0,246

Logaritmo de la productividad laboral	
	(0,62)
Sector 18	-0,0153 (-0,04)
Sector 19	-0,230 (-0,52)
Sector 20	0,545 (1,29)
Constante	-2,179** (-3,16)
Mills lambda	0,306* (2,50)
Observaciones	2630
Censuradas	2436
No censuradas	194

Fuente: Elaboración propia.

Notas: t estadístico en paréntesis * p<0,05, ** p<0,01, *** p<0,001

Los coeficientes del modelo *probit* indican que la probabilidad de que una empresa exporte está relacionada positivamente con el estatus formal de la misma y su ubicación geográfica en la Gran Área Metropolitana. Asimismo, la probabilidad de exportar aumenta si las empresas pertenecen a los sectores agropecuario, forestal, pesca y explotación de minas y canteras (sector 1) y a la industria manufacturera (sectores 8 y 9). Por el contrario, en el caso de la permanencia en el mercado, el modelo muestra que la probabilidad de exportar disminuye conforme se incrementa la edad de las empresas, lo que se puede asociar con que las empresas exportadoras se hayan establecido desde un inicio para exportar.

La estimación de la productividad laboral indica que existe una relación negativa entre los costos relacionados con el estatus formal de la empresa y su productividad laboral. El número de empleados de la empresa y el nivel de ventas son factores determinantes de la productividad laboral, por cada trabajador que se contrata la productividad laboral disminuye 5%, mientras que a medida que aumentan las ventas la productividad laboral también lo hace hasta un punto donde se tienen rendimientos decrecientes.

El análisis de la descomposición de la brecha de productividad por medio de la metodología Oaxaca-Blinder muestra que la brecha de productividad entre las empresas exportadoras y las orientadas al mercado doméstico es de 27,7% (muy similar a lo reportado por las estadísticas descriptivas). No obstante, la descomposición muestra que esta diferencia no necesariamente es resultado de la decisión de las empresas de exportar sino de las características específicas de la empresa como el mayor tamaño y los mejores salarios (véase el Cuadro 21).

Estos resultados apuntan hacia la existencia de un círculo virtuoso entre actividad exportadora, tamaño y productividad. Las empresas que exportan son, en promedio, más productivas gracias a que también son más grandes. En sentido contrario, se puede hablar de un círculo vicioso entre empresas pequeñas, menos productivas y enfocadas en el mercado local. La heterogeneidad productiva entre empresas, que se observa en otros países,

también se puede verificar en Costa Rica, con un impacto directo en las condiciones laborales de los trabajadores (medidas por menores salarios).

Cuadro 21

Costa Rica: Descomposición de la brecha de productividad laboral entre empresas exportadoras y no exportadoras, 2012

Logaritmo de la productividad laboral	Coefficiente	Errores Std. Robustos	z	P>z
Diferencial				
No exportadoras	16,39172	0,0249306	657,49	0,000
Exportadoras	16,66943	0,1208329	137,95	0,000
Diferencia	-0,2777011	0,1233779	-2,25	0,024
Descomposición				
Explicable	-0,2627403	0,1247023	-2,11	0,035
No explicable	-0,0149608	0,0610134	-0,25	0,806

Fuente: Elaboración propia

IV. CONCLUSIONES

El cambio en la estructura de exportaciones que experimentó Costa Rica en las décadas de los 1980 y 1990 continuó en el periodo 2000-2012, pero con características distintas. En las décadas de los 1980 y 1990 se observó una disminución significativa de la contribución de las exportaciones de bienes primarios, al paso que las manufacturas de tecnología media y alta ganaron espacio.

En el periodo 2000-2012 se distinguen dos cambios estructurales principales:

- i) El gran dinamismo de las exportaciones de servicios ha llevado a que su peso en las exportaciones totales de bienes y servicios se incrementara de 27,6% en el 2000 a 32,9% en 2012. Este dinamismo ha estado impulsado por las exportaciones de los llamados “otros servicios”, en particular los de informática e información que sumaron 1.831 millones de dólares en 2012.
- ii) Dentro de las exportaciones de bienes, se mantuvo prácticamente constante el peso relativo de la manufactura (75,2%), los bienes agrícolas (22,1%) y los pecuarios y de pesca (2,7%). No obstante, se observó una recomposición al interior de las manufacturas al ganar peso las exportaciones de equipo y dispositivos médicos, en detrimento de las de circuitos integrados y microestructuras electrónicas, y los textiles y las prendas de vestir.

No obstante, las exportaciones de régimen definitivo, es decir sin tomar en cuenta los regímenes de zonas francas y perfeccionamiento activo, estuvieron dominadas en todo el periodo 2000-2012 por bienes primarios, en particular café, piña y banano. En contraste, las exportaciones de zonas francas y perfeccionamiento activo, ligadas con la instalación de empresas extranjeras que establecen en Costa Rica plataformas de exportación, están compuestas casi exclusivamente por bienes manufacturados.

Dos factores macroeconómicos han impactado al sector exportador. Primero, entre 2010 y 2012 se ha dado una apreciación del tipo de cambio real. Segundo, el aumento de los precios internacionales de los bienes primarios ha beneficiado las exportaciones de productos agrícolas. No obstante, este aumento de los precios internacionales ha afectado negativamente la balanza comercial, debido al fuerte incremento de la factura petrolera. En el agregado se observa un deterioro de los términos de intercambio.

En el periodo 2012, las manufacturas de media y alta tecnología daban cuenta del 43,1% de las exportaciones, 5,4 puntos porcentuales menos que en el 2012. Pero en este periodo se observó una recomposición al interior, con un mayor peso relativo de las de tecnología media, gracias al ya mencionado dinamismo de la rama de equipo y dispositivos médicos.

La intensidad tecnológica de las exportaciones difiere considerablemente entre socios comerciales. Las ventas a Estados Unidos están concentradas en manufacturas de alta y media tecnología (45,8%). En contraste, las enviadas a países europeos como el Reino Unido, Alemania e Italia están altamente dominadas por bienes primarios. Las

exportaciones al resto de los países del MCCA se concentran en manufacturas de baja tecnología (22,7%) y manufacturas basadas en recursos naturales (37,9%).

Los índices de concentración (IHH) de productos y destinos muestran que Costa Rica tiene una estructura diversificada. Entre 2000 y 2012, la participación de las exportaciones a Estados Unidos disminuyó de 52% a 38%, pero sigue siendo el principal socio comercial. En sentido contrario, las exportaciones a Hong Kong y China se expandieron significativamente. La diversificación hacia Asia responde principalmente a decisiones de empresas multinacionales que operan en Costa Rica y que han reorientado su estrategia, dentro de la lógica de operación de las cadenas globales de valor. La diversificación de socios y productos mejoró en el periodo 2000-2011.

La participación relativa de las exportaciones hacia el resto de los países del MCCA aumentó en el periodo de análisis, al pasar de 12,8% en 2000 a 19,1% en 2012. Sobresalen las ventas a Panamá que se multiplicaron 4,5 veces. Los mercados regionales, como el MCCA, suelen ofrecer mayores oportunidades para que pequeñas y medianas empresas desarrollen y fortalezcan su oferta exportadora.

El análisis de la competitividad exportadora de Costa Rica muestra una creciente participación en el comercio global, así como de manera desagregada en los mercados de importaciones de Estados Unidos, los países industrializados y los países en desarrollo. En el contexto internacional que caracteriza el periodo de análisis, en especial la entrada de China a la OMC y la fuerte competencia de otros países asiáticos, Costa Rica se ha posicionado exitosamente.

Entre 2000 y 2012, la participación de Costa Rica en las importaciones globales de los Estados Unidos pasó de 0,29% a 0,53%, con un crecimiento impresionante a partir del 2009. De manera similar, la cuota del comercio global aumentó de 0,12% en 2000 a 0,2% en 2010. El análisis de la matriz de competitividad muestra también una posición favorable, con una orientación hacia mercados dinámicos en el periodo 2005-2012 y en los que Costa Rica gana participación. No obstante, se deben hacer dos advertencias: una estadística y otra en términos del impacto que tiene la competitividad en el desarrollo económico y social del país.

En términos estadísticos, hay una enorme discrepancia entre las cifras oficiales de comercio reportadas por Costa Rica y las del Departamento de Comercio de los Estados Unidos. En 2012, PROCOMER reporta que las exportaciones a los Estados Unidos sumaron 4.287 millones de dólares, 7.755 millones de dólares menos que lo reportado por la fuente oficial estadounidense. La mayor diferencia se registra en los capítulos 84 y 85 (bienes y componentes electrónicos).

Esta discrepancia afecta los cálculos de competitividad. Si se excluyen cinco capítulos dominados por zonas francas (61, 62, 84, 85 y 90), Costa Rica gana participación en el mercado de importaciones globales de los Estados Unidos, al pasar del 0,14% al 0,17% entre 2005 y 2012, pero a un ritmo menor. De igual forma, la composición de las exportaciones en ese periodo cambia de un predominio de estrellas crecientes a uno de oportunidades perdidas.

En materia de desarrollo, persiste el reto de fortalecer el impacto del buen desempeño exportador en la actividad económica y la calidad de vida de la población. En los últimos diez años Costa Rica es uno de los pocos países de América Latina en el que se incrementó la desigualdad de ingresos (medida por el índice de Gini). Dos factores son centrales para explicar este fenómeno.

Primero, el valor agregado nacional de las exportaciones, principalmente las manufacturas de media y alta tecnología, es reducido, debido a la alta proporción de componentes importados que incorporan. Los altos índices de comercio intraindustrial ilustran este fenómeno.

Segundo, la aún baja sofisticación tecnológica de las actividades productivas que se llevan a cabo en Costa Rica es otro factor que limita el impacto del sector exportador en términos de desarrollo. A pesar de tener una estructura de exportaciones concentrada en manufacturas de media y alta tecnología, las actividades de la cadena de valor que se llevan a cabo en territorio costarricense no son intensivas en conocimientos (I+D y diseño), sino intensivas en escala y mano de obra no cualificada (ensamble y manufactura). La inversión baja en I+D del sector privado es una muestra de este fenómeno. La participación en los eslabones más intensivos en conocimientos ofrece mayor oportunidad de capturar valor agregado nacional y brindar mejores salarios.

En conclusión, el cambio estructural, que como se mencionó anteriormente se entiende como el tránsito hacia actividades y sectores más intensivos en conocimientos tecnológicos y un mayor dinamismo de la productividad, ha sido incompleto en Costa Rica. En las dos últimas décadas efectivamente se ha dado una transformación en la composición sectorial de las exportaciones costarricenses, desde una estructura dominada por bienes primarios a una en la que predominan bienes de alta y media tecnología. En la última década, además, se observa un gran dinamismo de las exportaciones de servicios empresariales. No obstante, el cambio estructural ha sido incompleto porque no ha estado acompañado del desarrollo de capacidades endógenas de innovación. Es decir, Costa Rica exporta bienes y componentes de industrias consideradas de alta tecnología, pero su participación en las cadenas de valor de dichas industrias se da en actividades que no son las más intensivas en conocimientos tecnológicos. Un cambio estructural incompleto tiene implicaciones directas en la capacidad que tiene un país de apropiarse del valor agregado que se genera en las actividades de exportación, así como en los salarios y el efecto multiplicador en el resto de la actividad económica.

A manera de contraste, el cambio estructural que ha vivido Corea del Sur en décadas recientes ha tenido un carácter más completo que el ocurrido en Costa Rica. En la década de 1960, la economía coreana era predominantemente agraria. En la década de los 1970 tenía ya una clara orientación hacia industrias de baja intensidad tecnológica. De acuerdo con datos del SIGCI, en 1976 el 52,2% de sus exportaciones pertenecían a industrias de baja intensidad tecnológica. Para 2012, el 69,9% de las exportaciones eran de alta y media tecnología. Esta transformación ha ido de la mano del desarrollo de capacidades endógenas de innovación, con un gasto en 2010-2011 en I+D realizado por empresas equivalente al 2,8% del PIB (el segundo país en el mundo con el mayor coeficiente) (OCDE, 2012) y un

liderazgo tecnológico mundial en algunos campos de la industria electrónica, como las tarjetas de memoria.

Los resultados del ejercicio econométrico, con base en datos de 2.633 empresas, muestran que hay una doble dualidad entre empresas exportadoras y no exportadoras. Por un lado, las empresas exportadoras son, en promedio más productivas y pagan mayores salarios, por otro, tienen un mayor tamaño (medido por ventas y empleo). Este resultado, que está en línea con estudios sobre heterogeneidad productiva en empresas realizados en otros países en desarrollo, pero también desarrollados, señala un círculo virtuoso (o vicioso) entre tamaño, productividad y exportaciones.

La base de datos que se construyó para este ejercicio econométrico es producto de un esfuerzo realizado por el Programa Estado de la Nación, que contó con la valiosa colaboración del MEIC, la CCSS y PROCOMER. Más allá de los resultados numéricos, este ejercicio muestra la importancia y la necesidad de contar con un proceso institucional formal que permita crear bases de datos de empresas con el objetivo de realizar estudios periódicos para el diseño y evaluación de políticas públicas en diversos campos.

Las políticas públicas pueden jugar un papel central en el fortalecimiento de capacidades locales que permitan superar los retos identificados. Una política industrial activa e integrada permitiría desarrollar ventajas comparativas dinámicas, para así basar el éxito exportador en capacidades de innovación, infraestructura y recursos humanos cualificados.

Tres conjuntos de instrumentos de política industrial son de particular importancia:

- i) Políticas para fortalecer la inserción de pequeñas y medianas empresas en cadenas globales de valor. Comprenden una amplia gama de instrumentos de acceso a financiamiento, modernización e innovación tecnológica, articulación productiva, y acceso a nuevos mercados y facilitación de comercio (Stezano, 2013). La inserción se puede dar de manera directa o a través de la venta a empresas exportadoras establecidas en territorio nacional;
- ii) Políticas de ciencia, tecnología e innovación. Su objetivo es incrementar las capacidades nacionales para usar, absorber, modificar y generar conocimientos científicos y tecnológicos, así como estimular las actividades de innovación en los organismos que integran los sistemas de innovación. Algunos ejemplos de los instrumentos públicos para el fomento de la CTI son: fondos concursables, estímulos fiscales, créditos subsidiados, becas de postgrado, incentivos para la colaboración entre universidades y centros de investigación y apoyo a incubadoras de alta tecnología, entre otros (Padilla-Pérez, 2013).
- iii) Políticas comerciales y de atracción de IED integradas con la estrategia nacional de desarrollo. Consiste en el diseño de una agenda complementaria a la apertura comercial que permita fortalecer el arrastre del sector exportador al resto de la economía local, a través de mayores encadenamientos productivos.

Por último, el comercio de servicios fue analizado brevemente en este documento, debido a la falta de estadísticas nacionales e internacionales. El mejor entendimiento de su dinámica, así como de las oportunidades que ofrece en términos de desarrollo económico y social queda como una línea de investigación futura.

BIBLIOGRAFÍA

Alonso, Eduardo (2009), *Análisis sobre el comportamiento e importancia de la inversión extranjera directa en Costa Rica*, ponencia preparada para el Decimoquinto Informe Estado de la Nación, Programa Estado de la Nación, San José.

Alvarez, Roberto y López, Ricardo (2004), *Orientación exportadora y productividad en la industria manufacturera Chilena*, en Cuadernos de Economía (41), diciembre.

Banco de México (BANXICO) (2013), “Estadísticas de tipo de cambio”, Base de datos disponible en:
<<http://www.banxico.org.mx/SieInternet/consultarDirectorioInternetAction.do?accion=consultarDirectorioCuadros§or=6§orDescripcion=Tipos>>

Bernard, A.B., J.B. Jensen, S.J. Redding y P.K. Schoot (2011), “The empirics of firm heterogeneity and international trade”, *Working Paper*, No 17627, National Bureau of Economic Research, Cambridge MA.

Buitelaar, Rudolf, Ramón Padilla Pérez y Ruth Urrutia (1999), “Industria maquiladora y cambio técnico”, *Revista de la CEPAL*, no. 67, Santiago de Chile.

CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe) (2012a), *Anuario estadístico de América Latina y el Caribe 2012*, (LC/G.2554-P), Naciones Unidas, Santiago de Chile.

_____ (2012b), *Cambio estructural para la igualdad. Una visión integrada del desarrollo*, (LC/G.2524(SES.34/3)), Naciones Unidas, Santiago de Chile.

_____ (2012c), *Panorama de la inserción internacional de América Latina y el Caribe 2011-2012*, (LC/G.2547-P), Naciones Unidas, Santiago de Chile.

Ciarli, T. y E. Giuliani (2005), “Inversión extranjera directa y encadenamientos productivos en Costa Rica”, en M. Cimoli, ed., *Heterogeneidad estructural, asimetrías tecnológicas y crecimiento en América Latina* (LC/W.35), CEPAL, Santiago de Chile, y Banco Interamericano de Desarrollo (BID), noviembre, pp. 127-162.

Durán, Jose E. y Alvarez, Mariano (2008), *Índices de comercio exterior y política comercial: mediciones de posición y dinamismo comercial*, CEPAL/GTZ, noviembre.

FMI (Fondo Monetario Internacional) (2013), *IFM Primary Commodity Prices*, Base de datos disponible en: <<http://www.imf.org/external/np/res/commod/index.aspx>>, abril.

Govaere, V. (2009), *Centroamérica en Vísperas de un Acuerdo de Asociación con la Unión Europea*, EUNED, San José, Costa Rica.

Govaere, V. (2012), “Del monocultivo exportador a las cadenas globales de valor: Una mirada holística a 25 años de éxitos y desafíos”, *Revista Nacional de Administración*, vol. 3, no. 2, pp. 7-34.

Greene, William H. (2000), *Econometric Analysis*, New York University, Prentice Hall.

Guerrero, Carlos y Ramón Padilla Pérez (2011), “El alza del precio del petróleo: Una ventana de oportunidad para las exportaciones de los países latinoamericanos y del Caribe”, Fundación Canadiense para las Américas (FOCAL), Canadá.

Heckman, James J. (1979), *Sample Selection Bias as a Specification Error*, en *Econometrica* 41(1), enero.

Hernández, Enrique (2007), *La productividad multifactorial: concepto, medición y significado*, en *Economía: Teoría y Práctica*, Nueva época (26), enero-junio.

ILOSTAT (International Labour Organization) (2013), Base de datos disponible en: <http://www.ilo.org/ilostat/faces/home/statisticaldata?_afzLoop=1900488063188469#%40%3F_afzLoop%3D1900488063188469%26_adf.ctrl-state%3D11clwppww_65>

Jann, Ben (2008), *The Blinder-Oaxaca decomposition for linear regression models*, en *The Stata Journal* 8(4).

MAGIC (Módulo para Analizar el Crecimiento del Comercio Internacional) (2013), Base de datos disponible en: <<http://www.cepal.org/magic/>>, CEPAL, abril.

LABORSTAT International Labour Organization) (2013), Base de datos disponible en: <<http://laborsta.ilo.org/>>

Lall, Sanjaya (2000), *The technological structure and performance of developing country manufactured exports, 1985-98*, *Oxford development studies*, 28(3), 337-69.

Ministerio de Ciencia, Tecnología y Telecomunicaciones de Costa Rica (MICIT) (2012), *Informe de Indicadores de Ciencia, Tecnología e Innovación 2010-2011*, Costa Rica.

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Economicos (OCDE), *Science, Technology and Industry Outlook 2012*, Paris.

Padilla Pérez, Ramón y Martínez, Jorge Mario (2009), *Export growth, foreign direct investment and technological capability building under the maquila model: winding roads, few intersections*, en *Science and Public Policy*, 36(4), mayo.

_____ (2007), *Apertura comercial y cambio tecnológico en el Istmo Centroamericano*, Serie estudios y perspectivas (81) (LC/MEX/L.777), mayo.

Padilla Pérez, Ramón, Martha Cordero, René Hernández e Indira Romero (2008), “Evolución reciente y retos de la industria manufacturera de exportación en Centroamérica,

México y República Dominicana: Una perspectiva regional y sectorial”, *Serie estudios y perspectivas* (95), CEPAL, México.

Padilla Pérez, Ramón ed. (2013), *Sistemas de innovación en Centroamérica. Fortalecimiento a través de la integración regional*, Libros de la CEPAL, no. 118, Naciones Unidas, Santiago de Chile.

Paus, Eva (2005), *Foreign investment, development and globalization. Can Costa Rica become Ireland?*, Palgrave-MacMillan, Estados Unidos.

PROCOMER (Promotora del Comercio Exterior de Costa Rica) (2013), *Portal estadístico de Comercio Exterior*, Base de datos disponible en: <<http://servicios.procomer.go.cr/estadisticas/inicio.aspx>>, abril.

PROCOMER (2012), *Estadísticas de comercio exterior de Costa Rica*, 2011, mayo.

Rodríguez-Clare, A., Sáenz, M. y Trejos, A. (2004), “Análisis del crecimiento económico en Costa Rica, 1950-2000”, en Agosin, M., Machado, R. y Nazal, P. eds. *Pequeñas economías, grandes desafíos: políticas económicas para el desarrollo en Centroamérica*, BID. Washington. DC.

Rodríguez, Domingo y López Francisco (2010), *Exportaciones y productividad laboral del sector manufacturero en México*, en *Problemas del desarrollo* 41(161), abril-junio.

Shevtsova, Yevgeniya (2012), *International Trade and Productivity: Does Destination Matter?*, en *Discussion Papers in Economics*, University of York, Julio.

SIGCI (Sistema Interactivo Gráfico de Datos de Comercio Internacional) (2013), Sistema de base de datos disponible en: <<http://www.eclac.org/comercio/ecdata2/>>, CEPAL, abril

TradeCAN (2012) (en inglés, Análisis de Competitividad de las Naciones), Base de datos, CEPAL.

TradeMap (2013) (Trade statistics for international business development), Base de datos disponible en: <<http://www.trademap.org/>>, Naciones Unidas, abril.

Weerahewa, Jeevika, Kodithuwakku, S. y RifanaBuhary (2012), *An Analysis of Export Performance of Enterprises in Sri Lanka*, Documento preparado para ARNeT Conference on Empirical and Policy Issues of Integration in Asia and the Pacific, noviembre, Sri Lanka.

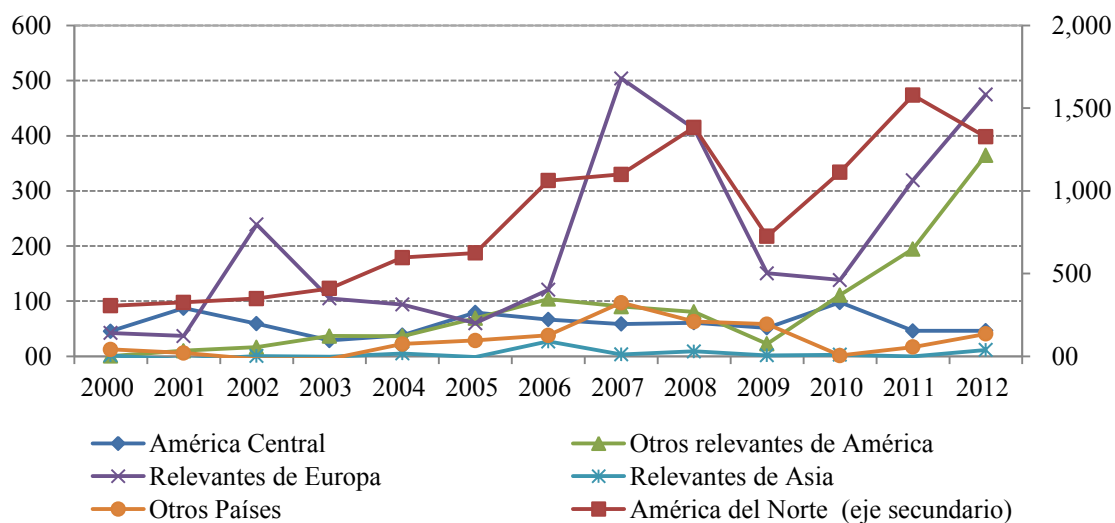
ANEXOS

Cuadro 1
Costa Rica: Inversión Extranjera Directa por sector, 2000-2012
(En millones de dólares)

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Agricultura	-11,2	0,5	-8,6	-36,3	50,6	37,1	62,2	0,5	447,9	68,0	-6,4	34,9	3,8
Agroindustria	11,5	5,2	2,8	8,4	-0,3	29,6	-3,2	32,3	21,0	4,8	37,0	3,6	-14,9
Comercio	15,5	11,1	15,2	6,0	23,9	47,6	56,3	72,8	81,6	-3,0	62,1	328,9	146,4
Industria	296,2	231,6	483,0	386,7	456,0	344,9	439,3	689,2	550,8	407,3	965,9	714,6	575,3
Servicios Sistema Financiero	17,3	57,4	52,8	83,2	17,3	73,3	60,4	57,5	146,7	241,5	85,4	622,9	910,1
Sector Turístico	27,1	43,1	17,2	2,2	22,6	40,9	343,4	74,0	28,6	87,1	70,0	107,4	72,6
Sector Inmobiliario	51,3	102,5	76,0	88,3	41,4	53,5	136,1	321,3	290,8	253,6	81,0	113,5	140,2
Otros/n.d	15,0	9,0	21,0	31,0	178,4	234,6	364,5	644,6	485,1	265,6	147,0	228,1	431,8
Total	-14,1	0,0	0,0	5,7	3,9	-0,5	10,3	3,9	25,6	21,8	23,5	1,8	0,0
Total	408,6	460,4	659,4	575,1	793,8	861,0	1 469,1	1 896,1	2 078,2	1 346,5	1 465,6	2 155,6	2 265,4

Fuente: BCCR, CINDE, PROCOMER, COMEX e ICT

Gráfico 1
Costa Rica: Inversión Extranjera Directa por región de origen, 2000-2012
(En millones de dólares)



Fuente: BCCR, CINDE, PROCOMER, COMEX e ICT

Cuadro 2

Costa Rica: Principales capítulos de exportación, años seleccionados

(En miles de dólares y porcentajes)

Capítulo	2000	%	Capítulo	2005	%	Capítulo	2012	%
84	1 732 030	29,2	85	1 339 922	19,1	85	2 920 681	25,7
08	746 402	12,6	08	917 988	13,1	08	1 739 187	15,3
62	475 902	8,0	84	780 884	11,1	90	1 493 466	13,2
85	423 224	7,1	90	579 600	8,3	09	420 750	3,7
09	304 415	5,1	62	319 374	4,6	21	407 873	3,6
61	215 274	3,6	09	237 170	3,4	39	367 303	3,2
90	202 899	3,4	30	234 640	3,3	20	357 249	3,1
30	146 247	2,5	21	202 676	2,9	15	264 726	2,3
06	141 762	2,4	39	171 805	2,5	40	251 212	2,2
20	130 251	2,2	06	170 384	2,4	30	225 184	2,0

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos de PROCOMER

Cuadro 3

Costa Rica: Tasas de crecimiento promedio anual por capítulos de exportación, años seleccionados

(En miles de dólares y porcentajes)

	2000	2005	2010	2011	2012	TCPA (%)
67	1,6	0,9	28,1	47,6	93,9	40,7
78	119,5	79,0	4 106,0	4 016,5	6 654,1	39,8
96	3 963,1	16 419,8	17 855,8	10 976,1	125 107,6	33,3
87	2 189,3	3 868,2	50 366,5	56 550,0	62 041,5	32,1
75	11,7	253,9	10,9	6,0	246,4	28,9
43	0,2		2,3	38,9	3,9	27,9
74	2 280,2	6 525,5	21 125,4	27 205,4	28 984,6	23,6
59	508,4	431,9	2 108,9	3 317,1	6 125,5	23,0
23	5 713,5	15 046,6	30 839,2	37 507,4	45 242,5	18,8
47	1 892,2	3 733,6	9 930,1	15 307,6	14 104,9	18,2

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos de PROCOMER

Cuadro 4

Costa Rica: Principales productos de exportación en el régimen definitivo, años seleccionados (En millones de dólares)

Producto	2000	%	Producto	2005	%	Producto	2012	%
Banano	531,0	20,83	Banano	475,4	16,01	Banano	815,3	15,90
Café oro	272,0	10,67	Piña	325,6	10,96	Piña	790,8	15,43
Piña	114,2	4,48	Café oro	230,6	7,77	Café oro	411,4	8,02
Medicamentos	77,7	3,05	Medicamentos	103,3	3,48	Cables eléctricos	172,6	3,37
Melones	62,9	2,46	Melones	75,2	2,53	Pañales	99,0	1,93
Follajes, hojas y demás	62,5	2,45	Plantas ornamentales	69,3	2,33	Otros	90,7	1,77
Otras preparaciones alimenticias	55,7	2,19	Follajes, hojas y demás	65,4	2,20	Plantas ornamentales	83,2	1,62
Plantas ornamentales	54,2	2,13	Cables eléctricos	58,5	1,97	Artículos para el envasado de plástico	75,6	1,48
Textiles y confección	47,9	1,88	Otros	56,2	1,89	Envases de vidrio	70,4	1,37
Otros	43,9	1,72	Salsas y preparaciones	47,0	1,58	Azúcar	69,0	1,35
Cables eléctricos	42,1	1,65	Pañales	46,8	1,58	Medicamentos	65,9	1,29
Pescado fresco, refrigerado o congelado	41,2	1,62	Envases de vidrio	43,5	1,46	Melones	65,1	1,27
Aceite de palma	35,9	1,41	Yuca	43,2	1,45	Yuca	57,7	1,13
Azúcar	34,1	1,34	Productos laminados de hierro o acero	41,9	1,41	Productos laminados de hierro o acero	56,9	1,11
Aceites de petróleo y minerales bituminosos	33,2	1,30	Pescado fresco, refrigerado o congelado	37,9	1,28	Productos de panadería fina	56,8	1,11
Envases de vidrio	32,0	1,25	Textiles y confección	37,4	1,26	Aceite de palma	56,2	1,10
Carne bovina	30,5	1,20	Flores y capullos	34,7	1,17	Salsas y preparaciones	54,1	1,06
Filetes y demás carnes de pescado	29,8	1,17	Azúcar	33,1	1,11	Chatarra de hierro o acero	51,7	1,01
Café tostado sin descafeinar	28,6	1,12	Llantas	33,0	1,11	Madera en bruto	51,7	1,01
Subtotal	1 669,4	65,47	Subtotal	1 901,1	64,01	Subtotal	3 255,1	63,50
Total	2 549,9	100	Total	2 970,0	100	Total	5 126,1	100

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos de PROCOMER

Cuadro 5
Costa Rica: Principales productos de exportación
en el régimen de perfeccionamiento activo, años seleccionados
(En millones de dólares)

Producto	2000	%	Producto	2005	%	Producto	2012	%
Textiles y confección	302,6	77,14	Textiles y confección	230,1	68,37	Barras de hierro o acero	41,9	17,98
Otros	44,2	11,28	Partes para motores, generadores y convertidores eléctricos	15,2	4,50	Textiles y confección	35,5	15,24
Medicamentos	8,7	2,22	Las demás puertas y sus marcos	12,7	3,78	Salsas y preparaciones	28,2	12,11
Insecticidas y fungicidas	6,6	1,67	Alcohol etílico	12,0	3,57	Medicamentos	17,6	7,55
Muebles y sus partes	6,5	1,65	Purés y pastas de frutas	10,0	2,98	Purés y pastas de frutas	13,4	5,75
Las demás puertas y sus marcos	3,6	0,91	Muebles y sus partes	9,1	2,72	Muebles y sus partes	11,7	5,00
Alcohol etílico	3,0	0,75	Insecticidas y fungicidas	7,9	2,33	Alcohol etílico	10,6	4,55
Aparatos de encendido o arranque y sus partes	2,9	0,74	Medicamentos	7,7	2,30	Tubos y accesorios de hierro o acero	8,7	3,73
Productos de panadería fina	2,5	0,63	Aparatos de encendido o arranque y sus partes	6,0	1,79	Productos de panadería fina	8,4	3,60
Transformadores eléctricos	1,5	0,37	Productos de panadería fina	4,0	1,19	Otras preparaciones alimenticias	6,7	2,86
Partes para motores, generadores y convertidores eléctricos	1,1	0,29	Barras de hierro o acero	2,9	0,85	Perfiles de hierro o acero	6,2	2,68
Vehículos automóviles para el transporte de 10 o más personas	0,9	0,24	Otros	2,7	0,81	Pilas y baterías eléctricas	6,0	2,58
Artículos para el envasado de plástico	0,9	0,23	Herbicidas	2,5	0,75	Insecticidas y fungicidas	3,5	1,52
Jabones y preparaciones de limpieza	0,8	0,19	Salsas y preparaciones	2,3	0,68	Láminas y placas de plástico	3,4	1,48
Artículos de pesca	0,7	0,19	Barcos, yates y demás embarcaciones de recreo o deporte	1,7	0,49	Artículos para el envasado de plástico	2,7	1,18
Barcos, yates y demás embarcaciones de recreo o deporte	0,7	0,19	Pescado fresco, refrigerado o congelado	1,4	0,42	Bebidas (gaseosas o sin gas)	2,5	1,09
Resistencias eléctricas, excepto las de calentamiento	0,7	0,18	Jugos y concentrados de frutas	1,3	0,38	Extractos, esencias y concentrados de té o de yerba mate y	2,5	1,08

Producto	2000	%	Producto	2005	%	Producto	2012	%
						preparaciones a base de esos extractos		
Materiales eléctricos	0,7	0,17	Preparaciones coladas, de legumbres u hortalizas para la alimentación infantil	1,0	0,29	Explosivos preparados	2,5	1,08
Jeringas incluso con aguja	0,6	0,15	Bebidas (gaseosas o sin gas)	0,8	0,25	Chocolate y demás preparaciones alimenticias que contengan cacao	2,4	1,04
Artículos de uso doméstico y sus partes de fundición, hierro o acero	0,6	0,14	Transformadores eléctricos	0,7	0,22	Pescado fresco, refrigerado o congelado	2,4	1,02
Subtotal	389,6	99,31	Subtotal	332,1	98,67	Subtotal	216,9	93,11
Total	392,3	100	Total	336,6	100	Total	233,0	100

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos de PROCOMER

Cuadro 6

Costa Rica: Principales productos de exportación en zonas francas, años seleccionados

(En millones de dólares)

Producto	2000	%	Producto	2005	%	Producto	2012	%
Partes para computadora	1 626,7	54,27	Circuitos integrados y microestructuras electrónicas	803,1	21,72	Circuitos integrados y microestructuras electrónicas	2 242,8	37,48
Textiles y confección	387,0	12,91	Partes para computadora	676,5	18,29	Equipos de infusión y transfusión de sueros	453,4	7,58
Equipos de infusión y transfusión de sueros	170,6	5,69	Equipos de infusión y transfusión de sueros	400,3	10,82	Otros dispositivos de uso médico	404,1	6,75
Las demás máquinas y aparatos electrico y electronicos	108,3	3,61	Textiles y confección	260,1	7,03	Prótesis de uso médico	289,6	4,84
Otros	79,0	2,64	Otras preparaciones alimenticias	130,3	3,52	Otras preparaciones alimenticias	259,6	4,34
Medicamentos	57,0	1,90	Medicamentos	118,0	3,19	Otras agujas y catéteres, cánulas e instrumentos similares	192,7	3,22
Secadoras de pelo	51,1	1,70	Aparatos de grabación y reproducción de sonido	112,1	3,03	Jugos y concentrados de frutas	174,9	2,92
Juntas o empaquetaduras, de caucho vulcanizado sin	40,7	1,36	Otros dispositivos de uso médico	98,0	2,65	Aceite de palma	167,0	2,79

Producto	2000	%	Producto	2005	%	Producto	2012	%
endurecer								
Resistencias eléctricas, excepto las de calentamiento	39,3	1,31	Jugos y concentrados de frutas	71,3	1,93	Materiales eléctricos	165,3	2,76
Circuitos integrados y microestructuras electrónicas	38,1	1,27	Llantas Juntas o empaquetaduras, de caucho vulcanizado sin endurecer	69,3	1,87	Textiles y confección	155,5	2,60
Materiales eléctricos	32,2	1,07	Manufacturas de cuero natural	64,9	1,76	Llantas	110,7	1,85
Artículos de cuero	25,4	0,85	cuero regenerado	63,3	1,71	Cables eléctricos	109,8	1,83
Artículos de joyería y sus partes	24,8	0,83	Materiales eléctricos	58,5	1,58	Antisueros	83,3	1,39
Otras manufacturas de plástico	23,9	0,80	Partes para emisores y receptores de televisión, radio, y similares	58,0	1,57	Filetes y demás carnes de pescado	67,8	1,13
Jugos y concentrados de frutas	22,4	0,75	Otros	57,9	1,57	Juntas o empaquetaduras, de caucho vulcanizado sin endurecer	61,7	1,03
Hojas y tiras de aluminio	22,4	0,75	Aceite de palma	51,8	1,40	Otras manufacturas de plástico	56,2	0,94
Partes de aviones o helicópteros	19,8	0,66	Purés y pastas de frutas	41,4	1,12	Medicamentos	55,7	0,93
Dispositivos semiconductores	12,5	0,42	Prótesis de uso médico	38,2	1,03	Láminas y placas de plástico	55,4	0,93
Llantas	12,0	0,40	Hojas y tiras de aluminio	35,7	0,96	Purés y pastas de frutas	45,7	0,76
Balones y pelotas	11,4	0,38	Artículos para el envasado de plástico	31,8	0,86	Cámaras y proyectores cinematográficos	45,0	0,75
Subtotal	2 804,7	93,58		3 240,4	87,62		5 196,3	86,83
Total	2 997,3	100		3 698,2	100		5 984,3	100

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos de PROCOMER

Cuadro 7

Costa Rica: Principales destinos de exportación en el régimen definitivo, años seleccionados
(En miles de dólares)

País	2000	País	2005	País	2012
Estados Unidos	853 638,20	Estados Unidos	924 536,03	Estados Unidos	1 467 468,36
Guatemala	174 857,61	Nicaragua	231 879,23	Panamá	443 092,62
Nicaragua	170 899,12	Guatemala	212 815,86	Nicaragua	421 170,71
Alemania	130 175,65	Panamá	154 668,80	Guatemala	313 872,39
El Salvador	118 494,48	El Salvador	152 519,07	Holanda	266 320,25
Bélgica	111 263,85	Honduras	149 080,48	Honduras	261 052,28
Panamá	106 353,47	Alemania	140 047,47	El Salvador	227 637,62
Italia	98 452,30	Holanda	127 059,36	Reino Unido	225 132,31
Honduras	96 752,94	Bélgica	116 421,46	Bélgica	192 163,73
Holanda	94 757,81	Suecia	70 534,66	Italia	190 900,86
Puerto Rico	76 285,83	República Dominicana	69 113,32	República Dominicana	138 688,12
México	58 893,97	México	64 262,15	Alemania	94 152,60
Reino Unido	48 621,78	Italia	61 856,83	Puerto Rico	65 486,22
Suecia	39 105,60	Reino Unido	58 359,24	España	64 807,09
Francia	32 825,91	Puerto Rico	55 784,35	México	50 280,46
República Dominicana	27 330,10	Jamaica	39 841,90	Rusia	47 382,20
España	22 812,65	Canadá	31 245,87	Taiwan	43 759,88
Japón	21 770,51	Japón	24 773,26	Canadá	41 246,57
Jamaica	21 720,44	Colombia	22 989,74	Portugal	40 883,63
Canadá	21 299,27	Venezuela	22 896,47	Colombia	37 511,35
Venezuela	20 206,69	España	22 535,58	Venezuela	33 384,33

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos de PROCOMER

Cuadro 8
Costa Rica: Principales destinos de exportación en el régimen de perfeccionamiento activo, años seleccionados
(En miles de dólares)

País	2000	País	2005	País	2012
Estados Unidos	361 498,60	Estados Unidos	275 106,61	Estados Unidos	70 962,95
Colombia	3 202,61	Honduras	11 755,35	Nicaragua	38 149,56
Panamá	3 135,58	El Salvador	7 733,67	Panamá	28 086,33
Puerto Rico	2 390,13	Guatemala	7 079,02	El Salvador	21 943,10
México	2 373,30	Puerto Rico	5 213,05	Guatemala	19 774,60
Perú	2 333,51	Nicaragua	4 759,14	Honduras	12 172,08
Venezuela	1 660,69	Panamá	4 540,05	Colombia	6 595,53
Chile	1 481,16	República Dominicana	2 992,59	México	6 169,32
Holanda	1 420,12	México	2 905,34	Puerto Rico	5 270,72
Nicaragua	1 382,99	Colombia	2 201,77	República Dominicana	3 230,02
Honduras	1 320,63	Cuba	1 402,03	Ecuador	3 070,05
Guatemala	1 067,54	Chile	1 277,41	Venezuela	2 796,80
República Dominicana	916,25	Ecuador	1 165,20	Perú	2 018,52
Brasil	823,81	Canadá	1 143,40	Haití	1 797,42
Canadá	760,37	Hong Kong	723,43	Cuba	1 763,46
Haití	684,81	Haití	579,28	Jamaica	1 412,38
El Salvador	486,86	Jamaica	537,07	Japón	858,77
Singapur	277,20	Trinidad Y Tobago	410,85	Trinidad Y Tobago	826,67
Ecuador	246,57	Perú	398,03	Canadá	820,24
Belice	211,44	Alemania	342,88	Argentina	651,16

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos de PROCOMER

Cuadro 9

Costa Rica: Principales destinos de exportación en el régimen de zonas francas, años seleccionados

(En miles de dólares)

País	2000	País	2005	País	2010
Estados Unidos	1 852 554	Estados Unidos	1 607 374	Estados Unidos	2 749 523
Holanda	298 220	Hong Kong	472 411	Holanda	601 962
Reino Unido	252 324	Holanda	324 948	Hong Kong	520 089
Puerto Rico	99 373	China	236 194	China	300 334
Malasia	52 086	Puerto Rico	124 296	México	266 513
Filipinas	49 737	México	108 258	Malasia	217 798
Singapur	42 096	Malasia	89 280	Panamá	110 547
Corea del Sur	40 966	Taiwán	76 695	Bélgica	105 551
México	38 499	Guatemala	70 690	Guatemala	95 900
Japón	29 266	Reino Unido	67 156	Puerto Rico	92 580
Guatemala	24 244	Honduras	65 606	Honduras	75 874
República Dominicana	20 203	Alemania	48 055	Francia	72 738
Panamá	19 964	Panamá	47 908	Japón	70 242
Honduras	17 677	El Salvador	44 185	Taiwán	61 317
El Salvador	16 054	República Dominicana	27 913	El Salvador	55 544
Canadá	12 960	Nicaragua	27 116	República Dominicana	55 457
Rusia	11 201	Japón	25 903	Venezuela	46 842
Brasil	10 766	Irlanda	23 816	Alemania	42 747
Irlanda	10 032	Canadá	21 747	Nicaragua	42 520
Hong Kong	8 707	Singapur	20 318	Singapur	42 366

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos de PROCOMER

Cuadro 10
SIGCI: Clasificación de productos según la intensidad tecnológica incorporada

CATEGORÍA	EJEMPLOS DE PRODUCTOS	CUCI ^{a/}
A. BIENES PRIMARIOS		
	Fruta fresca, carne, arroz, cocoa, te, café, madera, carbón, petróleo crudo, gas, minerales concentrados y chatarra	001, 011, 022, 025, 034, 036, 041, 042, 043, 044, 045, 054, 057, 071, 072, 074, 075, 081, 091, 121, 211, 212, 222, 223, 232, 244, 245, 246, 261, 263, 268, 271, 273, 274, 277, 278, 281, 286, 287, 289, 291, 292, 322, 333, 341.
B. BIENES INDUSTRIALIZADOS		
- Manufacturas basadas en recursos naturales	Preparados de fruta y carnes, bebidas, productos de madera, aceites vegetales Metales básicos (excepto acero), derivados del petróleo, cemento, piedras preciosas, vidrio.	012, 014, 023, 024, 035, 037, 046, 047, 048, 056, 058, 061, 062, 073, 098, 111, 112, 122, 233, 247, 248, 251, 264, 265, 269, 423, 424, 431, 621, 625, 628, 633, 634, 635, 641, 282, 288, 323, 334, 335, 411, 511, 514, 515, 516, 522, 523, 531, 532, 551, 592, 661, 662, 663, 664, 667, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689.
- Manufacturas de baja tecnología	Textiles, ropa, calzado, manufacturas de cuero, bolsos de viaje. Cerámica, estructuras simples de metal, muebles, joyería, juguetes, productos plásticos.	611, 612, 613, 651, 652, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 831, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 851, 642, 665, 666, 673, 674, 675, 676, 677, 679, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 699, 821, 893, 894, 895, 897, 898, 899.
- Manufacturas de tecnología media	Vehículos de pasajeros y sus partes, vehículos comerciales, motocicletas y sus partes. Fibras sintéticas, químicos y pinturas, fertilizantes, plásticos, hierro y acero, cañerías y tubos. Maquinaria y motores, máquinas industriales, bombas, barcos y relojes.	781, 782, 783, 784, 785, 266, 267, 512, 513, 533, 553, 554, 562, 572, 582, 583, 584, 585, 591, 598, 653, 671, 672, 678, 786, 791, 882, 711, 713, 714, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 736, 737, 741, 742, 743, 744, 745, 749, 762, 763, 772, 773, 775, 793, 812, 872, 873, 884, 885, 951.
- Manufacturas de alta tecnología	Maquinas para procesamiento de datos, de telecomunicaciones, equipos de televisión, y transistores, turbinas, equipos generadores de energía. Artículos farmacéuticos, aviones, instrumentos ópticos y de precisión, cámaras fotográficas.	716, 718, 751, 752, 759, 761, 764, 771, 774, 776, 778, 524, 541, 712, 792, 871, 874, 881.
C. OTRAS TRANSACCIONES		
	Electricidad, películas cinematográficas, impresos, transacciones especiales, oro, monedas, animales (mascotas), obras de arte.	351, 883, 892, 896, 911, 931, 941, 961, 971.

Fuente: Informes SIGCI sobre la base de Sanjaya Lall (2000:337-69).
a/CUCI = Clasificación Uniforme para el Comercio Internacional, versión 2.

Cuadro 11
Costa Rica: Estructura de exportaciones por contenido tecnológico a los principales países de destino, años seleccionados (En Porcentajes)

		2000		2005		2010		
Mundo	Primarios	26,0	Mundo	Primarios	23,5	Mundo	Primarios	25,0
	Recursos Naturales	11,1		Recursos Naturales	14,7		Recursos Naturales	18,2
	Baja tecnología	14,0		Baja tecnología	16,0		Baja tecnología	12,9
	Media tecnología	12,0		Media tecnología	16,6		Media tecnología	18,9
	Alta tecnología	36,5		Alta tecnología	28,6		Alta tecnología	24,2
	Otros	0,3		Otros	0,6		Otros	0,8
Estados Unidos	Primarios	26,4	Estados Unidos	Primarios	28,7	Estados Unidos	Primarios	30,6
	Recursos Naturales	6,7		Recursos Naturales	8,9		Recursos Naturales	9,6
	Baja tecnología	17,3		Baja tecnología	22,6		Baja tecnología	12,7
	Media tecnología	13,2		Media tecnología	23,8		Media tecnología	26,4
	Alta tecnología	36,2		Alta tecnología	15,3		Alta tecnología	19,4
	Otros	0,2		Otros	0,6		Otros	1,3
Holanda	Primarios	20,1	Hong Kong	Primarios	0,4	Holanda	Primarios	27,7
	Recursos Naturales	7,8		Recursos Naturales	1,1		Recursos Naturales	10,9
	Baja tecnología	0,2		Baja tecnología	1,2		Baja tecnología	0,3
	Media tecnología	0,3		Media tecnología	0,2		Media tecnología	7,6
	Alta tecnología	71,6		Alta tecnología	97,1		Alta tecnología	53,6
	Otros	0,0		Otros	0,0		Otros	0,0
Reino Unido	Primarios	15,4	Holanda	Primarios	26,7	Panamá	Primarios	6,3
	Recursos Naturales	1,3		Recursos Naturales	13,4		Recursos Naturales	24,9
	Baja tecnología	1,0		Baja tecnología	0,4		Baja tecnología	17,1
	Media tecnología	1,0		Media tecnología	1,5		Media tecnología	29,2
	Alta tecnología	81,3		Alta tecnología	58,0		Alta tecnología	21,5
	Otros	0,0		Otros	0,0		Otros	1,0
Guatemala	Primarios	6,0	Guatemala	Primarios	7,7	Hong Kong	Primarios	0,9
	Recursos Naturales	33,1		Recursos Naturales	38,1		Recursos Naturales	2,7
	Baja tecnología	28,2		Baja tecnología	24,8		Baja tecnología	1,2
	Media tecnología	19,0		Media tecnología	23,0		Media tecnología	0,9
	Alta tecnología	13,0		Alta tecnología	6,0		Alta tecnología	94,3
	Otros	0,6		Otros	0,4		Otros	0,0
Nicaragua	Primarios	5,7	Nicaragua	Primarios	7,9	Nicaragua	Primarios	8,3
	Recursos Naturales	37,1		Recursos Naturales	37,8		Recursos Naturales	41,6
	Baja tecnología	26,3		Baja tecnología	26,0		Baja tecnología	22,1
	Media tecnología	23,9		Media tecnología	23,9		Media tecnología	23,1
	Alta tecnología	5,9		Alta tecnología	3,7		Alta tecnología	3,9
	Otros	1,1		Otros	0,8		Otros	1,0
Puerto Rico	Primarios		China	Primarios	1,0	Guatemala	Primarios	8,6
	Recursos Naturales			Recursos Naturales	1,8		Recursos Naturales	36,8
	Baja tecnología			Baja tecnología	0,6		Baja tecnología	25,5

	Media tecnología		Media tecnología	1,1		Media tecnología	21,0	
	Alta tecnología		Alta tecnología	95,5		Alta tecnología	7,4	
	Otros		Otros	0,0		Otros	0,7	
Alemania	Primarios	89,0	Honduras	Primarios	5,5	Honduras	Primarios	5,1
	Recursos Naturales	6,6		Recursos Naturales	38,3		Recursos Naturales	35,2
	Baja tecnología	0,3		Baja tecnología	24,0		Baja tecnología	19,3
	Media tecnología	2,2		Media tecnología	25,0		Media tecnología	29,5
	Alta tecnología	1,9		Alta tecnología	6,2		Alta tecnología	9,6
	Otros	0,0		Otros	0,9		Otros	1,3
El Salvador	Primarios	7,3	Panamá	Primarios	4,9	China	Primarios	2,4
	Recursos Naturales	32,8		Recursos Naturales	28,7		Recursos Naturales	8,9
	Baja tecnología	26,3		Baja tecnología	16,0		Baja tecnología	3,2
	Media tecnología	20,5		Media tecnología	40,1		Media tecnología	16,6
	Alta tecnología	12,1		Alta tecnología	9,2		Alta tecnología	68,9
	Otros	1,0		Otros	1,1		Otros	0,0
Panamá	Primarios	2,9	El Salvador	Primarios	6,9	México	Primarios	2,3
	Recursos Naturales	26,7		Recursos Naturales	38,9		Recursos Naturales	75,4
	Baja tecnología	19,1		Baja tecnología	26,6		Baja tecnología	13,3
	Media tecnología	30,4		Media tecnología	20,9		Media tecnología	6,1
	Alta tecnología	19,8		Alta tecnología	5,7		Alta tecnología	2,6
	Otros	1,1		Otros	1,1		Otros	0,3
Bélgica	Primarios	94,3	Alemania	Primarios	65,3	El Salvador	Primarios	7,3
	Recursos Naturales	1,4		Recursos Naturales	5,3		Recursos Naturales	37,0
	Baja tecnología	0,2		Baja tecnología	0,3		Baja tecnología	23,7
	Media tecnología	1,7		Media tecnología	2,9		Media tecnología	24,5
	Alta tecnología	2,4		Alta tecnología	26,3		Alta tecnología	6,6
	Otros	0,0		Otros	0,0		Otros	0,9
Honduras	Primarios	6,8	Puerto Rico	Primarios		Bélgica	Primarios	73,2
	Recursos Naturales	19,7		Recursos Naturales			Recursos Naturales	9,8
	Baja tecnología	26,1		Baja tecnología			Baja tecnología	4,8
	Media tecnología	31,5		Media tecnología			Media tecnología	11,2
	Alta tecnología	14,4		Alta tecnología			Alta tecnología	0,7
	Otros	1,5		Otros			Otros	0,2
México	Primarios	2,2	México	Primarios	7,9	Reino Unido	Primarios	86,9
	Recursos Naturales	46,0		Recursos Naturales	45,8		Recursos Naturales	6,5
	Baja tecnología	12,2		Baja tecnología	14,0		Baja tecnología	0,5
	Media tecnología	17,9		Media tecnología	6,9		Media tecnología	4,4
	Alta tecnología	21,6		Alta tecnología	25,3		Alta tecnología	0,2
	Otros	0,2		Otros	0,1		Otros	1,4
Italia	Primarios	91,7	Reino Unido	Primarios	45,4	Malasia	Primarios	0,1
	Recursos Naturales	2,8		Recursos Naturales	3,9		Recursos Naturales	0,6
	Baja tecnología	4,0		Baja tecnología	1,3		Baja tecnología	0,3
	Media tecnología	1,3		Media tecnología	1,1		Media tecnología	5,2

Desempeño Exportador y Heterogeneidad Estructural en Costa Rica

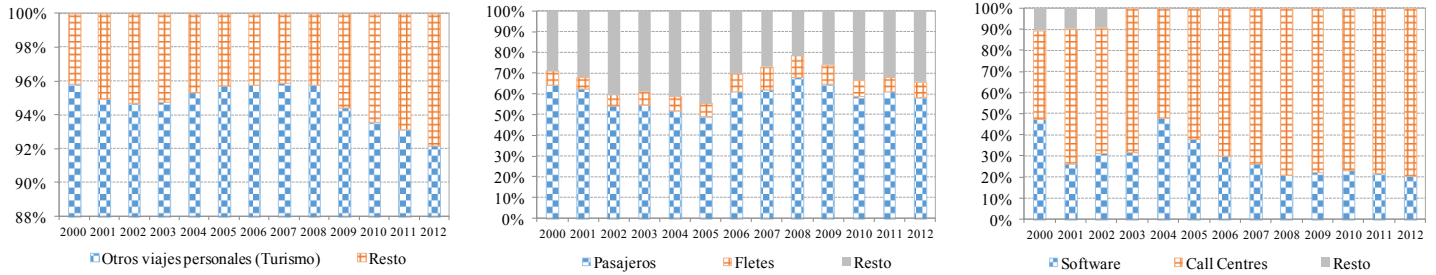
	Alta tecnología	0,2		Alta tecnología	48,3		Alta tecnología	93,8
	Otros			Otros	0,1		Otros	0,0
Malasia	Primarios	0,1	Bélgica	Primarios	90,3	República Dominicana	Primarios	5,2
	Recursos Naturales			Recursos Naturales	1,7		Recursos Naturales	18,9
	Baja tecnología	0,9		Baja tecnología	0,0		Baja tecnología	31,6
	Media tecnología	8,1		Media tecnología	0,6		Media tecnología	31,1
	Alta tecnología	90,9		Alta tecnología	7,4		Alta tecnología	11,9
	Otros			Otros	0,0		Otros	1,2
Japón	Primarios	39,7	República Dominicana	Primarios	2,0	Italia	Primarios	90,2
	Recursos Naturales	4,2		Recursos Naturales	12,9		Recursos Naturales	3,6
	Baja tecnología	0,8		Baja tecnología	42,8		Baja tecnología	2,6
	Media tecnología	1,4		Media tecnología	37,0		Media tecnología	3,5
	Alta tecnología	53,9		Alta tecnología	4,4		Alta tecnología	0,1
	Otros			Otros	0,8		Otros	0,0
Filipinas	Primarios	0,0	Malasia	Primarios	0,5	Puerto Rico	Primarios	
	Recursos Naturales			Recursos Naturales	0,1		Recursos Naturales	
	Baja tecnología	4,1		Baja tecnología	1,3		Baja tecnología	
	Media tecnología	1,8		Media tecnología	0,9		Media tecnología	
	Alta tecnología	94,0		Alta tecnología	97,2		Alta tecnología	
	Otros			Otros	0,0		Otros	
República Dominicana	Primarios	2,2	Taiwán	Primarios		Alemania	Primarios	67,5
	Recursos Naturales	17,0		Recursos Naturales			Recursos Naturales	6,6
	Baja tecnología	46,2		Baja tecnología			Baja tecnología	3,2
	Media tecnología	12,5		Media tecnología			Media tecnología	9,6
	Alta tecnología	16,7		Alta tecnología			Alta tecnología	12,9
	Otros	5,4		Otros			Otros	0,3
Corea del Sur	Primarios	10,0	Suecia	Primarios	88,1	Taiwán	Primarios	
	Recursos Naturales	0,4		Recursos Naturales	10,2		Recursos Naturales	
	Baja tecnología	0,3		Baja tecnología	0,0		Baja tecnología	
	Media tecnología	3,6		Media tecnología	0,1		Media tecnología	
	Alta tecnología	85,6		Alta tecnología	1,6		Alta tecnología	
	Otros			Otros	0,0		Otros	
Singapur	Primarios	3,4	Italia	Primarios	76,7	Francia	Primarios	9,7
	Recursos Naturales	0,2		Recursos Naturales	5,5		Recursos Naturales	19,4
	Baja tecnología	0,2		Baja tecnología	2,2		Baja tecnología	65,9
	Media tecnología	4,0		Media tecnología	0,2		Media tecnología	4,6
	Alta tecnología	92,2		Alta tecnología	15,5		Alta tecnología	0,4
	Otros	0,0		Otros	0,0		Otros	0,0
Suecia	Primarios	88,9	Canadá	Primarios	28,5	España	Primarios	65,2
	Recursos Naturales	10,8		Recursos Naturales	44,4		Recursos Naturales	29,6
	Baja tecnología			Baja tecnología	4,2		Baja tecnología	2,7
	Media tecnología	0,2		Media tecnología	4,8		Media tecnología	1,7

MCCA	Alta tecnología	0,1	MCCA	Alta tecnología	5,3	MCCA	Alta tecnología	0,7
	Otros			Otros	12,8		Otros	0,1
	Primarios	6,3		Primarios	7,1		Primarios	7,5
	Recursos Naturales	31,7		Recursos Naturales	38,2		Recursos Naturales	37,9
	Baja tecnología	26,9		Baja tecnología	25,3		Baja tecnología	22,7
	Media tecnología	23,1		Media tecnología	23,3		Media tecnología	24,2
	Alta tecnología	11,0		Alta tecnología	5,3		Alta tecnología	6,7
Otros	1,0	Otros	0,8	Otros	1,0			

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos de SIGCI

Gráfico 2

Costa Rica: Composición de las exportaciones de servicios de viajes, transportes y servicios de informática e información, 2000-2012 (En porcentajes)



Fuente: Elaboración propia sobre la base de cifras de BCCR

Cuadro 12**Costa Rica: Exportaciones de bienes por sector, 2008-2012** (En miles de dólares y porcentajes)

Sector	2008	2009	2010	2011	2012	Tasas de crecimiento (%)				TCPA (%)
						2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2008-2012
Agrícola	2 097 853,9	1 823 677,2	2 146 569,6	2 422 961,0	2 510 641,5	-13,1	17,7	12,9	3,6	4,6
Pecuario y pesca	204 144,1	172 231,0	232 729,9	252 268,9	303 886,9	-15,6	35,1	8,4	20,5	10,5
Industria manufacturera	7 267 783,9	6 679 739,6	7 091 907,4	7 700 724,4	8 528 787,0	-8,1	6,2	8,6	10,8	4,1
Eléctrica y electrónica	2 845 235,6	2 556 998,2	2 475 796,2	2 619 988,3	3 072 694,9	-10,1	-3,2	5,8	17,3	1,9
Equipo de precisión y médico	988 788,2	1 028 120,3	1 176 989,2	1 249 829,0	1 493 591,3	4,0	14,5	6,2	19,5	10,9
Alimentaria	1 024 465,4	945 144,4	1 109 820,9	1 269 592,9	1 390 456,4	-7,7	17,4	14,4	9,5	7,9
Química	591 648,9	609 612,6	588 968,1	645 176,3	567 845,3	3,0	-3,4	9,5	-12,0	-1,0
Metal-mecánica	395 182,4	307 579,4	318 991,3	397 359,0	442 657,4	-22,2	3,7	24,6	11,4	2,9
Plástico	213 705,8	207 073,6	240 399,6	310 003,1	367 303,4	-3,1	16,1	29,0	18,5	14,5
Caucho	212 919,7	174 027,8	222 394,0	249 818,9	251 211,9	-18,3	27,8	12,3	0,6	4,2
Textiles, cuero y calzado	364 648,8	259 090,0	255 298,6	271 384,8	234 367,3	-28,9	-1,5	6,3	-13,6	-10,5
Otros	33 388,2	35 768,7	40 186,4	33 165,2	150 546,3	7,1	12,4	-17,5	353,9	45,7
Papel y cartón	207 917,4	211 023,1	222 181,9	224 324,3	116 036,1	1,5	5,3	1,0	-48,3	-13,6
Productos Minerales no metálicos	103 143,8	86 190,6	94 729,9	84 717,6	114 887,1	-16,4	9,9	-10,6	35,6	2,7
Joyería	49 672,9	63 229,9	70 700,8	90 894,3	93 093,7	27,3	11,8	28,6	2,4	17,0
Maderera	52 507,4	39 063,6	46 147,4	72 723,8	80 845,9	-25,6	18,1	57,6	11,2	11,4
Material de transporte	41 966,3	23 637,0	54 384,1	65 634,9	71 178,4	-43,7	130,1	20,7	8,4	14,1
Productos Minerales	94 612,7	85 971,7	86 691,1	72 989,6	42 339,2	-9,1	0,8	-15,8	-42,0	-18,2
Muebles y aparatos de alumbrado	47 904,2	47 078,1	88 086,3	42 963,4	39 570,1	-1,7	87,1	-51,2	-7,9	-4,7
Instrumentos de música y sus partes	75,8	130,5	141,8	158,8	162,3	72,0	8,6	12,0	2,2	20,9
Total	9 569 781,9	8 675 647,8	9 471 206,9	10 375 954,3	11 343 315,5	-9,3	9,2	9,6	9,3	4,3

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos de PROCOMER

Cuadro 13
Costa Rica: Principales productos de exportación, 2008-2012
(En miles de dólares y porcentajes)

Productos	2008	2009	2010	2011	2012	Tasas de crecimiento (%)				TCPA (%)
						2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2008-2012
Circuitos integrados y microestructuras electrónicas	1 060 796,6	861 770,1	948 384,5	1 878 111,5	2 243 622,12	-18,8	10,1	98,0	19,5	20,6
Banano	680 166,3	624 152,3	748 122,4	801 107,8	815 296,38	-8,2	19,9	7,1	1,8	4,6
Piña	572 867,5	571 445,6	662 351,8	716 996,5	790 843,02	-0,2	15,9	8,3	10,3	8,4
Equipos de infusión y transfusión de sueros	455 927,1	480 511,6	460 358,4	459 562,9	453 420,46	5,4	-4,2	-0,2	-1,3	-0,1
Café oro	338 915,6	197 535,5	258 207,9	372 639,9	411 361,56	-41,7	30,7	44,3	10,4	5,0
Otros dispositivos de uso médico	150 636,8	187 174,1	205 110,3	269 736,5	406 390,65	24,3	9,6	31,5	50,7	28,2
Otras preparaciones alimenticias	217 512,8	228 646,7	289 127,7	291 476,1	314 725,01	5,1	26,5	0,8	8,0	9,7
Prótesis de uso médico	273 890,1	255 094,2	315 697,5	300 959,5	292 462,08	-6,9	23,8	-4,7	-2,8	1,7
Cables eléctricos	164 320,7	84 084,9	168 713,1	217 198,9	282 407,08	-48,8	100,6	28,7	30,0	14,5
Aceite de palma	140 067,6	113 440,6	119 719,9	202 891,9	223 162,33	-19,0	5,5	69,5	10,0	12,3
Textiles y confección	317 780,9	233 769,9	223 873,0	226 819,6	209 020,51	-26,4	-4,2	1,3	-7,8	-9,9
Jugos y concentrados de frutas	133 479,3	157 340,4	162 555,0	170 723,5	194 990,75	17,9	3,3	5,0	14,2	9,9
Otras agujas y catéteres, cánulas e instrumentos similares	8 476,3	21 174,8	97 220,9	89 091,7	192 934,86	149,8	359,1	-8,4	116,6	118,4
Materiales eléctricos	131 266,1	102 357,7	157 268,4	175 658,1	180 920,14	-22,0	53,6	11,7	3,0	8,4
Llantas	151 582,9	124 102,8	171 410,5	189 266,4	171 680,01	-18,1	38,1	10,4	-9,3	3,2
Medicamentos	319 348,5	336 891,9	291 875,3	241 204,6	139 229,43	5,5	-13,4	-17,4	-42,3	-18,7
Otros	100 887,2	92 377,4	97 299,6	103 664,2	115 712,21	-8,4	5,3	6,5	11,6	3,5
Artículos para el envasado de plástico	77 415,1	92 696,1	83 190,2	93 371,2	103 981,69	19,7	-10,3	12,2	11,4	7,7
Pañales	88 528,8	65 162,8	94 087,7	74 539,9	98 989,91	-26,4	44,4	-20,8	32,8	2,8
Láminas y placas de plástico	51 239,7	39 030,9	50 937,9	71 892,6	90 254,29	-23,8	30,5	41,1	25,5	15,2

Productos	2008	2009	2010	2011	2012	Tasas de crecimiento (%)				TCPA (%)
						2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2008-2012
Antisueros	661,6	578,0	18 633,7	88 991,8	84 754,09	-12,6	3123,6	377,6	-4,8	236,4
Plantas ornamentales	83 351,0	66 797,0	77 478,4	80 258,3	83 214,63	-19,9	16,0	3,6	3,7	0,0
Salsas y preparaciones	62 975,5	59 979,7	70 191,3	79 396,8	82 774,23	-4,8	17,0	13,1	4,3	7,1
Filetes y demás carnes de pescado	50 048,9	53 666,9	53 558,3	54 675,8	73 829,91	7,2	-0,2	2,1	35,0	10,2
Envases de vidrio	63 031,0	61 239,3	64 787,5	45 876,1	71 006,77	-2,8	5,8	-29,2	54,8	3,0
Azúcar	35 088,7	26 182,5	68 093,6	68 981,2	69 013,72	-25,4	160,1	1,3	0,0	18,4
Purés y pastas de frutas	65 411,8	65 742,1	55 826,3	54 802,0	67 849,82	0,5	-15,1	-1,8	23,8	0,9
Otras manufacturas de plástico	9 146,8	12 012,3	33 936,3	49 767,6	66 712,07	31,3	182,5	46,7	34,0	64,3
Productos de panadería fina	60 313,7	55 748,2	53 583,7	59 789,2	65 192,85	-7,6	-3,9	11,6	9,0	2,0
Melones	67 551,7	75 058,2	73 381,9	66 811,0	65 077,66	11,1	-2,2	-9,0	-2,6	-0,9
Subtotal	5 932 686,7	5 345 764,8	6 174 982,9	7 596 263,1	8 460 830,23	-9,9	15,5	23,0	11,4	9,3
Total	9 569 781,9	8 675 647,8	9 471 206,9	10 375 954,3	11 343 315,50	-9,3	9,2	9,6	9,3	4,3

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos de PROCOMER

Cuadro 14

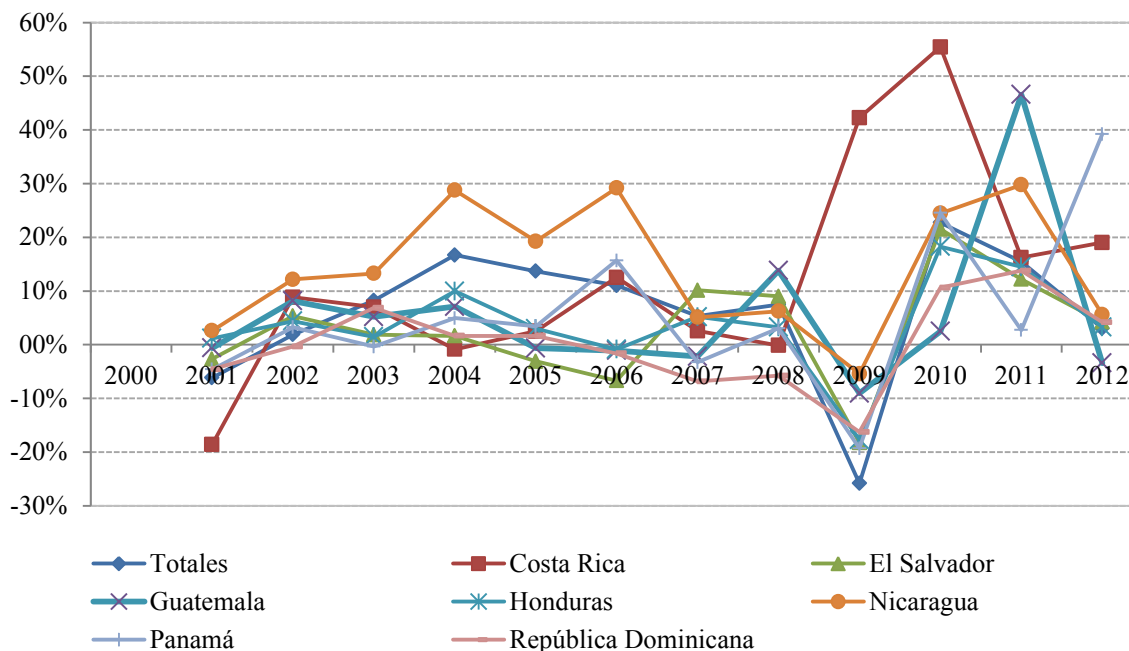
Costa Rica: Principales productos de exportación, 2008-2012 (En millones de dólares y porcentajes)

Tipo de servicio	2008	2009	2010	2011	2012	Tasas de crecimiento (%)				TCPA (%)
						2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012	
Transportes	371	289	308	367	419	-22,0	6,4	19,1	14,4	3,1
Pasajeros	250	186	180	223	244	-25,6	-3,2	23,6	9,6	-0,6
Fletes	39	27	25	26	30	-30,8	-9,2	4,8	17,2	-6,3
Resto	81	76	103	118	145	-6,8	35,7	14,5	22,8	15,5
Viajes	2 283	1 815	1 999	2 152	2 425	-20,5	10,1	7,7	12,7	1,5
Otros viajes personales (Turismo)	2 187	1 713	1 870	2 004	2 235	-21,6	9,1	7,2	11,5	0,5
Resto	96	102	129	148	190	5,5	26,6	15,2	28,2	18,5
Otros	1 429	1 489	2 013	2 454	2 716	4,1	35,2	21,9	10,7	17,4
Servicios de Comunicaciones	39	45	41	29	25	15,3	-8,2	-30,6	-12,0	-10,4
Servicios de Construcción	0	0	0	0	0					
Servicios de Seguros	0	0	0	0	0					
Servicios Financieros	14	16	26	29	33	18,1	57,1	11,3	16,2	24,4
Servicios de informática e información	683	758	1 217	1 549	1 831	10,9	60,5	27,4	18,2	27,9
Software	142	168	279	332	370	18,7	66,1	19,0	11,3	27,1
Call Centres	542	590	937	1 217	1 461	8,9	58,9	29,8	20,1	28,2
Resto	0	0	0	0	0	8,5	-11,6	15,3	1,3	2,9
Regalías y derechos de licencias	1	1	8	4	4	-5,9	1177,2	-45,3	7,0	62,9
Otros servicios empresariales	662	642	690	818	794	-3,0	7,5	18,4	-2,8	4,7
Servicios empresariales, profesionales y técnicos varios	401	451	464	548	499	12,5	2,9	18,1	-8,9	5,6
Jurídicos, contables, asesoramiento empresas, y rr.pp.	248	285	332	374	385	15,2	16,5	12,6	3,0	11,7
Resto	261	192	227	270	295	-26,7	18,2	19,1	9,4	3,1
Servicios personales culturales y recreativos	0	0	0	0	0	2,9	1,8	5,0	81,6	18,9
Servicios del gobierno N.I.O.P.	30,2	26,0	31,7	25,5	27,1	-14,0	22,0	-19,5	6,2	-2,7
Total	4 083	3 593	4 320	4 973	5 560	-12,0	20,2	15,1	11,8	8,0

Fuente: Elaboración propia sobre la base de cifras de BCCR

Gráfico 2

MCCA y República Dominicana: Tasas de crecimiento de las importaciones en el mercado de Estados Unidos, 2000-2012



Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos de MAGIC Plus.

Cuadro 15

Costa Rica: Indicadores de competitividad de los 5 principales productos exportados a 10 dígitos del Sistema Armonizado de Estados Unidos

		2012					
		Valor	Valor Unitario	Valor Unitario Relativo	Contribución	Especialización	Participación del país
8542310000	Procesadores y controladores	7 678 335 812	275,82	49,53	63,76	97,2	0,66
9018908000	Otros instrumentos y aparatos de medicina	459 094 460	n.d.	n.d.	3,81	18,45	0,21
0804304000	Piña	433 062 994	0,55	1,02	3,6	165,01	0,02
0803900020		380 493 912	0,45	1,01	3,16	37,29	0,08
9999950000	Importaciones estimadas de transacciones de bajo valor	311 119 717	n.d.	n.d.	2,58	4,53	0,57
0901110025	Café	223 704 146	5,58	1,17	1,86	10,1	0,18
9021390000	Otras partes artificiales del cuerpo	146 734 146	n.d.	n.d.	1,22	9,61	0,13
		2005					

Desempeño Exportador y Heterogeneidad Estructural en Costa Rica

		Valor	Valor Unitario	Valor Unitario Relativo	Contribución	Especialización	Participación del país
8542310000	Procesadores y controladores	0	0	n.d.	0	n.d.	n.d.
9018908000	Otros instrumentos y aparatos de medicina	427 823 627	n.d.	n.d.	12,52	61,91	0,2
0804304000	Piña	196 158 631	0,48	1,05	5,74	388	0,01
0803900020		0	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
9999950000	Importaciones estimadas de transacciones de bajo valor	42 484 368	n.d.	n.d.	1,24	1,14	1,09
0901110025	Café	0	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
9021390000	Otras partes artificiales del cuerpo	27 702 324	n.d.	n.d.	0,81	54,16	0,01

2000							
		Valor	Valor Unitario	Valor Unitario Relativo	Contribución	Especialización	Participación del país
8542310000	Procesadores y controladores	0	0	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
9018908000	Otros instrumentos y aparatos de medicina	172 204 492	n.d.	n.d.	4,85	40,59	0,12
0804304000	Piña	105 475 743	0,41	1,05	2,97	298,21	0,01
0803900020		0	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
9999950000	Importaciones estimadas de transacciones de bajo valor	42 044 736	n.d.	n.d.	1,19	1,04	1,14
0901110025	Café	0	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
9021390000	Otras partes artificiales del cuerpo	0	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.

Fuente: Elaboración propia sobre la base de cifras de MAGIC Plus.

n.d. No disponible

Cuadro 16
Sector por clasificación de actividades de acuerdo a la CIIU4

Sector	Divisiones CIIU4	Descripción
1	01-03	Producción agropecuaria, forestal y pesca
	05-09	Explotación de minas y canteras
2	10-12	Elaboración de productos alimenticios, bebidas y productos de tabaco
3	13-15	Fabricación de productos textiles, prendas de vestir, cuero y calzado
4	16-18	Producción de madera; fabricación de productos de madera y corcho, excepto muebles; fabricación de artículos de paja y materiales trenzables; fabricación de papel y de los productos de papel; actividades de impresión y reproducción de grabaciones
	19-20	Fabricación de coque y de productos de la refinación de petróleo; fabricación de sustancias y productos químicos
5	21	Fabricación de productos farmacéuticos, sustancias químicas medicinales y de productos botánicos
6	22	Fabricación de productos de caucho y plástico
7	23-24	Fabricación de otros productos minerales no metálicos; fabricación de metales comunes
	25	Fabricación de productos derivados del metal, excepto maquinaria y equipo
8	26-27	Fabricación de productos informáticos, electrónicos y ópticos; fabricación de equipo eléctrico
	28	Fabricación de maquinaria y equipo n.c.p.
	29-30	Fabricación de vehículos automotores, remolques y semi-remolques; fabricación de otros tipos de equipo de transporte
9	31	Fabricación de muebles
	32	Otras industrias manufactureras
	33	Reparación e instalación de maquinaria y equipo
10	35-39	Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado; suministro de agua; alcantarillado, gestión de desechos y actividades de saneamiento
11	41-43	Construcción
12	45-47	Comercio al por mayor y al por menor; reparación de los vehículos de motor y de las motocicletas
13	49-53	Transporte y almacenamiento
14	55-56	Alojamiento y servicios de comida
15	58-63	Información y comunicación
16	64-66	Actividades financieras y de seguros
	68	Actividades inmobiliarias
17	69-75	Actividades profesionales, científicas y técnicas
18	77-82	Actividades administrativas y servicios de apoyo
	84	Administración pública y defensa; planes de seguridad social de afiliación obligatoria
19	85	Enseñanza
	86-88	Servicios sociales y relacionados con la Salud humana

	90-93	Artes, entretenimiento y recreación
	94-96	Otras actividades de servicio
20	97-98	Actividades de los hogares en calidad de empleadores, actividades indiferenciadas de producción de bienes y servicios de los hogares para uso propio
	99	Actividades de organizaciones y órganos extraterritoriales

Fuente: Elaboración propia con base en CIIU rev 4.