



DECIMOSÉPTIMO INFORME ESTADO DE LA NACIÓN (2010)

EL EMPRENDEDURISMO EN COSTA RICA

Informe final

Investigador:

Petra Petry
Marcelo Lebendiker

Agosto, 2011

Nota: Las cifras de las ponencias pueden no coincidir con las consignadas por el Decimoséptimo Informe Estado de la Nación (2010) en el tema respectivo, debido a revisiones posteriores. En caso de encontrarse diferencia entre ambas fuentes, prevalecen las publicadas en el Informe.

Resumen.....	1
Descriptores	2
1. Introducción.....	2
2. El Proyecto GEM: conceptualización y modelo teórico	3
2.1. El Concepto de Emprendimiento en el GEM.....	3
2.2. Marco Metodológico del GEM	8
3. Características y perspectivas del emprendimiento a nivel nacional y global	8
3.1. Actividad emprendedora en etapas iniciales y PIB per cápita.....	8
3.2. Características y perspectivas del emprendimiento en Costa Rica	10
4. Entorno y contexto emprendedor en Costa Rica.....	15
4.1. Estado medio general de las condiciones de entorno para emprender.....	15
4.2. Principales obstáculos a la actividad emprendedora.....	17
4.3. Principales fuentes de apoyo a la actividad emprendedora	18
4.4. Recomendaciones para mejorar el entorno emprendedor.....	20
4.5. Valoración de los aspectos de cada condición del entorno	21
4.6. Posición de Costa Rica en el ámbito internacional del GEM 2010 (Estado de las condiciones de entorno evaluados por los expertos):	24
Comentarios finales.....	26

Resumen

La presente ponencia estudia el emprendedurismo en Costa Rica. Actualmente, en el sistema educativo predomina un enfoque dirigido a la formación de futuros empleados y no a la formación de futuros empresarios. No obstante, en los últimos años se nota un creciente esfuerzo por incorporar el fomento al espíritu emprendedor y desarrollar programas para estimular la implementación de nuevas ideas entre sus estudiantes. La tasa de actividad emprendedora en el país se acerca en promedio a la de los países con mejores índices de desarrollo humano con economías basadas en eficiencia. Asimismo, finales de 2010 se han propiciado esfuerzos muy valiosos para fomentar el apoyo a los emprendimientos del país. Uno de ellos fue la aprobación por parte del Ministerio de Economía, Industria y Comercio de la primera Política Nacional de Emprendimiento (Costa Rica Emprende), la cual pretende de manera integral promover y fomentar el desarrollo emprendedor del país. Además, se impulsó la creación de un Sistema Nacional y Red Nacional de Incubadoras y Aceleradoras Empresariales en diferentes regiones del país, así como reformas al Sistema de Banca para Desarrollo (SBD), que pretende reformar la ley, para liberar el peaje bancario y además destinar a capital semilla el 5% de los presupuestos ordinarios y extraordinarios del Instituto Nacional de Aprendizaje (INA).

Descriptores

Emprendedurismo, PIB, Proyecto GEM, empresas, educación, formación profesional.

1. Introducción

Las condiciones del entorno costarricense (sistema educacional, el acceso a financiamiento, acceso a infraestructura física, comercial y de servicios, las condiciones de desigualdad entre la zona urbana y rural, entre otros) y los importantes riesgos económicos y culturales de “ser empresario(a)”, dificultan un vigoroso desarrollo del proceso emprendedor. En el sistema educativo predomina todavía un enfoque mayormente dirigido a la formación de futuros empleado(a)s que a la formación de futuros empresario(a)s, a pesar que en los últimos años se nota un creciente esfuerzo por incorporar en su currículo el fomento al espíritu emprendedor y desarrollar programas para estimular la implementación de nuevas ideas entre sus estudiantes; mientras que el apoyo del sector público al fomento de emprendimientos (financiamiento, capacitación, asesoría, etc.) es muy limitado todavía y sus recursos están dirigidos fundamentalmente al apoyo de las micro, pequeñas y medianas empresas (MIPYMES) en operación, perdiendo así un importante campo de oportunidad en el desarrollo de nuevos proyectos y unidades productivas. Adicionalmente, las claras desigualdades entre la zona urbana y la rural y entre las regiones del país, caracterizadas por los mayores costos de acceso a los servicios básicos, así como a las oportunidades de desarrollo en el ámbito local, restringen aun más las posibilidades de promoción del emprendedurismo a escala local.

La promoción de nuevos emprendimientos, así como la creación de proyectos productivos viables para las condiciones del entorno prevaleciente se convierten en los pilares básicos y eje estratégico para generar inclusión social, oportunidades laborales, innovación, riqueza y desarrollo económico y social local y regional de las naciones.

Los esfuerzos por desentrañar estas complejas relaciones han sido particularmente obstaculizados por la carencia de bases de datos armonizadas sobre emprendimiento en los diversos países. Desde el año 1997 el proyecto GEM (*Global Entrepreneurship Monitor*) ha procurado subsanar esta carencia por medio de la recolección de información relevante en diversos países de prácticamente todas las regiones del mundo. De este modo, el GEM se focaliza en tres objetivos principales:

- Medir las diferencias en los niveles de actividad emprendedora entre países.
- Develar los factores determinantes de los niveles nacionales de la actividad emprendedora.
- Identificar las políticas nacionales que pueden mejorar los niveles de la actividad emprendedora.

Los análisis tradicionales de crecimiento económico y competitividad han tendido a relegar el rol jugado por nuevas y pequeñas empresas en la economía. El GEM adopta una aproximación comprensible y considera el grado en que estas empresas son

relevantes dentro del contexto económico de un país, identificando diferentes tipos y fases del emprendimiento.

Como parte de su modelo conceptual, el GEM explora el rol de la actividad emprendedora en la economía y, como ya se ha mencionado, pone especial énfasis en la relación entre emprendimiento y crecimiento económico. De este modo, dicho modelo reconoce las diferentes fases del desarrollo económico de las naciones, así como las diferencias en el rol y naturaleza del emprendimiento a lo largo de ellas. El GEM para distinguir a los países utiliza las tres fases principales del desarrollo económico las cuales son tomadas del Reporte Global de Competitividad (GCR por su siglas en inglés) del Foro Económico Mundial: economías basadas en recursos, fundamentalmente centradas en actividades extractivas; economías basadas en la eficiencia, en la cual la intensidad en las economías de escala es el principal impulsor del desarrollo y, finalmente, las economías basadas en la innovación.

Naturalmente, se observa que a medida que un país se desarrolla, tiende a pasar de una fase a la siguiente.

En esa línea, Costa Rica hoy en día es una economía basada en la eficiencia (*efficiency driven economies*), que a pesar que se caracteriza por la existencia de inversión en infraestructura y un marco gubernamental que en alguna medida facilita el hacer negocios, todavía no muestra las condiciones superiores tanto institucionales, financieras, de infraestructura y educativas para fomentar actividades emprendedoras de mayor productividad y mayor generación de valor agregado. El país se encuentra con un nivel de alta remuneración salarial en los sectores que impactan el empleo y en tal sentido se desarrolla una zona de confort por parte de alguno(a)s emprendedor(a)s que no permite o que compite con la creación de nuevas empresas.

El presente documento se basa en los principales resultados del proyecto GEM aplicado por la primera vez en Costa Rica en el año 2010, mediante un trabajo de colaboración conjunta de un consorcio creado en 2010 entre la Universidad de Costa Rica (UCR), la Cámara de Industrias de Costa Rica (CICR) y la Asociación Incubadora Parque Tec (Parque Tec) como entidad coordinadora general del GEM Costra Rica¹. Los principales resultados se relatan a lo largo del presente documento:

2. El Proyecto GEM: conceptualización y modelo teórico

2.1. El Concepto de Emprendimiento en el GEM

Como se mencionó anteriormente, el modelo del GEM hace una distinción entre las fases del desarrollo económico, en línea con la tipología de Michael Porter y otros (2002) y el GCR, es decir, “economías basadas en recursos”, “economías basadas en

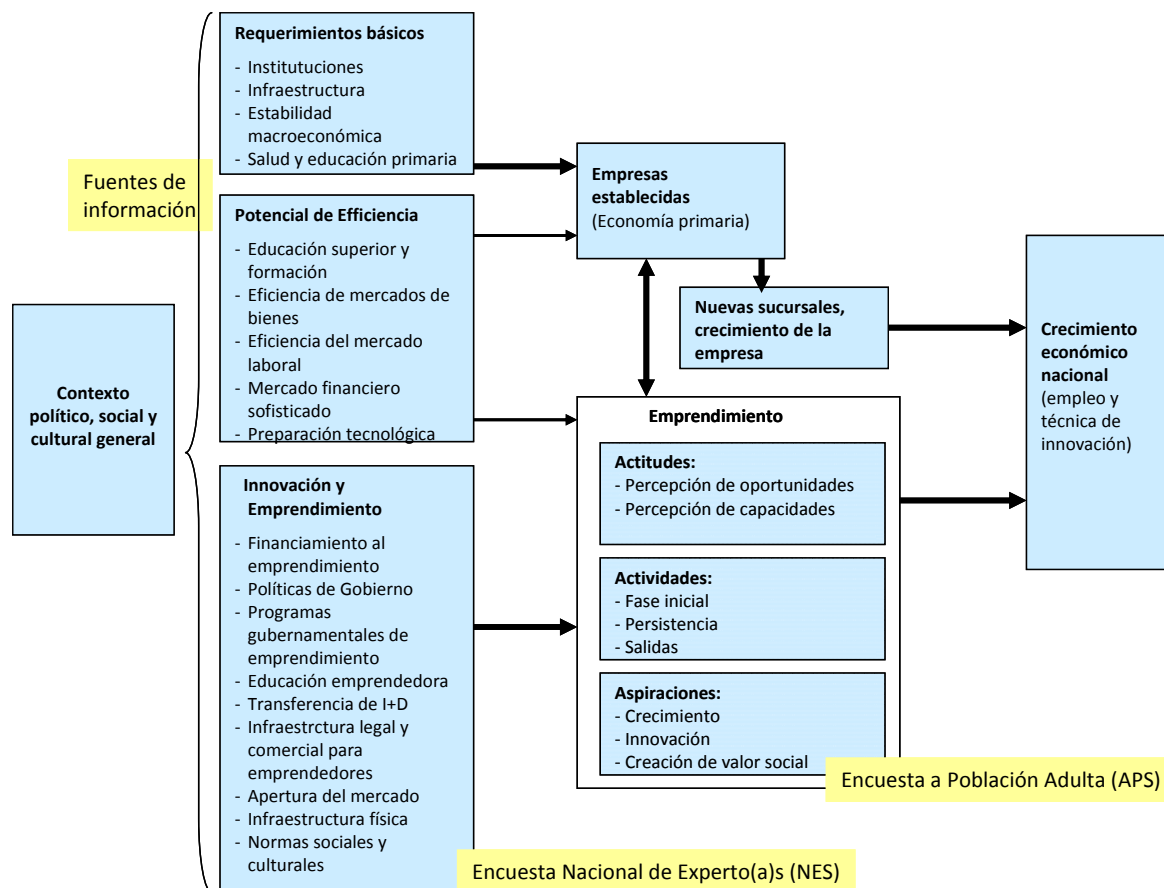
¹ El GEM Costa Rica ha sido patrocinado principalmente con recursos del Fondo Multilateral de Inversiones (FOMIN), la Fundación CRUSA y el Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE).

la eficiencia” y “economías basadas en la innovación”². En países con bajos niveles de desarrollo económico tienen tradicionalmente un gran sector agrícola que provee subsistencia para la mayoría de la población y que mayoritariamente vive en las áreas rurales. Esta situación cambia cuando la actividad industrial comienza a desarrollarse, frecuentemente en torno a la explotación de recursos naturales, y a los sectores extractivos y sectores emergentes de baja escala. A medida que el sector industrial se sigue desarrollando, comienzan a surgir instituciones que apoyan una mayor industrialización y la búsqueda de una mayor productividad por medio de economías de escala.

Cada una de estas etapas también posee diferentes características, las cuales se ven reflejadas en distintos aspectos de la actividad productiva. Como se muestra en la Figura 1, el Modelo del GEM recoge estas características para tratar de medir el efecto de la actividad emprendedora en el crecimiento económico de los países.

Figura 1: El modelo y definiciones del GEM

2 (i) Economías basadas en recursos: se caracterizan por un bajo desarrollo institucional, educativo y de infraestructura. La economía se basa principalmente en la explotación de recursos naturales, es decir, con poco valor agregado; (ii) Economías basadas en la eficiencia: se caracterizan por la existencia de inversión de infraestructura y un marco gubernamental que facilita el hacer negocios. La economía ya ha superada la etapa anterior y está basada en un mayor desarrollo de la manufactura y en algunos casos, en un sector exportador de servicios; (iii) Economías basadas en la innovación: son las economías que ya han superada las dos etapas anteriores, cuentan con condiciones superiores tanto institucionales, financieras, de infraestructura y educativas. Se basa en la producción de bienes y servicios innovadores y generan una importante actividad emprendedora en sectores dinámicos.



Fuente: GEM 2010 Global Report (Niels Bosma y Jonathan Levie).

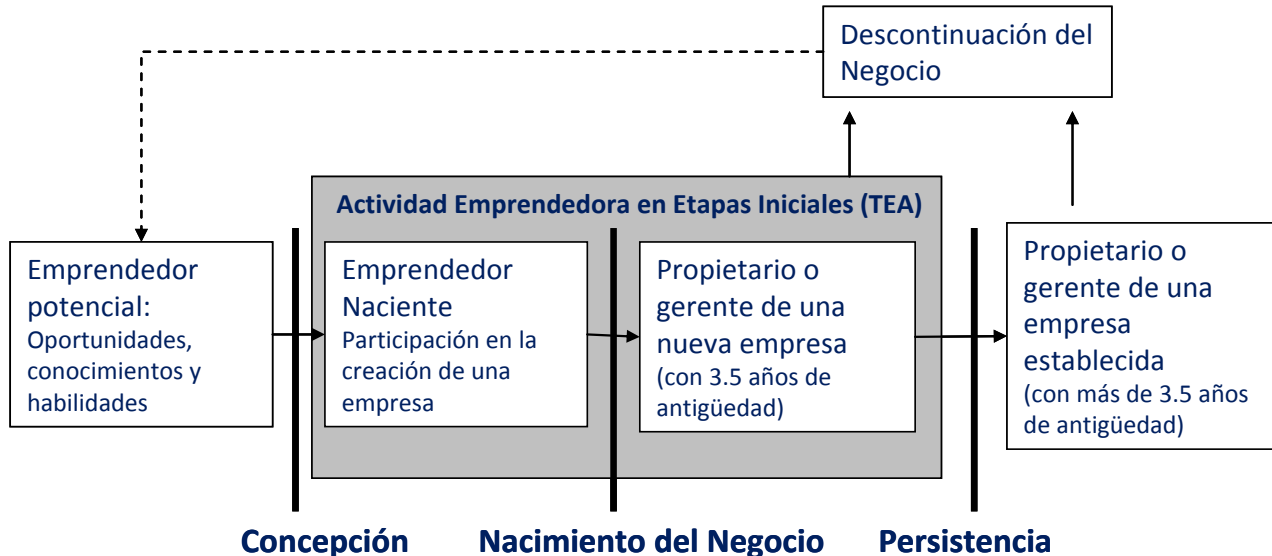
El modelo del GEM resalta que el emprendimiento está compuesto por actitudes, actividades y aspiraciones personales y que están directa e indirectamente involucradas en actividades emprendedoras. A su vez, esto depende de la sofisticación y grado de innovación que haya en la economía, lo que a su vez también depende de cierto contexto político, social y cultural. Esto no implica que una economía más desarrollada no requiera de los elementos básicos y de eficiencia para llegar a una “economía emprendedora basada en la innovación”. Asimismo, los países menos desarrollados requieren ir mejorando las condiciones previas a la innovación, pero esto no conlleva a que no haya emprendimiento. Por ejemplo, existe la idea que el nivel de actividad de auto-empleo impulsada por la necesidad es alto, particularmente cuando los niveles de desarrollo económico son bajos, esto porque es posible que una economía no sea capaz de sostener un gran número de trabajos en sectores de alta productividad. De este modo, a medida que una economía se desarrolla, los niveles de actividad emprendedora “por necesidad” gradualmente declinan debido a que los sectores productivos crecen y generan más oportunidades de empleo. Al mismo tiempo, el emprendimiento “por oportunidad” tiende a elevarse, introduciendo un cambio cualitativo en la actividad emprendedora tomada en su conjunto.

Otro principio rector de la investigación del GEM es que el emprendimiento es un proceso. Por lo tanto, el GEM compara mas allá de actitudes y aspiraciones emprendedoras de aquellos que están o no comprometidos con emprender. También

analiza actitudes, actividades y aspiraciones en diferentes fases del emprendimiento, desde las intenciones generales hasta una fase inicial o “naciente” de los negocios que están en gestación, siguiendo con los nuevos negocios que pueden ser identificados como aquellos que han comenzado operaciones, hasta la fase del negocio establecido y eventualmente la discontinuación del negocio.

Dentro de este contexto, la recolección de datos del GEM cubre el ciclo de vida del proceso emprendedor y mira a la persona en tres momentos o estados: (a) a partir del momento en que compromete recursos para iniciar un negocio del cual tiene la expectativa de ser dueño(a), es decir “Emprendedor(a) Naciente”; (b) cuando ya es dueño(a) y dirige un nuevo negocio y ha pagado salarios por más de tres meses, pero por no más de 42 meses, o sea es considerado “Dueño(a) de un Nuevo Negocio”; y (c) cuando es dueño(a) y dirige un negocio establecido que ha estado en operación por más de 42 meses, en otras palabras, dueño(a)s de negocios establecidos o “Emprendedor(a)s Establecido(a)s”. La Figura 3 resume el proceso emprendedor y las definiciones operativas del GEM. Por ello, en el GEM se denominan emprendedores en etapas iniciales a la proporción de la población adulta y nacional que es dueña de un negocio pero que este no supera los 3,5 años de antigüedad, mientras que se considera un emprendedor establecido como todo aquel que es dueño de un negocio que supera los 3,5 años de antigüedad.

Figura 2: El proceso emprendedor(a) y las definiciones operativas del GEM



Fuente: GEM 2010 Global Report.

Para el GEM, el pago de cualquier tipo de retribuciones por más de tres meses a cualquier persona, incluyendo los dueño(a)s, es considerado el “momento del nacimiento” de un negocio. Así, la distinción entre emprendedor(a)s nacientes y propietario(a)s de nuevos negocios depende de la antigüedad del negocio. Los que han pagado salarios y sueldos por más de tres meses y menos de 3,5 años pueden ser considerados nuevos. El punto de corte de 3,5 años ha sido definido por medio de una combinación de fundamentos teóricos y operativos. La suma de los emprendimientos nacientes y de lo(a)s dueño(a)s de nuevos negocios es lo que el GEM denomina Actividad Emprendedora de Etapas Iniciales o TEA por sus siglas en inglés; uno de los indicadores más reconocidos del proyecto. El TEA representa la actividad de nuevas empresas dinámicas. Aun cuando una parte importante de esos emprendimientos nacientes no tengan éxito en iniciar su negocio, sus acciones pueden tener un efecto beneficioso en la economía, en tanto la amenaza de nuevos ingresos y más competencia pueden poner presión a las firmas establecidas para que mejoren su desempeño.

En el GEM se denominan emprendedor(a)s en etapas iniciales a la proporción de la población adulta y nacional que es dueña de un negocio pero que este no supera los 3,5 años de antigüedad, mientras que se considera un emprendedor(a) establecido como todo aquel que es dueño(a) de un negocio que supera los 3,5 años de antigüedad y donde sus negocios han sobrevivido el denominado “valle de la muerte” y han dejado de ser nuevos.³

³ En Costa Rica, aunque el tamaño de las empresas se define por una fórmula que incorpora ventas, activos y empleo; en la práctica las empresas se definen por número de trabajadores. Así, microempresa tiene 5 o menos trabajadores, la pequeña entre 6 y 30, la mediana entre 30 y 100 y la grande más de 100 trabajadores. Para el GEM lo importante es el tiempo que la persona esté comprometiendo recursos a su propio negocio mediante el pago de salarios y sueldos.

2.2. Marco Metodológico del GEM

Una vez que se ha definido el modelo general y las principales definiciones, se explica la metodología que sigue el proyecto GEM.

El GEM, mediante el uso de dos metodologías, hace una recolección de información primaria relevante sobre el emprendimiento. La primera metodología es una encuesta aleatoria, la cual consiste en aplicar un cuestionario estructurado a una muestra compuesta por adultos mayores entre 18 a 64 años. Esta encuesta se conoce como APS (*Application Population Survey*)⁴ y se aplicó entre junio y agosto del 2010 a 2000 personas en las diferentes regiones del país. La segunda metodología consiste en la aplicación de una encuesta a experto(a)s, también conocida como NES (*National Expert Surveys*), sobre temas específicos acerca del contexto para el emprendimiento en el país. Se basa en una muestra seleccionada de individuos que son considerados experto(a)s en alguna de las condiciones de entorno que influyen en el emprendimiento o en algún aspecto específico del mismo. Estas metodologías permiten que, a diferencia de otros estudios, el GEM se focalice en la figura del o de la emprendedor(a), adoptando una aproximación comprensible y considerando el grado en que las personas se involucran en actividades emprendedoras dentro de un país, identificando diferentes tipos y fases del emprendimiento.

Es importante recordar que el GEM se basa en percepciones, aspiraciones y opiniones de los entrevistados (datos subjetivos) y no particularmente en datos duros y objetivos; por tal motivo podría pensarse que existan diferencias de apreciación entre los resultados obtenidos mediante la encuesta a la población adulta (APS) y los resultados de las encuestas a lo(a)s experto(a)s nacionales (NES).

En 2010 el informe del GEM incluye a 59 países y más de 180.000 adultos al rededor del mundo, los cuales fueron entrevistados y contestaron preguntas sobre su actitud y el nivel en que están involucrados en la actividad emprendedora⁵.

3. Características y perspectivas del emprendimiento a nivel nacional y global

3.1. Actividad emprendedora en etapas iniciales y PIB per cápita

La Figura 3 muestra la relación entre el TEA y el PIB per capital de cada país en el 2010. El patrón de la figura se puede explicar de la siguiente manera: en los países con bajos niveles de ingreso per capita la economía nacional se caracteriza por la

⁴ Toda la encuesta APS fue aplicada a la muestra. Como se miden las percepciones no existe ninguna condición de que la persona entrevistada tiene que ser emprendedor(a) naciente o recién establecido.

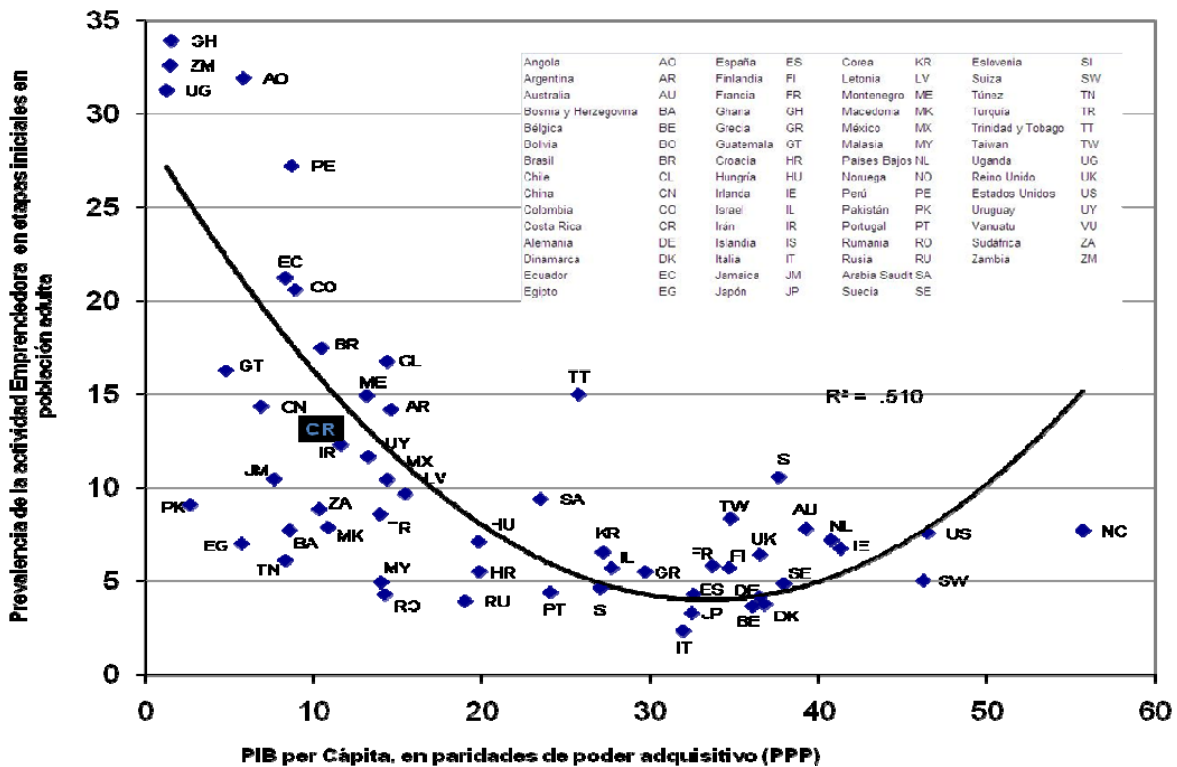
⁵ Gracias al esfuerzo y la dedicación de numerosos académicos y personas interesadas del fenómeno del emprendimiento, así como asesores en la formulación de políticas públicas a través del mundo, el consorcio del GEM consiste de una red articulada que construye una única base de datos. Los Resúmenes Nacionales del GEM 2010, los datos de contacto, y los micro-sitios de cada equipo nacional, pueden ser encontrados en el sitio www.gemconsortium.org.

prevalencia de muchas empresas pequeñas. Al aumentar el ingreso per capita conforme el país se desarrolla, la industrialización y las economías a escala permiten que las empresas establecidas aumenten su participación en la economía. Conforme las economías logran mayores niveles de desarrollo, se observa una baja en la actividad emprendedora (asociada a la zona de confort que brinda la mayor presencia de empleo asalariado); que finalmente vuelve a crecer en las economías más desarrolladas en función de la identificación de oportunidades de negocios en sectores más dinámicos.

Un factor importante para lograr el crecimiento se relaciona con la estabilidad macro económica y política de los países, pues éstas se reflejan en el desarrollo de instituciones fuertes. Asimismo, el aumento de protagonismo de las grandes empresas puede estar acompañado de la reducción del número de empresas nuevas, debido al aumento de personas que encuentran trabajo estable en las grandes empresas.

De este modo, en los países de bajos niveles de ingresos per capita, una disminución del TEA puede ser vista como una buena señal de la sostenibilidad de la economía, especialmente, si va acompañado de crecimiento económico y estabilidad política. Hacia la derecha de la distribución del PIB per cápita, el papel desempeñado por el sector empresarial podría aumentar a medida que mas personas puedan acceder a los recursos necesarios para iniciar un negocio propio, perciban que hay conocimiento sobre el entorno y además, vean buenas oportunidades.

Figura 3: Actividad emprendedora en etapas iniciales y PIB per cápita, 2010



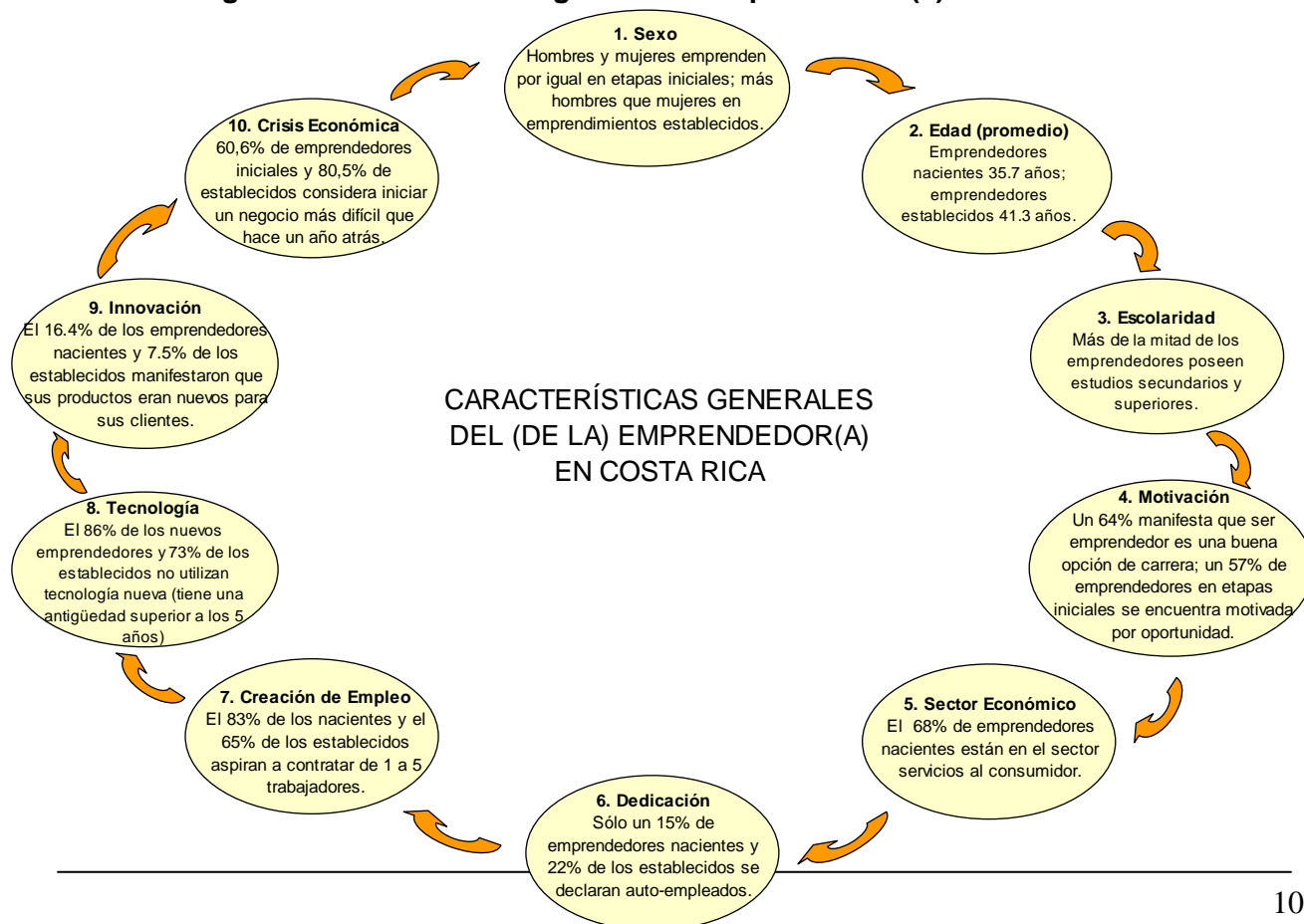
Fuente: GEM Adult Population Survey (APS) y IMF

La dispersión de las estimaciones del TEA alrededor de la curva “U” muestra que los índices de iniciativa emprendedora no solo se ajustan en función de las diferencias en el desarrollo económico (o bienestar) sino que también en función de otros factores. Ejemplo de estos factores podría ser el crecimiento demográfico – que puede estimular la demanda- y la existencia de un número importante de personas que declaran ser propietarios de negocios en la actualidad, ya que estos últimos actúan como modelos para las demás personas y esto aumenta la percepción de capacidades. En países de América Latina presentan altas tasas de crecimiento de la población y un número mayor de personas que son dueño(a)s de emprendimiento, por lo que se ubican sobre la línea de tendencia. Como referencia comparativa, observe que Costa Rica se ubica en una posición muy similar a la de Uruguay.

En conclusión, los resultados del ciclo GEM 2010, confirman una vez más que las características institucionales, los aspectos demográficos, la cultura empresarial y el grado de bienestar económico forman parte del “ecosistema” emprendedor de cada país. Estos factores, a su vez, se involucran en redes complejas. Por ejemplo, las instituciones nacionales reflejan la cultura nacional ya que están diseñadas para formalizar normas y valores del país. Así los países con instituciones bien desarrolladas, en general, presentan mayores grados de bienestar.

3.2. Características y perspectivas del emprendimiento en Costa Rica

Figura 4: Caracterización general de emprendedor(a)s en Costa Rica



Esta sección muestra el estado de las actitudes, las actividades, y las aspiraciones emprendedoras en Costa Rica y establece una comparación con las observadas en los 59 países y regiones participantes en el consorcio GEM durante el 2010.

Actitudes Emprendedoras

Las actitudes emprendedoras son actitudes positivas hacia el emprendimiento y expresan el sentimiento general de la población hacia lo(a)s emprendedor(a)s y su actividad. Por ejemplo, el grado en que las personas piensan que hay buenas oportunidades para comenzar un negocio, o el grado en que asignan un alto status y reconocimiento a los emprendedores, pueden ser consideradas actitudes emprendedoras. Otras actitudes relevantes podrían incluir el nivel de riesgo que la persona está dispuesta a soportar y la percepción que las personas tienen de sus propias habilidades, conocimientos y experiencia en la creación de un negocio.

En Costa Rica, según la metodología del GEM, se estima que el 63% de la población adulta considera que las personas que alcanzan abrir un nuevo negocio obtienen un alto prestigio social, un 64% que el ser un empresario es una opción de carrera deseable, aunque un 60% considera que los medios de comunicación hacen visible casos de emprendedores exitosos. En este mismo sentido, el 46% de la población adulta en Costa Rica considera que habrá buenas oportunidades en los próximos 6 meses para iniciar un nuevo negocio. Una cifra que supera el promedio, sin embargo se encuentra relativamente inferior a los demás países latinoamericanos con economías basadas en la eficiencia.

Cuando analizamos el miedo al fracaso, tomamos en cuenta que un nivel relativamente alto de miedo a fracasar deberdo, el 46% de la población adulta en Costa Rica considera que habrá buenas oportunidaa Rica, el miedo al fracaso tiene un porcentaje de 36% relativamente más alto que en el promedio de las economías en eficiencia, dato que coincide con la Encuesta Nacional de Experto(a)s que revela que en Costa Rica la cultura no fomenta tomar riesgos, la actitud de tener miedo a fracasar en Costa Rica puede ser consecuencia de las barreras que tiene el Ecosistema para emprender.

Cuadro 1: Actitudes y percepciones emprendedoras en algunos países pertenecientes al consorcio GEM durante el 2010, según fase de desarrollo económico basadas en la eficiencia

Países	Percepción de Oportunidades	Percepción de Capacidades	Miedo al Fracaso	Intenciones Emprendedoras	Emprendimiento como opción de carrera deseable	Alto estado de emprendedores exitosos	Atención que los medios de comunicación le dan al emprendimiento
Economías Basadas en la Eficiencia							
Argentina	50,3	63,5	21,3	21,0	74,3	67,1	61,7
Brasil	48,1	57,9	33,2	26,5	78,0	79,0	81,1
Chile	65,0	65,6	22,1	38,3	87,4	71,2	45,7
Colombia	68,2	65,1	27,7	41,3	88,6	75,9	66,7
Costa	46,4	68,8	36,0	13,2	64,3	63,4	60,8

Rica							
Ecuador	50,3	76,6	31,2	46,3	83,1	74,0	62,6
México	55,6	64,6	33,4	22,3	69,4	62,8	54,0
Perú	71,4	76,5	34,0	39,6	82,0	76,8	81,2
Uruguay	52,1	73,3	27,7	31,8	64,8	61,8	43,3
<i>Promedio no ponderado</i>	42,9	55,9	31,7	23,2	72,8	69,8	62,5

Actividades emprendedoras

Las actividades emprendedoras son multifacéticas, sin embargo, un aspecto importante es el grado en que las personas están creando nuevas actividades de negocios, tanto en términos absolutos como en relación a otras actividades económicas, tales como el cierre de negocios. Dentro de este aspecto se pueden distinguir diferentes tipos de actividades emprendedoras. Por ejemplo, la creación de negocios puede variar según sector industrial, tamaño del equipo fundador, el hecho de si el nuevo emprendimiento es legalmente independiente de otros negocios, así como también en las características demográficas del fundador, como género, edad o educación. La actividad emprendedora suele ser vista como un proceso más que un acontecimiento aislado. Esta es la razón por la cual el GEM mide las intenciones emprendedoras, así como la actividad de negocios en la fase naciente, nueva y establecida.

Actualmente, el GEM estima que en nuestro país, el 13.5% de la población adulta entre 18 y 64 años se considera un emprendedor en etapas iniciales, esta estimación comprende un 10.3% de nuevos emprendedores que no han pagado salarios por más de 3 meses y un 3.5% de emprendedores que han pagado salarios por más de 3 meses y por menos de 3.5 años; adicionalmente un 4.8% se consideran emprendedores establecidos, con una actividad consolidada y que han pagado salarios por más de 3.5 años⁶.

A este porcentaje de la población se les pregunto por los motivos que los llevaron a emprender. Según la apreciación del GEM este año, el 38.10% de los emprendedores en etapas iniciales se encuentra motivado por una mejor oportunidad de negocio más que por que no encuentra otra opción de empleo y que además manifiesta que su principal motivación es ser independiente o incrementar su ingreso (un 38.0% buscaba incrementar sus ingresos, un 18.9% independencia económica), mientras que un 20.4% declaró haber emprendido por necesidad, pues no tenía otra forma de ganarse la vida. En términos generales, en promedio, podemos caracterizar al emprendedor en Costa Rica como una persona de sexo masculino o femenino en igualdad de probabilidades para emprender, con edades entre 18 y 24 años en el caso de emprendedores iniciales y 45-55 años entre emprendedores establecidos, con estudios secundarios y superiores y dueños de negocios orientados preferentemente al sector servicios al consumidor.

⁶ Para efecto comparativo, los valores del TEA 2010 de algunos países latinoamericanos son: Chile (16.8%), Argentina (14.2%), Brasil (17.5%), Colombia (20.6%), Perú (27.2%) y Guatemala (16.3%).

Un 65% de los emprendedores en etapas iniciales trabaja como empleado ya sea a tiempo completo o parcial y emprende para mejorar su ingreso y no como actividad económica única, siendo que solo el 15% de los emprendedores en etapas iniciales se catalogó como autoempleado. Similar situación se aprecia en los emprendimientos establecidos ya que el 68% manifestó que se encuentra empleado y solo el 22% de los emprendimientos establecidos se cataloga como autoempleado. En contraparte el 21,2% de los emprendedores en etapas iniciales y 6,8% de los establecidos manifestaron ser empleadores, es decir aparte de ellos les dan trabajo a una o más personas.

Finalmente, solamente un 2% representa una discontinuidad del negocio, comparado a un promedio de 4,4%. Problemas relacionados con la rentabilidad del negocio y acceso al financiamiento (problemas financieros) son la principal causa por la que algunos emprendedores descontinuaron sus negocios. No obstante, un porcentaje importante (15.7%) manifestó que las causas se relacionaban con motivos personales. Estas razones pueden incluir maternidad, matrimonio, viudez, solo por nombrar algunos y el porcentaje es importante pues indica que no siempre hay razones financieras ligadas a la discontinuación.

Cuadro 2: Actividad emprendedora en algunos países pertenecientes al consorcio GEM durante el 2010, según fase de desarrollo económico basadas en la eficiencia

Países	Actividad emprended ora naciente	Nuevos negocios, gerentes y propietarios	Fase Inicial de actividad emprede dora (TEA)	Negocios, gerentes y propietarios establecidos	Discontinuidad de un negocio	Basado en Necesidad (% de TEA)	Basado en Oportunidad (% de TEA)
Economías Basadas en la Eficiencia							
Argentina	7,0	7,4	14,2	12,4	3,8	36,3	43,3
Brasil	5,8	11,8	17,5	15,3	5,3	31,1	45,9
Chile	11,1	6,1	16,8	6,0	5,6	29,3	52,6
Colombia	8,6	12,7	20,6	12,2	5,1	39,6	40,8
Costa Rica	10,4	3,6	13,5	4,8	2,0	31,7	38,0
Ecuador	10,4	11,5	21,3	14,7	7,2	27,6	44,7
México	8,6	2,0	10,5	0,4	5,9	19,0	41,5
Perú	22,1	6,0	27,2	7,2	9,2	21,3	47,4
Uruguay	7,8	4,1	11,7	7,2	3,5	26,0	53,5
<i>Promedio no ponderado</i>	6,7	5,2	11,7	7,6	4,4	30,9	42,3

Aspiraciones emprendedoras

Las aspiraciones emprendedoras reflejan la naturaleza cualitativa de la actividad empresarial. Por ejemplo, lo(a)s emprendedore(a)s tienen diferentes aspiraciones con respecto a su negocio como son el grado de innovación que tendrán sus productos o servicios, nuevos procesos productivos, el procurar acceso a mercados externos o cómo financiar el crecimiento del negocio. No obstante, de concretizarse estas

aspiraciones, pueden afectar significativamente el impacto económico de estas actividades emprendedoras.

En relación a la creación de empleos, en la actualidad el 96% de los emprendedores en etapas iniciales y el 86% de los establecidos declararon tener de 1 a 5 personas trabajando en sus negocios. En cuanto a expectativas a futuro, el 83% de los emprendimientos iniciales y el 65% de los emprendimientos establecidos aspiran a contratar de 1 a 5 trabajador(a)s. Por otro lado, no más de un 13% de los emprendimientos recién establecidos aspiran a contratar de 6 a 19 trabajadores y solo el 0.9% de éste sector analizado afirmaron que quieren contratar a 20 trabajadores o más. En relación a sus productos llama la atención que el 16% de lo(a)s emprendedor(a)s iniciales y el 7.5% de los establecidos manifestaron que sus productos eran nuevos para todos sus clientes. Mientras que un porcentaje muy bajo (4.8% de iniciales y 1% de establecidos) declararon que la tecnología usada en su empresa es muy nueva, es decir, inferior a 1 año y el 86% de lo(a)s nuevo(a)s emprendedor(a)s y el 73% de lo establecidos declararon que la tecnología que utilizan no es nueva y tiene una antigüedad superior a los 5 años.

Al analizar el tema de tecnología es importante combinar la tenencia de la propia tecnología y el uso que hace la empresa de la misma. Las tecnologías más excluyentes, tales como Internet, computadora y televisión por cable, son las que tuvieron mayor crecimiento durante el año 2010. El uso de las redes sociales continúan ganando más adeptos a nivel nacional.

En cuanto al tema de la crisis económica, la gran mayoría de lo(a)s emprendedor(a)s (60,6% de emprendedor(a)s iniciales y 80,5% de establecido(a)s) consideran que este año iniciar un negocio es más difícil de lo que significaba hacerlo hace un año atrás.

Distribución por sectores

En el 2010 el 23.7% de emprendedor(a)s iniciales clasificaron sus emprendimientos en el Sector Transformación (manufactura). Por otro lado, en el Sector Primario se encuentra un 3.15% y el sector Servicios a Negocios es de un 5.1%. Así mismo, es interesante que el sector más preponderante entre emprendimientos iniciales es el sector Servicios al Consumidor, con un 67.9%. En el caso de los emprendimientos establecidos se produce un efecto similar. Al respecto véanse las figuras 5 y 6, seguidamente.

Figura 5: Distribución por sectores en emprendimientos en etapas iniciales en Costa Rica

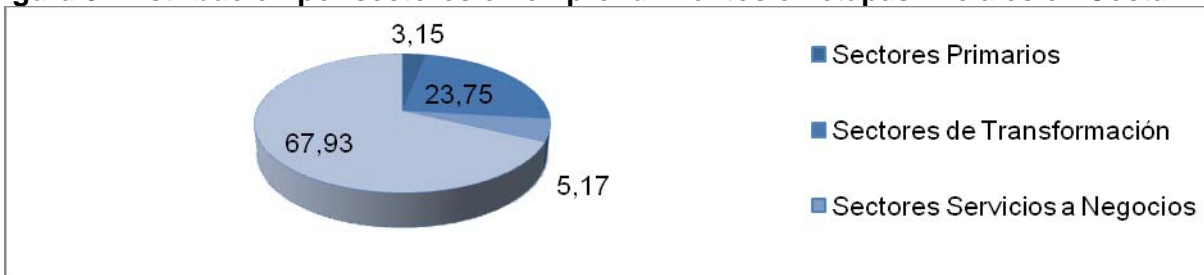
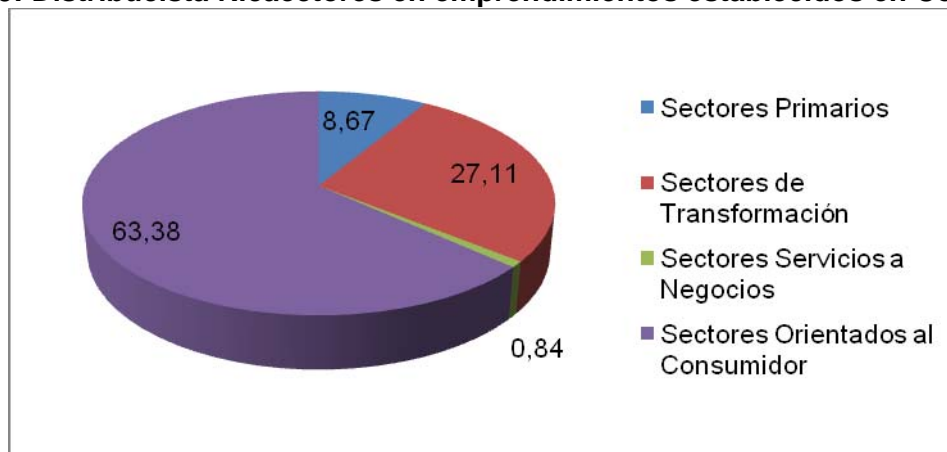


Figura 5: Distribución de Sectores en emprendimientos establecidos en Costa Rica

4. Entorno y contexto emprendedor en Costa Rica

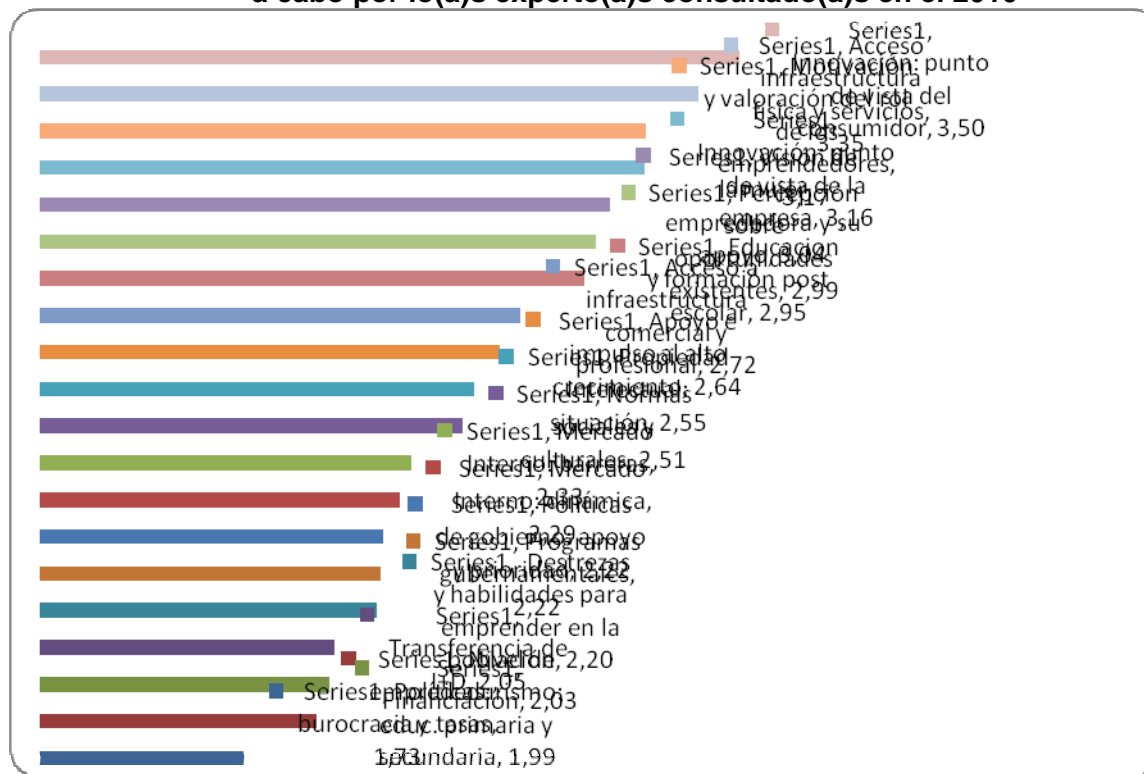
Para analizar de una forma cualitativa el estado de las condiciones de entorno o factores que se consideran más influyentes en el avance o el retroceso de la actividad emprendedora, se realizó a nivel nacional una encuesta a experto(a)s (*National Expert Survey -NES*). Esta encuesta de tipo cualitativo, fue aplicada a 36 personas catalogadas como expertos y expertas en diferentes áreas, tales como: apoyo financiero, políticas gubernamentales, programas gubernamentales, educación y formación, transferencia de I+D, acceso a infraestructura comercial y profesional, apertura del mercado interno, acceso a infraestructura física, comercial y de servicios, normas sociales y culturales y otros aspectos que configuran el entorno al que se enfrentan los emprendedores en nuestro país.

La herramienta utilizada ha tenido un carácter más subjetivo que la encuesta a la población adulta y utiliza escalas de Likert de cinco puntos para proporcionar las valoraciones de lo(a)s experto(a)s entrevistados, añadiendo a esta información explicaciones textuales sobre obstáculos y apoyos al emprendimiento, así como recomendaciones para mejorar el marco en que se desenvuelven los emprendedores.

4.1. Estado medio general de las condiciones de entorno para emprender

Para valorar el estado medio de las condiciones del entorno para emprender se ha utilizado 20 variables, según se observa en la figura 6. Según los datos derivados de la encuesta, de acuerdo con la opinión proporcionada por lo(a)s experto(a)s, el estado medio de las condiciones de entorno es poco favorable para emprender. Esto se evidencia a partir de los resultados obtenidos ya que en 15 de dichas condiciones o variables se genera un valor medio inferior a 3, lo cual se considera como deficiente. Solamente cinco variables son consideradas en estado adecuado (valor medio superior a 3), sin embargo su valoración oscila entre 3 y 3.50 lo cual muestra una condición relativamente frágil.

Figura 6. Valoración media general de las condiciones de entorno para emprender llevada a cabo por lo(a)s experto(a)s consultado(a)s en el 2010



escala 1= muy deficiente 5=muy adecuado

La innovación desde el punto de vista del consumidor y el acceso a infraestructura física y servicios ocupan las dos primeras posiciones durante el año 2010. Estas dos condiciones son seguidas por la motivación y valoración del rol de los emprendedores, la innovación desde el punto de vista de la empresa y la visión de la mujer emprendedora y su apoyo; todas ellas con una valoración superior a 3 pero no superior a 3,50 como se ha señalado, de una escala donde 5 sería la máxima valoración.

El concepto de la innovación no es necesariamente alta tecnología, pero sí la capacidad de crear o modificar un producto o servicio y crear así una ventaja competitiva o elemento diferenciador con la competencia. Un emprendimiento innovador debe tener la capacidad para entender el medio en el que vive, atender las exigencias del mercado, en el cual las tecnologías y las nuevas aplicaciones están agarrando ventaja y en el que todos luchan por perdurarse en el consumo del mercado.

Aspectos como financiación, nivel de emprendedurismo y políticas en cuanto a burocracia y tasas, son consideradas por los expertos como las que presentan las condiciones menos favorables en el país. En orden ascendente, pero aún en un nivel no favorable, aparecen Transferencia de I+D, las destrezas y habilidades para emprender, los programas gubernamentales, el apoyo y la prioridad en las políticas de gobierno, la dinámica y barreras del mercado Interno. Todas las anteriores por debajo del 2,33.

Siguiendo ese orden ascendente pero aún por debajo de una valoración suficientemente favorable aparecen las normas sociales y culturales (2,51), la situación de la propiedad intelectual (2,55), el apoyo e impulso al alto crecimiento (2,64), el acceso a infraestructura comercial y profesional (2,72), la educación y formación post escolar (2,95) y la percepción sobre oportunidades existentes (2,99). Cabe señalar que ninguna de ellas alcanzaría una calificación que supere el 60% (de una escala de 1 a 100).

4.2. Principales obstáculos a la actividad emprendedora

En otro orden de análisis, se consultó a lo(a)s experto(a)s sobre el origen de los obstáculos principales a la actividad emprendedora que más llaman su atención en el 2010. La Tabla 3 presenta la totalidad de los resultados obtenidos en relación a los principales obstáculos detectados por los experto(a)s. En ese sentido, a criterio de lo(a)s experto(a)s consultados, el apoyo financiero ocupa la primera posición, pues un 72,32% lo consideran el obstáculo más relevante. Entre los principales comentarios emitidos por los entrevistados se encuentran: (i) existen muchos requisitos para obtener un préstamo bancario y exigen respaldo al crédito mediante garantías reales; (ii) no existe capital de riesgo y capital semilla; (iii) bajo desarrollo de capital accionario y mercado de valores poco desarrollado; (iv) falta de visión y voluntad política para poner en marcha los mecanismos existentes en la Ley de Banca para el Desarrollo con énfasis en la creación de nuevas empresas y emprendedores y la articulación de los actores públicos y privados interesados; (v) dificultad para acceder a créditos en la Banca de Desarrollo, muy enfocada al sector agrícola; (vi) insuficiente programas de incubación que fomenta la creación de nuevas empresas.

Es importante mencionar que el perfil o la cultura costarricense es relativamente conservadora, lo cual influye o se refleja muchas veces en la concepción, método y enfoque de bajo riesgo por parte del apoyo financiero en el país. Predomina todavía una orientación al financiamiento más tradicional (con garantía bancaria real), enfocado más a la consolidación de las MIPYMES.

El contexto político, social e institucional ocupa la segunda posición como uno de los obstáculos para emprender, con un 65,7%. En este caso los comentarios más citados son: (i) mucha burocracia, exceso de trámites y requisitos y lentitud a la hora de tramitar permisos y patentes para poder iniciar una actividad productiva; (ii) la escasa información y/o redacción sobre el sistema de apoyo; (iii) la falta de legislación apropiada; (iv) el limitado apoyo del sector público a la consolidación de emprendimientos; (v) la desarticulación de la oferta de servicios de las instituciones públicas para el esfuerzo emprendedor y para el desarrollo empresarial; (vi) la confusión permanente entre política PYMES y política emprendedora; (vii) falta de incentivos para los emprendedores.

En este sentido cabe señalar que todavía predomina una gran desarticulación y poca complementariedad entre las acciones institucionales que fomentan y apoyan los diferentes momentos de un proceso emprendedor.

La política del gobierno aparece en el tercer lugar, pero con un 34,2%, entre los principales obstáculos para emprender. A este respecto algunos de los comentarios han sido sobre (i) la inexistencia de una política nacional de apoyo al emprendimiento, (ii) la ausencia de políticas fiscales (incentivos fiscales) que se ajusten a las necesidades de los emprendedores durante los primeros años de operación de la empresa en gestación; (iii) la falta de estímulos estatales; (iv) la inconsistencia de un gobierno a otro; y (v) la falta de políticas de impuestos y trámites eficientes para la gestación de empresas.

Tabla 3. Principales orígenes de los obstáculos a la actividad emprendedora en el 2010, según la opinión de experto(a)s en Costa Rica		
Clasificación de las fuentes citadas por los expertos como generadoras de obstáculos a la actividad emprendedora en Costa Rica, ordenados por orden de gravedad en el 2010	% de la Tabla	Ranking del año: 2010
Apoyo Financiero	76,32	1
Contexto político, social e institucional	65,79	2
Políticas Gubernamentales	34,21	3
Capacidad para emprender	31,58	4
Educación y Entrenamiento	28,95	5
Normas sociales y culturales	26,32	6
Acceso a infraestructura física	7,89	7
Infraestructura comercial y profesional	7,89	7
Programas Gubernamentales	7,89	7
Clima económico	5,26	8
Composición percibida por la población	2,63	9
Apertura de los mercados	2,63	9
Características de la fuerza laboral	0,00	10
Transferencia de I+D	0,00	10
Tabla multi-respuesta donde cada experto(a) podía mencionar hasta 3 temas (% sobre total de respuestas)		

Otros obstáculos como la capacidad para emprender (31,58%), la educación y entrenamiento (28,95%) y las normas sociales y culturales (26,32%), aparecen en cuarto, quinto y sexto lugares, respectivamente. Con menor importancia se mencionan el acceso a infraestructura física, la infraestructura comercial y profesional, los programas de gobierno, el clima económico. Posteriormente se indican la composición percibida de la población (2,63%) y la apertura de mercados (2,63%). Por último, las características de la fuerza laboral y la transferencia de I+D, no se consideran obstáculos.

4.3. Principales fuentes de apoyo a la actividad emprendedora

Por otro lado, al identificar las principales fuentes de apoyo a la actividad emprendedora en Costa Rica (ver tabla 4), la educación y entrenamiento constituye la primera fuente citada. Las políticas y programas gubernamentales se mencionan en segunda y tercera posición, respectivamente.

Lo(a)s experto(a)s identifican a la educación y el entrenamiento como el principal factor que favorece al emprendimiento, principalmente mediante (i) los programas intensivos del Instituto Nacional de Aprendizaje (INA), gratuitos de capacitación en diferentes áreas; (ii) principales universidades públicas han incorporado en sus currículo el fomento al espíritu emprendedor y desarrollan programas para estimular la implementación de nuevas ideas entre sus estudiantes; (iii) competencias y ferias universitarias (UCR, TEC, UNA, etc.), así como concursos y convocatorias para emprendimientos (Parque Tec, CIE-TEC, INTEL, Yo Emprendedor); (iv) apoyo de empresas y de las Universidades a programas que impulsan la innovación y el desarrollo de empresas; (v) programas de capacitación en planes de negocios.

Las políticas del gobierno favorecen las actividades emprendedoras principalmente mediante la Política Pública de Fomento a las PyMES y al Emprendedurismo, recientemente promulgada para fortalecer la competitividad de las micro, pequeñas y medianas empresas costarricense; (ii) la voluntad política para diseño de política de apoyo al emprendimiento; (iii) actualmente el MEIC está impulsando el tema del emprendimiento en el país y están en vías de crear una política pública de apoyo a emprendedores; (iv) hay un mayor convencimiento de personas de diversas instituciones interesadas en impulsar el tema; (v) existencia de una cobertura nacional de instituciones públicas (INA, MEP, MTSS, Universidades públicas, etc.) que ofrecen servicios de apoyo a emprendimientos, sin embargo poco enfocados a la creación de nuevas empresas y con pobre articulación y complementariedad inter-institucional.

Tabla 4. Fuentes de apoyos a la actividad emprendedora en el 2010, según la opinión de expertos en Costa Rica

Clasificación de las fuentes citadas por los experto(a)s como generadoras de apoyos a la actividad emprendedora en Costa Rica, ordenados por orden de importancia en el 2010	% de la Tabla	Ranking del año: 2010
Educación y Entrenamiento	47,22	1
Políticas Gubernamentales	44,44	2
Programas Gubernamentales	41,67	3
Capacidad para emprender	30,56	4
Apoyo financiero	27,78	5
Contexto político, social e institucional	19,44	6
Infraestructura comercial y profesional	19,44	6
Transferencia de I+D	16,67	7
Apertura de los mercados	13,89	8
Características de la fuerza laboral	8,33	9
Clima económico	8,33	9
Normas sociales y culturales	8,33	9
Acceso a infraestructura física	2,78	10
Composición percibida por la población	0,00	11

Tabla multi-respuesta donde cada experto(a) podía mencionar hasta 3 temas (% sobre total de respuestas)

Las medidas del programa de gobierno que favorecen la actividad emprendedora son principalmente: (i) la política explícita de apoyo al emprendedurismo en el Programa de Gobierno y el consecuente trabajo de implementación que se programará en el Plan Nacional de Desarrollo. Actualmente tanto el Ministerio de Ciencia y Tecnología (MICIT) como el Ministerio de Economía, Industria y Comercio (MEIC) trabajan en ello; (ii) la

Red Nacional de Cuido, como apoyo a la integración de la mujer emprendedora; (iii) la Red Nacional de Incubadoras como propuesta del gobierno central; (iv) la existencia de fondos estatales (PROPYME) y de una Ley de Banca para el Desarrollo con instrumentos adecuados para promover el emprendedurismo; (v) el apoyo gubernamental a empresas nuevas y en crecimiento para adquirir nuevas tecnologías e innovar, especialmente provistas por las universidades y algunas instituciones gubernamentales (MICIT-CONICIT); (vi) la existencia de una institucionalidad pública (INA, MEP, MTSS, MEIC) que ofrece servicios para potenciar a la persona emprendedora, no obstante, se debe verificar la accesibilidad, pertinencia, integralidad y profundidad de los servicios que brindan; (vii) la creación del Sistema Nacional de Innovación; (viii) las Universidades y otros entes promoviendo el emprendedurismo y ofreciendo apoyo y acompañamiento (incubadoras).

4.4. Recomendaciones para mejorar el entorno emprendedor

Los temas tratados por los expertos para mejorar el entorno emprendedor (Tabla 5) abarcan el contexto político, social e institucional y el apoyo financiero como factores a considerar en primer lugar. Ambos casos se mencionan como prioritarios por el 58,8% de los expertos.

En lo que respecta al contexto político, social e institucional, lo(a)s experto(a)s sugieren: (i) Contar con trámites más expeditos en las municipalidades; (ii) generar una campaña nacional de sensibilización en favor del emprendimiento de actividades empresariales; (iii) reducir la burocracia para crear una empresa; (iv) contar y brindar información oportuna sobre mercados con el fin de redirigir los esfuerzos de formación empresarial y la comercialización hacia los requerimientos del mercado; (v) mejorar la coordinación de esfuerzos existentes entre las instituciones públicas; (vi) reformar el Sistema de Banca para el Desarrollo para que permita un verdadero, eficiente, eficaz y moderno sistema de apoyo al emprendedurismo nacional; (vii) separar y diferenciar la política PyME con respecto de la política emprendedora, y (viii) mejorar los servicios de las instituciones públicas que apoyan a la micro y pequeña empresa, así como a los emprendedores.

En cuanto al apoyo financiero, los entrevistados han sugerido lo siguiente: (i) mejorar los sistemas financieros para el otorgamiento de préstamos; (ii) implementar instrumentos financieros de apoyo a procesos de emprendimiento; (iii) incorporar el Capital Semilla y de riesgo en los procesos o esquemas de financiamiento; (iv) crear nuevos fondos para capitalizar nuevas empresas o empresas en crecimiento; (v) abrir una línea de co-financiamiento no reembolsable para la creación de nuevas empresas. Una línea nueva de financiamiento en el marco de la Ley 7169-Fondo de Incentivos- o el rediseño de la Ley 8262; (vi) flexibilizar las políticas de financiamiento para garantizar el acceso oportuno y a menor costo; (vii) reformar Ley Banca de Desarrollo, para flexibilizarla y ajustarla a las necesidades reales del sector; (viii) propiciar la inversión por medio del mercado de valores; (ix) apoyar con estudios de prefactibilidad y financiamiento a las ideas innovadoras con viabilidad.

Tabla 5. Temas tratados por los expertos en Costa Rica, en las recomendaciones que hacen lo(a)s experto(a)s para mejorar el entorno emprendedor		
Clasificación de los temas citados por los expertos como generadores al hacer recomendaciones que pueden favorecer la actividad emprendedora en Costa Rica, ordenados por orden de importancia en el 2010	% de la Tabla	Ranking del año: 2010
Contexto político, social e institucional	58,82	1
Apoyo financiero	58,82	1
Políticas Gubernamentales	47,06	2
Programas Gubernamentales	35,29	3
Educación y Entrenamiento	32,35	4
Capacidad para emprender	23,53	5
Normas sociales y culturales	11,76	6
Transferencia de I+D	8,82	7
Acceso a infraestructura física	5,88	8
Apertura de los mercados	2,94	9
Infraestructura comercial y profesional	2,94	9
Composición percibida por la población	0,00	10
Características de la fuerza laboral	0,00	10
Clima económico	0,00	10

Tabla multi-respuesta donde cada experto podía mencionar hasta 3 temas (% sobre total de respuestas)

Las Políticas del gobierno, aparecen en tercer lugar con un 47,1% mencionado por lo(a)s experto(a)s. En relación con este rumbo las principales recomendaciones brindadas han sido: (i) Establecer políticas públicas de apoyo al emprendimiento en general, no solo a MiPyMES, y además propiciar un enfoque para apoyar emprendimientos dinámicos con potencial de crecimiento. (ii) Promover y propiciar la Articulación de políticas y programas a través del ente rector del sector MiPyME (el Ministerio de Economía, Industria y Comercio). (iii) Promover a nivel político (Presidencia de la Republica) el desarrollo de una política de Estado en materia de creación de nuevas empresas e innovación, con visión de mediano y largo plazo, incluyendo los mecanismos de articulación de todos los actores interesados. (iv) Generar una política efectiva de apoyo al esfuerzo emprendedor de las mujeres, especialmente dirigida a las que están en condiciones de pobreza y exclusión social, con enfoque de género. (v) Crear el Plan Nacional de Emprendimiento. (vi) Estructurar los procesos de compras del estado de forma que propicien la participación de emprendimientos y para que les apoyen en su inserción en el mercado.

4.5. Valoración de los aspectos de cada condición del entorno

Se incluye el análisis para los cuatro primeras condiciones del entorno, para mayor detalle ver tabla general en anexo 1.

A. Financiación

La valoración que realizan lo(a)s expertos sobre la financiación hacia el emprendedurismo en el país, sugiere una condición muy limitada en favor del sector. En general, lo(a)s experto(a)s consideran que no hay suficiente financiación disponible a través de la salida a bolsa, pues el mercado de valores es poco desarrollado. Igualmente estiman que no hay suficientes subvenciones públicas para apoyar al emprendedor y la oferta de capital de riesgo es insuficiente. Aunado a lo anterior, no existe, de acuerdo con los expertos entrevistados, suficiente financiación disponible procedente de inversores privados.

Por otro lado, en lo que respecta a la existencia fuentes de financiamiento propios y de medios de financiación de préstamos y crédito, la conclusión de los expertos es intermedia, pues consideran que aunque si existen medios, probablemente no en la medida que lo requiere el sector de emprendimientos, principalmente en cuanto al acceso con menos requisitos y trámites y respuestas más rápidas a las solicitudes, etc. Se requieren de instrumentos financieros y no financieros para promover el emprendimiento, pero a su vez esto tiene implicaciones legales y regulatorios. La aplicación de estos instrumentos demandan de cambios importantes en la legislación que permitiría a los bancos estatales poder manejar fondos de capital semilla para los emprendedores. A la fecha del estudio aún las modificaciones a la Ley del Sistema de Banca para el Desarrollo (SBD) no habían surtido cambios en el congreso de la república, aunque las iniciativas para modificación de la reglamentación estaban en camino, con vista a facilitar mecanismos de fondos para capital semilla.

B. Políticas Gubernamentales

La valoración que realizan los expertos sobre las Políticas Gubernamentales con respecto al emprendedurismo en el país, sugiere una condición poco satisfactoria en favor del sector. En general, los expertos consideran que, dadas las condiciones actuales, es imposible que las nuevas empresas pueden realizar todos los trámites administrativos y legales (obtención de licencias y permisos) en aproximadamente una semana. Igualmente estiman que, en Costa Rica, representa una especial dificultad llevar a cabo los trámites burocráticos y obtener las licencias que marca la ley para desarrollar empresas nuevas y en crecimiento. A lo anterior se une que, de acuerdo con los expertos entrevistados, no es una prioridad en la política de las Municipalidades apoyar a empresas nuevas y en crecimiento. En ese sentido, señalan los expertos, las políticas del gobierno no favorecen claramente a las empresas de nueva creación (por ejemplo licitaciones o compras públicas) y los impuestos y tasas constituyen una barrera para crear nuevas empresas e impulsar el crecimiento de la empresa en general. A ello se debe agregar que los impuestos, tasas y otras regulaciones gubernamentales sobre la creación de nuevas empresas y el crecimiento de las establecidas no son aplicados de una manera predecible y coherente, lo cual dificulta y complica el entorno en el que surgen y desenvuelven estos emprendimientos.

En lo atinente a las prioridades de la política del gobierno estatal con respecto al apoyo a empresas nuevas y en crecimiento, la conclusión de los expertos es intermedia, pues consideran que aunque si ha sido considerada, probablemente no en el grado prioritario ni con la urgencia que lo requiere el sector.

C. Programas Gubernamentales

La valoración que realizan los expertos sobre los Programas Gubernamentales de apoyo al emprendedurismo en el país, plantea también una condición poco satisfactoria en favor del sector. En general, los expertos consideran que en el país no es posible obtener información concentrada en un solo organismo público (Ventanilla única) sobre la gama de ayudas gubernamentales a la creación y al crecimiento de nuevas empresas contactando, por el contrario esta está dispersa y diseminada entre las diversas organizaciones. Así mismo, estiman los expertos que no todos los que necesitan ayuda de un programa del gobierno para crear o hacer crecer una empresa, pueden encontrar algo que se ajuste a sus necesidades. Además prevalece el criterio que los programas gubernamentales que apoyan a las empresas nuevas y en crecimiento no son efectivos. A lo anterior debe agregarse que se estima que no existe un número adecuado de programas que fomentan la creación y el crecimiento de nuevas empresas. Los expertos tiene la percepción y el criterio que los profesionales que trabajan en agencias gubernamentales de apoyo a la creación y al crecimiento de nuevas empresas no son completamente competentes y eficaces.

Finalmente en lo relativo al aporte de los parques científicos e incubadoras, la conclusión de los expertos es intermedia, pues consideran que aunque existe un apoyo a la creación de nuevas empresas y al desarrollo de las que están en crecimiento, éste no es completamente efectivo.

D. Educación y Formación

La valoración que realizan los expertos sobre la Educación y Formación en el campo del emprendedurismo en el país, plantea una condición regular en favor del sector. En general, lo(a)s experto(a)s consideran que en el país la enseñanza primaria y secundaria requiere de ajustes en el contenido y enfoque curricular pues no se dedica suficiente atención al espíritu empresarial y a la creación de empresas, ni se aportan unos conocimientos suficientes y adecuados acerca de los principios de una economía de mercado y tampoco se estimula la creatividad, la autosuficiencia y la iniciativa personal suficientemente.

No obstante, en lo relativo a la enseñanza universitaria, enseñanza superior y la formación profesional (FP), la conclusión de los expertos es intermedia, pues en ese sentido consideran que aunque las universidades, centros de enseñanza superior, los sistemas del FP y formación continua proporcionan una cierta preparación para la creación de nuevas empresas y el crecimiento de las establecidas, éstas requiere una adecuación y mejora de la calidad de sus curriculums con enfoque de emprendedurismo, más apegado a la realidad de los mercados y con menos abordaje académico.

Es necesario mencionar que la educación primaria y secundaria en su gran mayoría se enfatiza en la educación técnica y superior, y en menos grado en el fomento de la cultura emprendedora, que durante los primeros años de formación juegan un papel fundamental en la promoción del espíritu emprendedor.

No obstante, es pertinente indicar que se reconocen algunos proyectos, como la iniciativa Labor@ de la Fundación Omar Dengo (FOD) y Junior Achievement, que en coordinación con el actual gobierno han planteado el emprendedurismo como un elemento importante e integrador de actores, abordando el tema como de interés nacional.

Además, en las Universidades más importantes del país existen programas de fomento de la cultura emprendedora, que en algunos casos van más allá de la mera concientización y sensibilización del tema. Ese es el caso de la UCR con el programa PROINNOVA, la UNA y el ITCR.

4.6. Posición de Costa Rica en el ámbito internacional del GEM 2010 (Estado de las condiciones de entorno evaluados por los expertos):

Los países en que se ha realizado el GEM y las entrevistas a experto(a)s, se han clasificado en función del factor principal que mueve su productividad y su grado de competitividad, siguiendo las tres categorías resumen del Global Competitiveness Report, es decir, naciones: de fase 1 - "*factor driven*", fase 2 - "*efficiency driven*" y fase 3 - "*innovation driven*". Cada una de estas etapas se corresponde con un mayor grado de desarrollo y competitividad. Costa Rica ha sido categorizada en el grupo de naciones Fase 2- "*efficiency driven*" en transición hacia la fase 3.

A continuación se presentan la situación internacional de Costa Rica respecto a las condiciones del entorno para el desarrollo del emprendedurismo en el país, de acuerdo con las 20 variables sometidas a análisis, según se ha indicado.

En el campo del financiamiento, Costa Rica sigue presentando una situación retrasada en cuanto a apoyo financiero a la actividad emprendedora en comparación con el resto de países cuyo motor es la innovación. Existe claramente una falta de fuentes alternativas de financiamiento para lo(a)s emprendedor(a)s. En el marco comparativo global, está ubicada entre los últimos 7 países, mientras que en el contexto del grupo de países latinoamericanos, Costa Rica es ubicada en penúltimo lugar, superando solamente a Guatemala. Se esperaría que con la reforma a la Ley de la Banca de Desarrollo se mejoren las condiciones de financiamiento dirigidas a las actividades emprendedoras.

Las medidas gubernamentales (políticas y programas) de apoyo al emprendimiento sitúan a Costa Rica en una posición media inferior entre todos los países, siendo esta gestión también considerada ineficiente para fomentar las actividades emprendedoras en el país. Concretamente, existe todavía una tramitación muy burocrática que dificulta la velocidad y simplificación de pasos para la creación de nuevas empresas y poca

articulación de la oferta de servicios de las instituciones públicas para el esfuerzo emprendedor y para el desarrollo empresarial. La implantación de algunas medidas gubernamentales muy recientes, tales como el Plan Nacional de Emprendimiento, el Plan Nacional de Innovación, etc. deben ir mejorando la situación paulatinamente.

En lo que respecta a educación y formación, Costa Rica presenta dos condiciones, una primera condición, aunque positiva, aún limitada en lo que respecta al fomento de cultura emprendedora en la currícula de educación primaria y secundaria, pues en la educación específica para emprender, el país ocupa una posición intermedia en valoración de la labor realizada en la escuela primaria y secundaria y, por otro lado, una segunda condición que la ubica en una posición media positiva más favorable en lo relativo a los programas universitarios y de educación superior y formación profesional. En este apartado aún deben obtenerse mejores resultados, pues aunque las iniciativas para fomentar el emprendimiento se han incrementado, los expertos apreciarían mejores resultados para el país.

La transferencia tecnológica y de I+D ubica a Costa Rica en una posición desfavorable (entre los últimos 14 países del total analizados). En este campo se ha evidenciado que las subvenciones y ayudas gubernamentales a empresas nuevas y en crecimiento para adquirir nuevas tecnologías no son suficientes, ni adecuadas. El acceso a las nuevas investigaciones y tecnologías para las empresas nuevas y en crecimiento no es el mismo al que tienen las ya establecidas, a la vez que las nuevas tecnologías, la ciencia, y otros conocimientos no se transfieren de forma eficiente desde las universidades y los centros de investigación públicos a las empresas nuevas y en crecimiento. Es fundamental que la ciencia y la tecnología permitan la creación de empresas de base tecnológica competitivas a nivel global, aspecto que aún no se fortalece en el país.

Las condiciones de mercado requieren una serie de atenciones que se combinan en cuanto a mejorar el acceso a la infraestructura profesional y comercial, fortalecer la infraestructura física y de servicios, agilizar la capacidad de reacción y dinámica interna, así como disminuir las barreras de entrada. Lo anterior implica un gran esfuerzo para articular políticas y acciones para mejorar la competitividad y las posibilidades para la creación y consolidación de emprendimientos (incluidos los emprendimientos femeninos) en un clima de negocios diferenciado, que implique el respaldo a la propiedad intelectual y fundamentada en la innovación, tanto desde el punto de vista empresarial como del consumidor.

En conclusión, tomando en consideración el estado de las condiciones del entorno evaluados, Costa Rica no se ubica entre las principales naciones en el ámbito internacional del GEM 2010. Aún se precisan cambios fundamentales en las políticas públicas, financieras, educativas, culturales e institucionales de apoyo al sector emprendedor para mejorar la posición relativa del país y así equipararnos en muchas condiciones de entorno claves para emprender con las naciones líderes; propiciando un escalamiento en el grupo económico que permita dinamizar la economía, para potenciar emprendimientos por oportunidad y no por necesidad, con valor agregado sustancial e innovación estratégica y pertinente.

Comentarios finales

El Proyecto GEM Costa Rica, que se está presentando por primera vez en nuestro país, se convierte sin duda alguna como una línea base y fuente valiosa de información para analizar la evolución de diferentes indicadores relacionados con las actitudes, actividades y aspiraciones emprendedoras en la población adulta del país. Así mismo, la metodología del GEM permite analizar factores del contexto emprendedor en Costa Rica a través de la información proporcionada por un grupo de expertos y emprendedores en todo el país. El ciclo analizado que incluye los datos recabados durante el año 2010, año sin duda marcado por la crisis económica y financiera internacional, deja importantes aprendizajes para el ámbito de los negocios, incluyendo la creación de nuevas empresas.

La tasa de actividad emprendedora en el caso de Costa Rica se acerca en promedio a la de los países con mejores índices de desarrollo humano que tienen las economías basadas en eficiencia. La tasa de emprendimientos que surgen “por oportunidad” es mayor que la tasa de los emprendimientos que surgen “por necesidad”, entendida la oportunidad (en el modelo GEM) como la que caracteriza a aquellos emprendedores que quieren mejorar su situación de ingresos o generar una independencia económica.

En el pasado y hasta fechas recientes, el centro de atención de la institucionalidad del país ha estado mucho más enfocado a las actividades dirigidas a la consolidación de empresas ya existentes y menos en la gestación y el desarrollo de nuevas empresas. Además, a la fecha del estudio, no se había logrado una correcta articulación y complementariedad entre las acciones institucionales que fomentan y apoyan los diferentes momentos de un proceso emprendedor.

No obstante se debe señalar que, con posterioridad al estudio GEM, a finales de 2010 y principios de 2011, se han propiciado una serie de esfuerzos muy valiosos para fomentar el apoyo a los emprendimientos del país. Uno de los mayores avances fue la aprobación por parte del gobierno actual - a través del Ministerio de Economía, Industria y Comercio (MEIC), de la primera Política Nacional de Emprendimiento (Costa Rica Emprende). Esta política, de manera integral, pretende promover y fomentar el desarrollo emprendedor del país. Además, el Poder Ejecutivo, por medio del MEIC, logra impulsar la creación de un Sistema Nacional y Red Nacional de Incubadoras y Aceleradoras Empresariales en diferentes regiones del país, en asociación con las universidades, municipalidades, sociedad civil y diversos actores y agentes económicos.

Por otra parte, se proponen reformas al Sistema de Banca para Desarrollo (SBD), que pretende reformar la ley, para liberar el peaje bancario y además destinar a capital semilla el 5% de los presupuestos ordinarios y extraordinarios del Instituto Nacional de Aprendizaje (INA).

A partir de la segunda implementación del GEM en el país (2012) se podrán medir posibles impactos y alcances de las diversas iniciativas recientes que promueven el tema de emprendedurismo y emprendimiento en nuestro país. La implementación del GEM Costa Rica en un período de cada 2 años, nos permitirá llevar un histórico de la evolución de diferentes indicadores relacionados con las actitudes, actividades y aspiraciones emprendedoras en la población adulta del país y medir la eficacia y eficiencia de los planes y programas del gobierno en el sector de emprendedurismo.

Anexo 1

Tabla General. Valoración mediana de lo(a)s experto(a)s acerca de aspectos particulares de cada condición del entorno		
Financiación		
Afirmaciones valoradas por los expertos. En mi país...	Mediana	Conclusión
Hay suficiente financiación disponible a través de la salida a bolsa	2	Más bien falso
Hay suficientes subvenciones públicas	2	Más bien falso
Hay una oferta suficiente de capital riesgo	2	Más bien falso
Hay suficiente financiación disponible procedente de inversores privados	2	Más bien falso
Hay suficientes fuentes de financiación propia	3	Ni cierto ni falso
Hay suficientes medios de financiación de crédito o préstamos	3	Ni cierto ni falso
Políticas gubernamentales		
Afirmaciones valoradas por los expertos. En mi país...	Mediana	Conclusión
Las nuevas empresas pueden realizar todos los trámites administrativos y legales (obtención de licencias y permisos) en aproximadamente una semana.	1	Falso
Llevar a cabo los trámites burocráticos y obtener las licencias que marca la ley para desarrollar empresas nuevas y en crecimiento no representa una especial dificultad	2	Más bien falso
El apoyo a empresas nuevas y en crecimiento es una prioridad en la política de las Municipalidades.	2	Más bien falso
Los impuestos y tasas NO constituyen una barrera para crear nuevas empresas e impulsar el crecimiento de la empresa en general.	2	Más bien falso
Las políticas del gobierno favorecen claramente a las empresas de nueva creación (por ejemplo licitaciones o compras públicas).	2	Más bien falso
Los impuestos, tasas y otras regulaciones gubernamentales sobre la creación de nuevas empresas y el crecimiento de las establecidas son aplicados de una manera predecible y coherente.	2	Más bien falso
El apoyo a empresas nuevas y en crecimiento es una prioridad en la política del gobierno estatal.	3	Ni cierto ni falso
Programas gubernamentales		
Afirmaciones valoradas por los expertos. En mi país...	Mediana	Conclusión
Puede obtenerse información sobre una amplia gama de ayudas gubernamentales a la creación y al crecimiento de nuevas empresas contactando con un solo organismo público. (Ventanilla única).	2	Más bien falso

Casi todo el que necesita ayuda de un programa del gobierno para crear o hacer crecer una empresa, puede encontrar algo que se ajuste a sus necesidades.	2	Más bien falso
Los programas gubernamentales que apoyan a las empresas nuevas y en crecimiento son efectivos.	2	Más bien falso
Existe un número adecuado de programas que fomentan la creación y el crecimiento de nuevas empresas.	2	Más bien falso
Los profesionales que trabajan en agencias gubernamentales de apoyo a la creación y al crecimiento de nuevas empresas son competentes y eficaces.	2	Más bien falso
Los parques científicos e incubadoras aportan un apoyo efectivo a la creación de nuevas empresas y al desarrollo de las que están en crecimiento.	3	Ni cierto ni falso
Educación y formación		
Afirmaciones valoradas por los expertos. En mi país...	Mediana	Conclusión
En la enseñanza primaria y secundaria se dedica suficiente atención al espíritu empresarial y a la creación de empresas.	2	Más bien falso
En la enseñanza primaria y secundaria, se aportan unos conocimientos suficientes y adecuados acerca de los principios de una economía de mercado.	2	Más bien falso
En la enseñanza primaria y secundaria, se estimula la creatividad, la autosuficiencia y la iniciativa personal.	2	Más bien falso
Las universidades y centros de enseñanza superior proporcionan una preparación adecuada y de calidad para la creación de nuevas empresas y el crecimiento de las establecidas.	3	Ni cierto ni falso
Los sistemas de formación profesional (FP) y formación continua proporcionan una preparación adecuada y de calidad para la creación de nuevas empresas y el crecimiento de las establecidas.	3	Ni cierto ni falso
La formación en administración, dirección y gestión de empresas, proporciona una preparación adecuada y de calidad para la creación de nuevas empresas y el crecimiento de las establecidas.	3	Ni cierto ni falso
Transferencia de I+D		
Afirmaciones valoradas por los expertos. En mi país...	Mediana	Conclusión
Las empresas nuevas y en crecimiento se pueden costear las últimas tecnologías.	1	Falso
Las subvenciones y ayudas gubernamentales a empresas nuevas y en crecimiento para adquirir nuevas tecnologías son suficientes y adecuadas.	2	Más bien falso
Existe el apoyo suficiente para que los ingenieros y científicos puedan explotar económicamente sus ideas a través de la creación de nuevas empresas.	2	Más bien falso
Las empresas nuevas y en crecimiento tienen el mismo acceso a las nuevas investigaciones y tecnologías que las ya establecidas.	2	Más bien falso
Las nuevas tecnologías, la ciencia, y otros conocimientos se transfieren de forma eficiente desde las universidades y los centros de investigación públicos a las empresas nuevas y en crecimiento.	2	Más bien falso
La ciencia y la tecnología permiten la creación de	3	Ni cierto ni falso

empresas de base tecnológica competitivas a nivel global al menos en un campo concreto.		
Acceso a infraestructura comercial y servicios		
Afirmaciones valoradas por los expertos. En mi país...	Mediana	Conclusión
Las empresas nuevas y en crecimiento pueden asumir el coste de subcontratistas, proveedores y consultores.	2	Más bien falso
Las empresas nuevas y en crecimiento tienen fácil acceso a un buen asesoramiento legal, laboral, contable y fiscal.	3	Ni cierto ni falso
Las empresas nuevas y en crecimiento tienen fácil acceso a buenos proveedores, consultores y subcontratistas.	3	Ni cierto ni falso
Las empresas nuevas y en crecimiento tienen fácil acceso a buenos servicios bancarios (apertura de cuentas corrientes, transacciones comerciales con el extranjero, cartas de crédito y similares)	3	Ni cierto ni falso
Existen suficientes proveedores, consultores y subcontratistas para dar soporte a las empresas nuevas y en crecimiento.	4	Más bien cierto
Apertura del mercado interior		
Afirmaciones valoradas por los expertos. En mi país...	Mediana	Conclusión
Las empresas nuevas y en crecimiento pueden entrar fácilmente en nuevos mercados.	2	Más bien falso
Los mercados de bienes y servicios para empresas cambian drásticamente de un ejercicio a otro.	2	Más bien falso
Los mercados de bienes y servicios de consumo cambian drásticamente de un ejercicio a otro.	2	Más bien falso
Las empresas nuevas y en crecimiento pueden entrar en nuevos mercados sin ser bloqueadas de forma desleal por las empresas establecidas.	2	Más bien falso
La legislación antimonopolio es efectiva y se hace cumplir.	3	Ni cierto ni falso
Acceso a infraestructura física		
Afirmaciones valoradas por los expertos. En mi país...	Mediana	Conclusión
Una empresa nueva o en crecimiento puede proveerse de servicios de telecomunicaciones en aproximadamente una semana (teléfono, Internet, etc.).	3	Ni cierto ni falso
Una nueva empresa o en crecimiento puede tener acceso a los servicios básicos (gas, agua, electricidad, alcantarillado, etc.) en aproximadamente un mes.	4	Más bien cierto
Las empresas de nueva creación y en crecimiento pueden afrontar los costes de los servicios básicos (gas, agua, electricidad, etc.).	4	Más bien cierto
No es excesivamente caro para una empresa nueva o en crecimiento acceder a sistemas de comunicación (teléfono, Internet, etc.)	4	Más bien cierto
Normas sociales y culturales		
Afirmaciones valoradas por los expertos. En mi país...	Mediana	Conclusión
Las normas sociales y culturales enfatizan la autosuficiencia, la autonomía, y la iniciativa personal.	3	Ni cierto ni falso
Las normas sociales y culturales estimulan la creatividad	3	Ni cierto ni falso

y la innovación.		
Las normas sociales y culturales enfatizan que ha de ser el individuo (más que la comunidad) el responsable de gestionar su propia vida.	3	Ni cierto ni falso
Las normas sociales y culturales apoyan y valoran el éxito individual conseguido a través del esfuerzo personal.	3	Ni cierto ni falso
Percepción de oportunidades		
Afirmaciones valoradas por los expertos. En mi país...	Mediana	Conclusión
Hay muchas y buenas oportunidades para crear nuevas empresas de rápido crecimiento.	3	Ni cierto ni falso
Hay más oportunidades buenas para crear nuevas empresas que gente preparada para explotarlas.	3	Ni cierto ni falso
Hay muchas y buenas oportunidades para la creación de nuevas empresas.	3	Ni cierto ni falso
Las buenas oportunidades para la creación de nuevas empresas han aumentado considerablemente en los últimos cinco años	4	Más bien cierto
Habilidades para start up		
Afirmaciones valoradas por los expertos. En mi país...	Mediana	Conclusión
Mucha gente tiene experiencia en la creación de nuevas empresas.	2	Más bien falso
Mucha gente está capacitada para organizar los recursos necesarios para crear una empresa.	2	Más bien falso
Mucha gente tiene una gran capacidad de reacción ante buenas oportunidades de negocio.	2	Más bien falso
Mucha gente está capacitada para dirigir una pequeña empresa.	3	Ni cierto ni falso
Motivación para emprender		
Afirmaciones valoradas por los expertos. En mi país...	Mediana	Conclusión
La creación de nuevas empresas está considerada como una manera adecuada para hacerse rico.	3	Ni cierto ni falso
Es frecuente ver noticias en los medios de comunicación sobre empresarios de éxito.	3	Ni cierto ni falso
La mayoría de la gente piensa que los empresarios son individuos competentes e ingeniosos.	3	Ni cierto ni falso
Los empresarios que tienen éxito gozan de un gran reconocimiento y prestigio social.	4	Más bien cierto

Legislación propiedad intelectual		
Afirmaciones valoradas por los expertos. En mi país...	Mediana	Conclusión
La legislación sobre derechos de propiedad intelectual se hace cumplir de manera eficaz.	2	Más bien falso
La legislación sobre derechos de propiedad intelectual es muy completa.	3	Ni cierto ni falso
Una nueva empresa puede confiar en que sus patentes, derechos de autor y marcas registradas serán respetadas.	3	Ni cierto ni falso
Se acepta en general que los derechos de los inventores sobre sus invenciones deberían ser respetados.	3	Ni cierto ni falso
Apoyo a la mujer emprendedora		

Afirmaciones valoradas por los expertos. En mi país...	Mediana	Conclusión
Las mujeres tienen igual acceso a buenas oportunidades para crear una empresa que los hombres.	3	Ni cierto ni falso
Se fomenta entre las mujeres el auto-empleo o la creación de empresas.	3	Ni cierto ni falso
Crear una empresa es una opción profesional socialmente aceptada para la mujer.	3	Ni cierto ni falso
Las mujeres tienen el mismo nivel de conocimientos y habilidades para la creación de empresas que los hombres.	4	Más bien cierto
Apoyo al crecimiento		
Afirmaciones valoradas por los expertos. En mi país...	Mediana	Conclusión
El apoyo a las empresas de rápido crecimiento es un tema prioritario de la política pública de creación de empresas	2	Más bien falso
El potencial de rápido crecimiento y desarrollo de las empresas se usa a menudo como criterio de selección de las entidades que son susceptibles de recibir apoyos a la creación empresarial.	2	Más bien falso
La gente que trabaja en temas de apoyo a la creación de empresas tiene suficientes habilidades y competencias para proporcionar apoyo a nuevas empresas con alto potencial de crecimiento y desarrollo.	3	Ni cierto ni falso
Los que diseñan las políticas públicas son conscientes de la importancia de la actividad empresarial con alto potencial de crecimiento y desarrollo.	3	Ni cierto ni falso
Estado percibido del desarrollo de la Innovación		
Afirmaciones valoradas por los expertos. En mi país...	Mediana	Conclusión
Los consumidores están abiertos a la compra y uso de servicios proporcionados por firmas emprendedoras de reciente creación	3	Ni cierto ni falso
La innovación es altamente valorada por las empresas	3	Ni cierto ni falso
En las empresas de mi país, se nota que hay un interés por experimentar con nuevas tecnologías y probar nuevas formas de hacer las cosas	3	Ni cierto ni falso
La innovación es altamente valorada por los consumidores	4	Más bien cierto
A los consumidores les gusta probar nuevos productos y servicios	4	Más bien cierto