



CONSEJO NACIONAL  
DE RECTORES



# CUARTO INFORME ESTADO DE LA REGIÓN



## Montos y Destinos de la Cooperación Internacional en Nicaragua 1990-2009

### Informe final

Investigador  
**Néstor Avendaño**

Agosto, 2010

**Nota:** El contenido de esta ponencia es responsabilidad del autor. El texto y las cifras de las ponencias (investigaciones) pueden diferir de lo publicado en el Cuarto Informe Estado de la Región en el tema respectivo, debido a revisiones posteriores y consultas. En caso de encontrarse diferencia entre ambas fuentes, prevalecen las publicadas en el Informe.

## **Contenido**

Resumen .....	4
Descriptores .....	4
I. Introducción .....	4
II. Sistematización, Destinos y Montos de la Cooperación en Nicaragua.....	10
1. La Principal Donación: La Condonación de la Deuda Externa de Nicaragua.....	10
i. La Reducción de la Deuda Externa Antes de la Iniciativa para Países Pobres Muy Endeudados .....	10
ii. La Iniciativa para Países Pobres Muy Endeudados .....	12
iii. La Condonación de la Deuda con Otros Países en el marco de la Iniciativa HIPC .....	14
iv. La Deuda Pendiente de Reestructuración en el Marco de la Iniciativa HIPC .....	15
v. La Iniciativa para el Alivio de la Deuda Multilateral .....	16
vi. La Recompra del Remanente de la Deuda con la Banca Comercial.....	17
vii. La Condonación Total de la Deuda Externa en el Período 1990-2009.....	17
viii. El Vínculo de la Reducción de la Deuda Externa con la Reducción de la Pobreza .....	18
2. Los Préstamos Externos.....	28
3. Las Donaciones Externas.....	31
4. Las divisas líquidas de libre disponibilidad de la cooperación oficial .....	43
5. El flujo total de donaciones y préstamos de la ayuda oficial.....	45
6. Los préstamos del FMI.....	48
7. Organismos No Gubernamentales.....	49
III. Cumplimiento de la Declaración de París por parte de la Cooperación en Nicaragua .....	51
1. Apropiación .....	52
2. Alineación.....	53
i. Credibilidad de los Sistemas Nacionales de Gestión de las Finanzas Públicas y de Aprovisionamiento.....	53
ii. La Cooperación Registrada en el Presupuesto Nacional.....	54
iii. La Coordinación de la Cooperación Técnica .....	54
iv. El Grado de Utilización de los Sistemas Nacionales de Gestión de las Finanzas Públicas y de Aprovisionamiento.....	55
v. Evitar las Estructuras de Ejecución Paralelas.....	55
vi. Planificar la Ayuda Internacional de Mediano y Largo Plazo .....	56
vii. Ayuda No Condicionada.....	56

3. Armonización .....	56
i. Disposiciones o Acuerdos Comunes .....	56
ii. Misiones Conjuntas y Análisis Comunes .....	57
4. Gestión Orientada a Resultados .....	57
5. Responsabilidad Mutua .....	58
IV. Análisis Prospectivo de la Cooperación Externa en Nicaragua .....	59
V. Conclusiones .....	60

## **Resumen**

La presente ponencia analiza los montos y destinos de la Cooperación Internacional de Nicaragua; contempla datos desde 1990, año en el que el país inició negociaciones para la condonación de su deuda externa.

Explica los procesos transcurridos en la iniciativa para países pobres muy endeudados (2000) y la Iniciativa para el Alivio de la Deuda Multilateral (2005). Además analiza el vínculo de la reducción de la deuda externa con la reducción de la pobreza y las implicaciones de los préstamos y donaciones externas.

Finalmente realiza un análisis prospectivo de la cooperación externa en Nicaragua y una sección de conclusiones.

## **Descriptores**

Cooperación Internacional Nicaragua, deuda externa Nicaragua, Nicaragua deuda externa, condonación deuda Nicaragua, pobreza Nicaragua, préstamos Nicaragua, ayuda financiera Nicaragua, donaciones Nicaragua, divisas líquidas Nicaragua, préstamos Fondo Monetario Internacional, Declaración de París, cooperación técnica Nicaragua, ayuda internacional Nicaragua.

## **I. Introducción**

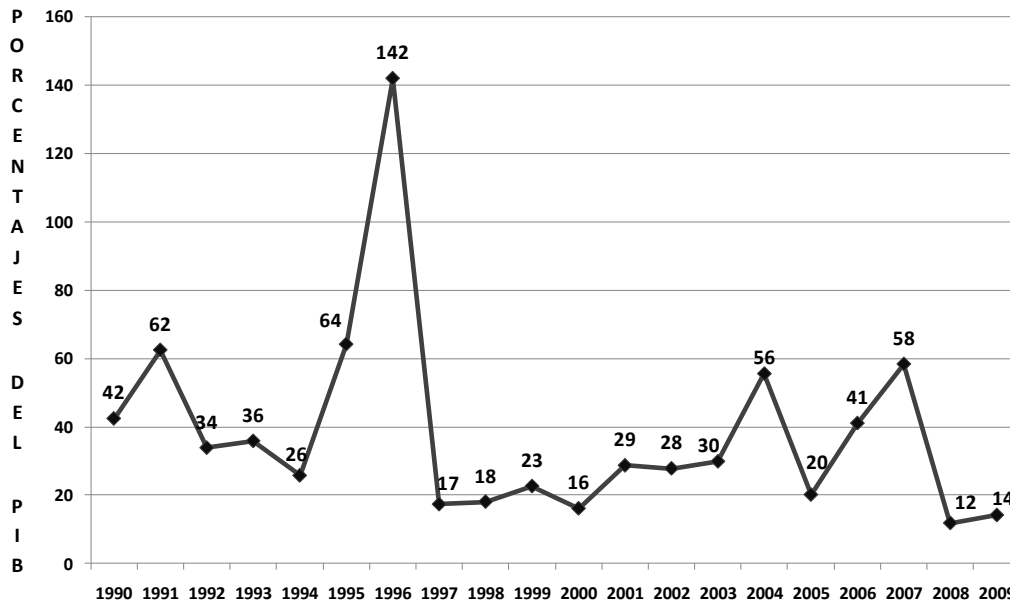
La política de endeudamiento público externo, que está muy relacionada con la política de cooperación internacional, acordada entre el Gobierno de Nicaragua y el Fondo Monetario Internacional (FMI) consiste en la consecución de donaciones y préstamos muy concesionales, la regulación de los préstamos externos de corto plazo, no incurrir en mora en el pago de la deuda reestructurada y en el pago de la nueva deuda con los acreedores externos, y la reestructuración de la deuda aún pendiente con países que no son miembros del Club de París en el marco de la Iniciativa para Países Pobres Muy Endeudados (PPME, conocida como HIPC, por las siglas en inglés de Heavily Indebted Poor Countries).

Tomando en cuenta la cooperación oficial –condonación de la deuda externa, donaciones y préstamos concesionales- y la cooperación canalizada a través de instituciones privadas –la Cuenta Reto del Milenio de Estados Unidos y la asistencia financiera de Venezuela-, Nicaragua recibió una ayuda total de US\$28,437 millones en el período 1990-2009, que en términos promedio anual es igual a US\$1,422 millones y equivalente a 39.4% del Producto Interno Bruto (PIB), 171% de las exportaciones de bienes y servicios no factoriales, 265% de los ingresos tributarios del Gobierno Central y US\$281 por habitante. Cabe señalar que el PIB Nominal por habitante de ese período fue de US\$739 (gráficos 1, 2,3 y 4).

Excluyendo la cooperación y la asistencia financiera canalizada a través de instituciones privadas, en esos veinte años el monto total de la ayuda internacional US\$27,236 millones, de los cuales la donación “contable” de la condonación de la deuda externa del país, que no implicó la entrada de nuevos recursos, fue la más importante, al totalizar US\$14,313 millones, 54% de la cooperación, porque Nicaragua ha recibido dos grandes alivios de su deuda externa, la de la HIPC y la de la Iniciativa del Alivio de la Deuda Multilateral (MDRI, por sus siglas en inglés), además de la importante reducción de la deuda con Rusia, México y la banca comercial, antes de que surgiera la Iniciativa HIPC en octubre de 1998 (gráfico 5) .

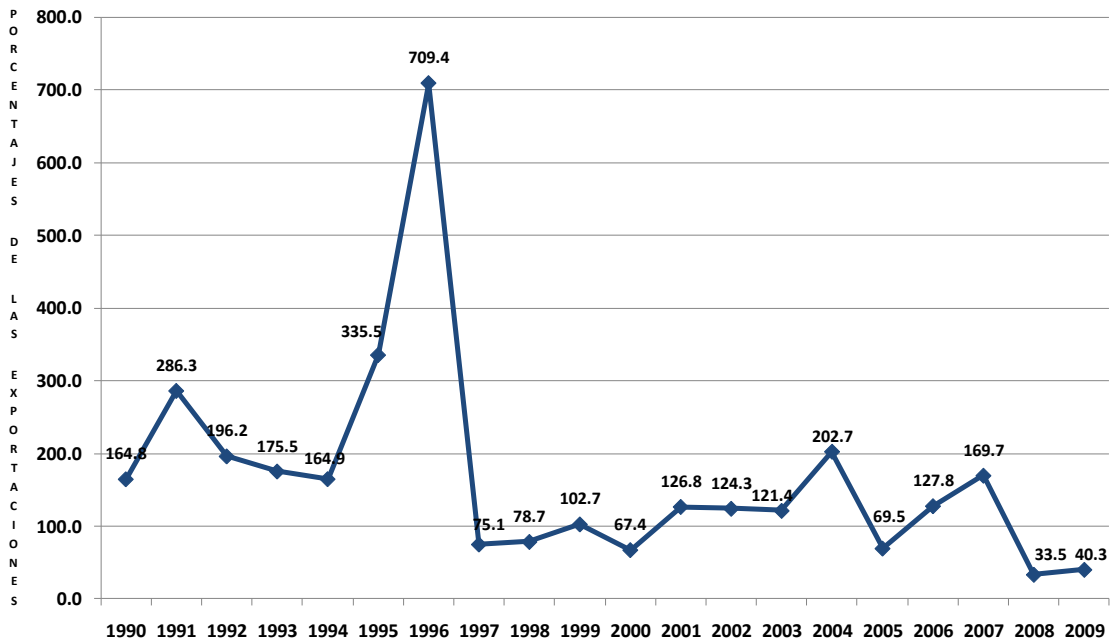
El total de la cooperación externa antes mencionado incorpora el flujo de préstamos del FMI de US\$435 millones que han sido asignados exclusivamente al fortalecimiento de la posición de las reservas internacionales oficiales del país y que no pueden ser usadas para otros fines de la balanza de pagos, excepto el préstamo desembolsado de US\$38 millones en 2009 que fue destinado al apoyo presupuestario.

**Gráfico 1**  
**Cooperación total 1990-2009**  
**38% del PIB promedio anual**



Fuente: Con base en datos del Banco Central de Nicaragua, ex Ministerio de Cooperación Externa, Ministerio de Hacienda y Crédito Público y Ministerio de Relaciones Exteriores.

**Gráfico 2**  
**Cooperación total 1990-2009**  
**169% del valor promedio anual de las exportaciones de bienes y servicios no factoriales**

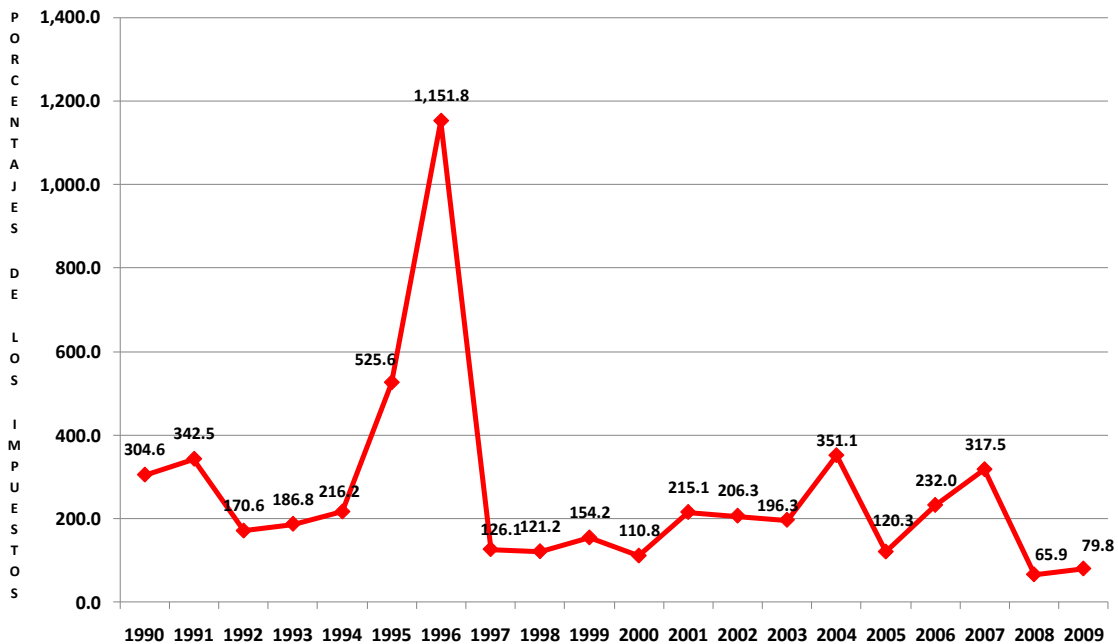


Fuente: Con base en datos del Banco Central de Nicaragua, ex Ministerio de Cooperación Externa, Ministerio de Hacienda y Crédito Público y Ministerio de Relaciones Exteriores.

**Gráfico 3**

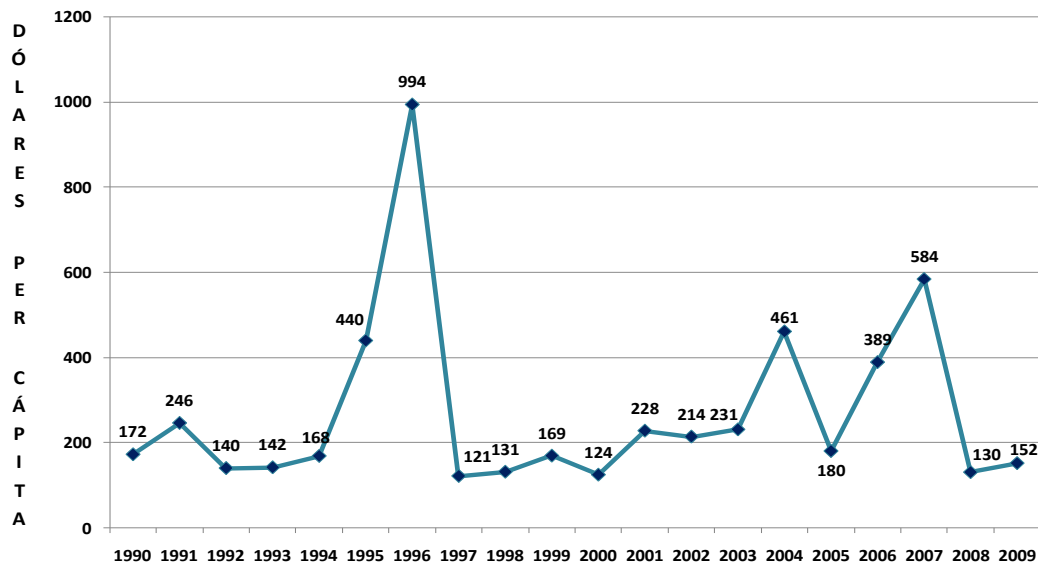
**Cooperación total 1990-2009**

**260% del monto promedio anual de los impuestos del gobierno central**



Fuente: Con base en datos del Banco Central de Nicaragua, ex Ministerio de Cooperación Externa, Ministerio de Hacienda y Crédito Público y Ministerio de Relaciones Exteriores.

**Gráfico 4**  
**Cooperación total 1990-2009**  
**US\$271 promedio anual per cápita**



Fuente: Con base en datos del Banco Central de Nicaragua, ex Ministerio de Cooperación Externa, Ministerio de Hacienda y Crédito Público y Ministerio de Relaciones Exteriores.

Cabe señalar que los recursos provenientes del FMI tienen ese tratamiento debido a que Nicaragua ha sido un país que gozó de la Iniciativa HIPC, o sea un país pobre y muy endeudado con el exterior en términos de producción y de exportaciones de bienes y servicios, por lo cual no era, y aún no es, un país sujeto de crédito en el mercado financiero internacional.

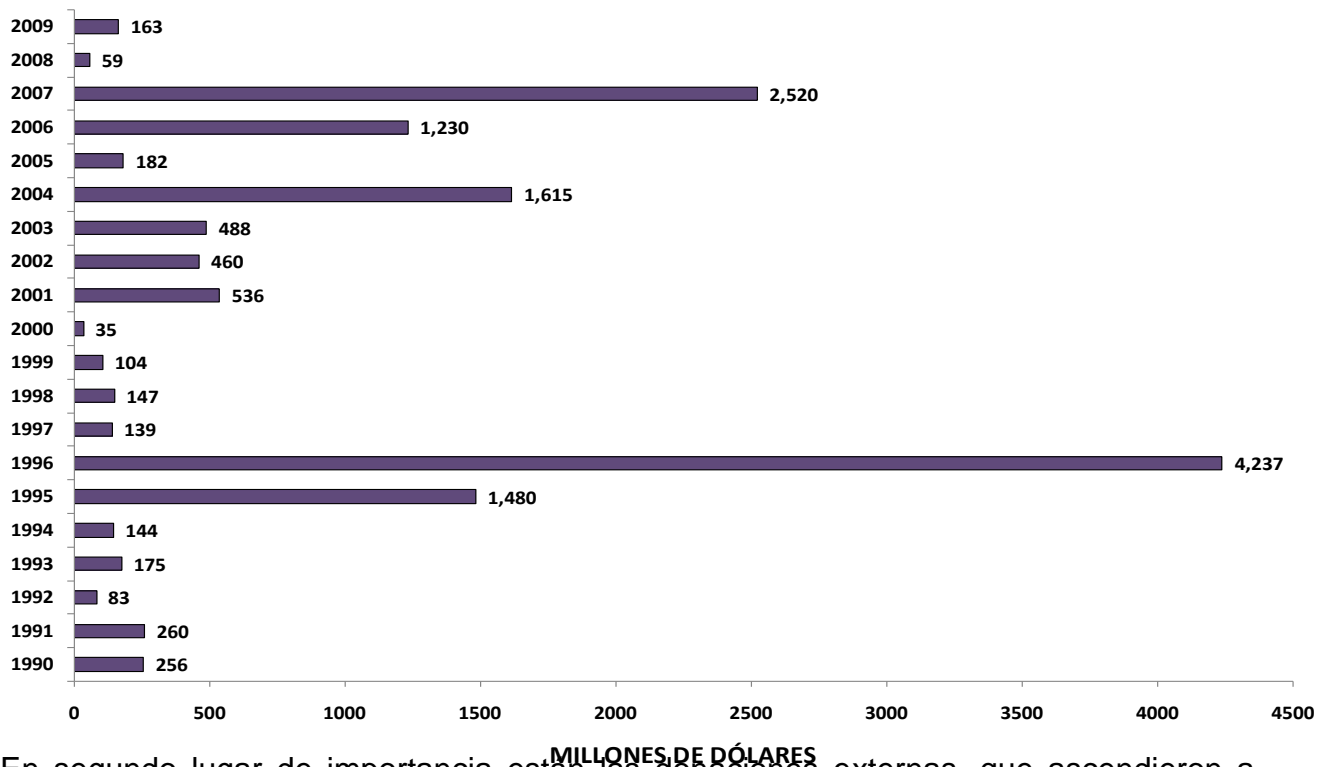
De acuerdo con la versión original de la Iniciativa HIPC, que surgió en la Reunión Anual del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial de octubre de 1996, un país podía ser elegible si satisfacía los criterios exportador y fiscal.

El criterio de exportador consistió en que la razón Deuda Pública Externa/Exportaciones fuese igual a 200%-250%, mientras que para alcanzar el criterio fiscal, previo a su determinación, el país debía cumplir los requisitos de una tasa de exportación (Exportación/PIB) de 40% y una presión tributaria (Impuestos/PIB) de 20%. Luego, el criterio fiscal se determinaba con la razón Deuda Pública Externa/Impuestos igual a 280%.

Posteriormente, en la Cumbre del Grupo de los 20 en Colonia, Alemania, de junio de 1999, los líderes de los países más ricos del mundo ampliaron la cobertura de la Iniciativa HIPC con la disminución del criterio exportador, Deuda Pública Externa/Exportaciones a 150%, la reducción del requisito de la tasa de exportación a 30% y del requisito de la presión tributaria a 15%, y la disminución del criterio tributario, Deuda Pública Externa/Impuestos, a 250%.

**Gráfico 5**  
**Condonación de la deuda externa de Nicaragua 1990 – 2009**

**US\$14.313 Millones**



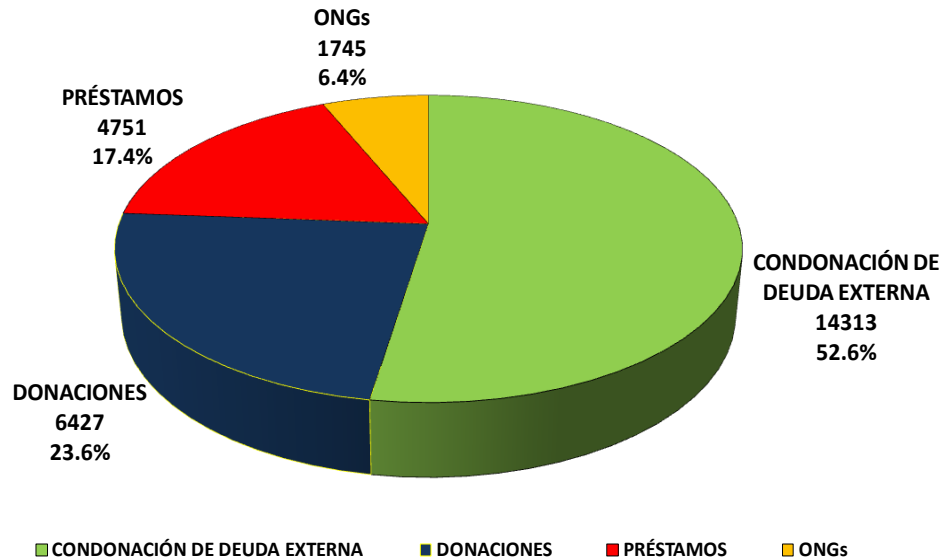
En segundo lugar de importancia están las donaciones externas, que ascendieron a US\$6,427 millones y representaron el 24% de la cooperación total (gráfico 6). Cabe distinguir que el principal componente de las donaciones fue el de las atadas a programas y proyectos del sector público, que fue igual al 81% del monto total donado, mientras que el 19% restante correspondió al componente de divisas líquidas de libre disponibilidad.

Los desembolsos de préstamos externos concesionales ocuparon el tercer lugar de importancia, al totalizar US\$4,751 millones y participar con el 17% en la cooperación. El 63% de los préstamos desembolsados fue atado a la ejecución de programas y proyectos del sector público, y el 37% restante fue asignado al apoyo de la balanza de pagos, con especial importancia para la estabilización macroeconómica. La deuda externa de Nicaragua ha sido eminentemente pública debido a que el país no puede endeudarse en términos comerciales en el mercado financiero internacional.

Finalmente, los recursos facilitados por los Organismos No Gubernamentales (ONG) sumaron US\$1,745 millones y ocupan el cuarto lugar de la cooperación al participar con el 7%.

**Gráfico 6**  
**Condonación externa en Nicaragua 1990 – 2009**  
**US\$27.216 Millones**





Fuente: Con base en datos del Banco Central de Nicaragua, ex Ministerio de Cooperación Externa, Ministerio de Hacienda y Crédito Público y Ministerio de Relaciones Exteriores.

Desde 1990, al inicio del mandato de la Presidente Violeta Barrios vda. De Chamorro, la cooperación externa fue administrada por el Ministerio de Relaciones Exteriores (MINREX), a través de un vice ministerio de cooperación externa. Sin embargo, la Presidencia de la República lo elevó a un rango ministerial debido a la ingente tarea de reducir la abultada deuda externa del país, y volvió a su estatus anterior, como Secretaría de Relaciones Económicas y Cooperación del MINREX en el mandato del Presidente Arnoldo Alemán.

En la actualidad, dicha secretaría coordina, gestiona, negocia y suscribe los convenios de cooperación y asistencia internacionales no reembolsables, o donaciones, y reembolsables, o préstamos concesionales, excepto aquéllos que corresponden por ley al Ministerio de Hacienda y Crédito Público (MHCP) y al Ministerio de Fomento Industria y Comercio (MIFIC).

Por su parte, el MHCP administra, controla y evalúa el impacto de la deuda externa del Gobierno Central y de los entes descentralizados, a través del Sistema de Gestión de la Deuda Pública Interna y Externa (SIGADE).

Cabe señalar que la cooperación oficial no se destina al sector privado, sino al sector público. En la cuenta corriente de la balanza de pagos existe el registro de Transferencias Corrientes Netas del Sector Privado, cuya composición detallada no es del dominio público, y su principal ingreso son las remesas familiares; adicionalmente, en la cuenta de capital de la balanza de pagos existe el registro de Movimiento de Capital Privado Neto, cuyos ingresos más importantes es la Deuda Privada Externa y la

Inversión Extranjera, temas que no han sido objetos de este estudio. En términos generales, se podría afirmar que gran parte de la cooperación canalizada a través de los Organismo No Gubernamentales se entrega directamente al sector privado.

## **II. Sistematización, Destinos y Montos de la Cooperación en Nicaragua**

### **1. La Principal Donación: La Condonación de la Deuda Externa de Nicaragua**

De acuerdo con información del Banco Central de Nicaragua (BCN), en 1990 el ingreso promedio anual de cada nicaragüense era de US\$439, mientras que la deuda externa per cápita era de US\$2,802. En ese año el saldo de la deuda externa total era igual a US\$10,715.4 millones, equivalente a 6 veces el valor del PIB, 46 veces el valor anual de los ingresos tributarios del Gobierno Central y 27 veces el valor total anual de las exportaciones de bienes FOB y de servicios no factoriales.

En ese momento el Banco Mundial (BM) consideraba que un país como “muy endeudado” si la razón deuda/PIB era superior al 50% y si la razón deuda externa/exportaciones era mayor a 275%.

Además, según la primera Encuesta de Medición de Nivel de Vida (EMNV) de 1993, el 50.3% de la población total de Nicaragua vivía en condiciones de pobreza, y en ese porcentaje el componente de la pobreza extrema correspondía a 19.3 puntos porcentuales.

Por lo tanto, Nicaragua, como un país pobre y muy endeudado en términos de producción, salía de un conflicto militar en 1990 sin tener capacidad de pago. En ese año, el país pagó apenas US\$54 millones en concepto de intereses y amortizaciones a sus acreedores externos, principalmente a proveedores, y arrastró una mora de US\$600 millones en el pago de la deuda externa.

#### **i. La Reducción de la Deuda Externa Antes de la Iniciativa para Países Pobres Muy Endeudados**

Nicaragua negoció su deuda externa desde 1991 sobre la base de la normalización de sus relaciones con las instituciones financieras internacionales, mantener el flujo de recursos concesionales de los países miembros del Club de París y emprender la reducción de la deuda existente con otros países y la banca internacional.

Antes de que surgiera la HIPC en octubre de 2006, seis acreedores externos concedieron importantes condonaciones a la deuda de Nicaragua.

En 1990, Venezuela condonó el 94.4% de la deuda, o sea US\$211.5 millones y el 5.6% restante fue pagado con la entrega de Bonos Cupón Cero del Tesoro de los Estados Unidos de América, con un plazo de 40 años y tasas de interés que variaban de 3% a 6% a partir del séptimo año, si Nicaragua alcanzaba un nivel anual de exportaciones de US\$1,400.0 millones.

En 1991, Estados Unidos condonó el total de la deuda concesional que sumaba US\$259.5 millones.

En 1994-1995, Alemania, ya reunificada en esos años, condonó US\$530.6 millones, monto que incluyó el 80% de la deuda con la extinta República Democrática Alemana

En 1995, con el apoyo financiero de la Comunidad de Donantes y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Nicaragua recompró US\$1,098.7 millones de un total adeudado de US\$1,315.9 millones a la banca comercial internacional<sup>1</sup>, equivalentes al 83.5% del total adeudado, y obtuvo el 92.0% por ciento de condonación del saldo negociado.

En 1996, Nicaragua logró culminar dos grandes negociaciones de su deuda externa. Con la Federación de Rusia obtuvo la condonación del 90.0% por ciento del total de la deuda equivalente a US\$3,099.9 millones, y el restante 10.0% ciento fue reestructurado a un plazo de 15 años, sin período de gracia y con una tasa de interés anual igual a la tasa LIBOR más 0.4 puntos porcentuales. Con México, obtuvo la condonación del 92.1% del total adeudado y el remanente 8.9% fue reestructurado a un plazo de 14 años, sin período de gracia y con una tasa de interés anual igual a la tasa LIBOR menos 1.5 puntos porcentuales, siendo el límite máximo 8.0%.

En cuanto a las negociaciones de la deuda externa de Nicaragua con los países miembros del Club de París, en su primera ronda realizada el 17 de diciembre de 1991, Nicaragua obtuvo los Términos de Toronto Ampliados, o sea la condonación del 50% del pago del servicio de la deuda (flujo de la deuda o pago de intereses y amortizaciones). El saldo de la deuda negociada sumó US\$834.9 millones y Nicaragua obtuvo una condonación de US\$265.7 millones.

En la segunda ronda efectuada el 22 de marzo de 1995 y la tercera ronda llevada a cabo el 22 de abril de 1998, el Club de París concedió a Nicaragua los Términos de Nápoles, o sea la condonación del 67% del monto de intereses y amortizaciones a los vencimientos comprendidos entre marzo de 2000 y febrero de 2001.

El monto de la deuda negociada en la segunda ronda fue US\$804.0 millones, y Nicaragua obtuvo una condonación de US\$502.0 millones. En resumen, en las dos primeras rondas con el Club de París, se negoció un monto de la deuda «elegible» de US\$1,638.9 millones, de los cuales se condonaron US\$767.7 millones, lo cual indica un nivel de condonación igual a 46.8%.

En la tercera ronda de negociación Nicaragua sólo obtuvo la condonación del servicio de la deuda (pago de intereses y amortizaciones) por US\$180.3 millones correspondientes al período 1997-2000, monto equivalente al 60 por ciento de las obligaciones contractuales de dicho período y, adicionalmente, en vista de los daños provocados por el Huracán «Mitch», el 9 de diciembre de 1998 el Club de París anunció una moratoria en el pago del servicio de la deuda de Nicaragua por US\$110.0 millones correspondientes al período diciembre 1998-febrero 2001.

En suma, durante el período 1990-1996, los acreedores externos condonaron US\$6,633.4 millones de la deuda externa de Nicaragua. A los países antes mencionados por sus elevados montos adeudados por Nicaragua, se agregan Argentina, Colombia, Cuba, Dinamarca, El Salvador, España, Finlandia, Francia, Gran Bretaña, Holanda, Israel, Italia, Noruega, República Checa, Suecia, Suiza y Taiwán.

## **Gráfico 7**

### **ii. La Iniciat**

La Iniciativa HIPC fue presentada por el FMI y el BM en su reunión anual celebrada en Washington en octubre de 1996, y fue respaldada por los gobiernos de los países acreedores y deudores, organismos no gubernamentales y las iglesias.

La Iniciativa HIPC clasificó a un país como pobre y muy endeudado cuando su ingreso per cápita es menor que US\$630 y, por otro lado, cuando el valor neto actualizado de su deuda externa pública o con garantía del Estado supera el 250% del valor de sus exportaciones de bienes y servicios y cuando el monto pagado por intereses y amortizaciones de la deuda externa pública es mayor que el 25% del valor de sus exportaciones de bienes y servicios.

Esta Iniciativa buscó de resolver los problemas de la deuda externa en algunos de los países más pobres del mundo, con el fin de que los gobiernos de esos países pudiesen disponer de recursos adicionales para combatir la pobreza, reforzando sus programas sociales, principalmente en los ámbitos de la atención primaria en salud y educación, suministro de agua potable a las poblaciones rurales dispersas, y saneamiento ambiental para la población de estratos de bajos ingresos.

Un aspecto importante de la Iniciativa fue que, por primera vez, los organismos multilaterales financieros, como el BM y el BID, podrían reducir los montos que les adeudan los países pobres con deudas externas insostenibles y con un buen historial de reformas estructurales y sociales.

La Iniciativa indicó la forma en que los países elegibles implementan las tres fases que la caracterizaron. En la primera, el *Punto de Entrada*, el país deudor tenía que emprender un primer programa trienal de ajuste económico y reforma estructural, el Programa “Servicio Reforzado de Ajuste Estructural” (SRAE, conocido como ESAF, por las siglas en inglés de “Enhanced Structural Adjustment Facility”), consiguiendo de los acreedores bilaterales, o sea, de los gobiernos de los países del Club de París una reprogramación de los pagos de la deuda en condiciones concesionales, alcanzando, al final del primer programa la segunda fase, el *Punto de Decisión*, en el cual la Comunidad Internacional se comprometía a reducir la deuda a niveles sostenibles cuando el país alcanzara la tercera fase, el *Punto de Culminación*, al que se llegaba al final de un segundo Programa ESAF dirigido a la continuación de reformas estructurales y medidas de política social.

En septiembre de 1999, el FMI y el BM declararon elegible a Nicaragua para recibir asistencia con la Iniciativa HIPC y se acordaron las condiciones para alcanzar el *Punto de Decisión*.

Nicaragua arribó al *Punto de Decisión* de la Iniciativa HIPC en diciembre de 2000, y de acuerdo con la versión original de dicha Iniciativa recibió los Términos de Lyon, o sea la reducción del 80% del pago del servicio de la deuda elegible (o alivio interino de la deuda) con el Club de París y con la condonación de al menos el 90% del saldo de la deuda en el *Punto de Culminación* de la Iniciativa, de acuerdo con la versión ampliada de la Iniciativa HIPC realizada por el G-7 en Colonia, Alemania, en junio de 1998.

El Club de París determinó el saldo de la deuda elegible para reestructuración por US\$1,294.3 millones, conocida como deuda “pre-cut-off-date” o contratada hasta el 31 de octubre de 1998, así como en el saldo contratado después del 1 de noviembre de 1998 por US\$306.5 millones, no sujeto a reestructuración y conocido como “post-cut-off-date”, que había sido desembolsado en términos altamente concesionales

Adicionalmente, el alivio interino en el pago de la deuda multilateral de Nicaragua, especialmente la contraída con el BM, el BID y el Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE), debía ser comparable con el ofrecido por el Club de París, pero se encontró condicionado a que fuese financiado por los países más ricos del mundo.

Ese alivio del pago de intereses y amortizaciones para Nicaragua se mantuvo durante el período comprendido entre el Punto de Decisión y el Punto de Culminación de la Iniciativa HIPC, y la duración de ese tránsito entre ambos puntos, que podría durar entre 1 y 3 años, dependió de que Nicaragua propusiera «*ambiciosos objetivos de política*» que «*profundicen las reformas estructurales y amplíen la inversión en el sector social*» y cumpliera el Programa “Servicio para el Crecimiento y la Lucha contra la Pobreza (SCLP o PRGF, por las siglas en ingles de “Poverty Reduction and Growth Facility”, que sustituyó al Programa ESAF).

Además, Nicaragua también debía reestructurar la deuda externa con países que no eran miembros del Club de París, al menos en los mismos términos concedidos por dicho Club, en ese entonces US\$1,660.7 millones con 15 países latinoamericanos, europeos, asiáticos y africanos, pero, al mismo tiempo, debía obtener ayuda externa para el pago de los saldos reestructurados dada la incapacidad de pago del el país.

Cabe señalar que Nicaragua necesitó asistencia técnica y financiera de la Comunidad de Donantes para lograr este cometido en el marco de la Iniciativa HIPC, ya que el beneficio de la reducción de la deuda multilateral se lograba hasta que el total de la deuda bilateral fuese renegociado.

Por otro lado, Nicaragua también debía iniciar las gestiones para obtener una donación de US\$15.7 millones para concluir el proceso de recompra de la deuda con la banca comercial internacional, manteniendo una condonación de 92% del saldo pendiente de ser recomprado, así como gestionar el apoyo internacional para lograr el alivio interino en el pago del servicio de la deuda con el BCIE.

Como se mencionó anteriormente, la Iniciativa HIPC se amplió en la Cumbre del G-7 en la ciudad alemana de Colonia en junio de 1998. Para alcanzar la sostenibilidad de la deuda externa, la relación valor presente neto de la deuda con respecto al valor de las exportaciones de bienes y servicios no factoriales se disminuyó a 150%, y el *Punto de Culminación* recibió el calificativo de *Flotante*, porque su alcance dependía de la rapidez con que se implementaran las reformas estructurales acordadas con el FMI, del avance del plan de reducción de la pobreza y del mantenimiento de la estabilidad cambiaria y de los precios al consumidor.

En enero de 2004, Nicaragua alcanzó el Punto de Culminación Flotante de la Iniciativa HIPC, y recibió automáticamente la condonación de adeudos con un valor final de US\$1,866.5 millones de parte de los países miembros del Club de París, lo cual contribuyó a disminuir el índice de riesgo país, con la consecuente mayor atracción de la inversión extranjera directa, y la disminución del monto anual del pago de la servicio de la deuda externa hasta un nivel cercano a US\$100 millones. Los recursos liberados del pago de la deuda externa se destinarían exclusivamente a proyectos de reducción de la pobreza.

En cuanto a la reducción de la deuda con organismos financieros multilaterales en el marco de la Iniciativa HIPC, se registró en el período 1997-2005 la reducción de US\$685.6 millones en valor final adeudados al BCIE, BM, BID, Fondo Centroamericano de Estabilización Monetaria (FOCEM), Fondo Internacional de Desarrollo, FMI, Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) y Fondo Nórdico de Desarrollo.

El FMI, el BM y el BID decidieron entregar el alivio total HIPC a Nicaragua en montos anuales y en función del cumplimiento de los programas económicos suscritos entre el Gobierno de Nicaragua y el FMI.

### **iii. La Condonación de la Deuda con Otros Países en el marco de la Iniciativa HIPC**

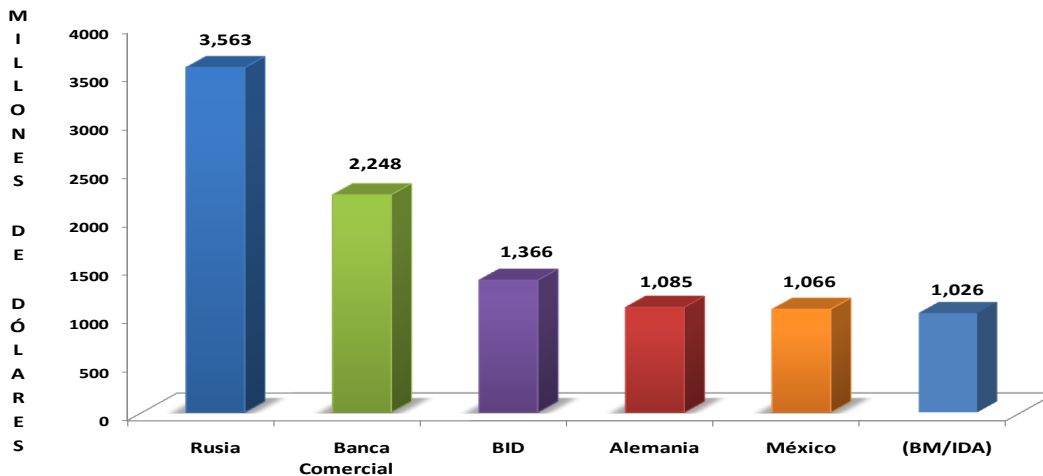
Dieciocho países y el Banco de España condonaron US\$1,364.0 millones en valor final de la deuda de Nicaragua en el período 1997-2009, tomando como referencia los Términos de Colonia concedidos por el Club de París en el Punto de Culminación de la Iniciativa HIPC.

Esos países fueron Argelia, Austria, Brasil, Bulgaria, Canadá, Cuba, Francia, Guatemala, Hungría, India, Jamaica, Polonia, República Checa, República Eslovaca, República Popular Democrática de Corea, Rusia, Trinidad y Tobago, y Venezuela.

---

#### **Gráfico 8**

**Acreeedores internacionales que condonaron más de US\$1.000 millones de la deuda externa de Nicaragua en 1990 - 2009**



Fuente: Con base en datos del Banco Central de Nicaragua, ex Ministerio de Cooperación Externa, Ministerio de Hacienda y Crédito Público y Ministerio de Relaciones Exteriores.

#### iv. La Deuda Pendiente de Reestructuración en el Marco de la Iniciativa HIPC

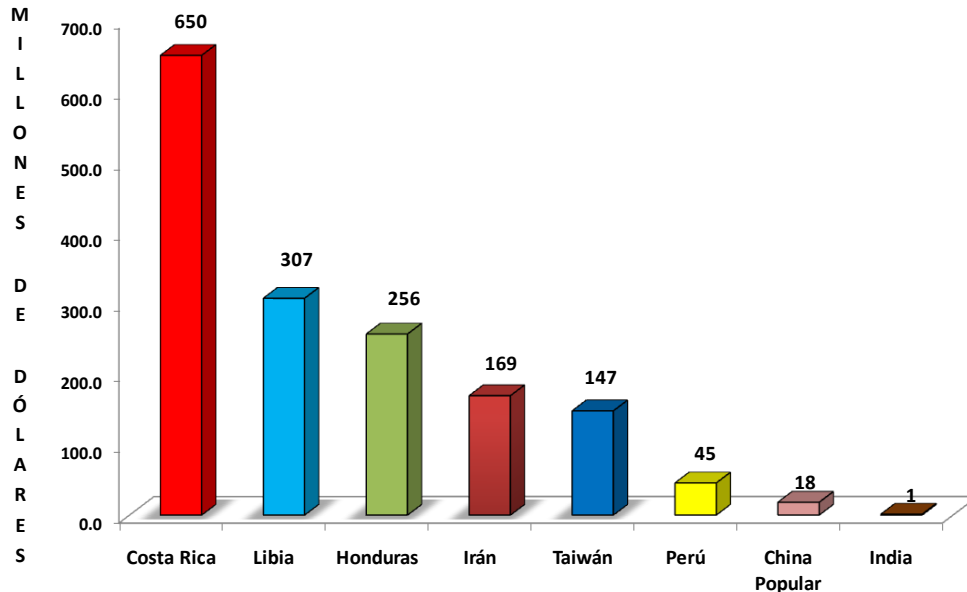
Nicaragua no honra el saldo total de su deuda externa, o sea que no paga el 100% de sus obligaciones contractuales (intereses y amortizaciones) con los acreedores externos. Sin embargo, el Gobierno de Nicaragua y FMI han acordado, entre las condicionalidades de ajuste económico y reforma estructural contempladas en los programas económicos trienales suscritos, de que el país no debe incurrir en mora en el pago de la deuda reestructurada, la nueva deuda contratada a partir de los años noventa del siglo pasado.

El saldo 'contable' de la deuda externa al 31 de diciembre de 2009 de US\$3,653.5 millones a finales de diciembre de 2009 fue equivalente a 59.4% del PIB y a 1.7 veces el valor total de las exportaciones domésticas de bienes FOB, el valor neto de la maquila y los ingresos del exterior por servicios no factoriales.

Se califica como "contable" dicho saldo porque seis años después que el país arribó al Punto de Culminación de la Iniciativa HIPC aún no se ha reestructurado el 43.6% del mismo en el marco de dicha Iniciativa, o sea US\$1,594 millones adeudados a ocho países que no son miembros del Club de París, los cuales en orden de importancia son Costa Rica, Libia, Honduras, Irán, Taiwán, Perú, China Popular e India, a los cuales no se pagan intereses y amortizaciones hasta cuando se logre la reestructuración de las deudas (gráfico 9).

**Gráfico 9**  
**Deuda externa pendiente de reestructuración con la iniciativa HIPC**

Al 31 de diciembre de 2009; US\$1.594 millones



Fuente: Con base en datos del Banco Central de Nicaragua.

## v. La Iniciativa para el Alivio de la Deuda Multilateral

La Iniciativa para el Alivio de la Deuda Multilateral (IADM o MDRI, por las siglas en inglés de Multilateral Debt Relief Initiative) surgió en la Declaración sobre África en la Cumbre de los Jefes de Estado y Gobierno del Grupo de los 8 (G-8) en Gleneagles, Escocia, el 8 de julio de 2005.

Un país pobre y muy endeudado fue seleccionado en esta nueva Iniciativa MDRI si se graduó en el *Punto de Culminación* de la Iniciativa HIPC, si no ha deteriorado la estabilidad macroeconómica, si está implementando una estrategia de reducción de la pobreza y si tiene un sistema de administración del gasto público apropiado y aceptado por el FMI.

Con la Iniciativa MDRI, Nicaragua obtuvo las siguientes condonaciones de deudas: en 2006, US\$132.6 millones del FMI y US\$694.5 millones del BM; y en 2007, US\$386.0 millones del BID. Así, la nueva reducción de la deuda externa multilateral de Nicaragua fue de US\$1,613.1 millones.

Cuando se hizo efectiva la condonación de la deuda externa con la Iniciativa MDRI, el FMI, el BM y el BID decidieron entregaron los montos pendientes del alivio total de la Iniciativa HIPC a Nicaragua: correspondientes al período 2007-2019, el FMI, con US\$70.4 millones y el BM con US\$287.4 millones; correspondiente al período 2008-2019, el BID con US\$386.6 millones. Por lo tanto, Nicaragua recibió también en forma



automática la reducción de su deuda externa multilateral HIPC por US\$744.4 millones tres años después de haberse graduado en esa Iniciativa.

#### **vi. La Recompra del Remanente de la Deuda con la Banca Comercial**

En octubre de 2007, Nicaragua con el apoyo del BM redujo totalmente la deuda pendiente con la banca comercial en US\$1,326 millones, de los cuales US\$197 millones correspondían al remanente del principal después de la primera recompra realizada en 1995, y US\$1,129 millones de intereses que no estaban registrados en el saldo de la deuda por consideraciones de carácter legal.

#### **vii. La Condonación Total de la Deuda Externa en el Período 1990-2009**

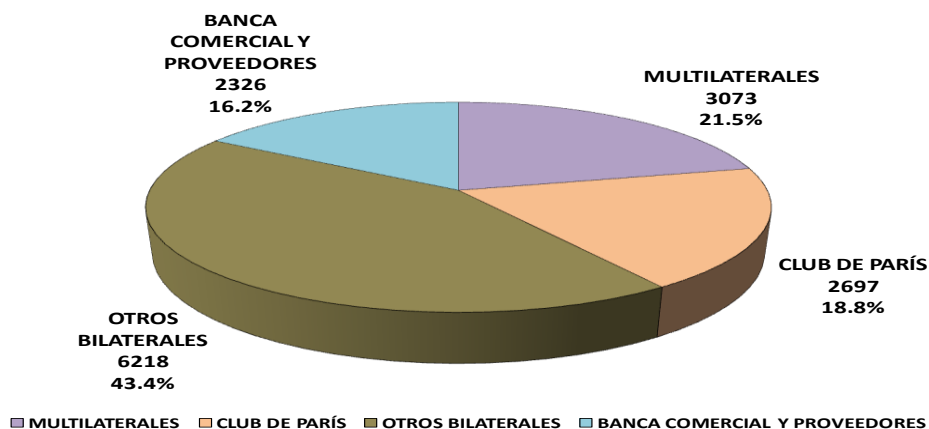
La Comunidad Internacional brindó el más importante apoyo a Nicaragua en materia de cooperación con la reducción de la deuda externa del país más pobre y más endeudado de Centroamérica. En el período 1990-2009, Nicaragua obtuvo el gran alivio de ver reducida su deuda externa en un monto de US\$14,312.5 millones en valor final (amortizaciones más intereses).

En orden de importancia sobre el monto total condonado, la participación de los donantes en esta gigantesca tarea fueron los países que no son miembros del Club de París, con el 43.4%, distinguiéndose la Federación de Rusia y México; las instituciones financieras multilaterales con el 21.5%, entre las que se destacan el BID y el BM; los países miembros del Club de París con el 18.8%, sobresaliendo Alemania y la Federación de Rusia, que ingresó al Club en 1997; y la banca comercial y los proveedores con el 16.2%, figurando la banca estadounidense (gráfico 10).

---

**Gráfico 10**  
**Nicaragua: Condonación de la deuda externa 1990 – 2009: US\$14.313 millones**

---



Fuente: Con base en datos del Banco Central de Nicaragua.

**viii.El Vínculo de la Reducción de la Deuda Externa con la Reducción de la Pobreza**

Los objetivos de reducir la deuda externa de los países pobres y muy endeudados, a través de las Iniciativa HIPC y la Iniciativa MDRI, fueron reducir la pobreza y contribuir al alcance de las Metas de la Cumbre del Milenio de las Naciones Unidas en 2015. En otras palabras, los impuestos liberados del pago de la deuda externa tenían que ser asignados exclusivamente al financiamiento de proyectos de reducción de la pobreza.

Antes de la aplicación de la Iniciativa HIPC, Nicaragua había recibido la condonación de US\$6,920 millones, destacándose entre los acreedores que dispensaron esa deuda Rusia, México, la Banca Comercial, Alemania (lo adeudado a la ex República Democrática Alemana), Estados Unidos, Venezuela, Argentina, Colombia, Cuba, Francia, Finlandia, Dinamarca, Italia, Holanda y Austria.

Con base en datos del BCN, durante el período 2002-2009 el monto total del Alivio HIPC y del Alivio MDRI sumó US\$1,762.1 millones y, según los informes de liquidación presupuestaria elaborados por el MHCP correspondientes a ese mismo período, de dichos alivios se asignaron solamente US\$868.2 millones al gasto de reducción de la pobreza, un monto equivalente al 49.3% del monto total de los dos alivios e igual al 17.2% del gasto total de US\$5,059.8 millones ejecutados en las estrategias de reducción de la pobreza en el período de referencia. Por consiguiente, el monto de los impuestos liberados del pago de la deuda externa que fue desviado para otros fines distintos a la reducción de la pobreza totalizó US\$893.9 millones, equivalente a 50.7% del monto total de los dos alivios (tabla 1).

**Tabla 1**  
**Alivios HIPC Y MDRI y el financiamiento del gasto de reducción de la pobreza**  
**(Millones de dólares)**

**ALIVIOS HIPC Y MDRI Y EL FINANCIAMIENTO DEL GASTO DE REDUCCIÓN DE LA POBREZA (MILLONES DE DÓLARES)**

Año	Alivio HIPC (1)	Alivio MDRI (2)	Alivio Total (3=1+2)	Gasto de Reducción de Pobreza (4)	Financiamiento HIPC y MDRI (5)	Desvío del Alivio de la Deuda (6 = 3 - 5)	Porcentaje del Desvío del Alivio Total HIPC y MDRI (7 = 6/3)
							Por Cientos
2001	99.4		99.4	n.d.	n.d	n.d	n.d
2002	239.0		239.0	364.6	31.6	207.4	86.8
2003	237.6		237.6	453.5	96.6	141.0	59.3
2004	207.8		207.8	533.9	124.3	83.5	40.2
2005	218.8	0.6	219.4	637.3	121.3	98.1	44.7
2006	201.9	12.6	214.5	651.3	95.2	119.3	55.6
2007	169.2	40.3	209.5	761.2	122.6	86.9	41.5
2008	154.4	45.4	199.8	850.1	143.4	56.4	28.2
2009	173.3	61.2	234.5	808.0	133.2	101.3	43.2
2002-2009	1,602.0	160.1	1,762.1	5,059.8	868.2	893.9	50.7

n.d: No disponible

Fuente: Con base en datos del Banco Central de Nicaragua y Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

En términos generales, con dicha Iniciativa la pobreza no disminuyó en una forma importante porque (i) el Alivio HIPC no se agregó al gasto social que el Gobierno efectuaba antes del Alivio; (ii) los recursos tributarios desvinculados del pago de la deuda externa se asignaron a fines distintos de reducción de la pobreza, por ejemplo el pago de la deuda pública interna; y (iii) al menos la mitad del gasto de reducción de la pobreza fue destinado a personas que no eran pobres, por ejemplo, la burocracia estatal en las instituciones públicas del sector social.

La baja tasa de crecimiento económico del país, 3.7% promedio anual durante el período 1994-2009, y la desviación de los recursos liberados del pago de la deuda externa a fines distintos de la reducción de la pobreza ayudan, pues, a explicar el lento avance del bienestar social de la población.

Tomando como referencia la situación social de la población nicaragüense en 1993, año en que se realizó la primera EMNV de la Población, y los más recientes datos oficiales del país, es muy probable que se logre garantizar el acceso de la toda población al agua potable en las zonas urbanas -que en 2008 cubría efectivamente al 70.0% de la población urbana- pero, por otro lado, parece que no se podrá abastecer de agua mejorada a toda la población en las zonas rurales -atendida en un 50.5% en 2005-. La proporción de la población con acceso a servicios de alcantarillado se ha elevado de 28.0% en 1993 a 42.0% en 2008.

También se sigue o avanzando en la eliminación de la disparidad de género en la educación en todos los niveles de educación (primaria, secundaria y terciaria), la cual prácticamente no ha existido en el país cuando la razón niñas/niños en los distintos niveles de educación es 102.2% en 2005.

También se puede pronosticar una alta probabilidad de cumplimiento en la reducción de 2/3 de la tasa de mortalidad infantil -que ha disminuido de 48.0 a 29.0 por 1,000 nacidos vivos entre 1990 y 2006, pero se observa una gran probabilidad de incumplimiento de lograr una educación primaria universal -la tasa neta de educación primaria se elevó de 75.4% en 1990 a 87.2% en 2008- y de reducir en un 75% ciento la tasa de mortalidad materna -que ha disminuido de 98.0 a 67.0 por 100,000 vivos registrados entre 1993 y 2008-. Es notable la reducción de la tasa de analfabetismo de 20.2% en 2007 a 7.5% en 2008.

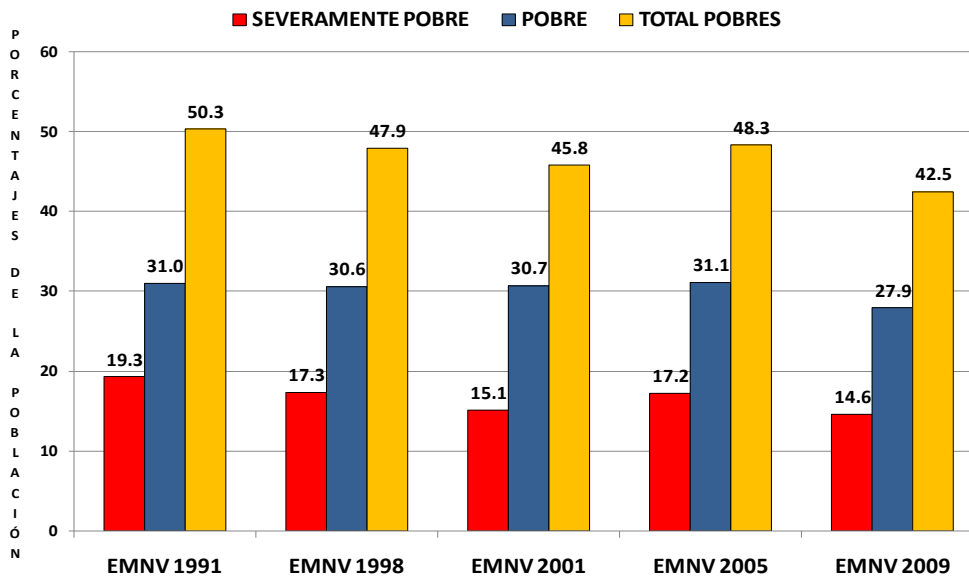
Aunque la actual administración pública ha garantizado el suministro de fármacos a los pacientes atendidos, ha brindado mayor atención quirúrgica, ha mantenido las campañas de vacunación a la niñez y ha rehabilitado distintos centros asistenciales y hospitalarios, mejorando la infraestructura, el avance de la pandemia VIH/SIDA se verifica con la afectación de 0.79 a 12.0 personas por cada 100,000 habitantes entre 1993 y 2007.

Es muy improbable que disminuya la proporción de la población en pobreza extrema de 19.4% de la población en 1993 a 9.7% en 2015, porque en 2005 la pobreza extrema afectaba al 17.2% de la población total del país.

Finalmente, de acuerdo con el VIII Censo de Población y IV de Vivienda de 2005, el déficit habitacional era de 956,981 unidades, desglosado de la siguiente forma: 347,805 viviendas nuevas para cubrir las necesidades de 47,805 hogares que están sin vivienda y reponer 300,000 viviendas que estaban deterioradas; y mejorar 609,176 viviendas que se encuentran en mal estado. Adicionalmente, cada año se demandan 20,000 nuevas viviendas como resultado de la formación de nuevas familias y la caducidad de las viviendas existentes.

Recientemente, el Gobierno de Nicaragua dio a conocer los resultados de la V Encuesta de Medición de Nivel de Vida de la Población correspondiente a 2009, en los que se destaca la reducción del índice de pobreza general de 48.3% en 2005 a 42.5% en 2009, mientras que la índice de pobreza externa también disminuía de 17.2% en 2005 a 14.6% en 2009 (gráfico 11).

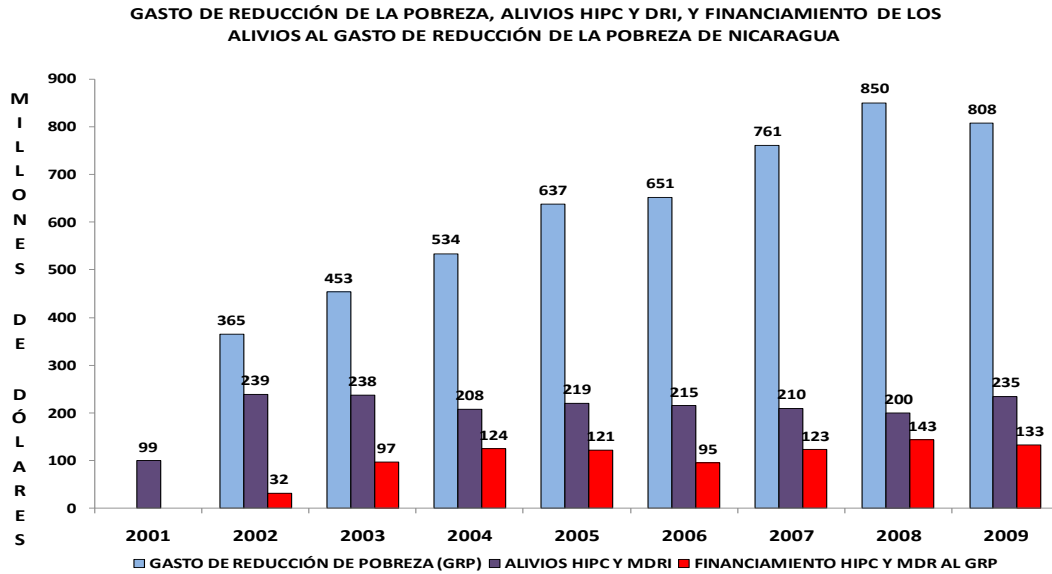
**Gráfico 11**  
**Índice de pobreza de Nicaragua 1991 – 2009**



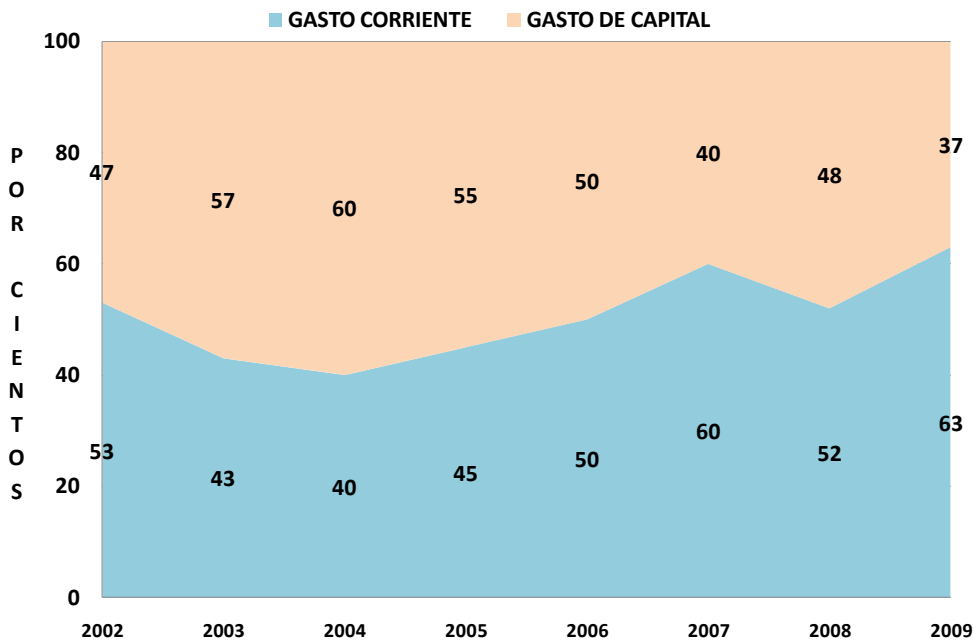
Fuente: Instituto Nacional de Informa

**Gráfico 12**

**Gasto de reducción de la pobreza, alivios HIPC Y DRI, y financiamiento de los alivios al gasto de reducción de la pobreza de Nicaragua**



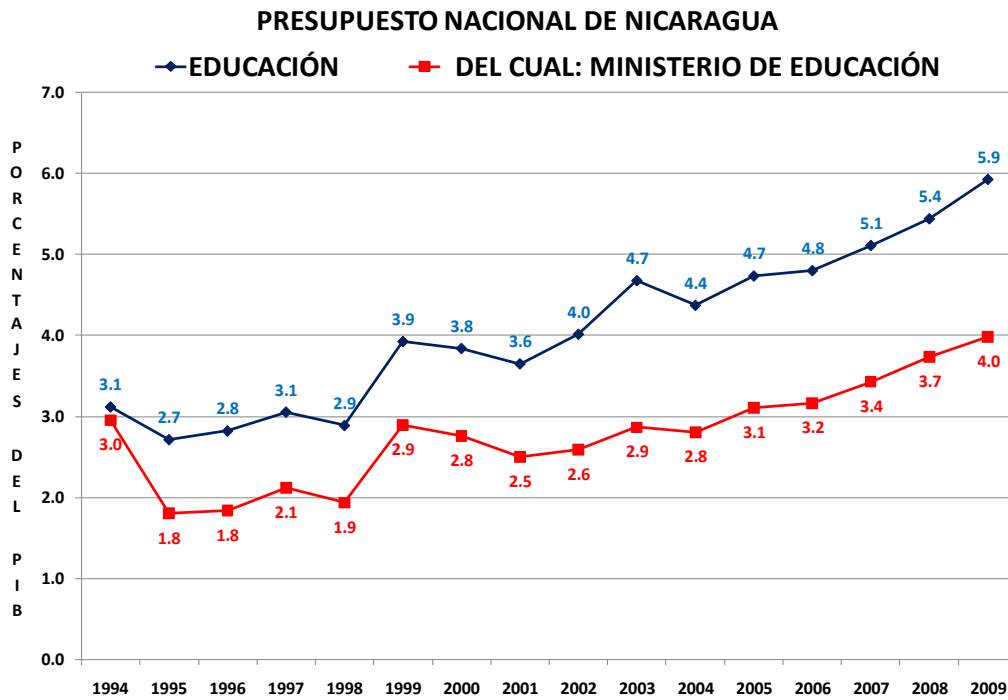
**Gráfico 13** Elaborado con base en datos del Banco Central de Nicaragua y del Ministerio de Hacienda y Crédito Público  
**Estructura del gasto de reducción de la pobreza**



Fuente: Informe de liquidación presupuestaria 2002 – 2009 del Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

**Gráfico 14**

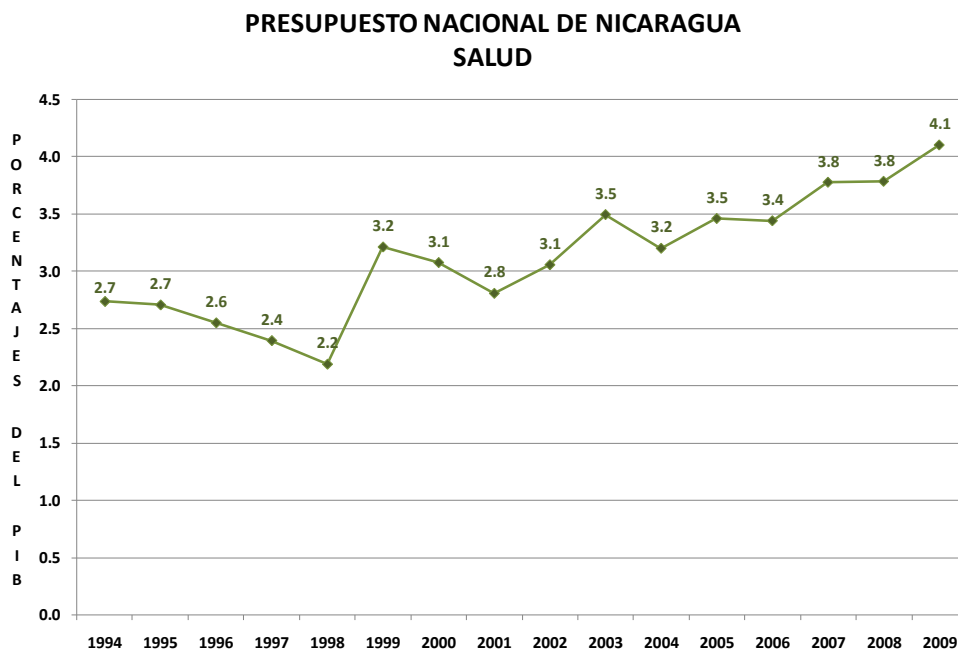
Presupuesto Nacional de Nicaragua



Fuente: Elaborado por Néstor Avendaño, con base en datos del MHCP Y DEL BCN.

**Gráfico 15**

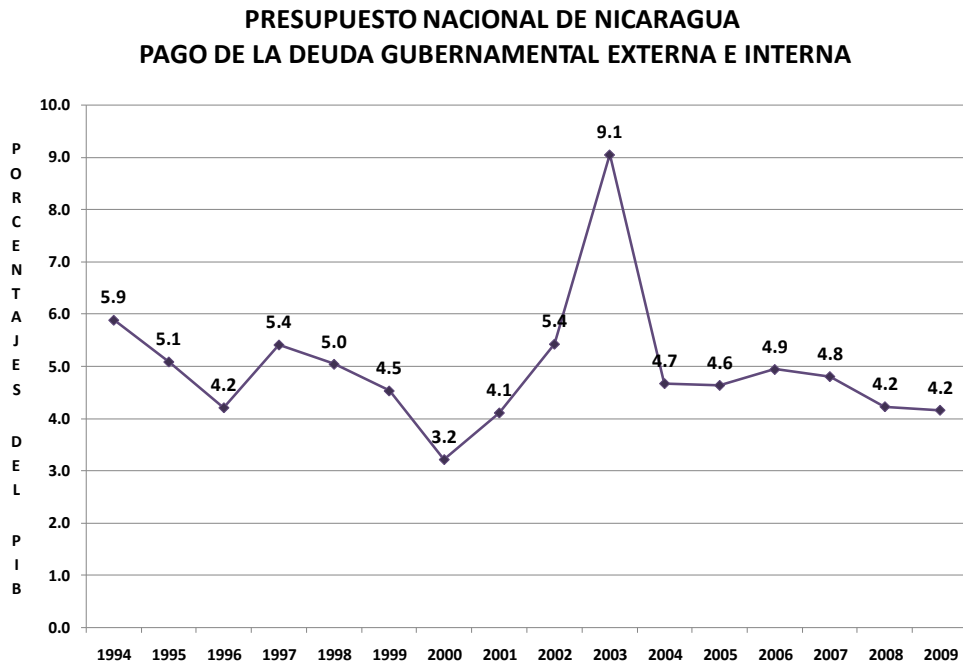
Presupuesto nacional de Nicaragua en Salud



Fuente: Elaborado por Néstor Avendaño, con base en datos del MHCP Y DEL BCN.

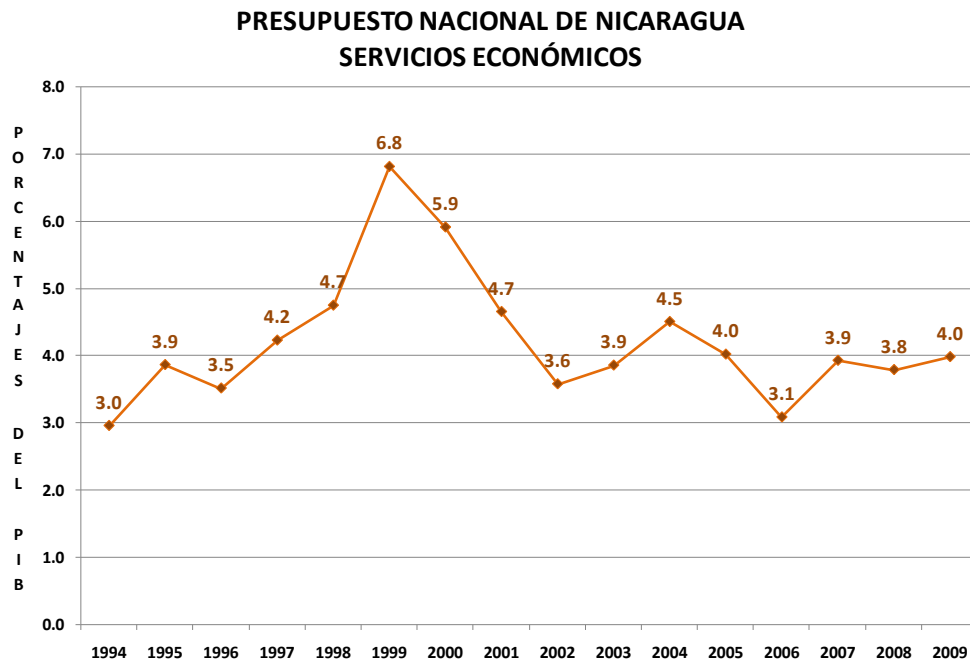
**Gráfico 16**

**Presupuesto nacional de Nicaragua  
Pago de la deuda gubernamental externa e interna**



Fuente: Elaborado por Néstor Avendaño, con base en datos del MHCP Y DEL BCN.

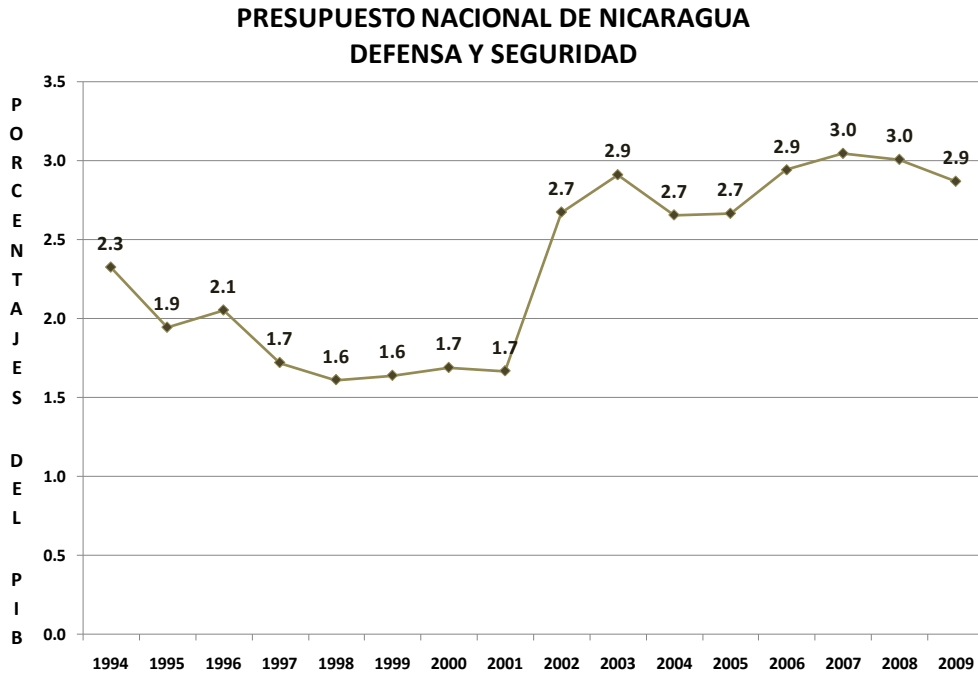
**Gráfico 17  
Presupuesto nacional de Nicaragua  
Servicios Económicos**



Fuente: Elaborado por Néstor Avendaño, con base en datos del MHCP Y DEL BCN.

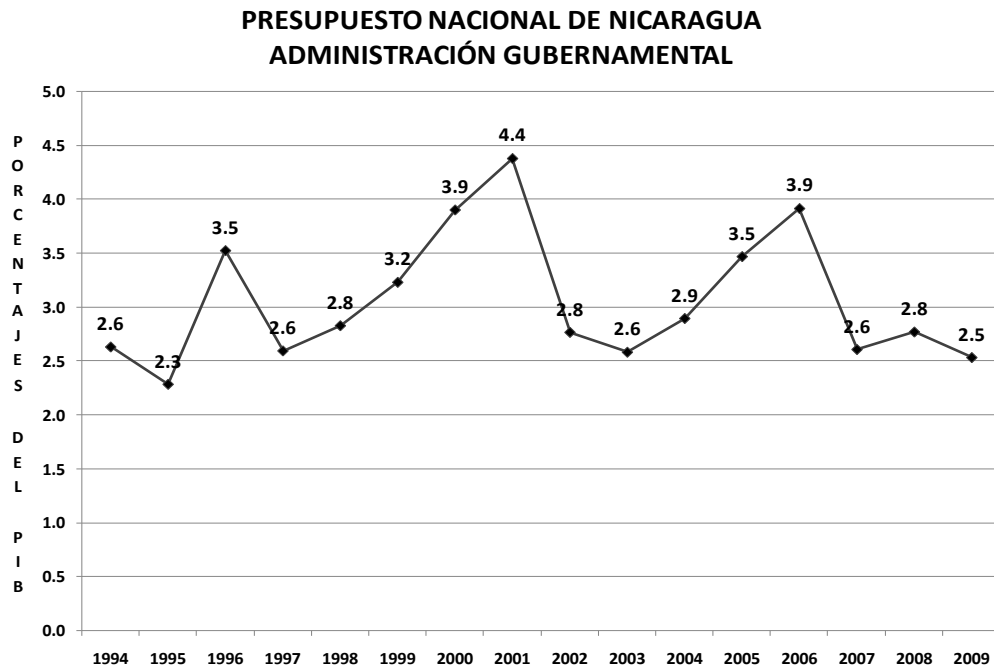
**Gráfico 18**

## Presupuesto nacional de Nicaragua Defensa y Seguridad



Fuente: Elaborado por Néstor Avendaño, con base en datos del MHCP Y DEL BCN.

## Gráfico 19 Presupuesto nacional de Nicaragua Administración Gubernamental



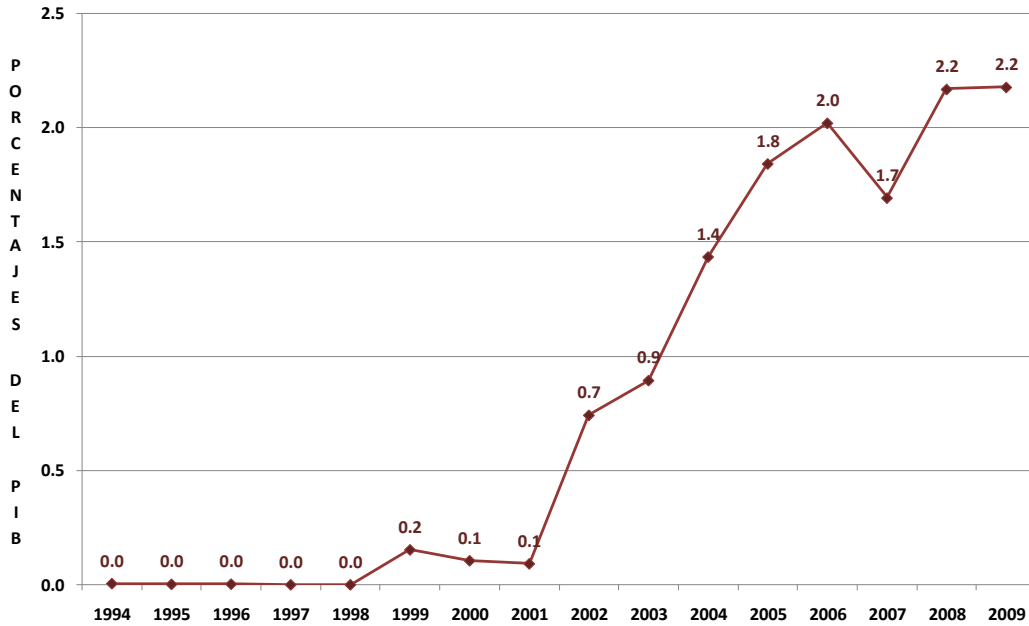
Fuente: Elaborado por Néstor Avendaño, con base en datos del MHCP Y DEL BCN.

## Gráfico 20



**Presupuesto nacional de Nicaragua  
Administración Gubernamental**

**PRESUPUESTO NACIONAL DE NICARAGUA  
VIVIENDA Y SERVICIOS COMUNITARIOS**

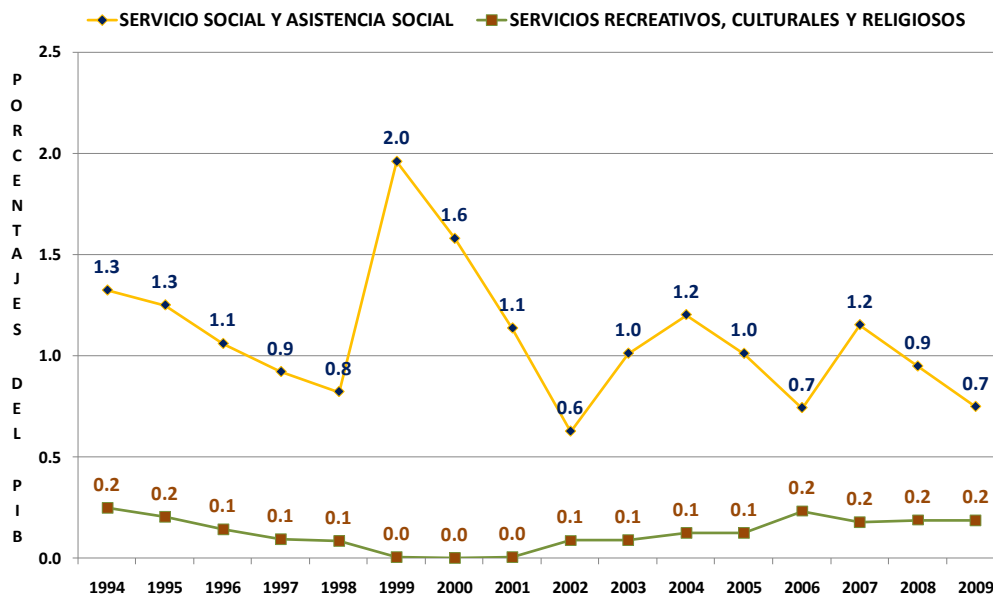


Fuente: Elaborado por Néstor Avendaño, con base en datos del MHCP Y DEL BCN.

**Gráfico 21**

**Presupuesto nacional de Nicaragua  
Otros servicios sociales**

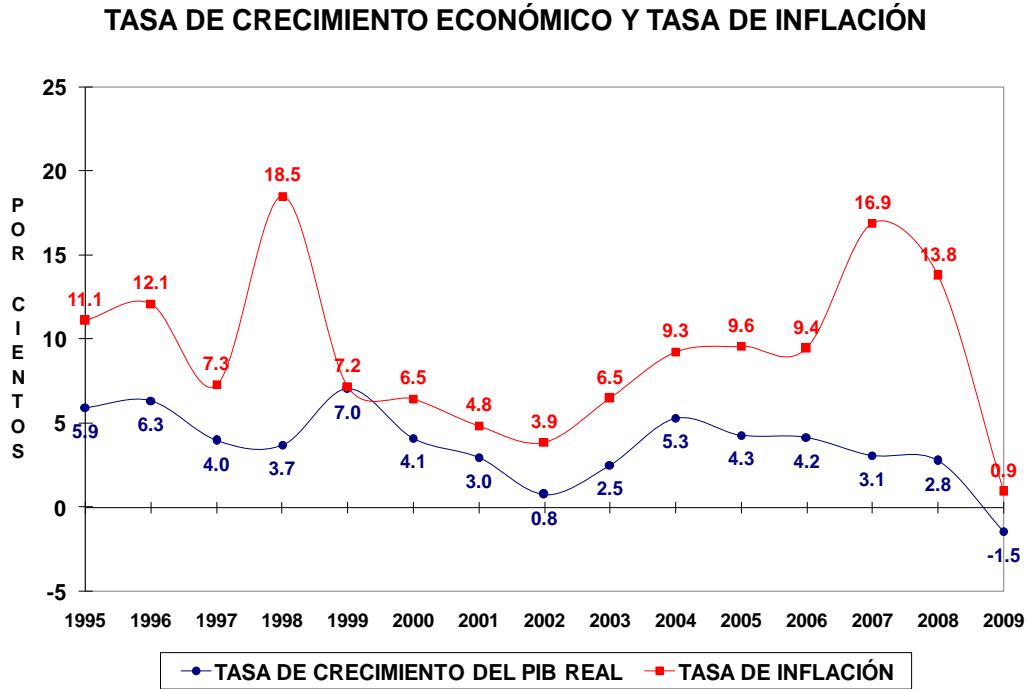
**PRESUPUESTO NACIONAL DE NICARAGUA  
OTROS SERVICIOS SOCIALES**



Fuente: Elaborado por Néstor Avendaño, con base en datos del MHCP Y DEL BCN.

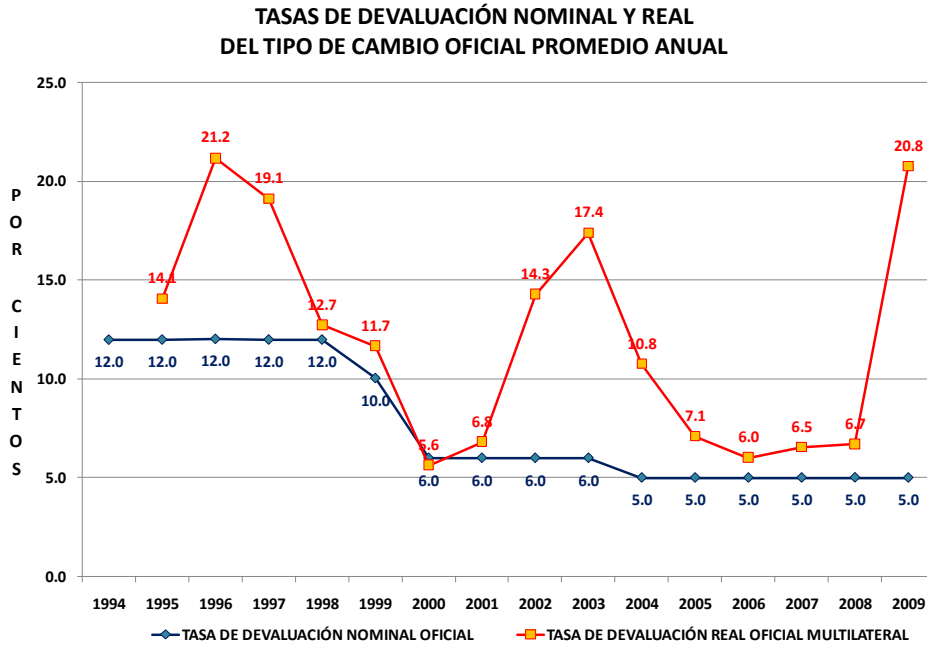
**Gráfico 22**

Tasa de crecimiento económico y tasa de inflación



Fuente: Elaborado con datos del Banco Central de Nicaragua

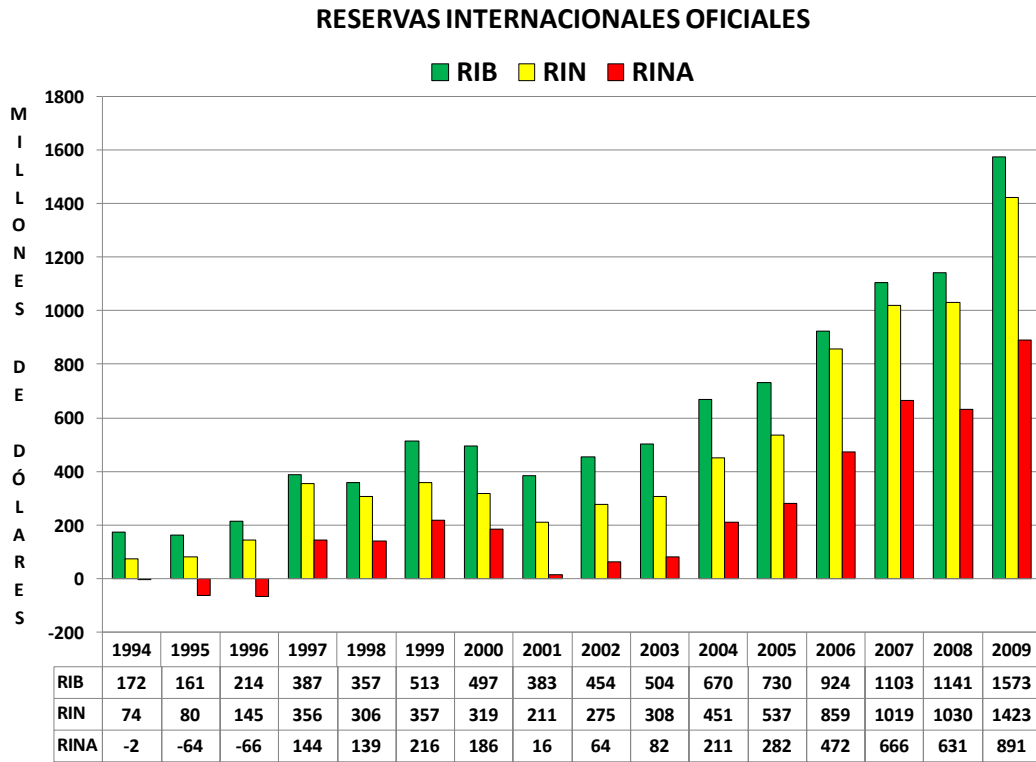
**Gráfico 23**  
**Tasas de devaluación nominal y real del tipo de cambio oficial promedio anual**



Fuente: Elaborado con datos del Banco Central de Nicaragua

**Gráfico 24**

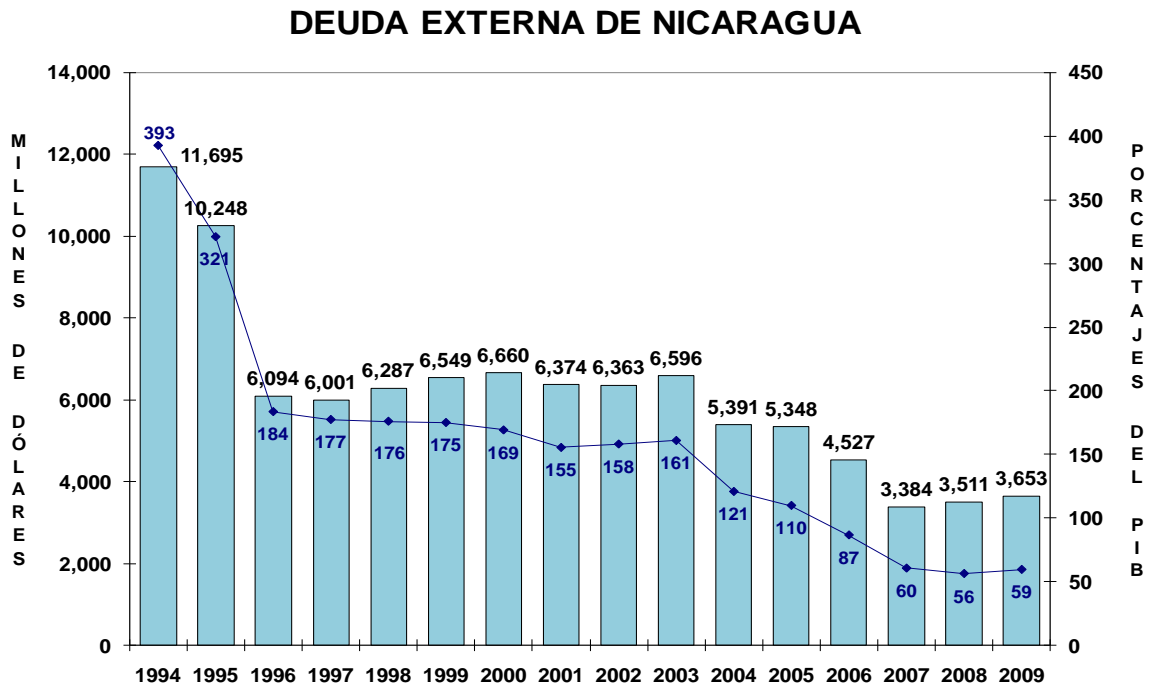
Reservas internacionales oficiales



Fuente: Elaborado con datos del Banco Central de Nicaragua

**Gráfico 25**

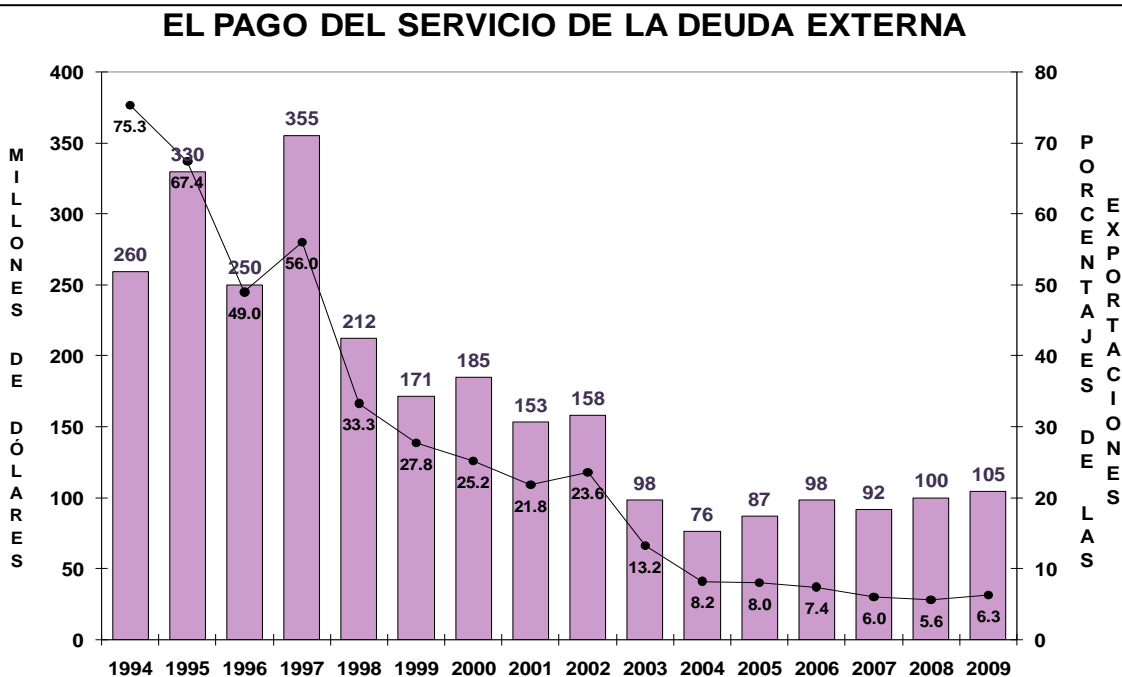
Deuda externa de Nicaragua



Fuente: Elaborado con datos del Banco Central de Nicaragua

**Gráfico 26**

Reservas internacionales oficiales



Fuente: Elaborado con datos del Banco Central de Nicaragua

**2. Los Préstamos Externos**

Nicaragua, como un país pobre y aún muy endeudado en términos de producción, no puede contratar créditos en el mercado financiero internacional, sino que sólo tiene acceso a las ventanillas de préstamos multilaterales muy concesionales, como las del FMI, BM y BID, principalmente.

Las contrataciones de deuda externa de Nicaragua comprendidas en el período 1990-2009 suman US\$6,042 millones, de los cuales el 67.6% fue asignado al apoyo al presupuesto nacional, el 22.7% al apoyo a la balanza de pagos, el 5.0% a la formulación de las estrategias de reducción de la pobreza, el 1.3% a la ayuda alimentaria y el 1.1% a varios sectores.

La concesionalidad de la deuda externa de Nicaragua contratada en el período 1990-2009 ha consistido en que su plazo promedio ponderado es de 31.3 años con 9.5 años de gracia y una tasa de interés promedio ponderada de 2.11%.

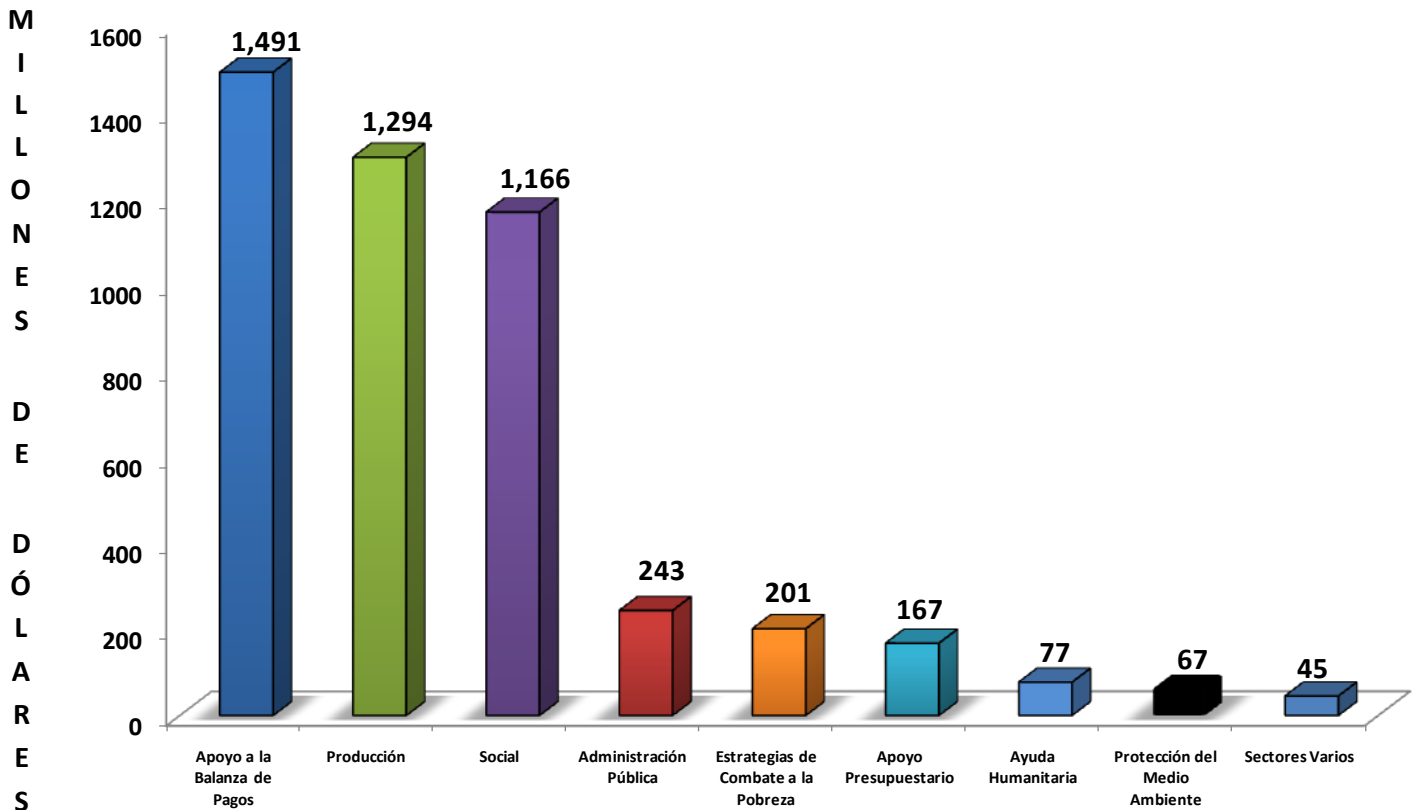
En términos generales, el destino sectorial de los desembolsos de préstamos de US\$4,751 millones en el período 1990-2009 fue el siguiente (en porcentajes del total desembolsado):

1. Apoyo a Balanza de Pagos: 31.4%
2. Producción: 27.2%
3. Sector Social: 24.5%

4. Administración Pública: 5.1%
5. Estrategias de Reducción de la Pobreza: 4.2%
6. Apoyo Presupuestario: 3.5%
7. Ayuda Humanitaria: 1.6%
8. Protección de Medio Ambiente: 1.4%
9. Varios: 0.9%

En el gráfico 27 se observa el desglose en valores absolutos.

**Gráfico 27**  
**Destino sectorial de los préstamos externos**  
**1990 – 2009: US\$4.751 Millones**



Fuente: Elaborado con datos del Banco Central de Nicaragua

Los desembolsos de préstamos externos de US\$4,751 millones fueron realizados por cuatro administraciones públicas desde 1990 hasta 2009. Los prestamistas que han desembolsado recursos son el BID, el BM, FMI, Taiwán -a través de EXIMBANK of China y de International Cooperation and Development Fund-, BCIE, España, Alemania –a través de KFW-, la Organización de Países Exportadores de Petróleo, Fondo Nórdico, Corea (EDCF), Francia, Italia –por medio de Artigiancassa- y MERCK.

El Banco Interamericano de Desarrollo, con su aporte de US\$1,864 millones, muestra preferencias de asignar sus créditos a las reformas estructurales del sector público y a los sectores de energía eléctrica, agua potable, salud, construcción de la red vial, reactivación productiva, medio ambiente y desarrollo forestal y proyectos de reducción de la pobreza.

El Banco Mundial, que prestó US\$1,293 millones en el período analizado, concentró sus créditos principalmente en recuperación económica, reducción de la pobreza, ajustes estructurales de la economía –principalmente el sistema financiero, el sector comunicación, seguridad social y sector público-, el mejoramiento de la tecnología agrícola, educación, rehabilitación y mantenimiento de carreteras.

El FMI que destinó US\$435 millones exclusivamente al aumento de las reservas internacionales brutas del BCN, excepto el desembolso US\$38 millones correspondiente al año de 2009 que, por los efectos de la recesión económica mundial, fueron dirigidos al apoyo presupuestario.

Taiwán ha orientado sus préstamos de US\$314 millones al apoyo a balanza de pagos, el desarrollo de la pequeña y mediana empresa, el desarrollo ganadero, sistemas de riego, proyectos de vivienda y el mejoramiento de puerto y aeropuerto.

Los préstamos del BCIE por US\$267 millones se orientaron a la infraestructura económica (red vial, servicios telefónicos y electrificación rural), la producción (de exportación –café, ganado y zona franca-, pequeña y mediana industria) y vivienda.

España dirigió sus préstamos de US\$202 millones a infraestructura económica (red vial, agua potable, transporte, electrificación rural), infraestructura social (hospitales, suministros de equipos médicos y centros universitarios), conservación de especies marinas, fortalecimiento institucional y mejoramiento ambiental.

Alemania destinó préstamos por US\$138 millones al ajuste estructural, al apoyo de la balanza de pagos y a los sectores de energía eléctrica, agua potable y telecomunicaciones.

La Organización de Países Exportadores de Petróleo prestó US\$111 millones para alivio de la deuda externa, apoyo a balanza de pagos, proyectos de educación, rehabilitación de carreteras, sistemas de agua potable y alcantarillado, y rehabilitación productiva.

El Fondo Nórdico prestó US\$61 millones para saneamiento ambiental, red vial, agua potable, energía eléctrica, salud y desarrollo forestal.

Corea (EDCF) destinó préstamos por US\$42 millones a los sectores agua potable, energía eléctrica y capacitación técnica.

Francia concedió préstamos por US\$15 millones.

Italia destinó un préstamo de US\$9 millones para aliviar los efectos del huracán Mitch observado en octubre de 1998.

Un crédito a suplidores de US\$13 miles facilitado por MERCK.

### **3. Las Donaciones Externas**

La política de la cooperación externa de Nicaragua enfatiza la consecución de donaciones externas, con el propósito de reducir el riesgo de la aceleración de la deuda externa o la de un mayor endeudamiento externo.

Como se indicó anteriormente, el monto total de donaciones externas recibidas por Nicaragua en el período 1990-2009 fue de US\$6,427 millones, ofrecidas principalmente por fuentes bilaterales, que contribuyeron con el 79% del monto total donado; el restante 21% fue donado por organismos multilaterales.

En relación con las donaciones de divisas líquidas atadas a programas y proyectos del sector público, las fuentes que se distinguen por su importancia, en Europa, Suecia, Dinamarca, Alemania, España y Holanda; en América, Estados Unidos, Canadá, Cuba y México; en Asia, Japón, Taiwán y República de Corea; y entre los organismos multilaterales, Unión Europea, Programa Mundial de Alimentos, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, Organización Panamericana de la Salud y Organización Mundial de la Salud.

Muy difícil valorar las donaciones en especie y en efectivo con un buen sentido práctico. Por ejemplo, las donaciones en efectivo atadas a programas y proyectos públicos se utilizan para importar bienes intermedios o de capital de los países cuyos gobiernos conceden las donaciones, así como pagar los honorarios a consultores externos provenientes de esos países.

Por otro lado, las donaciones en especie están asociadas principalmente con la ayuda alimentaria y la ayuda humanitaria en caso de desastres, pero en ciertos casos los donantes entregan sus donaciones en efectivo para que el país pueda comprar los bienes en una forma más rápida dada la premura de la atención a la población afectada por fenómenos naturales, especialmente sequías, inundaciones, erupciones volcánicas y maremoto en el período 1990-2009.

Con respecto a las donaciones de divisas líquidas de libre disponibilidad, las principales fuentes fueron Estados Unidos, el Grupo de Apoyo Presupuestario –integrado por Finlandia, Holanda, Reino Unido, Suecia, Suiza y la Unión Europea-, Japón, Austria, Noruega, Dinamarca y Alemania (recuadro 1). Entre los organismos multilaterales sólo

aparecen con montos donados bastante bajos el BM y el BID, que corresponden a subvenciones de préstamos.

---

**Recuadro 3**  
**El Grupo de apoyo presupuestario**

---

**El Grupo de Apoyo Presupuestario**

El 18 de mayo de 2005, un Grupo de Donantes, integrado por Alemania, Finlandia, Noruega, Países Bajos, Reino Unido, Suecia, Suiza, la Asociación Internacional de Fomento (BM), y la Comisión Europea, y el Gobierno de Nicaragua, representado por el MINREX y el MHCP, suscribieron el 'Acuerdo Conjunto de Financiamiento para Apoyo al Presupuesto General' (ACF). Este acuerdo caducaría cada cinco años después de haber entrado en vigencia, a menos que fuese renovado por acuerdo de los signatarios. El BID se unió a este grupo en 2008.

El apoyo presupuestario no está destinado a un gasto o uso en particular en el presupuesto general, sino que es una contribución de los donantes para financiar directamente el presupuesto del Gobierno de Nicaragua usando los sistemas de asignación, adquisición y contabilidad del Gobierno –con el fin de mejorar la eficiencia, eficacia y previsibilidad de la ayuda financiera en el logro de las metas de desarrollo- y dicha contribución no está vinculada a actividades de proyecto específicas. La base de operación del ACF y de la matriz de evaluación del desempeño (PAM, por sus siglas en inglés) es la estrategia de reducción de pobreza del Gobierno de Nicaragua, que en ese entonces era el Plan Nacional de Desarrollo (PND). La PAM es la matriz de acciones e indicadores clave seleccionados para hacer un diagnóstico del uso eficaz y eficiente del apoyo presupuestario por parte del Gobierno de Nicaragua.

El apoyo de los donantes se basaría en el avance logrado en la implementación de la estrategia de reducción de la pobreza, de acuerdo con las condiciones establecidas en la matriz de evaluación de desempeño (PAM), y se comprometían a indicar el tiempo que duraría su apoyo mediante sus acuerdos bilaterales, mientras que el Gobierno de Nicaragua se responsabilizaría de (i) mantener una política macroeconómica 'sólida', (ii) un avance 'satisfactorio' en el cumplimiento de la estrategia de reducción de la pobreza, (iii) adherirse a los principios fundamentales de la ACF que son el compromiso con el derecho internacional y la prevención de conflictos, el respeto por los derechos humanos, los principios democráticos, incluidas elecciones libres y justas, el estado de derecho, la independencia del Poder Judicial, los procesos democráticos libres y transparentes, la rendición de cuentas y la lucha contra la corrupción, las políticas macroeconómicas sólidas y el compromiso con la reducción de la pobreza; y (iv) garantizar la rendición de cuenta ante los signatarios.

Los principales temas del diálogo en torno al 'apoyo presupuestario' serían (i) el cumplimiento de los principios fundamentales de la ACF; (ii) la estabilidad macroeconómica y el crecimiento económico; (iii) el avance de la implementación de la estrategia de reducción de la pobreza; (iv) la reforma del sector público, la gobernabilidad y la lucha contra la corrupción; (v) el recursos a la movilización nacional, la gestión de las finanzas públicas y la política en torno a la deuda; (vi) la ejecución presupuestaria y la prioridades del gasto público; (vii) la transparencia y la previsibilidad de los compromisos y los desembolsos del donante; y (viii) la implementación del ACF.

Los donantes y prestatarios del Grupo de Apoyo Presupuestario aportaron US\$309 millones al Gobierno de Nicaragua durante el período 2005-2009.

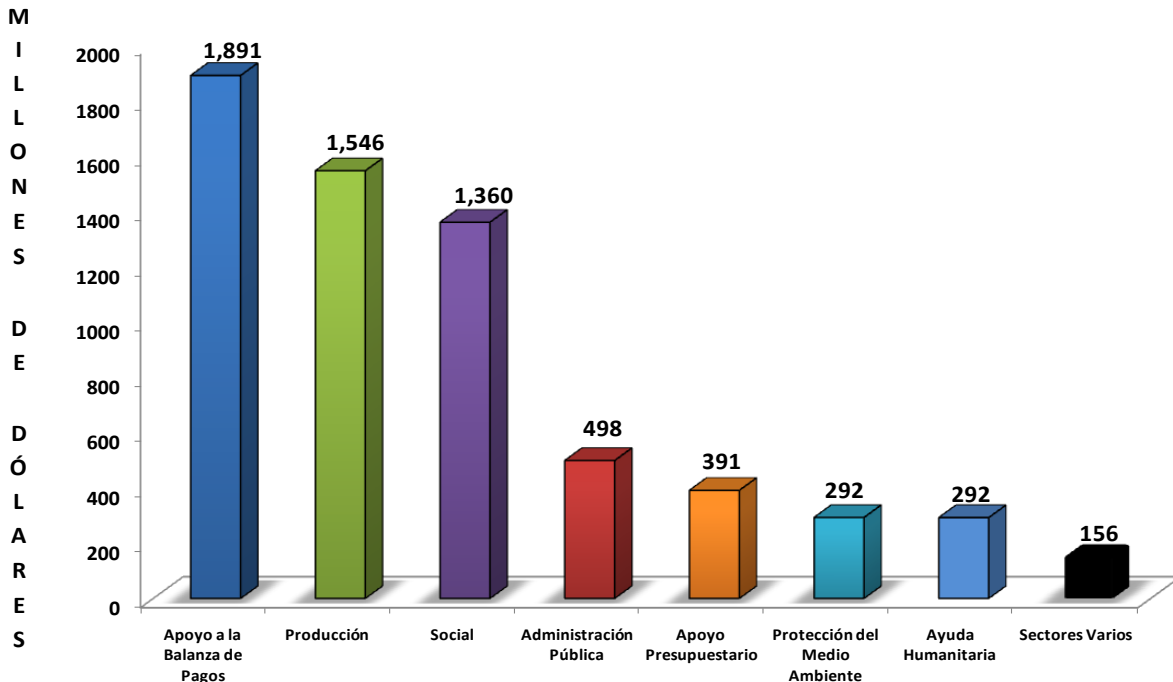


En el ámbito de las donaciones atadas a proyectos y programas del sector público, cabe mencionar que en el período 1990-2009 la Cooperación Sur-Sur, que se concentra principalmente en asistencia técnica, becas, consultorías, ayuda humanitaria, entre otros, asciende a US\$28 millones, de los cuales el 85% fue facilitado por Cuba.

En orden de importancia de la participación sectorial de las donaciones en el monto total de US\$5,624 millones, de los cuales US\$1,289 millones fueron divisas líquidas de libre disponibilidad para apoyo presupuestario y para apoyo a la balanza de pagos, así como US\$4,335 fueron divisas líquidas atadas a programas y proyectos, sobresalen los siguientes destinos sectoriales:

- i. Apoyo a la Balanza de pagos, con el 29.4%; el monto de divisas líquidas de libre disponibilidad es el más importante, y se agrega el pago de la deuda externa.
  - ii. Producción, con el 24.1%; las actividades más importantes son el agropecuario y transporte y comunicaciones, que incluye principalmente la construcción de puentes y carreteras.
  - iii. Sector Social, con el 21.2%; la salud y la educación son los más importantes.
  - iv. Administración Pública, con el 7.8%, exclusivamente destinado al fortalecimiento institucional.
  - v. Apoyo Presupuestario, tanto recursos atados a programas y proyectos públicos como divisas líquidas de libre disponibilidad del Grupo de Apoyo Presupuestario, con el 6.1%.
  - vi. Medio Ambiente, con el 4.6%
  - vii. Ayuda Humanitaria, con el 4.5%.
  - viii. Varios Sectores, con el 2.4%.
  - ix. Formulación de las Estrategias de Reducción de la Pobreza, con el 0.03%.
- EE en el gráfico 28 puede verse el desglose en valores absolutos.

**Gráfico 28**  
**Destino sectorial de las donaciones externas**  
**1990 – 2009: US\$6.427 Millones**



Fuente: Con base en datos del Banco Central de Nicaragua, ex Ministerio de Cooperación Externa, Ministerio de Hacienda y Crédito Público y Ministerio de Relaciones Exteriores.

Los donantes bilaterales han mostrado sus prioridades en las siguientes áreas durante el período 1990-2009.

Alemania fomenta el desarrollo local y la gobernabilidad, reconstruye la infraestructura en la Costa Atlántica, coopera en el desarrollo de la hidroelectricidad a pequeña escala, promueve el manejo sostenible de los recursos naturales, impulsa de la competitividad empresarial, apoya la mitigación y la prevención de georriesgos, rehabilita escuelas primarias e institutos de secundaria, apoya la construcción de obras viales, la salud integral de la mujer, asiste a la protección de la Reserva de Biósfera del Sureste de Nicaragua y de la Reserva de Biósfera de Bosawás, el manejo sostenible de los recursos naturales del Suroeste de Nicaragua, el desarrollo integral de comunidades marginales, el agua potable en áreas rurales, el proyecto de causas y alertas de maremoto en Nicaragua, el sistema integral de áreas protegidas para la paz, capacitación para la autoconstrucción de viviendas, la construcción de centros infantiles, la reconstrucción de viviendas dañadas, la construcción de calles, caminos y accesos, el programa de letrinas, el equipamiento de los servicios de salud, y la creación de fondos para la protección de reservas de recursos naturales.

Amigos de la Tierra de España apoya el manejo de recursos naturales en áreas protegidas, como la Reserva de Biósfera del Sureste de Nicaragua.

Austria promueve la eficiencia y la transparencia en las contrataciones del Estado, la construcción de viviendas de interés social, y apoya el Sistema Integral de Áreas Protegidas.

Canadá contribuye con fondos de apoyo a redes de organizaciones sociales, iniciativas integradas de desarrollo, infraestructura de agua y saneamiento, manejo de cuencas hidrográficas, servicios de educación preescolar, servicios de educación primaria regular y centralizada, formación continua a docentes, servicios de tecnología educativa, apoyo a redes de organizaciones locales de electrificación, planes estratégicos territoriales de varios departamentos del país y de las regiones del Atlántico, ayuda a la cosecha de café en el ciclo agrícola 1998/1999, proyectos de educación primaria, reinserción de excombatientes, procesos electorales, proyectos de autoconstrucción de viviendas, apoyo integral a la niñez, y programas de fomento de los campesinos finqueros.

Corea del Sur apoya el fortalecimiento institucional del MINREX y la construcción de viviendas del maestro rural.

Dinamarca apoya el sector del medio ambiente, el sector agrícola, la formación continua a docentes, la atención especializada a víctimas de delitos violentos, a los Gobiernos Regionales Autónomos de Atlántico Norte Atlántico Sur, el sector transporte en la Región Atlántica, la nutrición escolar, los servicios de alfabetización de jóvenes y adultos, los servicios de educación primaria regular y centralizada, el fortalecimiento de la Procuraduría para la Defensa de los Derechos Humanos, el desminado humanitario, la gestión ambiental, la Reserva de Biósfera Bosawás, la defensa nacional, el desarrollo municipal, la educación radiofónica y televisiva, la mejoras de la carretera a la Costa Caribe, la descentralización del desarrollo local, los proyectos menores de transporte en la Región Atlántica, el mantenimiento de caminos rurales, la rehabilitación de carreteras, el sistema único de catastro municipal, el progreso de centros de mejoramiento genético de semillas forestales, y el apoyo al pago de la deuda externa.

España promueve el desarrollo humano y medio ambiente en la Reserva de Biósfera del Sureste de Nicaragua, la optimización de operaciones de acueductos, el mejoramiento de la situación de pequeños y medianos productores, el fortalecimiento municipal, la formación ocupacional y la inserción laboral, la alfabetización y la educación básica de adultos, la prevención y mitigación de desastres, los centros de formación para mujeres campesinas en los departamentos de León y Nueva Segovia, la mejoría de la situación de los pequeños y medianos productores, y la realización de los procesos electorales.

Estados Unidos destina sus donaciones al fortalecimiento del programa nacional de vigilancia fitosanitaria, la vigilancia epidemiológica de la salud animal, la erradicación de la peste porcina, la erradicación del gusano barrenador, la construcción del instituto tecnológico para la excelencia, el programa de educación básica, el fortalecimiento del

Instituto Nicaragüense de la Pesca y la Acuicultura, la defensa de los bienes del Estado, el manejo de recursos naturales en áreas protegidas, el programa de familias saludables, el establecimiento del sistema de alerta hidrometeorológico en Nicaragua, la producción de mapas para evaluar riesgos de futuros desastres naturales de Nicaragua, el alcantarillado sanitario, la autonomía escolar, salarios a médicos y enfermeras en zonas de pobreza, la protección de la reserva de recursos naturales BOSAWAS, y la conservación y manto de los recursos naturales en la Cordillera de los Maribios.

Finlandia fortalece el desarrollo rural y la gestión municipal, desarrolla programas de salud reproductiva, el Fondo Social Suplementario, el sistema de agua potable en la periferia de la Ciudad de Managua, la educación bilingüe intercultural en la Costa Atlántica, el apoyo institucional a la gestión medio ambiental, la salud reproductiva, la construcción de vivienda de interés social, la rehabilitación de hospitales en la Región Atlántica, la actividad forestal campesina, el fortalecimiento de autosuficiencia del desarrollo social, los pequeños proyectos de la Región Atlántica, la reconstrucción de puentes y el mejoramiento de carreteras, el sistema único de catastro municipal, el proyecto de desarrollo rural ganadero, y la construcción de viviendas para discapacitados de guerra.

Francia contribuye al desarrollo de los sistemas agroforestales y silvopastoriles, al financiamiento del fondo de emergencia Huracán Félix, a la educación primaria, el desarrollo profesional, y facilita asistencia técnica al Instituto Nicaragüense de Acueductos y Alcantarillados y la ejecución de proyectos de autoconstrucción de viviendas.

Gran Bretaña atiende a la micro, pequeña y mediana empresa, los proyectos de inversión municipal, la educación multigrado, los programas de transformación productiva, la eficiencia y la transparencia en las contrataciones del Estado, y los programas de monitoreo de recursos forestales.

Holanda se empeña en la formación continua a docentes, el mantenimiento y reparación de aulas y mobiliario escolar, la nutrición escolar, los servicios de educación preescolar, primaria regular y secundaria regular y centralizada, los servicios de alfabetización de jóvenes y adultos, la transformación estructural del sistema educativo, el desarrollo de las MIPYMEs, la infraestructura municipal, la expansión del agua potable y del saneamiento ambiental, la expansión del sistema integrado de generación de energía, la construcción de viviendas de interés social, la atención a la población de escasos recursos, la eficiencia y transparencia en las contrataciones del Estado, las operaciones de tecnología agropecuaria, la extensión del SIGFA, el mantenimiento de caminos rurales, los programas de desarrollo rural, la atención primaria rural, la atención integral a niños y adolescentes en alto riesgo, el Fondo Social Suplementario, el desarrollo integral de la pesca artesanal en Laguna de Perlas, el proyecto este-oeste-sur, la rehabilitación y la ampliación del sistema penitenciario en varios departamentos del país, la conservación y el desarrollo forestal, la conservación y el manejo de los recursos naturales con la participación de los campesinos en la Cordillera de los Maribios, la protección de áreas costeras, y el apoyo al presupuesto general de la República.

Islandia ayuda a formar capacidades para el desarrollo de la geotermia.

Italia apoya la producción de semilla certificada, rehabilita la producción arrocerera y el desarrollo campesino, mejora la atención integral a la niñez, y desarrolla los programas de desarrollo lechero.

Japón apoya el desminado humanitario, los programas de atención en salud, el fomento a la producción de granos básicos, el programa de semilla certificada, el desarrollo pesquero, la reconstrucción de puentes, los programas de emergencia de reparación de caminos, la rehabilitación de la infraestructura escolar, la construcción y el equipamiento de hospitales, las unidades de salud de atención primaria, el reforzamiento de la salud infantil, la digitalización de los archivos de migración y extranjería, la tecnología agrícola, el mejoramiento de la productividad ganadera, la competitividad y la innovación, la iniciativa por el desarrollo rural, el fortalecimiento de la Dirección General de Ingresos, del Ministerio Público y de la Contraloría General de la República, la coordinación de la política exterior y la cooperación externa, el establecimiento de mapas básicos y mapas de amenazas, el censo nacional de población y viviendas, la adecuación del sistema de detención preventiva de la Policía Nacional, la prevención de la accidentalidad de tránsito, el mejoramiento de zonas urbanas, la rehabilitación de establecimientos escolares, el proyecto de la empresa de servicios urbanos domiciliarios, la ampliación de la base tributaria, la recuperación de la capacidad de bombeo de agua potable en Managua, el equipo de construcción para emergencia por el Huracán Mitch, la entrega de zinc para viviendas dañadas por el Huracán Mitch, y la formulación de planes de construcción de viviendas para personas de escasos recursos.

Luxemburgo ayuda al Programa Nacional de Apoyo al Desarrollo Económico, a los SILAIS, al Programa de Promoción, Prevención, Educación y Comunicación, a la formación profesional de hostelería y turismo, y a la promoción del empleo y la generación de ingresos en el ámbito local.

México ha facilitado productos medicinales y farmacéuticos, la construcción de un hospital y de un centro de salud.

Noruega ayuda al fortalecimiento de la Procuraduría General de la República y de la Unidad Especializada Anticorrupción y Crimen Organizado, al sector pesquero, las actividades de las Encuestas de Medición de Nivel de Vida, mitiga los deslizamientos de tierra, promueve la atención integral a la niñez, la atención primaria en salud y nutrición, la modernización de la red hospitalaria, la eficiencia y la transparencia en las contrataciones del Estado, el fortalecimiento de la coordinación de ordenamiento de la propiedad, el sistema piloto de monitoreo y alerta contra deslizamiento volcánico, la atención a pequeños productores de escasos recursos, la atención a la familia, el programa de cooperación al sector agropecuario, el desarrollo de programas agroforestales, el pago de la deuda externa, la red de atención primaria en hospitales generales, la erradicación del gusano barrenador, el apoyo al presupuesto general de la República, y la rehabilitación de caminos rurales.

República Checa contribuye con el estudio geológico de yacimientos de materiales de construcción en el Departamento de Somoto, y el estudio de amenaza geológica en el Departamento de Jinotega.

Suecia colabora con el fortalecimiento del Ministerio Público, de la Policía Nacional y del Fondo de Inversión Social de Emergencia, el financiamiento del fondo de desarrollo agropecuario, el apoyo al Consejo Nicaragüense de Ciencia y Tecnología (CONICYT) y al Centro de Exportaciones e Inversiones, la formación de enfermeras obstetras, el reforzamiento del control y el aseguramiento de la calidad de los servicios de salud, el apoyo presupuestario, el programa de apoyo a los SILAIS, la eficiencia y la transparencia en las contrataciones del Estado, las encuestas de medición del nivel de vida de la población, el Fondo Social Suplementario (a educación, salud y estudios y asesoramiento de la Presidencia de la República), los programas de desarrollo local, la rehabilitación y el mejoramiento de carreteras, la expansión de la autonomía escolar, el programa de la mochila escolar, la restauración del Convento San Francisco, el desarrollo los servicios forestales nacionales, el apoyo al pago de la deuda externa, los programas de generación de energía geotérmica, el reforzamiento de los programas de pacificación nacional, el desarrollo de programas medioambientales, la reparación de caminos cafetaleros, y los servicios de educación primaria y preescolar.

Suiza impulsa el desarrollo de la electricidad a pequeña escala y de programas de agua potable y saneamiento rural, fomenta capacidades para el desarrollo, desarrolla programas de microcréditos y de tecnología agropecuaria, atiende a la población de escasos recursos, fortalece la infraestructura educativa y la tecnología agropecuaria, promueve el desarrollo forestal y el manejo de bosques naturales, contribuye al Fondo Social y a la atención primaria rural, apoya la iniciativa por el desarrollo rural de Nicaragua, atiende la atención integral a niños y adolescentes en alto riesgo, la construcción de viviendas de interés social, la electrificación rural, la promoción de profesores en el manejo de bosques, el apoyo al presupuesto general de la República, y la realización de los procesos electorales.

Taiwán se ha especializado en el fortalecimiento de la Presidencia de la República, la Asamblea Nacional, el MINREX y el Ministerio de Industria, Fomento y Comercio, apoya la producción de semilla certificada, el Fondo Social de Emergencia, el plan techo de viviendas para maestros, la asistencia técnica a la pequeña y mediana industria, la construcción de los edificios de la Presidencia de la República y de la Cancillería, y la remodelación y ampliación del edificio de la Asamblea Nacional.

Gobiernos Bilaterales - FONSALUD construyen centros de salud y bodegas para insumos médicos, rehabilitan hospitales y centros de salud, dotan equipamiento médico, vigilan la salud pública, extienden la cobertura de servicios médicos, fortalecen la atención primaria rural, mantienen la infraestructura menor, y brindan apoyo presupuestario a las acciones del sector salud.

Gobierno Bilaterales - Fondo Común Pro Rural apoya la sanidad agropecuaria, los diagnósticos veterinarios en laboratorios, el diseño y la coordinación de delegaciones de estrategias territoriales, la formulación de políticas forestales, la inspección de inocuidad

y de cumplimiento de normas sanitarias, la inspección y control de importaciones, la producción de semilla certificada, y el programa sectorial de desarrollo rural.

Las principales prioridades de los donantes multilaterales en la asignación de los recursos donados durante el período 1990-2009 son las siguientes:

Alba Caribe ayudó a financiar el fondo de emergencia Huracán Félix (recuadro 2).

Central American Emergency Trust Fund (CAETF) apoya el pago de la deuda externa.

El Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE) ayuda a sostener el acopio de frijoles para aliviar los precios al consumidor, la construcción y el equipamiento de hospitales, las mejoras y pavimentación de carreteras, la reconstrucción de puentes, la unión aduanera centroamericana, la gestión del comercio exterior, y el alivio de la deuda externa.

El Banco Interamericano de Desarrollo (BID) apoya el mejoramiento del sistema de alcantarillado y de agua potable, el pago de la deuda externa del país, los servicios de fortalecimiento institucional al Ministerio Agropecuario y Forestal y al Ministerio de Recursos Naturales y del Ambiente, la mesa sectorial social, el mejoramiento de la calidad de los servicios de la PYMES turísticas, el desarrollo municipal, la eficiencia y la transparencia en las contrataciones del Estado, el sistema de atención y tramitación simplificada para la formación de empresas, la reducción de la vulnerabilidad ante desastres naturales, el programa nacional de ordenamiento territorial, el sistema nacional de inversión pública, el censo nacional de población y vivienda, y el reforzamiento de los servicios de agua potable y alcantarillado.

El Banco Mundial (BM) atiende necesidades nacionales tales como la coordinación y la expansión del Sistema de Gestión Financiera (SIGFA), el fortalecimiento institucional del MHCP y del MINREX, el fortalecimiento y la expansión del Sistema de Inversión Pública, la formulación de políticas fiscales, la implementación de la Ley de Servicio Civil, la formación a docentes, el mantenimiento y reparación de aulas, la educación para todos, los servicios de educación primaria centralizada, los proyectos de electrificación rural para zonas aisladas, la competitividad y la innovación, el Corredor Biológico del Atlántico, la construcción de instalaciones deportivas para juegos nacionales, la preparación del apoyo para la reducción de la pobreza, el alivio de la deuda externa, las encuestas de medición de nivel de vida de la población, los proyectos forestales en el Atlántico Norte, el plan de conversión ocupacional, los programas de mejoramiento medioambiental, la protección de la reserva de Bosawás, el programa de construcción de letrinas, los programas de construcción de escuelas primaria y secundaria , y el apoyo a refugios de vida silvestre.

El Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza (CATIE) fortalece el manejo de cuencas, y la seguridad alimentaria.

El Fondo Común de Productos Básicos asiste la rehabilitación del sector cafetalero.

El Fondo de Desarrollo de las Naciones Unidas para la Mujer atiende la prevención en violencia contra las mujeres.

El Fondo de Naciones Unidas para el Desarrollo de la Capitalización asiste al programa de apoyo al fortalecimiento municipal.

El Fondo de la Naciones Unidas para la Niñez (UNICEF) facilita la educación extra edad, la educación multigrado, la educación inicial y preescolar, la educación sobre VIH/SIDA y contra el abuso sexual, la educación básica y ciudadanía para todos, el apoyo a jornadas de vacunación, el reforzamiento institucional del Ministerio de Salud, y los programas de servicios básicos integrales.

El Fondo de las Naciones Unidas para la Población (FNUAP) contribuye al programa nacional de salud reproductiva y a la educación de la sexualidad y promoción de la salud, a la entrega del paquete de servicios básicos en salud reproductiva, y a las transferencias para el Ministerio de Salud.

El Fondo de Organización de Estados Iberoamericanos concentra su ayuda en la alfabetización, la educación básica de jóvenes y adultos y la habilitación laboral, y el fortalecimiento del bachillerato aplicado.

El Fondo Mundial de Rehabilitación fortalece las redes de apoyo para la protección de la niñez, vigila la malaria, la tuberculosis y el sida, desarrolla programas de vigilancia de la salud, y promueve el programa de educación para la vida.

El Fondo Mundial para el Medio Ambiente atiende la Reserva de la Biósfera Transfronteriza y la Reserva de Bosawás, y el manejo sostenible de la tierra en áreas degradadas.

El Fondo Multilateral de Inversión apoya el sistema de atención y tramitación simplificada para la inversión.

El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) contribuye con los usos productivos de la hidroelectricidad a pequeña escala en Nicaragua, el Corredor Biológico Mesoamericano, el proyecto de Municipios Verdes, la EMNV, y la transmisión de gobiernos locales en 2000-2001.

El Programa Mundial de Alimentos (PMA) asiste con alimentos a las personas afectadas por desastres, la nutrición escolar, el apoyo a familias rurales en zonas afectadas por sequías e inundaciones, la asistencia a niños en edad preescolar en zonas deprimidas, la asistencia a preescolares no formales y formales, la asistencia a familias afectadas por el Huracán Mitch, los programas de reconstrucción y reconciliación nacional, y el apoyo a la población afectada por la guerra.

La Comunidad Económica Europea (CEE) apoya el desarrollo socioeconómico de comunidades rurales, el fortalecimiento institucional del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte y al Ministerio Agropecuario y Forestal, la prospección y las políticas para el sector educativo, la rehabilitación de establecimientos escolares, la construcción de



instalaciones deportivas para juegos nacionales, el programa de reconstrucción regional para América Central, el fortalecimiento de los Sistemas Locales de Atención Integral en Salud (SILAIS), la comercialización de granos básicos y el fortalecimiento del sistema nacional de salud.

La Organización de Estados Americanos (OEA) contribuye con el manejo ambiental y el desarrollo sostenible de la Cuenca del Río San Juan.

La Organización Internacional del Café (OIC) coopera con el fortalecimiento de los productores exportadores de café.

La Organización Internacional del Trabajo (OIT) apoya los cursos de capacitación laboral.

La Organización Panamericana de la Salud (OPS) promueve, previene, educa y comunica sobre los aspectos de la salud, y realiza transferencias al Ministerio de Salud.

La Organización para la Alimentación y la Agricultura ayuda a desarrollar el modelo de atención productiva a pequeños productores, las iniciativas agroforestales sostenibles, programas nacionales de reforestación, y el desarrollo de programas lecheros.

La Unión Europea (UE) apoya el bono productivo alimentario, las inversiones sociales y productivas en los municipios del país, los proyectos de desarrollo local y la seguridad alimentaria, la pavimentación de carreteras, las poblaciones urbanas, el fondo de crédito rural, el mejoramiento de unidades de salud de atención primaria, las políticas del sector educativo, los proyectos de reconstrucción regional para América Central, el censo nacional agropecuario, los programas de reconstrucción y reconciliación nacional, los programas productivos para zonas secas, los proyectos de desarrollo micro regional en la Costa Caribe, los programas de desarrollo lechero, y la comercialización de granos básicos.

Save the Children colabora en la defensa civil, los derechos de la niñez y la adolescencia, y fortalece la dirección y la coordinación de la educación primaria...

**Recuadro 2**  
**La cooperación de Venezuela**

La Alternativa Bolivariana para las Américas (ALBA) es un nuevo esquema de integración basado en los principios de solidaridad, complementación económica, comercio justo, cooperación integral y el irrestricto respeto a la soberanía de los países. Nicaragua se convirtió en el cuarto miembro del ALBA el 11 de enero de 2007, en el primer acto oficial del Presidente Daniel Ortega.

Con datos de ALBANISA y ALBACARUNA, el BCN publicó que el total de la cooperación de Venezuela en el trienio 2007-2009 sumó US\$1,088 millones, y su componente más importante el del suministro petrolero en el marco del Acuerdo de Petrocaribe.

<b>COOPERACIÓN DE VENEZUELA EN EL MARCO DEL ALBA (MILLONES DE DÓLARES)</b>				
Concepto	2007	2008	2009	2007-2009
<b>1. Cooperación Petrolera</b>	<b>70</b>	<b>293</b>	<b>236</b>	<b>599</b>
Donaciones (Fondo ALBA)	34	147	117	298
Préstamos (PDVSA/ALBACARUNA)	36	146	119	301
<b>2. Cooperación Bilateral</b>	<b>69</b>	<b>37</b>	<b>60</b>	<b>166</b>
Donaciones al Sector Público	19	2	0	21
Donaciones al Sector Privado	40	22	55	117
del cual: ALBA Solidaria	0	0	50	50
Préstamos al Sector Privado	10	13	5	28
<b>3. Inversión Extranjera Directa</b>	<b>46</b>	<b>130</b>	<b>147</b>	<b>323</b>
Refinería	0	32	4	36
Generación Eléctrica	46	98	143	287
<b>TOTAL</b>	<b>185</b>	<b>460</b>	<b>443</b>	<b>1088</b>

Fuente: Con base en datos del Banco Central de Nicaragua.

Del valor total de las compras de petróleo y sus derivados provenientes de PDVSA y realizadas por PETRONIC y/o ALBANISA, un 50% se paga al contado a PDVSA, un 25% se destina a un Fondo a nombre de PDVSA y administrado por una entidad privada nicaragüense y el 25% restante se destina a esa entidad privada en términos muy concesionales (plazo de 25 años, 2 años de gracia y tasa de interés de 2%).

En relación con la cooperación bilateral, Venezuela donó recursos para atender la emergencia provocada por el huracán Félix, la tecnificación de la producción de cooperativas agrícolas, subsidios al sector transporte de pasajeros en buses urbanos para mantener la tarifa social, descuento especial al precio del combustible para el transporte colectivo interurbano y al transporte selectivo, el Proyecto "Hambre Cero", la entrega de cocinas y cilindros de gas a familias pobres y el fomento a las actividades deportivas. Con el Fondo Alba se financia la capitalización del sector agropecuario y MIPYME para apoyar la seguridad alimentaria, y la infraestructura social con los proyectos "Calles para el Pueblo" y "Casas para el Pueblo". Los préstamos canalizados por ALBACARUNA al sector privado se han concentrado en la comercialización agrícola, la pesca, la modernización del transporte urbano y el fortalecimiento institucional. El Proyecto "ALBA Solidaria" surgió por la cancelación de US\$62 millones de la "Cuenta Reto del Milenio" donados por Estados Unidos.

En relación con la inversión extranjera directa, Venezuela ha contribuido a expandir la capacidad de generación eléctrica del país, la ampliación de la capacidad de almacenamiento de petróleo y derivados, y la adquisición de maquinaria y equipo para la construcción para apoyar obras de infraestructura económica y social.

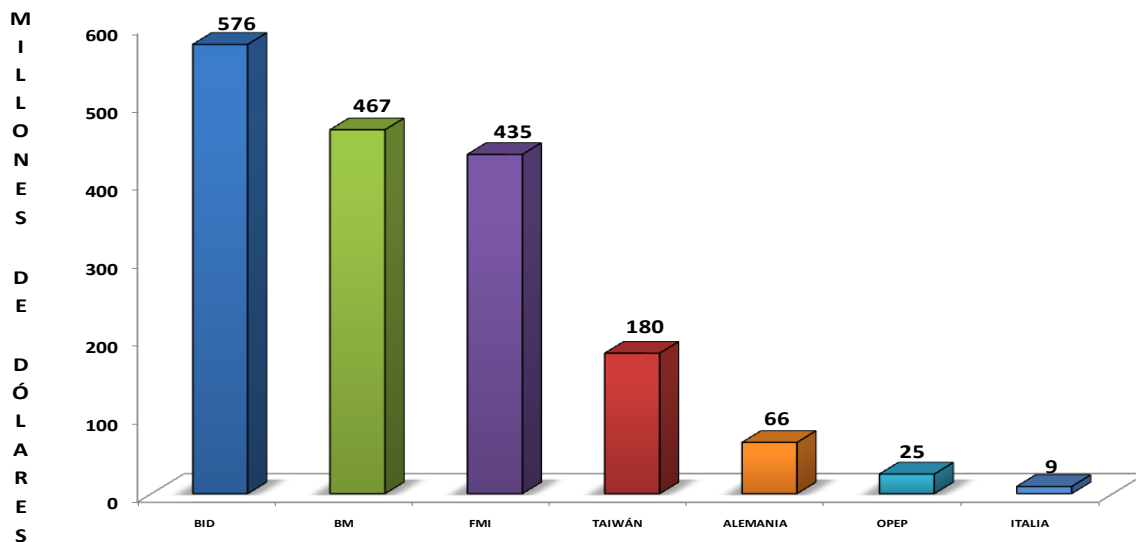
#### 4. Las divisas líquidas de libre disponibilidad de la cooperación oficial

Del flujo total de ingresos efectivos de la cooperación oficial, o sea del monto de US\$10,592 millones en concepto de donaciones y préstamos que ingresaron al país, el 25% correspondió a divisas líquidas de libre disponibilidad y el 75% a divisas líquidas atadas a programas y proyectos del sector público en el período 1990-2009 (gráficos 29 y 30).

En materia de estabilización macroeconómica, que consiste en la estabilización del tipo de cambio oficial y la presencia de una presión inflacionaria baja y estable, el componente de divisas líquidas de libre disponibilidad es un elemento de la cooperación muy importante.

El flujo de divisas líquidas de libre disponibilidad suma US\$2,959 millones sin incluir algunos pagos de la deuda externa que los donantes realizaron directamente a los acreedores multilaterales de Nicaragua, especialmente en concepto del Alivio Interino de la Iniciativa HIPC.

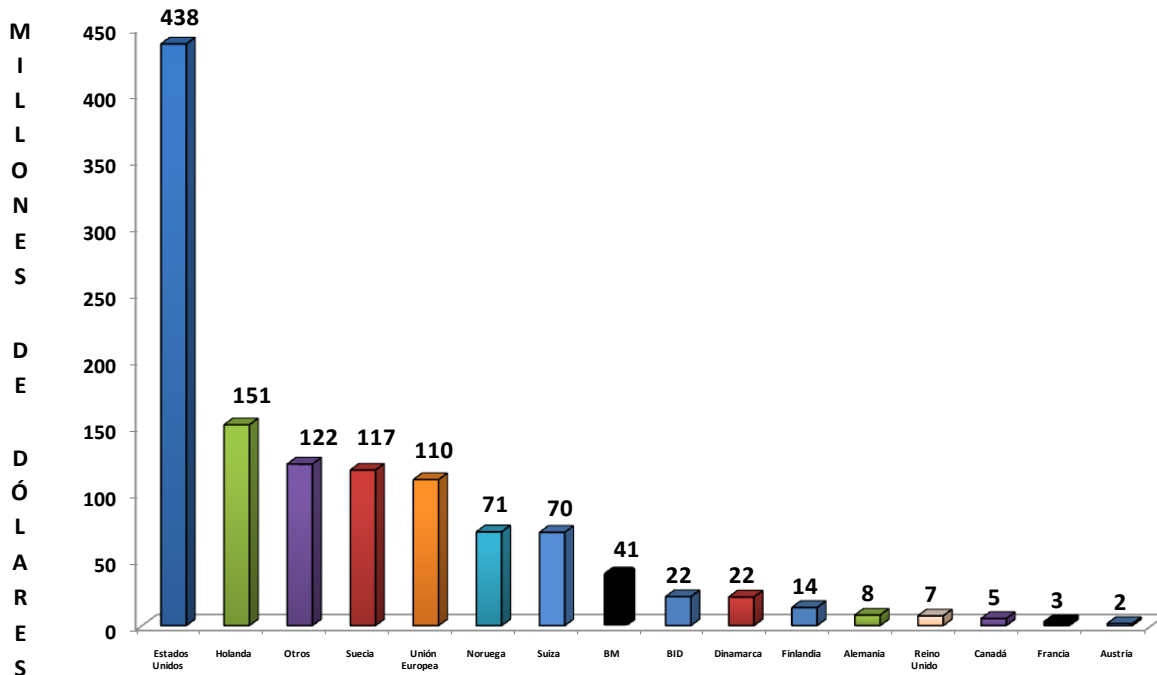
**Gráfico 29**  
**Préstamos externos de divisas líquidas de libre disponibilidad**  
**1990-2009: US\$1.757 millones**



Fuente: Elaborado con base en datos del Banco Central de Nicaragua y del Ministerio de Hacienda y Crédito Público

**Gráfico 30**  
**Donaciones de divisas líquidas de libre disponibilidad**  
**1990-2009: US\$1.757 millones**

**DONACIONES DE DIVISAS LÍQUIDAS DE LIBRE DISPONIBILIDAD  
1990-2009: US\$1,201 MILLONES**



Fuente: Elaborado con base en datos del Banco Central de Nicaragua y del Ministerio de Hacienda y Crédito Público

Con esta modalidad de la cooperación internacional, Nicaragua ha podido elevar el nivel de reservas internacionales brutas equivalente de 1.2 a 2.6 veces el monto de la base monetaria entre diciembre de 1994 y diciembre de 2009, siendo la condicionalidad macroeconómica establecida con el FMI de 2.2 veces.

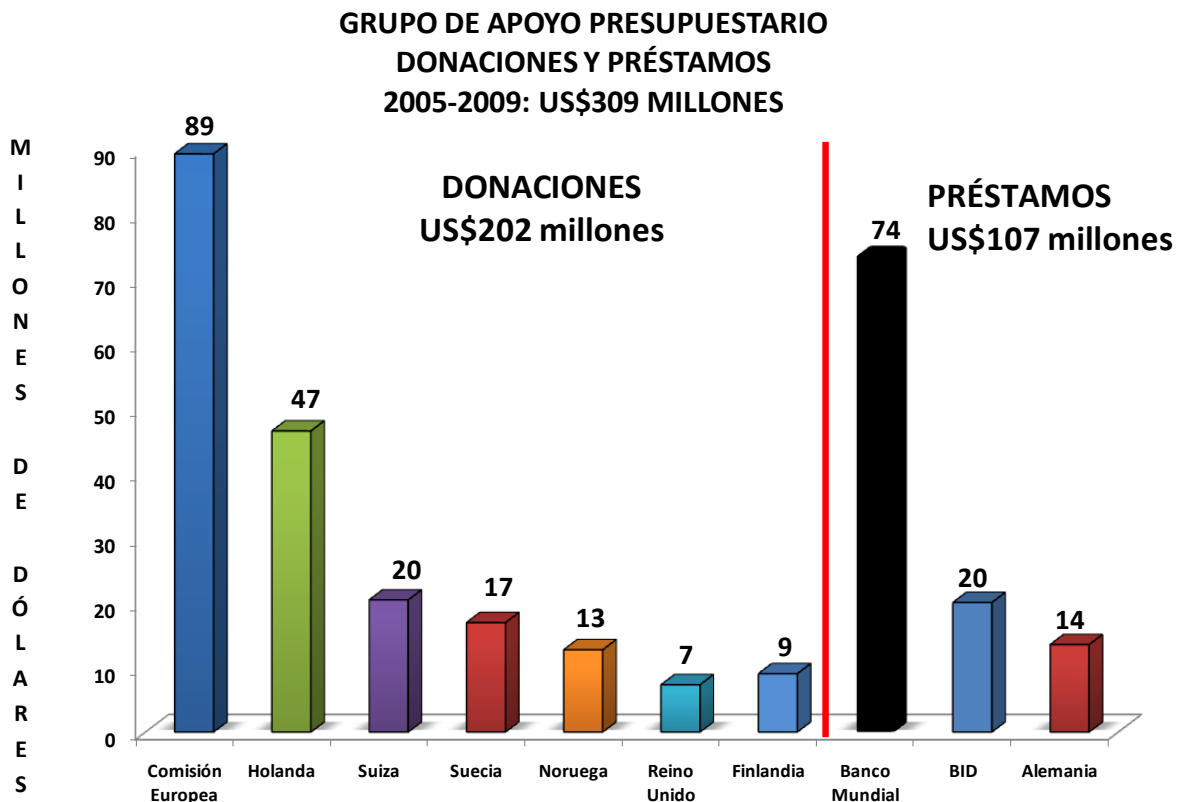
Además, el nivel de reservas internacionales brutas también ha significado en términos del financiamiento de meses de importaciones de bienes CIF de 2.4 en diciembre de 1994 y de 5.5 en diciembre de 2009, año en que se observó una gran caída de los precios internacionales de materias primas y alimentos. Antes de la crisis del alza de los precios internacionales del petróleo en 2008, las reservas internacionales brutas financiaban 3.7 meses de importaciones, mayor que los 3 meses de importación condicionados anteriormente por el FMI. Por lo tanto, este componente de la cooperación internacional contribuye a mantener la libre convertibilidad del córdoba.

Otra importancia del flujo de divisas líquidas de libre disponibilidad es garantizar el pago de la deuda externa de Nicaragua. Los dos alivios de la reducción del saldo de la deuda externa recibido por el país entre 2004 y 2007, han disminuido el pago de intereses y amortizaciones a los acreedores externos hasta un monto cercano a US\$100 millones desde el año de 2006, pero aún Nicaragua aún no ha salido del círculo vicioso de endeudarse con el exterior para pagar el servicio de su deuda externa.

Cabe reiterar que Nicaragua sólo honra el 44% del saldo total de la deuda, porque el 56% restante, o sea US\$1,594 millones están pendientes de reestructuración con ocho países que no son miembros del Club de París en el marco de la Iniciativa HIPC. En

orden de importancia por el monto del saldo adeudado, dichos países son Costa Rica, Libia, Honduras, Irán Taiwán, Perú, China Popular e India.

**Gráfico 31**  
**Grupo de apoyo presupuestario**  
**Donaciones y préstamos 2005-2009:**  
**US\$309 millones**



Fuente: Con base en datos del Banco Central de Nicaragua

### 5. El flujo total de donaciones y préstamos de la ayuda oficial

En suma, el total de ingresos de recursos externos donados y prestados a Nicaragua y canalizados a través de las instituciones oficiales del Estado de Nicaragua durante el período 1990-2009 totalizan US\$11,178 millones, de los cuales el 57% ha sido donado y el 43%, prestado; el 74% ha estado atado a programas y proyectos del sector público y el 26% ha fluído como divisas líquidas de libre disponibilidad; el 52% fue facilitado por fuentes bilaterales y el 48% fue otorgado por fuentes multilaterales.

En el período 1990-2009, esta cooperación equivale al 17% promedio anual del PIB y a US\$113 en términos per cápita promedio anual. El destino sectorial de estos recursos es el siguiente:

- i. El 30.2% fue dirigido al apoyo a balanza de pagos, en el cual se incluyen las donaciones de divisas líquidas de libre disponibilidad, el pago del Alivio Interino HIPC a los organismos financieros multilaterales y el apoyo al aumento de reservas internacionales.
- ii. El 25.4% fue destinado a la producción, en la cual se destacan las actividades agropecuaria y transporte y comunicaciones (infraestructura vial, principalmente).
- iii. El 22.6% ha sido distribuido en el sector social, principalmente educación, salud y el suministro de energía eléctrica y agua potable. Cabe señalar que la cooperación destinada a la construcción de viviendas ha sido poco relevante.
- iv. El 6.6% fue recibido por la administración pública, para fines de fortalecimiento institucional.
- v. El 5.0% fue asignado al apoyo presupuestario, en el cual se destaca el Grupo de Apoyo Presupuestario.
- vi. El 3.2% fue dirigido a la protección del medio ambiente.
- vii. El 1.8% fue destinado a la formulación de estrategias nacionales de reducción de la pobreza, fundamentada en la modalidad de préstamos.
- viii. El 1.8% correspondió a varios sectores.

Nicaragua, para ser elegible en la Iniciativa para Países Pobres Muy Endeudados, tuvo que cumplir el requisito de alcanzar, al menos, una razón Impuestos/PIB igual a 15%. En el período 1994-2009, la presión tributaria se elevó desde 11.9% del PIB en 1994 hasta 17.7% del PIB en 2009, con lo cual se pudo demostrar que las autoridades han hecho algún esfuerzo para recaudar más impuestos a través de reformas tributarias que elevaron las tasas tributarias, por ejemplo sobre el consumo y la renta, y expandieron la base de contribuyentes, aunque se debe reconocer que no se ha avanzado en la reducción de la inequidad de la carga tributaria. Por otro lado, en relación con la cooperación oficial, excluyendo las condonaciones de la deuda externa del país, se ha observado una disminución progresiva del monto total de las donaciones y préstamos facilitados por gobiernos e instituciones financieras internacionales, al pasar de 20.9% del PIB en 1994 a 10.1% del PIB en 2009.

Muchas donaciones y préstamos externos están atados a las asistencias técnicas, vinculadas principalmente con las reformas estructurales de la economía de Nicaragua, como han sido la condonación de la deuda externa, la fallida privatización de los fondos de seguridad social, las reformas tributarias con la llegada de un nuevo gobierno al

poder, la modernización de los códigos del país, el fortalecimiento institucional, y la elaboración de la estrategia de reducción de la pobreza, entre otros.

En Nicaragua, el 5.4% del total del flujo de donaciones y préstamos externos ha sido asignado al sector de la salud, inferior al monto de recursos externos que han sido dirigidos al sector de la educación, que representan el 6.0% del total del flujo efectivo de la ayuda oficial. Cabe destacar que el presupuesto nacional en salud pública se elevó de 2.2% del PIB en 2008 a 4.1% del PIB en 2009, mientras que el presupuesto de la educación pública primaria y secundaria se elevó de 1.9% del PIB en 2008 a 4.0% del PIB en 2009.

La ayuda internacional u oficial ha estado ligada en gran parte al financiamiento de la cartera de inversión pública. En Nicaragua, alrededor del 70% del gasto de inversión pública anual es financiado con recursos externos, y con ello se atiende principalmente los gastos de reconstrucción y construcción de la red vial del país, construcción de hospitales, centros de salud, escuelas e institutos.

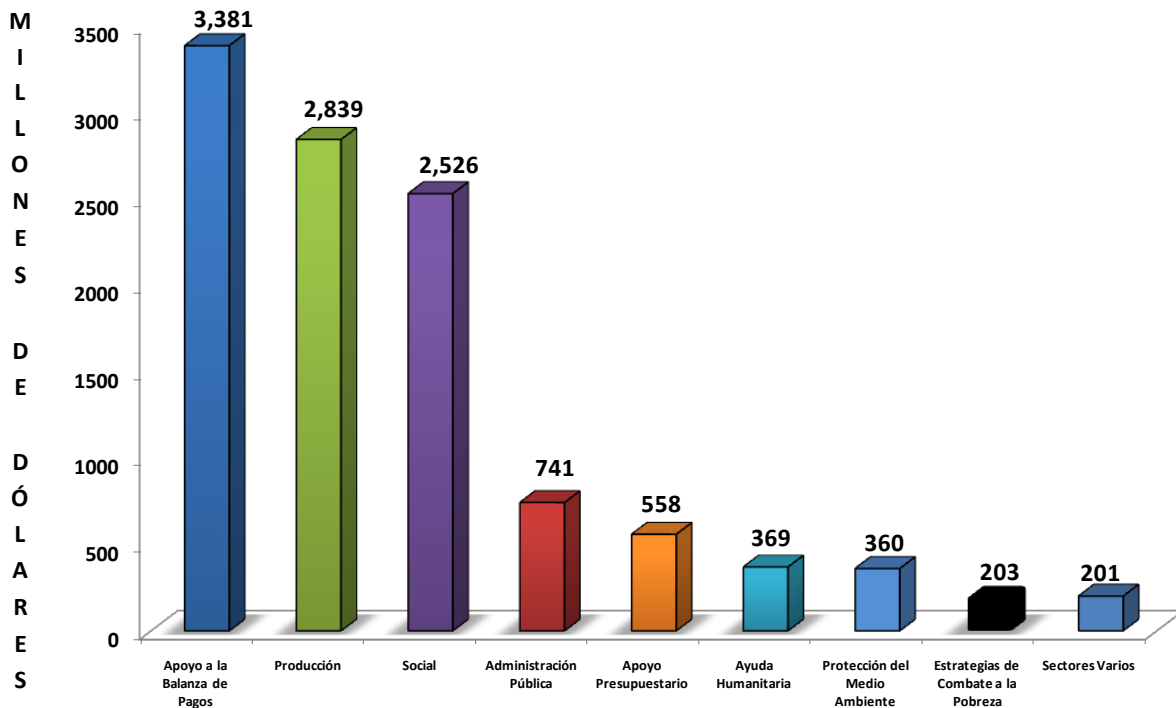
Sin embargo, desde la Administración del Ing. Enrique Bolaños, el Fondo Monetario Internacional presionó por el “sinceramiento” del gasto público, y fue hasta en el actual gobierno del presidente Daniel Ortega que se detectó que el 40% del gasto de inversión pública heredado del gobierno anterior consistía en el pago de asesores y consultores nacionales que eran remunerados con recursos de la ayuda internacional.

La actual administración registró esas remuneraciones en el gasto de consumo público, por lo cual se observó una inapropiada estructura del gasto presupuestario: en porcentajes del total de gasto presupuestario, el gasto de inversión se redujo de 40% en 2005 (penúltimo año del gobierno de Enrique Bolaños) a 24% en 2008 (segundo año del gobierno de Daniel Ortega), mientras que la proporción del gasto corriente se elevaba desde 60% hasta 76%, lo cual es incongruente con el crecimiento económico esperado con el apoyo internacional.

**Cuadro 32**

**Destino sectorial de las donaciones y los préstamos externos  
1990-2009: US\$11.178 millones**

**DESTINO SECTORIAL DE LAS DONACIONES Y LOS PRÉSTAMOS EXTERNOS  
1990-2009: US\$11,178 MILLONES**



Fuente: Elaborado con base en datos del Banco Central de Nicaragua y del Ministerio de Hacienda y Crédito Público

**6. Los préstamos del FMI**

Las relaciones financieras de Nicaragua con el FMI se restablecieron en 1991, cuando se suscribió un préstamo “stand-by” equivalente a US\$21 millones, y a partir de 1994, con el establecimiento del primero de cuatro programas de ajuste económico y reformas estructurales de la economía nacional, el total de préstamos otorgados por dicho organismo multilateral en Derechos Especiales de Giro (DEGs) ascendió hasta un monto equivalente a US\$414 millones hasta el año de 2009.

Los recursos provenientes del FMI y asociados con los cuatro programas trienales en las cuatro administraciones públicas que ha tenido Nicaragua desde la década de los noventa del siglo pasado hasta el año de 2009 han sido asignados exclusivamente al fortalecimiento de la posición de la reservas internacionales del BCN, excepto en 2009



en que el tramo anual del préstamo trienal fue asignado al apoyo presupuestario por los problemas asociados con la recesión económica mundial (gráfico 33).

Los préstamos del FMI no pueden ser utilizados para otros fines de la balanza de pagos, por ejemplo el financiamiento de las importaciones o el pago de la deuda externa, al estar asignados para facilitar la condicionalidad relacionada con las reservas internacionales brutas oficiales, que en la actualidad es igual a 2.2 veces la base monetaria (o del total del saldo de la emisión de dinero y del saldo de encaje sobre los depósitos en córdobas). Anteriormente, dicha condicionalidad era equivalente a 3 meses de importaciones de bienes CIF.

---

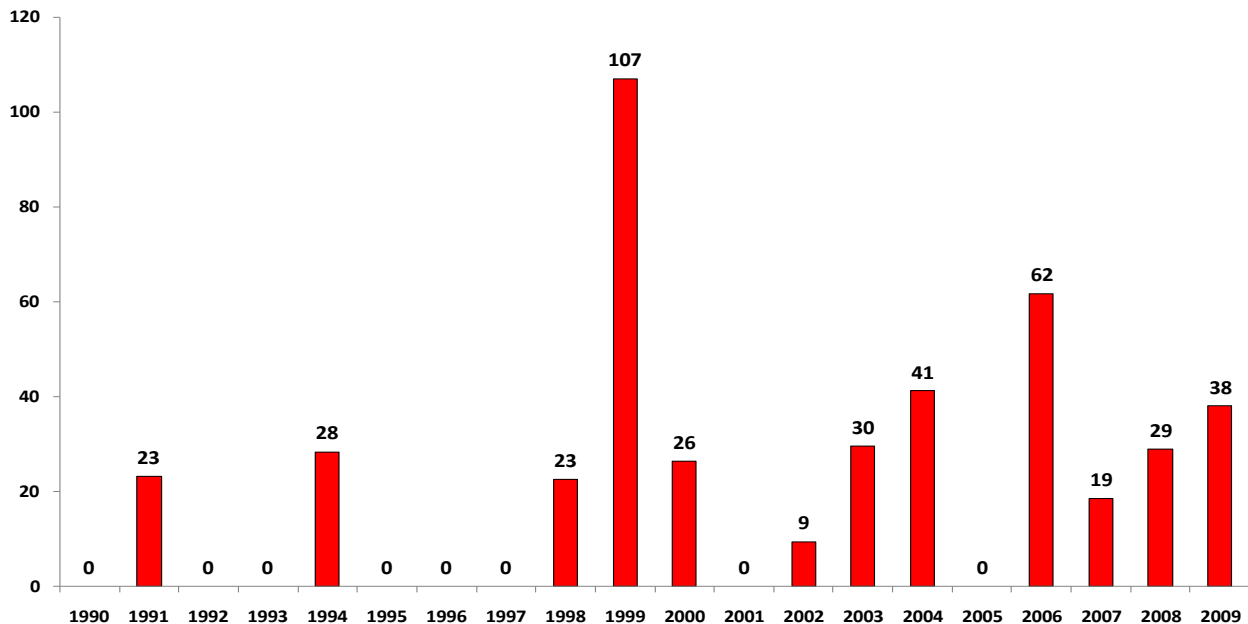
**Gráfico 33**

**Préstamos del fondo monetario internacional 1990-2009**

Asignados exclusivamente a reservas internacionales del Banco Central de Nicaragua, excepto en 2009 que fue para apoyo presupuestario

**US\$435 millones**

---



## **7. Organismos No Gubernamentales**

Nicaragua cuenta con un registro de 668 Organismos No Gubernamentales (ONG) provenientes de 50 países, de los cuales el 66% son de origen nicaragüense y estadounidense.

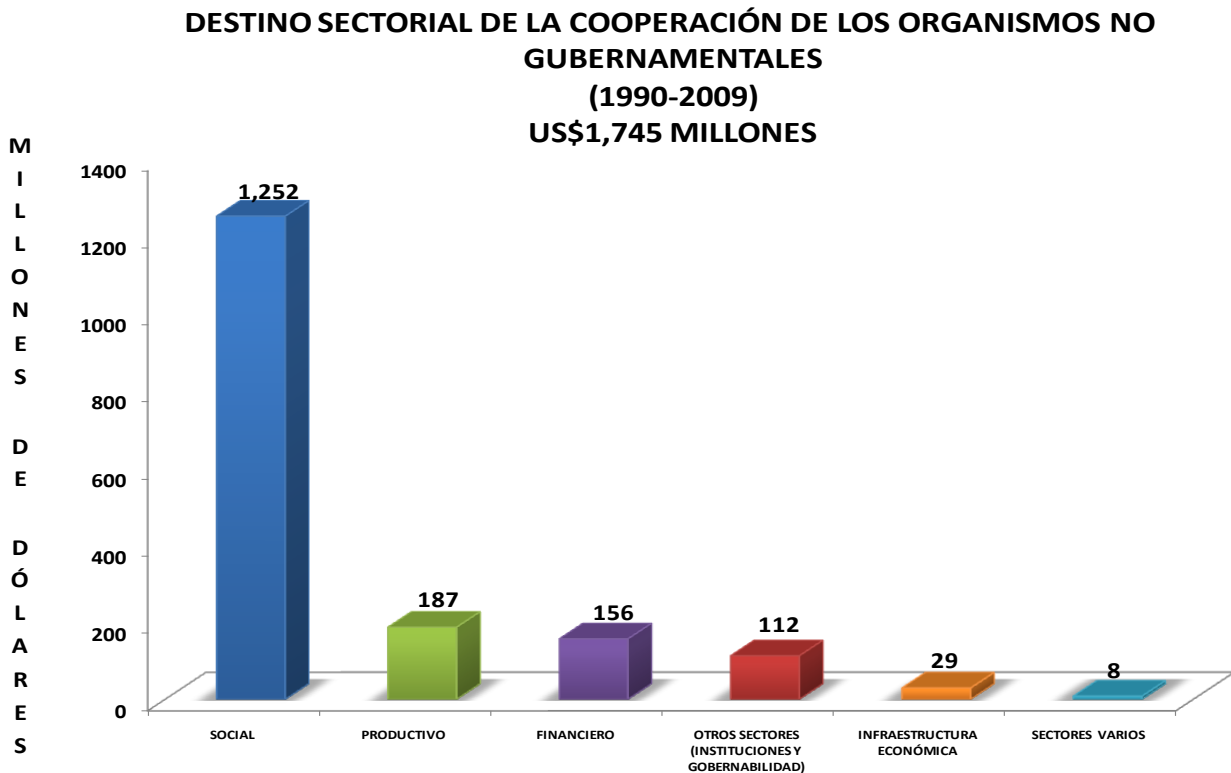
La cooperación facilitada por estos organismos y registrada en el sistema de información de los ONGs del MINREX suma US\$1,745 millones durante el período 1990-2009, destinado a 6 sectores que son los siguientes en orden de importancia (gráfico 34):

- i. El 71.8% fue destinado al sector social, o sea US\$1,253 millones, que se concentra principalmente en garantizar la sobrevivencia de la población en zonas rurales del trópico seco, suministro de agua potable y saneamiento ambiental, capacitación laboral a jóvenes con discapacidad, mejoramiento de las condiciones educativas, capacitación técnica a jóvenes en desventaja social, becas y carreras técnicas para jóvenes, educación para niños pobres, fortalecimiento institucional de la universidades de la Costa Caribe, atención y prevención del VIH/SIDA en la Costa Caribe, fortalecimiento del proceso de autonomía de los habitantes de la Región Autónoma del Atlántico Norte (RAAN), salud sexual y reproductiva de jóvenes y adolescentes, campaña contra la violencia sexual, atención a niños huérfanos abandonados, facilitar el acceso a los servicios de salud básica, construcción de albergues para pacientes afectados por la tuberculosis y leishmaniosis, construcción de asentamientos y rehabilitación de infraestructura a población afectada por huracanes y erupciones volcánicas, y promoción de la equidad de género.
- ii. El 10.7% fue dirigido al apoyo del sector productivo, o sea US\$187 millones que se orientan hacia al mejoramiento de las capacidades productivas agrarias incluyendo maquinaria y equipos, promoción de la participación de la población comunitaria para lograr una vida sostenible, el fomento de cooperativas agrarias ecológicamente rentables, capacitación de adultos en producción y comercialización, proyectos de desarrollo económico local para grupos vulnerables, elevar la competitividad y gerencia de las MYPIMES, comercialización de productos orgánicos, producción de granos básicos para fomentar la seguridad alimentaria, manejo de los recursos naturales, concesión de crédito a familias rurales, e innovación en cadenas de valor de café.
- iii. El 9.0% ha sido distribuido en el sector financiero, o sea US\$156 millones que propician proyectos tales como fortalecer las capacidades de gestión local del riesgo, consolidar la economía popular asociativa y autogestionaria, comprar de terrenos y construcción de viviendas, transferencia tecnológica, desarrollo de la economía forestal, y entrega de crédito rural para actividades agrícolas y almacenamiento de granos.
- iv. El 6.4% fue asignado al fortalecimiento institucional y a la gobernabilidad, o sea US\$113 millones para el desarrollo de actividades de promoción de la participación ciudadana, capacitación en materia de legislación laboral y derechos ciudadanos, fortalecimiento organizativo de la negociación colectiva, y conocimiento y apropiación del Código de la Niñez y la Adolescencia.
- v. El 1.7% fue canalizado a la infraestructura económica, o sea US\$29 millones que apoyan la promoción de la energía solar en comunidades rurales, mejorar el servicio

de agua potable y saneamiento, construcción de letrinas en comunidades afectadas por huracanes, y construcción de caminos para la producción y la comercialización.

vi. El 0.5% correspondió a varios sectores, o sea US\$8 millones para el fomento de la educación primaria y la salud preventiva, el mejoramiento del nivel de vida de poblaciones indígenas, protección de los bosques tropicales y adaptación al cambio climático, y formación de brigadas de voluntarios para ejecutar proyectos de desarrollo comunitario.

**Gráfico 34**  
**Destino sectorial de la**  
**1990-2009: US\$11.178 millones**



Fuente: Con base en datos del ministerio de relaciones exteriores

### III. Cumplimiento de la Declaración de París por parte de la Cooperación en Nicaragua

La Declaración de París sobre la Eficacia de la Ayuda al Desarrollo, el segundo Foro de Alto Nivel realizado en París entre el 28 de febrero y el 2 de marzo de 2005, contribuyó al reforzamiento de las estrategias de desarrollo nacional de los países socios o

receptores de la cooperación internacional y sus marcos operativos, trata de alinear la ayuda al desarrollo, busca la responsabilidad de los donantes y a los países socios ante sus ciudadanos, propone la eliminación de la duplicación de esfuerzos entre los donantes, trata de simplificar políticas y procedimientos de la ayuda internacional y define medidas y estándares de desempeño y responsabilidad para los sistemas de cuentas nacionales de los países socios.

Los donantes están cada vez más conscientes de la importancia de seguir los indicadores y las áreas de la Declaración de París sobre la eficacia, la armonización y el alineamiento de la ayuda.

La última encuesta sobre la situación de la Declaración de París para el caso de Nicaragua fue realizada en 2008 con base en datos de 2007, y la próxima encuesta se hará en 2010 sobre la información de 2009 y los resultados se presentarán en abril de 2011. Es por este motivo que, debido a la indisponibilidad de los datos actualizados de los indicadores de seguimiento a la Declaración de París, sólo se presentan los resultados de la última encuesta y algunos avances legislativos al respecto.

Funcionarios de los países y organismos multilaterales donantes son “presionados” para seguir los lineamientos de la Declaración de París. En este sentido, el nivel de seguimiento de dichos indicadores para el caso de Nicaragua “es muy bueno”, aunque no perfecto, y se necesita de una mayor coordinación entre donantes para no duplicar esfuerzos.

De acuerdo con la encuesta de 2008, Nicaragua está moderadamente posicionada en el cumplimiento de los indicadores de las cinco posiciones de la Declaración de París: apropiación, alineación, armonización, gestión orientada a resultados y responsabilidad mutua.

## **1. Apropiación**

Un solo indicador sirve para la calificación de la dimensión de Apropiación, la cual fue moderada para Nicaragua por sus *avances en la formulación de sus políticas y estrategias de desarrollo de largo plazo*, con el fin de orientar el gasto público en programas y proyectos dirigidos a la reducción de la pobreza. El desempeño del país se califica en cinco niveles, de E, cuando el país no cuenta con una estrategia de desarrollo, a A, cuando el país tiene una estrategia desarrollada. La meta para 2010 es que al menos el 75% de los países cuente con los niveles B o A.

Desde agosto de 2000, antes que surgiera la Declaración de París, Nicaragua publicó su primera estrategia de desarrollo denominada “Estrategia de Reducción de la Pobreza” (ERP), que se transformó en julio de 2001 en la “Estrategia Reforzada de Crecimiento Económico y Reducción de Pobreza 2001-2005” (ERCERP) y alcanzó el nivel D porque el país se ubicó entre el 21% peor situado de todos los países encuestados en 2006.

Posteriormente, en 2003 el país adoptó el “Plan Nacional de Desarrollo” (PND) y fue hasta en 2007 que logró obtener el nivel C al reorientar sus lineamientos sectoriales y

regionales en el “Plan Nacional de Desarrollo Operativo 2005-2009” (PNDO) junto con la creación de los Marcos Presupuestarios a Mediano Plazo (MPMP), que en la realidad son perspectivas trienales del presupuesto nacional.

En abril de 2008, la estrategia del PNDO fue revisada en el nuevo “Plan Nacional de Desarrollo Humano 2008-2012” (PNDH) y sus ejes centrales son la lucha contra la pobreza y la dinamización económica de los sectores más empobrecidos, el cual aún no ha sido nivelado porque la encuesta sobre los indicadores se realizará el próximo año.

El Gobierno de Nicaragua ha fortalecido la cooperación Sur-Sur para apoyar la ejecución del PNDH y ha promovido los Consejos de Poder Ciudadano para que la ciudadanía sea activa en la solución de los problemas económicos y sociales del país, con lo cual modificó el Sistema Nacional de Participación creado en 2003.

La Mesa Global de Cooperación, máxima instancia del diálogo político entre el Gobierno y los donantes, sólo se activó para coordinar la ayuda de emergencia a los damnificados del huracán Félix en septiembre de 2007. Las sesiones del Grupo de Apoyo Presupuestario (GAP), creado en 2005, se desarrollaron en buena forma, pero la cooperación de este grupo cesó a partir de 2008 debido a las denuncias de fraude en las elecciones municipales de noviembre de 2008 realizadas por la oposición política. Se consolidó la coordinación sectorial, especialmente en educación y salud, avanzó lentamente en desarrollo rural y medio ambiente y no se dio continuidad a la gobernabilidad.

## **2. Alineación**

También calificada como moderada para Nicaragua, la dimensión de la Alineación persigue que la ayuda de los donantes, para que sea eficaz, apoye la estrategia y los planes de desarrollo del país.

Los resultados de la encuesta de 2008 indican cierto estancamiento en el caso de Nicaragua, principalmente en el uso de los sistemas nacionales de Gestión de las Finanzas Públicas (GFP) y la predictibilidad e implementación de los MPMP.

### **i. Credibilidad de los Sistemas Nacionales de Gestión de las Finanzas Públicas y de Aprovisionamiento**

El primer indicador de la Alineación, que mide *la credibilidad de los sistemas nacionales de GFP*, desde 2005 es moderadamente fuerte al registrar la puntuación de 3.5 en una escala de 6 puntos, y en 2007 es de 4 puntos y cumple con la meta programada para 2010. Ese avance se explicó con la aprobación de la Ley 550 “Ley de Administración Financiera y del Régimen Presupuestario” aprobada en septiembre de 2005, que creó el “Sistema Integrado de Gestión Financiera Administrativa y Auditoría” (SIGFA) y la Ley 621 “Ley de Transparencia y de Acceso a la Información Pública” aprobada en junio de 2007.

Adicionalmente, en junio de 2008 se finalizó la preparación del Plan de Acción para el Fortalecimiento del Sistema de Administración Pública Financiera; en septiembre de

2008, se finalizó el primer borrador de la revisión del Manual de Clasificación Presupuestaria y el Plan de Cuentas; y a finales de marzo de 2010, se inició la publicación de un reporte mensual que monitorea la ejecución física del Programa de Inversión Pública. Con bastante probabilidad, estos últimos avances elevarán la calificación de 4 puntos lograda por Nicaragua en 2007.

Por otro lado, el indicador de *la credibilidad de los Sistemas Nacionales de Aprovechamiento* requiere la adaptación de las normativas de la Ley de Contrataciones del Estado a la ayuda en especie de la cooperación Sur-Sur y la reforma del Sistema Nacional de Contrataciones Públicas. Cabe destacar que el BCN, con el objetivo de monitorear y mejorar la transparencia de la cooperación canalizada directamente al sector privado, en abril de 2010 publicó por primera vez el registro de la deuda privada externa junto con la deuda pública externa correspondiente al período 2007-2009, en la cual se especifica la principal fuente de cooperación Sur-Sur que actualmente existe, como es la fuente ALBA/Venezuela que participa con el 22.3% del total de la asistencia oficial en ese trienio.

## **ii. La Cooperación Registrada en el Presupuesto Nacional**

El segundo indicador de la Alineación mide *el porcentaje de los flujos de ayuda para el sector gubernamental reflejado en los presupuestos nacionales*. La referencia de base de 2005 indicó que el 73% de la ayuda se registró en el presupuesto originalmente aprobado, el cual no fue compatible con la información de los donantes debido a la falta de oportunidad de la información.

La meta para 2010 es reducir a la mitad el porcentaje de la ayuda que no está registrada en el presupuesto y en la encuesta de 2007 Nicaragua ya alcanzó el objetivo de 2010 al incrementarse la proporción de la ayuda registrada en el presupuesto hasta el 87%, como resultado de que las agencias de cooperación de mayor peso han mejorado la información. Desde 2007 los donantes europeos promueven el sistema ODA<sup>nic</sup> que proporciona información sobre sus compromisos financieros y mejora la coordinación entre ellos mismos.

En 2007, los países que registran mayores montos de su ayuda en el presupuesto nacional son Japón con el 98%, Holanda y Francia con el 92%, España con el 86% y Suiza con el 84%.

## **iii. La Coordinación de la Cooperación Técnica**

El tercer indicador de la Alineación es *el aporte de los donantes de su asistencia técnica coordinada con las estrategias del país* para reforzar las capacidades como respuesta directa a las necesidades del país socio.

En 2005 sólo el 29% de la cooperación técnica estuvo coordinada con los programas nacionales en Nicaragua y se elevó a 45% en 2007, mientras que la meta para 2010 se programó en el nivel de 50%. Existe un importante margen de mejora de este indicador, porque casi un tercio de los donantes no coordinó ningún componente de su asistencia técnica con las capacidades nacionales.

Entre las fuentes que brindan asistencia técnica coordinada con la estrategia de Nicaragua, se distinguen BID, BM, Dinamarca, Japón, Reino Unido y Suecia.

#### **iv. El Grado de Utilización de los Sistemas Nacionales de Gestión de las Finanzas Públicas y de Aprovisionamiento**

El cuarto indicador de la Alineación invita a los donantes a *incrementar la canalización de la ayuda a través de los sistemas nacionales de Gestión de las Finanzas Públicas (ejecución, informes financieros y auditoría del presupuesto) y de aprovisionamiento (normativas del Sistema Nacional de Contrataciones Públicas).*

Entre las encuestas de 2005 y 2007, la proporción de la ayuda de los donantes canalizada a través del sistema GFP se incrementó del 44% al 48%, debido al mayor uso de la ejecución de esa ayuda a través del presupuesto nacional; en ese mismo período, la canalización de la ayuda a través del sistema de aprovisionamiento se incrementó de 28% al 45%.

La meta para 2010 de la ayuda que no es canalizada a través del sistema GFP es reducirla un tercio con respecto a la referencia de 2005, o sea alcanzar el porcentaje de 63%. Las fuentes de cooperación que dan los mayores porcentajes de ayuda con el Sistema GFP son Canadá con el 99%, Suiza con el 85% y Francia con el 76%,

No existe una meta para la ayuda canalizada a través del Sistema de Aprovisionamiento y se aconseja afianzar su evolución con inversiones conjuntas entre el Gobierno de Nicaragua y los donantes en la aplicación de la legislación y la normativa del Sistema Nacional de Contrataciones Públicas. Las fuentes de cooperación que dan los mayores porcentajes de ayuda con el Sistema de Aprovisionamiento son Austria, Dinamarca, Finlandia y OEI con el 100%, Canadá con el 99%, Suiza con el 98%, Holanda con el 97% y Suecia con el 95%.

#### **v. Evitar las Estructuras de Ejecución Paralelas**

El quinto indicador de la Alineación invita a los donantes a *evitar la creación de estructuras paralelas que puedan socavar las capacidades del país socio.*

El indicador mide el número de esas dependencias paralelas, que en 2005 eran 107 y en 2007, 49, y la meta es reducirla a menos 36 en 2010 y, por lo tanto, aumentar la alineación de los donantes con los procedimientos nacionales.

En la última encuesta de 2007, el número de estructuras paralelas por fuente de cooperación eran las siguientes: Estados Unidos, 11; Naciones Unidas, 9; Dinamarca, 6; Luxemburgo, 5; Austria, 4; Suiza, 4; Canadá, 4; OEI, 2; Alemania, 1; BM, 1; Reino Unido, 1; y Suecia, 1.

## **vi. Planificar la Ayuda Internacional de Mediano y Largo Plazo**

El sexto indicador de la Alineación insta a los donantes a *proporcionar compromisos indicativos fiables de la ayuda internacional en un marco multianual*, con el objetivo de facilitar al Gobierno de Nicaragua la predictibilidad de la ayuda para la elaboración de planes de mediano y largo plazo. En este sentido, se toman en cuenta, primero, el desembolso de la ayuda con respecto a lo programado y, segundo, el registro oportuno de los desembolsos de los donantes en las cuentas nacionales.

En cuanto al monto desembolsado en relación con el monto programado, en 2007 se desembolsaron US\$423 millones de un monto de US\$396 millones programado por los donantes, pero el Gobierno de Nicaragua registró sólo US\$294 millones.

En 2005 sólo el 70% de los desembolsos se registró en las cuentas nacionales y se propone reducir a la mitad la brecha en 2010, o sea registrar el 85% de la ayuda. Pero en 2007 se registró apenas el 74%.

## **vii. Ayuda No Condicionada**

El séptimo indicador de la Alineación mide *la proporción de la ayuda no condicionada*, la cual mejora la adaptación de la ayuda a las prioridades nacionales y reduce los costos de transacción.

De acuerdo con la encuesta del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD), entre 2005 y 2006 la proporción de la ayuda no condicionada se mantuvo en el 85%. En 2006, 12 de los 19 donantes bilaterales que respondieron a la encuesta suministraron sólo ayuda no condicionada. Se aconseja que los donantes mejoren la desvinculación de su ayuda.

## **3. Armonización**

La dimensión de la Armonización de la Declaración de París es calificada como baja porque se han observado cambios en las estrategias de desarrollo y avances desiguales en los mecanismos de diálogo y coordinación el Gobierno de Nicaragua y los donantes.

### **i. Disposiciones o Acuerdos Comunes**

El primer indicador de la Armonización mide *la proporción de la ayuda canalizada a través de los enfoques programáticos*, o sea basada en programas, que integran 4 criterios: el liderazgo del país socio; un único programa completo y un marco presupuestario; un proceso formal para la coordinación y la armonización de los donantes; y la utilización de sistemas nacionales.

En 2005, el 48% del total de la ayuda oficial recibida por Nicaragua utilizó enfoques programáticos por el impulso de los enfoques sectoriales, pero este indicador retrocedió en 2007 al nivel de 46%, alejándose de la meta de 66% establecida para 2010.



Por otro lado, la ayuda del GAP pasó US\$93 millones en 2005 a US\$140 millones en 2007, debido al Acuerdo Conjunto de Financiación (ACF) del GAP. Sin embargo, en 2008 algunos miembros del GAP expresaron su preocupación por la situación política en Nicaragua y el cumplimiento de los principios de la ACF, la necesidad de una mayor inversión en la planificación estratégica del Plan Nacional de Desarrollo Humano (PNDH) y el refuerzo del diálogo de políticas entre el Gobierno y los donantes.

Las fuentes de cooperación que sobresalen con mayores entregas de ayuda mediante los enfoques programáticos en 2007 son Fondo Mundial y Reino Unido, con 100%, Dinamarca con 96%, Finlandia con 92%, Holanda con 98% y Estados Unidos con 83%.

## **ii. Misiones Conjuntas y Análisis Comunes**

El segundo indicador de la Armonización está compuesto por *la coordinación de las misiones y los análisis realizados por los donantes*, para reducir las cargas administrativas, aligerar la agenda de reuniones con el Gobierno y evitar las duplicaciones.

Las misiones conjuntas representaron el 9% de todas las misiones de los donantes en 2005 y se elevó a 23% en 2007 en un contexto en que el número total de misiones disminuyó en 99 con respecto a las realizadas en 2005. Para 2010, la meta es de alcanzar el 40% de misiones coordinadas, mediante la reactivación de las mesas globales y sectoriales y un mayor liderazgo del Gobierno para regular las misiones de los donantes con el Plan Nacional de Acción en Alineamiento y Armonización (AyA).

Los países y organizaciones que cuentan con los mayores porcentajes de misiones conjuntas son Holanda y Fondo Mundial con 100%, Suiza con 83%, Naciones Unidas con 62% y Finlandia con 57%.

Por otro lado, la proporción de análisis comunes se redujo de 53% en 2005 a 52% en 2007, por lo cual Nicaragua necesita reforzar la coordinación de los donantes para lograra el objetivo de 66% de análisis comunes en 2010.

Los países que cuentan con los mayores porcentajes de análisis comunes son Dinamarca y Noruega con 100%, Naciones Unidas con 93% y Suiza con 90%.

## **4. Gestión Orientada a Resultados**

El único indicador de la dimensión de La Gestión Orientada a Resultados de la Declaración de París, la califica como moderada, el cual insta a *establecer sistemas rentables de informes centrados en los resultados y de evaluación por el país*.

Al igual que el indicador de Apropiación, el de la Gestión Orientada a Resultados se basa en datos del Informe sobre la Eficacia de la Ayuda del BM, y se ha mantenido en la categoría C en 2005 y 2007.

Para alcanzar la categoría B en 2010 se necesitará garantizar un diseño consistente e implementar plenamente los sistemas de seguimiento y evaluación, asegurando la retroalimentación de los resultados en la formulación de políticas y de asignación presupuestaria.

### **5. Responsabilidad Mutua**

La dimensión de la Responsabilidad Mutua de la Declaración de París se funda en *la rendición de cuentas de los donantes y de los países socios receptores de la ayuda sobre el uso de los recursos y los alcances de los resultados de desarrollo*, insta a las dos partes a crear mecanismos basados en el país para facilitar la evaluación conjunta de la aplicación de los compromisos sobre la eficacia de la ayuda (tabla 2).

Desde 2005 aún no existe la rendición de cuentas en Nicaragua por las dificultades de comunicación e información entre el Gobierno y los donantes.

**Tabla 2**  
**Referencias y objetivos de la declaración de París en Nicaragua**

<b>INDICADORES</b>	<b>REFERENCIA 2005</b>	<b>2007</b>	<b>OBJETIVO 2010</b>
1 Apropiación – Estrategia de Lucha contra la Pobreza (ELP) operacional	D	C	B o A
2a Calidad de los sistemas de gestión de las finanzas públicas (PFM)	3.5	4.0	4.0
2b Calidad de los sistemas de aprovisionamiento	No disponible	No disponible	No disponible
3 Ayuda reflejada en los presupuestos	73%	87%	87%
4 Refuerzo coordinado de capacidades	29%	45%	50%
5a Uso de sistemas nacionales de PFM del país (flujos de ayuda)	44%	48%	63%
5b Uso de sistemas de aprovisionamiento del país (flujos de ayuda)	28%	45%	No aplicable
6 Dependencias de ejecución de proyectos (PIU) paralelas	107	49	36
7 Predictibilidad en el año	70%	74%	85%
8 Ayuda no condicionada	85%	85%	Más del 85%
9 Uso de enfoques programáticos (PBA)	48%	46%	66%
10a Misiones coordinadas	9%	23%	40%
10b Trabajo analítico coordinado sobre el país	53%	52%	66%
11 Marco sólido de evaluación de resultados	C	C	A
12 Responsabilidad mutua	Sí	Sí	Sí

#### **IV. Análisis Prospectivo de la Cooperación Externa en Nicaragua**

En el corto plazo, no se visualiza ningún cambio en la cooperación atada a programas y proyectos del sector público, aunque es relevante la drástica caída de la cooperación en divisas líquidas de libre disponibilidad debido a que se suspendió definitivamente este tipo de ayuda de parte del Grupo de Apoyo Presupuestario.

Los donantes han reducido sus ayudas a Nicaragua por dos razones: (i) la prioridad que tienen otras regiones del mundo para ellos, África, por ejemplo; y (ii) los problemas de gobernabilidad, por ejemplo las denuncias de la oposición política por un fraude electoral en las elecciones municipales de noviembre de 2008, que condujo a la suspensión de las donaciones de divisas líquidas de libre disponibilidad donadas por el Grupo de Apoyo Presupuestario.

Además, los donantes están fatigados en el caso de Nicaragua, entre otras razones, por los pocos resultados en la lucha contra la pobreza -en los últimos tres gobiernos ha habido tres definiciones distintas del gasto de reducción de la pobreza-; la discontinuidad de los programas de gobierno a gobierno, al observarse planes económicos y sociales partidarios, pero no planes económicos y sociales nacionales; la corrupción en el sector público, que puede ejemplificarse con la desviación del alivio de la deuda externa hacia el pago de una deuda interna denunciada como ilícita por la Contraloría General de la República y acusada penalmente por la Fiscalía General de la República; la debilidad institucional de los Poderes del Estado, al gastarse, por ejemplo, el 7% del flujo de donaciones y préstamos oficiales canalizados a través del presupuesto nacional en el fortalecimiento institucional, en gran parte para capacitar a los funcionarios públicos que llegan por primera vez a un cargo público con el cambio de gobierno; y los constantes enfrentamientos de las organizaciones políticas, lo cual indica la ausencia o la falta del diálogo político.

En el marco de la Declaración de París, Nicaragua espera una mayor armonización entre los donantes y el mantenimiento de la alineación de dicha cooperación con el Plan Nacional de Desarrollo Humano, que es la versión última de este tipo de planes nacionales, como lo fueron la Estrategia de Reducción de la Pobreza, la Estrategia Reforzada del Crecimiento y la reducción de la Pobreza, el Plan Nacional de Desarrollo y el Plan Nacional de Desarrollo Operativo.

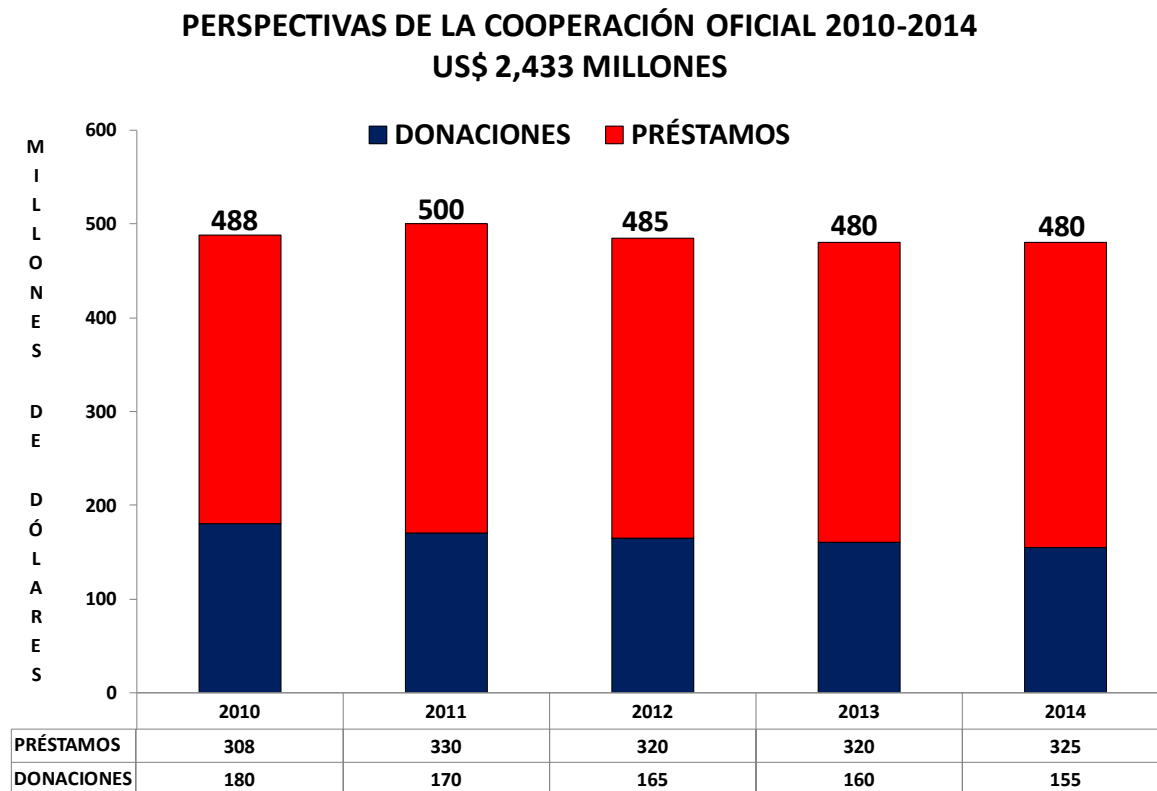
De acuerdo con información del BCN y el FMI, en el quinquenio 2010-2014 se prevé que la cooperación oficial proveniente de fuentes tradicionales alcance un monto promedio anual de US\$490 millones, de los cuales US\$170 millones correspondería a donaciones y US\$320 millones a préstamos. Cabe agregar que el flujo de la cooperación venezolana, que se canaliza a través de instituciones privadas, dependerá del precio internacional del petróleo y sus derivados y del valor de la factura petrolera (gráfico 35).

En el corto plazo, se espera que el marco normativo de la cooperación se fortalezca en función de los criterios de la Declaración de París, con base en los resultados de la

próxima encuesta sobre la eficacia de la ayuda internacional que serán publicados en abril de 2011.

Finalmente, con la firma del Acuerdo de Asociación con la Unión Europea, se espera que en Centroamérica se acrecienten más los flujos de inversión extranjera directa que los actuales montos de cooperación oficial.

**Gráfico 35**  
**Perspectivas de la cooperación oficial 2010-2014**  
**US\$ 2.433 millones**



Fuente: Con base en datos del Banco Central de Nicaragua y del Fondo Monetario Internacional

## V. Conclusiones

Nicaragua ha sido un país muy beneficiado por la cooperación internacional. Incluyendo todos los recursos asociados con la cooperación oficial, que es canalizada a través de instituciones públicas, la condonación de la deuda externa y los organismos no gubernamentales, en el período 1990-2009 el monto promedio anual de la ayuda internacional representó el 38% del PIB y US\$271 por habitante.

La condonación de la deuda externa fue la principal forma de cooperación, al haberse registrado una reducción de US\$14,313 millones en el valor final de dicha deuda en el período analizado.

Entre los acreedores que condonaron deuda externa a Nicaragua se distinguen por sus montos el BID, el BM, el BCIE, Rusia, Alemania, México, y la Banca Comercial.

La cooperación del flujo donaciones y préstamos de US\$11,178 millones en divisas líquidas atadas a programas y proyectos del sector público y de divisas líquidas de libre disponibilidad fue orientada en un 30% al apoyo a la balanza de pagos, en un 25% a la producción de bienes y servicios, en un 23% al sector social, en un 7% al fortalecimiento de las instituciones públicas, en un 5% al apoyo presupuestario, en un 3% a la ayuda humanitaria, en otro 3% a la protección del medio ambiente, en un 2% a la formulación de las estrategias nacionales de reducción de la pobreza y en otro 2% a varios sectores.

Del total del flujo de donaciones y préstamos de US\$11,178 millones antes mencionado, el 57% fue donado y el 43%, prestado; el 74% correspondió a divisas líquidas atadas a programas y proyectos del sector público y el 26%, a divisas líquidas de libre disponibilidad; y el 52% provino de fuentes bilaterales y el 48%, de fuentes multilaterales.

Las contrataciones de deuda externa de Nicaragua en 1990-2009 totalizan US\$6,042 millones, que son muy concesionales debido a que su plazo promedio ponderado es de 31.3 años, con 9.5 años de gracia, y una tasa de interés promedio ponderada de 2.11%.

Los préstamos de apoyo a la balanza de pagos provenientes del FMI, que no pueden ser usados para fines distintos al del fortalecimiento de la posición de la reservas internacionales del BCN con el propósito de contribuir a la estabilización macroeconómica, o sea la estabilidad del tipo de cambio oficial y la presencia de una presión inflacionaria baja y estable, sumaron US\$435 millones en el período 1990-2009. Sólo en 2009, el tramo anual de estos préstamos por US\$38 millones fue asignado al apoyo presupuestario debido a los problemas derivados de la recesión económica mundial.

Entre los principales donantes de divisas líquidas atadas a programas y proyectos del sector público se distinguen por sus montos Estados Unidos, Japón, Suecia, Dinamarca, Alemania, España, Holanda, Finlandia, Noruega, Suiza, Canadá y Taiwán; entre las fuentes multilaterales se destacan la Unión Europea, el PMA y el PNUD.

Sobresalen entre los donantes de divisas líquidas de libre disponibilidad Estados Unidos, la Unión Europea, Holanda, Suecia, Suiza, Noruega, Japón y Finlandia.

En el período analizado, los prestatarios internacionales de Nicaragua han sido el BID, el BM, el FMI, Taiwán, el BCIE, Alemania, la OPEP, España, Corea, Francia Italia, Austria y MERCK.

Un monto importante de cooperación canalizado a través del sector privado corresponde a las donaciones de la Cuenta Reto del Milenio (recuadro 3), que ingresó al país desde 2006 con un programa de US\$175 millones a ser desembolsados en un plazo de cinco años, pero fueron suspendidos en 2009 por las denuncias de los grupos políticos opositores a la alianza política en el poder sobre el fraude en los comicios municipales de noviembre de 2008, por lo cual se suspendió la entrega de US\$62 millones.

Otro monto importante de cooperación canalizado a través del sector privado corresponde a los préstamos y donaciones de la Alternativa Bolivariana para las Américas (ALBA) que suman US\$1,088 millones en el período 2007-2009, y su componente principal es el suministro petrolero. ALBANISA, una empresa privada mixta venezolana-nicaragüense asigna los recursos provenientes de Venezuela. De la cooperación petrolera, dona directamente al Fondo del ALBA y presta a una caja rural nicaragüense llamada ALBACARUNA; de la cooperación bilateral, donó recursos al sector público –vía Ministerio de Hacienda y Crédito Público- por los daños provocados por el Huracán Félix y, además, donó recursos al sector privado con el Proyecto ALBA SOLIDARIA, que surgió con la suspensión de la donaciones de la Cuenta Reto del Milenio. El resto de la asistencia son inversiones extranjeras directas para la construcción de una refinería de petróleo y la instalación de plantas generadoras de electricidad que funcional con derivados del petróleo.

El Grupo de Apoyo Presupuestario, formado el 18 de mayo de 2005, se caracterizó por sus donaciones europeas de divisas líquidas de libre disponibilidad que sumaron US\$202 millones, a los cuales se agregaron préstamos del Alemania, BM y BID de US\$110 millones. Este grupo suspendió sus donaciones al presupuesto nacional en 2009 por las mismas denuncias de los grupos políticos opositores a la alianza política en el poder sobre el fraude en los comicios municipales de noviembre de 2008.

Entre los programas y proyectos preferidos por los donantes internacionales se destacan el apoyo al pago y el alivio de la deuda externa, la construcción y el equipamiento de hospitales, las mejoras y pavimentación de carreteras, la reconstrucción de puentes, el mejoramiento del sistema de alcantarillado y de agua potable, la reducción de la vulnerabilidad ante desastres naturales, el mantenimiento y reparación de escuelas, los proyectos de electrificación rural para zonas aisladas, la protección de la Reserva de Bosawás, la rehabilitación del sector cafetalero, la salud reproductiva y la educación de la sexualidad, el apoyo a familias rurales en zonas afectadas por sequías e inundaciones, el apoyo a la población afectada por la guerra, los programas de desarrollo lechero y la autoconstrucción de viviendas de interés social.

Por otra parte, los prestatarios internacionales enfocaron su colaboración en programas y proyectos tales como la rehabilitación del sistema de agua potable, la rehabilitación y mejoramiento de caminos rurales, el apoyo a la balanza de pagos, el desarrollo del sistema eléctrico interconectado de los países de América Central, los programas de ajuste estructural del sector público, los proyectos de educación básica, los programas de desarrollo de la micro pequeña y mediana empresa, las reformas a los sectores

financieros y comunicaciones, los ajustes al sector agropecuario, protección del medio ambiente, el programa híbrido de apoyo al sistema eléctrico, el desarrollo ganadero, el alivio HIPC de la deuda externa, el apoyo a programas de combate a la pobreza, construcción de viviendas, y los proyectos de telecomunicaciones rurales.

La cooperación suministrada a Nicaragua por los ONGs fue del orden de US\$1,745 millones en el período analizado y se concentró principalmente en el sector social, con el 72%; continúan, en orden de importancia, las asignaciones a la producción con el 11%, el sector financiero con el 9%, el fortalecimiento institucional y la gobernabilidad con el 6%, y la infraestructura económica con el 2%.

Nicaragua se clasifica como moderadamente posicionada en el cumplimiento de los indicadores de las cinco las cinco posiciones de la Declaración de París, como son apropiación, alineación, armonización, gestión orientada a resultados y responsabilidad mutua. Sin embargo, existen varios cuellos de botella que ayudan a explicar el incumplimiento de dichos Acuerdos.

Entre esos cuellos de botella, se distinguen la poca apropiación de la estrategia de reducción de la pobreza, porque se presenta exclusivamente a los miembros de la Comunidad Internacional y no es objeto de un consenso nacional o de un conocimiento específico de los ciudadanos. No ha habido, por ejemplo, un debate nacional sobre cada una y ninguna las cuatro distintas estrategias de reducción de la pobreza que se han formulado para Nicaragua.

También existe una reducida coordinación de la cooperación técnica entre los donantes y el gobierno y los donantes, una baja implementación de enfoques programáticos o el poco impulso de los enfoques sectoriales, llamados Mesa Sectoriales, y pocos análisis comunes de los resultados de la cooperación, tanto para el gobierno como para los miembros de la Comunidad Internacional.

En relación con las perspectivas de mediano plazo de la cooperación oficial internacional para Nicaragua, el FMI y el BCN prevén un monto promedio anual de US\$490 millones, de los cuales el 35% corresponde a donaciones, que refleja una drástica reducción del nivel observado de 60% en el período 1990-2009, mientras que el 65% de dicho monto promedio anual corresponde a desembolsos de préstamos.

Los resultados de la masiva ayuda internacional que ha recibido Nicaragua en los últimos veinte años han sido insuficientes en materia de crecimiento económico y bienestar social.

En el período 1994-2009, la producción de bienes y servicios creció con una tasa anémica de 3.7% promedio anual, en una economía muy abierta como es la de Nicaragua al representar la suma de las exportaciones FOB y de las importaciones CIF el 87% del PIB en 2009. La economía de Nicaragua debería crecer a un ritmo promedio anual consecutivo de 6% ó 7% para reducir significativamente el desempleo y la pobreza.

Excluyendo las condonaciones de la deuda externa de Nicaragua, cabe señalar que el objetivo de la estabilización macroeconómica, una condición necesaria pero insuficiente para el crecimiento económico, y el pago de la deuda externa fue el más importante de la política de cooperación internacional en el período analizado, al absorber el 32% del flujo total de la cooperación externa. En ese mismo período, sólo el 24% de ese flujo de donaciones y préstamos externos oficiales obtenido por Nicaragua fue destinado a la producción –principalmente a las actividades agropecuarias y la construcción de la red vial-, mientras que el 22% de dicha cooperación fue recibida por el sector social, principalmente los sectores de educación y salud, y el acceso de la población a los servicios de energía eléctrica y agua potable.

Aunque existe estabilidad del tipo de cambio nominal, el rezago del tipo de cambio real con respecto a su nivel de equilibrio es elevado al aproximarse al 19% en 2009. Persiste el problema estructural de la infraestructura económica y social. Además, se necesita restablecer la educación técnica media y superior, con el fin elevar la productividad de la economía. La reducción de la pobreza no fue un objetivo privilegiado en materia presupuestaria. La lógica económica del Estado fue pagar deuda a sus acreedores externos e internos, y para pagar la deuda interna se desvió gran parte del Alivio HIPC y del Alivio MDRI hacia los acreedores internos, en vez de asignarlos exclusivamente a financiar proyectos de reducción de la pobreza del país. La cooperación externa también financió el pago de la planilla de asesores y consultores nacionales e internacionales, en forma paralela al presupuesto nacional y, además, el 7% de esos recursos externos se destinó al fortalecimiento institucional del sector público, o sea al entrenamiento de los funcionarios públicos cada cinco años, tiempo que dura la administración pública que llega al poder.

Por esas razones, se puede concluir que Nicaragua, con una gran ayuda internacional, no pudo avanzar con un mejor desempeño en el aumento de la producción y en la reducción de la pobreza en los últimos veinte años.

---

### **Recuadro 3 La cuenta reto del milenio**

---

#### **La Cuenta Reto del Milenio**

La Cuenta Reto del Milenio es un programa de cooperación de Estados Unidos canalizado a través del sector privado, adicional a la cooperación canalizada al sector público a través de la Agencia Internacional para el Desarrollo (AID-USA) desde 1990.

Ese nuevo programa de cooperación de US\$175 millones fue destinado a la reducción de la pobreza mediante el crecimiento en los departamentos de León y Chinandega, sus proyectos serían ejecutados en cinco años, y se debía cumplir con una serie de condicionalidades de gobernabilidad, inversión en educación y salud, política ambiental, libertad económica, competitividad, democracia, equidad y transparencia.

El ámbito de los proyectos son el desarrollo de negocios rurales, la infraestructura vial y el fortalecimiento de los derechos de propiedad.

Los negocios rurales tienen como objetivos el crecimiento de la producción con asistencia técnica e insumos productivos, y su comercialización en el mercado local y el mercado internacional.



En el mejoramiento de la infraestructura vial, se destacan el diseño de caminos y carreteras.

El fortalecimiento de los derechos de propiedad atiende la regularización de la propiedad mediante el fortalecimiento institucional de las entidades públicas y el apoyo al proceso de titulación de la propiedad.

Debido a la denuncia de un fraude electoral en los comicios municipales de noviembre de 2008 por parte de la oposición política al Gobierno de Nicaragua, la Cuenta Reto de Milenio suspendió el remanente de su cooperación valorada en US\$62 millones a partir de 2009.

<b>CUENTA RETO DEL MILENIO (MILLONES DE DÓLARES)</b>					
<b>Concepto</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2006-2009</b>
<b>Donaciones Desembolsadas</b>	<b>28.5</b>	<b>10.3</b>	<b>30.2</b>	<b>44.0</b>	<b>113.0</b>
<b>Nota: En 2009 se suspendió la entrega del remanente de US\$62 millones por parte de Estados Unidos.</b>					
<b>Fuente: Elaborado con base en datos del Banco Central de Nicaragua.</b>					

En otras palabras, el monto de las donaciones que obtuvo Nicaragua con esta cooperación canalizada a través del sector privado, por lo cual no se registró en la Ventanilla Única del Tesoro de Nicaragua, fue de US\$113 millones.

## **Bibliografía**

Banco Central de Nicaragua. 2009. Evaluación de Indicadores Sociales: Informe 2008. Banco Central de Nicaragua

\_\_\_\_\_. 2001. Indicadores Económicos 1960-1999 y 1990-2009. Banco Central de Nicaragua

\_\_\_\_\_. Varios años. Memoria Anual. Banco Central de Nicaragua

FMI. 1998. Iniciativa para los PPME: Examen y perspectivas, 29 de septiembre. Fondo Monetario Internacional

\_\_\_\_\_. 1998. Iniciativa para los PPME: Informe de situación, 29 de septiembre. Fondo Monetario Internacional

\_\_\_\_\_. 2006. Iniciativa del Alivio de la Deuda Multilateral (IADM): Preguntas y respuestas, 16 de marzo. Fondo Monetario Internacional

Instituto Nacional de Información de Desarrollo. Varios años. I, II, III y IV Encuestas de Medición del Nivel de Vida.

\_\_\_\_\_. 2005. VIII Censo de Población y IV de Vivienda de 2005.

Ministerio de Cooperación Externa. 1996. Negociaciones de deuda externa: 1990-1996, diciembre 1996.

Ministerio de Hacienda y Crédito Público. Varios años. Informes Liquidación del Presupuesto General de la República.

OCDE. 2008. Encuesta de Seguimiento de la Declaración de París- Ayuda más eficaz para 2010. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico

\_\_\_\_\_. 2005. Declaración de París sobre la Eficacia de la Ayuda al Desarrollo. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico

Reporte de Ministros de Finanzas del Grupo de los 7 (G-7). 1999. La Cumbre del G-7 en Colonia, Alemania.

\_\_\_\_\_. 2005. La Cumbre del G-7 de Gleneagles, Escocia.

Entrevista:

Velasco Velásquez, P. 2010. Agregada para Asuntos de Cooperación, Sección de Apoyo Presupuestario e Institucional de la delegación de la Comisión Europea. Managua.

## **SIGLAS**

AyA	Plan Nacional de Acción en Alineamiento y Armonización
BCIE	Banco Centroamericano de Integración Económica
BCN	Banco Central de Nicaragua
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
BM	Banco Mundial
CAD	Comité de Ayuda al Desarrollo
EMNV	Encuesta de Medición de Nivel de Vida
ERCERP	Estrategia Reforzada de Crecimiento Económico y Reducción de Pobreza
ESAF	Enhanced Structural Adjustment Facility
UE	Unión Europea
FMI	Fondo Monetario Internacional
GAP	Grupo de Apoyo Presupuestario
GFP	Gestión de las Finanzas Públicas
HIPC	Heavily Indebted Poor Countries
MDRI	Multilateral Debt Relief Initiative
MIFIC	Ministerio de Fomento Industria y Comercio
MHCP	Ministerio de Hacienda y Crédito Público
MPMP	Marcos Presupuestarios a Mediano Plazo
PND	Plan Nacional de Desarrollo
PNDH	Plan Nacional de Desarrollo Humano
PNDO	Plan Nacional de Desarrollo Operativo
PRGF	Poverty Reduction and Growth Facility
SIGADE	Sistema de Gestión de la Deuda Pública Interna y Externa
SIGFA	Sistema Integrado de Gestión Financiera Administrativa y Auditoría

**Montos y Destinos de la Cooperación Internacional en Nicaragua 1990-2009**

**Anexo estadístico**

<b>NICARAGUA: COOPERACIÓN EXTERNA 1990-2009 (Millones de Dólares)</b>																						
Concepto	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	1990-2009	Estructura 1990-2009
<b>CONDONACIÓN DE LA DEUDA EXTERNA</b>	256	260	83	175	144	1,480	4,237	139	147	104	35	536	460	488	1,615	182	1,230	2,520	59	163	14,313	51.4
<b>DONACIONES</b>	439	513	290	336	310	333	285	273	215	307	308	300	309	265	294	297	356	353	347	296	6,427	23.1
Divisas Líquidas de Libre Disponibilidad	195	224	34	100	70	110	47	22	8	65	12	4	19	28	60	36	70	53	31	17	1,202	4.3
Divisas Atadas a Programas y Proyectos del Sector Público	244	289	256	236	241	224	238	252	208	241	296	296	290	238	235	261	286	300	316	279	5,226	18.8
<b>PRÉSTAMOS</b>	8	239	213	52	221	197	163	165	259	377	209	188	192	262	311	209	258	207	170	263	4,165	15.0
Divisas Líquidas de Libre Disponibilidad	8	224	211	33	123	60	59	47	157	137	55	35	44	56	56	15	65	29	29	41	1,483	5.3
Divisas Atadas a Programas y Proyectos del Sector Público	0	15	2	20	99	137	104	118	102	239	154	153	148	206	255	194	193	178	141	222	2,681	9.6
<b>ORGANISMOS NO GUBERNAMENTALES</b>					0	0	3	6	20	56	73	140	150	187	233	246	277	144	126	85	1,745	6.3
<b>ASISTENCIA CANALIZADA POR INSITUCIONES PRIVADAS</b>																	29	195	490	487	1,201	4.3
<b>Estados Unidos</b>																	29	10	30	44	113	0.4
Donaciones de la Cuenta del Reto del Milenio																	29	10	30	44	113	0.4
<b>Venezuela</b>																		185	460	443	1,088	3.9
Donaciones																		93	171	172	436	1.6
Préstamos																		46	159	124	329	1.2
Inversión Extranjera Directa																		46	130	147	323	1.2
<b>TOTAL</b>	<b>703</b>	<b>1,012</b>	<b>586</b>	<b>563</b>	<b>676</b>	<b>2,011</b>	<b>4,687</b>	<b>582</b>	<b>642</b>	<b>843</b>	<b>625</b>	<b>1,165</b>	<b>1,111</b>	<b>1,202</b>	<b>2,453</b>	<b>934</b>	<b>2,150</b>	<b>3,420</b>	<b>1,191</b>	<b>1,294</b>	<b>27,850</b>	<b>100.0</b>
<b>Memorando</b>																						
Producto Interno Bruto Nominal (Millones de Dólares)	1,680	1,668	1,793	1,756	2,976	3,191	3,320	3,383	3,572	3,743	3,938	4,102	4,026	4,101	4,465	4,872	5,230	5,599	6,247	6,149		
Exportaciones de Bienes y Servicios No Factoriales (Millones de Dólares)	432	364	309	359	465	610	665	781	821	824	941	928	901	1,009	1,223	1,411	1,680	1,925	2,205	2,157		
Ingresos Tributarios del Gobierno Central (Millones de Dólares)	234	304	356	337	354	390	409	465	533	549	573	547	543	624	706	815	926	1,029	1,122	1,090		
Población (Miles de Habitantes)	4,137	4,236	4,338	4,442	4,548	4,658	4,743	4,829	4,917	5,007	5,098	5,167	5,236	5,307	5,378	5,450	5,523	5,596	5,669	5,742		

Fuente: Con base en datos del Banco Central de Nicaragua, Ministerio de Hacienda y Crédito Público, ex Ministerio de Cooperación Externa y Ministerio de Relaciones Exteriores.

**Montos y Destinos de la Cooperación Internacional en Nicaragua 1990-2009**

**NICARAGUA: COOPERACIÓN EXTERNA 1990-2009**

Concepto	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	Promedio Anual 1990-2009
<b>Porcentajes del Producto Interno Bruto</b>																					
Condonación de la Deuda Externa	15.22	15.56	4.61	9.93	4.84	46.39	127.60	4.09	4.13	2.79	0.90	13.08	11.43	11.89	36.17	3.74	23.52	45.01	0.95	2.65	19.22
Donaciones	26.15	30.78	16.15	19.15	10.42	10.44	8.57	8.08	6.03	8.19	7.82	7.31	7.66	6.47	6.59	6.10	6.81	6.31	5.55	4.81	10.47
Préstamos	0.49	14.34	11.91	2.98	7.43	6.17	4.90	4.87	7.26	10.07	5.30	4.59	4.77	6.40	6.98	4.29	4.93	3.70	2.72	4.27	5.92
Organismos No Gubernamentales					0.00	0.01	0.10	0.16	0.57	1.48	1.85	3.41	3.72	4.56	5.22	5.04	5.30	2.57	2.01	1.38	2.34
Asistencia Canalizada por Instituciones Privadas																	0.54	3.49	7.85	7.92	4.95
<b>TOTAL</b>	<b>41.85</b>	<b>60.68</b>	<b>32.67</b>	<b>32.06</b>	<b>22.70</b>	<b>63.01</b>	<b>141.17</b>	<b>17.21</b>	<b>17.98</b>	<b>22.53</b>	<b>15.87</b>	<b>28.39</b>	<b>27.59</b>	<b>29.32</b>	<b>54.95</b>	<b>19.16</b>	<b>41.12</b>	<b>61.08</b>	<b>19.07</b>	<b>21.04</b>	<b>38.47</b>
<b>Porcentajes de las Exportaciones de Bienes y Servicios No Factoriales</b>																					
Condonación de la Deuda Externa	59.12	71.31	26.74	48.63	31.02	242.61	637.53	17.74	17.96	12.66	3.76	57.80	51.04	48.33	132.03	12.90	73.24	130.89	2.68	7.57	84.28
Donaciones	101.60	141.05	93.61	93.72	66.76	54.60	42.84	35.03	26.25	37.21	32.75	32.33	34.23	26.29	24.06	21.05	21.21	18.36	15.72	13.72	46.62
Préstamos	1.89	65.71	69.03	14.61	47.61	32.27	24.50	21.12	31.61	45.74	22.17	20.30	21.32	26.01	25.46	14.80	15.35	10.76	7.70	12.19	26.51
Organismos No Gubernamentales					0.02	0.03	0.49	0.71	2.46	6.74	7.74	15.07	16.61	18.56	19.05	17.40	16.50	7.49	5.69	3.94	8.66
Asistencia Canalizada por Instituciones Privadas																	1.70	10.14	22.23	22.58	14.16
<b>TOTAL</b>	<b>162.61</b>	<b>278.06</b>	<b>189.37</b>	<b>156.96</b>	<b>145.41</b>	<b>329.52</b>	<b>705.35</b>	<b>74.61</b>	<b>78.29</b>	<b>102.35</b>	<b>66.42</b>	<b>125.50</b>	<b>123.20</b>	<b>119.18</b>	<b>200.60</b>	<b>66.15</b>	<b>128.00</b>	<b>177.63</b>	<b>54.03</b>	<b>60.00</b>	<b>167.16</b>
<b>Porcentajes de los Ingresos Tributarios del Gobierno Central</b>																					
Condonación de la Deuda Externa	109.28	85.32	23.24	51.77	40.66	380.06	#####	29.79	27.66	19.00	6.18	98.06	84.73	78.17	228.71	22.32	132.94	244.88	5.27	14.97	135.91
Donaciones	187.80	168.76	81.35	99.78	87.51	85.54	69.56	58.82	40.42	55.83	53.80	54.85	56.82	42.51	41.67	36.43	38.50	34.34	30.91	27.14	67.62
Préstamos	3.49	78.61	59.99	15.55	62.41	50.55	39.78	35.46	48.68	68.64	36.42	34.44	35.39	42.07	44.11	25.61	27.87	20.12	15.14	24.11	38.42
Organismos No Gubernamentales					0.02	0.05	0.79	1.19	3.79	10.11	12.71	25.56	27.58	30.01	33.00	30.12	29.96	14.01	11.19	7.80	14.87
Asistencia Canalizada por Instituciones Privadas																	3.08	18.98	43.70	44.67	27.61
<b>TOTAL</b>	<b>300.57</b>	<b>332.69</b>	<b>164.58</b>	<b>167.10</b>	<b>190.59</b>	<b>516.20</b>	<b>#####</b>	<b>125.26</b>	<b>120.56</b>	<b>153.58</b>	<b>109.11</b>	<b>212.91</b>	<b>204.52</b>	<b>192.77</b>	<b>347.50</b>	<b>114.48</b>	<b>232.35</b>	<b>332.33</b>	<b>106.21</b>	<b>118.68</b>	<b>259.36</b>
<b>Por Habitante</b>																					
Condonación de la Deuda Externa	61.79	61.26	19.07	39.29	31.68	317.84	893.30	28.68	29.98	20.83	6.94	103.82	87.87	91.89	300.26	33.39	222.79	450.34	10.43	28.42	141.99
Donaciones	106.19	121.17	66.74	75.71	68.19	71.54	60.02	56.63	43.80	61.23	60.43	58.07	58.92	49.97	54.71	54.51	64.53	63.15	61.17	51.52	65.41
Préstamos	1.98	56.45	49.22	11.80	48.63	42.28	34.32	34.14	52.76	75.27	40.92	36.46	36.71	49.45	57.91	38.32	46.71	37.00	29.95	45.77	41.30
Organismos No Gubernamentales	0.00	0.00	0.00	0.00	0.02	0.05	0.68	1.15	4.11	11.09	14.28	27.06	28.60	35.27	43.33	45.06	50.21	25.76	22.15	14.81	16.18
Asistencia Canalizada por Instituciones Privadas	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	5.16	34.90	86.47	84.81	10.57
<b>TOTAL</b>	<b>169.96</b>	<b>238.88</b>	<b>135.02</b>	<b>126.79</b>	<b>148.52</b>	<b>431.70</b>	<b>988.33</b>	<b>120.60</b>	<b>130.65</b>	<b>168.41</b>	<b>122.57</b>	<b>225.42</b>	<b>212.10</b>	<b>226.58</b>	<b>456.21</b>	<b>171.28</b>	<b>389.40</b>	<b>611.16</b>	<b>210.16</b>	<b>225.32</b>	<b>275.45</b>

Fuente: Con base en datos del Banco Central de Nicaragua, Ministerio de Hacienda y Crédito Público, ex Ministerio de Cooperación Externa y Ministerio de Relaciones Exteriores.

NICARAGUA: DEUDA EXTERNA PÚBLICA CONDONADA POR ACREEDOR 1990 - 2010 (Millones de Dólares)

Acreedor	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	TOTAL 1990-2009		
																					Monto Total	Estructura (%)	
<b>1. Organismos Oficiales</b>	255.6	259.5	82.7	174.0	140.3	468.4	4,236.6	138.5	147.4	104.3	35.4	536.4	460.1	487.6	1,614.8	182.0	1,230.4	1,253.9	15.7	163.2	11,986.8	83.75	
<b>Multilaterales</b>								118.3				60.1	89.3	76.8	267.7	73.4	1,210.2	1,174.1	1.1	1.6	3,072.6	21.468	
Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE)								103.7				34.6	45.1	26.2	199.9						409.5	2.861	
Banco Interamericano de Desarrollo (BID)												19.8	35.2	39.5	38.7	36.0	23.9	1,172.6			1,365.7	9.542	
Banco Mundial (BM/IDA)												5.7	8.1	8.4	10.2	12.1	981.9				1,026.4	7.171	
Fondo Monetario Internacional (FMI)													0.9	2.7	8.9	24.3	203.0				239.8	1.675	
Fondo Centroamericano de Estabilización Monetaria (FOCEM)								14.6													14.6	0.102	
Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA)															9.5	0.5	0.9	0.9	0.5	1.0	13.3	0.093	
Fondo Nórdico de Desarrollo (FND)															0.5	0.5	0.5	0.6	0.6	0.6	3.3	0.023	
<b>Bilaterales</b>	255.6	259.5	82.7	174.0	140.3	468.4	4,236.6	20.2	147.4	104.3	35.4	476.3	370.8	410.8	1,347.1	108.6	20.2	79.8	14.6	161.6	8,914.2	62.283	
<b>Club de París</b>			82.7	59.8	123.2	468.4	29.5	5.1	39.9	16.5	14.9	56.7	4.4	397.9	1,290.9	94.3	6.6	3.0	1.7	1.2	2,696.7	18.842	
Alemania					114.7	415.9			8.5		1.6	0.2		137.7	406.5						1,085.1	7.581	
Australia														0.4	4.0						4.4	0.031	
Austria														0.4	1.8						2.2	0.015	
Canadá																					0.0	0.000	
Dinamarca												23.0									23.0	0.161	
España												5.0									310.7	2.171	
Estados Unidos									8.4	6.5	5.8	5.6	4.4	43.9	218.6		6.6	3.0	1.7	1.2	142.3	0.994	
Finlandia				20.8					13.4		2.6	1.8		21.4	100.2						14.4	0.247	
Francia			65.2						5.0					0.2							0.3	0.002	
Gran Bretaña				1.3										27.3	70.8		3.0				70.8	0.514	
Holanda			13.3	34.5	8.5	6.3	5.6	5.1	4.6	4.2	3.7	34.4		0.1	1.9						188.1	1.314	
Israel				1.4										4.0	7.1						3.3	0.023	
Italia														4.0	7.1						131.3	0.917	
Japón														1.8							3.2	0.022	
Noruega										5.8				36.1		91.3					156.1	1.091	
Rusia								1.0						25.4	116.5						141.9	0.991	
Suecia			4.2											101.0	361.7						1.0	0.007	
Suiza				1.8																	462.7	3.233	
<b>Otros Bilaterales</b>	255.6	259.5		114.2	17.1	0.0	4,207.1	15.1	107.5	87.8	20.5	419.6	366.4	12.9	56.2	14.3	13.6	76.8	12.9	160.4	6,217.5	43.441	
Argelia																						147.5	1.031
Argentina				66.3																	147.5	1.031	
Austria									39.1												66.3	0.463	
Banco de España															9.7						39.1	0.273	
Brasil														133.6							9.7	0.068	
Bulgaria														219.4							133.6	0.933	
Canadá									9.5												219.4	1.533	
Colombia	44.1																				9.5	0.066	
Cuba				47.9					50.1												44.1	0.308	
El Salvador							35.2														98.0	0.685	
Estados Unidos		259.5																			35.2	0.246	
Francia										79.0											259.5	1.813	
Guatemala												399.1									79.0	0.552	
Hungría															22.1						399.1	2.788	
India															5.2						22.1	0.154	
Jamaica																	0.6				5.2	0.036	
México							1,065.7														0.6	0.004	
Polonia																					1,065.7	7.446	
República Checa																					30.6	0.214	
República Eslovaca							6.3	15.1	8.8	8.8	8.8	8.8	8.8	8.8	8.8	8.8	8.8	8.8	8.8	8.8	127.0	0.887	
República Popular Democrática de Corea											11.7	11.7	4.1	4.1	4.1	4.1	4.1	4.1	4.1	4.1	56.2	0.393	
Rusia															6.3						6.3	0.044	
Taiwán					17.1		3,099.9														3,099.9	21.659	
Trinidad y Tobago														0.5		1.4					17.1	0.119	
Venezuela	211.5																0.1	33.3			1.9	0.013	
																					244.9	1.711	
<b>2. Organismos Privados</b>				0.5	3.8	1,012.0															1,266.0	43.4	
<b>Banca Comercial</b>						983.0															1,264.9	19.8	
Categorías-USA						983.0															1,264.9	19.8	
BIAPE																					1.6	0.011	
Beogradska Banka AD																					18.2	0.127	
<b>Proveedores</b>				0.5	3.8	29.0															1.1	23.6	
Bulgartabac																						1.8	0.013
Bulgargeomin																					14.1	0.099	
Divasa Farmavic				0.4																	0.4	0.003	
Fertica					3.4																3.4	0.024	
Laad de Centroamérica																					2.5	0.017	
Smith Kline				0.1																	0.1	0.001	
Shering					0.4																0.4	0.003	
Varios						29.0															1.1	5.2	
																					70	0.247	
<b>TOTAL GENERAL</b>	255.6	259.5	82.7	174.5	144.1	1,480.4	4,236.6	138.5	147.4	104.3	35.4	536.4	460.1	487.6	1,614.8	182.0	1,230.4	2,519.9	59.1	163.2	14,312.5	100.00	

1/: Proyectado.

Fuente: Con base en datos del Banco Central de Nicaragua.

**NICARAGUA: DESEMBOLSOS DE PRÉSTAMOS Y DONACIONES EXTERNAS 1990-2009 (MILLONES DE DÓLARES)**

Áreas		1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	TOTAL 1990-2009		
																						Monto Total	Estructura (%)	
ESTRATEGIAS NACIONALES DE COMBATE A LA POBREZA	ERCERP												1.7										1.7	0.0
	PND														10.6	31.3	87.9	33.5	17.4	4.9	8.2		193.7	1.7
	PNDH																					7.2	7.2	0.1
	<b>TOTAL</b>												1.7	10.6	31.3	87.9	33.5	17.4	4.9	8.2	7.2	<b>202.7</b>	<b>1.8</b>	
<b>PROTECCIÓN DEL MEDIO AMBIENTE</b>		16.1	19.1	16.9	23.0	19.6	16.6	18.8	24.0	24.0	15.6	30.7	27.2	20.8	9.5	18.1	8.1	5.8	13.6	21.2	10.9	<b>359.8</b>	<b>3.2</b>	
APOYO GENERAL AL PRESUPUESTO	PRODUCCIÓN	Agropecuario	28.9	42.6	37.2	54.3	118.5	107.9	47.0	104.3	89.0	59.3	71.7	46.0	41.9	47.3	59.9	54.9	84.4	87.5	76.8	47.0	1,306.3	11.7
		Pesca					3.1	0.2	2.2	1.0			0.2	0.6	0.2	0.1	0.3	0.1	16.1	11.2	9.1	0.2	44.3	0.4
		Industria	1.6	2.5	5.4	6.8	9.7	1.1	0.6	1.8	0.3	19.2	10.0	5.0	0.9	0.4	2.4	0.4	3.6	2.6	2.9	6.7	83.9	0.8
		Comercio	65.4	77.3	68.4		3.4	12.4	1.0	1.2	1.7	1.1	6.1	6.5	5.5	1.2		0.7	0.5	0.4	2.6	7.0	262.5	2.3
		Transporte y Comunicaciones	2.3	10.0	9.4	38.2	70.3	51.4	35.0	40.3	33.9	69.5	120.3	83.2	57.6	56.0	69.3	81.4	44.1	65.7	84.4	82.2	1,104.6	9.9
		Financiero		2.0	0.5	3.2	1.7	12.1	0.9	2.0	1.6	0.8	1.4	0.1		0.1	0.1	4.5			0.8	1.1	32.8	0.3
		Turismo						0.1	0.3	0.6									2.9	0.1		0.9	4.9	0.0
		<b>Subtotal</b>	98.2	134.4	120.9	102.6	206.7	185.2	87.0	151.2	126.6	149.8	209.7	141.4	106.1	105.0	131.9	142.0	151.5	168.4	175.8	145.0	<b>2,839.3</b>	<b>25.4</b>
	SOCIAL	Educación	0.8	0.9	0.8	0.1	2.7	5.9	20.0	15.0	26.0	26.1	50.4	48.0	42.2	41.7	48.6	73.6	64.1	55.9	65.7	84.6	673.0	6.0
		Salud	6.3	7.4	6.5	2.5	11.2	12.0	15.8	51.6	10.2	26.3	31.6	33.1	26.9	32.1	49.3	44.8	56.4	64.5	71.8	42.3	602.4	5.4
		Agua y Energía	0.7	0.9	2.2	5.9	21.1	35.3	32.9	28.0	19.8	8.1	12.8	27.6	31.8	15.9	28.6	32.6	39.7	56.0	29.8	74.9	504.8	4.5
		Vivienda	2.8	4.0	3.7	5.4	14.4	2.5	0.2	1.3	2.5	10.0	6.3	3.7	3.7	4.6	3.9	12.2	11.4	0.3	4.8	6.1	103.8	0.9
		Otros	2.8	3.3	2.9	20.9	50.0	33.9	38.3	18.7	45.0	69.6	53.9	42.6	33.8	30.9	41.4	48.4	36.2	17.2	25.0	27.5	642.3	5.7
		<b>Subtotal</b>	13.4	16.5	16.2	34.8	99.4	89.6	107.3	114.5	103.5	140.0	155.0	155.0	138.4	125.1	171.8	211.6	207.7	193.9	197.2	235.3	<b>2,526.3</b>	<b>22.6</b>
	<b>ADMINISTRACIÓN PÚBLICA</b>		0.5	0.5	0.7	4.3	13.3	38.3	45.2	17.1	28.9	17.6	30.8	30.7	36.8	35.2	79.3	94.6	67.4	64.4	65.5	70.4	741.4	6.6
	APOYO PRESUPUESTARIO	Apoyo Presupuestario Atado	19.5	23.1	20.4	21.6	19.4		65.7				18.7						14.9	15.0	0.1		218.4	2.0
		Grupo de Apoyo Presupuestario																35.0	99.6	83.6	30.0	53.2	301.4	2.7
		Fondo Monetario Internacional																				38.0	38.0	0.3
		<b>Subtotal</b>	19.5	23.1	20.4	21.6	19.4		65.7				18.7					35.0	114.5	98.6	30.1	91.2	557.8	5.0
	<b>TOTAL</b>		131.5	174.5	158.3	163.2	338.8	313.1	305.1	282.9	259.0	307.4	414.3	327.1	281.3	265.3	383.0	483.2	541.2	525.3	468.5	541.9	<b>6,664.9</b>	<b>59.6</b>
	APOYO A BALANZA DE PAGOS	Pago de deuda externa 1/	19.9	23.5	20.8	121.5	65.2	65.1	32.3	63.2	29.3	85.2		93.3	125.6	120.7	16.9	1.9	1.6	1.2	1.2	2.5	891.0	8.0
		Divisas de libre disponibilidad	203.0	425.2	239.0	132.4	163.7	169.9	105.6	71.6	135.8	90.6	38.3	38.1	53.8	78.6	74.5	16.4	3.4	10.6	0.7	42.2	2,093.4	18.7
		FMI		23.1			28.4				22.6	107.0	26.3		9.4	29.6	41.2		61.8	18.6	28.9		396.9	3.6
<b>TOTAL</b>		222.8	471.8	259.8	253.9	257.3	235.0	137.9	134.8	187.7	282.8	64.6	131.4	188.9	229.0	132.6	18.3	66.8	30.4	30.8	44.7	<b>3,381.3</b>	<b>30.2</b>	
AYUDA HUMANITARIA	Emergencias	47.0	55.5	49.1	0.7			0.6	0.1	2.7	76.8	13.3	8.4	3.2	9.1	4.5	4.4	5.1	25.9	17.9	2.5	326.9	2.9	
	Desastres Naturales				0.8		0.1	0.1	0.2	0.9		0.4	2.2	3.6	4.1	3.4	5.9	2.7	2.6	2.2	12.6	41.9	0.4	
	<b>TOTAL</b>	47.0	55.5	49.1	1.5	0.0	0.1	0.7	0.3	3.6	76.8	13.7	10.6	6.8	13.3	7.9	10.4	7.9	28.4	20.1	15.1	<b>368.8</b>	<b>3.3</b>	
<b>VIARIOS</b>		39.3	61.3	40.2	13.4	6.3	1.8	11.6	0.3	3.8	4.1	2.9	2.5	1.9	1.6	1.5	0.2	0.4	0.4	5.4	2.0	<b>200.8</b>	<b>1.8</b>	
<b>TOTAL GENERAL</b>		456.8	782.2	524.2	455.0	622.1	566.5	474.2	442.4	478.1	686.7	526.1	500.5	510.2	549.9	631.0	553.7	639.5	603.1	554.3	621.8	<b>11,178.3</b>	<b>100.0</b>	

1/: Para el pago del alivio interino proveniente de organismos multilaterales financieros, en 2001 se incluyen donaciones bilaterales de US\$45 millones, en 2002 US\$67.8, y en 2003 US\$109.7 millones.

Estos fondos donados no ingresaron al país porque fueron pagados directamente a los acreedores multilaterales.

Fuente: Elaborado con base en datos del Banco Central de Nicaragua, Ministerio de Hacienda y Crédito Público y ex Ministerio de Cooperación Externa.

**NICARAGUA: DESEMBOLSOS DE PRÉSTAMOS EXTERNOS 1990-2009 (MILLONES DE DÓLARES)**

Áreas		1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	TOTAL 1990-2009				
																						Monto Total	Estructura (%)			
ESTRATEGIAS NACIONALES DE COMBATE A LA POBREZA	ERCERP													0.9									0.9	0.0		
	PND													10.6	31.3	87.9	33.5	16.8	4.6	8.2			192.8	4.1		
	PNDH																					7.2		7.2	0.2	
	<b>TOTAL</b>													0.9	10.6	31.3	87.9	33.5	16.8	4.6	8.2	7.2		<b>200.9</b>	<b>4.2</b>	
<b>PROTECCIÓN DEL MEDIO AMBIENTE</b>								0.6	2.7	3.0	3.8	3.9	10.0	8.1	1.4	1.6	0.1	1.5	7.4	16.1	7.2		<b>67.3</b>	<b>1.4</b>		
APOYO GENERAL AL PRESUPUESTO	PRODUCCIÓN	Agropecuario	6.0	15.6	13.3	19.9	74.3	21.9	17.5	17.0	19.0	35.0	26.6	20.7	26.3	22.3	25.4	18.1	31.4	28.5	11.0	6.9	456.8	9.6		
		Pesca					1.1	0.1													7.5	8.3			17.0	0.4
		Industria	1.2	2.0	5.0	6.0	9.4	1.0					17.0	10.0	5.0									0.6	57.2	1.2
		Comercio					3.3	12.0								3.0			0.5	0.5	0.4	0.9	1.3		21.8	0.5
		Transporte y Comunicaciones	1.2	8.7	8.3	33.6	35.6	29.2	25.1	28.1	31.5	56.3	47.3	50.3	35.2	51.8	52.7	54.3	14.1	35.1	53.7	65.9		718.0	15.1	
		Financiero		2.0	0.5	3.2	0.3	11.7	0.9	0.6	0.6	0.6	1.2											1.1	22.7	0.5
		Turismo																							0.0	0.0
		Subtotal			27.1	62.8	124.0	75.9	43.5	45.7	51.1	108.9	85.1	76.0	64.5	74.2	78.1	72.9	46.0	71.6	73.8	75.8		<b>1,293.5</b>	<b>27.2</b>	
	SOCIAL	Educación					0.5	1.8	9.5	9.5	13.3	12.0	19.3	12.1	16.2	20.6	16.2	11.5	8.9	0.2	3.6	11.5		166.8	3.5	
		Salud	0.0				7.8	10.6	11.7	20.8	3.8	4.3	5.3	10.9	14.2	14.6	20.4	14.5	10.2	6.5	11.8	10.2		177.5	3.7	
		Agua y Energía			1.5	4.6	14.4	32.0	28.8	21.3	10.0	2.8	7.6	16.2	17.0	13.5	15.4	27.6	28.2	46.7	21.3	50.2		359.1	7.6	
		Vivienda		0.7	0.8	2.5	7.4	2.3				6.0		1.6	0.9	3.4	3.8	8.7	8.6	0.3	4.8	6.1		57.8	1.2	
		Otros				7.1	28.8	24.9	23.3	12.4	23.3	52.3	36.5	29.1	13.7	18.7	25.3	32.9	26.3	9.5	17.6	23.8		405.2	8.5	
		Subtotal			2.2	14.3	58.9	71.6	73.2	63.9	50.4	77.4	68.7	69.9	62.1	70.7	81.0	95.2	82.1	63.2	59.1	101.7		<b>1,166.4</b>	<b>24.5</b>	
	<b>AMINISTRACIÓN PÚBLICA</b>				0.2	0.6	0.9	25.5	3.8	6.1	7.6	6.6	6.8	9.2	11.3	15.3	29.8	35.0	24.8	27.1	18.0	14.5		243.1	5.1	
	APOYO PRESUPUESTARIO	Apoyo Presupuestario Atado (BID)																		14.9	15.0	0.1		30.0	0.6	
		Grupo de Apoyo Presupuestario																		30.2	30.8		38.3	99.3	2.1	
Fondo Monetario Internacional																						38.0	38.0	0.8		
Subtotal																			45.1	45.8	0.1	76.3	167.3	3.5		
<b>TOTAL</b>				29.5	77.7	183.8	172.9	120.5	115.8	109.0	193.0	160.6	155.0	137.9	160.2	189.0	203.1	197.9	207.7	151.0	268.3		<b>2,870.3</b>	<b>60.4</b>		
APOYO A BALANZA DE PAGOS	BM/IDA, BID, OPEP, KFW, EXIMBANK, CAPITALIA	8.2	200.8	205.1	32.6	94.2	60.4	58.9	50.1	128.1	25.3	26.6	34.4	34.8	51.1	14.9	15.2	2.7	10.0		40.5		1,093.9	23.0		
	FMI		23.1			28.4				22.6	107.0	26.3		9.4	29.6	41.2		61.8	18.6	28.9			396.9	8.4		
	Subtotal	8.2	223.9	205.1	32.6	122.6	60.4	58.9	50.1	150.7	132.3	52.9	34.4	44.2	80.7	56.1	15.2	64.5	28.6	28.9	40.5		<b>1,490.8</b>	<b>31.4</b>		
AYUDA HUMANITARIA	Emergencias										48.9			9.1						2.0	2.5		62.5	1.3		
	Desastres Naturales													0.7	1.8	1.5	4.8	2.5	1.5	1.4	0.2		14.3	0.3		
	<b>TOTAL</b>										48.9			0.7	10.9	1.5	4.8	2.5	1.5	3.4	2.7		<b>76.9</b>	<b>1.6</b>		
<b>VARIOS</b>		1.0	16.0	0.0	8.5	5.5		9.6	0.3		2.2	0.7	0.2	0.1	0.2	0.7						<b>44.9</b>	<b>0.9</b>			
<b>TOTAL GENERAL</b>		<b>9.1</b>	<b>239.9</b>	<b>234.7</b>	<b>118.7</b>	<b>311.9</b>	<b>233.3</b>	<b>189.5</b>	<b>168.9</b>	<b>262.7</b>	<b>380.2</b>	<b>218.0</b>	<b>200.5</b>	<b>201.7</b>	<b>284.7</b>	<b>336.8</b>	<b>256.6</b>	<b>283.1</b>	<b>249.7</b>	<b>207.5</b>	<b>326.0</b>		<b>4,751.1</b>	<b>100.0</b>		

Fuente: Elaborado con base en datos del Banco Central de Nicaragua.



## Montos y Destinos de la Cooperación Internacional en Nicaragua 1990-2009

**NICARAGUA: ESTIMACIÓN DE LAS DONACIONES DE DIVISAS LÍQUIDAS DE LIBRE DISPONIBILIDAD Y DIVISAS LÍQUIDAS ATADAS A PROGRAMAS Y PROYECTOS DEL SECTOR PÚBLICO 1990-2009 (MILLONES DE DÓLARES)**

Áreas		1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	TOTAL 1990-2009							
																						Monto Total	Estructura (%)						
ESTRATEGIAS NACIONALES DE COMBATE A LA POBREZA	ERCERP	0.9																				0.9	0.013						
	PND																			0.6	0.3	0.9	0.014						
	PNDH																					0.0	0.000						
	<b>Total</b>																					0.9	0.6	0.3	<b>1.8</b>	<b>0.028</b>			
<b>PROTECCIÓN DEL MEDIO AMBIENTE</b>		16.1	19.1	16.9	23.0	19.6	16.6	18.3	21.3	21.0	11.8	26.8	17.3	12.7	8.1	16.5	8.1	4.3	6.2	5.2	3.7	<b>292.5</b>	<b>4.6</b>						
APOYO GENERAL AL PRESUPUESTO	PRODUCCION	Agropecuario	22.8	27.0	23.9	34.4	44.2	86.0	29.5	87.2	70.0	24.3	45.1	25.3	15.6	24.9	34.5	36.8	53.0	59.0	65.8	40.1	849.4	13.2					
		Pesca						2.0	0.1	2.2	1.0						0.2	0.6	0.2	0.1	0.3	0.1	16.1	3.6	0.8	0.2	27.3	0.4	
		Industria	0.4	0.5	0.5	0.8	0.3	0.1	0.6	1.8	0.3	2.2						0.9	0.4	2.4	0.4	3.6	2.6	2.9	6.1	26.7	0.4		
		Comercio	65.4	77.3	68.4	0.0	0.1	0.4	1.0	1.2	1.7	1.1	6.1	6.5	2.5	1.2						0.2			0.1	1.7	5.7	240.7	3.7
		Transporte y Comunicaciones	1.1	1.3	1.1	4.6	34.6	22.2	9.9	12.2	2.5	13.2	73.0	32.9	22.4	4.2	16.6	27.1	30.0	30.6	30.7	16.3			10.1	0.2	10.1	0.2	
		Financiero						1.5	0.5			1.4	1.0	0.2	0.2	0.1						0.1	0.1	4.5			0.8	4.9	0.1
		Turismo																			2.9	0.1			0.9			10.1	0.2
		Subtotal	89.8	106.1	93.9	39.8	82.7	109.3	43.5	105.5	75.5	40.9	124.6	65.4	41.6	30.8	53.8	69.1	105.6	96.9	102.0	69.2	<b>1,545.8</b>	<b>24.1</b>					
	SOCIAL	Educación	0.8	0.9	0.8	0.1	2.2	4.1	10.4	5.5	12.7	14.0	31.2	35.9	25.9	21.1	32.4	62.1	55.2	55.7	62.1	73.1	506.3	7.9					
		Salud	6.3	7.4	6.5	2.5	3.4	1.4	4.1	30.8	6.4	22.0	26.3	22.2	12.7	17.4	28.9	30.3	46.2	58.0	60.0	32.1	424.9	6.6					
		Agua y Energía	0.7	0.9	0.8	1.2	6.7	3.4	4.2	6.7	9.8	5.3	5.2	11.4	14.8	2.4	13.2	5.0	11.5	9.4	8.6	24.8	145.8	2.3					
		Vivienda	2.8	3.3	2.9	2.9	7.0	0.2	0.2	1.3	2.5	4.0	6.3	2.1	2.8	1.2	0.1	3.5	2.8			45.9	0.7						
		Otros	2.8	3.3	2.9	13.8	21.2	9.0	15.1	6.3	21.7	17.3	17.4	13.5	20.1	12.3	16.1	15.5	10.0	7.7	7.4	3.7	237.1	3.7					
		Subtotal	13.4	15.8	14.0	20.5	40.5	18.0	34.0	50.6	53.1	62.5	86.3	85.1	76.3	54.4	90.7	116.4	125.7	130.7	138.1	133.6	<b>1,360.0</b>	<b>21.2</b>					
	<b>ADMINISTRACIÓN PÚBLICA</b>		0.5	0.5	0.5	3.7	12.4	12.8	41.4	10.9	21.3	11.1	24.0	21.6	25.5	19.9	49.4	59.6	42.6	37.3	47.5	55.9	498.3	7.8					
	APOYO PRESUPUESTARIO	Apoyo Presupuestario Atado	19.5	23.1	20.4	21.6	19.4						65.7											18.7	188.4	2.9			
		Grupo de Apoyo Presupuestario																			35.0	69.4	52.8	30.0	14.9	202.1	3.1		
		Subtotal	19.5	23.1	20.4	21.6	19.4	0.0	65.7	0.0	0.0	0.0	18.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	35.0	69.4	52.8	30.0	14.9	390.5	6.1				
	<b>Total</b>		123.1	145.5	128.7	85.6	155.0	140.1	184.7	167.1	149.9	114.5	253.7	172.1	143.4	105.1	194.0	280.1	343.3	317.6	317.5	273.6	<b>3,794.6</b>	<b>59.0</b>					
	APOYO A BALANZA DE PAGOS	Pago de deuda externa 1/	19.9	23.5	20.8	121.5	65.2	65.1	32.3	63.2	29.3	85.2	0.0	93.3	125.6	120.7	16.9	1.9	1.6	1.2	1.2	2.5	891.0	13.9					
Divisas de libre disponibilidad		194.8	224.4	33.9	99.8	69.5	109.5	46.7	21.5	7.7	65.3	11.7	3.7	19.0	27.5	59.6	1.2	0.7	0.6	0.7	1.7	999.5	15.6						
<b>Total</b>		214.7	247.9	54.7	221.3	134.7	174.6	79.0	84.7	37.0	150.5	11.7	97.0	144.6	148.2	76.5	3.1	2.3	1.8	1.9	4.2	<b>1,890.5</b>	<b>29.4</b>						
AYUDA HUMANITARIA	Emergencias	47.0	55.5	49.1	0.7				0.6	0.1	2.7	27.9	13.3	8.4	3.2	4.5	4.4	5.1	25.9	15.9			264.4	4.1					
	Desastres Naturales				0.8			0.1	0.1	0.2	0.9			0.4	2.2	2.9	2.3	1.9	1.1	0.2	1.1	0.8	12.4	27.5	0.4				
	<b>Total</b>	47.0	55.5	49.1	1.5			0.1	0.7	0.3	3.6	27.9	13.7	10.6	6.0	2.3	6.4	5.6	5.4	27.0	16.7	12.4	<b>291.9</b>	<b>4.5</b>					
<b>VARIOS</b>		38.4	45.3	40.1	4.9	0.8	1.8	2.0	0.1	3.8	1.9	2.2	2.3	1.8	1.4	0.8	0.2	0.4	0.4	5.4	2.0	<b>155.9</b>	<b>2.4</b>						
<b>TOTAL GENERAL</b>		<b>439.3</b>	<b>513.3</b>	<b>289.5</b>	<b>336.3</b>	<b>310.2</b>	<b>333.2</b>	<b>284.6</b>	<b>273.5</b>	<b>215.4</b>	<b>306.5</b>	<b>308.1</b>	<b>300.0</b>	<b>308.5</b>	<b>265.2</b>	<b>294.2</b>	<b>297.1</b>	<b>356.3</b>	<b>353.4</b>	<b>346.8</b>	<b>295.8</b>	<b>6,427.2</b>	<b>100.0</b>						

1/: Para el pago del alivio interino proveniente de organismos multilaterales financieros, en 2001 se incluyen donaciones bilaterales de US\$45 millones, en 2002 US\$67.8, y en 2003 US\$109.7 millones.

Estos fondos donados no ingresaron al país porque fueron pagados directamente a los acreedores multilaterales.

Fuente: Elaborado con base en datos del Banco Central de Nicaragua, Ministerio de Hacienda y Crédito Público y ex Ministerio de Cooperación Externa.

**Montos y Destinos de la Cooperación Internacional en Nicaragua 1990-2009**

**COOPERACIÓN SECTORIAL DE LAS ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES 1990-2009 (MILLONES DE DÓLARES)**

SECTOR	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	TOTAL 1990-2009	
																					Monto Total	Estructura (%)
SECTOR PRODUCTIVO							0.1	0.7	4.4	13.1	19.8	17.2	11.5	11.8	18.5	20.5	20.4	14.5	18.0	16.3	186.7	10.7
INFRAESTRUCTURA ECONÓMICA										0.6	1.4	1.0	2.7	3.5	4.1	3.5	3.9	4.2	3.2	1.0	29.0	1.7
SECTOR SOCIAL					0.1	0.2	2.2	2.8	10.5	29.5	37.6	102.5	111.7	142.9	187.9	191.5	215.3	94.0	82.0	42.0	1,252.5	71.8
OTROS SECTORES (INSTITUCIONES Y GOBERNABILIDAD)							0.6	1.0	0.8	3.6	2.7	2.4	2.9	8.8	9.3	12.3	20.1	18.2	13.4	16.3	112.5	6.4
SECTOR FINANCIERO							0.3	1.0	4.6	8.8	11.3	15.9	20.3	19.7	12.9	17.5	16.8	12.4	8.4	6.6	156.3	9.0
SECTORES VARIOS											0.1	0.9	0.6	0.5	0.4	0.3	0.7	0.8	0.6	2.9	7.8	0.4
<b>TOTAL GENERAL</b>					0.1	0.2	3.2	5.5	20.2	55.5	72.8	139.8	149.8	187.2	233.0	245.6	277.3	144.1	125.6	85.0	<b>1,744.9</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Con base en datos oficiales del Ministerio de Relaciones Exteriores.

**NICARAGUA: DESEMBOLSOS DE PRÉSTAMOS Y DONACIONES DE DIVISAS LÍQUIDAS DE LIBRE DISPONIBILIDAD (MILLONES DE DÓLARES)**

Fuente y Programa	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	Monto Total	Estructura (%)
<b>I- PRÉSTAMOS</b>	8.2	223.9	205.2	32.7	122.6	60.4	58.9	50.2	150.7	171.3	52.6	34.4	44.3	79.7	92.1	10.0	121.9	74.5	28.9	116.8	1,756.9	59.4
<b>MULTILATERALES</b>		155.4	156.0	32.7	122.6	30.4	45.5	17.4	130.7	171.3	52.6	34.4	44.3	70.6	92.1	10.0	121.9	68.8	28.9	116.8	1,502.2	50.8
<b>Fondo Monetario Internacional (FMI)</b>		23.1			28.4				22.6	107.0	26.3		9.4	29.6	41.2		61.8	18.6	28.9	38.0	434.9	14.7
<b>Banco Interamericano de Desarrollo (BID)</b>		75.0	79.2	25.1	54.6	30.4	0.8	17.4	53.4	15.4	10.3	34.4	34.9	24.8	14.9		29.8	15.0		60.5	575.9	19.5
Programa de Ajuste del Sector Agropecuario			25.0	24.7	0.2																49.9	1.7
Programa de Ajuste Comercial y Financiero		10.0	9.9	0.1	0.1																20.0	0.7
Programa de Ajuste Estructural de Balanza de Pagos		65.0	44.4	0.4	0.3																110.0	3.7
Programa de Reforma de Empresas de Servicios Públicos					54.1	30.4	0.8	0.3	28.5												114.0	3.9
Programa de Reforma Sector Financiero III No. 1014/SF-NI										15.2	0.3	24.4		24.8			14.9				79.6	2.7
Programa de Reforma de Administración Pública								17.1	14.9	0.1											32.1	1.1
Programa Híbrido Sector Eléctrico No. 1018/SF-NI									10.0	0.1	10.0	10.0									30.1	1.0
Reforma Sistema de Pensiones III No. 1089/SF-NI													20.0								20.0	0.7
Prog. Ref. Política Soc. Apoyo Estrat. Red. Pob. No.1114/SF-NI													14.9								14.9	0.5
Prog. Modernización Estado y Reforma Fiscal No.1497/SF-NI															14.9						14.9	0.5
Prog. Sectorial Apoyo Reducción de Pobreza No.1721/SF-NI																	14.9	15.0			29.9	1.0
Programa de Apoyo Gestión Fiscal y Social																					20.0	0.7
Reforma Política Gestión Social y Fiscal																					40.5	1.4
<b>Banco Mundial (BM/IDA)</b>		54.3	74.7	7.5	39.6		44.7		54.7	48.9	16.0			16.2	36.0		30.3	25.2		18.3	466.5	15.8
Programa de Ajuste Estructural		54.3	74.7	7.5	0.9																137.5	4.6
Recuperación Económica II					38.7		44.7														83.4	2.8
Programa de Emergencia Huracán MITCH No 3158/NI										48.9											48.9	1.7
Programa de Ajuste al Sector Financiero III No. 3056/NI									54.7		14.7										69.4	2.3
IDA REFLOW Pmo. 3056-1-NI											1.3										1.3	0.0
Crédito de Ajuste Estructural Programático No. 3736-NI														16.2							16.2	0.5
Crédito de Apoyo Reducción de Pobreza I No. 3850-NI															36.0		30.3				66.3	2.2
Crédito de Apoyo Reducción de Pobreza II No. 4243-NI																		25.2			25.2	0.9
Desarrollo de Políticas Financieras																				18.3	18.3	0.6
<b>FONDO OPEP</b>		3.0	2.0													10.0		10.0			25.0	0.8
<b>BILATERALES</b>	8.2	68.5	49.2			30.0	13.4	32.8	20.0					9.1							254.7	8.6
<b>Alemania</b>	8.2	8.5	19.2				13.4	2.8								5.2	2.6	5.7			65.6	2.2
<b>Italia</b>														9.1							9.1	0.3
<b>Taiwán</b>		60.0	30.0			30.0		30.0	20.0	10.0											180.0	6.1
Apoyo de Balanza de Pago		60.0	30.0			30.0		30.0	20.0	10.0											180.0	6.1
<b>II- DONACIONES</b>	194.8	224.4	33.9	99.8	69.5	109.5	46.7	21.5	7.7	65.3	11.7	3.7	19.0	27.5	59.6	36.2	70.1	53.4	30.7	16.6	1,201.6	40.6
<b>MULTILATERALES</b>						39.5				4.5	3.8	3.7	2.7	2.3	1.2	1.2	0.7	0.6	0.7	1.7	62.6	2.1
<b>BM/IDA</b>						39.5															1.3	1.4
BID (subvenciones de préstamos)										4.5	3.8	3.7	2.7	2.3	1.2	1.2	0.7	0.6	0.7	0.4	21.8	0.7
<b>BILATERALES 1/</b>	194.8	224.4	33.9	99.8	69.5	70.0	46.7	21.5	7.7	60.8	7.9	0.0	16.3	25.2	58.4	35.0	69.4	52.8	30.0	14.9	1,139.0	38.5
<b>Alemania</b>														7.9							7.9	0.3
<b>Austria</b>										1.5											1.5	0.1
<b>Canadá</b>			5.3																		5.3	0.2
<b>Dinamarca</b>								9.2		10.9			1.4								21.5	0.7
<b>Estados Unidos</b>	158.0	160.0		80.0	40.0																438.0	14.8
<b>Francia</b>	3.0																				3.0	0.1
<b>Otros</b>	12.3	34.6	23.9	2.2	14.4					26.1	7.9		0.5								121.9	4.1
<b>Grupo de Apoyo Presupuestario 2/</b>																						
<b>Finlandia</b>		5.7	4.0		8.6	25.3	19.9	1.7	0.8	11.6			7.7	2.2	2.4	1.8	4.4	2.8			13.6	0.5
<b>Holanda</b>		4.6	4.8		4.0	12.3	14.7	5.1	5.8				7.9	11.5	10.7	12.8	15.3	7.7			151.2	5.1
<b>Noruega</b>				4.8										1.8	3.0	3.1	3.4	3.2			70.6	2.4
<b>Reino Unido</b>															0.6	1.9		4.8			7.3	0.2
<b>Suecia</b>	11.2		9.9	12.8	2.5	18.4	12.1	5.5	1.1	5.0			6.7	7.2	7.8	7.4	9.5				117.1	4.0
<b>Suiza</b>		15.7	0.1			14.0				5.7					14.3		10.0	5.2	5.2		70.2	2.4
<b>Unión Europea</b>															-	11.5	27.7	26.1	9.1	14.9	109.9	3.7
<b>TOTAL</b>	<b>203.0</b>	<b>448.3</b>	<b>239.1</b>	<b>132.5</b>	<b>192.1</b>	<b>169.9</b>	<b>105.6</b>	<b>71.7</b>	<b>158.4</b>	<b>236.6</b>	<b>64.3</b>	<b>38.1</b>	<b>63.3</b>	<b>107.2</b>	<b>151.7</b>	<b>46.2</b>	<b>192.0</b>	<b>127.9</b>	<b>59.6</b>	<b>133.4</b>	<b>2,958.5</b>	<b>100.0</b>

1/: No incorpora el pago de la deuda externa ni el pago del alivio interino de la deuda con organismos multilaterales financieros, que en la mayoría de los casos fueron pagados directamente por los donantes a los acreedores.

2/: El Grupo de Apoyo Presupuestario inició su cooperación en 2005.

Fuente: Con base en datos del Banco Central de Nicaragua, ex Ministerio de Cooperación Externa y Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

**Montos y Destinos de la Cooperación Internacional en Nicaragua 1990-2009**

**NICARAGUA: FUENTES DE FINANCIAMIENTO DE LA ESTRATEGIA DE REDUCCIÓN DE LA POBREZA 2002-2010 (MILLONES DE DÓLARES)**

Fuente	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	TOTAL 2002-2010		
										Monto Total	Estructura (%)	
<b>IMPUESTOS</b>	187	139	137	232	329	383	411	412	335	<b>2,566</b>	<b>44.1</b>	
<b>RENTAS CON DESTINO ESPECÍFICO</b>	12	11	13	15	10	10	10	34	31	<b>149</b>	<b>2.6</b>	
<b>ALIVIO DEL PAGO DEL SERVICIO DE LA DEUDA EXTERNA</b>	Rentas del Tesoro/Alivio Banco Mundial	4	8	10	11	23	17	20	22	25	140	2.4
	Rentas del Tesoro/Alivio BID	27	38	36	33	22	43	45	54	57	356	6.1
	Rentas del Tesoro/Alivio Club de París	0	21	45	66	38	50	62	55	39	377	6.5
	Rentas del Tesoro/Alivio BCIE	0	21	24	10	9	9	13	2	7	94	1.6
	Rentas del Tesoro/Alivio OPEP	0	4	2	0	1	2	3	0	2	14	0.2
	Rentas del Tesoro/Alivio FMI	0	4	6	0	0	0	0	0	0	11	0.2
	Rentas del Tesoro/Alivio FIDA	0	0	1	0	1	2	0	0	1	6	0.1
	Rentas del Tesoro/Alivio Fondo Nórdico	0	0	0	0	1	1	1	1	1	4	0.1
	Rentas del Tesoro/Alivio FOCEM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
<b>SUBTOTAL</b>	32	97	124	121	95	123	143	133	133	<b>1,001</b>	<b>17.2</b>	
<b>COOPERACIÓN EXTERNA</b>	Préstamos Externos	76	121	170	150	107	110	121	135	135	1,125	19.3
	Donaciones Externa	57	86	89	119	110	136	164	94	129	982	16.9
<b>TOTAL GENERAL</b>	364.6	453.5	533.9	637.3	651.3	761.2	850.1	808.0	763.4	<b>5,823</b>	<b>100.0</b>	

Fuente: Con base en datos del Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

**Montos y Destinos de la Cooperación Internacional en Nicaragua 1990-2009**

<b>NICARAGUA: EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO NACIONAL 1994-2009 (MILLONES DE CÓRDOBAS Y PORCENTAJES DEL PIB)</b>																
Concepto	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
<b>Millones de Córdoba</b>																
PIB	20,008	24,029	28,009	31,967	37,805	44,198	49,952	55,155	57,376	61,959	71,156	81,524	91,897	103,289	121,026	125,069
EDUCACIÓN	624	652	790	976	1,092	1,735	1,917	2,012	2,303	2,896	3,110	3,858	4,410	5,277	6,581	7,409
DEL CUAL: MINISTERIO DE EDUCACIÓN	591	433	515	678	730	1,277	1,379	1,379	1,485	1,775	1,994	2,532	2,908	3,537	4,520	4,980
PAGO DE LA DEUDA GUBERNAMENTAL	1,177	1,221	1,178	1,729	1,905	2,000	1,604	2,264	3,111	5,608	3,321	3,777	4,538	4,959	5,113	5,199
SALUD	548	651	715	766	828	1,420	1,537	1,549	1,754	2,165	2,278	2,821	3,162	3,900	4,579	5,128
SERVICIOS ECONÓMICOS	592	928	984	1,351	1,795	3,011	2,952	2,566	2,052	2,388	3,205	3,276	2,833	4,055	4,585	4,978
DEFENSA Y SEGURIDAD	465	467	575	550	609	724	843	920	1,533	1,802	1,888	2,172	2,701	3,144	3,637	3,586
ADMINISTRACIÓN GUBERNAMENTAL	526	549	988	829	1,069	1,428	1,950	2,417	1,587	1,600	2,060	2,829	3,600	2,693	3,352	3,167
VIVIENDA Y SERVICIOS COMUNITARIOS	1	1	1	0	0	68	53	51	426	554	1,021	1,502	1,857	1,749	2,625	2,724
SERVICIO SOCIAL Y ASISTENCIA SOCIAL	265	301	297	294	311	867	789	627	359	627	856	824	682	1,191	1,148	936
SERVICIOS RECREATIVOS, CULTURALES Y RE	50	49	40	30	33	3	1	3	51	56	88	102	214	183	228	234
<b>GASTO TOTAL</b>	<b>4,247</b>	<b>4,818</b>	<b>5,566</b>	<b>6,526</b>	<b>7,641</b>	<b>11,255</b>	<b>13,025</b>	<b>12,409</b>	<b>13,176</b>	<b>17,696</b>	<b>17,826.8</b>	<b>21,161.1</b>	<b>23,996.1</b>	<b>27,150.2</b>	<b>31,847.5</b>	<b>33,360.7</b>
<b>Porcentajes del PIB</b>																
EDUCACIÓN	3.1	2.7	2.8	3.1	2.9	3.9	3.8	3.6	4.0	4.7	4.4	4.7	4.8	5.1	5.4	5.9
DEL CUAL: MINISTERIO DE EDUCACIÓN	3.0	1.8	1.8	2.1	1.9	2.9	2.8	2.5	2.6	2.9	2.8	3.1	3.2	3.4	3.7	4.0
PAGO DE LA DEUDA GUBERNAMENTAL	5.9	5.1	4.2	5.4	5.0	4.5	3.2	4.1	5.4	9.1	4.7	4.6	4.9	4.8	4.2	4.2
SALUD	2.7	2.7	2.6	2.4	2.2	3.2	3.1	2.8	3.1	3.5	3.2	3.5	3.4	3.8	3.8	4.1
SERVICIOS ECONÓMICOS	3.0	3.9	3.5	4.2	4.7	6.8	5.9	4.7	3.6	3.9	4.5	4.0	3.1	3.9	3.8	4.0
DEFENSA Y SEGURIDAD	2.3	1.9	2.1	1.7	1.6	1.6	1.7	1.7	2.7	2.9	2.7	2.7	2.9	3.0	3.0	2.9
ADMINISTRACIÓN GUBERNAMENTAL	2.6	2.3	3.5	2.6	2.8	3.2	3.9	4.4	2.8	2.6	2.9	3.5	3.9	2.6	2.8	2.5
VIVIENDA Y SERVICIOS COMUNITARIOS	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.1	0.1	0.7	0.9	1.4	1.8	2.0	1.7	2.2	2.2
SERVICIO SOCIAL Y ASISTENCIA SOCIAL	1.3	1.3	1.1	0.9	0.8	2.0	1.6	1.1	0.6	1.0	1.2	1.0	0.7	1.2	0.9	0.7
SERVICIOS RECREATIVOS, CULTURALES Y RE	0.2	0.2	0.1	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.1	0.1	0.1	0.1	0.2	0.2	0.2	0.2
<b>GASTO TOTAL</b>	<b>21.2</b>	<b>20.0</b>	<b>19.9</b>	<b>20.4</b>	<b>20.2</b>	<b>25.5</b>	<b>26.1</b>	<b>22.5</b>	<b>23.0</b>	<b>28.6</b>	<b>25.1</b>	<b>26.0</b>	<b>26.1</b>	<b>26.3</b>	<b>26.3</b>	<b>26.7</b>

Fuente: Con base en datos del Ministerio de Hacienda y Crédito Público y el Banco Central de Nicaragua.

---

<sup>i</sup> Cabe recordar que en las décadas de los 60 y los 70 del siglo pasado, Nicaragua contrató una deuda considerable con la banca comercial internacional, especialmente de Estados Unidos, de tal manera que el 46% del saldo de la deuda externa de Nicaragua de US\$961 millones a finales de 1978 correspondía a ese grupo de acreedores. Entre 1980 y 1984, al mismo tiempo que se renegoció dicha deuda en tres ocasiones, Nicaragua pagó aproximadamente US\$170 millones a las instituciones bancarias comerciales, pero cesaron sus pagos a partir de 1987. Con las tres renegociaciones se dieron tres capitalizaciones de intereses, que sumadas al principal de US\$1,315.9 millones y otros cargos moratorios elevaron esa deuda hasta S\$2,174 millones al 31 de diciembre de 1992.