



CONSEJO NACIONAL DE RECTORES
Oficina de Planificación de la Educación Superior

Caracterización de la población estudiantil universitaria estatal, 2019

Autores:

Ilse Gutiérrez Coto
OPES-Conare

Lorena Kikut Valverde

Centro de Evaluación Académica UCR

María José Hidalgo Gutiérrez

OPES-Conare

Olman Madrigal Solórzano

OPES-Conare

Cinthia Azofeifa Ureña

OPES-Conare



OPES; no. 24-2020

Agosto, 2020

CONSEJO NACIONAL DE RECTORES
OFICINA DE PLANIFICACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR



Caracterización de la población estudiantil universitaria estatal, 2019

OPES; no. 24-2020

Autores:

Ilse Gutiérrez Coto
OPES-Conare

Lorena Kikut Valverde
Centro de Evaluación Académica UCR

María José Hidalgo Gutiérrez
OPES-Conare

Olman Madrigal Solórzano
OPES-Conare

Cinthia Azofeifa Ureña
OPES-Conare

378.728.6
C257c

Caracterización de la población estudiantil universitaria estatal, 2019 / Ilse Gutiérrez Coto
[et al.] – Datos electrónicos. -- San José, C.R. : CONARE - OPES, 2020.
108 p. : gráficos, ilustraciones a color ; 28 cm. -- (OPES ; no. 24-2020).

ISBN 978-9977-77-342-1 (impreso)
ISBN 978-9977-77-343-8 (electrónico)
Documento electrónico en formato pdf, (2,4 MB)

1. ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS. 2. CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS. 3. CARACTERÍSTICAS ACADÉMICAS. 4. CARACTERÍSTICAS LABORALES. 5. EDUCACIÓN SECUNDARIA. 6. UNIVERSIDADES PÚBLICAS. 7. COSTA RICA. I. Gutiérrez Coto, Ilse. II. Kikut Valverde, Lorena. III. Hidalgo Gutiérrez, María José. IV. Madrigal Solórzano, Olman. V. Azofeifa Ureña, Cinthia. VI. Título. VII. Serie.

EBV



Primera edición: Agosto, 2020.

Diseño y diagramación: Erick Valdelomar | Insignia | ng

San José, Costa Rica 2020

Tabla de contenido

Lista de acrónimos	13
Presentación	14
Reconocimientos	15
<hr/>	
I. Introducción	16
1. 1 Antecedentes del proyecto	16
1. 2 Objetivos	16
<hr/>	
II. Aspectos metodológicos	18
2. 1 Equipo de trabajo	18
2. 2 Delimitación del estudio	19
2. 3 Definición de la población en estudio	19
2. 4 Construcción del marco muestral	19
2. 5 Definición y selección de la muestra	19
2. 6 Cuestionario	20
2. 7 Trabajo de campo	20
2. 8 Procesamiento de datos	23
<hr/>	
III. Perfil Sociodemográfico	24
3. 1 Edad	24
3. 2 Sexo	24
3. 3 Orientación sexual	25
3. 4 Identidad de género	26
3. 5 Estado civil	27
3. 6 Tenencia y número de hijos	28
3. 7 Vive solo o con otras personas	28
3. 8 Escolaridad de los progenitores	29
3. 9 Estudiantes con condición de discapacidad	30
3. 10 Etnia	30

3. 11 País de nacimiento	30
3. 12 País de nacionalidad	31
3. 13 Movilidad estudiantil	31
3. 14 Región de residencia del estudiante y su núcleo familiar	32
3. 15 Financiamiento de los estudios universitarios	34
3. 16 Utilización de servicios universitarios	35
3. 17 Traslado de la casa a la universidad	36
IV. Características de los estudios secundarios	39
4. 1 Tipo de institución de secundaria en la que se graduó	39
4. 2 Características del colegio o liceo de procedencia	39
4.2.1 Sector del colegio o liceo de procedencia	40
4.2.2 Jornada del colegio o liceo de procedencia	40
4.2.3 Modalidad del colegio o liceo de procedencia	40
4. 3 Año de egreso de secundaria	41
V. Características académicas	43
5. 1 Año de ingreso a la universidad	43
5. 2 Grado académico que cursa	44
5. 3 Satisfacción con la universidad y elección de misma universidad	45
5. 4 Estudia más de una carrera o en más de una universidad	46
5. 5 Interrupción de estudios universitarios	47
5. 6 Conocimiento de idiomas y herramientas informáticas	48
VI. Vida cotidiana	51
6. 1 Actividades en tiempo libre	51
6. 2 Tareas domésticas	53
VII. Características laborales	55
7. 1 Condición laboral	55
7. 2 Ocupación	56
7. 3 Sector Institucional para el que laboran	58
7. 4 Grado de relación de la ocupación con la carrera	58
7. 5 Jornada laboral	58
VIII. Resumen y principales hallazgos	60
8. 1 Perfil sociodemográfico	60
8. 2 Características de los estudios secundarios	61
8. 3 Características académicas	61
8. 4 Vida cotidiana	62
8. 5 Características laborales	63

IX. Referencias bibliográficas	65
X. Anexos y apéndices	68
Anexo 1. Campaña de difusión	69
APÉNDICE A: Contenidos del cuestionario utilizado en el estudio del perfil del estudiante	71
APÉNDICE B: Glosario de términos	73
APÉNDICE C: Características demográficas, económicas y sociales	75
APÉNDICE D: Características de la Educación secundaria	87
APÉNDICE E: Características académicas	91
APÉNDICE F: Características de la vida cotidiana	100
APÉNDICE G: Características laborales	103

Tabla de figuras

Figura 1	Línea del tiempo de la elaboración del perfil del estudiante universitario en el Conare	17
----------	-----------------------------------------------------------------------------------------	----

Tabla de mapas

Mapa 2.1	Distribución porcentual de la población estudiantil de grado de las universidades estatales por región en que se ubica la sede de estudio, para el primer ciclo de 2019	23
----------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

Tabla de cuadros

Cuadro 2.1	Número de estratos definidos para la muestra del estudio con base en la matrícula del primer ciclo de 2019	19
Cuadro 2.2	Población, muestra planificada y nivel de respuesta del estudiantado matriculado en el primer ciclo lectivo de 2019 en las universidades estatales, por Universidad y sede universitaria	21
Cuadro 3.1	Distribución porcentual por residencia de su núcleo familiar y región de residencia en tiempo lectivo, según universidad, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019	34
Cuadro 5.1	Distribución porcentual de diplomas de grado otorgados por las universidades estatales de Costa Rica, según grado académico, 2018	44
Cuadro 5.2	Promedio de dominio autopercebido de herramientas informáticas de estudiantes matriculados en el primer ciclo del 2019, según región en la que se ubica la sede de estudios	50
Cuadro 8.1	Resumen de algunas características estudiantiles, por región en la que se ubica la sede o recinto y por universidad estatal, primer ciclo lectivo 2019	63

Tabla de gráficos

Gráfico 3.1	Distribución porcentual por la orientación sexual auto reportada, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019	25
Gráfico 3.2	Distribución porcentual por estado civil, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019	27
Gráfico 3.3	Distribución porcentual por grupos de edad, de las personas matriculadas con al menos un hijo en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019	28
Gráfico 3.4	Distribución porcentual por la titulación universitaria de los progenitores, según universidad, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019	29
Gráfico 3.5	Distribución porcentual de los tipos de discapacidad, reportados por personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019	30
Gráfico 3.6	Distribución porcentual por si mantienen la misma residencia del núcleo familiar en tiempo lectivo, según universidad, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019	32
Gráfico 3.7	Distribución porcentual por región de residencia del núcleo familiar y la residencia estudiantil en tiempo lectivo, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019	33
Gráfico 3.8	Distribución porcentual por región de residencia del núcleo familiar del estudiantado de las universidades estatales y de las viviendas ocupadas reportadas por el INEC, 2019	33
Gráfico 3.9	Porcentaje de las fuentes de financiamiento de estudios, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019 (respuesta múltiple)	34
Gráfico 3.10	Porcentaje de las fuentes de financiamiento más mencionadas, según universidad, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019 (respuesta múltiple)	35
Gráfico 3.11	Porcentaje del uso de servicios o beneficios universitarios, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019	36
Gráfico 3.12	Porcentaje de medios de transporte que utilizan para trasladarse a la universidad, las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019 (respuesta múltiple)	37

Gráfico 4.1	Distribución porcentual por sector del colegio o liceo, según universidad, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019	40
Gráfico 4.2	Distribución porcentual por modalidad del colegio o liceo de procedencia, según universidad, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019	41
Gráfico 4.3	Distribución porcentual por año de egreso de secundaria, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019	41
Gráfico 4.4	Distribución porcentual por año de egreso de secundaria, según universidad, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019	42
Gráfico 5.1	Distribución porcentual por grado académico al que aspira, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019	44
Gráfico 5.2	Distribución porcentual por grado académico al que aspiran, según universidad, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019	45
Gráfico 5.3	Distribución porcentual del estudiantado según si indican cursar más de una carrera y si están matriculados en más de una institución de educación superior, por región de planificación, primer ciclo lectivo de 2019	46
Gráfico 5.4	Distribución porcentual del estudiantado según si indican cursar más de una carrera y si están matriculados en más de una institución de educación superior, por universidad, primer ciclo lectivo de 2019	46
Gráfico 5.5	Porcentaje de personas que indica haber interrumpido sus estudios universitarios en algún momento, según universidad, matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019	47
Gráfico 5.6	Porcentaje de personas que indican tener algún conocimiento del idioma inglés y los que indican solo conocer el español, según región en la que se ubica la sede de estudios, primer ciclo del 2019 (respuesta múltiple)	48
Gráfico 5.7	Promedio de dominio autopercebido del idioma inglés de las personas que indicaron tener algún conocimiento de ese idioma, primer ciclo del 2019 (promedio puede variar entre 0 y 3)	48
Gráfico 5.8	Promedio de dominio autopercebido de herramientas informáticas de las personas matriculados en el primer ciclo del 2019 (promedio puede variar entre 0 y 3)	49
Gráfico 5.9	Promedio de dominio autopercebido de herramientas informáticas de estudiantes matriculados en el primer ciclo del 2019, según universidad estatal (promedio puede variar entre 0 y 3)	50
Gráfico 6.1	Porcentaje por actividades que practican en su tiempo libre las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019 (respuesta múltiple)	51
Gráfico 6.2	Porcentaje de estudiantes que realizan oficios domésticos, según cantidad de horas semanales, primer ciclo del 2019	54

Gráfico 6.3	Distribución porcentual de las personas que realizan oficios domésticos por cantidad de horas semanales, según universidad, en el primer ciclo de 2019	54
Gráfico 7.1	Distribución porcentual por condición laboral, según universidad, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019	56
Gráfico 7.2	Distribución porcentual por ocupación reportada, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019	56
Gráfico 7.3	Distribución porcentual por las personas que trabajan, según la ocupación que reportaron, de los matriculados en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019	57
Gráfico 7.4	Distribución porcentual por la jornada laboral que reportaron, según universidad, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019	59
Gráfico 7.5	Distribución porcentual por la jornada laboral que reportaron, según sexo, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019	59

Tabla de diagramas

Diagrama 2.1	Distribución absoluta y porcentual de la población estudiantil de grado de las universidades estatales por universidad para el primer ciclo de 2019	22
Diagrama 3.1	Distribución porcentual por orientación sexual según sexo registrado a la hora de nacer, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019	26
Diagrama 3.2	Distribución porcentual por identidad de género, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019	27
Diagrama 3.3	Distribución porcentual por identidad de género según sexo registrado a la hora de nacer, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019	27
Diagrama 3.4	Distribución porcentual por tenencia de hijos, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019	28
Diagrama 3.5	Porcentaje de la titulación universitaria de los progenitores, según región de ubicación de la sede de estudios, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019	29
Diagrama 3.6	Distribución porcentual por la condición de estudiante móvil, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019	31
Diagrama 3.7	Porcentaje de servicios o beneficios universitarios más utilizados, según universidad, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019 (respuesta múltiple)	36
Diagrama 3.8	Porcentaje de medios de transporte más utilizados para ir a la universidad, según región de ubicación de la sede de estudios, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019 (respuesta múltiple)	37
Diagrama 3.9	Porcentaje de medios de transporte más utilizados para ir a la universidad, según universidad, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019 (respuesta múltiple)	37
Diagrama 5.1	Grado de satisfacción promedio y porcentaje de personas que indican que escogerían la misma universidad, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019	45

Diagrama 5.2	Distribución porcentual por interrupción de estudios y ciclos lectivos interrumpidos, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019	47
Diagrama 5.3	Porcentaje de personas que indican tener algún conocimiento de inglés y promedio de dominio autopercebido de esas personas para dicho idioma, primer ciclo del 2019 (promedio puede variar entre 0 y 3)	49
Diagrama 6.1	Porcentaje de las cuatro actividades de tiempo libre más mencionadas por las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019, según región de su sede de estudios	52
Diagrama 6.2	Porcentaje de las cuatro actividades de tiempo libre más mencionadas, según universidad, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019	53
Diagrama 6.3	Porcentaje por si realiza o no tareas domésticas, por región en que se ubica la sede de estudios, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019	53
Diagrama 6.4	Porcentaje de estudiantes que realizan oficios domésticos, por universidad, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019	54
Diagrama 7.1	Distribución porcentual por condición laboral, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019	55
Diagrama 7.2.	Distribución porcentual de las personas que trabajan, según ocupación en que laboran, por sexo de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019	57
Diagrama 7.3	Distribución porcentual de las personas que trabajan, según sector institucional en el que laboran, de los matriculados en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019	58

Lista de acrónimos

APA	Asociación Americana de Psicología (American Psychological Association)
ATIC	Área de Tecnologías de Información y Comunicación
CUNA	Colegio Universitario de Alajuela
CUP	Colegio Universitario de Puntarenas
CONARE	Consejo Nacional de Rectores
DGEC	Dirección de Gestión y Evaluación de la Calidad-MEP
DPI	División de Planificación Interuniversitaria
ECAG	Escuela Centroamericana de Ganadería
IESALC	Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe
MEP	Ministerio de Educación Pública
INEC	Instituto Nacional de Estadística y Censos
OPES	Oficina de Planificación de la Educación Superior
PLANES	Plan Nacional de la Educación Superior
SESUE	Sistema de Educación Superior Universitaria Estatal
TEC	Tecnológico de Costa Rica
UNESCO	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
UCR	Universidad de Costa Rica
UIS	Instituto de Estadística de la UNESCO
UNA	Universidad Nacional
UNED	Universidad Estatal a Distancia
UTN	Universidad Técnica Nacional

Presentación

El Plan Nacional de la Educación Superior Universitaria Estatal PLANES 2021-2025 se formula para ser presentado y aprobado en los años múltiplos de cinco. Uno de los insumos que se utilizan en su formulación es la caracterización del estudiantado que se encuentra matriculado en el Sistema de Educación Superior Universitaria Estatal (SESUE).

Uno de los proyectos tendientes a brindar información a personas que toman de decisiones, investigadores, autoridades superiores, entidades gubernamentales y la sociedad en general es "Caracterización de la población estudiantil universitaria estatal 2019" el cual surgió como una iniciativa para brindar mayor cantidad y variedad de información del estudiantado.

Este documento presenta los principales resultados obtenidos mediante una encuesta aplicada al alumnado matriculado en el primer ciclo lectivo de 2019 en las universidades estatales e incluye sus características sociodemográficas, académicas y laborales.

Para el desarrollo del estudio se conformó un equipo de trabajo compuesto por personal de las cinco universidades estatales y funcionarios de la División de Planificación Interuniversitaria (DPI) del Conare. Este equipo se encargó de la construcción del cuestionario y la definición de los principales aspectos metodológicos. Adicionalmente, las personas que conformaron el equipo por parte de las universidades, realizaron gestiones internas en cada institución para hacer posible el lograr comunicarse con el estudiantado y realizar la entrevista.

El contacto inicial y el seguimiento del alumnado para que completaran el cuestionario se dio vía telefónica. A las personas que estuvieron de acuerdo en cumplimentar el cuestionario, lo podían hacer con un envío a su correo electrónico, o si así lo solicitaron, se les realizó por vía telefónica.

La información que contiene este estudio muestra diferentes facetas del estudiantado desde sus características sociodemográficas, de su educación secundaria, el componente académico en la universidad, su vida cotidiana y condición laboral.

Reconocimientos

La División de Planificación Interuniversitaria, dependencia perteneciente a la Oficina de Planificación de la Educación Superior del Consejo Nacional de Rectores, y muy especialmente los autores de este informe, desean hacer patente su reconocimiento a las personas que con su contribución permitieron que este trabajo de investigación pudiera ser una realidad.

A los señores rectores integrantes del Consejo Nacional de Rectores: Henning Jensen Penington, de la Universidad de Costa Rica, Luis Paulino Méndez Badilla, del Instituto Tecnológico de Costa Rica, Alberto Salom Echeverría de la Universidad Nacional, Rodrigo Arias Camacho de la Universidad Estatal a Distancia, y Marcelo Prieto Jiménez de la Universidad Técnica Nacional.

A don Eduardo Sibaja Arias, director de la Oficina de Planificación de la Educación Superior (OPES) por su gran apoyo a esta iniciativa para retomar la buena práctica de la caracterización de la población estudiantil de las universidades estatales.

Al personal del Área de Tecnologías de Información y Comunicación (ATIC) del Conare por su apoyo técnico, el cual fue clave en el proceso del trabajo de campo.

A la señora Vanessa Solano Agüero, comunicadora de OPES, por su apoyo en el proceso de divulgación del trabajo de campo de la encuesta al estudiantado mediante el diseño y realización de la campaña de difusión realizada en los diferentes campus y sedes de las universidades y a través de los medios de comunicación disponibles en las universidades.

A la comisión designada por el Conare para apoyar desde cada una de las universidades el trabajo que dio como resultado la encuesta a estudiantes que formalizaron la matrícula en las universidades estatales en el primer ciclo lectivo de 2019.

Al equipo de la DPI a cargo del trabajo de campo de la encuesta realizado durante el 2019, por las labores de supervisión, seguimiento del nivel de respuesta y coordinación con diferentes instancias para lograr concluir con éxito esta etapa del proceso.

A los miles de personas que respondieron esta encuesta para brindar a las comunidades universitarias, autoridades y sociedad en general una fotografía con las principales características de la población estudiantil que representan.

I. Introducción

El estudio “Caracterización de la población estudiantil universitaria estatal 2019” se realiza con el propósito de brindar información sobre las principales características del estudiantado de las universidades estatales. Según se detalla a continuación, los orígenes de este estudio se remontan a los años setenta.

1.1 Antecedentes del proyecto

El proyecto surgió desde los primeros años de constitución del Conare. Tal como se observa en la figura 1, en el año 1978 se creó la primera comisión para elaborar una boleta que tenía como objetivo obtener información general del estudiantado universitario; esta boleta se imprimió y se entregó a las universidades para su uso.

La boleta se aplicó en cuatro oportunidades (1985, 1990, 1996 y 2000) y se logró, exitosamente, la recolección, procesamiento y análisis de los datos, así como la publicación de los resultados. Posteriormente, en el año 2005, se intentó reactivar el uso de la boleta, pero no fue posible.

En el 2017 la División de Planificación Interuniversitaria (DPI) de Conare retomó el estudio, el cual se logró realizar gracias a la implementación de las siguientes acciones:

a) Se redactó un proyecto en el cual se plantearon las actividades necesarias para que, durante los años 2018 y 2019, se llevara a cabo el estudio, incluyendo los recursos asociados a su realización.

b) Los señores rectores acordaron dar el aval al proyecto y designaron un equipo de trabajo interuniversitario para su ejecución.

Dado lo anterior, la DPI procedió a coordinar el proyecto y a contratar el personal requerido para realizar las actividades necesarias para culminar con el estudio.

1.2 Objetivos

Los objetivos que se propuso alcanzar este estudio, se detallan a continuación.

Objetivo general:

Conocer las características sociodemográficas, académicas y laborales del estudiantado matriculado, en el primer ciclo lectivo de 2019, en una carrera de grado en alguna de las universidades estatales.

Objetivos específicos:

- a) Obtener las características del estudiantado según variables sociodemográficas tales como: sexo, edad, lugar de residencia, escolaridad de los padres, fuente de financiamiento de estudios, condición de discapacidad y etnia.
- b) Obtener las características del estudiantado según variables académicas previas a su ingreso a la universidad

tales como: tipo de institución de secundaria en que se graduó, sector, jornada y modalidad del colegio o liceo del que se graduó y año de egreso del colegio o liceo del que se graduó.

- c) Obtener las características académicas y de vida en la universidad del estudiantado según variables tales como: año de ingreso a la universidad, grado académico que cursa, satisfacción con la universidad, interrupción de estudios, conocimiento de idiomas, si realiza oficios domésticos y actividades realizadas en su tiempo libre.
- d) Obtener las características laborales del estudiantado según variables tales como: condición laboral, si busca trabajo, ocupación, tipo de institución en la que trabaja, grado de relación de la ocupación con la carrera que cursa y jornada laboral.

FIGURA 1

Línea del tiempo de la elaboración del perfil del estudiante universitario en el Conare



II. Aspectos Metodológicos

Tal como se mencionó el estudio “Caracterización de la población estudiantil universitaria estatal 2019” empezó a gestarse en el año 2017, con una reunión de personal de la DPI con el director de Oficina de Planificación de la Educación Superior (OPES) para proponer la posibilidad de contar con recursos que permitieran iniciar en el año 2018 con el proyecto. Se dio el visto bueno para presupuestar los recursos y se confeccionó un anteproyecto denominado “Censo Estudiantil Universitario”, el cual fue aprobado por el Conare en la sesión 6-2018 celebrada el 6 de marzo del 2018. A continuación, se presentan los principales aspectos metodológicos.

2.1 Equipo de trabajo

Para desarrollar el proyecto se contó con la participación de dos personas contratadas específicamente para este propósito por parte de la DPI. Adicionalmente el Conare, en sesión N° 7-2018, del 20 de marzo de 2018, designó un equipo de trabajo interuniversitario para participar en el proyecto y, adicionalmente, las universidades designaron a otras personas. La representación de cada institución quedó constituida de la siguiente manera¹:

UCR: Magaly Jiménez Fernández*, Gabriela Chaves Soto
TEC: Xinia Alfaro Espinoza*, Evelyn Hernández Solís

UNA: Magaly Rodríguez Pineda*

UNED: Silvia Barrenechea Azofeifa*, Rosberly Rojas Campos, Luis Fernando Figueroa Retana

UTN: Geovanny Montero Badilla*

Por su parte, por ser un proyecto gestado en la División de Planificación Interuniversitaria de OPES, y con el fin de contribuir en el proceso de formulación del documento PLANES 2021-2025, se involucró a cuatro personas colaboradoras de la DPI, para que apoyaran con labores de coordinación, administrativas, técnicas y logísticas, la ejecución del proyecto. A saber:

Olman Madrigal Solórzano
 Cinthia Azofeifa Ureña
 Paola Chaves Bonilla
 María José Hidalgo Gutiérrez

La primera sesión de trabajo con el equipo interuniversitario se llevó a cabo el 25 de abril del 2018 y, entre los primeros aspectos que se analizan, fue la posibilidad de realizar un censo estudiantil, haciendo obligatoria la respuesta del cuestionario al momento de la matrícula. Sin embargo, esta opción fue descartada debido a la imposibilidad, dentro de la normativa universitaria vigente, de establecer como requisito de matrícula el cumplimentar un formulario.

¹ Las personas marcadas con asterisco (*) fueron designadas para este equipo de trabajo por el acuerdo del Conare de la sesión 07-2018.

Luego de analizar diferentes posibilidades, finalmente se decidió hacer una consulta con el especialista en muestreo M.Sc. Johnny Madrigal Pana, director de la Maestría en Estadística de la Universidad de Costa Rica. En la reunión, dicho especialista recomendó realizar un muestreo estratificado por sedes, recintos o campus académicos en cada una de las universidades.

Durante el año 2018 este equipo de trabajo concretó los siguientes aspectos del estudio:

- Definición de la población en estudio
- Decisión de realizar un estudio por muestreo estratificado y no por censo
- Construcción y automatización de un cuestionario basado en los objetivos propuestos y atendiendo las necesidades de información de las universidades y lo tratado por referentes internacionales (UNESCO, OCDE).

Durante el año 2019 se llevó a cabo el trabajo de campo del estudio. En esta etapa, el equipo interuniversitario continuó su trabajo con el aporte de información de contacto de estudiantes seleccionados en la muestra y, en algunos casos, apoyo para realizar encuestas telefónicas.

2.2 Delimitación del estudio

Los ciclos de matrícula de las universidades estatales tienen un comportamiento histórico en el que se refleja una mayor afluencia de estudiantes en el primer ciclo lectivo del año², por lo que se tomó la decisión de delimitar, para ese ciclo, la población a estudiar.

2.3 Definición de la población en estudio

La población en estudio se define como la totalidad de las personas que, en el primer ciclo lectivo del 2019, tuvieran matrícula consolidada³ en al menos un curso conducente a la obtención de un grado académico en las universidades estatales (UCR, UNA, TEC, UNED, UTN). Los grados académicos considerados en el estudio son: diplomado, profesorado, bachillerato o licenciatura.

2.4 Construcción del marco muestral

Con base en la definición de la población, el marco

muestral se construyó a partir de la matrícula consolidada del primer periodo lectivo de 2019. Para ello, se solicitó a cada universidad el listado de sus estudiantes con matrícula consolidada en el primer ciclo lectivo de 2019, clasificados por sede, recinto, campus o región, resultando un total de 106 940 estudiantes. Cabe destacar que, en el caso de la UNED, la clasificación se hizo por región de planificación -y no por sede- dadas las características de docencia en la institución. Para cada estudiante las instituciones brindaron la siguiente información:

- Identificación
- Nombre completo
- Sede, recinto, campus o región
- Carrera empadronada (en algunos casos fue más de una)
- Dirección de correos electrónicos
- Números de teléfono

Un elemento fundamental que se debe destacar es que se actualizaron y verificaron los correos electrónicos y los números telefónicos. Esto se realizó a partir de la contratación de datos a la empresa *Equifax*, lo que permitió obtener números actualizados de gran parte de la población estudiantil.

2.5 Definición y selección de la muestra

De acuerdo con lo indicado anteriormente, se definió realizar un muestreo estratificado por sede universitaria, con excepción de la UNED que clasificó sus centros universitarios por regiones de planificación. De esta forma se obtuvo un total de 38 estratos, cuya distribución por universidad se muestra en el cuadro 2.1.

CUADRO 2.1

Número de estratos definidos para la muestra del estudio con base en la matrícula del primer ciclo de 2019

Universidad	Cantidad de estratos
Total	38
Universidad de Costa Rica	13
Tecnológico de Costa Rica	5
Universidad Nacional	7
Universidad Estatal a Distancia	7
Universidad Técnica Nacional	6

² Esto se debe, en parte, a que es en ese momento en el que se incorporan la mayoría de los estudiantes nuevos (de primer ingreso).

³ Se refiere al proceso mediante el cual un estudiante logra la asignación de al menos un curso por medio de alguno de los procedimientos de matrícula, sin que posteriormente, la Universidad aplique la exclusión de matrícula o que el estudiante efectúe la renuncia o el retiro total de los cursos matriculados. Sitio: <https://www.ucr.ac.cr/estudiantes/admision/preguntas-frecuentes-admision.html>

Los tamaños de muestra de cada estrato fueron calculados mediante la fórmula de muestreo simple al azar.

$$n_0 = \left(\frac{Z_{\alpha/2} \sqrt{pq}}{d} \right)^2$$

Donde:

n_0 : Valor de muestra inicial, sin aplicarle el factor de corrección para poblaciones finitas.

$Z_{\alpha/2}$: Valor asociado al nivel de confianza asumiendo una distribución normal.

pq : Valor esperado de varianza, para una proporción.

d : Margen de error máximo de muestreo permitido.

Y luego usando el siguiente factor de corrección:

$$n = \frac{n_0}{1 + \frac{n_0}{N}}$$

Donde:

n : Tamaño de muestra contemplando la corrección para poblaciones finitas.

N : Tamaño de la población en cada estrato

Para el cálculo de las muestras, en cada uno de los estratos se fijó un margen error máximo del 4% y un nivel de confianza del 95%. Se obtuvo así, una muestra total de 14 849 estudiantes con matrícula consolidada en el primer periodo lectivo 2019.

2.6 Cuestionario

El cuestionario utilizado fue elaborado por el equipo de trabajo interuniversitario designado para este estudio. Su desarrollo se realizó a partir de una base propia y un análisis detallado de las necesidades de información realizado por el equipo de la DPI, para lo cual se consultaron estudios similares realizados en Costa Rica y en otros países de Latinoamérica tales como: INEI: II Censo Nacional Universitario 2010 (Perú), VII Censo de Estudiantes Universitarios de Grado 2012 Universidad República de Uruguay, Universidad de Buenos Aires 2011, Buró de Censos (US) 2000 y Censo 2010 Ecuador: Educación.

Para organizar las preguntas del cuestionario se definieron cuatro módulos, cuyo principal contenido se detalla a continuación:

- a) Características personales del estudiantado (32 preguntas): sexo, edad, lugar de residencia, escolaridad de los padres, fuente de financiamiento de estudios, condición de discapacidad, y etnia, entre otras.
- b) Características académicas del estudiantado (36 preguntas): por ejemplo, tipo de institución de secundaria en que se graduó, sector, jornada y modalidad del colegio o liceo del que se graduó, año de egreso del colegio o liceo en que se graduó, año de ingreso a la universidad, grado académico que cursa, satisfacción con la universidad, interrupción de estudios, conocimiento de idiomas, realiza oficios domésticos, actividades realizadas en su tiempo libre.
- c) Características laborales del estudiantado (6 preguntas) incluye variables tales como: condición laboral, si busca trabajo, ocupación, tipo de institución en la que trabaja, grado de relación de la ocupación con la carrera que cursa y, jornada laboral.
- d) Características del grupo familiar (10 preguntas por miembro del grupo): sexo, edad, condición laboral y, ocupación, entre otras.

Una vez que el cuestionario estuvo elaborado, se realizaron sesiones de trabajo con las federaciones de estudiantes de las universidades, las cuales aportaron algunas opciones para su inclusión en las preguntas del cuestionario. Una vez concluido el instrumento, se implementó en la herramienta *Lime Survey*, que es un software que permite la recolección de información en línea y que construye una base de datos con las respuestas de las personas. En el apéndice A se incluye los temas del cuestionario utilizado en el estudio.

Los conceptos utilizados en la formulación de las preguntas y en la redacción de este informe se incluyen en el Glosario de términos (Apéndice B).

2.7 Trabajo de campo

La recolección de respuestas estudiantiles inició con la UNED el 22 de marzo de 2019, mientras que las demás universidades iniciaron la última semana de abril. La recolección de información finalizó el 16 de octubre de 2019. Se contrataron nueve encuestadoras que trabajaron realizando encuestas telefónicas desde el Conare y, adicionalmente, por la dificultad para localizar al estudiantado de la UNED, esta universidad asignó a dos personas para que colaboraran en el proceso de recolección de la información. La UCR hizo algo similar, al incorporar un recurso humano para lograr alcanzar el porcentaje de respuestas deseado. Todas las

personas encuestadoras fueron capacitadas por personal del Conare en cuanto al manejo del cuestionario y también en los principales elementos a considerar para contactar al alumnado.

Para que el trabajo de campo lograra adecuados porcentajes de respuesta se procedió a realizar una campaña publicitaria en las universidades. Esta campaña se diseñó tomando como base una iniciativa presentada por el TEC y con la colaboración y aportes de la comunicadora del Conare;

luego se socializó con el resto de las universidades (Anexo I).

Adicionalmente, se coordinó con las federaciones estudiantiles y se les explicó la importancia del estudio. También en los sitios *web* de las universidades se colocaron mensajes solicitando la colaboración del estudiantado.

Los porcentajes de respuesta obtenidos, con respecto a la muestra planificada, al finalizar el trabajo de campo se incluyen en el Cuadro 2.2.

CUADRO 2.2
Población, muestra planificada y nivel de respuesta del estudiantado matriculado en el primer ciclo lectivo de 2019 en las universidades estatales, por Universidad y sede universitaria

Universidad y sede	Población	Muestra planificada	Respuestas	Porcentaje de respuesta
TOTAL	106.940	14.849	13.987	94,19
Universidad de Costa Rica	40.630	4.438	4.282	96,48
Ciudad Universitaria Rodrigo Facio	29.619	588	557	94,73
Recinto San Ramón	2.279	475	447	94,11
Recinto Tacaes-Grecia	699	323	323	100,00
Recinto Turrialba	1.037	380	342	90,00
Recinto Paraíso	508	275	275	100,00
Recinto Guápiles	452	258	253	98,06
Recinto Liberia	2.015	462	462	100,00
Recinto Santa Cruz	150	150	136	90,67
Recinto Limón	1.243	405	384	94,81
Recinto Siquirres	120	120	108	90,00
Recinto Puntarenas	1.317	412	409	99,27
Recinto Golfito	450	257	254	98,83
Recinto Alajuela	741	332	332	100,00
Tecnológico de Costa Rica	10.632	1.954	1.891	96,78
Centro Académico San José	841	350	350	100,00
Sede Cartago	8.054	559	559	100,00
Sede Interuniversitaria de Alajuela	261	261	234	89,66
Sede Regional Limón	399	399	363	90,98
Sede Regional San Carlos	1.077	385	385	100,00
Universidad Nacional	17.688	2.635	2.398	91,01
Campus Omar Dengo/Benjamín Núñez	12.600	573	518	90,40
Campus Sarapiquí	529	281	257	91,46
Interuniversitaria Alajuela	891	359	345	96,10
Campus Coto	513	277	248	89,53
Campus Pérez Zeledón	1.041	381	344	90,29
Campus Liberia	1.138	393	357	90,84
Campus Nicoya	976	372	329	88,44

CUADRO 2.2 (CONTINUACIÓN)

Población, muestra planificada y nivel de respuesta del estudiantado matriculado en el primer ciclo lectivo de 2019 en las universidades estatales, por Universidad y sede universitaria

Universidad y sede	Población	Muestra planificada	Respuestas	Porcentaje de respuesta
Universidad Estatal a Distancia	24.506	3.320	3.038	91,51
Región Central Este	5.266	539	489	90,72
Región Brunca	2.685	491	458	93,28
Región Central Oeste	10.262	567	504	88,89
Región Chorotega	1.674	442	414	93,67
Región Pacífico Central	1.086	387	350	90,44
Región Huetar Norte	1.963	460	435	94,57
Región Huetar Atlántica	1.570	434	388	89,40
Universidad Técnica Nacional	13.484	2.502	2.378	95,04
Atenas	1.152	395	392	99,24
Central	6.144	547	500	91,41
Centro de Formación Pedagógica Tecnología Educativa	178	178	151	84,83
Guanacaste	1.806	451	447	99,11
Pacífico	2.385	480	480	100,00
San Carlos	1.817	451	408	90,47

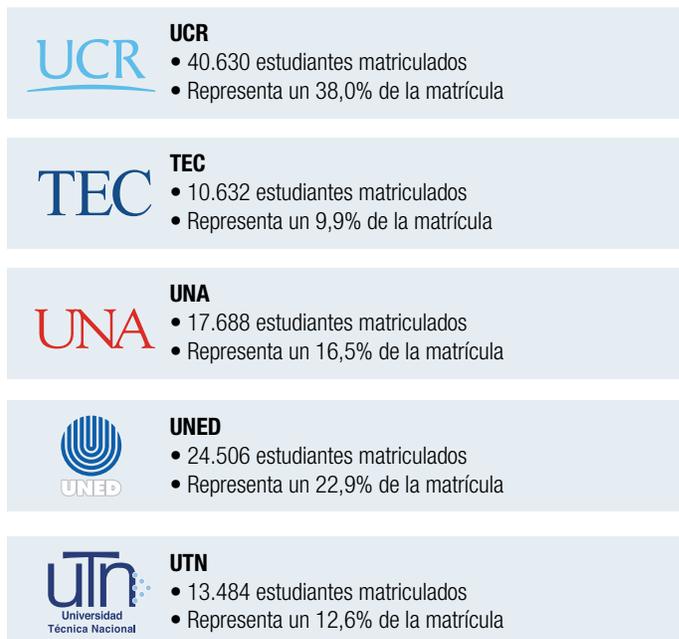
Fuente: La información sobre la población fue brindada por las oficinas de registro de las universidades estatales, el resto de la información corresponde al proceso del muestreo y del trabajo de campo.

La muestra fue planificada para poder obtener cruces de la información estudiantil recolectada por dos variables de interés: universidad y región de planificación en la que se ubica la sede de estudios. Estas dos variables se encuentran entre la información que de antemano se posee para cada estudiante. En el caso de la universidad la distribución del estudiantado se presenta en el diagrama 2.1.

La clasificación por regiones de planificación, se fundamenta en el interés de los señores rectores de que los resultados del trabajo universitario se vean reflejados en cada una de las regiones del país, lo cual se incluyó dentro de los ejes estratégicos del PLANES 2021-2025. Para realizar la clasificación de las diferentes sedes universitaria se tomaron sus coordenadas geográficas. En el mapa 2.1 se incluye para cada una de las regiones el porcentaje de matrícula correspondiente a las sedes universitarias ubicadas allí.

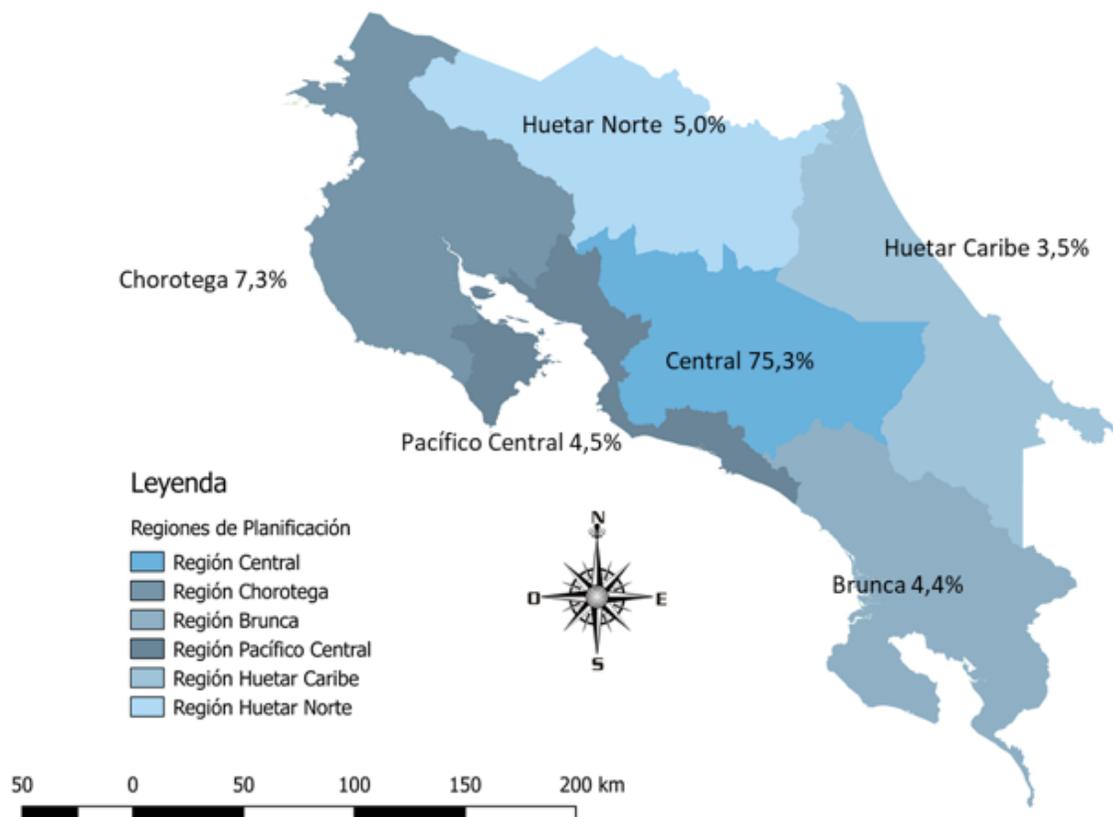
DIAGRAMA 2.1

Distribución absoluta y porcentual de la población estudiantil de grado de las universidades estatales por universidad para el primer ciclo de 2019



MAPA 2.1

Distribución porcentual de la población estudiantil de grado de las universidades estatales por región en que se ubica la sede de estudio, para el primer ciclo de 2019



Como se puede apreciar, la región Central abarca a la gran mayoría de la población estudiantil y la razón más plausible para ello es que las cinco sedes centrales de las universidades estatales se ubican en esta región y que, de acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC)⁴, en el 2018 el 62% de los hogares costarricenses se ubicaban en esta región, por lo que allí se concentra la mayor cantidad de la población nacional.

2.8 Procesamiento de datos

El procesamiento de los datos conllevó los siguientes pasos:

- Extracción de la base de datos de *Lime Survey*.
- Depuración de la información.

- Unificación de las respuestas de las preguntas abiertas.
- Elaboración de los programas de procesamiento de datos.
- Verificación de inconsistencias y corrección de errores detectados.

Esta fue una labor detallada y lenta, pero que permitió contar con una base de datos sólida, a partir de la cual se generaron los resultados que se muestran a continuación.

Es importante indicar que, para la obtención de estos resultados, los datos fueron ponderados para que representaran el tamaño de la población de cada estrato al que pertenecen.

⁴ En el sitio del INEC <https://www.inec.cr/sites/default/files/documetos-biblioteca-virtual/recostaricaencifras2018.pdf>

III. Perfil Sociodemográfico

En este apartado se describen los principales resultados obtenidos en cuanto a las características demográficas, sociales y económicas del estudiantado universitario. Los resultados se presentan por región de planificación y por universidad. En el Apéndice C se incluyen los cuadros resumen de la información.

3.1 Edad

El promedio general de las edades del estudiantado ronda los 25 años (24,6 años), siendo la región Brunca es la que posee el promedio más alto (25,3 años) y la región Choroteга el más bajo (24,0 años).

Poco más del 65% de la población estudiantil se concentra entre los 20 y 29 años, comportamiento que se mantiene en prácticamente todas las regiones del país. Llaman la atención las regiones Brunca, Huetar Caribe y Huetar Norte, en donde alrededor del 10% de sus estudiantes se ubica en el rango de los 30 a 34 años, mientras que en las demás zonas ese porcentaje ronda el 7%.

Al diferenciar por universidad, se destaca que, con excepción de la UNED, el resto de las instituciones supera el 63% de sus estudiantes con edades por debajo de los 24 años. La UNED, por su parte, presenta un porcentaje importante

de personas en el rango de los 30 a 34 años (17,9%), el cual es más de 7 veces el del TEC, casi cinco veces el porcentaje de la UCR y UNA y poco menos que el doble del de la UTN. En esa línea, si se analiza el promedio de edades por institución, el alumnado de la UNED es el que presenta un valor más alto, con 29,5 años, mientras que en el TEC se posee promedio más bajo, con apenas 22,2 años. Se puede ver detalle de esta información en los cuadros C.1 y C.2 del apéndice C.

Como era de esperar, puede decirse que el estudiantado de las universidades estatales pertenece a las llamadas generación Y o *millennials* (nacidos entre inicios de los años 80 y mediados de los 90) y, aún más, a la generación Z o *centennials* (nacidos entre mediados de los años 90 y el 2010). Estas generaciones, marcadas por la internet, han visto surgir y crecer rápidamente nuevas opciones de comunicación por medios virtuales, lo que influye en sus formas de interacción, información y aprendizaje.

3.2 Sexo

La distribución por sexo del estudiantado muestra un 55,9% femenino y un 44,1% masculino⁵. El comportamiento de esta variable por región muestra que el sexo femenino presenta un porcentaje mayor al 60% en las regiones Choroteга,

⁵ La pregunta en el cuestionario fue "¿Qué género está registrado en su certificado de nacimiento?", con las alternativas: No responde, femenino y masculino.

Brunca, Huetar Caribe y Huetar Norte; siendo su presencia en la región Central (54,4%) y Pacífico Central (53,2) solo levemente diferente con respecto al comportamiento general.

El comportamiento según sexo por institución presenta dos resultados que llaman la atención, primero, en el TEC el comportamiento porcentual de ambos sexos (33,1% femenino respecto a un 66,9% masculino) es contrario a la tendencia general, en la cual existe un predominio femenino y, segundo, que la presencia femenina en la UNED es superior en 11,4 puntos porcentuales al porcentaje general (67,3% respecto a 55,9%). Se puede ver detalle de esta información en los cuadros C.3 y C.4 del apéndice C.

3.3 Orientación sexual

La orientación sexual, de acuerdo con la Asociación Americana de Psicología, se define de la siguiente manera:

La orientación sexual es una atracción emocional, romántica, sexual o afectiva duradera hacia otros. Se distingue fácilmente de otros componentes de la sexualidad que incluyen sexo biológico, identidad sexual (el sentido psicológico de ser hombre o mujer) y el rol social del sexo (respeto de las normas culturales de conducta femenina y masculina).

La orientación sexual existe a lo largo del continuo que va desde la heterosexualidad exclusiva hasta la homosexualidad exclusiva e incluye diversas formas de bisexualidad. Las personas bisexuales pueden experimentar una atracción sexual, emocional y afectiva hacia personas de su mismo sexo y del sexo opuesto. A las personas con una orientación homosexual se las denomina a veces gay (tanto hombres como mujeres) o lesbianas (sólo a las mujeres).

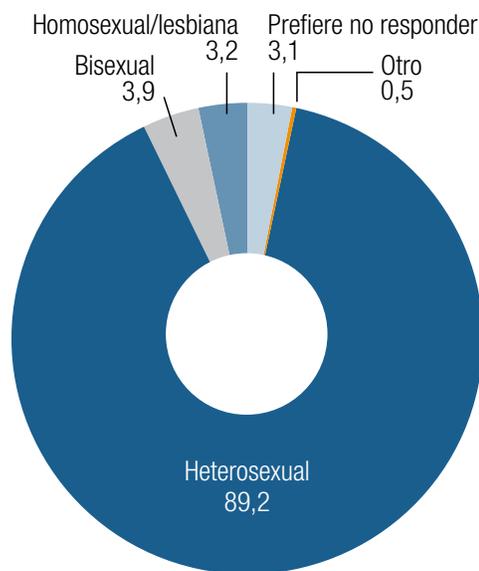
La orientación sexual es diferente de la conducta sexual porque se refiere a los sentimientos y al concepto de uno mismo. Las personas pueden o no expresar su orientación sexual en sus conductas. (American Psychological Association, 2020)

En el gráfico 3.1 se muestran las respuestas obtenidas en la consulta realizada al estudiantado universitario relacionada con su orientación sexual. Como se puede apreciar un 89,2% de las personas se reportan como heterosexuales, un 3,9% bisexuales, un 3,2% homosexuales o lesbianas y un 0,5% con otra orientación. Es importante señalar que se consideró de interés dar a conocer también el porcentaje de personas que prefirieron no responder, categoría que alcanzó un 3,1%.

Si se consideran los resultados por región, se puede señalar que el porcentaje de personas heterosexuales está por

GRÁFICO 3.1

Distribución porcentual por la orientación sexual auto reportada, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019



encima del 90% en todas ellas, con excepción de región Central, que registra un porcentaje ligeramente menor (88,3%). La región Central, además, posee la mayor representación de estudiantes bisexuales (4,6%), así como homosexuales o lesbianas con un 3,7%.

El resto de las regiones en estas dos categorías, no superan el 2,8% de representación.

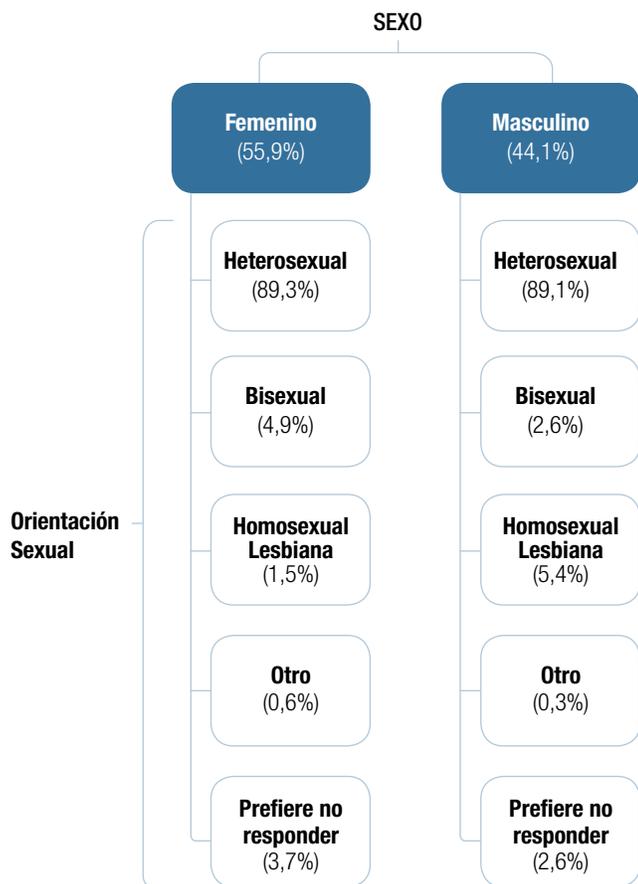
Por otra parte, si se diferencia por universidad, la población estudiantil de la UCR es la que presenta mayores porcentajes de personas no heterosexuales, acumulando entre las diferentes opciones un 11,2%, en esa categoría le siguen la UNA (7,7%) y el TEC (6,8%).

En el diagrama 3.1 se presenta el comportamiento de la variable orientación sexual respecto al sexo de las personas. Allí se puede apreciar que, independientemente del sexo, el estudiantado mayoritariamente (por encima del 89%) se identifica como heterosexual. La orientación bisexual ocupa el segundo lugar en identificación, el sexo femenino (con 4,9%), mientras que para el sexo masculino ese segundo lugar lo ocupa la orientación homosexual (con 5,4%).

Se puede ver detalle de esta información en los cuadros C.5 y C.6 del apéndice C.

DIAGRAMA 3.1

Distribución porcentual por orientación sexual según sexo registrado a la hora de nacer, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019



3.4 Identidad de género

La Real Academia Española⁶ define como una de las acepciones de la palabra género, la siguiente: “Grupo al que pertenecen los seres humanos de cada sexo, entendido este desde un punto de vista sociocultural en lugar de exclusivamente biológico”. Así, por ser un concepto que relaciona tanto lo biológico como lo social y lo cultural, su estudio va más allá de la dicotomía masculino-femenino e involucra la construcción que hace la persona de su propia identidad sexual.

La identidad de género se entenderá para efectos de interpretar los resultados de este estudio en los siguientes términos:

La identidad de género es el concepto que se tiene de uno mismo como ser sexual y de los sentimientos que esto conlleva; se relaciona con cómo vivimos y sentimos nuestro cuerpo desde la experiencia personal y cómo lo llevamos al ámbito público, es decir, con el resto de las personas. Se trata de la forma individual e interna de vivir el género, la cual podría o no corresponder con el sexo con el que nacimos.

Si bien existe una diversidad de identidades de género, habitualmente se considera un espectro con dos extremos: la identidad atribuida a las mujeres y la relacionada con los hombres. Sin embargo, debemos recordar que la identidad de género:

- Es independiente de la orientación sexual e incluye las formas en las que una persona se autodenomina y presenta frente a las demás.
- Incluye la libertad de modificar la apariencia o la función corporal a través de roles sociales de género, técnicas médicas, quirúrgicas o de otra índole. (Secretaría de Gobernación, 2020)

Para consultar la identidad de género, se pidió al estudiantado que se auto identificara según las siguientes opciones: hombre, mujer, hombre-trans, mujer-trans, intersex y género fluido; se agregaron las opciones de otra identidad y se dio la posibilidad de “prefiere no responder”.

Los resultados obtenidos se presentan en el diagrama 3.2, en el cual se puede apreciar que alrededor del 99% de la población estudiantil se identificó como mujer (55,4%) o como hombre (43,5%). El restante 1% se auto identifican como de género fluido (0,2%) y otra identidad (0,3%). Adicionalmente un 0,6% prefirió no responder.

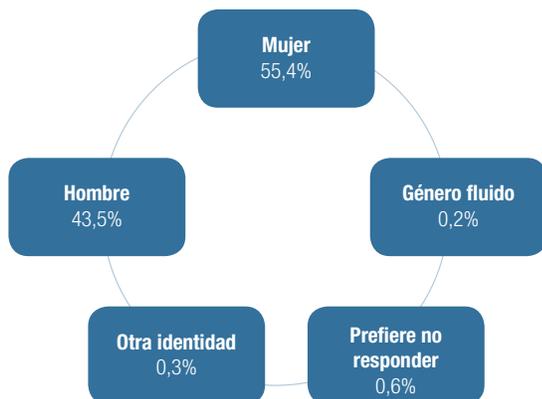
En el diagrama 3.3 se muestra el resultado de cruzar la variable sexo y variable identidad de género.

Es interesante destacar que las categorías de sexo (femenino y masculino) concuerdan en los respectivos géneros (mujer y hombre) con porcentajes superiores al 98%. El resto de los géneros consultados en el estudio, para el caso de cuyo sexo es femenino, alcanza el 0,7%, mientras que para el caso de los del sexo masculino el porcentaje alcanza el 1,0%. Se puede ver detalle de esta información en los cuadros C.7 y C.8 del apéndice C.

⁶ Tomado de la Real Academia Española, sitio web: <https://dle.rae.es/género?m=form>

DIAGRAMA 3.2

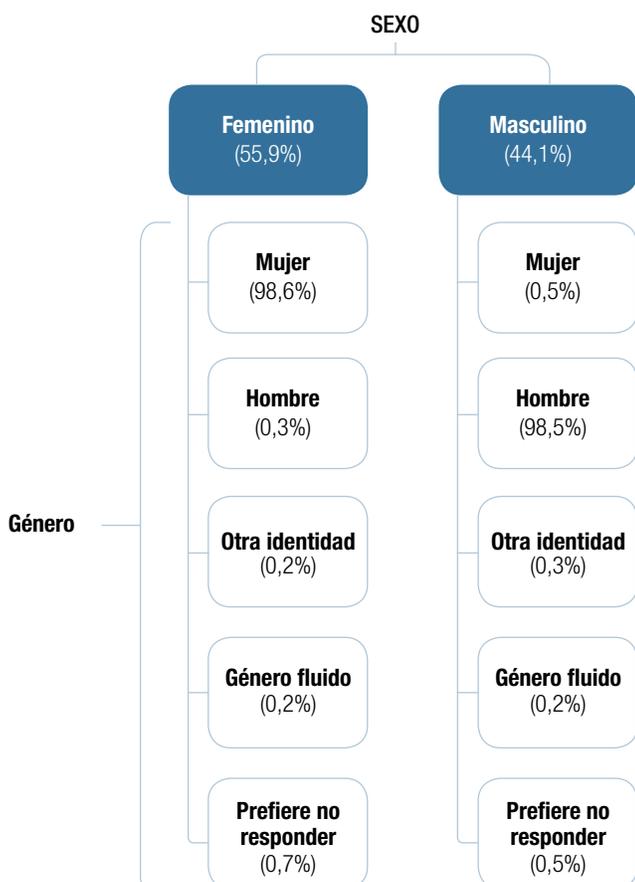
Distribución porcentual por identidad de género, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019



Nota: Las opciones hombre-trans, mujer-trans e intersex se agregaron dentro de otra identidad debido a que las respuestas alcanzaron valores muy pequeños.

DIAGRAMA 3.3

Distribución porcentual por identidad de género según sexo registrado a la hora de nacer, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019



3.5 Estado civil

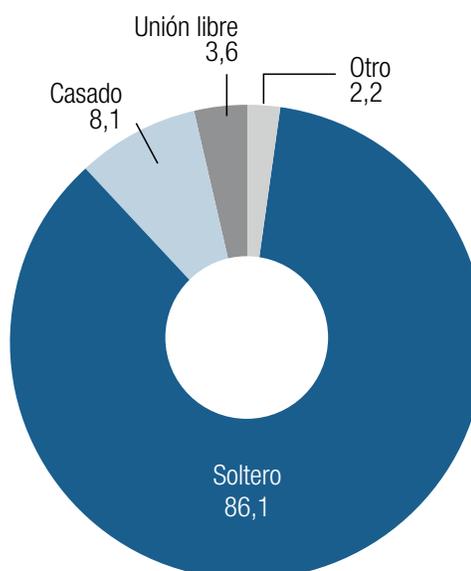
En relación con el estado civil, como es usual en las edades reportadas (relativamente jóvenes), la población estudiantil universitaria es mayoritariamente soltera (86,1%), mientras que las personas casadas alcanzan el 8,1% y en unión libre 3,6%. Otros estados civiles -divorciados, separados y viudos- representan, en conjunto, el 2,2% del total del alumnado.

Continuando con el análisis del estado civil, por regiones se obtuvo que, a excepción de la Brunca (75,6%), en todas ellas la proporción de solteros supera las 8 personas de cada 10. Consecuentemente, la región Brunca es la que muestra mayor porcentaje de personas casadas (14,1%), seguida por la región Huetar Norte (10,4%).

Por su parte, en el caso del comportamiento por universidad, casi 1 de cada 4 personas que estudian en la UNED indicaron estar casadas, superando ampliamente el comportamiento del estudiantado de las otras universidades. También, la UNED refleja dentro de su población, el porcentaje más alto de estudiantes en unión libre, con un 8,4%. Se puede ver detalle de esta información en los cuadros C.9 y C.10 del apéndice C.

GRÁFICO 3.2

Distribución porcentual por estado civil, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019



3.6 Tenencia y número de hijos

La condición de ser madre o padre durante los estudios universitarios es parte de la realidad de algunas de las personas que se encuentran en el sistema de educación superior universitaria estatal y “es disruptiva en la trayectoria joven, en la medida que acelera la llegada de responsabilidades y roles vinculados con la adultez, lo que genera una crisis entre la dependencia familiar para el desarrollo de las etapas de la juventud y la demanda de independencia y autonomía para la mantención y toma de decisiones para el cuidado y la crianza” (Castañeda, 2015, pág. 6).

Del total de estudiantes matriculados en el primer ciclo del 2019, el 12,5% se identificó como madre o padre. Ese porcentaje se desglosa de la siguiente manera de acuerdo a la cantidad de hijos o hijas: 6,8% que indicó solamente uno(a), 4,2% que indicó dos y el 1,5% que respondió tres o más. El detalle se puede observar en el diagrama 3.4.

Analizando a la variable tenencia de hijos(as), se encontró que, del total de estudiantes que indicaron tener hijos, el 74,6% son mujeres. Por otro lado, visualizando el comportamiento geográfico, la región con menor presencia de estudiantes con hijos(as) es la región Central (10,5%), y las regiones con más padres y madres en los sistemas de educación superior universitaria estatal son la región Brunca (24,6%) y la región Huetar Caribe (22,2%). Se puede ver el detalle de esta información en el cuadro C.11 del apéndice C.

DIAGRAMA 3.4

Distribución porcentual por tenencia de hijos, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019

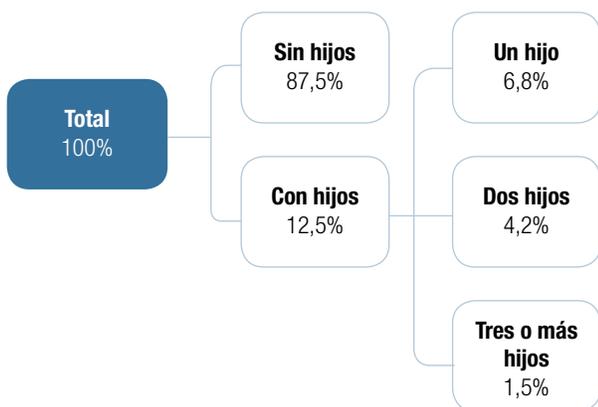
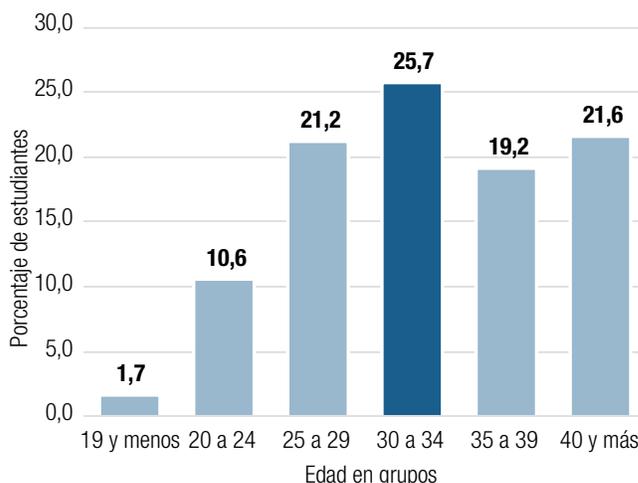


GRÁFICO 3.3

Distribución porcentual por grupos de edad, de las personas matriculadas con al menos un hijo en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019



Al analizar el estado civil de las personas con al menos un hijo(a), se encontró que la mayoría son casadas (42,8%), seguidas por solteras (31,7%) y en unión libre (15,7%); las divorciadas, separadas y viudas se encuentran en el último lugar (9,9%). Por otra parte, la mayoría de las personas con hijos(as) se encuentran en un rango de edades entre los 30 y 34 años (25,7%), mientras que las personas de 19 años o menos representan la minoría (1,7%). Se puede observar el detalle en el gráfico 3.3.

En el caso de las universidades, se encontró que la UNED es en donde más personas matriculadas en el primer ciclo lectivo 2019 estaban en la condición de ser madre o padre (34,4%), en las otras cuatro universidades esos porcentajes son: UTN (13,4%), UNA (6,0%), UCR (4,5%) y el TEC (2,8%). Se puede ver el detalle de esta información en el cuadro C.12 del apéndice C.

3.7 Vive solo o con otras personas

Cerca del 10% del alumnado indicó vivir sin compañía en tiempo lectivo y no lectivo. Al comparar esta situación por regiones, se encuentra que el porcentaje de estudiantes que viven solos oscila entre 8,2% en la Brunca y 12,8% en la región Huetar Norte.

El comportamiento de esta variable por universidad muestra una situación similar entre todas ellas, variando entre 8,6% estudiantes de la UNED que indican vivir solos a 11% estudiantes de la UNA y la UTN que dijeron encontrarse en esa situación. Se puede ver detalle de esta información en los cuadros C.13 y C.14 del apéndice C.

3.8 Escolaridad de los progenitores

La escolaridad de los progenitores del estudiantado constituye un elemento clave para corroborar el propósito de movilidad social que se pretende mediante la consecución de un título de educación superior. Al ser consultadas, la mayoría de las personas (68,3%) indicó que ambos progenitores no alcanzaron un título universitario; en el lado inverso un 13,1% mencionó que tanto su padre como su madre son graduados de alguna universidad.

En el diagrama 3.5 se presentan los principales resultados de la titulación universitaria alcanzada por el padre y la madre del estudiantado matriculado en las universidades estatales en el año 2019 según la región de planificación en la que se ubica la sede o recinto de estudio. Se observa que, con excepción de la región Central (63,2%), en las diferentes regiones del país el estudiantado cuyos progenitores no poseen titulación universitaria supera el 80%, llegando a encontrarse que casi 9 de cada 10 estudiantes de la región Brunca indican provienen de progenitores en esa condición.

En contraparte, la región Central es la que posee la mayor cantidad de estudiantes con ambos progenitores con educación universitaria (16,0%), seguida por la región Chorotega, que alcanza el 5,9%. A su vez, la región Brunca muestra el porcentaje de esta característica, con apenas un 2,1%.

El gráfico 3.4 presenta la información relacionada con educación de padre y madre por universidad. Allí se observa que el TEC, seguido de cerca por la UCR, posee el mayor

GRÁFICO 3.4

Distribución porcentual por la titulación universitaria de los progenitores, según universidad, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019

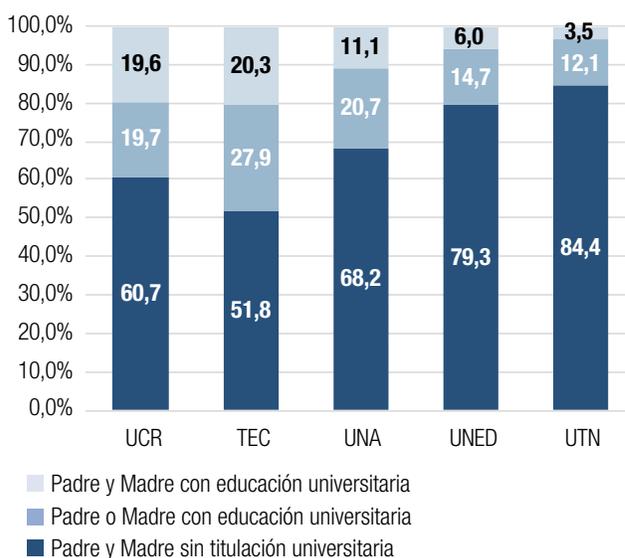


DIAGRAMA 3.5

Porcentaje de la titulación universitaria de los progenitores, según región de ubicación de la sede de estudios, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019

Títulos universitarios	Central	Chorotega	Pacífico Central	Brunca	Huetar Caribe	Huetar Norte
Ambos progenitores sin título	63,2%	80,1%	82,2%	89,4%	84,6%	86,3%
Uno con título y otro sin título	20,8%	14,0%	12,9%	8,5%	11,6%	10,5%
Ambos progenitores con título	16,0%	5,9%	4,9%	2,1%	3,8%	3,3%

porcentaje de su población estudiantil con ambos progenitores con titulación universitaria (20,3%), muy distante del caso de la UTN (3,5%) y de la UNED (6,0%).

Por otra parte, se encuentra que, en contraparte a lo recién expuesto, en el TEC cerca de la mitad del estudiantado puede considerarse de primera generación, mientras que, en la UTN, 85 de cada cien está en esta situación. Se puede ver detalle de esta información en los cuadros C.15 y C.16 del apéndice C.

3.9 Estudiantes con condición de discapacidad

Con respecto a la condición de discapacidad, los datos globales muestran que un 96,7% del estudiantado reportó no estar en esa situación. El 1% corresponde a las personas que prefieren no responder a esta consulta.

La condición de discapacidad en las regiones no presenta muchas variaciones entre sí, lo que tampoco ocurre diferenciando por universidad. Por ejemplo, se encontró que el estudiantado de la UTN y la UNA son los que más reportaron alguna discapacidad (3,5% y 3,0%, respectivamente). En la UCR ese porcentaje fue de 1,5%. Se puede ver detalle de esta información en los cuadros C.17 y C.18 del apéndice C.

Los tipos de discapacidad reportados por el alumnado consultado se presenta en el gráfico 3.5. Al considerar esta información se debe tomar en cuenta que una misma persona puede tener más de un tipo de discapacidad, por lo que estos datos se refieren a los tipos de discapacidades reportados. La discapacidad visual es la más mencionada, seguida por la discapacidad física y por la discapacidad psicosocial, las cuales reúnen el 91,1% de las discapacidades mencionadas.

3.10 Etnia

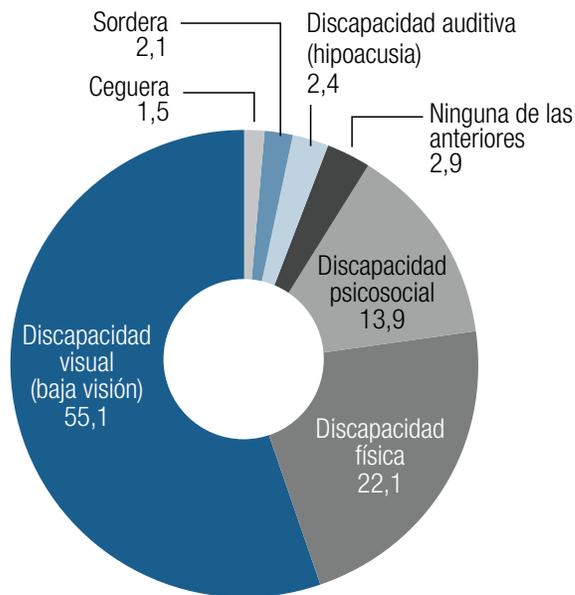
La etnia con la que más se autoidentificó el estudiantado, fue la de blanca o mestiza que alcanzó un 92,4%, seguida de lejos por la etnia negra o afrodescendiente con un 5,8%, la indígena que alcanzó un 1,3% y la asiática, con un 0,5%.

El comportamiento por regiones muestra que la región Huetar Caribe (14,6%) y la Chorotega (10,4%), presentan los porcentajes de personas que se auto definieron como negras o afrodescendientes; con respecto a la etnia indígena destacan con mayores porcentajes la región Brunca (6,5%) y la Huetar Caribe (5,1%).

La distribución por etnia en las universidades presenta diferencias relativamente bajas en los porcentajes de estudiantes que se autoidentificaron en las diferentes posibilidades.

GRÁFICO 3.5

Distribución porcentual de los tipos de discapacidad, reportados por personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019



Nota: Una misma persona puede haber mencionado varios tipos de discapacidad.

Por ejemplo, el porcentaje de etnia blanca o mestiza varía del 90,1% en la UTN al 93,8% en la UCR. En el caso de la etnia negra o afrodescendiente, se encuentra que esta es más predominante entre el estudiantado de la UTN (8,6%) y de la UNA (7,7%), mientras que la etnia indígena alcanza el mayor porcentaje en la UNED, donde 2,4% del estudiantado se declaró perteneciente a ella. En todas las instituciones la etnia asiática tiene una representación menor al 1%. Se puede ver detalle de esta información en los cuadros C.19 y C.20 del apéndice C.

3.11 País de nacimiento

El análisis por país de nacimiento del estudiantado universitario muestra que, apenas el 3,4% de las personas matriculadas en el primer ciclo del 2019, indicaron haber nacido fuera de Costa Rica y que, dentro de estas, el 1,6% (aproximadamente 1 658 estudiantes) provienen de Nicaragua.

Es destacable que la región en la cual se presenta la mayor cantidad de personas nacidas en otros países es la Huetar Norte con un 5,6%, compuesto por un 4,8% que nació en Nicaragua y un 0,8% en el resto del mundo. La participación más baja de personas nacidas fuera de Costa Rica se presenta en la región Brunca con tan solo un 1,6%.

Al hacer el análisis de esta variable por universidad, se encuentra que la UNED es la institución en la cual se presenta el mayor porcentaje del estudiantado cuyo país de nacimiento no es Costa Rica (4,7%), seguida por el TEC con un 4,5%. En esta última institución se tiene la mayor presencia estudiantes latinoamericanos (excepto centroamericanos), pues un 1,5% así lo indicó. Se puede ver detalle de esta información en los cuadros C.21 y C.22 del apéndice C.

3.12 País de nacionalidad

Consistente con lo anterior, cuando se preguntó a las personas por su nacionalidad, los porcentajes son similares a los obtenidos en la consulta de país de nacimiento. Aquí, el porcentaje de estudiantes que se indicaron que su nacionalidad es costarricense se incrementa en 1,3 puntos porcentuales con respecto a los que dijeron haber nacido en Cota Rica, pasando de 96,6% a 97,9%.

En general, se tiene un porcentaje de estudiantes no costarricenses de 2,1%, el cual aumenta a 4,8 en la región Huetar Norte.

Al analizar por universidad, la UTN es la institución en la que su población presenta el mayor porcentaje de estudiantes de otras nacionalidades (3,2%), con una participación del 2,7% de estudiantes de Nicaragua. Por su parte, la UCR registró apenas un 1,3% de sus estudiantes cuya nacionalidad es diferente a la costarricense. Se puede ver detalle de esta información en los cuadros C.23 y C.24 del apéndice C.

3.13 Movilidad estudiantil

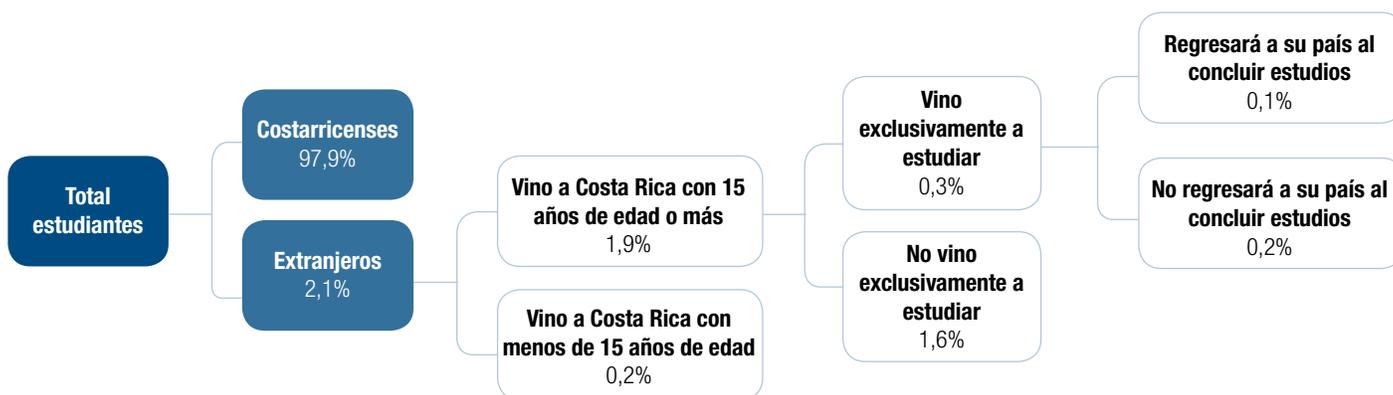
La movilidad estudiantil es un concepto muy utilizado y tiene diferentes acepciones; para el caso de este estudio la definición consultada fue la que indica la Unesco, que establece que el estudiantado internacionalmente móvil se compone de aquellas personas que han realizado el acto físico de cruzar la frontera internacional entre dos países con el propósito de participar en las actividades educativas del país de destino, en los casos en los que el país de destino de cada estudiante es distinto de su país de origen⁷.

En el diagrama 3.6 se presenta el porcentaje de estudiantes consultados desglosado acorde esta definición y estableciendo como criterio para la consulta que la persona extranjera hubiera venido al país con al menos 15 años de edad, a partir de esto se le consulta si vino para estudiar y de ser así si al terminar sus estudios piensa regresar a su país.

Los resultados obtenidos reflejan que el porcentaje de estudiantes móviles según la definición utilizada es muy bajo, dado que el estudiantado extranjero es apenas un 2,3%. Estas personas, a su vez, se clasifican por edad de ingreso al país y solo 1,9% vinieron con 15 años o más, de estos únicamente un 0,3% indicaron que vinieron a Costa Rica específicamente a estudiar. Finalmente, solo un 0,1% (poco menos de 100 personas de total de estudiantes de universidades estatales) planifica regresar a su país de origen al concluir sus estudios.

DIAGRAMA 3.6

Distribución porcentual por la condición de estudiante móvil, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019



⁷ Instituto de Estadística de la UNESCO, 2019, pág. 22.

3.14 Región de residencia del estudiante y su núcleo familiar

La región de residencia del estudiantado, así como la de su núcleo familiar, son de mucho interés dentro del perfil estudiantil, debido a que como país se ha actuado de manera centralista, las condiciones de vida, los servicios de educación, salud, el empleo de calidad tienen una marcada ventaja en la región Central. Adicionalmente otro elemento importante es si la residencia en tiempo lectivo es la misma que en las vacaciones, es decir si para estudiar en las universidades estatales se debe dejar el núcleo familiar y trasladarse a otra región, o al menos a otra vivienda, con las implicaciones económicas, sociales y psicológicas que puede conllevar esa salida del hogar familiar.

Alrededor de uno de cada cuatro estudiantes (26,8%) afirma que, en tiempo lectivo, no tiene la misma residencia de su núcleo familiar. Si se considera la diferencia por regiones se encuentra que la región con mayor porcentaje de personas que no mantienen la misma residencia de su núcleo familiar durante el ciclo lectivo es la Huetar Caribe, que alcanza un 32,1% mientras que en la región Brunca (20,5%) se da el porcentaje más bajo.

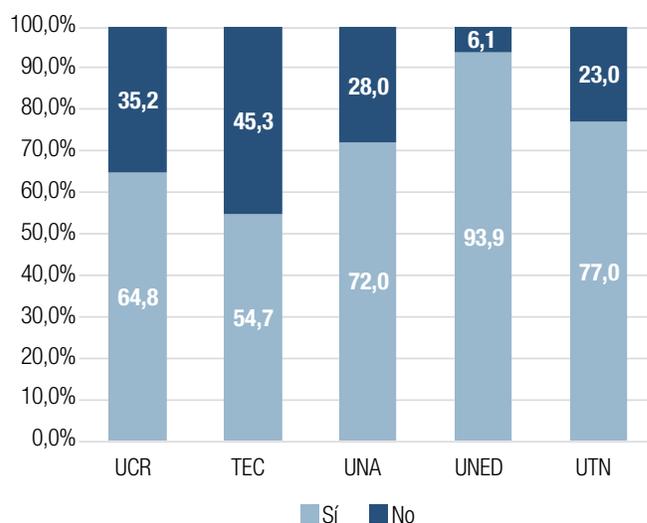
En el gráfico 3.6 se presenta esta información diferenciando por universidad.

Por su parte el estudiantado que no mantiene la misma residencia que su grupo familiar alcanza los porcentajes más altos en el TEC (45,3%) y la UCR (35,2%), lo que implica que las personas que llevan sus carreras en estas dos instituciones de educación superior deben dejar, durante el periodo lectivo, sus zonas de residencia, ya sea solos o en compañía de familiares u otras personas para poder realizar sus estudios universitarios. Probablemente por su metodología de enseñanza a distancia y la diseminación de sus centros de estudio por todo el territorio nacional, el estudiantado de la UNED apenas presenta un 6,1% de desplazamiento de su residencia en tiempo lectivo.

Para el análisis de cómo se da la movilidad estudiantil de una región a otra durante el tiempo de estudios, se utilizará una clasificación por regiones ligeramente diferente a la que se ha venido utilizando a lo largo del documento, pues para un mayor detalle, aquí se subdivide la región Central en dos: región Central-Central y en región Central-Periferia⁸.

GRÁFICO 3.6

Distribución porcentual por si mantienen la misma residencia del núcleo familiar en tiempo lectivo, según universidad, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019



Los cantones de la región Central que pasan a ser la Central Periferia son: Palmares, Puriscal, Acosta, Tarrazú, Turrialba, Grecia y San Ramón. En el gráfico 3.7 se compara la región de residencia del núcleo familiar indicada por el estudiantado y en la que vive este último durante el tiempo de estudio del primer ciclo del 2019.

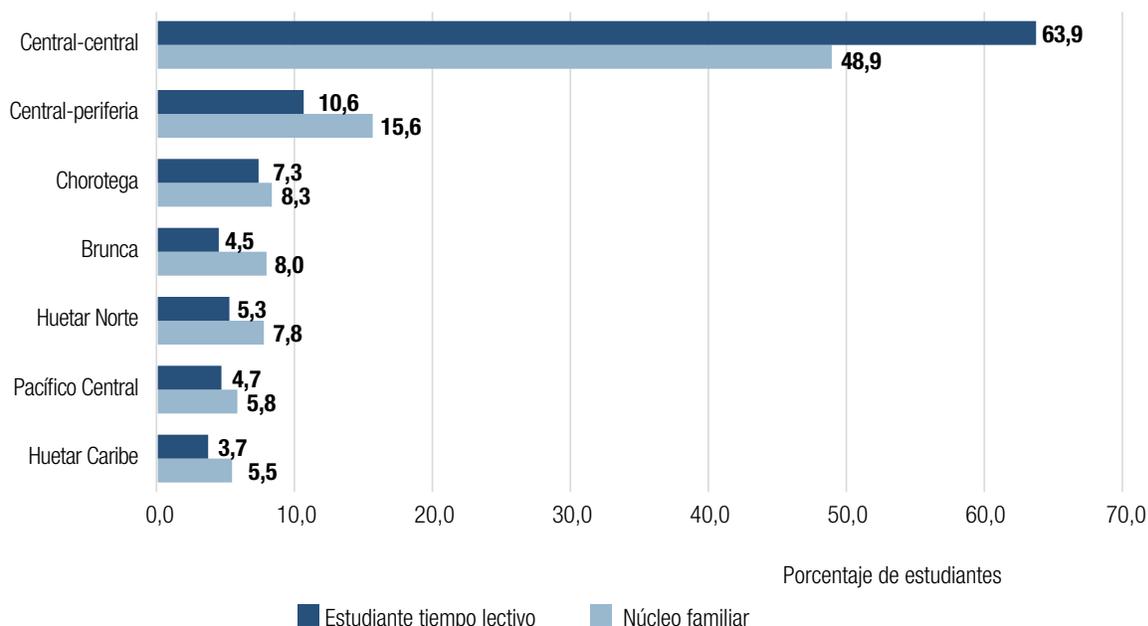
Destaca en el gráfico el peso porcentual de residencia de los núcleos familiares de estudiantes en la región Central-Central (48,9%), seguida por la Central-Periferia con un 15,6%. También debe notarse que, cuando se trata de la residencia de las personas en tiempo lectivo, todas las regiones pierden un porcentaje de personas que oscila entre un punto porcentual (en la región Chorotega) y 5 puntos porcentuales (en la región Central-Periferia), probablemente muchos de esos desplazamientos a favor de la región Central-Central, que aumenta en 15 puntos porcentuales (de 48,9% a 63,9%).

En el resto de las regiones se nota que el porcentaje de residencia de los núcleos familiares alcanza el 35,5% mientras que lo correspondiente a la residencia durante el tiempo lectivo disminuye a 25,5% (10 puntos porcentuales).

⁸ De acuerdo con la publicación del informe del Estado de la Nación 2019, se consigna en la página 197 que existe dentro de la región Central del país una subdivisión en la cual se tiene una parte central y una periferia, la cual se define por los ingresos por concepto de ventas y el sector económico dentro del que aportan más.

GRÁFICO 3.7

Distribución porcentual por región de residencia del núcleo familiar y la residencia estudiantil en tiempo lectivo, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019



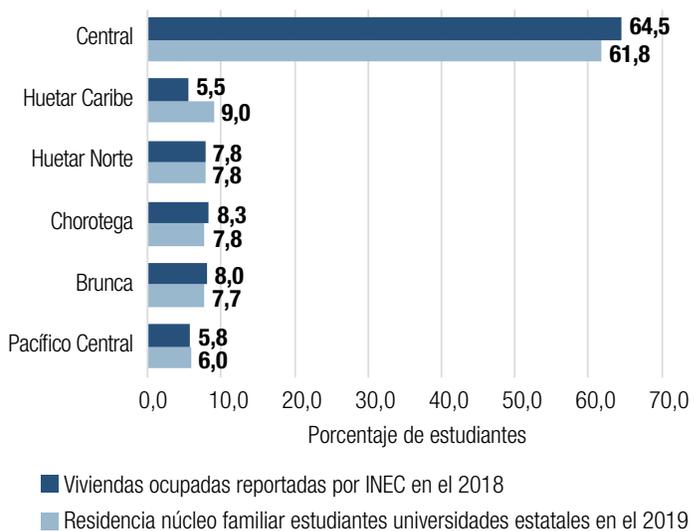
Es importante hacer notar que la distribución porcentual de la residencia del núcleo familiar indicada por el estudiantado consultado, coincide en gran medida con la de las viviendas ocupadas por región reportada por el INEC para el 2018 (gráfico 3.8), lo que parece indicar que, si bien una parte del alumnado se desplaza a otras regiones para estudiar -tal como se vio en el gráfico anterior- el acceso a la educación universitaria estatal alcanza, de manera proporcional, a la población de todo el país.

Al analizar por universidad el traslado estudiantil de la región de residencia de su núcleo familiar hacia otra región durante el ciclo lectivo, se encuentra que, en la UCR, TEC, UNA y UNED, alrededor del 50% del estudiantado indicó que su núcleo familiar vive en la región Central-Central, mientras que se porcentaje baja a 34,7% para la UTN, indicando que la mayor parte de las familias de las personas que estudian en esta última universidad residen en zonas periféricas (Cuadro 3.1).

En ese mismo cuadro, cuando se analiza el porcentaje de estudiantes que viven en las diferentes regiones del país, se encuentra que un importante porcentaje de personas que estudian en el TEC se trasladan a la región Central-Central, pues esta crece en 28,5 puntos porcentuales con respecto al porcentaje de estudiantes que indicaron que su núcleo familiar reside allí, lo cual es consistente considerando que la sede central del TEC se encuentra en el centro de Cartago.

GRÁFICO 3.8

Distribución porcentual por región de residencia del núcleo familiar del estudiantado de las universidades estatales y de las viviendas ocupadas reportadas por el INEC, 2019



Nota: La fuente de las viviendas ocupadas es el INEC, en su sitio: <https://www.inec.cr/sites/default/files/documetos-biblioteca-virtual/recostaricaencifras2018.pdf>

CUADRO 3.1

Distribución porcentual por residencia de su núcleo familiar y región de residencia en tiempo lectivo, según universidad, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019

Región	UCR		TEC		UNA		UNED		UTN	
	Núcleo Familiar	Estudiante en periodo lectivo								
Central Central	53,4	73,2	55,7	84,2	50,7	68,6	45,2	47,4	34,7	43,1
Central Periferia	18,8	11,9	12,8	1,9	10,2	4,8	16,8	16,3	13,1	10,6
Chorotega	6,5	5,2	3,4	0,2	12,3	12,0	7,2	6,9	14,6	13,5
Pacífico Central	4,8	3,5	2,5	0,1	2,6	0,3	4,7	4,4	17,3	18,4
Brunca	5,9	1,2	7,5	0,2	13,5	9,6	11,4	10,9	1,7	0,1
Huetar Caribe	6,0	4,8	7,8	3,8	4,4	0,7	6,3	5,9	2,2	0,5
Huetar Norte	4,7	0,2	10,2	9,6	6,2	4,0	8,5	8,2	16,4	13,9

La UCR y la UNA también tienen aumentos importantes en este sentido, los cuales alcanzan casi 20 puntos porcentuales. Por su parte, tal como se había mencionado anteriormente, los porcentajes de estudiantes de la UNED cuyo núcleo familiar reside en la misma región que la persona en periodo de estudios, tiende a ser casi la misma, lo que indica que este alumnado no parece tener necesidad de trasladarse.

Si bien la región Central-Periferia ocupa el segundo lugar a nivel general, en el caso de las diferentes universidades esto solo se cumple para la UCR y la UNED. Llama la atención que las familias del estudiantado de la UTN tienen una importante representación en las regiones Pacífico Central, Huetar Norte y Chorotega, mientras que en la UNA y la UNED hay una importante representación de la región Brunca. Se puede ver detalle de esta información en los cuadros C.25, C.26, C.27 y C.28 del apéndice C.

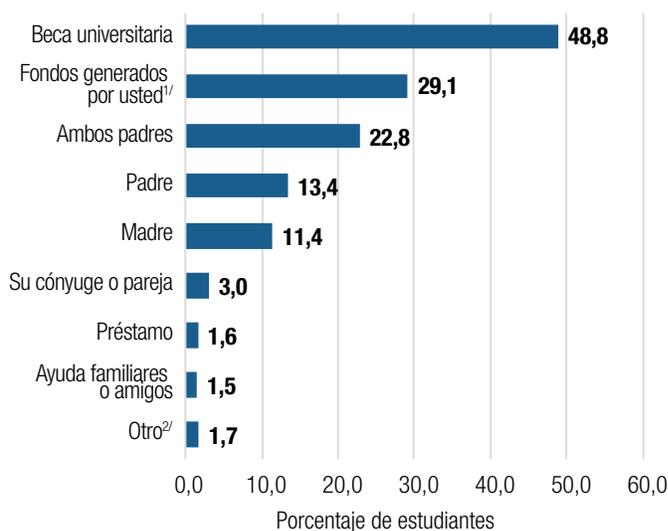
3.15 Financiamiento de los estudios universitarios

La realización de estudios universitarios conlleva una importante inversión de esfuerzo intelectual para el proceso de enseñanza-aprendizaje, pero también una alta erogación económica para atender las demandas de recursos de los diferentes cursos. Esto puede incluir el transporte, pago de matrícula, compra de materiales educativos, equipos de cómputo, software y manutención, todo lo cual representa, para muchas familias un considerable esfuerzo dentro de sus circunstancias financieras. Por esta razón resulta muy importante conocer las diferentes formas de financiamiento que utiliza el estudiantado universitario para cubrir su educación. En el gráfico 3.9 se puede apreciar que la fuente más

GRÁFICO 3.9

Porcentaje de las fuentes de financiamiento de estudios, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019

(Respuesta múltiple)



^{1/} Los "Fondos generados por usted" se refieren a aquellos obtenidos por actividades económicas por parte del o la estudiante.

^{2/} La categoría "otro" incluye beca de organismo internacional, beneficio laboral, beca del Gobierno, pensión alimentaria, pensión por régimen IVM.

mencionada es la beca universitaria (48,8%), seguida por los fondos generados por los y las estudiantes (29,1%). El apoyo económico de los progenitores, en conjunto o por separado, también resulta ser de gran importancia.

En general, independientemente de la región donde se ubique la sede o recinto de estudio, el alumnado consultado señala que la principal fuente de financiamiento es la beca universitaria, siendo la región Central la que presenta el porcentaje más bajo (43,8%) y la región Brunca la que presenta el más alto (74,7%). Al igual que a nivel general, la fuente de financiamiento que le sigue en importancia a la beca es la de fondos generados por la persona, que alcanza los valores más altos en las regiones Central (30,3%), Pacífico Central (29,1%) y Huetar Norte (30,9%).

Si se considera la clasificación por universidad, se encuentra, tal como muestra el gráfico 3.10, que para la principal fuente de financiamiento de los estudios universitarios -la beca universitaria- los porcentajes más altos se observaron en la UCR con 57,1%, seguida la UNA con un 51,4%. Por su parte el estudiantado de la UNED y de la UTN, citan en mayor porcentaje los fondos generados por sí mismos, con 53,0% y 42,5% respectivamente, lo que implicaría que las personas que estudian en estas dos universidades tienden a combinar sus estudios con el trabajo en mayor proporción que los de las otras instituciones.

Los progenitores, ya sea de forma conjunta o de manera independiente, tienen un papel muy importante en el pago de los gastos de estudio del estudiantado de las universidades estatales. Finalmente, llama la atención que, si bien el préstamo es poco mencionado, en el TEC esta modalidad es más utilizada que en otras universidades. Se puede ver detalle de esta información en los cuadros C.29 y C.30 del apéndice C.

3.16 Utilización de servicios universitarios

Para el análisis de los servicios complementarios que ofrecen las universidades, se le dio a cada estudiante una lista de estos beneficios y se les pidió que indicaran si los utilizaban. Tal como se puede apreciar en el gráfico 3.11, se encontró que poco más de la mitad de las personas mencionaron las salas de estudio y los comedores o sodas. Llama la atención que una quinta parte del estudiantado consultado indicó no haber usado ningunos de los servicios mencionados.

GRÁFICO 3.10

Porcentaje de las fuentes de financiamiento más mencionadas, según universidad, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019
(Respuesta múltiple)

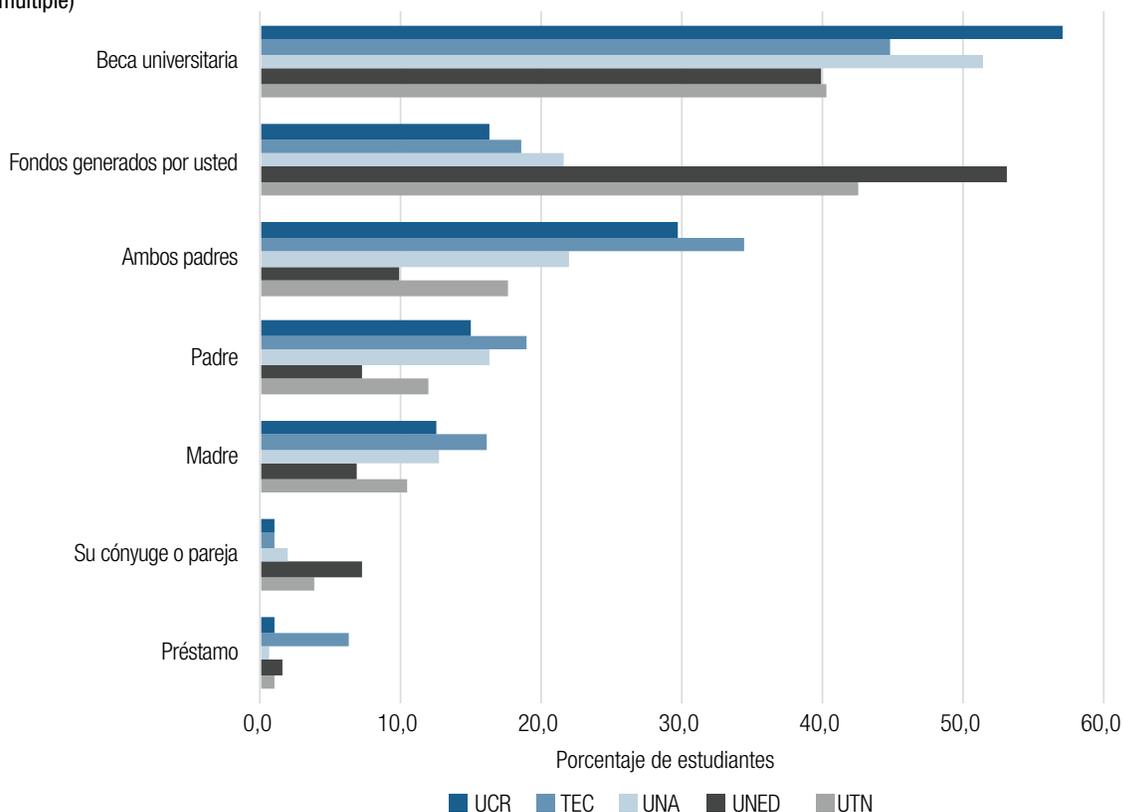
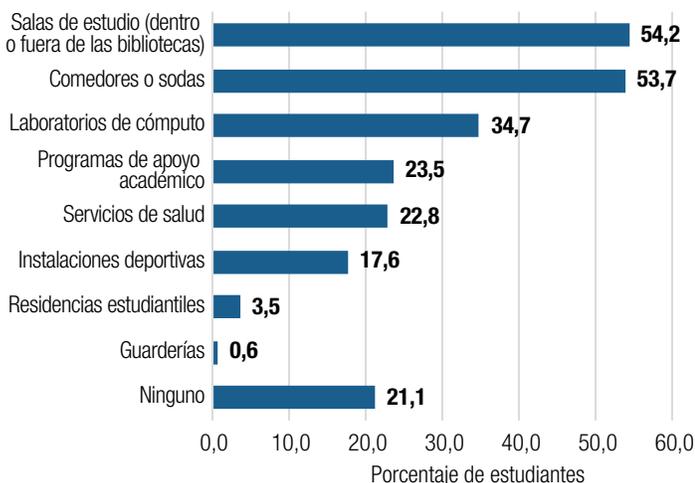


GRÁFICO 3.11

Porcentaje del uso de servicios o beneficios universitarios, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019

(Respuesta múltiple)



Ese comportamiento es bastante similar en las regiones Central, Chorotega, Pacífico Central y Huetar Caribe, sin embargo, para las personas cuya sede de estudio está en las regiones Brunca y Huetar Norte, los programas de apoyo académico (por ejemplo: programa de éxito académico, estudiaderos y tutorías), son el principal servicio señalado.

Especial mención merece el uso de laboratorios de cómputo, ya que para todas las regiones las personas consultadas los señalaron desde un 27,5% en la región Brunca hasta un 45,2% en la región Chorotega.

El comportamiento del uso de estos servicios o beneficios en cada una de las universidades presenta algunas similitudes que se mencionan a continuación y que se pueden apreciar en el diagrama 3.7.

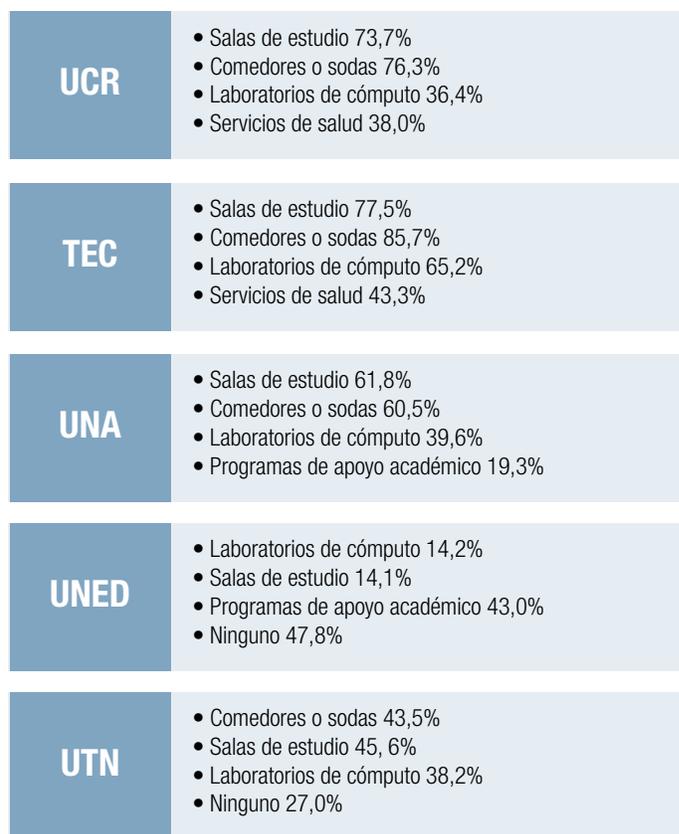
- El estudiantado de las cinco universidades menciona que, entre los servicios que más utiliza, están las salas de estudio y los laboratorios de cómputo.
- Un alto porcentaje de las personas de cuatro de las cinco universidades indicaron utilizar el servicio de comedores o sodas. La UNED, probablemente por su modalidad de enseñanza a distancia, es la única que no incluye este beneficio entre los principales.

Vale la pena notar que los servicios de salud fueron mencionados por alrededor de 2 de cada 5 estudiantes de la UCR

DIAGRAMA 3.7

Porcentaje de servicios o beneficios universitarios más utilizados, según universidad, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019

(Respuesta múltiple)



y del TEC, mientras que los programas de apoyo académico son más requeridos por las personas que cursan sus carreras en la UNA y la UNED. Llama la atención que en la UNED y en la UTN un importante porcentaje de estudiantes indicaron no utilizar los servicios ofrecidos en la lista. Se puede ver detalle de esta información en los cuadros C.31 y C.32 del apéndice C.

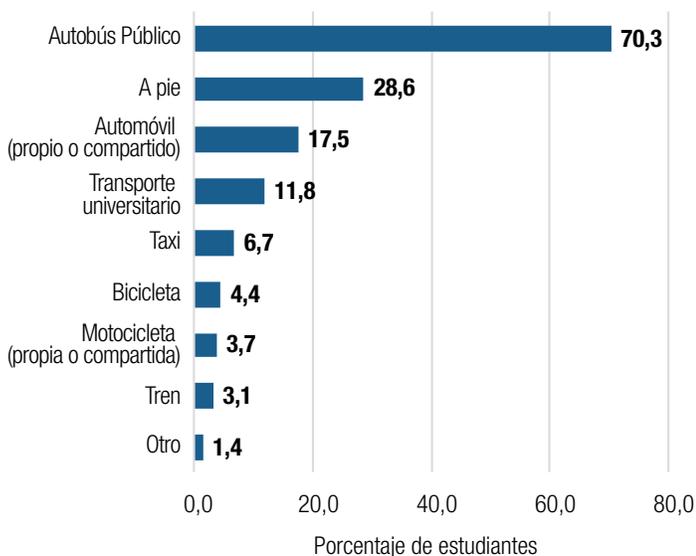
3.17 Traslado de la casa a la universidad

A la consulta acerca del medio de transporte que utiliza el estudiantado para trasladarse a la universidad, siete de cada 10 personas indicaron utilizar el autobús público, seguido por el traslado a pie (28,6%). Es importante considerar que, por su naturaleza, es muy frecuente la combinación de diferentes medios de transporte por lo que, al hacer la pregunta, una misma persona podía indicar varias opciones de respuesta. En el gráfico 3.12 se presenta esta información.

GRÁFICO 3.12

Porcentaje de medios de transporte que utilizan para trasladarse a la universidad, las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019

(Respuesta múltiple)

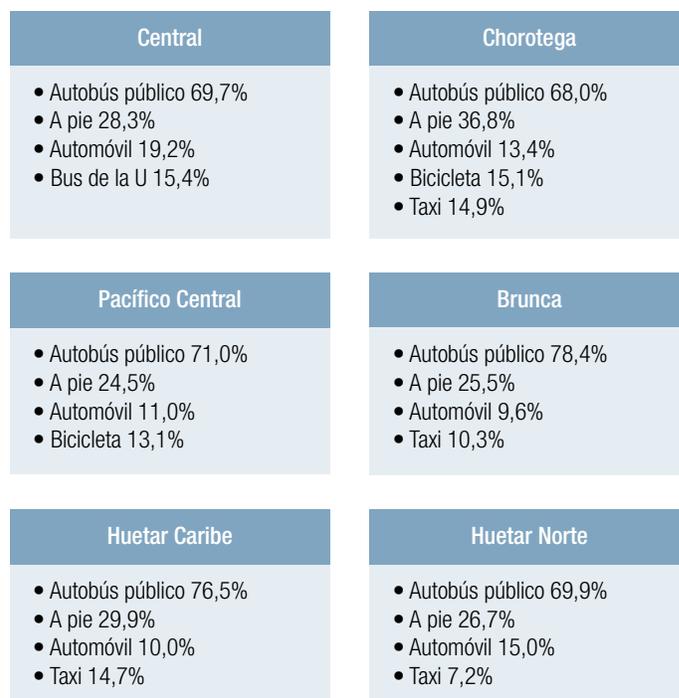


Los dos medios de transporte más utilizados por los estudiantes de acuerdo con la encuesta en general -autobús público y traslado a pie-se repiten, en el mismo orden, en todas las regiones donde se ubican las sedes y recintos universitarios. En el caso del automóvil, este es mencionado en tercer lugar por las personas que estudian en la región central y en la Huetar Norte, mientras que la bicicleta es bastante utilizada en las regiones Chorotega y Pacífico Central y el taxi lo es en las regiones Chorotega, Huetar Caribe y Brunca. Esto se detalla en el diagrama 3.8.

DIAGRAMA 3.8

Porcentaje de medios de transporte más utilizados para ir a la universidad, según región de ubicación de la sede de estudios, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019

(Respuesta múltiple)

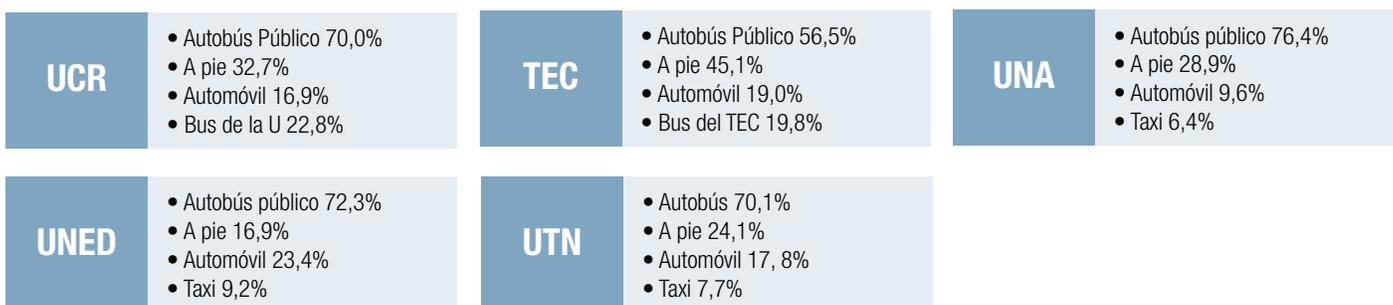


Por su parte, el comportamiento por universidad se presenta en el diagrama 3.9. Como se puede comprobar, el autobús público y el traslado a pie son en ese orden y al igual que a nivel general, los medios de traslado al centro de estudios más mencionados por la población estudiantil consultada de la UCR, el TEC, la UNA y la UTN, es decir las

DIAGRAMA 3.9

Porcentaje de medios de transporte más utilizados para ir a la universidad, según universidad, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019

(Respuesta múltiple)



universidades presenciales. Por su parte UNED tiene como segundo medio en importancia, después del autobús público, al taxi.

Las universidades que cuentan con el servicio de autobuses para el traslado de su alumnado (UCR y TEC) tienen ese medio como el tercero más mencionado, mientras que ese lugar lo ocupa el automóvil en la UNA y la UTN. Se puede ver detalle de esta información en los cuadros C.33 y C.34 del apéndice C.

IV. Características de los estudios secundarios

Las características de los estudios secundarios de la población estudiantil universitaria comprenden el tipo de institución de secundaria y al año de graduación de ese nivel de estudios. Los resultados se presentan por regiones de planificación donde se ubica la sede o recinto donde se cursa la carrera y por universidad. En el Apéndice D se incluyen los cuadros resumen de la información.

Seguidamente se presentan los principales resultados de estos dos componentes.

4.1 Tipo de institución de secundaria en la que se graduó

Las personas requieren, para su ingreso a la universidad, haber aprobado la llamada Educación Diversificada, para la cual, de acuerdo con el Ministerio de Educación Pública de Costa Rica, existen dos alternativas: el sistema tradicional, que comprende a las personas que se gradúan en liceos o colegios y la educación abierta, que abarca la Educación Diversificada a Distancia y el Bachillerato por Madurez Suficiente (Costa Rica Gobierno de la República & Ministerio de Educación Pública, 2020). Adicionalmente las personas pueden haber obtenido su título de la Educación Secundaria en algún colegio o institución en el extranjero.

Los resultados obtenidos de la consulta reflejan una mayoría absoluta (92,1%) del estudiantado universitario que se graduó de colegios o liceos en Costa Rica; sin embargo, también hay un porcentaje relativamente importante (7,1%) que

obtuvo su diploma mediante la educación abierta y un 0,8% que se graduaron de la secundaria en el extranjero.

Si se considera la distribución observada por regiones de planificación en la que se ubica la sede o recinto universitario, hay tres regiones que, si bien siguen siendo minoría, presentan porcentajes más altos de estudiantes que se graduaron en la Educación Abierta, éstas son la Huetar Norte (13,1%), la Brunca (11,0%) y la Pacífico Central (10,5%).

Por otra parte, si se toma en cuenta la clasificación por universidad, la UNED presenta, para esta variable, un comportamiento bastante diferente a las demás instituciones, como se puede apreciar en los siguientes porcentajes: el 78,9% proviene de colegios o liceos, el 19,7% de sus estudiantes provienen de la educación abierta y un 1,4% obtuvieron su diploma de secundaria en un colegio del extranjero. Se puede ver detalle de esta información en los cuadros D.1 y D.2 del apéndice D.

4.2 Características del colegio o liceo de procedencia

Dentro de las instituciones de educación secundaria regular que, como se mencionó anteriormente, son la gran mayoría (92,1%) de donde proviene el estudiantado universitario consultado, se pueden identificar tres clasificaciones que son interesantes de analizar. A saber: el sector, la jornada u horario y la modalidad. A continuación, se analiza cada una de ellas.

4.2.1 Sector del colegio o liceo de procedencia

La clasificación de los colegios o liceos por sector incluye las siguientes categorías: los públicos, que son financiados en por el estado y constituyen la mayoría; los privados, que cubren su financiamiento con los recursos de la matrícula y los provenientes de otras fuentes como donaciones; y, finalmente, una categoría dentro de los privados que reciben algún tipo de aporte del estado, por lo que se denominan subvencionados.

El estudiantado consultado reporta en un 74,7% que proviene de colegio o liceo público, un 16,25% de colegio privado y un 9,1% de colegio subvencionado. Se puede ver detalle de esta información en los cuadros D.3 y D.4 del apéndice D.

Por su parte, las personas que provienen de colegios públicos son mayoría en todas las seis regiones donde se ubica la sede o recinto universitario, aunque se presenta una diferencia notoria en la región Central, en la que este porcentaje es de 69,0% valor que es más de 20 puntos porcentuales menor que en cualquiera de las demás regiones. Lo anterior muestra su inverso en el estudiantado proveniente de colegios privados o subvencionados que alcanza, en la región Central, valores porcentuales muy superiores a los correspondientes a las demás regiones.

Si se considera el comportamiento por universidades, en el gráfico 4.1 se puede notar que existe gran diferencia en el

sector del colegio de procedencia, aunque en las cinco universidades se mantiene que la mayoría del alumnado proviene de colegios públicos.

4.2.2 Jornada del colegio o liceo de procedencia

La jornada se refiere al horario en el que el estudiantado recibió sus lecciones en el colegio o liceo del que provienen. Este horario se define principalmente por los criterios del rango de horas en las que se llevan a cabo las lecciones, siendo la jornada diurna la que inicia entre las 7:00 am y se prolonga hasta medio día, la jornada vespertina la que inicia a la 1:00 pm y termina a las 6:00 pm y la nocturna que inicia a las 6:00 pm y concluye a las 10:00 pm.

Las personas consultadas que provienen de colegios o liceos diurnos comprenden al 94,5%, mientras que en nocturnos un 4,9% y los provenientes de colegios o liceos vespertinos suman únicamente el 0,6%.

Si se considera el comportamiento por regiones, es importante señalar que la región Brunca es la que presenta menor porcentaje de estudiantes que provienen de colegios o liceos con jornada diurna (79,2%) y a su vez el mayor porcentaje de aquellos que provienen de colegios nocturnos (20,2%); de manera inversa, la región Central presenta el mayor porcentaje de estudiantes que provienen de colegios diurnos (96,2%) y el menor de colegios nocturnos, apenas el 3,2%.

El resultado que se presenta por universidades es desigual, aunque se mantiene la mayoría en la jornada diurna. La UNED es la que presenta el porcentaje más bajo en esta jornada (89,1%), seguida por la UTN (92,8%) y por la UNA (93,8%). Se puede ver detalle de esta información en los cuadros D.5 y D.6 del apéndice D.

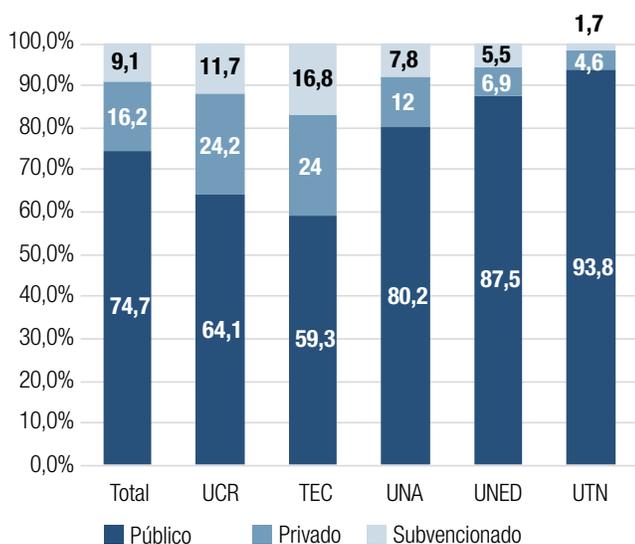
4.2.3 Modalidad del colegio o liceo de procedencia

El Ministerio de Educación Pública, tiene establecidas las categorías de los colegios según su modalidad de la siguiente forma: “El III Ciclo y la Educación Diversificada se dividen en tres ramas: 1) Técnica: Abarca todos los colegios Técnicos, divididos en cuatro modalidades: industrial, comercial, agropecuaria y de servicios. 2) Artística: Existen únicamente dos colegios artísticos: Castilla y Felipe Pérez. 3) Académica: Todos los demás Planes de Estudio que existen” (Ministerio de Educación Pública, 2017).

Los colegios o liceos académicos son los que presentan hegemonía en cuanto a procedencia del estudiantado universitario, con un 79,0%, seguidos por los técnicos que alcanzan un 20,6%. Como era de esperar al tratarse solamente

GRÁFICO 4.1

Distribución porcentual por sector del colegio o liceo, según universidad, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019



de dos posibles instituciones, la participación de los colegios artísticos es mínima (0,4%).

El estudiantado que proviene de colegios técnicos tienen una mayor presencia en las regiones fronterizas o costeras, alcanzando valores entre 24,0% en la región Chorotega hasta 34,4% en la región Huetar Norte.

La distribución por la modalidad del colegio o liceo de procedencia permite visualizar las diferencias que se dan entre las universidades, la UCR (84,1%) y la UNA (79,9%) son las que presentan mayor porcentaje de estudiantes que provienen de colegios o liceos académicos. La UNED (25,9%) y la UTN (29,0%) son las universidades que presentan mayores porcentajes de estudiantes que provienen de colegios técnicos. En el gráfico 4.2 se puede apreciar la composición por modalidad del colegio o liceo de procedencia según la universidad. Se puede ver detalle de esta información en los cuadros D.7 y D.8 del apéndice D.

4.3 Año de egreso de secundaria

Uno de los requisitos ineludibles de admisión en las cinco universidades estatales es la de haber obtenido el certificado de conclusión de la Educación Diversificada o de Educación Secundaria como usualmente se le conoce. Es

normal que las personas ingresen a las universidades al año siguiente de haberse graduado de secundaria, sin embargo, no existen restricciones en las universidades para que una persona ingrese habiendo pasado algunos años luego de la graduación de secundaria o bien, que permanezca como estudiante activo por muchos años.

En relación con el año de graduación de la secundaria, indicado por las personas consultadas, existe una gran diversidad. En el gráfico 4.3 se puede apreciar que casi la mitad de las personas consultadas egresaron de secundaria entre los años 2012 y 2016, aunque 6 de cada 100 personas lo hicieron en el año 2001 o antes, lo que implicaría que llevan una cantidad considerable de tiempo en la universidad o bien que no iniciaron sus estudios superiores sino hasta pasados algunos años luego de haber concluido la secundaria. Se puede ver el detalle de esta información en el cuadro D.9 del apéndice D.

Si se considera el comportamiento geográfico, se encontró que en las regiones Central (71,7%), Brunca (72,8%) y Huetar Caribe (73,9%) el porcentaje de estudiantes que egresaron de secundaria entre el 2012 y el 2018 presentan valores ligeramente inferiores en relación con los observados en las regiones Chorotega (77,1%), Pacífico Central (77%) y Huetar Norte (76%).

GRÁFICO 4.2

Distribución porcentual por modalidad del colegio o liceo de procedencia, según universidad, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019

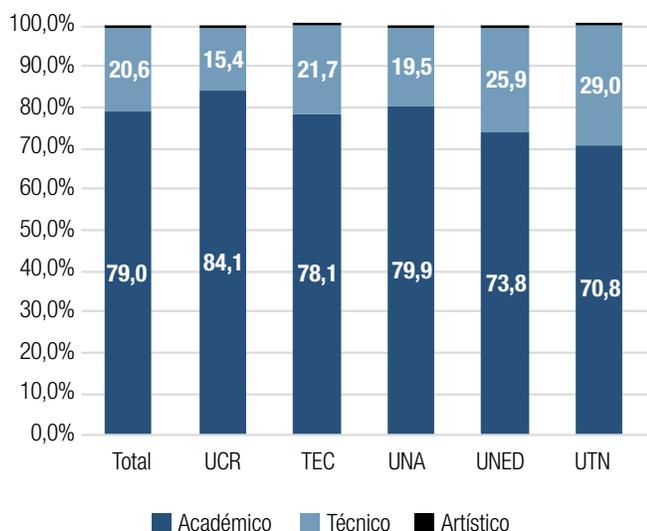
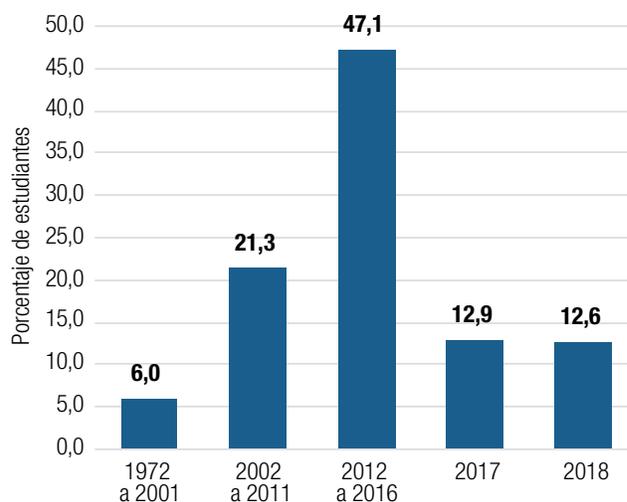


GRÁFICO 4.3

Distribución porcentual por año de egreso de secundaria, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019

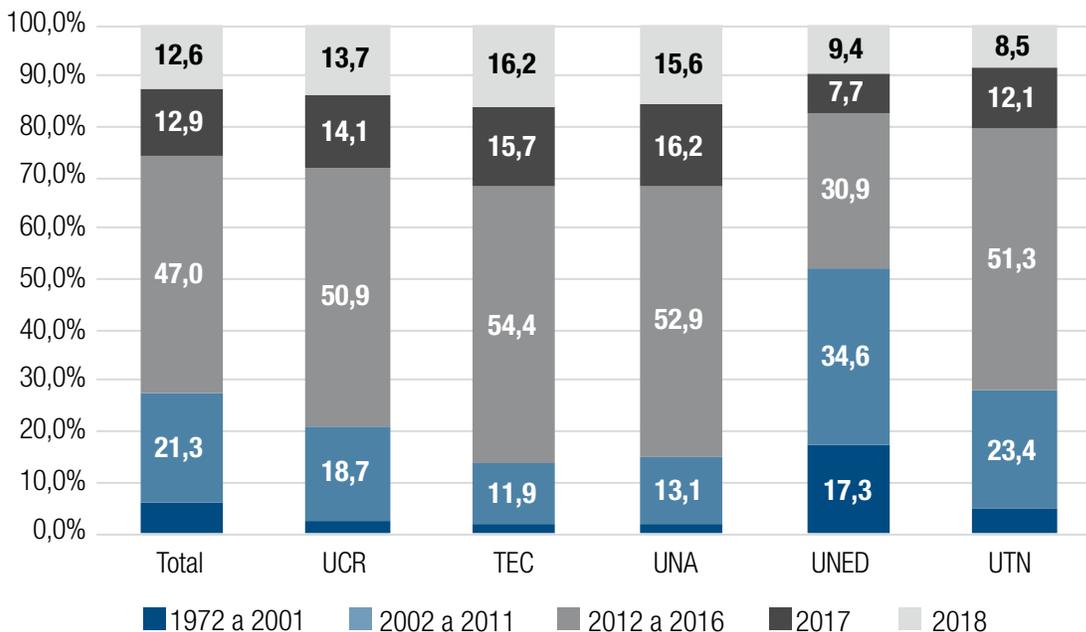


En relación con la distribución en cada una de las universidades, en el gráfico 4.4 se puede notar que existen diferencias entre el estudiantado de cada una de ellas en cuanto al año de egreso de educación secundaria. La UNED destaca por poseer las mayores diferencias en esta variable,

encontrándose que un poco más de la mitad (51,9%) de las personas egresaron entre 1972 y 2011, valor muy diferente al presentado por las demás universidades. Se puede ver detalle de esta información en El cuadro D.10 del apéndice D.

GRÁFICO 4.4

Distribución porcentual por año de egreso de secundaria, según universidad, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019



V. Características académicas

Las características académicas del estudiantado se presentan a continuación, entre las cuales se incluyen el año de ingreso a la universidad, el grado académico al que cursa, la satisfacción con la universidad, si estudia más de una carrera, si ha interrumpido estudios y el nivel de conocimiento de idiomas y de lenguajes informáticos. Es importante señalar que en el Apéndice E se incluyen los cuadros con la información detallada de los datos que se comentan en este apartado.

5.1 Año de ingreso a la universidad

Cuando en el año 2019 se consultó al estudiantado de las universidades estatales acerca del año de ingreso a la institución, las respuestas variaron entre 1972 -hace 47 años- y el 2019. Se encontró que alrededor de 7 de cada 10 estudiantes ingresaron en los últimos cinco años, esto es, entre el 2015 y el 2019. Lo anterior indica que el estudiantado no permanece en la educación superior más allá de lo necesario y que luego de cinco años tienden a dejarla, esperándose que sea luego de obtener el diploma al que aspiraban al ingresar.

Si se analiza esta información por región de planificación en la que se ubica la sede o recinto donde estudia la persona, se observa que, en la Región Central, el alumnado presenta una leve tendencia a haber ingresado a la universidad por primera vez hace una mayor cantidad de años, encontrándose que el 12,6% lo hizo con anterioridad al 2012. Por el contrario, las regiones Chorotega, Pacífico Central y Huetar Norte, presentan años de ingreso más cercanos, siendo que poco más de uno de cada cuatro estudiantes indicaron ser de primer ingreso (fueron admitidos a la universidad en el 2019) al hacerseles la consulta. Mayor detalle de estos resultados puede observarse en el cuadro E.1 del apéndice E.

Si se considera la información por universidad, se ha encontrado que la UNED, seguida por la UCR, es donde el alumnado tiende a haber ingresado a la universidad hace más años. En la primera, el 21,2% lo hizo antes del 2012, mientras que para la segunda ese valor es de 11,7%. Por su parte, en la UTN y en la UNA es donde una mayor proporción de personas ingresó en los últimos cinco años (84,6% y 82,1%, respectivamente)⁹.

⁹ La UTN fue creada en el año 2008 y su base inicial fue el estudiantado de las instituciones que le dieron origen como: el Colegio Universitario de Alajuela (CUNA), el Colegio Universitario de Puntarenas (CUP), la Escuela Centroamericana de Ganadería (ECAG) entre otras organizaciones parauniversitarias, por lo que el año de ingreso a la universidad es reciente, incluyendo el año de ingreso a las instituciones parauniversitarias que le dieron origen.

5.2 Grado académico que cursa

Dentro de las variables académicas, resulta muy interesante conocer el grado académico¹⁰ por el que estaban aspirando las personas matriculadas en las universidades estatales en el 2019. En el gráfico 5.1 se observa que, a nivel general, una de cada dos personas (52,8%) espera obtener un bachillerato, seguido, casi en igualdad porcentual por licenciatura (22,1%) y diplomado (21,9%); pocas personas indicaron el profesorado¹¹.

La validez de la información anterior se constata al analizar la distribución porcentual de diplomas otorgados, en el 2018, por las cinco instituciones de educación superior pública. Tal como se observa en el cuadro 5.1, del total de diplomas otorgados (15.437), casi la mitad correspondieron a un bachillerato, seguido por licenciatura (24,8%) y diplomado (23,6%), mientras que solamente el 2,4% era de profesorado. Como puede verse, estos valores concuerdan de manera cercana con el grado académico al que se aspira obtenido en la consulta al estudiantado universitario estatal.

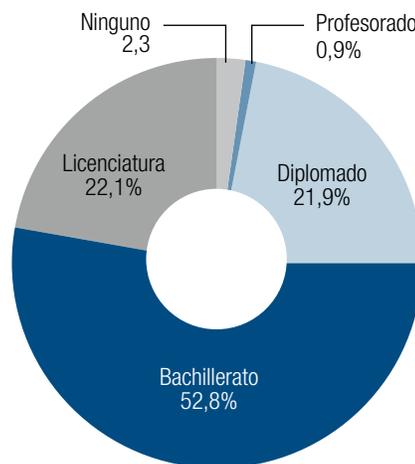
Por otra parte, es importante destacar que, en la consulta del 2019, el 2,3% de estudiantado indicó que no aspira a ningún grado; esto se debe a que en la UNED se da el caso de que las personas llevan cursos, por ejemplo, los de Humanidades, que luego serán reconocidos en otras universidades, de manera que algunas personas pueden no necesariamente estar empadronadas en una carrera y, por tanto, en ese momento no aspira a un grado específico.

Si se considera el comportamiento observado en las regiones, hay algunas diferencias importantes, por ejemplo, en Huetar Norte y Pacífico Central hay una importante proporción de personas optando por un diplomado, mientras que la Licenciatura tiende a ser más alta en la Región Central. Debe tomarse en cuenta que la obtención de un determinado grado académico no impide que se continúe el estudio hacia otros grados superiores o iguales. El detalle de esta información se puede verificar en el cuadro E.3 del apéndice E.

En el gráfico 5.2 se observa el grado académico al que aspiran los y las estudiantes de cada universidad. Como puede

GRÁFICO 5.1

Distribución porcentual por grado académico al que aspira, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019



CUADRO 5.1

Distribución porcentual de diplomas de grado otorgados por las universidades estatales de Costa Rica, según grado académico, 2018

Grado	Porcentaje
Diplomas entregados	15.437
Diplomado	23,6
Profesorado	2,4
Bachillerato	49,2
Licenciatura	24,8

Fuente: Elaboración propia con base en datos de Conare (<https://www.conare.ac.cr/conare-transparente/datos-abiertos>)

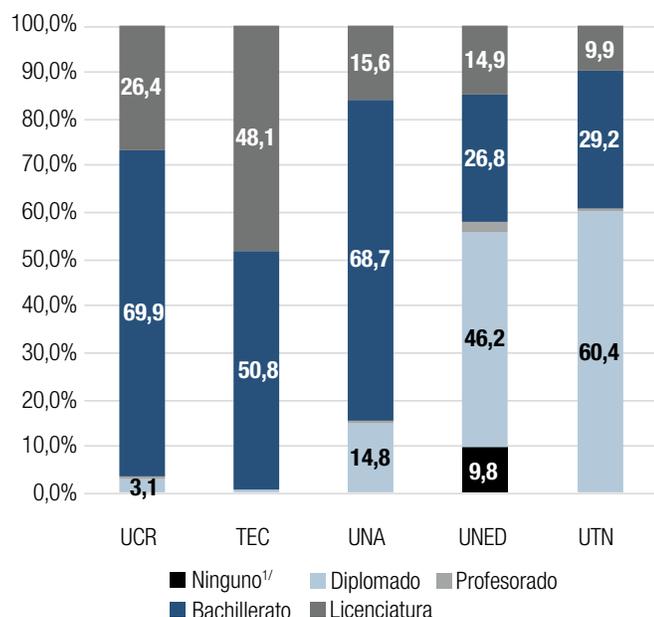
verse, en la UCR y la UNA hay una clara tendencia al bachillerato, mientras que en la UNED y la UTN es al diplomado y en el TEC el estudiantado se reparte casi por igual entre licenciatura y bachillerato.

¹⁰ De acuerdo con el Convenio de Nomenclatura de la Educación Superior de Conare, los grados académicos de pregrado y grado son: Diplomado (60 a 90 créditos), Profesorado (98 a 110 créditos), Bachillerato (120 a 144 créditos) y Licenciatura (150 a 180 créditos). A su vez, crédito es “una unidad valorativa del trabajo del estudiante que equivale a tres horas reloj semanales de trabajo del mismo, durante 15 semanas aplicadas a una actividad que ha sido supervisada, evaluada y aprobada por el profesor”.

¹¹ Debe tomarse en cuenta que este estudio no consideró estudiantes de posgrado, por lo que los grados académicos posibles son: diplomado, profesorado, bachillerato y licenciatura.

GRÁFICO 5.2

Distribución porcentual por grado académico al que aspiran, según universidad, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019



^{1/} En el caso de la Universidad Estatal a Distancia (UNED) existe la posibilidad de ingresar y matricular cursos sin estar empadronado en una carrera, por ejemplo, en el caso de Humanidades, que en algunas ocasiones son cursados en la UNED y reconocidos en otras universidades estatales. Por esta razón al momento de la encuesta no aparecen aspirando a ningún grado académico.

5.3 Satisfacción con la universidad y elección de misma universidad

Al alumnado universitario estatal también se les consultó cuál es su nivel de satisfacción con la institución en la

que está cursando su carrera universitaria. La valoración se hizo en una escala de 1 a 5, donde 1 es “nada satisfecho” y 5 es “totalmente satisfecho”. En general, la mayor parte de las personas (80,3%) dio una valoración de 4 o 5, lo que indicaría que están bastante satisfechas; el valor promedio de satisfacción es de 4,11, lo cual lo confirma. Como puede observarse en el cuadro E.5 del apéndice E, ese promedio es bastante alto (mayor de 4) en las diferentes regiones de planificación en la que se ubica la sede o recinto, lo que implicaría que el desempeño de las universidades, desde el punto de vista del estudiantado, es similar en todo el territorio nacional.

Puede decirse, sin embargo, que, en las regiones Brunca y Chorotega, el estudiantado se presenta en promedio más satisfecho (promedio de 4,21 y 4,20, respectivamente).

Relacionada con la pregunta anterior, está la consulta acerca de si, se tuviera la oportunidad, se volvería a escoger la misma universidad. Los resultados muestran que casi 9 de cada 10 personas respondió afirmativamente a esa posibilidad, lo que armoniza con los altos niveles de satisfacción encontrados. Es en la Región Huetar Norte donde se encuentra un porcentaje ligeramente menor (83,6%) de estudiantes que volvería a escoger la misma universidad y es precisamente en esa región donde se obtuvo el nivel de satisfacción promedio menos alto (4,06).

El resultado por universidad, según el cuadro E.6 del apéndice E, muestra que más del 70% del estudiantado calificó a sus respectivas instituciones con un puntaje de 4 o 5, lo que implica alta satisfacción general. En promedio, la UCR (4,18), la UNA y la UNED (ambas con 4,12) son las que obtuvieron puntuaciones más altas.

En lo que se refiere a si el alumnado volvería a seleccionar la misma universidad, en el diagrama 5.1 se muestra la

DIAGRAMA 5.1

Grado de satisfacción promedio y porcentaje de personas que indican que escogerían la misma universidad, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019



comparación entre el porcentaje de personas que sí lo haría y la satisfacción media con la universidad. En el caso de la UCR, se muestra que, teniendo el promedio de satisfacción más alto, también posee el mayor porcentaje de estudiantes que indica que volvería a escogerla para cursar sus estudios superiores (94,5%). Llama la atención el caso de la UNED, que, ostentando el segundo promedio más alto de satisfacción (4,12), revela el porcentaje más bajo de estudiantes que la escogerían nuevamente (83,0%). Lo anterior indicaría que, si bien el alumnado está satisfecho con sus estudios en la UNED, casi una quinta parte de él hubiera preferido estudiar en otra institución.

5.4 Estudia más de una carrera o en más de una universidad

Por otra parte, se consultó al alumnado si estudia en más de una universidad y si está matriculado en varias carreras. Los resultados por región e institución se muestran en los gráficos 5.3 y 5.4, respectivamente.

Como puede observarse en el gráfico 5.3, en las diferentes regiones el porcentaje de personas que cursan varias carreras es relativamente bajo -menor o igual a 11%-, lo mismo que sucede con el porcentaje de estudiantes que están matriculados en más de una universidad, que es menor al 8%. Para ambas variables, los valores más altos están presentes en la Región Central, probablemente por ser la zona donde se concentra la mayor cantidad de recintos universitarios¹² (Gutiérrez & Kikut, 2018).

Si se hace ese análisis por universidad, el gráfico 5.4 muestra que es en la UCR donde hay una clara tendencia a llevar más de una carrera pues casi una de cada cinco personas que estudian en esa casa de estudios lo hacen. Esa carrera puede ser cursada en la misma UCR o en otra institución, pues, a su vez, cerca del 6% del estudiantado indicó que está matriculado en otra u otras universidades.

Vale la pena notar que, en el TEC, la UNA, la UNED y la UTN, hay una mayor cantidad de personas que indican estar matriculadas en más de una universidad que el porcentaje que respondió que cursa más de una carrera. Esto puede deberse a que la carrera matriculada es la misma en diferentes universidades o bien que, aunque estén empadronados en otra institución, la carrera no la tienen activa en este momento.

GRÁFICO 5.3

Distribución porcentual del estudiantado según si indican cursar más de una carrera y si están matriculados en más de una institución de educación superior, por región de planificación, primer ciclo lectivo de 2019

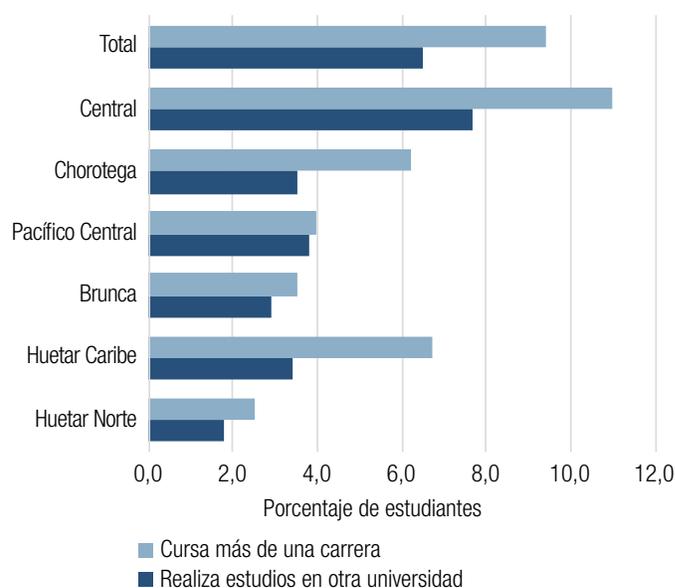
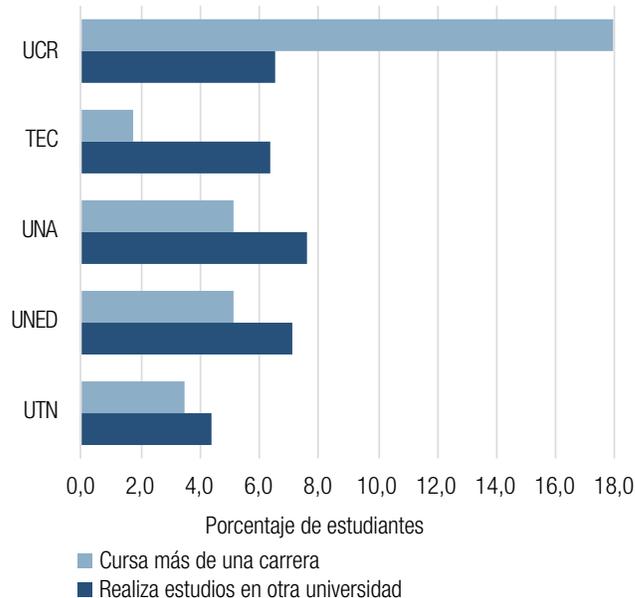


GRÁFICO 5.4

Distribución porcentual del estudiantado según si indican cursar más de una carrera y si están matriculados en más de una institución de educación superior, por universidad, primer ciclo lectivo de 2019



¹² De acuerdo con lo indicado por Kikut y Gutiérrez (2018), en el 2018, el 40,0% de los recintos y sedes universitarias estatales se ubicaban en la Región Central, seguida por un 17,1% en la Región Chorotega.

5.5 Interrupción de estudios universitarios

En el diagrama 5.2 se muestra el resultado de la consulta al estudiantado relacionada con si han interrumpido sus estudios universitarios en algún momento, así como la duración de esa interrupción. Se observa que un 18,5% afirman haber interrumpido estudios, de los cuales poco más de la mitad (10,3%) indicaron que la suspensión duró uno o dos periodos (ciclos, cuatrimestres o semestres).

Asimismo, si se analiza esta variable por sexo, se encuentra que no hay diferencia entre hombres y mujeres, pues el 18,6% de los primeros y el 18,4% de las segundas lo ha hecho.

El comportamiento observado para toda la encuesta se mantiene para las diferentes regiones, donde cerca del 20% de las personas indica haber suspendido sus estudios. La duración de la interrupción es también similar en las regiones, sin embargo, para las personas cuya interrupción ha sido más extensa -seis o más periodos- se presenta un porcentaje bajo en la Región Chorotega (17,9%) y alto en la Región Huetar Caribe (31,0%).

Al diferenciar por universidad (gráfico 5.5) se observa que, mientras en la UCR, el TEC, la UNA y la UTN el porcentaje de personas que suspendieron sus estudios varía entre 10,6% y 16,6%, ese porcentaje es de 37,3% para la UNED, lo que indica que casi 2 de cada 5 personas que cursan sus estudios en esa universidad, no han llevado sus carreras de manera continua. Mayor detalle de esta información puede encontrarse en el cuadro E.14 del apéndice E.

Aún más, al consultar cuál fue la duración de esa interrupción diferenciando por institución, se encuentra, que es también en la UNED donde una mayor proporción de personas (33,2%) indica que la suspensión se extendió por seis o más periodos, mientras que para las otras cuatro universidades ese porcentaje no supera el 20%. Las causas de esa diferenciación son múltiples, entre ellas, por ejemplo, puede ser que tal como se vio anteriormente, el estudiantado de la UNED tiende a convivir más en pareja (casados o en unión libre) y a ser padres o madres lo que conlleva responsabilidades que pueden influir en la continuidad de los estudios.

DIAGRAMA 5.2

Distribución porcentual por interrupción de estudios y ciclos lectivos interrumpidos, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019

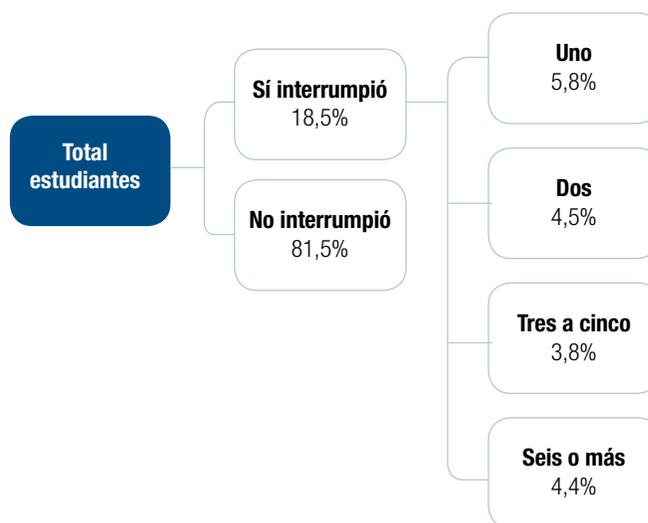
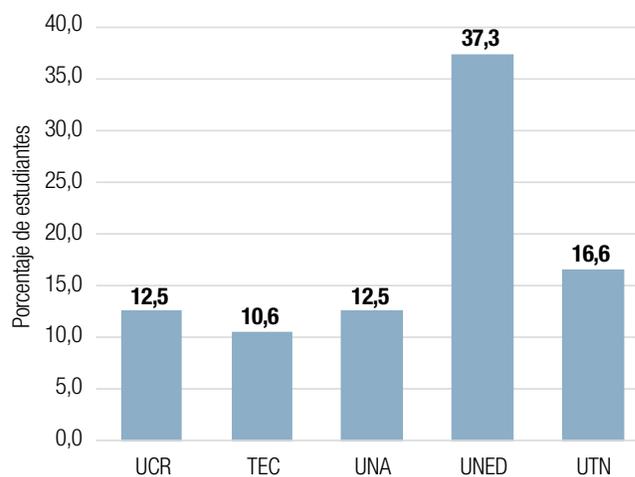


GRÁFICO 5.5

Porcentaje de personas que indica haber interrumpido sus estudios universitarios en algún momento, según universidad, matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019



5.6 Conocimiento de idiomas y herramientas informáticas

Otra consulta que se hizo al estudiantado estuvo relacionada con el conocimiento de diversos idiomas. Los resultados de esta pregunta muestran que el inglés, según lo indicado por el alumnado, es el idioma con mayor cantidad de menciones, pues el 74,8% de las personas indicó tener algún conocimiento. Este resultado cobra importancia si se toma en cuenta que, en la actualidad, el inglés domina la literatura científica y los intercambios académicos (Ferguson, Pérez-Llantada, C., & Plo, R., 2011, pág. 41), por lo que su conocimiento supone una importante fortaleza y abre oportunidades académicas para el estudiantado.

En segundo lugar, luego del inglés, se encuentra el francés, con solamente un 11,1% de personas que señalan que tienen algún manejo de ese idioma. Es interesante mencionar que en la Región Huetar Caribe el 3,6% de las personas indicó conocer alguna lengua nativa costarricense, seguido por un 2,1% en la Región Brunca. Esta información puede observarse con mayor detalle en el cuadro E.17 del apéndice E.

En el gráfico 5.6 se muestra el porcentaje por región de las personas que indicaron tener algún conocimiento del inglés y el porcentaje de aquellas personas que dijeron no conocer ningún otro idioma aparte del español. Como puede verse, hay diferencias importantes entre las regiones, pues mientras en la Región Central casi el 80% del alumnado indicó tener algún dominio del inglés, ese valor es menor del 60% para las regiones Brunca, Huetar Caribe y Huetar Norte. Relacionado con lo anterior, casi la mitad de las personas que estudian en la Región Brunca indican conocer solo el español.

A las personas que indicaron tener algún conocimiento de inglés se les pidió que realizaran una autoevaluación de qué tan amplio o no era ese conocimiento en cuanto a lectura, escritura, comprensión al escuchar y expresión oral. Dicha valoración del dominio la realizaron en una escala con las opciones “Ninguno”, “Básico”, “Intermedio” y “Avanzado”. Si se asignan los valores 0, 1, 2 y 3, respectivamente, a cada una de esas opciones, se puede calcular un promedio de dominio cuyos resultados generales se muestran en el gráfico 5.7.

Allí se observa que el 75% del estudiantado que indicó que tenía algún manejo del inglés no tiene un dominio muy alto del mismo, pues pudiendo el promedio de dominio variar entre 0 y 3, se observan medias solo ligeramente mayores a dos en procesos pasivos del lenguaje -leer y entender de manera oral-, mientras que, en los procesos activos -escribir y hablar- se obtuvieron medias menores a dos.

GRÁFICO 5.6

Porcentaje de personas que indican tener algún conocimiento del idioma inglés y los que indican solo conocer el español, según región en la que se ubica la sede de estudios, primer ciclo del 2019

(Respuesta múltiple)

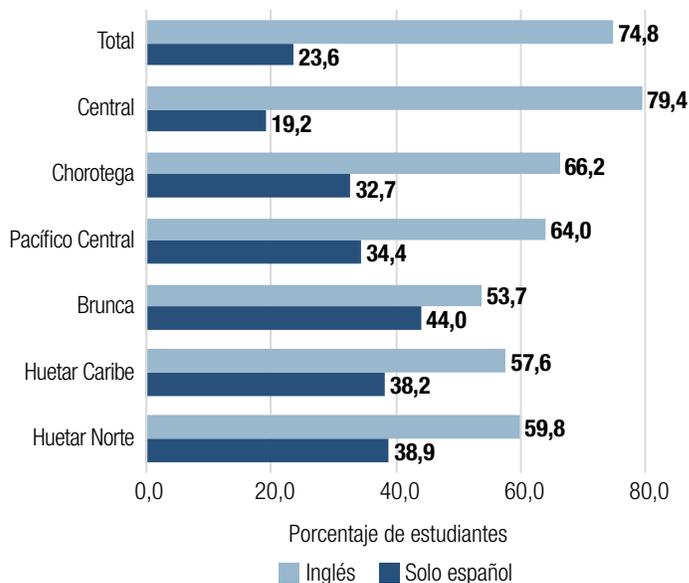
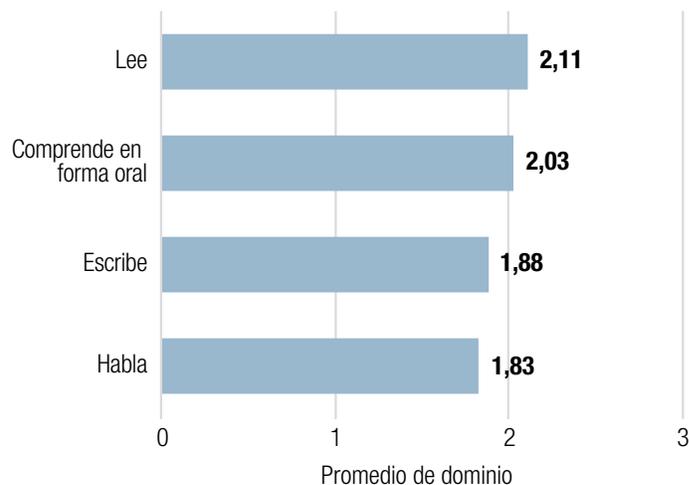


GRÁFICO 5.7

Promedio de dominio autopercebido del idioma inglés de las personas que indicaron tener algún conocimiento de ese idioma, primer ciclo del 2019

(Promedio puede variar entre 0 y 3)



Si se considera la información del dominio de inglés por universidad, en el diagrama 5.3 se encuentra que en la UCR y en el TEC un importante porcentaje de estudiantes indicó tener algún dominio de ese idioma (más del 80%), mientras que en la UNED y la UTN ese porcentaje es cercano al 60%, lo que descubre una brecha de al menos quince puntos porcentuales entre el alumnado de unas y otras instituciones en cuanto al conocimiento del inglés. Adicionalmente, tal como ya se vio a nivel general, el dominio del inglés, para las personas que indicaron tener algún conocimiento de ese idioma, no es muy alto, especialmente en cuanto a escritura y habla.

Otra capacidad importante en el estudiantado es el dominio de herramientas informáticas básicas, las cuales les permiten el procesamiento y análisis de datos y la presentación de información. Por ello, se les consultó cuál era su nivel de habilidad o conocimiento de bases de datos (por ejemplo: Access y SQL), procesadores de texto (por ejemplo: Word y Writer), hojas de cálculo (por ejemplo: Excel y Calc), programa de presentaciones (por ejemplo: Power Point, Prezzi, PowToon y Canva) y programación (por ejemplo, en C, C++, Java, R y Python). Esa valoración autopercebida la hicieron en una escala con las opciones “Ninguno”, “Básico”, “Intermedio” y “Avanzado”.

Se encontró que cerca de 6 de cada 10 estudiantes reconocieron desconocer herramientas de bases de datos y programación. Los procesadores de texto y los programas de presentaciones son los que presentan una mayor proporción de personas que indican poseer un dominio avanzado, pues alrededor de una cuarta parte del alumnado así lo indicó.

Si se asignan valores entre 0 y 3, respectivamente, a las opciones de respuesta a de esta pregunta (Ninguno, Básico, Intermedio y Avanzado) se puede calcular un promedio que resume los niveles de dominio de las diferentes herramientas. Esta información se encuentra en el gráfico 5.8, donde se observan niveles de dominio intermedios para procesadores de texto y programas de presentaciones, mientras que se deduce que hay muy poco conocimiento de bases de datos (promedio 0,59) y programación (promedio 0,49).

GRÁFICO 5.8

Promedio de dominio autopercebido de herramientas informáticas de las personas matriculadas en el primer ciclo del 2019
(Promedio puede variar entre 0 y 3)

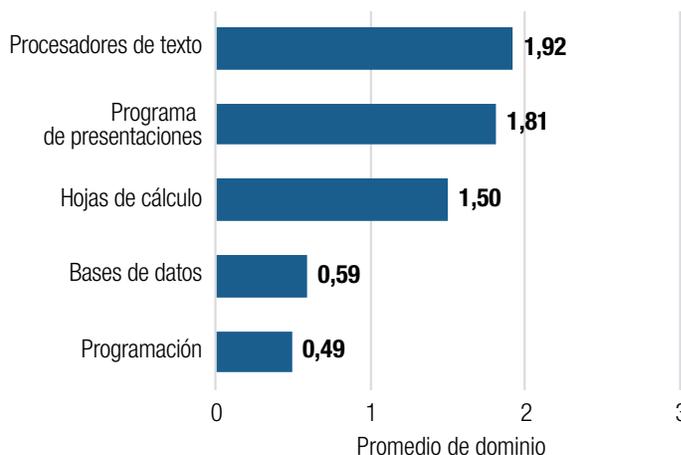


DIAGRAMA 5.3

Porcentaje de personas que indican tener algún conocimiento de inglés y promedio de dominio autopercebido de esas personas para dicho idioma, primer ciclo del 2019

(Promedio puede variar entre 0 y 3)

	Tiene algún dominio	Lee	Entiende oral	Escribe	Habla
UCR	82,5%	2,25%	2,17%	2,00%	1,94%
TEC	84,6%	2,32	2,23	2,07	2,00
UNA	71,4%	2,11	2,01	1,86	1,83
UNED	65,0%	1,85	1,77	1,69	1,63
UTN	66,4%	1,81	1,76	1,65	1,62

Si se analizan los promedios de dominio de herramientas informáticas según la región en la que se ubica la sede de estudios universitarios, se encuentra, en el cuadro 5.2, que las tendencias son muy similares en las diferentes regiones y que, si bien el alumnado de la Región Central muestra una ligera ventaja en el manejo de procesadores de texto, programas de presentaciones y hojas de cálculo, esto no es así para bases de datos y programación, donde es igualada o superada por estudiantes de otras regiones.

Esta misma información, pero esta vez diferenciando por universidad, se muestra en el gráfico 5.9 donde puede verse que el promedio de dominio de las herramientas informáticas tiende a ser similar en las diferentes instituciones, excepto en el caso de programación, que, aunque siempre en niveles bajos, muestra una clara diferenciación positiva en el TEC.

CUADRO 5.2

Promedio de dominio autopercebido de herramientas informáticas de estudiantes matriculados en el primer ciclo del 2019, según región en la que se ubica la sede de estudios

(Promedio puede variar entre 0 y 3)

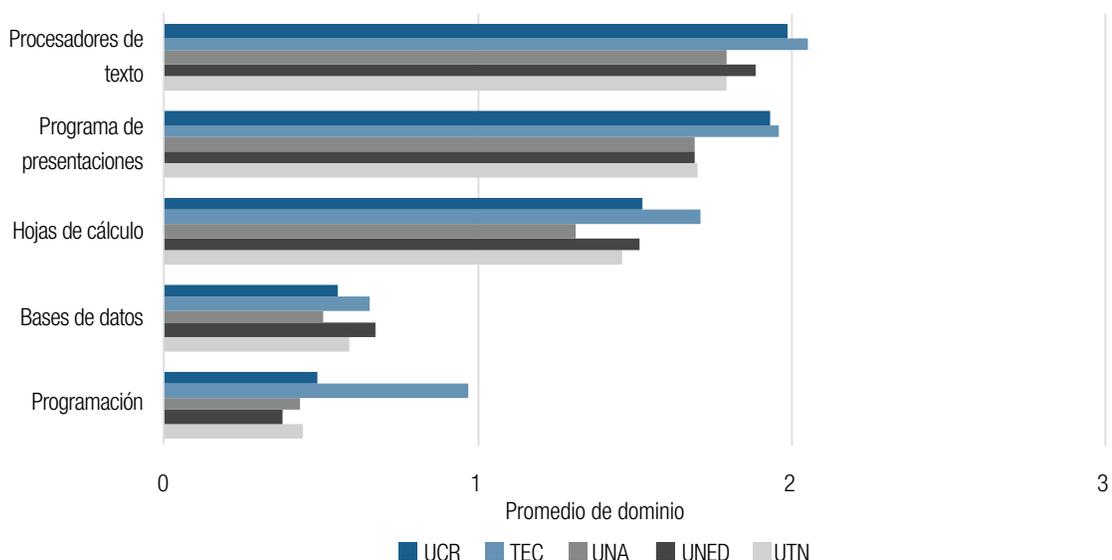
Herramientas informáticas	Promedio ^{1/}						Total
	Central	Chorotega	Pacífico Central	Brunca	Huetar Caribe	Huetar Norte	
Procesadores de texto	1,97	1,77	1,79	1,70	1,75	1,76	1,92
Programa de presentaciones	1,85	1,71	1,70	1,59	1,64	1,67	1,81
Hojas de cálculo	1,55	1,31	1,43	1,25	1,32	1,41	1,50
Bases de datos	0,58	0,60	0,62	0,56	0,65	0,72	0,59
Programación	0,51	0,40	0,51	0,38	0,48	0,51	0,49

^{1/} Se calcula asignando 0 a "Ninguno", 1 a "Básico", 2 a "Intermedio" y 3 a "Avanzado" de manera que su resultado puede variar entre 0 y 3.

GRÁFICO 5.9

Promedio de dominio autopercebido de herramientas informáticas de estudiantes matriculados en el primer ciclo del 2019, según universidad estatal

(Promedio puede variar entre 0 y 3)



VI. Vida cotidiana

Por vida cotidiana se entiende, para efectos de esta investigación, aquellas actividades que realizan las personas en el periodo que no están dedicados al estudio ni al trabajo remunerado, tales como el uso del tiempo libre o la colaboración que brindan en las tareas domésticas de sus hogares. A continuación, se presentan los resultados obtenidos de la consulta al estudiantado universitario matriculado en el primer ciclo lectivo de 2019 en instituciones estatales, los cuales se desagregan por regiones de planificación donde se ubica la sede o recinto y por universidad. En el Apéndice F se incluyen los cuadros resumen de la información.

6.1 Actividades en tiempo libre

La consulta relacionada con la inversión del tiempo libre en diversas actividades se planteó considerando que, en general, una misma persona puede realizar una diversidad de ellas, es decir llevar a cabo una actividad o pasatiempo no es excluyente de realizar otras. Los resultados a la consulta de las actividades en tiempo libre se presentan en el gráfico 6.1.

Se encontró que casi 3 de cada 4 personas dedica su tiempo libre a las redes sociales. Esto era de esperar dado que, en la actualidad, para la juventud es de suma relevancia el uso de estas comunidades virtuales en las comunicaciones y la información. Lo anterior es especialmente cierto si se toma en cuenta que la mayoría de las personas entrevistadas en este estudio se encuentra en una edad entre 19 y 29 años, es decir son de una generación que nació y ha vivido

GRÁFICO 6.1

Porcentaje por actividades que practican en su tiempo libre las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019
(Respuesta múltiple)



en una época donde el uso del internet se ha expandido grandemente, y es utilizado para desarrollar muchas de las tareas que ocupan a las personas hoy en día. Esto influye en la forma como se comunican los jóvenes en general, cómo intercambian conocimientos y emplean el tiempo libre.

A pesar de la gran influencia del mundo digital por medio de redes sociales y video juegos, las personas que estudian en las universidades estatales también combinan momentos y vivencias en actividades sociales 63.6%, deporte (58,3%), lectura (49,3%), actividades culturales 36.8% y actividades artísticas 22.8%, lo que contribuye con el fortalecimiento e interacción en otros ambientes que les rodean y aportan a su desarrollo como profesionales y como personas. Por otra parte, hay un 3.3% de estudiantes que reportan por realizar ninguna de las actividades incluidas en esta consulta.

En el diagrama 6.1 se presentan los resultados para las cuatro actividades más mencionadas por la población estudiantil según regiones de planificación. Llama la atención que en las seis regiones se coincide en las actividades, no así en sus porcentajes, que presentan algunas diferencias importantes.

La mención de las redes sociales se mantiene en el primer lugar en todas las regiones; le siguen las actividades sociales en las regiones Central, y Huetar Caribe, pero en la Chorotega, Brunca y Huetar Norte prevalece el deporte o ejercicio físico en segundo lugar. En todas las regiones, el cuarto lugar lo ocupa la lectura. En el cuadro F.1 del apéndice F se puede apreciar mayor detalle.

Con respecto a los datos por universidad, como se puede apreciar en el diagrama 6.2, predomina en el estudiantado de las cinco universidades el uso de redes sociales en especial por las personas más jóvenes como lo son los *millennials* o *generación Y*¹³ y la *generación Z*¹⁴. Pese a esto, se aprecian diferencias importantes entre ellas, por ejemplo, hay diferencias de 16.2 puntos porcentuales entre la UCR y la UNED, es decir las preferencias del estudiantado matriculado varían, lo cual podría explicarse las diferencias sociodemográficas de la población que atienden ambas universidades. En el cuadro F.2 del apéndice F se puede apreciar mayor detalle.

DIAGRAMA 6.1

Porcentaje de las cuatro actividades de tiempo libre más mencionadas por las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019, según región de su sede de estudios

Actividades	Central	Chorotega	Pacífico Central	Brunca	Huetar Caribe	Huetar Norte
Redes Sociales	73,8%	73,7%	65,7%	63,2%	67,7%	67,0%
Actividades Sociales	67,0%	57,7%	54,7%	48,5%	52,2%	50,3%
Deporte o ejercicio físico	59,2%	58,5%	54,7%	51,4%	51,6%	58,9%
Lectura	50,6%	49,8%	39,8%	47,6%	44,7%	42,1%

¹³ Se definen como *millennials* a las personas nacidas entre 1981 y 1995, jóvenes entre 20 y 35 años que se hicieron adultos con el cambio de milenio (en plena prosperidad económica antes de la crisis). Según el reporte de Tendencias Digitales Conecta tu marca con los *millennials*, actualmente en Latinoamérica un 30 % de la población es *Millennial*. Y según una proyección de la consultora Deloitte, en 2025, representarán el 75 % de la fuerza laboral del mundo. Fuente: <https://www.forbes.com.mx/6-rasgos-clave-de-los-millennials-los-nuevos-consumidores/>, consultado 30-03-2020.

¹⁴ La “*generación Z*” es la de las personas que han nacido entre 1995 y 2015, es decir, que tienen entre 0 y 20 años. Fuente <https://forbes.es/lifestyle/6637/sabes-que-es-la-generacion-z/>, consultado 30-03-2020.

DIAGRAMA 6.2

Porcentaje de las cuatro actividades de tiempo libre más mencionadas, según universidad, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019

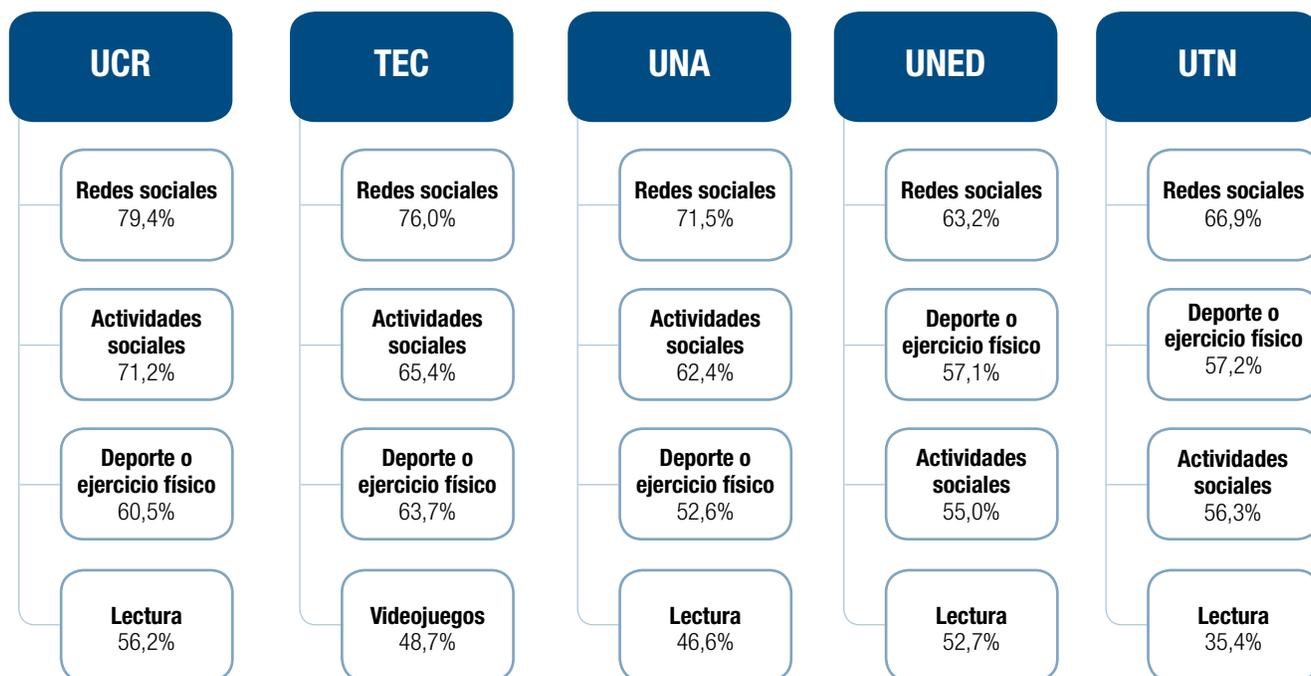


DIAGRAMA 6.3

Porcentaje por si realiza o no tareas domésticas, por región en que se ubica la sede de estudios, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019

Realiza tareas domésticas	Central	Chorotega	Pacífico Central	Brunca	Huetar Caribe	Huetar Norte
Sí	80,2%	84,2%	81,3%	85,9%	84,8%	84,0%
No	19,8%	15,8%	18,7%	14,1%	15,2%	16,0%

Asimismo, en las preferencias por la lectura se presentan diferencias entre universidades, lo cual puede estar influenciado por los métodos de enseñanza aprendizaje de los centros de estudio. Por otra parte, casi la mitad del alumnado del TEC tienen preferencia por los videojuegos, quienes cambian la cuarta posición de dedicación (que en las otras cuatro universidades es la lectura), por los videojuegos.

6.2 Tareas domésticas

Uno de los temas que se consultó en la encuesta a estudiantes universitarios fue acerca de la realización o no de tareas domésticas en su casa sin recibir remuneración, esto en tiempo lectivo. Los que respondieron afirmativamente también fueron consultados sobre la cantidad de horas dedicadas semanalmente a estas actividades. Los resultados obtenidos se presentan en el diagrama 6.3.

DIAGRAMA 6.4

Porcentaje de estudiantes que realizan oficios domésticos, por universidad, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019



Como se puede observar, la mayor parte del estudiantado matriculado reporta realizar algún tipo de tarea doméstica, que en la totalidad alcanza un 81,1%.

Al hacer la diferenciación por región, en las regiones Central y Pacífico Central el comportamiento es similar 80,2% y 81,3%, respectivamente, sin embargo, en las demás regiones el porcentaje de personas que realizan oficios domésticos aumenta de 3 a 5 puntos porcentuales, destacando a la Región Brunca con el mayor porcentaje (85,9%). En el cuadro F.3 del apéndice F se puede apreciar mayor detalle.

En el diagrama 6.4, se presenta el porcentaje de la población estudiantil que realiza tareas domésticas según universidad. Al respecto cabe destacar la población matriculada en la UNED, donde se reporta la mayor proporción de personas que realiza este tipo de tareas (84,6%). En el cuadro F.4 del apéndice F se puede apreciar mayor detalle.

Al consultar al estudiantado que indicó realizar tareas domésticas, la cantidad de horas dedicadas a esas labores, se obtiene que la mayor parte dijo dedicar entre 1 y 10 horas semanales a esos oficios. Como se puede apreciar en el gráfico 6.2, el 46,7% de las personas consultadas dedicó de 1 a 5 horas y el 28,8% dedican de 6 a 10 horas por semana.

En las regiones Central y Chorotega es donde hay un mayor porcentaje de personas que dedica pocas horas (entre 1 a 5 semanales) a realizar oficios domésticos, 48,7% y 44,2% respectivamente. Por su parte, en las regiones Brunca (19,7%) y Huetar Caribe (17,1%), se presenta un porcentaje importante de estudiantes que dedican más de 20 horas a la semana a las tareas domésticas. En el cuadro F.5 del apéndice F se puede apreciar mayor detalle.

El gráfico 6.3 presenta la distribución porcentual por rangos de tiempo que las personas matriculadas dedican a las tareas domésticas según universidad. Como se puede notar, el estudiantado de la UNED es el que presenta un mayor porcentaje en el rango de 11 horas semanales y más dedicadas a labores hogareñas. Esta condición podría deberse a las características sociodemográficas propias de la población matriculada en la UNED y que les requiere combinar el estudio con las labores del hogar en mayor medida.

GRÁFICO 6.2

Porcentaje de estudiantes que realizan oficios domésticos, según cantidad de horas semanales, primer ciclo del 2019

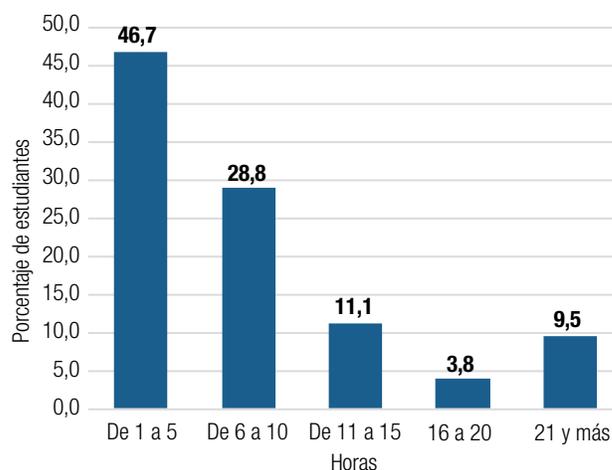
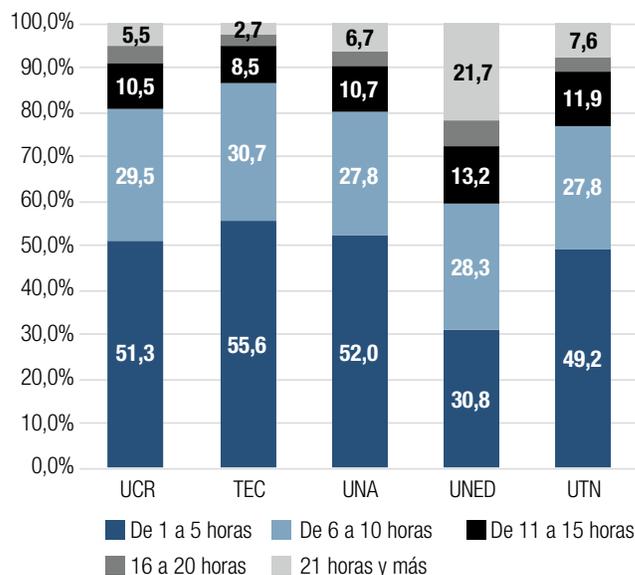


GRÁFICO 6.3

Distribución porcentual de las personas que realizan oficios domésticos por cantidad de horas semanales, según universidad, en el primer ciclo de 2019



VII. Características laborales

La condición laboral de la población estudiantil universitaria es un aspecto de gran interés para la atención de las necesidades que presentan las personas en esta condición en relación con sus necesidades académicas y de utilización de los diferentes servicios estudiantiles. Para la interpretación de la información obtenida, se considera útil aclarar la definición de trabajo que se utilizó en la encuesta realizada y que se indicó en el cuestionario utilizado de la siguiente manera:

“Se entiende por trabajo la actividad que cumple con las siguientes condiciones: Si prestan servicios a alguna institución o empresa, tiene patrono y tiene remuneración de cualquier tipo. Incluya si trabaja en forma independiente o por cuenta propia.”

Además, se realizó la siguiente aclaración: “No tome en cuenta las horas asistente o estudiante en la universidad ni los oficios domésticos no remunerados.”

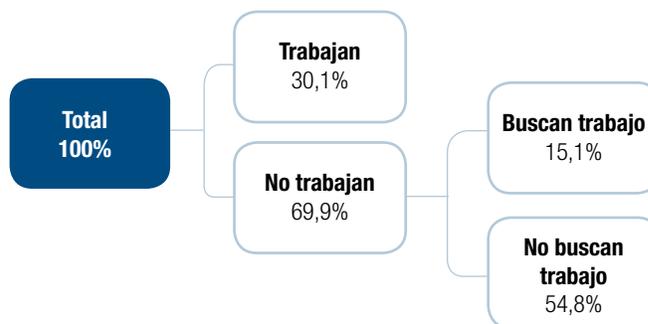
A continuación, se presentan algunas características laborales del estudiantado universitario. En el apéndice G se presentan los cuadros resumen por regiones de planificación en la que se ubica la sede o recinto y por universidad.

7.1 Condición laboral

Del total del estudiantado matriculado en universidades estatales en el primer ciclo de 2019, se reporta trabajando de

DIAGRAMA 7.1

Distribución porcentual por condición laboral, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019



manera remunerada un 30,1%. En el diagrama 7.1 se puede apreciar que el total de estudiantes que reportan no trabajar se puede descomponer en un 15,1% que buscan trabajo y un 54,8% que no trabajan, pero no buscan trabajo.

Si se analiza la condición laboral de las personas consultadas en las diferentes regiones, se puede notar que en algunas regiones el porcentaje de estudiantes que trabajan es un poco más baja: Brunca (22,9%), Chorotega (25,1%) y Huetar Caribe (25,3%), mientras que en las regiones Central y la Huetar Norte los porcentajes superan el 30%.

Es interesante también el peso que las personas que no trabajan pero que están buscando empleo tienen en las regiones Pacífico Central (21,7%), Brunca (20,8%) y Huetar Norte (21,5%). En el cuadro G.1 del apéndice G. se puede apreciar este detalle.

La situación laboral del estudiantado según la universidad, presenta diferencias notables, que se pueden apreciar en el gráfico 7.1. Es interesante notar que las personas que no trabajan y no buscan trabajo tienen mayoría en la UCR (71,1%), el TEC (69,9%) y la UNA (62,8%), mientras que en la UNED (27%) y la UTN (33,8%) los porcentajes son mucho menores. Destaca el caso de la UNED en la que la mayoría (55,3%) del alumnado trabaja; por su parte en la UTN las personas consultadas que trabajan y las que buscan empleo alcanzan un 66,1%.

La condición laboral por sexo no presenta diferencias que sean considerables: el porcentaje de estudiantes que trabajaban al momento de la encuesta es de 29,3% para el sexo el femenino y 31,1% para el masculino, se da igualdad de porcentajes para ambos sexos entre las personas que no trabajan y no buscan trabajo (54,8%) y en el caso del grupo que no trabajan, pero buscan trabajo el sexo femenino presenta un porcentaje de 15,9% y el masculino de 14,1%. (cuadro G.3 del apéndice G).

7.2 Ocupación

Las ocupaciones del estudiantado se agruparon según la Clasificación Internacional de Ocupaciones (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (Costa Rica), 2013). Para obtener esta información se le ofreció a cada estudiante que indicó estar trabajando un listado con diez ocupaciones -incluyendo las no bien especificadas- y se le pidió que indicara en cuál de ellas se ubica su trabajo.

En el gráfico 7.2 se presenta la distribución porcentual de las personas consultadas que trabajan, de acuerdo con la ocupación que reportaron. Se encontró así que casi la mitad corresponden a técnicos y profesionales de nivel medio (24,9%) y personal de apoyo administrativo (23,3%).

Si se considera la distribución por regiones, se observa que más de la mitad del estudiantado que trabaja en la región Central, tiene ocupaciones relacionadas con el apoyo administrativo (22,7%) y técnicos y profesionales de nivel medio (27,7%). Un comportamiento similar en la importancia que presentan esas ocupaciones, pero con porcentajes que sumados alcanzan alrededor del 40%, lo tienen las regiones Pacífico Central y Huetar Norte. En la región Chorotega las ocupaciones con mayores porcentajes son apoyo administrativo (30,2%) y servicios y vendedores de comercios (22,2%). En el caso de la región Brunca, las ocupaciones

GRÁFICO 7.1

Distribución porcentual por condición laboral, según universidad, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019

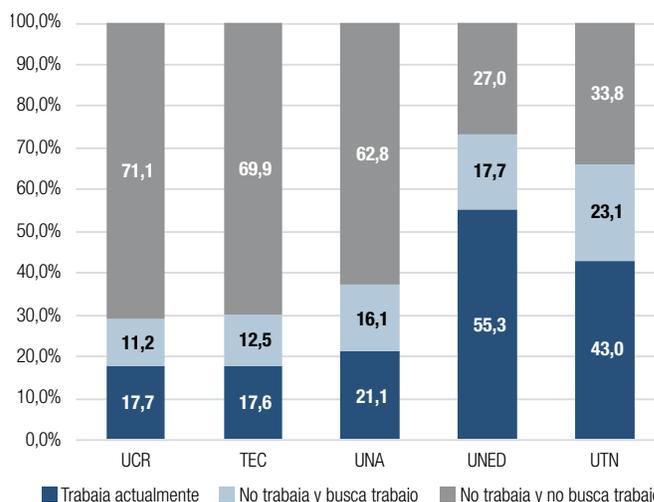
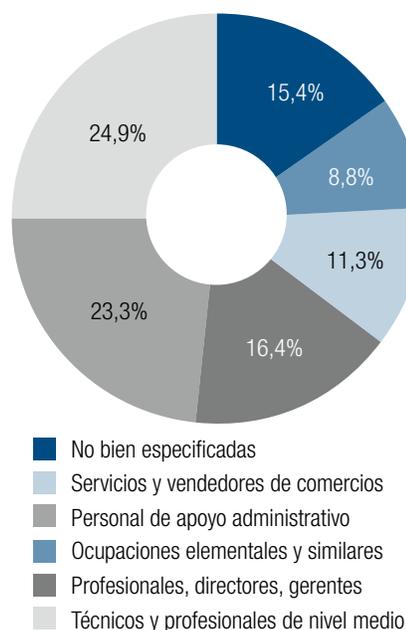


GRÁFICO 7.2

Distribución porcentual por ocupación reportada, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019



Nota: Ocupaciones elementales y similares incluye: Ocupaciones elementales, Operadores de instalaciones y máquinas y ensambladores, Oficiales, operarios y artesanos de artes mecánicas y de otros, Agricultores y trabajadores calificados agropecuarios, forestales.

más mencionadas fueron apoyo administrativo (21,2%) y ocupaciones elementales y similares (21,3%). Finalmente, en la región Huetar Caribe las ocupaciones que presentan mayores porcentajes fueron apoyo administrativo (26,1%) y ocupaciones no bien especificadas (18,8%). En el cuadro G.4 del apéndice G se puede apreciar este detalle.

En el gráfico 7.3 se puede apreciar la distribución porcentual para cada una de las universidades del estudiantado que trabaja según las ocupaciones que reportaron. En cuatro de las universidades se puede apreciar que las ocupaciones de técnicos y profesionales de nivel medio y de apoyo administrativo son las más mencionadas. La universidad que presenta un patrón diferente es el TEC, cuya ocupación más mencionada es profesionales, directores y gerentes, seguida por las dos ocupaciones anteriormente mencionadas.

La distribución por sexo de las ocupaciones presenta algunas diferencias interesantes, en las ocupaciones técnicos y profesionales de nivel medio hay un porcentaje superior en 5,6 puntos porcentuales a favor del sexo masculino, mientras que en la de personal de apoyo administrativo la superioridad femenina alcanza 8,6 puntos porcentuales. Otra diferencia considerable se da en las ocupaciones elementales con una diferencia de 5,4 puntos porcentuales en favor del sexo masculino. Los resultados comparativos por sexo de las ocupaciones se presentan en el diagrama 7.2.

En el cuadro G.6 del apéndice G se presenta la información que dio origen a este diagrama.

DIAGRAMA 7.2

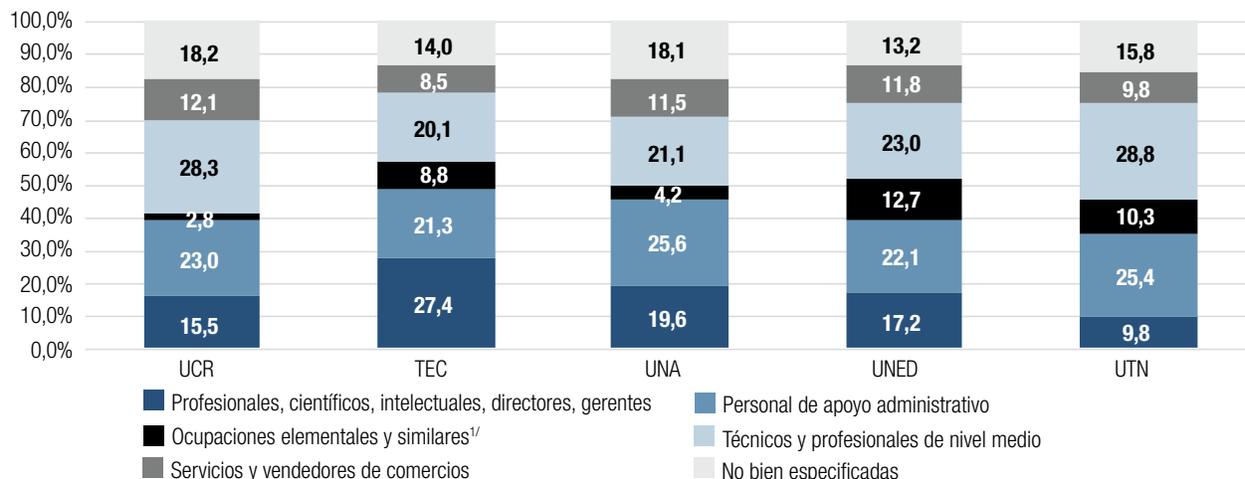
Distribución porcentual de las personas que trabajan, según ocupación en que laboran, por sexo de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019

Ocupación	Femenino	Masculino
Técnicos y profesionales de nivel medio	22,3	27,9
Personal de apoyo administrativo	27,2	18,6
Profesionales, científicos, intelectuales, directores, gerentes	15,5	17,4
No bien especificadas	17,2	13,3
Trabajadores de los servicios y vendedores de comercios	11,5	11,0
Ocupaciones elementales y similares	6,4	11,8

Nota: Ocupaciones elementales y similares incluye: Ocupaciones elementales, Operadores de instalaciones y máquinas y ensambladores, Oficiales, operarios y artesanos de artes mecánicas y de otros, Agricultores y trabajadores calificados agropecuarios, forestales.

GRÁFICO 7.3

Distribución porcentual por las personas que trabajan, según la ocupación que reportaron, de los matriculados en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019



Nota: Ocupaciones elementales y similares incluye: Ocupaciones elementales, Operadores de instalaciones y máquinas y ensambladores, Oficiales, operarios y artesanos de artes mecánicas y de otros, Agricultores y trabajadores calificados agropecuarios, forestales.

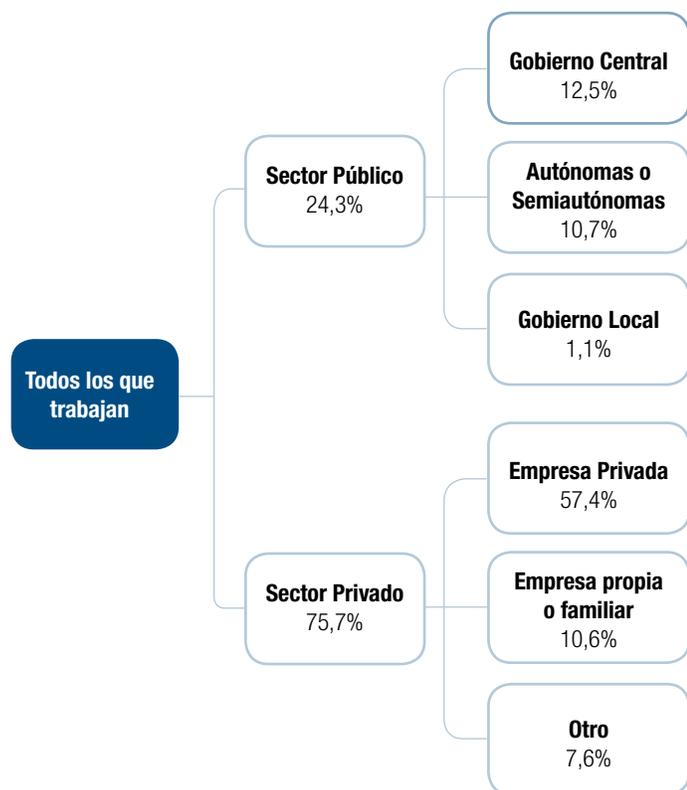
7.3 Sector Institucional para el que labora

El estudiantado que indicó trabajar fue consultado respecto al tipo de institución u organización en la que laboran. Para ello, se les presentaron diferentes opciones para que pudieran clasificar su respuesta. Dado que las menciones en algunas categorías fueron muy pequeñas, se procedió a agruparlas. Los resultados obtenidos, se pueden apreciar en el diagrama 7.3 y reflejan que la mayoría de las personas que trabajan lo hacen en el sector privado.

Si se considera el comportamiento por regiones, en la Huetar Caribe y en la Brunca el porcentaje del sector público como empleador del estudiantado se incrementa de manera importante alcanzando 38,1% y 32,0% respectivamente. Las demás regiones presentan un comportamiento similar al observado en el ámbito general de la encuesta.

DIAGRAMA 7.3

Distribución porcentual de las personas matriculadas en las universidades estatales que trabajan, según sector institucional u organización en el que laboran, primer ciclo de 2019



Nota: La categoría otro incluye: Empresa Cooperativa, Organización no gubernamental, Iglesia u otras instituciones religiosas, Servicio doméstico, Actividad no formal, Trabajador independiente y cualquier otro.

En relación con el comportamiento por universidades el TEC y la UTN son las que presentan el porcentaje más bajo de estudiantes laborando para el sector público 7,5% y 14,3% respectivamente, mientras que la UNED presenta el más alto (32,2%). En los cuadros G.7 y G.8 del apéndice G se puede apreciar este detalle.

Las personas que reportaron laborar en el sector privado corresponden a 74,8% para las de sexo femenino y 76,7% para las de sexo masculino. La diferencia más notable entre los componentes se da en la participación en empresa propia o familiar en la que hay 4,4 puntos porcentuales a favor del sexo masculino. En el cuadro G.9 del apéndice G se puede apreciar en detalle el comportamiento de los componentes.

7.4 Grado de relación de la ocupación con la carrera

La relación del trabajo con la carrera es un indicador de importancia para las personas que estudian en la universidad, porque en caso de que la relación sea alta, esto les permite desarrollar experiencia en el campo del conocimiento en el que se están formando. Para el total de la encuesta se logró determinar que un 47,3% del estudiantado que trabaja tiene empleos con alto grado de relación con su carrera y, adicionalmente, un 20,3% indicó un grado medio de relación. El restante 32,4% señalan tener bajo o ningún grado de relación.

Si se considera el comportamiento por regiones, la región Central es en la que el alumnado que trabaja reporta mayor grado de relación de sus empleos con la carrera que estudian (49,0%). En el sentido inverso la región Brunca es la que presenta el mayor porcentaje (41,7%) de estudiantes que tienen empleos con poca o ninguna relación con su carrera.

El análisis por universidad muestra que en la UCR es donde se reporta el mayor porcentaje de estudiantes que indican que su trabajo tiene alta relación con su carrera (50,4%). Sin embargo, si se unen el alta y la media relación, el TEC alcanza el mayor porcentaje (casi 75%). En los cuadros G.10 y G.11 del apéndice G se puede apreciar este detalle.

El comportamiento de la relación entre el empleo y la carrera es muy similar en ambos sexos, ligeramente superior en el caso del sexo masculino, como se puede apreciar en el cuadro G.12 del apéndice G.

7.5 Jornada laboral

Con respecto a la jornada laboral, las dos terceras partes de las personas (64,9%) que trabajan indican hacerlo tiempo completo, es decir 40 horas o más, mientras que el segundo porcentaje en importancia corresponde a 10 horas

semanales (¼ de tiempo completo), que alcanza un 11,5%. Esta información es importante, pues las jornadas laborales extensas probablemente inciden en la dedicación al estudio y, por lo tanto, en su rendimiento académico y avance en la carrera. También, la oferta horaria de los cursos debe considerar esta situación del alumnado.

Si se considera la distribución por regiones, en todas ellas se observa mayoría en la jornada de tiempo completo para las personas que trabajan, sin embargo, existe una diferencia de cerca de once puntos porcentuales entre la región con mayor porcentaje (Huetar Norte, 70,8%) y la de menor porcentaje (Brunca, 59,4%).

En la clasificación por universidades se puede apreciar que alrededor de 3 de cada 4 estudiantes trabajadores de la UNED (73,4%) y de la UTN (76,8%) tienen jornada de tiempo completo. Por su parte, en esa misma jornada laboral

el alumnado de la UNA (54,7%) y del TEC (54,6) alcanza un poco más de la mitad y el de la UCR un 47,3%. En el gráfico 7.4 se puede observar el detalle de las jornadas y el porcentaje de estudiantes en cada una. En los cuadros G.13 y G.14 del apéndice G se puede apreciar este detalle.

La cantidad de horas laboradas por semana presenta algunas diferencias fundamentalmente en los extremos, respecto al comportamiento por sexo. En las personas que laboran menos de 10 horas se puede observar una diferencia de 7,5 puntos porcentuales, siendo el mayor porcentaje para el sexo femenino, mientras que las personas que trabajan 40 horas o más, con una diferencia de 9,8 puntos porcentuales favorables al sexo masculino, como se puede apreciar en el gráfico 7.5.

En el cuadro G.15 del apéndice G se presenta la información con mayor detalle.

GRÁFICO 7.4

Distribución porcentual por la jornada laboral que reportaron, según universidad, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019

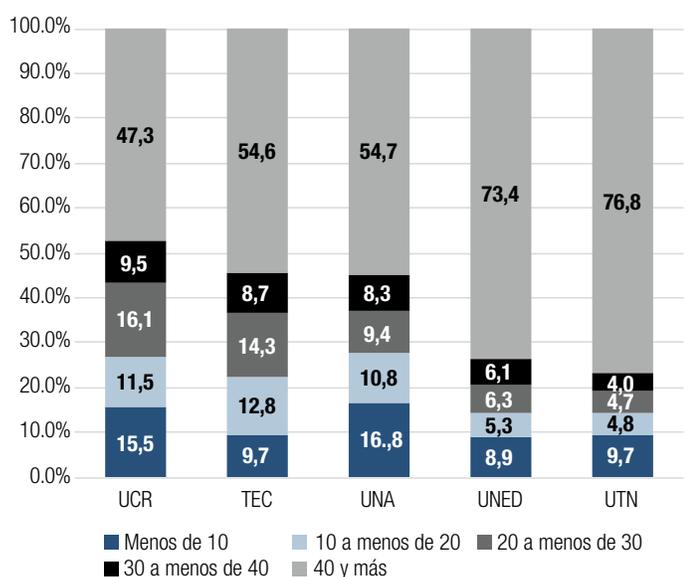
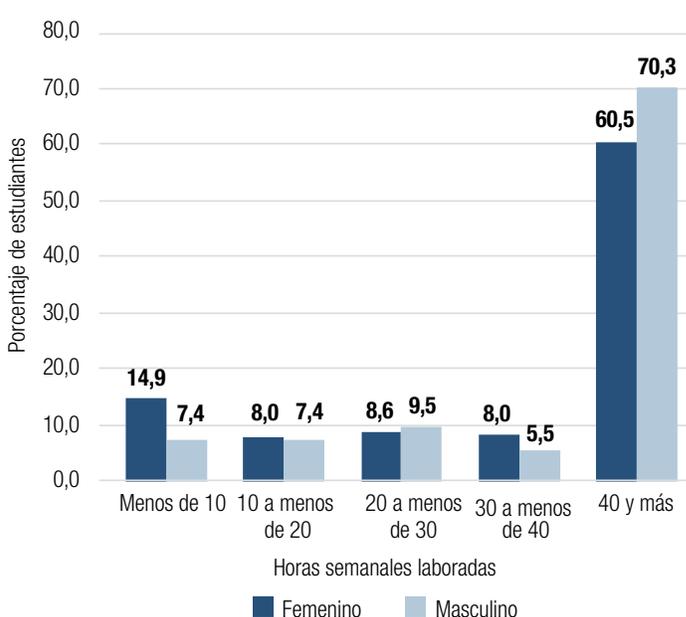


GRÁFICO 7.5

Distribución porcentual por la jornada laboral que reportaron, según sexo, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019



VIII. Resumen y principales hallazgos

Los principales hallazgos de este informe se presentan siguiendo la estructura del documento y se analizan diferenciando por la región de planificación en la que se ubica la sede o recinto donde las personas cursan su carrera y por universidad estatal. El cuadro 8.1 muestra mayor detalle de estos hallazgos.

8.1 Perfil sociodemográfico

La población estudiantil es joven, con una edad promedio de 24,56 años; en las regiones presentan medias muy similares siendo la Chorotega la que tiene el promedio más bajo (23,97 años) y la Brunca el más alto (25,29 años). En el caso de las universidades las diferencias son más amplias pues, mientras el alumnado del TEC tiene una edad promedio baja (22,15 años), en la UNED las personas alcanzan una media de edad de casi 30 años (29,49 años).

La mayoría de la población estudiantil es de sexo femenino (55,9%), destacando entre las universidades la UNED (67,3%) y, entre las regiones, la Brunca (65,7%). En todas las regiones la mayoría del estudiantado corresponde a sexo femenino, lo mismo que sucede en las diferentes universidades, con excepción del TEC, donde ese porcentaje es de 33,1%.

El estudiantado que indica tener alguna discapacidad alcanza un 2,3%, siendo la región Pacífico Central la que presenta un porcentaje más alto (3,3%) y, entre las universida-

des, los valores mayores fueron reportados en la UNA (3,0%) y la UTN (3,5%).

La etnia blanca o mestiza es la que presenta, de acuerdo con la auto ubicación del estudiantado, mayor porcentaje (92,4%), siendo la región Huetar Caribe la que tiene el porcentaje más bajo (80,1%). En las universidades la distribución es muy uniforme, encontrándose los valores más bajos en la UNA (90,2%) y la UTN (90,1%). La etnia indígena alcanzó un 1,3% para todo el estudiantado, sin embargo, presenta valores notables en las regiones Brunca (6,5%) y Huetar Caribe (5,1%), pues allí se encuentran importantes territorios indígenas. La UNED (2,4%) es la universidad que incluye un mayor porcentaje de estudiantes indígenas.

Con respecto a la orientación sexual, un 89,2% del alumnado se autoidentifica como heterosexual, siendo en la región Central (88,3%) donde se ubica el porcentaje más bajo y la región Brunca el más alto (94,0%). La universidad con el porcentaje más bajo de estudiantes heterosexuales es la UCR (86,4%) y, con el más alto, es la UNED (92,9%).

En general, el estado civil más usual es soltero (86,1%). En la región Brunca (75,6%) es en la que se presenta el porcentaje más bajo y en la región Central (87,3%) el más alto. Analizando por universidad, el porcentaje más bajo de solteros se reportó en la UNED (62,8%) y el más alto en el TEC (95,3%), lo cual parece tener relación inversa con la edad promedio encontrada en esas dos instituciones.

En total, las personas que viven solas en tiempo lectivo y no lectivo alcanzan un 9,9%. La región con el porcentaje más bajo es la Brunca (8,2%), mientras que la que presenta el más alto es la Huetar Norte (12,8%). En el caso de las universidades, la que presenta el porcentaje menor es la UNED, con un 8,6%, mientras que las que presentan mayor porcentaje son la UNA y la UNED ambas con 11,0%.

Las personas que viven con su núcleo familiar en tiempo lectivo representan un 73,2% del estudiantado, siendo la UNED (93,9%) la universidad que alcanza el porcentaje más alto y el TEC (54,7%) el más bajo. Al diferenciar por región en la que se ubica la sede o recinto universitario, se encuentra que en la región Brunca es donde un mayor porcentaje del estudiantado indica vivir con su núcleo familiar durante el ciclo lectivo, mientras que la Huetar Caribe es la que tiene el valor más bajo (67,9%).

Un 68,3% de la población estudiantil indicó que sus dos progenitores no son titulados universitarios. La región Brunca es la que presenta el porcentaje más alto (89,4%), mientras que en la Central ese porcentaje es de solo 63,2%. En el caso de las universidades la UTN tiene el porcentaje más alto (84,4%) y el TEC (51,8%) el más bajo.

El estudiantado que financia sus estudios universitarios con sus propios recursos (usualmente trabajo) representa un 29,1% del total. La región Brunca (18,9%) es la que presenta el porcentaje más bajo y las regiones Huetar Norte (30,9%) y Central (30,3%) el más alto. En las universidades la UCR (16,3%) presenta el valor más bajo y la UNED (53,0%) el más alto.

Casi la mitad de la población estudiantil (48,8%) señaló que financia sus estudios con beca universitaria. En las regiones, la que presenta el porcentaje más alto es la Brunca (74,7%) y, el más bajo, la región Central (43,8%). La universidad que presenta el porcentaje más alto es la UCR (57,1%) y el más bajo es la UNED (39,9%).

La nacionalidad declarada por la población estudiantil es la costarricense (97,9%). A nivel de regiones y universidades la variación es poca. La región Brunca (99,1%) es la que presenta el porcentaje más alto y la Huetar Norte (95,2%) el más bajo. La UCR (98,7%) es la que presenta el porcentaje más alto y la UTN (96,8%).

8.2 Características de los estudios secundarios

Al consultar acerca del tipo de institución de enseñanza secundaria de la que se egresó el estudiantado universitario estatal, los resultados muestran que el 92,1% lo hizo de colegios o liceos ubicados en Costa Rica, es decir, la educación

secundaria abierta y los títulos obtenidos en el extranjero son minoritarios. Esta situación muestra algunas diferencias por regiones y universidades: la región que presenta el porcentaje más alto es la región Central (93,1%) y el más bajo la Huetar Norte (86,4%), mientras que, en el caso de las universidades, el TEC (97,7%) presenta el valor más alto y la UNED (78,9%) el más bajo.

A las personas que indicaron haber obtenido su título de enseñanza secundaria de un colegio o liceo costarricense, se les consultó acerca de las características de esa institución. Se encontró lo siguiente:

- La mayoría (74,7%) egresó de colegios o liceos públicos. En las regiones se puede observar que la Brunca (97,1%) presenta el porcentaje más alto y la Central (69,0%) el más bajo. En las universidades varía de 59,3% en el TEC a 93,8% en la UTN.
- El horario del colegio o liceo al que asistieron fue, en su mayor parte, diurno (94,5%). La región Brunca (79,2%) es la que presenta el porcentaje más bajo y la región Central (96,2%) el más alto. Por su parte, la universidad con el porcentaje más alto es el TEC (98,8%) y la que obtuvo el menor porcentaje es la UNED, con un 89,1%.
- El porcentaje de estudiantes provenientes de colegios con modalidad académica alcanzó un 75,3%, en la región Central (76,6%) se observa el porcentaje más alto y en la Huetar Norte (65,2%) el más bajo. La universidad con el mayor porcentaje es la UCR (78,8%), mientras que los menores se obtuvieron en la UTN (70,3%) y el TEC (70,8%).

El porcentaje de personas que egresaron de secundaria en los cinco años anteriores al estudio, esto es, del 2014 al 2018, alcanza globalmente un 58,2%. Esto indica que hay un porcentaje de estudiantes que no ingresa a la universidad inmediatamente o que ya tiene varios años de ser estudiante de educación superior. En las regiones, se observó que el porcentaje más bajo lo presenta la región Central (56,8%) y el más alto la Chorotega (64,8%). Para las universidades se observa que la que tiene el porcentaje más bajo es la UNED (36,4%) y la UNA (71,6%) el más alto.

8.3 Características académicas

El porcentaje de personas que ingresó en los últimos cinco años (2015-2019) a la universidad en la que actualmente cursa su carrera, representa a una mayoría de la población estudiantil (72,2%). Al diferenciar por regiones, se observó que el porcentaje más bajo lo tiene la región Central (69,6%) y el más alto la Huetar Norte (82,7%). Para las universidades,

se encontró que la UNED (62,8%) es la que tiene el menor porcentaje y la UTN (84,6%) el mayor.

La aspiración por graduarse en una carrera de grado (bachillerato o licenciatura) la menciona el 74,9% del estudiantado, lo que implica que el porcentaje restante aspira a una carrera de pregrado (diplomado o profesorado). La región con un mayor porcentaje de personas que espera obtener un diploma de grado es la región Central (79,1%) mientras que en la Huetar Norte (53,3%) es poco más de la mitad quienes esperan ese grado académico. En las universidades se observa que la de mayor porcentaje es el TEC (98,9%) y la UTN (39,1%) el menor.

El grado de satisfacción con la universidad alcanza, en promedio, un 4,11 en una escala de 1 a 5 (donde 1 es el puntaje más bajo y 5 el más alto). En la región Brunca (4,21) se observa el promedio más alto y en la Huetar Norte (4,06) el más bajo. La universidad que fue puntuada con el promedio más alto fue la UCR (4,18) y la que tiene la media más baja es el TEC (3,89).

Si se viera en la situación de volver a elegir, el 88,9% del estudiantado escogería la misma universidad en la que se encuentra actualmente. En las regiones se observa que el porcentaje más alto lo tiene el Pacífico Central (90,4%) y, el más bajo, la región Huetar Norte (83,6%). Si se analiza por universidad, la UCR (94,5%) posee el porcentaje más alto y, el más bajo, es de la UNED (83,0%). Esto último pese a que esta universidad fue con uno de los niveles más altos de satisfacción (promedio de 4,12).

Un 9,4% de la población estudiantil dijo estudiar más de una carrera, situación que es más frecuente en la región Central (11,0%) y menos en la Huetar Norte (2,5%). En las universidades se observa en mayor medida en la UCR (17,9%) y, en menor, en el TEC (1,7%).

El 6,5% del alumnado realiza estudios en más de una universidad. Este porcentaje tiene su nivel más alto en la región Central (7,7%) y el más bajo en la región Huetar Norte (1,8%). En las universidades se presenta mayormente en la UNA (7,6%) y en menor grado en la UTN (4,4%).

La interrupción de los estudios universitarios durante uno o más periodos lectivos (cuatrimestres, semestres, otros) es reportada por un 18,5% del total de la población estudiantil. La región Brunca (20,0%) es la que presenta un mayor porcentaje mientras que el menor lo tiene el Pacífico Central (15,7%). Por su parte, la UNED (37,3%) es la que presenta el porcentaje más alto, mientras que el TEC (10,6%) tiene el más bajo.

El 33% de las personas que han interrumpido sus estudios universitarios, lo han hecho por cuatro o más periodos lectivos.

En la región Huetar Caribe (36,2%) este porcentaje alcanza el mayor valor y en la región Chorotega (28,9%) el menor. La UNA (17,8%) presenta el porcentaje más bajo de estudiantes en esta situación, mientras que la UNED (44,2%), que a su vez posee el mayor porcentaje de personas que han interrumpido estudios, tiene el porcentaje más alto que lo ha hecho por un tiempo prolongado (cuatro o más periodos).

El conocimiento del idioma inglés es reportado por el 74,8% del estudiantado, en la región Central (79,4%) se observa el porcentaje más alto y en la región Brunca (53,7%) el más bajo. El TEC (84,6%) es la universidad con el mayor porcentaje de estudiantes que indican tener algún dominio de este idioma, mientras que la UNED (65,0%) la que presenta el más bajo.

En cuanto al dominio general de otros idiomas, un 23,6% de la población estudiantil reporta conocer únicamente el idioma español. En la región Brunca (44,0%) es donde este porcentaje es más alto y en la Central (19,2%) es más bajo. El TEC (15,0%) es la que presenta el porcentaje menor y la UNED (33,1%) el mayor.

8.4 Vida cotidiana

Uno de los aspectos de la vida cotidiana del estudiantado es realizar tareas domésticas, lo cual es reportado por un 81,1%, siendo la región Central (80,2%) en la que menos se reporta este tipo de actividad, mientras que en la Brunca (85,9%) la que presenta el porcentaje más alto. La UNA (78,8%) es la universidad que presenta el porcentaje menor y la UNED (84,6%) el más alto.

Al consultar al estudiantado universitario acerca de la inversión de su tiempo libre en diversas actividades extracurriculares, se encontró lo siguiente:

- El porcentaje de la población estudiantil que menciona que utiliza tiempo libre en redes sociales alcanza un 72,4%. Las regiones Central (73,8%) y Chorotega (73,7%) son las que presentan el mayor porcentaje de estudiantes con esta práctica, mientras que la Brunca (63,2%) tiene el menor. La UCR (79,4%) es la universidad que presenta el porcentaje más alto y la UNED (63,2%) el más bajo.
- La práctica de un deporte o ejercicio físico es reportada por un 58,3% de la población estudiantil. En la región Central (59,2%) se observa el porcentaje más alto y en la región Brunca (51,4%) el más bajo. La universidad con el porcentaje más alto es el TEC (63,7%) mientras que la UNA (52,6%) presenta el más bajo.

- Por su parte, el 28,1% del estudiantado reportó dedicarse a los videojuegos. En la región Central (30,0%) se alcanza el valor mayor y en la región Brunca (18,6%) el menor. El TEC (48,7%) presenta el porcentaje más alto de estudiantes dedicados a la práctica de videojuegos mientras que la UNED (16,3%) el más bajo.

Adicionalmente a lo mencionado, las personas que estudian en las universidades estatales también invierten su tiempo libre en actividades sociales (63,6%), lectura (49,3%), actividades culturales (36,8%), actividades artísticas (22,8%) y voluntariado (12,8%), entre otras.

8.5 Características laborales

Un 30,1% de la población estudiantil reporta estar trabajando al momento de la encuesta. Si se consideran las regiones, se puede apreciar que en las regiones Central (31,3%) y Huetar Norte (31,1%) es donde hay un mayor porcentaje de estudiantes que trabajan y en la región Brunca (22,9%) es donde el porcentaje es menor. Entre las universidades, la UNED (55,3%) presenta el porcentaje más alto y el TEC (17,6%) y la UCR (17,7%) el más bajo.

Un 24,3% del estudiantado que trabaja, lo hace en el sector público. El comportamiento por región revela que en la Huetar Caribe (38,1%) es donde el porcentaje es mayor,

mientras que en la Central (23,1%) el porcentaje es el más bajo. En las universidades se observa que la UNED (32,2%) es la que presenta el porcentaje más alto de estudiantes que son empleados por el sector público, mientras que el TEC (7,5%) el más bajo.

El grado de relación de la ocupación desempeñada con la carrera que se cursa, alcanzó un promedio general de 2,94 (escala de 1 a 4 donde 1 es ninguno y 4 es alto). En las regiones se observó que el promedio más alto corresponde a la región Central (2,99) mientras que la región Brunca presenta el más bajo (2,71). La universidad con el promedio más alto es el TEC (3,05) y la que tiene el menor es la UNA (2,86).

En relación con la jornada laboral un 64,9% del estudiantado que trabaja reporta laborar 40 horas o más por semana. En las regiones el porcentaje observado más alto se dio en la Huetar Norte (70,8%) y el más bajo en la Brunca (59,4%). En las universidades el porcentaje mayor se observa en la UNED (73,4%) y el menor en la UCR (47,3%).

Por último, un 15,1% del estudiantado que no trabaja, indica buscar empleo. En la región Pacífico Central (21,7%) se observa el porcentaje más alto y en la región Central (13,6%) el más bajo. En relación con las universidades en la UTN (23,1%) se observa el porcentaje más alto y en la UCR (11,2%) el más bajo.

CUADRO 8.1

Resumen de algunas características estudiantiles, por región en la que se ubica la sede o recinto y por universidad estatal, primer ciclo lectivo 2019

Característica	Total	Central	Chorotega	Pacífico Central	Brunca	Huetar Caribe	Huetar Norte	UCR	TEC	UNA	UNED	UTN
Perfil Sociodemográfico												
Promedio de edad	24,56	24,54	23,97	24,61	25,29	24,88	24,74	23,01	22,15	22,71	29,49	24,55
% sexo femenino	55,9	54,4	61,7	53,2	65,7	61,3	60,2	54,0	33,1	58,0	67,3	56,4
% heterosexual	89,2	88,3	92,0	90,6	94,0	91,3	92,3	86,4	90,9	88,4	92,9	91,1
% soltero	86,1	87,3	87,0	84,4	75,6	80,3	81,1	95,2	95,3	93,2	62,8	84,3
% con padre y madre sin estudios universitarios	68,3	63,2	80,1	82,2	89,4	84,6	86,3	60,7	51,8	68,2	79,3	84,4
% indica tener alguna discapacidad	2,3	2,1	2,8	3,3	2,1	2,4	3,0	1,5	2,2	3,0	2,5	3,5
% se auto percibe como de etnia blanca o mestiza	92,4	93,8	87,1	90,7	90,5	80,1	90,6	93,8	92,3	90,2	92,9	90,1
% se auto percibe como de etnia indígena	1,3	0,7	1,8	0,8	6,5	5,1	1,5	0,9	0,4	1,6	2,4	0,7
% nacionalidad costarricense	97,9	98,1	98,1	98,1	99,1	97,1	95,2	98,7	97,5	98,3	97,2	96,8
% vive solo en tiempo lectivo y no lectivo	9,9	9,8	9,6	10,1	8,2	8,8	12,8	9,6	10,8	11,0	8,6	11,0
% vive con su núcleo familiar durante ciclo lectivo	73,2	73,6	70,3	70,8	79,5	67,9	71,5	64,8	54,7	72,0	93,9	77,0
% financia estudios con fondos generados por sí mismo	29,1	30,3	24,3	29,1	18,9	23,7	30,9	16,3	18,6	21,5	53,0	42,5
% financia estudios con beca universitaria	48,8	43,8	61,1	58,6	74,7	69,9	59,9	57,1	44,7	51,4	39,9	40,3

CUADRO 8.1 (CONTINUACIÓN)**Resumen de algunas características estudiantiles, por región en la que se ubica la sede o recinto y por universidad estatal, primer ciclo lectivo 2019**

Característica	Total	Central	Chorotega	Pacífico Central	Brunca	Huetar Caribe	Huetar Norte	UCR	TEC	UNA	UNED	UTN
Características académicas previas a su ingreso a la universidad												
% se graduó de colegio o liceo ubicado en Costa Rica	92,1	93,1	91,4	88,9	88,2	90,5	86,4	96,9	97,7	95,5	78,9	93,0
% graduado de colegio o liceo público	74,7	69,0	91,5	93,2	97,1	91,9	92,2	64,1	59,3	80,2	87,5	93,8
% graduado de colegio o liceo con jornada diurna	94,5	96,2	92,7	90,4	79,2	89,5	91,1	96,9	98,8	93,8	89,1	92,8
% graduado de colegio o liceo con modalidad académica	75,3	76,6	74,8	73,6	73,4	68,4	65,2	78,7	70,8	77,3	72,7	70,3
% egresó de secundaria en los últimos 5 años (2014-2018)	58,2	56,8	64,8	64,1	58,7	59,9	64,1	61,9	70,2	71,6	36,4	59,5
Características académicas												
% ingresó a la universidad en los últimos 5 años (2015-2019)	72,2	69,6	82,1	82,2	75,3	75,6	82,7	68,5	76,0	82,1	62,8	84,6
% aspira a obtener una carrera de grado (Bach. o Lic.)	74,9	79,1	67,1	57,2	61,3	71,6	53,3	96,3	98,9	84,3	41,7	39,1
Promedio de satisfacción con la universidad (escala de 1 a 5)	4,11	4,09	4,20	4,16	4,21	4,09	4,06	4,18	3,89	4,12	4,12	4,03
% escogería si pudiera la misma universidad	88,9	89,3	88,0	90,4	86,9	89,4	83,6	94,5	86,8	86,7	83,0	87,1
% estudia más de una carrera	9,4	11,0	6,2	4,0	3,5	6,7	2,5	17,9	1,7	5,1	5,1	3,5
% estudia en más de una universidad	6,5	7,7	3,5	3,8	2,9	3,4	1,8	6,5	6,4	7,6	7,1	4,4
% ha tenido interrupción de estudios universitarios	18,5	19,0	16,8	15,7	20,0	17,1	16,2	12,5	10,6	12,5	37,3	16,6
% ha interrumpido estudios por cuatro o más periodos	33,0	33,1	28,9	31,6	35,3	36,2	34,3	25,8	24,7	17,8	44,2	23,0
% tiene algún dominio del idioma inglés	74,8	79,4	66,2	64,0	53,7	57,6	59,8	82,5	84,6	71,4	65,0	66,4
% solamente conoce el idioma español	23,6	19,2	32,7	34,4	44,0	38,2	38,9	15,6	15,0	27,1	33,1	32,5
Vida cotidiana												
% que indica realizar oficios domésticos	81,1	80,2	84,2	81,3	85,9	84,8	84,0	81,2	79,1	78,8	84,6	79,2
% dedica tiempo libre a redes sociales	72,4	73,8	73,7	65,7	63,2	67,7	67,0	79,4	76,0	71,5	63,2	66,9
% dedica tiempo libre a deporte o ejercicio físico	58,3	59,2	58,5	54,7	51,4	51,6	58,9	60,5	63,7	52,6	57,1	57,2
% dedica tiempo libre a videojuegos	28,1	30,0	21,5	26,0	18,6	24,7	22,2	31,1	48,7	29,4	16,3	22,4
Características laborales												
% trabaja al momento de la consulta	30,1	31,3	25,1	27,9	22,9	25,3	31,1	17,7	17,6	21,1	55,3	43,0
% labora en sector público (Gbno. central o local, Inst. autónoma o semiautónoma)	24,3	23,1	26,6	26,8	32,0	38,2	25,8	23,9	7,5	20,9	32,1	14,2
Promedio de relación de la ocupación con la carrera (escala de 1 a 4)	2,94	2,99	2,80	2,81	2,71	2,75	2,74	2,97	3,05	2,86	2,92	2,96
% labora 40 horas semanales o más	64,9	64,8	62,4	68,0	59,5	66,5	70,8	47,3	54,6	54,7	73,4	76,8
% personas que no trabajan que buscan empleo	15,1	13,6	17,4	21,7	20,8	17,2	21,5	11,2	12,5	16,1	17,7	23,1

IX. Referencias bibliográficas

- American Psychological Association. (23 de marzo de 2020). *Orientación sexual y identidad de género*. Obtenido de American Psychological Association: <https://www.apa.org/centro-deapoyo/sexual>
- Arias, A. (2017). *Propuesta de Indicador de Ingreso de los Hogares Urbanos a partir de información del Consumo*. San José C.R.
- Brenes, I. (2001). *CARACTERISTICAS SOCIODEMOGRAFICAS DE LOS ESTUDIANTES DE LAS UNIVERSIDADES ESTATALES. 2000*. San José C.R.: CONARE OPES publicaciones.
- Castañeda, M. (2015). *Ser Estudiantes, Madres y Padres: Una dualidad cotidiana*. Santiago-Chile: Universidad de Chile.
- Centro Latinoamericano de Sexualidad y Derechos Humanos & Instituto de Medicina Social. (2007). *Encuesta LGBT: sexualidad y derechos*. Bogotá Colombia.
- Consejo Nacional de Rectores. Oficina de Planificación de la Educación Superior. (1996). *CARACTERISTICAS SOCIODEMOGRAFICAS DE LOS ESTUDIANTES DE LAS UNIVERSIDADES ESTATALES*. San José C.R.: Consejo Nacional de Rectores, OPES.
- Costa Rica Gobierno de la República & Ministerio de Educación Pública. (15 de abril de 2020). *ABC de los Programas de Educación Abierta*. Obtenido de Ministerio de Educación Pública: <https://www.mep.go.cr/sites/default/files/blog/ajduntos/abc-programas-educacion-abierta-dgec.pdf>
- Dirección de Planificación Universitaria, Área de Investigación. (2015). *Características de la Población Estudiantil de Nuevo Ingreso 2015*. Alajuela, Costa Rica.: Universidad Técnica Nacional.

- Ferguson, G., Pérez-Llantada, C., & Plo, R. (8 de abril de 2011). 'English as an international language of scientific publication: A study of attitudes'. *World Englishes*, 41-59. Obtenido de World Englishes.
- Gutiérrez, A. (30 de marzo de 2020). *6 rasgos clave de los millennials, los nuevos consumidores*. Obtenido de Forbes México: <https://www.forbes.com.mx/6-rasgos-clave-de-los-millennials-los-nuevos-consumidores/>
- Gutiérrez, I., & Kikut, L. (2018). Análisis de algunas características de personas graduadas de bachillerato y licenciatura de las universidades costarricenses en los años 2011-2013 según región de residencia. En E. d. Educación, *Séptimo Informe del Estado de la Educación* (págs. 45-54). San José.
- Gutiérrez, I., Kikut, L., Corrales, K., & Picado, C. (2018). *Seguimiento de la condición laboral de las personas graduadas 2011-2013 de las universidades costarricenses*. San José C.R.: CONARE.
- Gutiérrez, I., Kikut, L., González, R., & Alfaro, X. (2012). *Seguimiento de la Condición Laboral de las Personas Graduadas 2000-2007 de las Universidades Costarricenses*. San José C.R.: CONARE.
- Instituto de Estadística de la UNESCO. (2019). *MANUAL DE INSTRUCCIONES Encuesta de Educación Formal*. Montreal: UIS.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática . (2011). *II Censo Nacional Universitario 2010*. Lima Perú: Instituto Nacional de Estadística e Informática .
- Instituto Nacional de Estadística y Censos (Costa Rica). (2013). *X Censo Nacional de Población y VI Vivienda 2011: Territorios Indígenas*. . San José, Costa Rica: Instituto Nacional de Estadística y Censos.
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (Costa Rica). (2013). *Clasificación de Ocupaciones de Costa Rica (COCR-2011)*. San José C.R.: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.
- Matesanz, V. (30 de marzo de 2020). *¿Sabes qué es la "generación Z"?* Obtenido de Forbes México: <https://forbes.es/lifestyle/6637/sabes-que-es-la-generacion-z/>
- Ministerio de Educación Pública. (2017). *Compendio de ofertas y servicios del sistema educativo costarricense 2016*. San José, Costa Rica.
- Oficina de Planificación de la Educación Superior (OPES). (1985). *Características Socioeconómicas de los Estudiantes de las Instituciones de Educación Superior Universitaria Estatal*. San Pedro C.R.: Sección de publicaciones de la OPES.
- PROGRAMA ESTADO DE LA NACIÓN. (2019). *Estado de la Nación 2019*. PAVAS, COSTA RICA.
- Real Academia Española. (23 de marzo de 2020). *género*. Obtenido de Real Academia Española: <https://dle.rae.es/g%C3%A9nero?m=form>
- Secretaría de Gobernación. (23 de marzo de 2020). *¿Qué es la identidad de género?* Obtenido de Gobierno de México: <https://www.gob.mx/segob/articulos/que-es-la-identidad-de-genero>
- Universidad de Buenos Aires. (2011). *Censo de Estudiantes 2011*. Buenos Aires Argentina: Universidad de Buenos Aires.
- Universidad de Costa Rica. (25 de 05 de 2001). *Reglamento de Régimen Académico Estudiantil. La Gaceta Universitaria*, págs. 1-18.

Universidad de Costa Rica. (29 de abril de 2020). *¿Qué es matrícula consolidada?* Obtenido de Universidad de Costa Rica: <https://www.ucr.ac.cr/estudiantes/admision/preguntas-frecuentes-admision.html>

Universidad de la República Montevideo-Uruguay. (2013). *VII Censo de Estudiantes Universitarios de Grado, año 2012. Principales características de los estudiantes de grado de la Universidad de la República en 2012*. Montevideo-Uruguay: Unidad de Comunicación de la Universidad de la República (UCUR).

Varela, C., Fostik, A., & Fernández, M. (2014). *Maternidad y paternidad en la juventud temprana en el Uruguay*. VI Congreso de la Asociación Latinoamericana de Población. Lima-Perú.



X. Anexos y apéndices

Anexo 1

Campaña de difusión del trabajo de campo estudio de "Caracterización de la población estudiantil universitaria estatal, 2019"

Previo al inicio del trabajo de campo y recolección de información, se desarrolló una estrategia de comunicación a partir de los aportes del Área de Comunicación del TEC y reforzado por la comunicadora institucional del CONARE.

La estrategia se basó en mensajes dirigidos a los públicos de interés, estructurados con contenidos generales del estudio en las cinco universidades estatales.

Se utilizó el mercadeo directo, la divulgación periodística y la difusión en canales de comunicación estrictamente institucionales.

Entre los elementos innovadores que se desarrollaron fueron: mensajes alusivos a la importancia del proceso, folletos, infografías, correos electrónicos, mensajes de estudiantes motivadores de estudiantes que ya habían llenado el cuestionario, entre otros.

Los representantes ante de la comisión interuniversitaria de las universidades se encargaron de gestionar y coordinar con las dependencias de comunicación a lo interno de las universidades con el fin de que se presentara la información en sus sitios web, periódicos, radio, autobuses de transporte de estudiantes y otros medios similares, con una única línea gráfica dirigida por el CONARE.

Algunos de los resultados se pueden identificar en las figuras A.1 y A.2 acerca de afiches y mantas colocadas en las universidades:

FIGURA A.1

Afiches colocados en pasillos y sodas para la difusión del estudio, 2019

CAMPAÑA DE DIFUSIÓN



CONEXIONES ENTRE EDIFICIOS

MENSAJES A CORREOS ELECTRONICOS



PASILLOS DE LAS AULAS



SODAS DE LA UNIVERSIDAD



FIGURA A.2

Afiches colocados en buses y bibliotecas para la difusión del estudio, 2019

CAMPAÑA DE DIFUSIÓN



SE REALIZÓ CON BANNERS

COLOCADOS EN BUSES DE LA U



BIBLIOTECAS



REDES SOCIALES



APÉNDICE A

Contenidos del cuestionario utilizado en el estudio del perfil del estudiante

A. Consentimiento informado

Con base en la normativa vigente se presenta a las personas que fueron seleccionadas en la muestra para que si están de acuerdo en responder al cuestionario y los alcances en el uso de la información.

B. Datos del estudiante

- b.1 Año de ingreso en 2019
- b.2 Tipo de documento de identidad
- b.3 Número de documento de identidad para nacionales
- b.4 Número de documento de identidad para extranjeros
- b.5 Fecha de nacimiento
- b.6 País de nacimiento
- b.7 Nacionalidad
- b.8 Vino a C.R. a estudiar la carrera universitaria
- b.9 Cuando concluya los estudios piensa regresar a su país de origen
- b.10 Estado civil
- b.11 Sexo registrado en su certificado de nacimiento
- b.12 Identidad de género
- b.13 Orientación sexual
- b.14 Provincia de residencia de su núcleo familiar
- b.15 Cantón de residencia de su núcleo familiar
- b.16 Distrito de residencia de su núcleo familiar
- b.17 En tiempo lectivo tiene la misma dirección que su núcleo familiar

- b.18 Provincia de residencia en tiempo lectivo
- b.19 Cantón de residencia en tiempo lectivo
- b.20 Distrito de residencia en tiempo lectivo
- b.21 Tipo de institución de Educación Secundaria de la que proviene
- b.22 Sector del colegio de proveniencia
- b.23 Horario del colegio de proveniencia
- b.24 Modalidad del colegio de proveniencia
- b.25 Año de conclusión de los estudios secundarios
- b.26 Presenta condición de discapacidad
- b.27 Indicar cuál condición de discapacidad
- b.28 Autoidentificación de su etnia
- b.29 Pueblo de origen (a los que se autclasificaron como indígenas)
- b.30 Territorio (a los que se autclasificaron como indígenas)
- b.31 Realiza tareas domésticas en su casa
- b.32 Número de horas que dedica por semana a las tareas domésticas

C. Información académica

- c.1 Año de ingreso a la universidad
- c.2 Número de carné universitario
- c.3 Grado académico que está cursando actualmente
- c.4 Sede universitaria en la que está matriculado(a)
- c.5 Si pudiera ¿elegiría la misma universidad para estudiar?
- c.6 ¿Cuál universidad elegiría?

- c.7 ¿Está empadronado(a) o matriculado(a) en más de una carrera?
- c.8 Carrera (s) en que está empadronado o admitido
- c.9 Carrera prioritaria para graduarse
- c.10 Razones para elegir la carrera prioritaria
- c.11 Razones para elegir la carrera que tiene matriculada
- c.12 Si pudiera ¿elegiría la misma carrera que tiene matriculada?
- c.13 Si pudiera ¿elegiría la misma carrera que tiene como prioridad para graduarse?
- c.14 ¿Qué carrera elegiría?
- c.16 Nivel que cursa
- c.17 Ha suspendido sus estudios universitarios
- c.18 Cuánto tiempo ha suspendido sus estudios universitarios
- c.19 Razones principales para suspender estudios universitarios
- c.20 Realiza actualmente estudios en otra universidad
- c.21 En qué institución realiza esos estudios
- c.22 Ha realizado estudios universitarios adicionales a los actuales
- c.23 Institución y el título académico más alto obtenido.
- c.24 Conocimientos de idiomas
- c.25 Medio para obtener los conocimientos en inglés
- c.26 Grado de dominio del idioma inglés
- c.27 Conocimientos en herramientas informáticas
- c.28 Principales fuentes de financiamiento de los estudios universitarios
- c.29 Tipo de beca
- c.30 Medio de transporte que utiliza para ir a la universidad
- c.31 Duración en traslado de la casa a la universidad
- c.32 Herramientas y condiciones de que dispone para desarrollar la actividad académica
- c.33 Número de horas diarias que utiliza internet
- c.34 Servicios o beneficios universitarios que utiliza en tiempo lectivo
- c.35 Actividades que realiza en tiempo libre
- c.36 Grado de satisfacción con la universidad en que está matriculado (a)

D. Información laboral

- d.1 Trabaja actualmente
- d.2 Ocupación principal
- d.3 Condición laboral
- d.4 Tipo de institución o de organización en que labora
- d.5 Número horas semanales que trabaja
- d.6 Relación del trabajo con la carrera

E. Información núcleo familiar

- e.1 Vive solo
- e.2 Nivel educativo más alto alcanzado por el padre
- e.3 Nivel educativo más alto alcanzado por la madre
- e.4 Número de personas que conforman el núcleo familiar
- e.5 Jefatura de hogar
- e.6 Principal sostén económico
- e.7 Tipo de institución del jefe de familia
- e.8 Nivel educativo más alto alcanzado por la jefatura de hogar

F. Información sobre el núcleo familiar (consulta a cada integrante del núcleo)

f.1 a f.n Relación de parentesco con estudiante n=número de integrantes.

G. Información de los integrantes del núcleo familiar (a cada integrante)

- g.1 Identidad de género
 - g.2 Edad
 - g.3 Nivel educativo más alto alcanzado
 - g.4 Trabaja actualmente
 - g.5 Ocupación principal
- Se repiten las preguntas según la cantidad de miembros del grupo
- g.31 Número de dormitorios de la vivienda del núcleo familiar
 - g.32 Tenencia de aparatos eléctricos, vehículo no de trabajo en la vivienda
 - g.33 Salario bruto total del núcleo familiar.

APÉNDICE B

Glosario de términos

Glosario de conceptos utilizados en el estudio

Actividades en tiempo libre: Identifica el tipo de actividades que realiza el estudiante en su tiempo libre, es decir cuando no estudia ni trabaja. Entre las actividades propuestas están: deporte o ejercicio físico, actividades culturales, videojuegos, redes sociales, actividades sociales, actividades de voluntariado, pastorales juveniles, asociaciones de bien social.

Condición de discapacidad: A partir de la consulta de si la posee la población que presenta algún tipo de discapacidad identifica cuál o cuáles tipos de discapacidad tiene, las opciones son: discapacidad física, discapacidad visual (baja visión), ceguera, discapacidad auditiva (hipoacusia), sordera, discapacidad psicosocial, otra, ninguna.

Condición laboral: Identifica la condición de actividad económica realizada por estudiantes, incluye: trabajan, buscan trabajo y no trabajan.

Condiciones para desarrollar su actividad académica: Identifica la tenencia de algunas condiciones (materiales) para que el estudiante desarrolle su actividad académica en el tiempo lectivo. Entre las opciones están: internet, computadora de escritorio o portátil, agua potable, luz eléctrica, teléfono inteligente, entre otros.

Edad: Tiempo que ha vivido la persona, para obtenerla se consultó el día, mes y año de nacimiento y la diferencia con respecto al año 2019 se obtiene la edad de cada estudiante.

Estado Civil: Cada estudiante señala condición marital al momento de realizar la encuesta, las opciones son: soltero(a), casado(a), separado(a), divorciado(a), viudo(a), unión libre.

Estudiante móvil: Identifica estudiantes que vienen al país con el objetivo de obtener un grado académico y luego de graduarse regresar a su país de origen.

Etnia: Comunidad humana definida por afinidades raciales, lingüísticas, culturales, etc. Cada estudiante identifica el grupo étnico al que considera que pertenece, las opciones son: indígena, negro o afrodescendiente, asiático u oriental, blanco o mestizo.

Fuente de financiamiento de sus estudios universitarios: Se refiere a las diferentes fuentes que se utilizan para poder financiar los estudios universitarios, las opciones incluyen la beca universitaria, el propio trabajo, apoyo de los progenitores, entre otros.

Grado académico que cursa actualmente: Valor académico de los conocimientos y habilidades del individuo, dentro de una escala creada por las universidades, para indicar la profundidad y amplitud de esos conocimientos y habilidades. En este estudio se consideraron los siguientes grados: Diplomado, Profesorado, Bachillerato y Licenciatura.

Horario del colegio: Clasifica a estudiantes que se graduaron en colegios o liceos de acuerdo con el horario de estos establecimientos, las opciones son diurno, vespertino, nocturno.

Identidad de género: La identidad de género es el concepto que se tiene de uno mismo como ser sexual y de los sentimientos que esto conlleva; se relaciona con cómo vivimos y sentimos nuestro cuerpo desde la experiencia personal y cómo lo llevamos al ámbito público, es decir, con el resto de las personas. Cada estudiante se identifica en términos de su identidad de género, las opciones son: mujer, hombre, mujer trans, hombre trans, intersex, género fluido, otra identidad, prefiere no responder.

Medio de transporte que utiliza para ir a la universidad: Identifica los medios de transporte que utilizan para desplazarse a la universidad, las opciones incluyen el autobús público, el automóvil, taxi, bicicleta, autobús universitario, a pie, entre otros.

Modalidad del colegio: Clasifica a estudiantes que se graduaron en colegios o liceos de acuerdo con la modalidad de enseñanza de estas instituciones, las opciones son: Académico, Técnico y Artístico. Es importante señalar que dentro de los académicos se ubican las categorías de Científico, Humanístico, Experimental Bilingüe.

Nacionalidad: Vínculo jurídico de una persona con un Estado, que le atribuye la condición de ciudadano de ese Estado en función del lugar en que ha nacido, de la nacionalidad de sus padres o del hecho de habersele concedido la naturalización. A partir del tipo de identificación utilizada se define si el estudiante es nacional o extranjero.

Orientación sexual: La orientación sexual es una atracción emocional, romántica, sexual o afectiva duradera hacia otros. Cada estudiante se identifica términos de su orientación sexual, las opciones son: heterosexual, homosexual o lesbiana, bisexual, otro, prefiere no responder.

País: A partir de un listado de países cada estudiante identifica el país en el que se produjo su nacimiento y el país de su nacionalidad, los cuales no siempre coinciden, debido que el primero se refiere al hecho concreto del nacimiento y el segundo a un vínculo jurídico.

Residencia del núcleo familiar: Se refiere al lugar en que vive el núcleo familiar del estudiantado, se ubica por provincia, cantón y distrito.

Residencia en tiempo lectivo: Se refiere al lugar en que vive el estudiantado, se ubica por provincia, cantón y distrito.

Sector del colegio de procedencia: Clasifica a estudiantes que se graduaron en colegios o liceos de acuerdo con el sector, las opciones son público, privado, semioficial.

Sede: Se refiere a las instalaciones en las que se encuentra matriculada la población estudiantil con sus diferentes nombres y ubicaciones geográficas, entre las designaciones más frecuentes están: sede, recinto, centro universitario, campus.

Servicios y beneficios complementarios: Conjunto de bienes y acciones que las universidades brindan a sus estudiantes para contribuir a satisfacer diferentes necesidades en tiempo lectivo, algunos de los cuales no requieren tener beca universitaria para que el estudiantado lo pueda utilizar. Incluyen guarderías, residencias estudiantiles, servicios de salud, instalaciones deportivas, salas de estudio, laboratorios de cómputo, programas de apoyo académico, sodas o comedores.

Sexo: Condición orgánica, masculina o femenina. Cada estudiante se identifica de acuerdo con el sexo del certificado de nacimiento.

Suspensión de estudios universitarios: Se refiere a la discontinuidad en la asistencia de estudiantes al no matricular uno o más periodos lectivos en la universidad, pero que retoman posteriormente sus estudios. La interrupción puede ser de uno, dos, tres o más ciclos lectivos.

Tipo de institución de secundaria: Clasifica a cada estudiante de acuerdo con el tipo de institución de secundaria de la que se graduó, las opciones son: colegio o liceo, educación abierta (educación a distancia y bachillerato por madurez) en Costa Rica, colegio en el extranjero.

Universidad: Universidad estatal donde matriculó. Las opciones de respuesta son: UCR, TEC, UNA, UNED y UTN.

Vive solo: Se refiere a estudiantes que independientemente de si están en vacaciones o dentro del ciclo lectivo de la universidad viven sin ninguna compañía, lo cual no quiere decir que no tengan familia, sino el hecho de vivir en un espacio (propio o alquilado).

APÉNDICE C

Características demográficas, económicas y sociales

CUADRO C.1

Distribución porcentual por grupos de edad, según región de ubicación de la sede de estudios, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019

Edad	Central	Chorotega	Pacífico Central	Brunca	Huetar Caribe	Huetar Norte	Total
19 y menos	18,8	18,4	16,1	15,2	17,1	14,6	18,2
20 a 24	46,2	50,1	50,9	43,9	45,1	47,6	46,6
25 a 29	19,6	17,0	16,4	20,2	18,4	19,2	19,2
30 a 34	7,2	7,5	7,0	10,6	9,3	10,2	7,6
35 a 39	3,6	4,1	4,9	5,4	6,0	5,2	3,9
40 y más	4,6	2,8	4,7	4,7	4,1	3,2	4,4
Promedio	24,54	23,97	24,61	25,29	24,88	24,74	24,56

CUADRO C.2

Distribución porcentual por grupos de edad, según universidad, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019

Edad	UCR	TEC	UNA	UNED	UTN	Total
19 y menos	22,5	24,1	22,4	9,4	11,3	18,2
20 a 24	51,2	58,6	56,4	23,7	52,2	46,6
25 a 29	19,9	12,9	14,4	23,7	20,3	19,2
30 a 34	3,7	2,4	3,8	17,9	9,5	7,6
35 a 39	0,6	1,2	1,1	12,6	4,0	3,9
40 y más	2,0	0,8	1,9	12,6	2,7	4,4
Promedio	23,01	22,15	22,71	29,49	24,56	24,56

CUADRO C.3

Distribución porcentual por sexo, según región de ubicación de la sede de estudios, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019

Sexo	Central	Chorotega	Pacífico Central	Brunca	Huetar Caribe	Huetar Norte	Total
Femenino	54,4	61,7	53,2	65,7	61,3	60,2	55,9
Masculino	45,6	38,3	46,8	34,3	38,7	39,8	44,1

CUADRO C.4

Distribución porcentual por sexo, según universidad, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019

Sexo	UCR	TEC	UNA	UNED	UTN	Total
Femenino	54,0	33,1	58,0	67,3	56,4	55,9
Masculino	46,0	66,9	42,0	32,7	43,6	44,1

CUADRO C.5

Distribución porcentual por orientación sexual, según región de ubicación de la sede de estudios, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019

Orientación sexual	Central	Chorotega	Pacífico Central	Brunca	Huetar Caribe	Huetar Norte	Total
Heterosexual	88,3	92,0	90,6	94,0	91,3	92,3	89,2
Bisexual	4,6	2,3	2,0	1,0	1,8	1,6	3,9
Homosexual/ lesbiana	3,7	1,5	2,8	1,2	2,1	1,9	3,2
Prefiere no responder	2,9	3,9	4,1	3,4	4,6	3,9	3,1
Otro	0,5	0,4	0,5	0,4	0,2	0,3	0,5

CUADRO C.6

Distribución porcentual por su orientación sexual, según universidad, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019

Orientación sexual	UCR	TEC	UNA	UNED	UTN	Total
Heterosexual	86,4	90,9	88,4	92,9	91,1	89,2
Bisexual	6,1	3,5	3,8	1,5	1,8	3,9
Homosexual/lesbiana	4,5	2,8	3,3	1,7	2,7	3,2
Prefiere no responder	2,4	2,3	3,9	3,7	4,1	3,1
Otro	0,6	0,5	0,6	0,2	0,3	0,5

CUADRO C.7

Distribución porcentual por su auto identificación de género, según región de ubicación de la sede de estudios, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019

Género	Central	Chorotega	Pacífico Central	Brunca	Huetar Caribe	Huetar Norte	Total
Mujer	53,8	61,3	52,9	65,9	60,2	59,8	55,4
Hombre	45,0	38,1	46,4	33,9	38,5	39,5	43,5
Otra identidad	0,3	0,0	0,2	0,0	0,4	0,1	0,2
Género fluido	0,3	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
Prefiere no responder	0,6	0,5	0,6	0,2	1,0	0,6	0,6

CUADRO C.8

Distribución porcentual por su auto identificación de género, según universidad, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019

Género	UCR	TEC	UNA	UNED	UTN	Total
Mujer	53,1	33,2	57,1	67,1	56,3	55,4
Hombre	45,5	66,5	41,3	32,2	43,2	43,5
Otra identidad	0,4	0,1	0,3	0,1	0,1	0,2
Género fluido	0,2	0,1	0,7	0,0	0,1	0,3
Prefiere no responder	0,8	0,1	0,6	0,6	0,3	0,6

CUADRO C.9

Distribución porcentual por estado civil, según región de ubicación de la sede de estudios, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019

Estado civil	Central	Chorotega	Pacífico Central	Brunca	Huetar Caribe	Huetar Norte	Total
Soltero (a)	87,3	87,0	84,4	75,6	80,3	81,1	86,1
Casado (a)	7,6	7,0	7,9	14,1	9,2	10,4	8,1
Unión libre	2,9	4,1	4,8	7,6	7,1	6,4	3,6
Divorciado (a)/ Separado (a)/ Viudo (a)	2,2	1,9	3,0	2,7	3,4	2,1	2,2

CUADRO C.10

Distribución porcentual por estado civil, según universidad, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019

Estado civil	UCR	TEC	UNA	UNED	UTN	Total
Soltero (a)	95,2	95,3	93,2	62,8	84,3	86,1
Casado (a)	2,2	2,6	3,1	23,2	9,2	8,1
Unión libre	1,4	1,6	2,5	8,4	4,4	3,6
Divorciado (a)/ Separado (a)/ Viudo (a)	1,2	0,4	1,3	5,5	2,1	2,2

CUADRO C.11

Distribución porcentual por número de hijos, según región de ubicación de la sede de estudios, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019

Número de hijos	Central	Chorotega	Pacífico Central	Brunca	Huetar Caribe	Huetar Norte	Total
Sin Hijos	89,5	84,3	84,7	75,4	77,8	80,8	87,5
Un hijo	5,6	8,8	8,8	12,6	13,5	9,7	6,8
Dos hijos	3,6	4,7	4,3	8,6	6,6	7,0	4,2
Tres hijos o más	1,2	2,2	2,2	3,3	2,1	2,5	1,5

CUADRO C.12
Distribución porcentual por número de hijos, según universidad, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019

Número de hijos	UCR	TEC	UNA	UNED	UTN	Total
Sin Hijos	95,6	97,2	94,0	65,6	86,6	87,5
Un hijo	3,0	1,7	3,3	17,1	8,4	6,8
Dos hijos	1,4	0,8	2,1	12,4	3,4	4,2
Tres hijos o más	0,1	0,3	0,6	4,9	1,6	1,5

CUADRO C.13
Distribución porcentual por condición de vivir solo (a), según región de ubicación de la sede de estudios, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019

Vive solo (a)	Central	Chorotega	Pacífico Central	Brunca	Huetar Caribe	Huetar Norte	Total
Sí	9,8	9,6	10,1	8,2	8,8	12,8	9,9
No	90,2	90,4	89,9	91,8	91,2	87,2	90,1

Nota: La condición de vivir solo (a) se da en el caso de que el estudiante viva solo tanto en tiempo lectivo como en tiempo no lectivo.

CUADRO C.14
Distribución porcentual por condición de vivir solo (a), según universidad, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019

Vive solo (a)	UCR	TEC	UNA	UNED	UTN	Total
Sí	9,6	10,8	11,0	8,6	11,0	9,9
No	90,4	89,2	89,0	91,4	89,0	90,1

Nota: La condición de vivir solo (a) se da en el caso de que el estudiante viva solo tanto en tiempo lectivo como en tiempo no lectivo.

CUADRO C.15
Distribución porcentual por condición de titulación universitaria de los progenitores, según región de ubicación de la sede de estudios, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019

Escolaridad progenitores	Central	Chorotega	Pacífico Central	Brunca	Huetar Caribe	Huetar Norte	Total
Padre y Madre sin titulación universitaria	63,2	80,1	82,2	89,4	84,6	86,3	68,3
Padre o Madre con educación universitaria	20,8	14,0	12,9	8,5	11,6	10,5	18,6
Padre y Madre con educación universitaria	16,0	5,9	4,9	2,1	3,8	3,3	13,1

CUADRO C.16

Distribución porcentual por condición de titulación universitaria de los progenitores, según universidad, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019

Escolaridad progenitores	UCR	TEC	UNA	UNED	UTN	Total
Padre y Madre sin titulación universitaria	60,7	51,8	68,2	79,3	84,4	68,3
Padre o Madre con educación universitaria	19,7	27,9	20,7	14,7	12,1	18,6
Padre y Madre con educación universitaria	19,6	20,3	11,1	6,0	3,5	13,1

CUADRO C.17

Distribución porcentual por condición de discapacidad, según región de ubicación de la sede de estudios, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019

Condición de discapacidad	Central	Chorotega	Pacífico Central	Brunca	Huetar Caribe	Huetar Norte	Total
Sí	2,1	2,8	3,3	2,1	2,4	3,0	2,3
No	96,8	96,7	95,3	97,3	96,3	95,9	96,7
No responde	1,1	0,5	1,4	0,5	1,2	1,1	1,0

CUADRO C.18

Distribución porcentual condición de discapacidad, según universidad, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019

Condición de discapacidad	UCR	TEC	UNA	UNED	UTN	Total
Sí	1,5	2,2	3,0	2,5	3,5	2,3
No	97,5	96,0	96,0	96,7	95,4	96,7
No responde	1,0	1,8	1,0	0,8	1,1	1,0

CUADRO C.19

Distribución porcentual por su auto identificación en un grupo étnico, según región de ubicación de la sede de estudios, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019

Etnia	Central	Chorotega	Pacífico Central	Brunca	Huetar Caribe	Huetar Norte	Total
Blanco (a) o mestizo	93,8	87,1	90,7	90,5	80,1	90,6	92,4
Negro (a) o afrodescendiente	4,9	10,4	7,9	3,0	14,6	7,5	5,8
Indígena	0,7	1,8	0,8	6,5	5,1	1,5	1,3
Asiático (a) oriental	0,6	0,6	0,6	0,0	0,2	0,4	0,5

CUADRO C.20

Distribución porcentual por su auto identificación en un grupo étnico, según universidad, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019

Etnia	UCR	TEC	UNA	UNED	UTN	Total
Blanco (a) o mestizo	93,8	92,3	90,2	92,9	90,1	92,4
Negro (a) o afrodescendiente	4,8	6,4	7,7	4,4	8,6	5,8
Indígena	0,9	0,4	1,6	2,4	0,7	1,3
Asiático (a) oriental	0,5	0,9	0,4	0,4	0,6	0,5

CUADRO C.21

Distribución porcentual por país de nacimiento, según región de ubicación de la sede de estudios, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019.

País de nacimiento	Central	Chorotega	Pacífico Central	Brunca	Huetar Caribe	Huetar Norte	Total
Costa Rica	96,6	97,1	96,7	98,5	96,4	94,4	96,6
Nicaragua	1,2	2,4	2,3	0,6	2,4	4,8	1,6
Resto de Centro América	0,6	0,2	0,2	0,5	0,4	0,1	0,5
Resto de Latinoamérica	1,1	0,2	0,6	0,1	0,7	0,4	0,9
Resto del mundo	0,5	0,1	0,1	0,4	0,2	0,3	0,4

CUADRO C.22

Distribución porcentual por país de nacimiento, según universidad, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019

País de nacimiento	UCR	TEC	UNA	UNED	UTN	Total
Costa Rica	97,6	95,6	97,6	95,3	95,9	96,6
Nicaragua	0,6	0,8	1,0	2,9	3,2	1,6
Resto de Centro América	0,6	1,1	0,6	0,3	0,1	0,5
Resto de Latinoamérica	0,9	1,5	0,7	1,0	0,5	0,9
Resto del mundo	0,3	1,1	0,1	0,5	0,2	0,4

CUADRO C.23

Distribución porcentual por país de nacionalidad, según región de ubicación de la sede de estudios, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019

País de nacionalidad	Central	Chorotega	Pacífico Central	Brunca	Huetar Caribe	Huetar Norte	Total
Costa Rica	98,1	98,1	98,1	99,1	97,1	95,2	97,9
Nicaragua	1,0	1,8	1,6	0,2	2,3	4,2	1,2
Resto de Centro América	0,3	0,1	0,2	0,3	0,2	0,0	0,3
Resto de Latinoamérica	0,6	0,1	0,2	0,3	0,3	0,4	0,5
Resto del mundo	0,1	0,0	0,0	0,1	0,1	0,2	0,1

CUADRO C.24
Distribución porcentual por país de nacionalidad, según universidad, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019

País de nacionalidad	UCR	TEC	UNA	UNED	UTN	Total
Costa Rica	98,7	97,5	98,3	97,2	96,8	97,9
Nicaragua	0,5	0,8	1,0	2,0	2,7	1,2
Resto de Centro América	0,3	0,4	0,4	0,2	0,1	0,3
Resto de Latinoamérica	0,5	0,8	0,3	0,6	0,3	0,5
Resto del mundo	0,0	0,5	0,0	0,0	0,1	0,1

CUADRO C.25
Distribución porcentual por si mantienen la misma residencia del núcleo familiar en tiempo lectivo, según región de ubicación de la sede de estudios, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019

Tiempo lectivo mantiene misma residencia del núcleo familiar	Central	Chorotega	Pacífico Central	Brunca	Huetar Caribe	Huetar Norte	Total
Sí	73,6	70,3	70,8	79,5	67,9	71,5	73,2
No	26,4	29,7	29,2	20,5	32,1	28,5	26,8

CUADRO C.26
Distribución porcentual por si mantienen la misma residencia del núcleo familiar en tiempo lectivo, según universidad, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019

Tiempo lectivo mantiene misma residencia del núcleo familiar	UCR	TEC	UNA	UNED	UTN	Total
Sí	64,8	54,7	72,0	93,9	77,0	73,2
No	35,2	45,3	28,0	6,1	23,0	26,8

CUADRO C.27
Distribución porcentual por región de residencia del núcleo familiar, según universidad, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019

Región	UCR	TEC	UNA	UNED	UTN	Total
Central	53,4	55,7	50,7	45,2	34,7	48,9
Central Periferia ^{1/}	18,8	12,8	10,2	16,8	13,1	15,6
Chorotega	6,5	3,4	12,3	7,2	14,6	8,3
Pacífico Central	4,8	2,5	2,6	4,7	17,3	5,8
Brunca	5,9	7,5	13,5	11,4	1,7	8,0
Huetar Caribe	6,0	7,8	4,4	6,3	2,2	5,5
Huetar Norte	4,7	10,2	6,2	8,5	16,4	7,8

^{1/} La región central de planificación, se subdividió en dos "subáreas": los cantones de la Gran Área Metropolitana para efectos de este informe se designan como Central-central y los cantones alrededor de ésta, se designó como Central-Periferia. Esta división se hizo debido a que tienen dinámicas y estructuras productivas significativamente distintas. La metodología para realizar esta diferenciación utiliza la variable "ingreso por concepto de ventas", para efectos de ampliar este concepto se puede revisar lo planteado en el informe Estado de la Nación 2019 página 67.

CUADRO C.28

Distribución porcentual por región de residencia en tiempo lectivo, según universidad, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019

Residencia del estudiante en tiempo lectivo	UCR	TEC	UNA	UNED	UTN	Total
Central	73,2	84,2	68,6	47,4	43,1	63,9
Central Periferia ^{1/}	11,9	1,9	4,8	16,3	10,6	10,6
Chorotega	5,2	0,2	12,0	6,9	13,5	7,3
Pacífico Central	3,5	0,1	0,3	4,4	18,4	4,7
Brunca	1,2	0,2	9,6	10,9	0,1	4,5
Huetar Caribe	4,8	3,8	0,7	5,9	0,5	3,7
Huetar Norte	0,2	9,6	4,0	8,2	13,9	5,3

^{1/} La región central de planificación, se subdividió en dos "subáreas": los cantones de la Gran Área Metropolitana para efectos de este informe se designan como Central-central y los cantones alrededor de ésta, se designó como Central-Periferia. Esta división se hizo debido a que tienen dinámicas y estructuras productivas significativamente distintas. La metodología para realizar esta diferenciación utiliza la variable "ingreso por concepto de ventas", para efectos de ampliar este concepto se puede revisar lo planteado en el informe Estado de la Nación 2019 página 67.

CUADRO C.29

Porcentaje de las fuentes de financiamiento de estudios, según región de ubicación de la sede de estudios, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019

Fuente financiamiento estudios	Central	Chorotega	Pacífico Central	Brunca	Huetar Caribe	Huetar Norte	Total
Beca universitaria	43,8	61,1	58,6	74,7	69,9	59,9	48,8
Fondos generados por usted	30,3	24,3	29,1	18,9	23,7	30,9	29,1
Ambos padres	25,6	16,1	16,0	8,5	11,3	16,3	22,8
Padre	14,5	12,1	9,7	7,5	9,5	10,8	13,4
Madre	11,7	12,5	10,9	7,3	10,4	8,9	11,4
Su cónyuge o pareja	2,8	3,0	3,1	4,6	3,5	4,8	3,0
Préstamo	1,6	0,8	1,5	1,0	1,2	2,8	1,6
Ayuda familiares o amigos	1,6	1,1	1,8	0,8	1,3	1,4	1,5
Otro ^{1/}	1,7	1,6	1,3	2,0	0,9	2,3	1,7

^{1/} La categoría "otro" incluye beca de organismo internacional, beneficio laboral, beca del Gobierno, pensión alimentaria, pensión por régimen IVM.

CUADRO C.30

Porcentaje de las fuentes de financiamiento de estudios, según universidad, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019 (respuesta múltiple)

Fuentes de financiamiento de estudios	UCR	TEC	UNA	UNED	UTN	Total
Beca universitaria	57,1	44,7	51,4	39,9	40,3	48,8
Fondos generados por usted	16,3	18,6	21,5	53,0	42,5	29,1
Ambos padres	29,7	34,4	22,0	9,9	17,6	22,8
Padre	14,9	19,0	16,3	7,3	12,0	13,4
Madre	12,5	16,1	12,8	6,9	10,5	11,4
Su cónyuge o pareja	1,1	1,1	2,0	7,2	3,8	3,0
Préstamo	1,0	6,4	0,7	1,6	1,0	1,6
Ayuda familiares o amigos	1,5	1,4	1,4	1,8	0,9	1,5
Otro ^{1/}	1,4	2,6	1,3	2,1	1,9	1,7

^{1/} La categoría "otro" incluye beca de organismo internacional, beneficio laboral, beca del Gobierno, pensión alimentaria, pensión por régimen IVM.

CUADRO C.31

Porcentaje del uso de servicios o beneficios universitarios, según región de ubicación de la sede de estudios, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019 (respuesta múltiple)

Uso de servicios o beneficios universitarios	Central	Chorotega	Pacífico Central	Brunca	Huetar Caribe	Huetar Norte	Total
Salas de estudio (dentro o fuera de las bibliotecas)	58,2	49,8	45,0	30,6	46,4	34,4	54,2
Comedores o sodas	58,2	50,6	42,7	19,4	47,2	33,9	53,7
Laboratorios de cómputo	34,3	45,2	37,5	27,5	29,8	33,1	34,7
Programas de apoyo académico	20,6	28,8	20,8	45,9	32,6	36,3	23,5
Servicios de salud	24,9	21,0	13,2	8,9	21,5	16,2	22,8
Instalaciones deportivas	18,2	21,5	11,8	7,8	14,8	18,8	17,6
Residencias estudiantiles	3,0	4,8	4,0	2,7	3,3	10,2	3,5
Guarderías	0,6	0,6	0,2	0,0	0,4	0,5	0,6
Ninguno	20,2	17,2	28,4	26,3	21,9	27,7	21,1

CUADRO C.32

Porcentaje del uso de servicios o beneficios universitarios, según universidad, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019 (respuesta múltiple)

Uso de servicios o beneficios universitarios	UCR	TEC	UNA	UNED	UTN	Total
Salas de estudio (dentro o fuera de las bibliotecas)	73,7	77,5	61,8	14,1	43,5	54,2
Comedores o sodas	76,3	85,7	60,5	3,4	45,6	53,7
Laboratorios de cómputo	36,4	65,2	39,6	14,2	38,2	34,7
Programas de apoyo académico	13,2	31,5	19,3	43,0	16,2	23,5
Servicios de salud	38,0	43,3	17,9	1,4	5,1	22,8
Instalaciones deportivas	22,9	36,4	16,6	3,2	13,8	17,6
Residencias estudiantiles	2,6	9,3	3,6	0,3	7,2	3,5
Guarderías	0,7	1,2	0,9	0,0	0,4	0,6
Ninguno	8,6	5,4	15,9	47,8	27,0	21,1

CUADRO C.33

Porcentaje de los medios de transporte utilizados para ir a la universidad, según región de ubicación de la sede de estudios, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019 (respuesta múltiple)

Medio de traslado a la universidad	Central	Chorotega	Pacífico Central	Brunca	Huetar Caribe	Huetar Norte	Total
Autobús Público	69,7	68,0	71,0	78,4	76,5	69,9	70,3
A pie	28,3	36,8	24,5	25,5	29,9	26,7	28,6
Automóvil (propio o compartido)	19,2	13,4	11,0	9,6	10,0	15,0	17,5
Transporte universitario	15,4	0,6	0,0	0,4	0,6	2,8	11,8
Taxi	5,3	14,9	5,8	10,3	14,7	7,2	6,7
Bicicleta	2,8	15,1	13,1	3,1	4,3	5,7	4,4
Motocicleta (propia o compartida)	3,4	4,0	5,2	4,2	3,9	6,7	3,7
Tren	4,1	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	3,1
Transporte informal	1,5	0,3	0,1	0,0	0,2	0,3	1,1
Transporte acuático	0,0	0,0	0,9	0,4	0,3	0,0	0,1
Otro	0,2	0,1	0,0	0,0	0,1	0,2	0,2

CUADRO C.34

Porcentaje de los medios de transporte utilizados para ir a la universidad, según universidad, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019 (respuesta múltiple)

Medio de traslado a la universidad	UCR	TEC	UNA	UNED	UTN	Total
Autobús Público	70,0	56,5	76,4	72,3	70,1	70,3
A pie	32,7	45,1	28,9	16,9	24,1	28,6
Automóvil (propio o compartido)	16,9	19,0	9,6	23,4	17,8	17,5
Transporte universitario	22,8	19,8	5,9	0,5	1,0	11,8
Taxi	5,2	5,8	6,4	9,2	7,7	6,7
Bicicleta	4,3	6,4	4,4	3,2	5,2	4,4
Motocicleta (propia o compartida)	2,5	1,7	2,7	6,2	5,9	3,7
Tren	5,5	3,3	3,6	0,3	0,1	3,1
Transporte informal	1,5	0,9	1,0	1,2	0,2	1,1
Transporte acuático	0,0	0,0	0,0	0,2	0,2	0,1
Otro	0,3	0,0	0,3	0,0	0,1	0,2

APÉNDICE D

Características de la educación secundaria

CUADRO D.1

Distribución porcentual por tipo de institución de secundaria de procedencia, según región de ubicación de la sede de estudios, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019

Tipo de institución de secundaria	Central	Chorotega	Pacífico Central	Brunca	Huetar Caribe	Huetar Norte	Total
Colegio o Liceo ubicado en Costa Rica	93,1	91,4	88,9	88,2	90,5	86,4	92,1
Educación abierta (madurez, a distancia)	6,1	8,2	10,5	11,0	8,6	13,1	7,1
Colegio en el extranjero	0,8	0,4	0,5	0,9	0,9	0,6	0,8

CUADRO D.2

Distribución porcentual por tipo de institución de secundaria de procedencia, según universidad, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019

Tipo de institución de secundaria	UCR	TEC	UNA	UNED	UTN	Total
Colegio o Liceo ubicado en Costa Rica	96,9	97,7	95,5	78,9	93,0	92,1
Educación abierta (madurez, a distancia)	2,7	1,5	3,9	19,7	6,3	7,1
Colegio en el extranjero	0,5	0,8	0,6	1,4	0,7	0,8

CUADRO D.3

Distribución porcentual por sector del colegio o liceo de procedencia, según región de ubicación de la sede de estudios, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019

Sector del colegio o liceo	Central	Chorotega	Pacífico Central	Brunca	Huetar Caribe	Huetar Norte	Total
Público	69,0	91,5	93,2	97,1	91,9	92,2	74,7
Privado	19,8	6,7	4,7	1,6	7,0	3,5	16,2
Semi-oficial o Semi-público (subvencionado)	11,2	1,9	2,2	1,3	1,1	4,3	9,1

CUADRO D.4

Distribución porcentual por sector del colegio o liceo de procedencia, según universidad, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019

Sector del colegio o liceo	UCR	TEC	UNA	UNED	UTN	Total
Público	64,1	59,3	80,2	87,5	93,8	74,7
Privado	24,2	24,0	12,0	6,9	4,6	16,2
Semi-oficial o Semi-público (subvencionado)	11,7	16,8	7,8	5,5	1,7	9,1

CUADRO D.5

Distribución porcentual por jornada del colegio o liceo de procedencia, según región de ubicación de la sede de estudios, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019

Jornada del colegio o liceo	Central	Chorotega	Pacífico Central	Brunca	Huetar Caribe	Huetar Norte	Total
Diurno	96,2	92,7	90,4	79,2	89,5	91,1	94,5
Nocturno	3,2	6,9	8,4	20,2	9,8	8,5	4,9
Vespertino	0,6	0,4	1,2	0,7	0,7	0,3	0,6

CUADRO D.6

Distribución porcentual por jornada del colegio o liceo de procedencia, según universidad, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019

Jornada del colegio o liceo	UCR	TEC	UNA	UNED	UTN	Total
Diurno	96,9	98,8	93,8	89,1	92,8	94,5
Nocturno	2,4	1,0	5,9	9,9	6,6	4,9
Vespertino	0,7	0,2	0,3	1,0	0,7	0,6

CUADRO D.7

Distribución porcentual por modalidad del colegio o liceo de procedencia, según región de ubicación de la sede de estudios, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019

Modalidad del colegio o liceo	Central	Chorotega	Pacífico Central	Brunca	Huetar Caribe	Huetar Norte	Total
Académico ^{1/}	81,1	75,4	74,4	74,1	70,0	65,6	79,0
Técnico	18,4	24,0	25,5	25,7	29,8	34,4	20,6
Artístico	0,5	0,6	0,1	0,2	0,2	0,0	0,4

^{1/} Incluye: científico, humanístico e internacional.

CUADRO D.8

Distribución porcentual por modalidad del colegio o liceo de procedencia, según universidad, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019.

Modalidad del colegio o liceo	UCR	TEC	UNA	UNED	UTN	Total
Académico ^{1/}	84,1	78,1	79,9	73,7	70,8	79,0
Técnico	15,4	21,7	19,5	25,9	29,0	20,6
Artístico	0,5	0,2	0,6	0,4	0,1	0,4

^{1/} Incluye: científico, humanístico e internacional.

CUADRO D.9

Distribución porcentual por año de egreso de secundaria, según región de ubicación de la sede de estudios, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019

Año en que egresó del colegio o liceo	Central	Chorotega	Pacífico Central	Brunca	Huetar Caribe	Huetar Norte	Total
1972 a 1981	0,4	0,1	0,1	0,3	0,2	0,1	0,3
1982 a 1991	1,7	0,6	1,1	0,7	0,3	0,5	1,4
1992 a 2001	4,4	3,8	4,3	3,8	3,7	3,3	4,2
2002 a 2011	21,9	18,3	17,5	22,3	22,0	20,1	21,3
2012	6,7	5,3	5,2	7,7	5,9	6,1	6,5
2013	8,2	7,0	7,7	6,4	8,1	5,8	7,9
2014	10,7	9,6	10,2	9,3	9,2	11,1	10,5
2015	10,9	12,7	13,5	11,8	11,4	12,4	11,3
2016	10,0	13,4	14,6	13,2	12,4	15,1	10,9
2017	12,6	14,8	14,4	11,7	13,9	13,8	12,9
2018	12,6	14,3	11,4	12,7	13,0	11,7	12,6

CUADRO D.10

Distribución porcentual por año de egreso de secundaria, según universidad, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019

Año en que egresó del colegio o liceo	UCR	TEC	UNA	UNED	UTN	Total
1972 a 1981	0,4	0,0	0,1	0,6	0,1	0,3
1982 a 1991	0,9	0,2	0,7	3,9	0,5	1,4
1992 a 2001	1,1	1,6	1,2	12,8	4,0	4,2
2002 a 2011	18,7	11,9	13,1	34,6	23,4	21,3
2012	7,6	7,2	5,8	5,9	4,7	6,5
2013	9,2	8,9	7,3	5,7	7,7	7,9
2014	11,0	13,5	13,0	6,5	10,9	10,5
2015	11,9	13,8	13,2	6,3	13,5	11,3
2016	11,2	11,0	13,6	6,5	14,5	10,9
2017	14,1	15,7	16,2	7,7	12,1	12,9
2018	13,7	16,2	15,6	9,4	8,5	12,6

APÉNDICE E

Características académicas

CUADRO E.1

Distribución porcentual por año de ingreso a la universidad, según región de ubicación de la sede de estudios, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019

Año ingreso a la Universidad	Central	Chorotega	Pacífico Central	Brunca	Huetar Caribe	Huetar Norte	Total
1972 a 1981	0,1	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1
1982 a 1991	0,6	0,1	0,3	0,1	0,2	0,2	0,5
1992 a 2001	1,3	0,7	0,7	1,4	0,9	0,6	1,2
2002 a 2011	10,6	6,3	5,5	7,3	9,3	7,3	9,7
2012	3,9	2,7	2,0	2,6	2,4	1,5	3,5
2013	5,8	3,4	4,1	6,2	3,8	3,4	5,3
2014	8,0	4,8	5,2	6,7	7,7	4,3	7,4
2015	10,5	8,2	9,1	8,6	6,6	8,1	9,9
2016	10,8	12,2	12,2	11,9	11,8	13,6	11,2
2017	11,7	13,9	16,3	14,8	14,5	14,6	12,5
2018	14,7	18,3	18,0	16,5	18,8	18,5	15,5
2019	21,9	29,5	26,6	23,5	23,9	27,9	23,1

CUADRO E.2

Distribución porcentual por año de ingreso, según universidad, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019

Año ingreso a la Universidad	UCR	TEC	UNA	UNED	UTN	Total
1972 a 1981	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
1982 a 1991	1,1	0,2	0,1	0,4	0,0	0,5
1992 a 2001	0,2	0,6	0,4	4,2	0,1	1,2
2002 a 2011	10,1	5,8	4,5	16,6	6,2	9,7
2012	4,2	2,9	2,6	4,2	1,8	3,5
2013	6,5	5,9	4,3	5,6	2,3	5,3
2014	9,1	8,8	5,9	6,1	5,1	7,4
2015	11,3	11,4	11,0	6,5	9,5	9,9
2016	10,6	13,5	12,9	9,0	13,1	11,2
2017	12,3	12,6	13,1	11,2	14,1	12,5
2018	13,5	16,3	17,5	15,7	18,0	15,5
2019	20,8	22,2	27,6	20,4	29,9	23,1

CUADRO E.3

Distribución porcentual por grado académico al que aspira, según región de ubicación de la sede de estudios, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019

Grado académico	Central	Chorotega	Pacífico Central	Brunca	Huetar Caribe	Huetar Norte	Total
Ninguno ^{1/}	1,7	3,6	3,0	5,4	3,6	3,7	2,3
Diplomado	18,3	28,4	38,4	32,1	22,8	42,2	21,9
Profesorado	0,9	0,9	1,3	1,2	2,0	0,8	0,9
Bachillerato	54,0	55,7	43,4	51,4	57,7	36,7	52,8
Licenciatura	25,1	11,4	13,8	9,9	13,9	16,6	22,1

^{1/} En el caso de la Universidad Estatal a Distancia (UNED) existe la posibilidad de ingresar y matricular cursos sin estar empadronado en una carrera, por ejemplo, en el caso de Humanidades, que en algunas ocasiones son cursados en la UNED y reconocidas en otras universidades estatales. Por esta razón al momento de la encuesta no aparecen aspirando a ningún grado académico.

CUADRO E.4

Distribución porcentual por grado académico al que aspiran, según universidad, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019

Grado académico	UCR	TEC	UNA	UNED	UTN	Total
Ninguno ^{1/}	0,0	0,0	0,0	9,8	0,0	2,3
Diplomado	3,1	1,1	14,8	46,2	60,4	21,9
Profesorado	0,6	0,0	0,9	2,2	0,5	0,9
Bachillerato	69,9	50,8	68,7	26,8	29,2	52,8
Licenciatura	26,4	48,1	15,6	14,9	9,9	22,1

^{1/} En el caso de la Universidad Estatal a Distancia (UNED) existe la posibilidad de ingresar y matricular cursos sin estar empadronado en una carrera, por ejemplo, en el caso de Humanidades, que en algunas ocasiones son cursados en la UNED y reconocidas en otras universidades estatales. Por esta razón al momento de la encuesta no aparecen aspirando a ningún grado académico.

CUADRO E.5

Distribución porcentual por grado de satisfacción con la universidad, según región de ubicación de la sede de estudios, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019

Satisfacción con la universidad	Central	Chorotega	Pacífico Central	Brunca	Huetar Caribe	Huetar Norte	Total
1 Nada satisfecho	0,9	0,4	0,8	0,5	1,2	1,1	0,9
2	2,2	2,0	2,1	2,2	2,8	2,7	2,2
3	16,9	15,0	15,4	13,0	17,5	17,3	16,5
4	46,7	41,9	43,5	45,0	42,9	46,6	46,0
5 Totalmente satisfecho	33,3	40,6	38,2	39,3	35,6	32,3	34,3
Promedio de satisfacción	4,09	4,20	4,16	4,21	4,09	4,06	4,11

CUADRO E.6

Distribución porcentual por grado de satisfacción con la universidad, según universidad, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019

Satisfacción con la universidad	UCR	TEC	UNA	UNED	UTN	Total
1 Nada satisfecho	0,8	1,7	0,4	1,0	0,9	0,9
2	1,3	3,1	1,9	3,2	3,0	2,2
3	14,8	22,5	16,8	15,2	19,0	16,5
4	45,3	50,3	47,4	44,3	46,0	46,0
5 Totalmente satisfecho	37,7	22,4	33,4	36,5	31,1	34,3
Promedio de satisfacción	4,18	3,89	4,12	4,12	4,03	4,11

CUADRO E.7

Distribución porcentual por escogencia de la misma universidad si pudiera hacerlo, según región de ubicación de la sede de estudios, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019

Escogería la misma Universidad	Central	Chorotega	Pacífico Central	Brunca	Huetar Caribe	Huetar Norte	Total
Sí	89,3	88,0	90,4	86,9	89,4	83,6	88,8
No	10,7	12,0	9,6	13,1	10,6	16,4	11,2

CUADRO E.8

Distribución porcentual por escogencia de la misma universidad si pudiera hacerlo, según universidad, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019

Escogería la misma Universidad	UCR	TEC	UNA	UNED	UTN	Total
Sí	94,5	86,8	86,7	83,0	87,1	88,8
No	5,5	13,2	13,3	17,0	12,9	11,2

CUADRO E.9

Distribución porcentual por si cursan más de una carrera, según región de ubicación de la sede de estudios, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019

Cursa más de una carrera	Central	Chorotega	Pacífico Central	Brunca	Huetar Caribe	Huetar Norte	Total
Sí	11,0	6,2	4,0	3,5	6,7	2,5	9,4
No	87,7	92,3	94,8	93,5	91,4	96,2	89,2
No cursa carrera ^{1/}	1,3	1,5	1,2	3,0	1,9	1,3	1,4

^{1/} En el caso de la Universidad Estatal a Distancia (UNED) existe la posibilidad de ingresar y matricular cursos sin estar empadronado en una carrera, por ejemplo, en el caso de Humanidades, que en algunas ocasiones son cursados en la UNED y reconocidas en otras universidades estatales. Por esta razón al momento de la encuesta no aparecen aspirando a ningún grado académico.

CUADRO E.10
Distribución porcentual por si cursan más de una carrera, según universidad, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019

Cursa más de una carrera	UCR	TEC	UNA	UNED	UTN	Total
Sí	17,9	1,7	5,1	5,1	3,5	9,4
No	82,1	98,3	94,9	88,8	96,5	89,2
No cursa carrera ^{1/}	0,0	0,0	0,0	6,0	0,0	1,4

^{1/} En el caso de la Universidad Estatal a Distancia (UNED) existe la posibilidad de ingresar y matricular cursos sin estar empadronado en una carrera, por ejemplo, en el caso de Humanidades, que en algunas ocasiones son cursados en la UNED y reconocidas en otras universidades estatales. Por esta razón al momento de la encuesta no aparecen aspirando a ningún grado académico.

CUADRO E.11
Distribución porcentual por condición de estudiar en más de una universidad, según región de ubicación de la sede de estudios, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019

Actualmente realiza estudios en otra universidad	Central	Chorotega	Pacífico Central	Brunca	Huetar Caribe	Huetar Norte	Total
Sí	7,7	3,5	3,8	2,9	3,4	1,8	6,5
No	92,3	96,5	96,2	97,1	96,6	98,2	93,5

CUADRO E.12
Distribución porcentual por condición de estudiar en más de una universidad, según universidad, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019

Actualmente realiza estudios en otra universidad	UCR	TEC	UNA	UNED	UTN	Total
Sí	6,5	6,4	7,6	7,1	4,4	6,5
No	93,5	93,6	92,4	92,9	95,6	93,5

CUADRO E.13
Distribución porcentual que indican haber interrumpido sus estudios universitarios, según región de ubicación de la sede de estudios, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019

Interrumpió estudios universitarios	Central	Chorotega	Pacífico Central	Brunca	Huetar Caribe	Huetar Norte	Total
Sí	19,0	16,8	15,7	20,0	17,1	16,2	18,5
No	81,0	83,2	84,3	80,0	82,9	83,8	81,5

CUADRO E.14

Distribución porcentual que indican haber interrumpido sus estudios universitarios, según universidad, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019

Interrumpió estudios universitarios	UCR	TEC	UNA	UNED	UTN	Total
Sí	12,5	10,6	12,5	37,3	16,6	18,5
No	87,5	89,4	87,5	62,7	83,4	81,5

CUADRO E.15

Distribución porcentual por tiempo de interrupción de estudios, según región de ubicación de la sede de estudios, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019

Número de periodos interrumpidos ^{1/}	Central	Chorotega	Pacífico Central	Brunca	Huetar Caribe	Huetar Norte	Total
Uno	30,2	36,0	33,4	36,1	31,6	35,9	31,3
Dos	26,3	22,7	19,4	15,5	15,8	12,8	24,4
Tres	10,4	12,3	15,6	13,1	16,6	17,1	11,3
Cuatro	6,3	7,6	8,1	6,3	3,3	5,7	6,3
Cinco	2,8	3,4	3,2	1,9	1,9	3,7	2,8
Seis o más	24,0	17,9	20,3	27,1	31,0	24,9	23,9

^{1/} Periodo, cuatrimestre, ciclo, semestre.

CUADRO E.16

E.16 Distribución porcentual por tiempo de interrupción de estudios, según universidad, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019

Número de periodos interrumpidos ^{1/}	UCR	TEC	UNA	UNED	UTN	Total
Uno	31,8	42,7	46,3	24,7	36,7	31,3
Dos	35,6	25,1	27,8	17,6	22,9	24,4
Tres	6,8	7,5	8,1	13,6	17,5	11,3
Cuatro	4,6	7,3	4,9	7,5	6,1	6,3
Cinco	2,4	1,6	1,3	3,5	3,1	2,8
Seis o más	18,8	15,8	11,6	33,2	13,8	23,9

^{1/} Periodo, cuatrimestre, ciclo, semestre.

CUADRO E.17

Porcentajes por tener algún conocimiento de idiomas, según región de ubicación de la sede de estudios, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019 (respuesta múltiple)

Idioma	Central	Chorotega	Pacífico Central	Brunca	Huetar Caribe	Huetar Norte	Total
Inglés	79,4	66,2	64,0	53,7	57,6	59,8	74,8
Solo español	19,2	32,7	34,4	44,0	38,2	38,9	23,6
Francés	12,6	6,7	7,3	4,4	6,1	6,2	11,1
Portugués	7,3	2,3	3,2	1,1	3,0	2,3	6,0
Alemán	3,8	0,6	0,8	0,3	1,4	0,5	3,0
Italiano	3,4	1,4	1,5	1,5	1,0	1,0	2,9
Chino (mandarín o cantonés)	1,9	0,4	0,2	0,3	0,5	0,1	1,5
Lenguas Nativas Bribri, Cabécar, entre otras	0,5	0,1	0,4	2,1	3,6	0,8	0,7

CUADRO E.18

Porcentajes por tener algún conocimiento de idiomas, según universidad, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019 (respuesta múltiple)

Idioma	UCR	TEC	UNA	UNED	UTN	Total
Inglés	82,5	84,6	71,4	65,0	66,4	74,8
Solo español	15,6	15,0	27,1	33,1	32,5	23,6
Francés	14,9	12,8	9,9	7,7	5,8	11,1
Portugués	7,3	5,0	6,1	5,8	3,7	6,0
Alemán	4,5	4,3	3,1	1,2	0,9	3,0
Italiano	3,8	3,3	3,0	2,2	0,9	2,9
Chino (mandarín o cantonés)	1,9	1,8	3,0	0,4	0,4	1,5
Lenguas Nativas Bribri, Cabécar, entre otras	0,8	0,1	0,8	1,0	0,1	0,7

CUADRO E.19
Porcentajes del grado de habilidad o conocimiento en herramientas informáticas, según región de ubicación de la sede de estudios, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019

Herramientas informáticas/ región de planificación	Grado de habilidad o conocimiento				Grado de habilidad o conocimiento promedio
	Ninguno	Básico	Intermedio	Avanzado	
Región Central	27,9	29,2	28,7	14,2	1,47
Bases de datos	61,3	25,1	11,0	2,5	0,58
Procesadores de texto	1,9	26,7	44,3	27,2	1,97
Hojas de cálculo	10,8	38,4	37,3	13,5	1,55
Programa de presentaciones	2,4	32,1	40,4	25,0	1,85
Programación	63,2	23,6	10,3	3,0	0,51
Región Chorotega	30,6	33,4	26,2	9,8	1,16
Bases de datos	58,1	27,1	13,0	1,8	0,60
Procesadores de texto	3,6	36,6	41,0	18,9	1,77
Hojas de cálculo	16,6	45,9	29,7	7,8	1,31
Programa de presentaciones	4,4	37,2	39,1	19,3	1,71
Programación	70,2	20,3	8,1	1,4	0,40
Región Pacífico Central	29,1	31,5	27,1	12,3	1,21
Bases de datos	58,1	27,4	12,0	2,5	0,62
Procesadores de texto	4,4	33,0	41,0	21,6	1,79
Hojas de cálculo	15,7	38,4	33,6	12,2	1,43
Programa de presentaciones	5,7	36,3	36,3	21,7	1,70
Programación	61,3	22,2	12,8	3,7	0,51
Región Brunca	30,9	35,9	25,7	7,4	1,10
Bases de datos	57,9	29,6	10,4	2,1	0,56
Procesadores de texto	4,5	40,1	41,2	14,2	1,70
Hojas de cálculo	20,8	45,3	28,2	5,6	1,25
Programa de presentaciones	5,0	43,4	38,9	12,6	1,59
Programación	66,2	21,2	9,9	2,7	0,38
Región Huetar Caribe	27,5	32,1	28,4	12,0	1,17
Bases de datos	52,0	29,4	15,7	2,9	0,65
Procesadores de texto	4,9	32,3	40,7	22,0	1,75
Hojas de cálculo	17,1	39,8	33,4	9,8	1,32
Programa de presentaciones	5,0	34,5	38,9	21,5	1,64
Programación	58,7	24,2	13,5	3,6	0,48
Región Huetar Norte	25,7	32,8	31,9	9,6	1,21
Bases de datos	50,5	31,4	14,4	3,7	0,72
Procesadores de texto	3,1	32,0	49,2	15,7	1,76
Hojas de cálculo	10,2	42,0	38,8	9,0	1,41
Programa de presentaciones	4,4	36,5	44,2	14,8	1,67
Programación	60,0	21,9	13,2	4,9	0,51

CUADRO E.20
Porcentajes del grado de habilidad o conocimiento en herramientas informáticas, de los estudiantes matriculados en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019, según universidad estatal

Herramientas informáticas por Universidad	Grado de habilidad o conocimiento				Grado de habilidad o conocimiento promedio
	Ninguno	Básico	Intermedio	Avanzado	
UCR	28,2	28,7	28,1	14,9	1,30
Bases de datos	60,3	26,0	11,5	2,2	0,56
Procesadores de texto	1,7	26,3	43,7	28,4	1,99
Hojas de cálculo	12,1	36,8	37,0	14,1	1,53
Programa de presentaciones	1,8	31,2	39,3	27,7	1,93
Programación	65,3	23,2	9,1	2,3	0,49
TEC	19,7	29,6	34,7	16,0	1,47
Bases de datos	54,0	30,7	11,4	3,9	0,65
Procesadores de texto	1,4	19,8	51,2	27,6	2,05
Hojas de cálculo	4,3	36,1	43,6	16,0	1,71
Programa de presentaciones	1,7	25,4	48,0	24,9	1,96
Programación	37,2	35,8	19,6	7,4	0,97
UNA	31,5	32,7	25,1	10,7	1,15
Bases de datos	64,1	23,4	10,2	2,3	0,51
Procesadores de texto	3,0	35,5	40,3	21,2	1,80
Hojas de cálculo	15,7	46,1	29,3	8,9	1,31
Programa de presentaciones	4,8	39,7	37,2	18,4	1,69
Programación	70,1	18,9	8,3	2,6	0,43
UNED	30,3	30,1	26,1	13,5	1,23
Bases de datos	54,5	28,0	13,3	4,2	0,67
Procesadores de texto	2,6	31,6	40,0	25,8	1,89
Hojas de cálculo	13,3	37,5	33,5	15,7	1,52
Programa de presentaciones	6,8	36,8	37,1	19,3	1,69
Programación	74,2	16,8	6,4	2,7	0,38
UTN	30,0	30,7	29,0	10,4	1,20
Bases de datos	59,4	25,0	12,9	2,7	0,59
Procesadores de texto	3,9	32,3	43,9	19,9	1,80
Hojas de cálculo	11,6	40,6	37,5	10,3	1,46
Programa de presentaciones	5,1	36,9	40,8	17,2	1,70
Programación	69,8	18,5	9,9	1,9	0,44

APÉNDICE F

Características de la vida cotidiana

CUADRO F.1

Porcentaje de actividades realizadas en tiempo libre, según región de ubicación de la sede de estudios, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019 (respuesta múltiple)

Actividades	Central	Chorotega	Pacífico Central	Brunca	Huetar Caribe	Huetar Norte	Total
Redes sociales	73,8	73,7	65,7	63,2	67,7	67,0	72,4
Actividades sociales	67,0	57,7	54,7	48,5	52,2	50,3	63,6
Deporte o ejercicio físico	59,2	58,5	54,7	51,4	51,6	58,9	58,3
Lectura	50,6	49,8	39,8	47,6	44,7	42,1	49,3
Actividades culturales	41,9	28,0	23,0	17,1	15,6	18,3	36,8
Videojuegos	30,0	21,5	26,0	18,6	24,7	22,2	28,1
Actividades artísticas	24,7	18,2	17,4	16,5	15,1	15,9	22,8
Actividades de voluntariado	13,1	16,2	11,1	9,1	11,3	10,6	12,8
Grupos religiosos	8,3	8,2	8,9	7,4	10,4	8,7	8,4
Asociaciones sociales ^{1/}	5,2	6,9	5	6,2	5,3	6,1	5,4
Ninguna	2,6	3,6	7,6	5,1	6,9	5,7	3,3

^{1/} Incluye: Asociación de Guías y Scouts, Asociaciones desarrollo comunal, Asociaciones sin fines de lucro.

CUADRO F.2

Porcentaje de actividades realizadas en tiempo libre, según universidad, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019 (respuesta múltiple)

Participación en actividades en el tiempo libre	UCR	TEC	UNA	UNED	UTN	Total
Redes sociales	79,4	76,0	71,5	63,2	66,9	72,4
Actividades sociales	71,2	65,4	62,4	55,0	56,3	63,6
Deporte o ejercicio físico	60,5	63,7	52,6	57,1	57,2	58,3
Lectura	56,2	36,9	46,6	52,7	35,4	49,3
Actividades culturales	44,7	35,7	35,0	32,7	23,8	36,8
Videojuegos	31,1	48,7	29,4	16,3	22,4	28,1
Actividades artísticas	28,6	22,4	24,2	16,6	14,8	22,8
Actividades de voluntariado	15,2	7,9	12,1	12,7	10,9	12,8
Grupos religiosos	9,4	5,0	9,5	7,2	8,5	8,4
Asociaciones sociales ^{1/}	5,7	3,7	4,7	7,0	4,2	5,4
Ninguna	1,9	2,1	3,0	5,6	4,8	3,3

^{1/} Incluye: Asociación de Guías y Scouts, Asociaciones desarrollo comunal, Asociaciones sin fines de lucro.

CUADRO F.3

Distribución porcentual por si realiza o no tareas domésticas, según región de ubicación de la sede de estudios, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019

Tareas domésticas semanalmente	Central	Chorotega	Pacífico Central	Brunca	Huetar Caribe	Huetar Norte	Total
Sí	80,2	84,2	81,3	85,9	84,8	84,0	81,1
No	19,8	15,8	18,7	14,1	15,2	16,0	18,9

CUADRO F.4

Distribución porcentual por si realiza o no tareas domésticas, según universidad, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019

Tareas domésticas semanalmente	UCR	TEC	UNA	UNED	UTN	Total
Sí	81,2	79,1	78,8	84,6	79,2	81,1
No	18,8	20,9	21,2	15,4	20,8	18,9

CUADRO F.5

Distribución porcentual por rangos de tiempo que dedica a tareas domésticas, según región de ubicación de la sede de estudios, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019

Tiempo que usa para tareas domésticas semanalmente	Central	Chorotega	Pacífico Central	Brunca	Huetar Caribe	Huetar Norte	Total
De 1 a 5 horas	48,7	44,2	42,4	33,6	38,5	41,3	46,7
De 6 a 10 horas	29,1	28,3	28,0	28,4	27,6	27,5	28,8
De 11 a 15 horas	10,8	11,7	13,0	12,8	12,1	11,1	11,1
16 a 20 horas	3,5	4,5	4,0	5,5	4,6	5,3	3,8
21 horas y más	7,8	11,3	12,6	19,7	17,1	14,8	9,5

CUADRO F.6

Distribución porcentual por rangos de tiempo que dedica a tareas domésticas, según universidad, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019

Tiempo que usa para tareas domésticas semanalmente	UCR	TEC	UNA	UNED	UTN	Total
De 1 a 5 horas	51,3	55,6	52,0	30,8	49,2	46,7
De 6 a 10 horas	29,5	30,7	27,8	28,3	27,8	28,8
De 11 a 15 horas	10,5	8,5	10,7	13,2	11,9	11,1
16 a 20 horas	3,3	2,6	2,7	6,0	3,5	3,8
21 horas y más	5,5	2,7	6,7	21,7	7,6	9,5

APÉNDICE G

Características laborales

CUADRO G.1

Distribución porcentual por condición laboral, según región de ubicación de la sede de estudios, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019

Condición laboral	Central	Chorotega	Pacífico Central	Brunca	Huetar Caribe	Huetar Norte	Total
No trabaja y no busca trabajo	55,1	57,6	50,3	56,3	57,5	47,5	54,8
Trabaja actualmente	31,3	25,1	27,9	22,9	25,3	31,1	30,1
No trabaja y busca trabajo	13,6	17,4	21,7	20,8	17,2	21,5	15,1

CUADRO G.2

Distribución porcentual por condición laboral, según universidad, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019

Condición laboral	UCR	TEC	UNA	UNED	UTN	Total
No trabaja y no busca trabajo	71,1	69,9	62,8	27,0	33,8	54,8
Trabaja actualmente	17,7	17,6	21,1	55,3	43,0	30,1
No trabaja y busca trabajo	11,2	12,5	16,1	17,7	23,1	15,1

CUADRO G.3

Distribución porcentual por condición laboral, según sexo registrado a la hora de nacer, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019

Condición laboral	Femenino	Masculino	Total
No trabaja y no busca trabajo	54,8	54,8	54,8
Trabaja actualmente	29,3	31,1	30,1
No trabaja y busca trabajo	15,9	14,1	15,1

CUADRO G.4
Distribución porcentual por ocupación, según región de ubicación de la sede de estudios, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019

Ocupación	Central	Chorotega	Pacífico Central	Brunca	Huetar Caribe	Huetar Norte	Total
Técnicos y profesionales de nivel medio	27,7	10,2	20,4	9,5	15,5	17,0	24,9
Personal de apoyo administrativo	22,7	30,2	20,7	21,2	26,1	24,5	23,3
Profesionales, científicos, intelectuales, directores, gerentes	17,5	10,6	14,2	13,1	11,0	12,6	16,4
No bien especificadas	15,5	13,6	12,2	19,4	18,8	14,1	15,4
Trabajadores de los servicios y vendedores de comercios	9,6	22,2	16,9	15,4	12,8	15,7	11,3
Ocupaciones elementales y similares ^{1/}	6,9	13,1	15,6	21,3	15,7	16,0	8,8

^{1/} Ocupaciones elementales y similares incluye: Ocupaciones elementales, Operadores de instalaciones y máquinas y ensambladores, Oficiales, operarios y artesanos de artes mecánicas y de otros, Agricultores y trabajadores calificados agropecuarios, forestales.

CUADRO G.5
Distribución porcentual por ocupación, según universidad, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019

Ocupación	UCR	TEC	UNA	UNED	UTN	Total
Técnicos y profesionales de nivel medio	28,3	20,1	21,1	23,0	28,8	24,9
Personal de apoyo administrativo	23,0	21,3	25,6	22,1	25,4	23,3
Profesionales, científicos, intelectuales, directores, gerentes	15,5	27,4	19,6	17,2	9,8	16,4
No bien especificadas	18,2	14,0	18,1	13,2	15,8	15,4
Trabajadores de los servicios y vendedores de comercios	12,1	8,5	11,5	11,8	9,8	11,3
Ocupaciones elementales y similares ^{1/}	2,8	8,8	4,2	12,7	10,3	8,8

^{1/} Ocupaciones elementales y similares incluye: Ocupaciones elementales, Operadores de instalaciones y máquinas y ensambladores, Oficiales, operarios y artesanos de artes mecánicas y de otros, Agricultores y trabajadores calificados agropecuarios, forestales.

CUADRO G.6
Distribución porcentual por ocupación, según sexo registrado a la hora de nacer, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019

Ocupación	Femenino	Masculino	Total
Técnicos y profesionales de nivel medio	22,3	27,9	24,9
Personal de apoyo administrativo	27,2	18,6	23,3
Profesionales, científicos, intelectuales, directores, gerentes	15,5	17,4	16,4
No bien especificadas	17,2	13,3	15,4
Trabajadores de los servicios y vendedores de comercios	11,5	11,0	11,3
Ocupaciones elementales y similares ^{1/}	6,4	11,8	8,8

^{1/} Ocupaciones elementales y similares incluye: Ocupaciones elementales, Operadores de instalaciones y máquinas y ensambladores, Oficiales, operarios y artesanos de artes mecánicas y de otros, Agricultores y trabajadores calificados agropecuarios, forestales.

CUADRO G.7

Distribución porcentual por tipo de institución o empresa en la que trabaja, según región de ubicación de la sede de estudios, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019

Tipo de institución o empresa	Central	Chorotega	Pacífico Central	Brunca	Huetar Caribe	Huetar Norte	Total
Sector Público	23,1	26,7	26,8	32,0	38,1	25,8	24,3
Gobierno Central	11,9	9,4	12,8	16,3	24,7	15,6	12,5
Autónoma o Semiautónoma	10,4	14,3	12,6	12,1	12,1	7,9	10,7
Gobierno local	0,8	2,9	1,4	3,6	1,4	2,3	1,1
Sector Privado	76,9	73,3	73,2	68,0	61,9	74,2	75,7
Empresa privada	60,0	52,8	53,9	41,7	41,5	46,4	57,4
Empresa propia o familiar	9,7	13,4	12,2	15,7	11,2	16,7	10,6
Otro ^{1/}	7,2	7,2	7,2	10,6	9,2	11,2	7,6

^{1/} La categoría otro incluye: Empresa Cooperativa, Organización no gubernamental, Iglesia u otras instituciones religiosas, Servicio doméstico, Actividad no formal, Trabajador independiente y cualquier otro.

CUADRO G.8

Distribución porcentual por tipo de institución o empresa en la que trabaja, según universidad, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019

Tipo de institución o empresa	UCR	TEC	UNA	UNED	UTN	Total
Sector Público	23,9	7,5	20,9	32,2	14,3	24,3
Gobierno Central	10,8	1,3	8,8	19,2	5,2	12,5
Autónoma o Semiautónoma	12,8	6,0	10,5	11,4	7,9	10,7
Gobierno local	0,3	0,2	1,6	1,5	1,1	1,1
Sector Privado	76,1	92,5	79,1	67,8	85,7	75,7
Empresa privada	53,3	67,4	60,4	53,0	67,8	57,4
Empresa propia o familiar	11,1	20,7	10,1	8,7	11,7	10,6
Otro ^{1/}	11,8	4,4	8,6	6,2	6,2	7,6

^{1/} La categoría otro incluye: Empresa Cooperativa, Organización no gubernamental, Iglesia u otras instituciones religiosas, Servicio doméstico, Actividad no formal, Trabajador independiente y cualquier otro.

CUADRO G.9

Distribución porcentual por tipo de institución o empresa en la que trabaja, según sexo registrado a la hora de nacer, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019

Tipo de institución o empresa	Femenino	Masculino	Total
Sector Público	25,2	23,3	24,3
Gobierno Central	13,4	11,5	12,5
Autónoma o Semiautónoma	11,0	10,3	10,7
Gobierno local	0,7	1,6	1,1
Sector Privado	74,8	76,7	75,7
Empresa privada	57,7	57,1	57,4
Empresa propia o familiar	8,6	13,0	10,6
Otro ^{1/}	8,5	6,5	7,6

^{1/} La categoría otro incluye: Empresa Cooperativa, Organización no gubernamental, Iglesia u otras instituciones religiosas, Servicio doméstico, Actividad no formal, Trabajador independiente y cualquier otro.

CUADRO G.10

Distribución porcentual por grado de relación con la ocupación y la carrera, según región de ubicación de la sede de estudios, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019

Relación trabajo-carrera	Central	Chorotega	Pacífico Central	Brunca	Huetar Caribe	Huetar Norte	Total
Ninguno	19,3	25,7	25,2	27,3	27,7	28,2	20,9
Bajo	11,8	9,0	12,0	14,4	8,2	10,8	11,5
Medio	19,9	24,9	19,5	17,7	24,9	20,1	20,3
Alto	49,0	40,4	43,4	40,5	39,2	40,9	47,3
Promedio	2,99	2,80	2,81	2,71	2,75	2,74	2,94

CUADRO G.11

Distribución porcentual por grado de relación con la ocupación y la carrera, según universidad, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019

Relación trabajo-carrera	UCR	TEC	UNA	UNED	UTN	Total
Ninguno	22,4	14,5	20,4	22,3	18,4	20,9
Bajo	8,7	10,7	15,4	11,4	13,2	11,5
Medio	18,5	29,7	22,2	18,3	22,7	20,3
Alto	50,4	45,1	42,0	48,0	45,8	47,3
Promedio	2,97	3,05	2,86	2,92	2,96	2,94

CUADRO G.12

Distribución porcentual por grado de relación con la ocupación y la carrera, según sexo registrado a la hora de nacer, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019

Relación trabajo-carrera	Femenino	Masculino	Total
Ninguno	22,3	19,3	20,9
Bajo	10,5	12,8	11,5
Medio	20,9	19,5	20,3
Alto	46,3	48,4	47,3
Promedio	2,88	2,92	2,90

CUADRO G.13

Distribución porcentual por cantidad de horas semanales laboradas, según región de ubicación de la sede de estudios, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019

Horas semanales laboradas	Central	Chorotega	Pacífico Central	Brunca	Huetar Caribe	Huetar Norte	Total
Menos de 10	11,4	15,1	10,5	12,9	9,4	9,7	11,5
10 a menos de 20	7,7	7,7	6,2	10,4	8,2	7,1	7,7
20 a menos de 30	9,4	9,5	7,6	7,0	7,7	5,3	9,0
30 a menos de 40	6,7	5,2	7,6	10,2	8,2	7,0	6,9
40 y más	64,8	62,4	68,0	59,4	66,5	70,8	64,9

CUADRO G.14

Distribución porcentual por cantidad de horas semanales laboradas, según universidad, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019

Horas semanales laboradas	UCR	TEC	UNA	UNED	UTN	Total
Menos de 10	15,5	9,7	16,8	8,9	9,7	11,5
10 a menos de 20	11,5	12,8	10,8	5,3	4,8	7,7
20 a menos de 30	16,1	14,3	9,4	6,3	4,7	9,0
30 a menos de 40	9,5	8,7	8,3	6,1	4,0	6,9
40 y más	47,3	54,6	54,7	73,4	76,8	64,9

CUADRO G.15

Distribución porcentual por cantidad de horas semanales laboradas, según sexo registrado a la hora de nacer, de las personas matriculadas en las universidades estatales en el primer ciclo de 2019

Horas semanales laboradas	Femenino	Masculino	Total
Menos de 10	14,9	7,4	11,5
10 a menos de 20	8,0	7,4	7,7
20 a menos de 30	8,6	9,5	9,0
30 a menos de 40	8,0	5,5	6,9
40 y más	60,5	70,3	64,9



CONSEJO NACIONAL
DE RECTORES

UCR TEC

UNA
UNIVERSIDAD
NACIONAL
COSTA RICA



UTN
Universidad
Técnica Nacional