



Informe Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible 2021

Investigación de base

¿Cuáles fueron las personas más afectadas por la pandemia y las zonas del país con mayor demanda del bono Proteger?

Investigadores:

Steffan Gómez Campos

Natalia Morales Aguilar

Kenneth Obando Rodríguez

Raquel Miranda Pérez

San José | 2022



¿Cuáles fueron las personas más afectadas por la pandemia y las zonas del país con mayor demanda del bono Proteger?

338.972.860.2
C967c

¿Cuáles fueron las personas más afectadas por la pandemia y las zonas del país con mayor demanda del bono Proteger?: investigación de base / Steffan Gómez Campos [et al.]. - Datos electrónicos (1 archivo : 1100 kb). -- San José, C.R. : CONARE - PEN, 2022.

ISBN 978-9930-618-01-1
Formato PDF, 18 páginas.
Investigación de Base para el Informe Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible 2021 (no. 27)

1. COVID-19. 2. SUBSIDIOS. 3. ASPECTOS ECONOMICOS. 4. ASISTENCIA SOCIAL. 5. ASISTENCIA ECONOMICA INTERIOR. 6. POLITICA ECONOMICA. 7. COSTA RICA. I. Gómez Campos, Steffan. II. Morales Aguilar, Natalia. III. Obando Rodríguez, Kenneth. IV Miranda Pérez, Raquel. V. Título.



Tabla de contenido

Presentación	3
Resumen	3
Introducción	4
Aspectos metodológicos	4
Resultados	7
Características de las personas que solicitaron el Bono Proteger	9
Análisis de conglomerados de solicitudes por distritos	11
Análisis de estadística espacial de las solicitudes de Bono Proteger	14
Conclusiones	16
Referencias bibliográficas	17

Presentación

Esta investigación se realizó para el *Informe Estado de la Nación 2021*. El contenido de la ponencia es responsabilidad exclusiva de sus autores, y las cifras pueden no coincidir con las consignadas en el *Informe Estado de la Nación 2021* en el capítulo respectivo, debido a revisiones posteriores. En caso de encontrarse diferencia entre ambas fuentes, prevalecen las publicadas en el Informe.

Resumen

La exploración de los datos de la Plataforma de Bonos Proteger proporciona insumos importantes que identifican y caracterizan los empleos que fueron seriamente lesionados al inicio de la pandemia por covid-19 en Costa Rica. Los resultados aportan herramientas muy útiles para que a partir de las políticas públicas se diseñen estrategias y programas que atenúen las condiciones desfavorables, en términos laborales y sociales, de esos grupos y de sus hogares en los próximos años, de modo que el proceso de recuperación de la crisis provocada por la pandemia reduzca los efectos negativos en el mediano plazo.

El análisis muestra que la población más afectada según las solicitudes del Bono Proteger fueron menores de 40 años, mujeres y personas de bajo logro educativo. Por condición laboral, el 60% indicó que era independiente o informal, el 30% desempleado o tenía suspensión de contrato y el restante 10% reducción de jornada.

Un análisis de conglomerados por distritos determinó tres perfiles de solicitantes predominantes: el primero caracterizado por la informalidad laboral, el segundo por ser más rural, agropecuario y personas sin ingresos, y el tercero de mayor calificación y formalidad.

Un análisis de estadística espacial identificó que 20 distritos presentaron muchas solicitudes del Bono Proteger, rodeados de zonas vecinas que también lo hicieron. Estos distritos se ubican en su mayoría dentro de la GAM y presentan características comunes: en ellos hay barrios urbano-marginales que desde antes de la pandemia tenían problemas de vulnerabilidad social.

Palabras clave:

Bono Proteger, empleo, ocupaciones, oficios, informales, desempleo, jornadas laborales, conglomerados, análisis espacial, pandemia, covid-19, crisis

Introducción

La pandemia por covid-19 a nivel mundial ha generado serios impactos en toda la población, que van más allá del área de la salud. En marzo de 2020 se detectó el primer caso en Costa Rica. Las medidas aplicadas en el país y en el mundo con el objetivo de controlar la pandemia generaron en pocos meses una crisis económica, al reducirse el consumo de los hogares, ralentizarse la producción y darse una drástica caída en el empleo. El impacto fue significativo entre cientos de miles de hogares, generando un abrupto crecimiento del desempleo, amplia suspensión temporal de los contratos laborales, reducción de las jornadas y la paralización de diversos sectores económicos, cuyas consecuencias impactaron directamente los ingresos de muchos hogares del país.

Para analizar las afectaciones laborales provocadas por esta crisis de la pandemia sobre los hogares se utiliza como fuente de información la Plataforma del Bono Proteger.

El análisis se concentra en responder dos preguntas: ¿quiénes fueron las personas más afectadas de acuerdo con la ocupación, la situación laboral, el nivel educativo y otras variables sociodemográficas? Y si ¿hubo patrones territoriales en las solicitudes del bono que permitan identificar zonas de alta afectación

Esta iniciativa del Gobierno de la República tenía el propósito de coadyuvar temporalmente (por tres meses) a la población que se encontraba en vulnerabilidad laboral como consecuencia de la emergencia nacional generada por el covid-19. El acceso a estos datos se dio mediante un convenio institucional entre el PEN-CONARE y el MTSS, el cual establece el suministro de la información anonimizada.

Es importante aclarar que el análisis no se plantea como una auditoría del Bono Proteger, ni tampoco se enfoca en las personas beneficiarias, sino que esta fuente de información se utiliza para precisar los perfiles de la población que se inscribió en la plataforma como aproximación a los grupos más afectados y determinar si mostraron patrones territoriales con zonas de alta afectación.

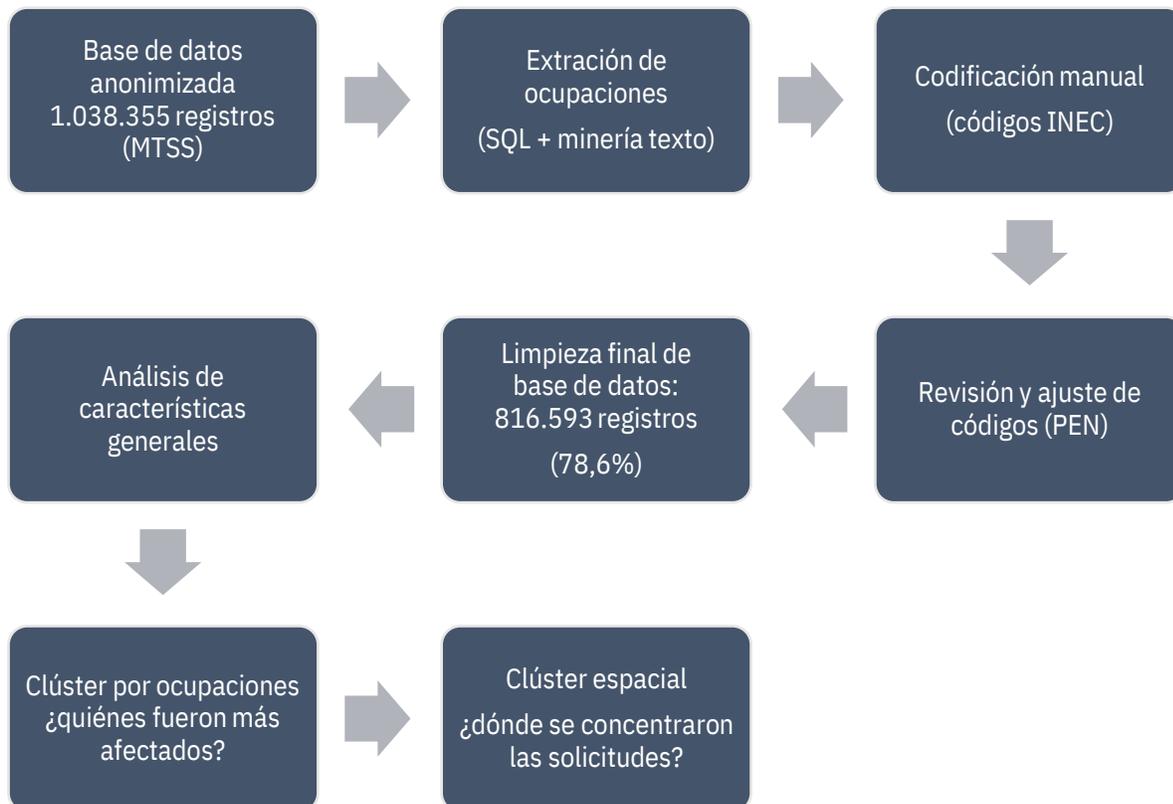
El documento se organiza en cuatro apartados, incluyendo esta introducción. El segundo describe la metodología aplicada, así como el detalle de la fuente de información. El tercero desarrolla los principales resultados y el cuarto sintetiza algunas de las conclusiones.

Aspectos metodológicos

El acceso a la base de datos de Bonos Proteger se hizo mediante un convenio entre el Programa Estado de la Nación del Consejo Nacional de Rectores (PEN-Conare) y el Ministerio de Trabajo y Seguridad Social (MTSS), el cual establece que este último debe eliminar las variables necesarias para anonimizar y garantizar el resguardo de la singularidad de los datos, como lo dispone la Ley 8968 de protección de datos personales. Además, el PEN se comprometió a utilizar los registros únicamente para los propósitos pactados en el convenio, con análisis agregados, así como no reportar nunca datos individuales.

El flujo de trabajo de esta investigación pasó por varias etapas secuenciales, con técnicas de ciencia de datos que involucraron desde la limpieza, codificación, procesamientos, métodos y análisis de la base de datos de la Plataforma Bono Proteger, los cuales se resumen en la figura 1.

Figura 1
Resumen del flujo de trabajo en ciencia de datos para la Plataforma del Bono Proteger



Fuente: Elaboración propia con datos del Bono Proteger, del MTSS.

La primera fase consistió en la exploración de la estructura, dimensiones y variables de la base de datos anonimizada que fue proporcionada por el MTSS, la cual contenía 1.038.355 registros. Las personas solicitantes indicaban el tipo de afectación que sufrían, junto con el detalle de la ocupación a la que se dedicaban, su perfil sociodemográfico y el lugar de residencia. Esto permitió hacer un análisis de la afectación por ocupaciones, situación sociodemográfica y distribución territorial.

La variable de ocupación, central para el análisis, fue obtenida del formulario diseñado por el MTSS en formato abierto. Es decir, las personas respondían a la pregunta de acuerdo con su propio criterio y según la comprendían.

Por la diversidad de perfiles educativos, las respuestas no fueron uniformes y contenían múltiples errores de redacción y ortografía. Un primer reto fue normalizar y codificar esa variable que era de texto, y convertirla en numérica para realizar un análisis a profundidad con distintas técnicas de ciencias de datos.

Se realizó una primera prueba de codificación manual a 599 registros extraídos al azar de la base de datos. El ejercicio mostró que un 84,5% se codificó con base en la “Clasificación Internacional Uniforme de Ocupaciones” (CIUO-08), plasmada en el Manual de Ocupaciones de Costa Rica-2011 (CORC-2011) del INEC.

Los cálculos reflejaron que, en promedio, una persona podía codificar 200 registros por hora aproximadamente. De este modo, asignarle los códigos manualmente al más del millón de registros (uno por uno) sobrepasaba, por mucho, el tiempo y el presupuesto disponibles.

Como alternativa se usaron técnicas de minería de texto para extraer las palabras (o descriptores) que contenía la variable de ocupación. El resultado consolidó tres niveles de textos por codificar en un solo archivo: una palabra o “tokens 1”, el cual contenía 2.359 registros; dos palabras o “tokens 2”, con 4.675 registros; y tres palabras o “tokens 3”, con 1.633 frases con mayor frecuencia. Con ello se redujo significativamente el universo del texto por codificar de manera manual, sin sacrificar la rigurosidad metodológica.

En esta primera etapa se lograron catalogar un 66% de los descriptores de ocupaciones. Cuando se asignaron estos códigos a la base de datos completa se clasificaron 652.236 registros, equivalentes a un 63,2% del total.

La etapa dos de la codificación consistió en realizar una revisión y un ajuste de los descriptores no cubiertos con el objetivo de recuperar más registros. Con ese propósito se tomaron algunas decisiones metodológicas, por ejemplo se crearon códigos más generales para recuperar algunos oficios, ocupaciones y actividades no cubiertas por el manual del INEC. Uno de esos casos fue el de “ama de casa” o “informal”.

Posteriormente, se realizó la limpieza final de la base de datos concerniente a las solicitudes del Bono, actividad que dio como resultado un conjunto de 816.593 registros con códigos de ocupaciones, que representaron el 78,6% del total.

La tercera etapa correspondió a los procesamientos estadísticos. En primer término, se efectuó el análisis de las características sociodemográficas para identificar el perfil de las personas que solicitaron el Bono.

Como siguiente paso se aplicaron técnicas de conglomerados (*k-means*) que permitieron obtener los perfiles de los grupos de personas según las ocupaciones. Este es un método de clasificación en la estadística multivariada que se utiliza para descubrir las agrupaciones naturales de conjuntos de datos de gran tamaño. Esta herramienta sirve para ubicar los casos (personas) en grupos lo más homogéneos posible, a partir de un conjunto de variables, pero que, además, establece una mayor diferenciación entre ellos. De esta manera fue posible identificar los perfiles laborales más afectados en el territorio nacional.

Finalmente, para analizar los patrones espaciales se aplicó un modelo que utiliza el índice de Morán¹ para identificar la existencia de conglomerados de distritos con alta concentración de solicitudes del Bono. Se calculó el índice de Morán global y se hizo una prueba para confirmar que la relación espacial era significativa, denominada *Test de Monte Carlo*, con base en la metodología de Medina y Solymosi (2019).

Como el resultado fue significativo, se ejecutó el índice local de Morán como medida de asociación espacial (*local indicators of spatial association*, LISA, por su sigla en inglés) para determinar cuáles distritos conformaban esos conglomerados. Todos los procesamientos fueron realizados con lenguaje de programación en R.

Resultados

El análisis de las solicitudes del bono Proteger por tipo de ocupaciones ofrece elementos importantes para identificar con mayor precisión a los grupos más afectados por la pandemia y su ubicación en el territorio.

El gráfico 1 muestra que un 37% desempeñaban oficios de servicios personales (turismo y cuidado personal), ventas o de apoyo administrativo. Esta categoría incluye por ejemplo personas relacionadas con el turismo (guías turísticos, camareros, bartenders), las peluquerías, barberías, estéticas, encargados de mantenimiento de edificios, servicios funerarios, cuidadores de animales, comerciantes propietarios de pequeños establecimientos, ventas en negocios comerciales (como tiendas, librerías, bazares, mercados, almacenes) o de alimentos (sodas, restaurantes, ambulantes), cajeras(os), cuidado de personas (niñez, enfermedad, discapacidad, ancianos), seguridad privada, oficinistas, secretarios(as), digitador(a) de datos, centro de llamadas, entre otros.

Le siguen un 27% que se dedicaban a ocupaciones elementales (limpieza, peones, la mayoría informales). Incluyen por ejemplo personal de limpieza en viviendas (empleadas domésticas), en hoteles (mucamas, mantenimiento, lavandería), en edificios (misceláneas(os)) o de vehículos (lavacar), peones agropecuarios o de construcción, jardinería, empaque (en supermercados, otros comercios, industria, agropecuario), entre otros, y quienes indicaron ser “informales”.

Un 18% realizaban oficios de calificación media. Se incluyen por ejemplo actividades en construcción (albañilería, carpintería, fontanería, electricidad, pintura, cristalería), actividades mecánicas (en vehículos, maquinaria y refrigeración), en soldadura, joyería, actividades de artes gráficas, ebanistería, alfarería, artesanías (en madera, cuero, textiles), sastrerías, bordadores, conductores de vehículos y maquinaria pesada, entre otros.

¹ El índice de Morán es un indicador que mide la autocorrelación espacial; es multidireccional y multidimensional, y permite establecer relaciones en conjuntos de datos de alta complejidad por su estructura. Puede obtener valores entre -1 y 1. Cuando el valor es -1, significa que hay correlación perfecta negativa; es decir, existen conglomerados de valores distintos (también conocido como dispersión perfecta). Cuando se obtiene un valor de 1, entonces hay conglomerados espaciales perfectos de valores similares. Si se obtiene un valor de 0, significa que no hay autocorrelación en los datos, sino que están distribuidos espacialmente de forma aleatoria.

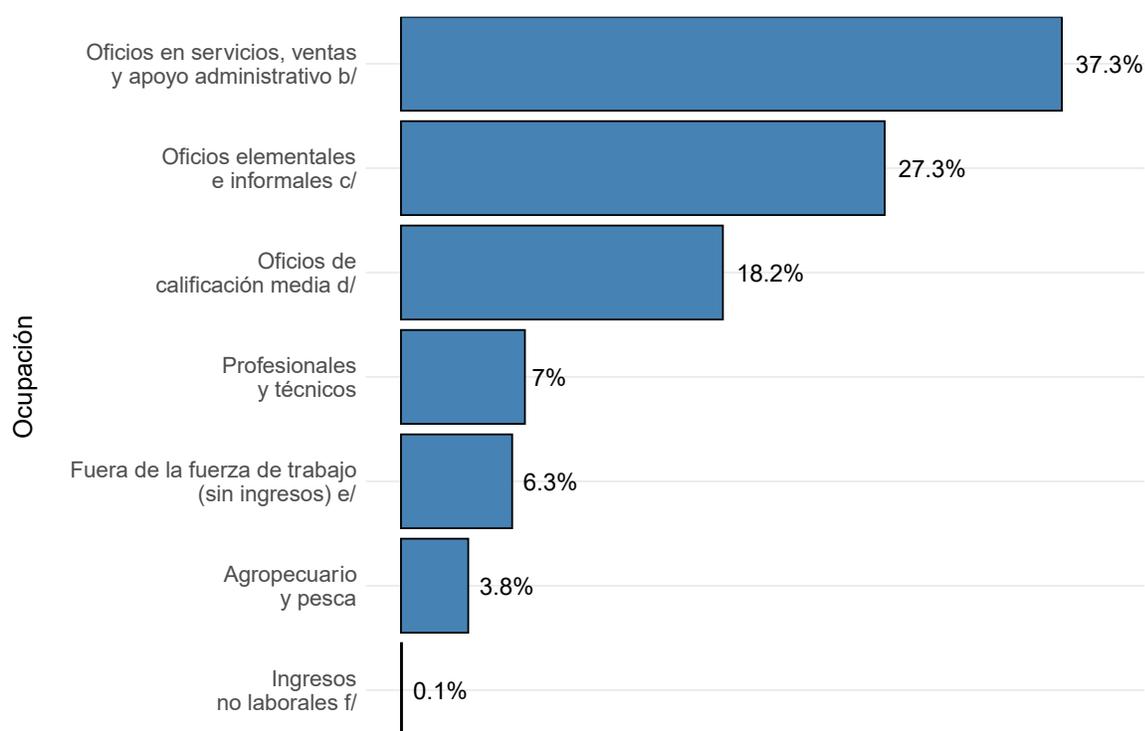
¿Cuáles fueron las personas más afectadas por la pandemia y las zonas del país con mayor demanda del bono Proteger?

Un 7% eran actividades profesionales, científicas o intelectuales. Un 4% realizaba actividades agropecuarias, ya sea como propietarios de la tierra o de calificación media o alta (en agricultura, ganadería, forestal y pesca). La menor proporción corresponde a personas que no generaban ingresos, pues indicaron estar en desempleo, estudiantes o amas de casa. Estas categorías fueron clasificadas por el PEN para este estudio, pues no corresponden a ocupaciones u oficios.

En resumen, de las personas que solicitaron el Bono Proteger casi dos tercios se dedicaba a servicios personales, ventas u ocupaciones elementales y una cuarta parte a ocupaciones de alta y media calificación.

Gráfico 1

Distribución porcentual de solicitantes de bonos Proteger, por ocupación^{a/}. 2020



a/ Se codificó con base en el Manual de Ocupaciones de Costa Rica-2011 del INEC (2013). Para las descripciones que no correspondían a una ocupación o que tenían información insuficiente para clasificarlas con el Manual del INEC, se les asignó una codificación especial.

b/ Los “oficios en servicios, ventas y apoyo administrativo” incluyen por ejemplo turismo, peluquerías, negocios comerciales o de alimentos, cuidado de personas, seguridad privada, oficinistas, centro de llamadas, entre otros.

c/ Los “oficios elementales e informales” se refieren a limpieza en viviendas, hoteles, edificios o vehículos, peones agropecuarios o de construcción, jardinería, empaque, entre otros, y quienes indicaron ser “informales”.

d/ Los “oficios de calificación media” incluyen construcción (albañilería, carpintería, fontanería, electricidad, pintura), mecánica (vehículos y máquinas), soldadura, artes gráficas, ebanistería, artesanías, conductores de vehículos, entre otros.

e/ “Fuera de la fuerza de trabajo (sin ingresos)” son personas no ocupadas, tales como estudiantes, amas de casa o en desempleo.

f/ Los “ingresos no laborales” corresponden a descripciones que mencionaban alguna actividad, pero no una ocupación, como por ejemplo microempresa, comerciante, negocio propio, alquiler, independiente, entre otros. También incluye a pensionados(as).

Fuente: Elaboración propia con datos del Bono Proteger, del MTSS.

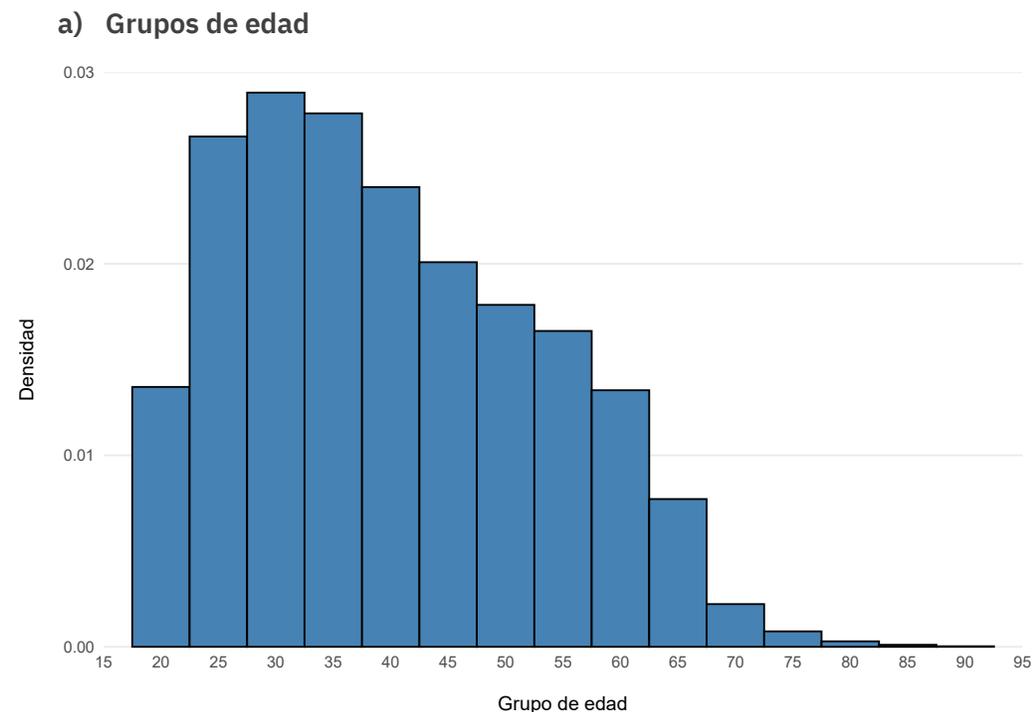
Características de las personas que solicitaron el Bono Proteger

Un perfil con las características dominantes del perfil de solicitantes del Bono Proteger se muestran en los gráficos 2 con el siguiente perfil:

- i) Menores de 45 años
- ii) Sobrerrepresentación de mujeres (52%), dado que la participación laboral femenina es menor que la masculina (aproximadamente 40% versus 60%), el hecho de que las mujeres sean más de la mitad de las personas afectadas demuestra el fuerte impacto que sufrieron
- iii) Población de bajo logro educativo, pues casi la mitad había cursado la primaria completa o solo parte de ella (47%) y un 26% tenía secundaria incompleta, por lo que apenas una cuarta parte logró completar la secundaria (10% con universidad).
- iv) Según la condición de empleo de las personas que solicitaron el Bono, el 60% señaló que era trabajadora independiente o informal, el 30% estaba desempleada o enfrentaba suspensión de contratos y al restante 10% le redujeron la jornada.

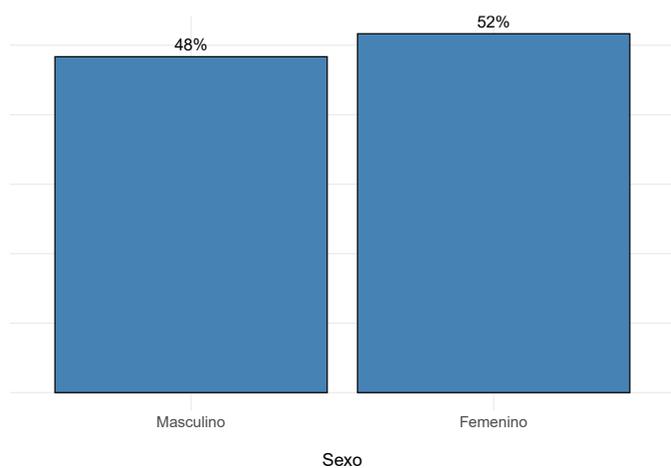
Gráficos 2

Distribución porcentual de solicitantes de bonos Proteger, por características. 2020

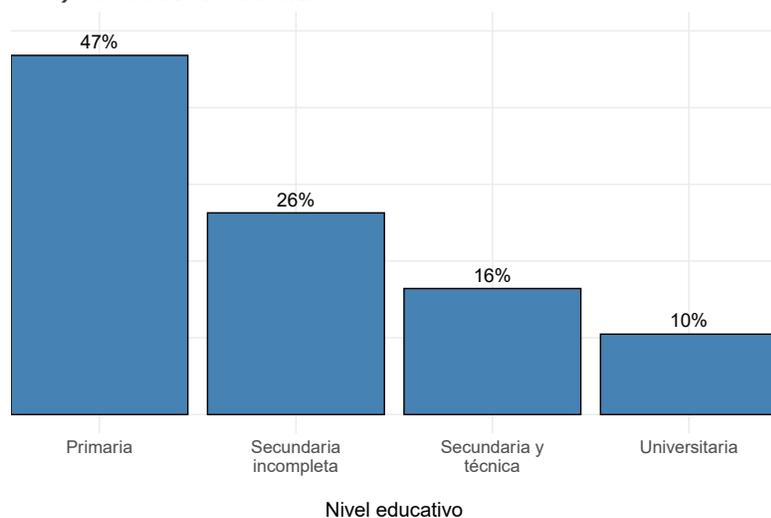


¿Cuáles fueron las personas más afectadas por la pandemia y las zonas del país con mayor demanda del bono Proteger?

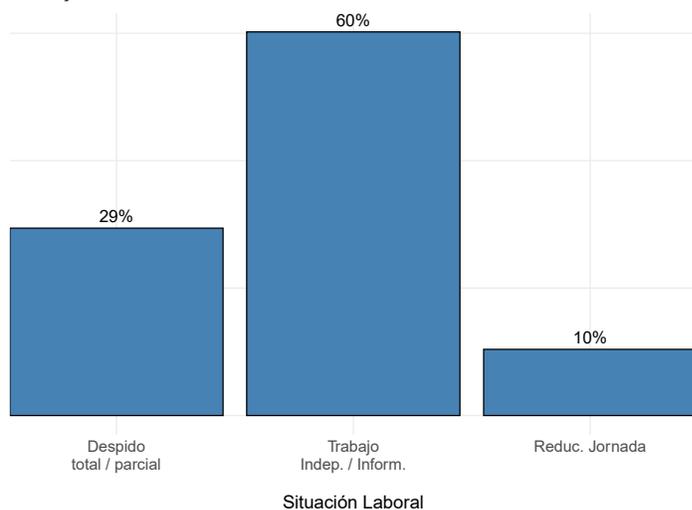
b) Por sexo



c) Por nivel educativo



d) Por situación laboral



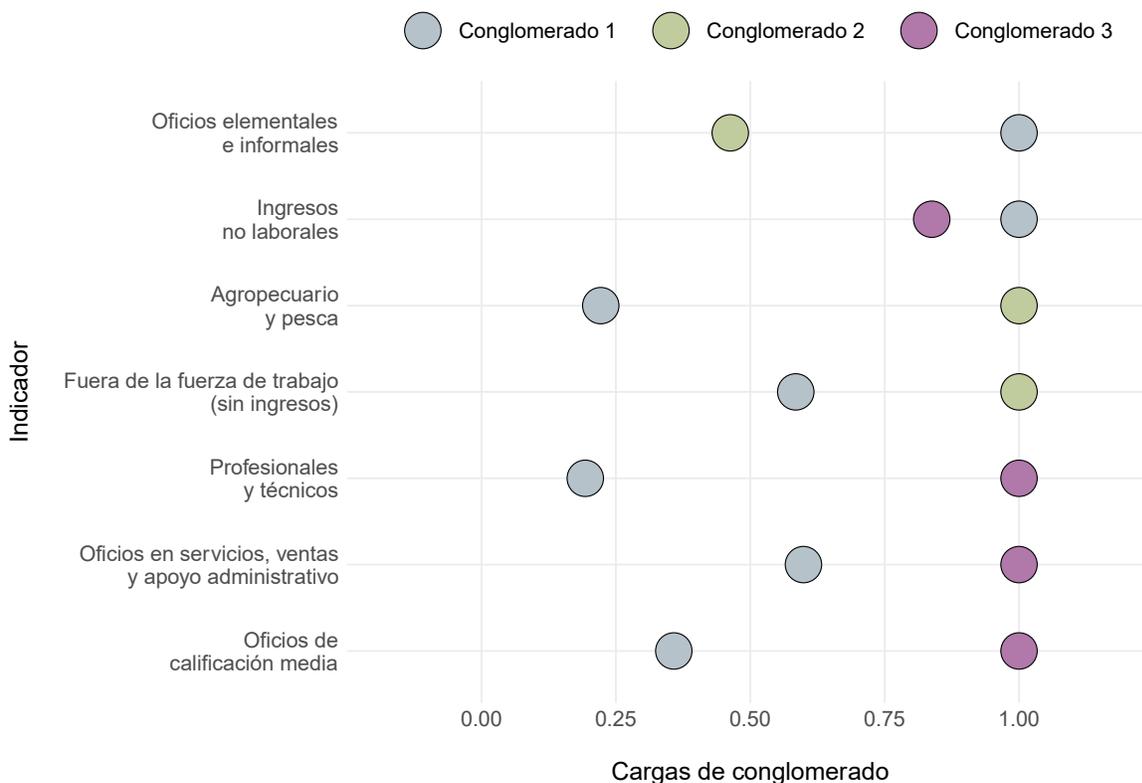
Análisis de conglomerados de solicitudes por distritos

Otro enfoque metodológico aplicado para determinar los perfiles de las personas que solicitaron el Bono Proteger, según sus ocupaciones, fue un análisis de conglomerados por distritos. Los resultados obtenidos se resumen en el gráfico 3, con la conformación de tres grupos que se denominaron con base en sus cargas factoriales (normalizadas) más predominantes, de la siguiente manera:

- Conglomerado 1: de informalidad laboral.
- Conglomerado 2: agropecuario y personas que no generan ingresos.
- Conglomerado 3: de mayor calificación educativa y formalidad laboral.

Gráfico 3

Distribución de ocupaciones^{a/}, según conglomerados de solicitantes del Bono Proteger. 2020 (cargas factoriales normalizadas)

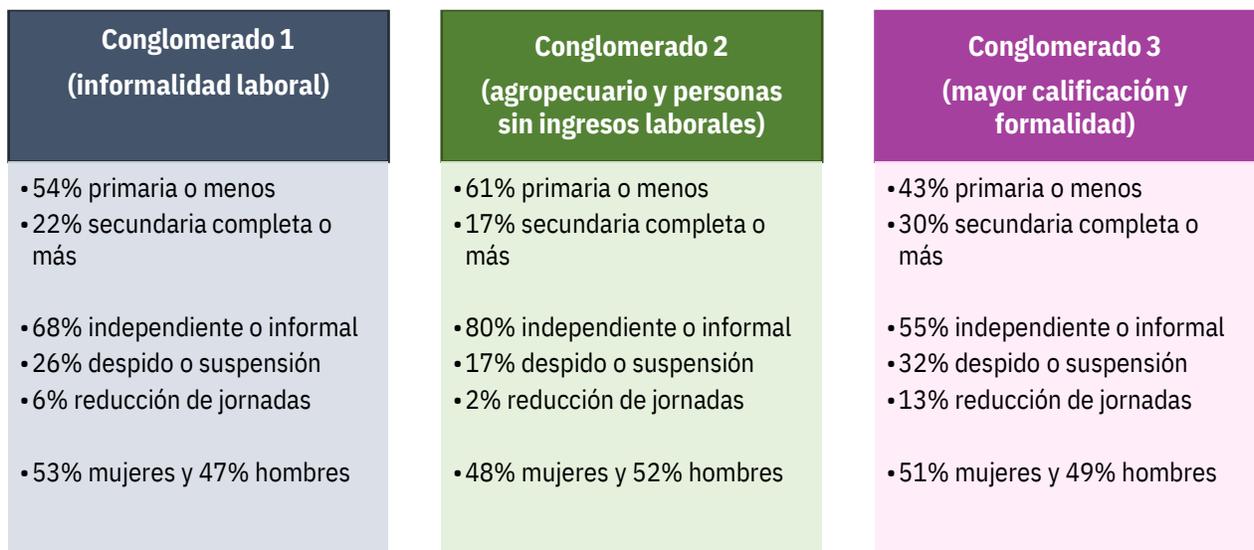


a/ El detalle de ocupaciones y oficios que se incluyen en cada categoría se pueden consultar en el gráfico 1.
Fuente: Elaboración propia con datos del Bono Proteger, del MTSS.

La figura 2 muestra el perfil de cada conglomerado, el cual es consistente con las ocupaciones que lo describen. Por ejemplo, en el conglomerado 1 (de informalidad laboral) más de la mitad de sus integrantes cursaron hasta la primaria, más de dos tercios trabajaban de manera

independiente o informalmente y tenía la mayor proporción de mujeres (53%). El conglomerado 2 (agropecuario y personas sin ingresos) reúne las características más desfavorables, pues se caracteriza por el menor logro educativo (61% primaria o menos y 22% secundaria incompleta), la mayor proporción de empleos independientes o informales (80%) y la menor proporción de mujeres (48%). Finalmente, el conglomerado 3 (de mayor calificación educativa y formalidad) posee la mayor proporción de personas con secundaria completa o más (30%), la menor de empleos independientes o informales (55%), la mayor cantidad de personas despedidas o con contratos suspendidos (32%) y reducción de jornadas (13%). La mitad de sus integrantes son mujeres (51%).

Figura 2
Perfil de los conglomerados de solicitantes del bono Proteger. 2020



Fuente: Elaboración propia con datos del Bono Proteger, del MTSS.

También se pueden analizar los conglomerados mediante su distribución en el territorio, con la prevalencia por distritos, la cual se observa en el gráfico 4 y el mapa 1.

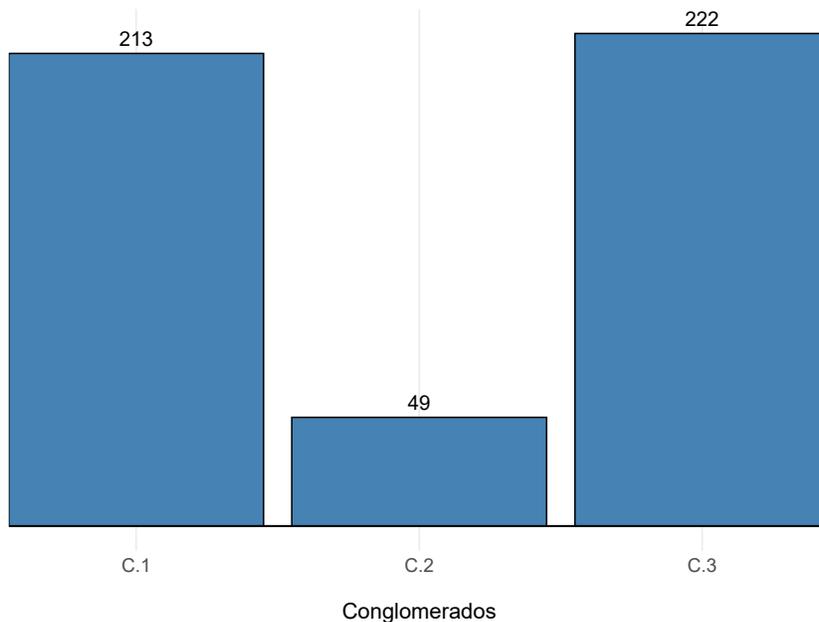
El primero de informalidad laboral tiene mayor presencia en 213 distritos dispersos por todo el país, los cuales desde años atrás arrastraban condiciones precarias en la situación laboral: incumplimiento de garantías laborales y del pago del salario mínimo, falta de aseguramiento a la CCSS e inestabilidad laboral, circunstancias que los hizo muy vulnerables durante la pandemia.

El segundo es agropecuario y personas sin ingresos y predomina en 49 distritos ubicados en zonas rurales, agropecuarias y fronterizas del país, zonas que históricamente han estado rezagadas en su desarrollo.

El tercero de mayor calificación educativa y formalidad es el más numeroso y prevalece en 222 distritos que se concentran en el centro del país y algunas zonas turísticas de Guanacaste, Puntarenas y la zona norte. Este grupo era el que menos vulnerabilidad social presentaba antes

de la pandemia, pero se vio muy fuertemente impactado ante el cierre temporal de las fronteras y de las actividades económicas (el comercio, el turismo y servicios personales no teletrabajables), por lo que muchos de estos empleos que eran formales sufrieron suspensión de contratos, reducción de jornadas o despidos.

Gráfico 4
Tamaño de los conglomerados
(cantidad de distritos)



Fuente: Elaboración propia con datos del Bono Proteger, del MTSS.

En suma, el análisis de conglomerados por ocupación con base en las solicitudes del Bono Proteger muestra que la pandemia generó afectaciones en sectores específicos del mercado laboral que, además, están concentradas en distintas zonas del país. El efecto de la pandemia fue diferenciado, por lo que se plantea la necesidad de crear política pública focalizada para acelerar la reinserción al mercado laboral de estos grupos.

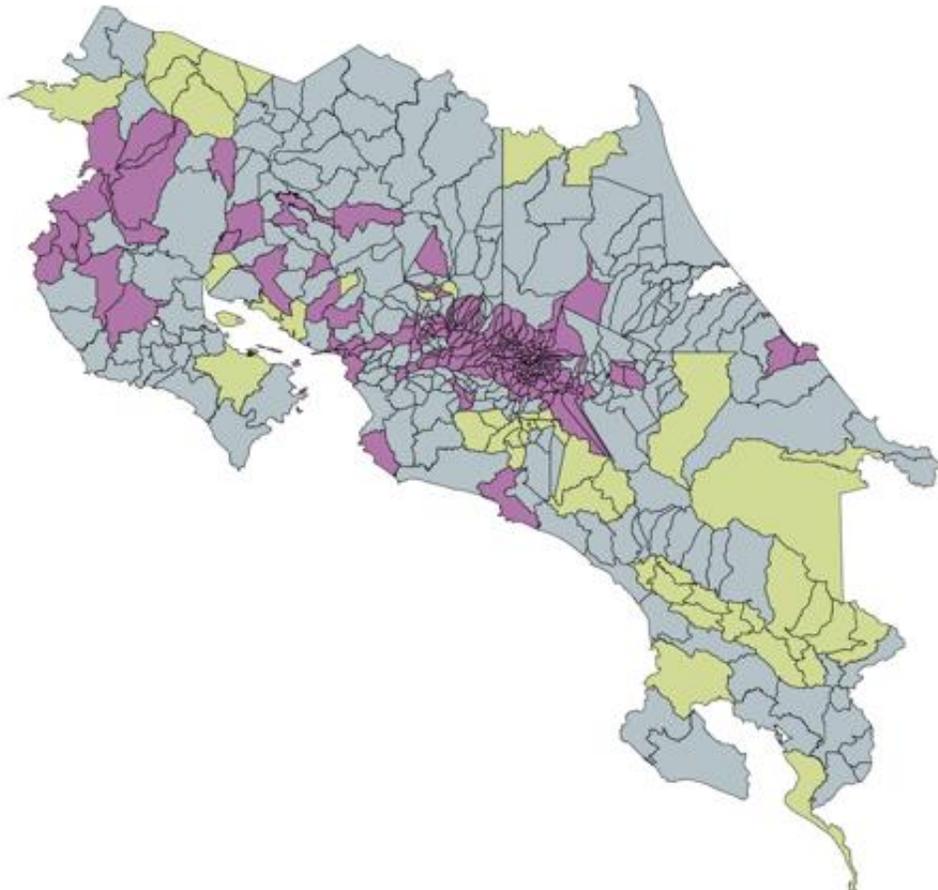
El impacto de la crisis deterioró aún más la situación de las personas en informalidad laboral y en ocupaciones no calificadas. El reto se magnificó: el problema de la informalidad ya era grave previo a la pandemia y en el 2020 se agravó. Pero a este grupo se suman otros que desempeñaban trabajos más calificados y que frente a las medidas sanitarias experimentaron suspensiones de contrato y despidos en sectores que antes de la pandemia no presentaban una vulnerabilidad alta, entre ellos los servicios ligados al turismo y profesiones relacionadas con la cultura y el arte, el diseño, mercadeo, entre otros. Estas personas de calificación media y alta se ubicaron en la GAM y en zonas de alto tránsito turístico, en cantones de Guanacaste, Pacífico Central y Limón. Los resultados del estudio crean la oportunidad de atender a estas personas con programas específicos, concordantes con sus perfiles profesionales.

¿Cuáles fueron las personas más afectadas por la pandemia y las zonas del país con mayor demanda del bono Proteger?

Mapa 1

Costa Rica: prevalencia de los conglomerados de solicitantes del bono Proteger, según distritos. 2020

Conglomerados: 1. Informalidad laboral 2. Agropecuario y personas sin ingresos 3. Mayor calificación y formalidad laboral



Fuente: Elaboración propia con datos del Bono Proteger, del MTSS.

Análisis de estadística espacial de las solicitudes de Bono Proteger

Una vez identificados los perfiles laborales más afectados y su prevalencia en el territorio, el siguiente objetivo es precisar las zonas geográficas que mostraron un deterioro más agudo por causa de la crisis. La hipótesis de investigación plantea que la pandemia tuvo una mayor afectación en distritos que ya experimentaban alta vulnerabilidad social antes del 2020. Con el advenimiento de la crisis era de esperar que las solicitudes de ayuda fueran más intensas en estas zonas.

Para evaluar la hipótesis se realizó un análisis de estadística espacial aplicando el índice de Morán global y local, tal y como fue descrito en el apartado metodológico. Los resultados muestran que, en efecto, existe un conglomerado de 20 distritos que registró una afectación más aguda en el primer año de la pandemia (mapa 2).

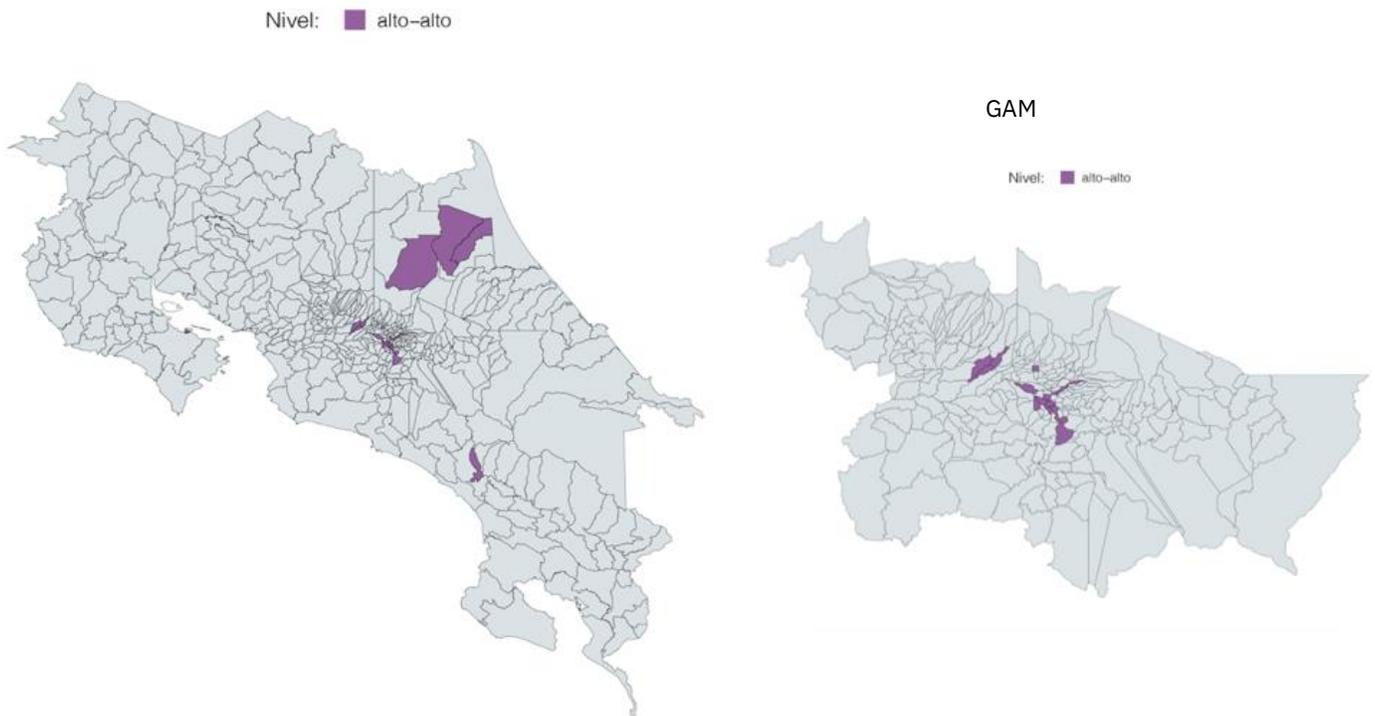
¿Cuáles fueron las personas más afectadas por la pandemia y las zonas del país con mayor demanda del bono Proteger?

Se trata de zonas con muchas solicitudes de bonos Proteger, rodeados de zonas vecinas donde también se formularon gran cantidad de peticiones. La mayoría de los distritos² se concentraron dentro de la GAM, en los cantones de San José, Desamparados, Alajuelita, Goicoechea, Heredia y Alajuela. Además, se identificaron dos más, uno en el Caribe norte, en Sarapiquí y Pococí y otro en Pérez Zeledón.

Es importante señalar que en la mayoría de esos distritos hay barrios urbano-marginales (y precarios) que desde antes de la pandemia presentaban problemas de vulnerabilidad social: pobreza, baja escolaridad, exclusión educativa, desempleo, informalidad, violencia y crimen organizado, entre otros. Es decir, se trata de territorios que requieren de atención prioritaria porque poseen múltiples factores de exclusión social.

Mapa 2

Costa Rica y GAM: conglomerado espacial^{a/} donde la afectación laboral fue más aguda por causa de la pandemia. Bono Proteger 2020
(índices de Morán)



a/ Zonas con alta cantidad de solicitudes del bono Proteger, rodeadas de zonas con niveles similares.
Fuente: Elaboración propia con datos del Bono Proteger, del MTSS.

² Los distritos son: San Sebastián, Hatillo, Hospital, Carmen y Pavas, del cantón de San José; Desamparados, Los Guido, San Miguel y San Rafael Abajo, del cantón de Desamparados; San Felipe de Alajuelita; Guadalupe e Ipís, de Goicoechea; el distrito central de Heredia; San Antonio, San José y el distrito central del cantón de Alajuela; Las Horquetas de Sarapiquí; Cariari y la Rita de Pococí; y Daniel Flores, de Pérez Zeledón.

Conclusiones

Esta primera exploración de los datos de la Plataforma de bonos Proteger proporciona insumos importantes que identifican y caracterizan los empleos que fueron seriamente lesionados al inicio de la pandemia, así como determinar las zonas del país con los efectos más agudos. Asimismo, aporta herramientas muy útiles para que a partir de las políticas públicas se diseñen estrategias y programas que atenúen las condiciones desfavorables, en términos laborales y sociales, de esos grupos y de sus hogares en los próximos años, de modo que el proceso de recuperación de la crisis provocada por la pandemia del covid-19 reduzca los efectos negativos en el mediano plazo.

El análisis muestra que la población más afectada en términos laborales fue la conformada por jóvenes, mujeres y personas de bajo nivel educativo. Por condición laboral, el 60% indicó que era independiente o informal, el 30% desempleado o tenía suspensión de contrato y el restante 10% reducción de jornada.

Para determinar los perfiles según ocupaciones se analiza la información por distritos, cuyos resultados conformaron tres conglomerados: el primero de informalidad laboral, el segundo es agropecuario y personas sin ingresos, y el tercero de mayor calificación educativa y formalidad laboral.

La pandemia deterioró aún más la situación de las personas en informalidad laboral y en ocupaciones no calificadas. Pero a este grupo se suman otros que desempeñaban trabajos más calificados y que frente a las medidas sanitarias experimentaron suspensiones de contrato y despidos en sectores que antes de la pandemia no presentaban una vulnerabilidad laboral alta, entre ellos los servicios ligados al turismo y profesiones relacionadas con la cultura y el arte, el diseño, el mercadeo, entre otros. Estas personas de calificación media y alta se ubicaron en la GAM y en zonas de alto tránsito turístico, en cantones de Guanacaste, Pacífico Central y Limón. Los resultados del estudio crean la oportunidad de atender a estas personas con programas específicos, concordantes con sus perfiles profesionales.

El análisis de estadística espacial identifica que existe un conglomerado conformado por 20 distritos que registró una afectación más aguda en el primer año de la pandemia. Se trata de zonas con muchas solicitudes de Bonos Proteger, rodeadas de zonas vecinas donde también se formularon gran cantidad de peticiones. Entre las características comunes de estos lugares se encuentra que en su mayoría están dentro de la GAM y tienen barrios urbano-marginales que desde antes de la pandemia registraban problemas de vulnerabilidad social: pobreza, baja escolaridad, exclusión educativa, desempleo, informalidad, violencia y crimen organizado, entre otros.

¿Cuáles fueron las personas más afectadas por la pandemia y las zonas del país con mayor demanda del bono Proteger?

Referencias bibliográficas

INEC. 2013. “Clasificación de ocupaciones de Costa Rica (COCR-2011)”. San José: INEC. En: <<https://bit.ly/2Zz0Tsc>>

Madrigal, M. 2021. *Informe descriptivo de la codificación de ocupaciones: codificación de la base Proteger del PEN*. Contribución realizada para el *Informe Estado de la Nación 2021*. San José: PEN, Conare.

Medina, Y. y Solymosi, R. 2019. “Crime Mapping in R”. En: <<https://bit.ly/2HESSZz>>