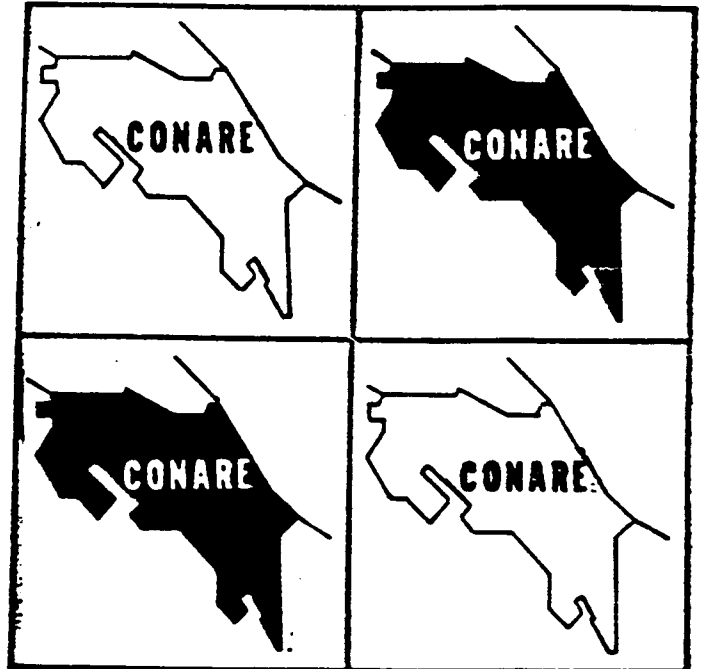


CONSEJO NACIONAL DE RECTORES OFICINA DE PLANIFICACION DE LA EDUCACION SUPERIOR



ESTA OBRA ES PROPIEDAD DE LA
BIBLIOTECA DEL
CONSEJO NACIONAL DE RECTORES

ACTIVO NUMERO: 5411



DICTAMEN SOBRE LA PROPUESTA DE CREACION
DE LA MAESTRIA EN EVALUACION EDUCATIVA
EN LA UNIVERSIDAD DE COSTA RICA

5411

378.16
0-e

Consejo Nacional de Rectores. Oficina de
Planificación de la Educación Superior
Dictamen sobre la propuesta de creación de
la Maestría en Evaluación Educativa en la
Universidad de Costa Rica / Oficina de Pla-
nificación de la Educación Superior. -- San
José. C.R. : Departamento de Publicaciones
de OPES, 1994.
50 p. ; 27 cm.

Incluye anexos

1. EDUCACION SUPERIOR. 2. EVALUACION
EDUCATIVA. I. TITULO.


PRESENTACION

El estudio que se presenta en este documento (OPES-01/94) se refiere al dictamen sobre la propuesta de creación de la Maestría en Evaluación Educativa en la Universidad de Costa Rica. El dictamen fue realizado por la Licda. Jeannette Fallas M., Investigadora de la División Académica de la Oficina de Planificación de la Educación Superior (OPES).

La revisión estuvo a cargo del M.B.A. Minor Martín G., Jefe de la División Académica de la OPES.

Se agradece la colaboración de la M.Sc. Leda Badilla Chavarría, Coordinadora de la Comisión Interinstitucional que elaboró la propuesta, quien suministró la información necesaria para la realización de este estudio.

El presente dictamen fue aprobado por el Consejo Nacional de Rectores en la sesión N°05-94, artículo 6, celebrada el 8 de febrero de 1994.


José Andrés Masís Bernúdez
Director OPES

**DICTAMEN SOBRE LA PROPUESTA DE CREACION
DE LA MAESTRIA EN EVALUACION EDUCATIVA
EN LA UNIVERSIDAD DE COSTA RICA**

INDICE DE TEXTO

	<u>PAGINA</u>
1. Introducción	1
2. Características del programa propuesto	4
2.1. Modalidad	4
2.2. Justificación	4
2.3. Objetivos del programa	6
2.4. Perfil profesional	6
2.5. Requisitos de ingreso	7
2.6. Plan de estudios	8
2.7. Aprobación de los cursos y permanencia en el programa	11
2.8. Requisitos de graduación y diploma a otorgar	11
3. Acreditación del programa propuesto	12
4. Docentes que participarán directamente en el programa	12
5. Costos y financiamiento del programa	13
6. Recomendaciones	13

INDICE DE CUADROS

<u>CUADRO N01:</u> Maestría en Evaluación Educativa: Plan de estudios	10
<u>CUADRO N02:</u> Maestría en Evaluación Educativa: Docentes que participarán directa mente en el programa	14

INDICE DE ANEXOS

PAGINA

<u>ANEXO A:</u>	Maestría en Evaluación Educativa: Objetivos, contenidos, metodología, evaluación y bibliografía de los cursos	17
<u>ANEXO B:</u>	Maestría en Evaluación Educativa: Convenio entre la Universidad de Costa Rica y el Ministerio de Educación. Posgrado en Evaluación Educativa	46

1. Introducción

A raíz del déficit de educadores para la Educación General Básica, la Universidad de Costa Rica (UCR), la Universidad Nacional (UNA) y la Universidad Estatal a Distancia (UNED) y el Ministerio de Educación Pública (MEP), han unido esfuerzos para tratar de superar este déficit y desarrollar diferentes actividades académicas en pro de la Educación Nacional. Entre éstas se destacan los Programas de formación de docentes que se ejecutan bajo la coordinación de la Comisión de Decanos de Educación, que funciona en CONARE y que se sustenta en un Convenio firmado entre las tres Universidades y el Ministerio de Educación Pública.

En este marco de cooperación, surge la necesidad de preparar un programa de posgrado para formar profesionales, de alto nivel, en el campo de la Evaluación Educativa. Se decide trabajar de manera conjunta con el apoyo de una Comisión integrada por profesores de las tres Universidades para preparar el programa.

En el mes de marzo de 1993, la Comisión de Decanos de Educación, recomienda que la unidad base para la Maestría en Evaluación Educativa, sea la Facultad de Educación de la Universidad de Costa Rica y que "internamente se elaborará un convenio entre las tres universidades para definir la participación de la UNA y de la UNED".

El Rector de la Universidad de Costa Rica, envió al Consejo Nacional de Rectores (CONARE), mediante oficio N.R0474-93 del 18 de octubre de 1993, la "Propuesta del Programa de Maestría en Evaluación Educativa", planteada por la Facultad de Educación de dicha universidad, con el objeto de que se tomaran en cuenta las observaciones que el Decano del Sistema de Estudios de Posgrado (SEP) planteaba.

En el oficio SEP-3390-93, el Decano del SEP manifestaba que dado que existe un Programa de Posgrado en la Facultad de Educación de la Universidad de Costa Rica, el presente proyecto podría considerarse como otra mención de ese posgrado, con lo cual el trámite en CONARE podría simplificarse.

A la División Académica de la Oficina de Planificación de la Educación Superior (OPES), se le encargó la realización del estudio correspondiente, una vez que se analizó el documento presentado se concluyó que, el Programa de Maestría en Evaluación Educativa no puede ser considerado como una mención de la Maestría en Ciencias de la Educación ofrecida por la Universidad de Costa Rica desde 1982, puesto que su plan de estudios varía en más de un 30% con respecto a ese plan. Por esta razón se debe acreditar como un nuevo posgrado¹.

¹"Modificación al Convenio para crear una Nomenclatura de Grados y títulos de la Educación Superior". (Sesión 14-91 del 21 de mayo de 1991. Acuerdo Consejo Universitario UCR del 14 de octubre de 1992: Acuerdo del artículo 4 de la sesión N03894).

Sin embargo, por estar acreditada la Facultad de Educación de la Universidad de Costa Rica, como unidad académica, para ofrecer programas de posgrado, este estudio se centrará en el Plan de Estudios propiamente dicho y en el personal docente que lo atenderá, principalmente en cuanto a la formación de los académicos y la correspondencia profesor-curso.

Con el fin de emitir el dictamen respectivo se solicitó a la Universidad de Costa Rica información adicional sobre los cursos del plan de estudios en cuanto a: los objetivos que se pretende alcanzar, los contenidos temáticos, la metodología, la evaluación y la bibliografía que se utilizará en cada uno de ellos.

También, se solicitó información acerca de las características académicas (grados, títulos, experiencia en grado y posgrado y producción intelectual), del personal docente que atenderá el programa, así como el nombre(s) del(los) curso(s) que impartirá cada uno de ellos y la dedicación (jornada laboral) y actividades que tendrá en el posgrado.

El 24 de enero de 1994, la Coordinadora del Programa remitió nuevamente la propuesta, incluyendo la información adicional que se había pedido.

2. Características del programa propuesto

2.1. Modalidad

El programa que se presenta se dirige a la obtención de una "maestría en la disciplina correspondiente". Este tipo de maestría, "profundiza y actualiza conocimiento, con el objeto primordial de analizarlo, sintetizarlo y transmitirlo. Cuenta con un plan de estudios centrado en cursos, más generalizado por estudiante y los trabajos teóricos o prácticos, o los informes de investigación o extensión (acción social) son parte de esos cursos, por lo que no es requisito para graduarse, presentar un trabajo final de graduación"².

2.2. Justificación

"En los últimos años, las universidades estatales de Costa Rica, han extendido y fortalecido los estudios de posgrado, ello por la necesidad sentida de que el país cuente con profesionales de alto nivel en las diferentes disciplinas. En el presente caso, se trata de una solicitud concreta, por parte de las mismas universidades estatales y del Ministerio de Educación Pública, de formar recursos, en el campo de la evaluación y la medición educativa.

La evaluación en el contexto de la gestión educativa, es un proceso permanente, dirigido a detectar necesidades, corregir y mejorar acciones, con el fin de lograr eficacia, eficiencia y equidad de los planes y programas educativos. La evaluación requiere de la formulación de juicios basados en análisis cuidadosos y críticos de situaciones específicas, esto con el fin de que las decisiones que se tomen sean las mejor fundamentadas y al mismo tiempo permitan hacer útiles las propuestas de acción futura. Es el medio sistemático que permite una planificación que responda de manera satisfactoria a los requerimientos del sistema educativo.

² Ibid., p. 3.

A veces la gestión educativa se obstaculiza por la falta de un sistema de información que incluya el seguimiento y la evaluación de los programas escolares, la evaluación docente, la evaluación del logro de los estudiantes entre otras.

Existe una necesidad expresada reiteradamente por parte del Ministerio de Educación Pública en lo que respecta a la formación y capacitación del recurso humano en el campo de la evaluación y la medición educativa.

En el nivel de las políticas educativas, se favorecería la orientación coherente de acciones que solucionen problemas educativos ya que facilitará el trabajo estratégico y el planeamiento.

En el nivel de los programas educativos, se apoyarían los aspectos funcionales de éstos, en términos de procesos y productos esperados.

En el nivel normativo, el personal con frecuencia establece normas o criterios técnicos o administrativos en apoyo o para el logro de la gestión educativa. En este aspecto, se favorecería el establecimiento de normas basadas en la investigación.

En el nivel curricular, se apoyarían las acciones de diseño que se basan en la evaluación curricular.

En el nivel de la medición educativa, se facilitaría el diseño deseable de instrumentos de medición aplicables a nivel local, regional y nacional.

En el nivel de la evaluación educativa, permitiría contar con mejores elementos para la toma de decisiones basada en diferentes fuentes de información.

Por otro lado, el Instituto de Investigación para el Mejoramiento de la Educación Costarricense (IIMEC) demanda formación y capacitación para el "Grupo de investigadores del Programa de Pruebas". Este grupo es el responsable del diseño, aplicación y análisis de las pruebas que se aplican a nivel nacional, con el fin de hacer un control de calidad del sistema educativo.

La política educativa vigente, sobre el mejoramiento cualitativo de la educación costarricense, demanda para los niveles central y regional, un personal capacitado, que disponga de la mejor información posible de tal modo que los cambios propuestos puedan trascender a los diferentes contextos que la política demanda"³.

³ Universidad de Costa Rica. Facultad de Educación. "Propuesta del Programa de Maestría en Evaluación Educativa". 1993, p. 5.

2.3. Objetivos del programa

"El Plan de Estudio de esta Maestría, se propone formar un profesional de la Evaluación Educativa que sea capaz de:

- . Diseñar, dirigir, ejecutar, supervisar y evaluar programas y proyectos de evaluación institucional y curricular.
- . Desarrollar y ejecutar procesos de medición para la evaluación y la investigación educativa.
- . Planificar, dirigir, ejecutar y supervisar investigaciones educativas siguiendo paradigmas cualitativos y cuantitativos"⁴.

2.4. Perfil profesional

"El graduado de la maestría en Ciencias de la Educación con mención en Evaluación Educativa debe:

- . Conocer las principales corrientes filosóficas de la educación contemporánea.
- . Comprender las corrientes epistemológicas que sustentan la educación.
- . Comprender las diferentes corrientes políticas, económicas y sociales que influyen en la educación costarricense.
- . Analizar las principales corrientes contemporáneas del planeamiento, la investigación y la evaluación educativas.
- . Conocer las técnicas estadísticas descriptivas.
- . Realizar pruebas de estadística inferencial paramétrica y no paramétrica aplicadas a la medición educativa.
- . Comprender las diferentes opciones metodológicas de la investigación educativa cualitativa y cuantitativa.

⁴ Ibid., p. 7.

- . Conocer las diferentes técnicas empleadas en la investigación educativa.
- . Planificar y ejecutar investigaciones educativas que ofrezcan respuestas a problemas relevantes de la educación costarricense.
- . Comprender la fundamentación teórica, metodológica y estadística de los modelos de medición y evaluación educativa.
- . Diseñar y validar pruebas de conocimientos, psicopedagógicas y psicomotoras.
- . Analizar diferentes opciones epistemológicas y metodológicas de la evaluación.
- . Planificar y ejecutar procesos de evaluación curricular e institucional, necesarios para la toma de decisiones.
- . Elaborar instrumentos de naturaleza socioafectiva aplicables en el nivel del aula, de personas, familias e instituciones.
- . Desarrollar conocimientos y habilidades que le permitan el diseño y la ejecución de evaluaciones desde las perspectivas cualitativa y cuantitativa, de programas y proyectos educativos, tanto en un micro como en un macronivel"⁹.

2.5. Requisitos de Ingreso

"Los requisitos para ser postulante a este programa de Maestría son los siguientes:

- . Poseer como mínimo el grado académico de bachillerato en Educación, de una Universidad reconocida oficialmente.
- . Poseer una experiencia no menor de dos años en labores profesionales educativas.
- . Estar desempeñando funciones en el área educativa.
- . Tener los conocimientos básicos de comprensión de lectura en idioma inglés, o en su defecto la disposición para subsanar este requisito.

⁹ Ibid., p. 8.

- . Un área conceptual, que ofrece los fundamentos teóricos de las diferentes ciencias sociales relacionadas con la educación y la evaluación.

- . Una área metodológica, que incluye los elementos relacionados con los diferentes enfoques de la investigación educativa y de la evaluativa.

- . Una área instrumental, que define los procedimientos y técnicas estadísticas para la medición y la investigación educativa.

En el primer ciclo se impartirán cuatro cursos, con los cuales el estudiante podrá contar con los fundamentos que contemplan las materias de los siguientes ciclos y que al mismo tiempo le permitirán analizar la relación entre filosofía, educación, economía, política y otros aspectos sociales.

Durante los ciclos siguientes el estudiante cursará doce materias, en cada una de ellas se complementará la investigación con su quehacer profesional. Empleará los métodos y técnicas actualizadas en el campo de la evaluación educativa.

En el Cuadro No.1 se presenta el esquema del plan de acuerdo con el semestre en que se ubica el curso y el número de créditos

CUADRO Nº1

MAESTRIA EN EVALUACION EDUCATIVA:
PLAN DE ESTUDIOS

NOMBRE DEL CURSO	CREDITOS
Seminario de nivelación	<u>0</u>
<u>I Ciclo</u>	<u>13</u>
Epistemología y educación	3
Principios políticos y económicos de la educación	3
Teoría y práctica de la planificación curricular	3
Estadística inferencial paramétrica	4
<u>II Ciclo</u>	<u>14</u>
Teoría y práctica de la evaluación curricular I	4
Medición y evaluación educativa I	4
Métodos cualitativos de investigación educativa	4
Informática aplicada a la evaluación educativa	2
<u>III Ciclo</u>	<u>17</u>
Teoría y práctica de la evaluación curricular II	4
Medición y evaluación educativa II	4
Métodos cuantitativos de investigación educativa	4
Taller de investigación educativa I	5
<u>IV Ciclo</u>	<u>17</u>
Estadística no paramétrica	4
Evaluación cualitativa	4
Medición y evaluación educativa III	4
Taller de investigación educativa II	5
Total de créditos	<u>61</u>

FUENTE: Elaborado en la Oficina de Planificación de la Educación Superior (OPES) con la información suministrada por la Facultad de Educación de la Universidad de Costa Rica.

por curso y semestre. En el Anexo A se presentan todos los cursos del plan, incluyendo: Nombre del curso, créditos, objetivos, contenidos, metodología, evaluación y bibliografía.

2.7. Aprobación de los cursos y permanencia en el programa

La aprobación de los cursos, así como la permanencia de los estudiantes en el programa están sujetas a lo establecido en el Reglamento General del Sistema de Estudios de Posgrado. Si el promedio ponderado por ciclo fuera inferior a 8,0 el estudiante será separado del programa en cualquiera de los ciclos en que esto ocurra. En casos debidamente justificados, el Comité Asesor podrá recomendar a la Comisión de Estudios de Posgrado que se dé al estudiante una oportunidad más y se le mantenga en el programa, en prueba durante el ciclo siguiente. Si este no logra obtener un promedio de 8,0 o superior, quedará automáticamente separado del programa.

2.8. Requisitos de graduación y diploma a otorgar

Los estudiantes deberán aprobar todos los cursos del Plan de Estudios con un promedio ponderado de 8,0 como mínimo.

El diploma que se entregará será el de Magister en Evaluación Educativa.

3. Acreditación del programa propuesto

El programa propuesto tendrá como unidad base la Facultad de Educación de la Universidad de Costa Rica, la cual contará con el apoyo de la Escuela de Educación de la Universidad Estatal a Distancia y del Centro de Investigación y Docencia de la Universidad Nacional.

Para la acreditación de los programas de posgrado, se utilizan los parámetros establecidos en el documento "Metodología a emplear en el estudio de carreras de posgrado" (OPES-22/78). Esta metodología se basa en la valoración del personal docente, de la experiencia de la unidad académica, de la asistencia técnica así como de las posibilidades de investigación con que cuenta la unidad académica. Sin embargo, por estar acreditada la Facultad de Educación para ofrecer programas de posgrado, solamente se hará la valoración de los profesores que participaran directamente en la maestría.

4. Docentes que participaran directamente en el programa

Los docentes que imparten cursos propiamente de maestría, deben cumplir con dos requisitos básicos:

- . Poseer como mínimo el Magister, y
- . Laborar en el programa de posgrado con una dedicación mínima de un cuarto de tiempo en el caso de una maestría en la disciplina.

De acuerdo con la información suministrada por la Facultad de Educación, la dedicación mínima de todos los profesores será superior al mínimo establecido. En el Cuadro No.2 se detalla para cada uno de los cursos del plan de estudios el nombre y el grado del docente que lo impartirá. Con respecto a los cuatro cursos que aparecen sin profesor, la Decana de la Facultad de Educación comunicó que estos serán designados en cuanto se firme el convenio interno entre las tres universidades.

5. Costos y financiamiento del programa

En financiamiento del programa estará a cargo del Ministerio de Educación Pública por medio del "Programa de Mejoramiento de la Calidad de la Educación General Básica" (PROMECE). En el Anexo B se encuentra el Convenio firmado por la Universidad de Costa Rica y el MEP en el que se establecen los compromisos de ambas instituciones.

6. Recomendaciones

Con base en los resultados del presente dictamen se recomienda:

- Solicitar a la Universidad de Costa Rica establecer por escrito los términos de la participación de la Universidad Nacional y de la Universidad Estatal a Distancia en este programa, con el fin de garantizar la colaboración de los docentes de esas universidades.

CUADRO N°2

MAESTRIA EN EVALUACION EDUCATIVA: DOCENTES
QUE PARTICIPARAN DIRECTAMENTE EN EL PROGRAMA

CURSO	NOMBRE DEL DOCENTE
<u>I Ciclo</u>	
Epistemología y educación	M.A. Kattia Arroyo Guerra
Principios políticos y económicos de la educación	Por designar <u>1/</u>
Teoría y práctica de la planificación curricular	M.Sc. Carlos Carvajal Guillén
Estadística inferencial paramétrica	Ph.D. Juan Ml. Esquivel Alfaro M.Sc. Rodrigo Barrantes Echavarría
<u>II Ciclo</u>	
Teoría y práctica de la evaluación curricular I	Dra. Natalia Campos Saborio M.Sc. Leda Badilla Chavarria
Medición y evaluación educativa I	Dra. Eileana Montero
Métodos cualitativos de investigación educativa	Dr. José Antonio Camacho Zamora Ph.D. Alicia Gurdían Fernández
Informática aplicada a la evaluación educativa	Por designar <u>1/</u>
<u>III Ciclo</u>	
Teoría y práctica de la evaluación curricular II	Dra. Natalia Campos Saborio M.Sc. Leda Badilla Chavarria
Medición y evaluación educativa II	Dra. Eiliana Montero Ph.D. Juan Ml. Esquivel Alfaro

CURSO	NOMBRE DEL DOCENTE
Métodos cuantitativos de investigación educativa	Ph.D. Monserrat Sagot Rodríguez
Taller de investigación educativa I	Dra. Alicia Gurdián Fernández M.Sc. Leda Badilla Chavarría
<u>IV Ciclo</u>	
Estadística no paramétrica	Por designar <u>1/</u>
Evaluación cualitativa	Por designar <u>1/</u>
Medición y evaluación educativa III	Dra. Eiliana Montero Ph.D. Juan Ml. Esquivel Alfaro
Taller de investigación educativa II	Ph.D. Alicia Gurdián Fernández M.Sc. María Marta Chaverri Rivera M.Sc. Leda Badilla Chavarría

1/ Para la designación de estos profesores falta firmar el Convenio de Cooperación entre la Universidad Nacional, Universidad Estatal a Distancia y la Universidad de Costa Rica.

FUENTE: Elaborado en la Oficina de Planificación de la Educación Superior (OPES) con la información suministrada por la Facultad de Educación de la Universidad de Costa Rica.



- . Autorizar a la Universidad de Costa Rica a ofrecer el programa de Maestría en Evaluación Educativa, una que vez que se cumpla con el requerimiento anterior.

- . La Oficina de Planificación de la Educación Superior (OPES), realice una evaluación del programa a cabo del quinto año de funcionamiento. A su vez se sugiere a la Universidad de Costa Rica efectuar evaluaciones internas sistemáticas durante el desarrollo del programa.

ANEXO A

**MAESTRIA EN EVALUACION: OBJETIVOS, CONTENIDOS,
METODOLOGIA, EVALUACION Y BIBLIOGRAFIA DE LOS CURSOS**

ANEXO A

MAESTRIA EN EVALUACION: OBJETIVOS, CONTENIDOS, METODOLOGIA, EVALUACION Y BIBLIOGRAFIA DE LOS CURSOS

PRIMER CICLO

Curso: Epistemología y educación

Objetivos generales

Clarificar la distintas posiciones en la teoría del conocimiento y de la filosofía de la ciencia.

Establecer la relación entre epistemología y educación.

Contenidos

1. Los problemas fundamentales del conocimiento.
Posibilidad, origen y esencia del conocimiento.
Especies del conocimiento y criterio de verdad.
El idealismo trascendental.
Dialéctica y conocimiento.

2. Enfoques epistemológicos de la Educación.

El ontologismo pedagógico: antecedentes filosóficos, estructura entitativa y esencial de la educación, supuestos metafísicos del proceso educativo, los fines de la educación.

El positivismo pedagógico: antecedentes filosóficos, educación y ciencia, educación y técnica, enseñanza programada.

El pragmatismo pedagógico: antecedentes filosóficos, educación nueva y pragmatismo, educación nueva, la escuela activa.

La dialéctica educativa: antecedentes filosóficos, educación y sociedad, educación y alienación, educación socialista.

Cada enfoque epistemológico cuenta con bibliografía específica.

Metodología

Se dará preferencia al método de seminario y al trabajo en grupos. La exposición magistral será utilizada para la orientación teórica del curso.

Evaluación

Comprende la comprobación de lecturas generales y específicas asignadas, así como la aplicación de evaluación formativa tantas veces como sea necesario. La evaluación sumativa se ponderará con la comprobación de las lecturas asignadas y la elaboración y defensa de un ensayo.

Bibliografía general.

Blanche, Robert. (1973) *La epistemología*. Barcelona. Oikos-Tau Ediciones.

Bunge, Mario. (1981) *Epistemología, Ciencia de la Ciencia*. Barcelona. Editorial Ariel.

Freire, Paulo. (1978) *¿Extensión o Comunicación? La concientización en el medio rural*. Buenos Aires. Siglo Veintiuno.

García Morente. (1980). *Lecciones preliminares de filosofía*. Mexico. Editorial Porrúa S.A.

Godelier, M. Monod, J. Mouloud, N. (1974) *Epistemología y Marxismo*. Barcelona. Ediciones Martínez Roca.

Hessen, Johannes. (1983) *Teoría del conocimiento*. Editorial Losada S.A.

Lecourt, Dominique. (1982) *Para una crítica de la epistemología* Mexico. Siglo Veintiuno Editores.

Piaget, Jean. (1978) *Introducción a la epistemología genética* Buenos Aires. Paidós.

Profesora

Katty Arroyo Guerra, M.A.

Curso: Principios políticos y económicos de la educación

Objetivos

Analizar la interacción política-economía-educación determinando criterios de análisis y evaluación en esta interrelación.

Analizar las tendencias y el impacto de las políticas económicas en el sector educativo.

Analizar el impacto de las políticas del Estado en la economía y la educación.

Contenidos

1. Conceptos básicos: sistema económico, subsistema educativo, desarrollo económico y desarrollismo, relación demografía-sistema educativo-economía.
2. Desarrollo económico y educación. El caso de Costa Rica.
3. La crisis de la relación Economía-Educación. Cada contenido cuenta con bibliografía específica.

Metodología

Se basa en la discusión de lecturas asignadas, con el respectivo apoyo teórico del profesor y el debate grupal.

Evaluación

Se basará en tres trabajos de investigación sobre cada uno de los contenidos del Programa.

Bibliografía

- Barros de Castro, Antonio. Lessa, Carlos Francisco. (1980) **Introducción a la Economía**. Mexico. Siglo Veintiuno Editores.
- Bowles, Samuel. Gintis, Herbert. (1981) **La instrucción escolar en la América Capitalista**. Mexico Siglo Veintiuno Editores.
- Carnoy, Martín. (1988) **La educación como imperialismo cultural**. Mexico. Siglo Veintiuno Editores.

Churnside, Roger. (1981) Trabajo, fuerza laboral y política educacional en Costa Rica. Rev. Centroamer. de Administración Pública. Jul-Dic pp 153-190.

Gómez, Víctor Manuel.(1981) Expansión, crisis y prospectiva de la educación en América Latina. El trimestre económico Mexico. Vol.XLVIII No.189 p.p. 121-155.

Puigrós, Adriana. (1980) Imperialismo y educación en América Latina. Mexico. Editorial Nueva Imagen.

Torres, Oscar. (1974) Los niveles de matrícula y las necesidades de recursos económicos en el Sistema Educativo de Costa Rica. Universidad de Costa Rica. Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. Tesis de Grado.

Profesor (a)
Por designar

Curso: Teoría y práctica de la planificación curricular

Objetivos

Analizar los factores constitutivos del curriculum.

Conocer los factores que fundamentan la planificación curricular.

Establecer la vinculación entre el curriculum y las condiciones históricas, culturales y sociales.

Caracterizar la planificación curricular en las diferentes modalidades de la educación

Integrar aspectos metodológicos para la planificación curricular

Contenidos

Factores constitutivos del curriculum: factores fundamentales, estructurales y de apoyo.

Factores para la planificación curricular: factores exógenos y factores endógenos. Vinculación histórica, social, económica y cultural.

Planificación curricular en la educación formal y la no formal, características. Programas oficiales que rigen el sistema educativo.

Aspectos metodológicos: integración de los factores fundamentales, endógenos y exógenos y otros que permiten la planificación curricular en un programa determinado.

Metodología

Cada estudiante deberá desarrollar una planificación curricular.

Para tal efecto, el estudiante elegirá, algún problema curricular específico de su área laboral que requiera planificarse.

El o la profesor(a) del curso asesorará cada estudiante. El o la estudiante deberá defender su diseño ante los participantes. Esta actividad tendrá carácter de seminario.

Bibliografía general

Gurdián, Alicia (1979) **Modelo metodológico de diseño curricular.** Costa Rica. Universidad de Costa Rica.

Isaacs, David (1977) **Cómo evaluar los centros educativos. Instrumentos y Procedimientos.** Pamplona. Ediciones Universidad de Navarra.

Pinto, Rolando () **Educación entre Adultos. Algunas estrategias metodológicas y curriculares para la formación de educadores de adultos.** Costa Rica.

Torsten, Husén. (1988) **Nuevo análisis de la sociedad del aprendizaje.** Barcelona. Ediciones Paidós.

Profesor

Carlos Carvajal Guillén, M.Sc.

Curso: Estadística inferencial paramétrica

Objetivos

Comprender el concepto de probabilidad y sus teoremas básicos.

Analizar las diferentes formas de muestreo.

Conocer los principios de inferencia estadística.

Comprender los procedimientos de prueba de hipótesis para muestras grandes y pequeñas.

Llevar a cabo análisis de inferencia sobre frecuencias y coeficientes de correlación.

Conocer los análisis de varianza y covarianza.

Contenidos

1. Probabilidad y muestreo: reglas de probabilidad, permutaciones y combinaciones, diferentes planes de muestreo.
2. Inferencia acerca de medias: distribución muestral de medias, inferencia acerca de una media en muestras grandes, consideraciones teóricas acerca de la prueba de hipótesis, inferencia acerca de dos medias en muestras grandes, inferencia acerca de un y dos medias en muestras pequeñas, aspectos del diseño experimental.
3. Inferencias acerca de coeficientes de correlación y frecuencias: correlación de Pearson, otros índices de correlación, inferencia acerca de frecuencias.
4. Análisis de varianza: de un solo factor, de dos factores, pruebas de comparación múltiple, análisis de covarianza.

Metodología

En este curso se empleará el sistema de enseñanza para el dominio. Se ofrece un programa con objetivos específicos por unidad que representan las conductas a evaluar.

Evaluación

La evaluación en este curso corresponde al sistema de enseñanza, por lo tanto, se evaluará con referencia a criterios lo que implica la medición del dominio de los objetivos. Se emplearán frecuentemente pruebas formativas y dos veces en el semestre pruebas sumativas.

Bibliografía

Arney, W.R. (1990) *Understanding Statistics in the Social Sciences*. New York. W.H. Freeman and Co.

- Daniel, W.W. (1981) **Estadística con aplicaciones a las ciencias sociales y a la educación.** Bogotá. McGraw-Hill Latinoamericana.
- Ferguson, G. (1971) **Statistical Analysis in Psychology and Education.** New York McGraw-Hill
- Gilford, G.T. y Fruchter, B. (1984) **Estadística aplicada a la Psicología y la Educación.** Bogotá. Mc.Graw Hill.
- Glass, G.V. y Stanley J.C. (1970) **Statistical Methods in Education and Psychology.** Englewood Cliffs. Prentice-Hall
- Hoel, P.G. (1979) **Estadística Elemental.** Mexico. CECSA.
- Levin, J. y Fox. J.A. (1988) **Elementary Statistics in Social Research.** New York. Harper and Row Publishers, Inc.
- Kerlinger, F. N. (1988) **Investigación del comportamiento.** Mexico McGraw Hill Co.
- Mc Collough, C. (1974) **Análisis Estadístico para la Educación y las Ciencias Sociales.** Mexico. McGraw-Hill.
- Miniun, W. **Statistical Reasoning in Psychology and Education** New York. Welley and Sous.
- Stiegel, M.R. (1975) **Probabilidad y Estadística.** Mexico. McGraw Hill

Profesores

Juan Manuel Esquivel Alfaro, Ph.D.

Rodrigo Barrantes Echavarría, M.Sc.

SEGUNDO CICLO

Curso: Teoría y práctica de la evaluación curricular I

Objetivos

Adquirir conocimientos, habilidades y actitudes para evaluar currículo (Programas, proyectos, recursos didácticos, de carácter educativo).

Analizar los marcos teóricos y tipos de instrumentación de los diferentes modelos de evaluación curricular.

Realizar un diseño de evaluación curricular.

Contenidos

1. Elementos teóricos de la evaluación curricular.

Conceptos: evaluación, curriculum, investigación evaluativa

2. Modelos curriculares

Enfoque, diseño e instrumentación de los siguientes modelos de evaluación curricular: psicologista, socioconstruccionista, academicista, tecnológico, genético, dialéctico.

3. Diseño de la evaluación curricular.

Elementos particulares de cada contexto curricular a evaluar.

Metodología

Se emplearán procedimientos metodológicos variados en el desarrollo del curso, a saber, conferencias, trabajos grupales, investigación bibliográfica, estudio de casos.

Evaluación

Asignación de trabajos con su respectivo informe	30%
Diseño de evaluación curricular	70%

Bibliografía básica

Arias, J.F. et al. (1987) **Evaluación cualitativa del plan de estudios de educación familiar y social en una institución educativa.** Seminario de Graduación. Facultad de Educación Universidad de Costa Rica.

Cohen, D. Spillane, J. (1992) **Policy and Practice: The Relations Between Governance and Instrucción.** En: Grant, Gerald (Ed.) **Review in Research in Education. No.18.** Washington D.C. AERA.

Herman, J. et al. (1990) **Evaluator's Handbook.** Newbury. SAGE

Hernández, P. (1986) **Paradigmas de la investigación y de la evaluación educativa.** Universidad de Costa Rica.

Joint Committee on Standards for Educational Evaluation. (1988) **Normas de Evaluación para Programas, Proyectos y Material Educativo.** Mexico. Editorial Trillas

Kimpston, R. & Rogers, K. (1986) A Framework for Curriculum Research. **Curriculum Inquiry** Vol.16 No.4 pp.463-474

Pinar, W. Bowers, C.A. (1992) Politics of Curriculum: Origins, Controversies, and Significance of Critical Perspectives En: Grant, Gerald. (Ed) **Review in Research in Education.** No.18. Washington D.C. AERA.

Profesoras

Dra. Natalia Campos Saborío

Leda Badilla Chavarria, M.Sc.

Curso: Medición y evaluación educativa I

Objetivos

Analizar el papel de la medición en la investigación y la evaluación educativas.

Diferenciar la medición con referencia a normas y criterios en el contexto de la evaluación de los aprendizajes en el aula.

Establecer los procedimientos de desarrollo de diversos instrumentos o técnicas de medición en el salón de clase.

Revisar las técnicas de validación y del establecimiento de la confiabilidad para los instrumentos de medición empleados por los docentes.

Analizar los diferentes tipos de reactivos empleados en los instrumentos de medición de los aprendizajes.

Establecer diferentes formas de análisis, interpretación de resultados de la aplicación de instrumentos y asignación de calificaciones.

Contenidos

1. La medición en el contexto de la investigación educativa y de la evaluación de los aprendizajes.
2. Evaluación y medición educativas. Modelos de evaluación. Funciones de la evaluación.
3. Objetivos instruccionales, el papel de la medición y la evaluación en el proceso instruccional.
4. Características de los instrumentos de evaluación para el aula.
5. Tipos de instrumentos de medición.
6. Clases de ítemes para los diferentes instrumentos de medición de los aprendizajes de los contenidos.
7. La medición de los procedimientos, productos y los factores afectivos.
8. El análisis de ítemes y preguntas.
9. Análisis e interpretación de resultados.
10. Asignación de calificaciones.

Metodología

La metodologías se fundamenta en clases magistrales, asignaciones, trabajos de los estudiantes fuera de clases y discusiones en clase. Se solicitará la construcción de un Plan de Instrumentos de Medición para una situación de aula (cognoscitiva y afectiva).

Evaluación

El curso se evaluará fundamentalmente por medio de un examen parcial y un examen final, así como por un reporte sobre la elaboración de instrumentos y el análisis de los datos.

Bibliografía

- Ahumada, P. et al. () **La Evaluación de un Modelo de Logro.** Valparaíso. Universidad Católica de Valparaíso.
- Anastasi, A. (1988) **Psychological Testing.** New York. McMillan Publishing Co.

Gronlund, N.E. y Linn, R. L. (1990) **Measurement and evaluating in teaching.** New York. MacMillan Publishing Co.

Mc.Cown, R.R. y Roop, P. (1992) **Educational Psychology and Classroom Practice.** Massachusetts. Editorial Allyn and Bacon

Oosterhof, A. (1990) **Classroom aplicaciones of educational Measurement.** Columbus. Merrill Publishing

Pophan, J. (1981) **Modern Education and Measurement.** New Jersey Prentice Hall.

Profesora
Dra. Eileana Montero.

Curso: Métodos cualitativos de investigación educativa

Objetivos

Determinar los componentes epistemológicos que sustentan la investigación cualitativa y su validez como proceso de adquisición de conocimiento científico.

Establecer la especificidad de los métodos cualitativos en los procesos socioculturales, con especial énfasis en los fenómenos educativos.

Analizar las diferencias entre metodología y técnica así como su interacción en la investigación cualitativa.

Sistematizar la especificidad del enfoque cualitativo, sus posibilidades y limitaciones, desde la perspectiva de la investigación cualitativa.

Describir la importancia de la relación observador-observados en el trabajo sobre el terreno, destacando sus componentes objetivos-subjetivos.

Contenidos

1. Epistemología de la investigación cualitativa.

La investigación en las ciencias sociales y en las ciencias naturales.

La fenomenología.

La hermeneútica.

La antropología simbólica.

2. Operacionalización de la investigación cualitativa.

Cualidad y estructura.
Método y técnica.
Totalización y segmentación.
Unidades de estudio.
Métodos y procedimientos de sistematización.

3. Técnicas cualitativas.

El decir y el hacer, el discurso y la práctica.
La observación: postulados y aplicaciones.
La entrevista: estructura e intersubjetividad.
Biografía e historia de vida.
Análisis de contenido.

4. Aplicaciones de la investigación cualitativa.

Validez y representatividad.
Elaboración de hipótesis.
Construcción simbólica.

Metodología

La modalidad metodológica del curso será la de Seminario. Se realizará una investigación bibliográfica y sobre el terreno.

Evaluación

Dos trabajos de investigación durante el ciclo lectivo.
Exposiciones individuales o grupales.
Trabajo final.

Bibliografía

Bourdieu, Pierre et al. (1983) **El oficio del sociólogo**. Mexico. Siglo Veintiuno Editores.

Camacho-Zamora, José A. (1990) **Qualitas como metodología**. Mimeo.

Geertz, C. (1987). **La interpretación de las culturas**. Barcelona. Gedisa.

Giddens, Turner et al. (1991) **La teoría social, hoy**. Mexico. Alianza.

Griaulle, Marcel (1969). **El método de la etnografía.** Buenos Aires. Nova.

Linn, Robert. Erickson, Frederick (1990) **Quantitative Methods. Qualitative Methods.** New York. Macmillan Publishing Co.

Maestre, Juan. (1990) **La investigación en Antropología Social.** Ariel. Barcelona.

Piaget, Jean et al. (1986) **Lógica y conocimiento científico.**

Taylor, S.J. Bogdan, R. (1986) **Introducción a los métodos cualitativos de investigación.** Buenos Aires. Paidós.

Nota: Se ofrecerá a los estudiantes una bibliografía específica para cada tema.

Profesores

Dr. José Antonio Camacho Zamora
Alicia Gurdián Fernández, Ph.D.

Curso: Informática aplicada a la evaluación educativa.

Objetivos

Aplicar los principios básicos sobre el manejo técnico de las computadoras.

Aplicar los principios de la informática a la evaluación educativa.

Aplicar, al campo de la medición y evaluación educativa, algunos paquetes estadísticos.

Contenidos

1. Principios básicos de computación.

Historia de la computación.

Elementos tecnológicos de la microcomputación.

Aprendizaje por medio de los multimedios.

2. Informática y evaluación educativa.

Medición de características curriculares, por medio de paquetes estadísticos, que permiten la toma de decisiones. Mapeo educativo.

Metodología

El curso tiene un enfoque eminentemente práctico. Los y las estudiantes aprenderán el uso de por lo menos dos paquetes estadísticos que puedan poner en práctica en sus contextos laborales.

Evaluación

Comprende la realización de un proyecto que incluya indicadores de tipo educativo y que estén relacionados con su contexto laboral.

Bibliografía

Brown, Ludwig. () **Final Report. Recomendations for American Educational Decision.** ISTE.

Crowter, Warren. Cubero, Flor. Siye, Mafalda. (1990) **Estrategias de información.** Costa Rica. ICAP.

Guadamuz, Lorenzo. (1990) **Hacia un sistema computarizado de mapeo educativo para toma de deciones.** Mexico. UNESCO.

Manuales operativos de los programas para FOX-BASE; SPSS o EPIINFO; SIMAP.

Profesor
Por designar

TERCER CICLO

Curso: Teoría y práctica de la evaluación curricular II

Objetivo

Evaluar un curriculum en un contexto específico.

Contenidos

Serán específicos, de acuerdo con el currículo que el estudiante ha decidido evaluar y con el referencial teórico del curso Evaluación Curricular I.

Metodología

En este curso, los grupos de estudiantes llevan a cabo la evaluación curricular en el sitio seleccionado y de acuerdo con el diseño de evaluación elaborado en el primer curso. Por lo tanto, las docentes del curso, supervisarán sobre el terreno el desarrollo de la evaluación. La supervisión permitirá llevar a cabo la evaluación formativa, en sesiones periódicas de informe de avance del desarrollo de la evaluación.

Evaluación

Tres informes escritos de avance del trabajo	15%
Dos visitas de observación	10%
Un informe final	65%

Bibliografía

Esta parte del curso es específica para cada grupo de estudiantes, por consiguiente, la revisión bibliográfica que realice cada grupo será de acuerdo con cada evaluación.

Profesora

Dra. Natalia Campos Saborio
Leda Badilla Chavarría, M.Sc.

Curso: Medición y Evaluación educativa II

Objetivos

Analizar la medición del conocimiento mediante pruebas estandarizadas.

Definir las diferencias en los procedimientos de elaboración de pruebas estandarizadas de acuerdo con los modelos con referencia a normas y a criterios.

Establecer las diferentes formas de validación de acuerdo con el uso que se dé a los puntajes.

Analizar las distintas formas de confiabilidad de las pruebas.

Analizar la naturaleza y medición de la inteligencia, las aptitudes y otros rasgos de la personalidad.

Contenidos

1. El Proceso de estandarización: principios y características.
2. Las pruebas de conocimientos referidas a normas y a criterios: diferencias conceptuales, su relación con la instrucción y el uso de la información.
3. La validez y la validación de los instrumentos de medición: concepto, formas y procedimientos.
4. La confiabilidad de los instrumentos de medición: concepto y procedimientos.
5. Medición de la inteligencia y las aptitudes: concepto, características y procedimientos.
6. Medición de los intereses, aptitudes y valores: concepto, características y procedimientos.
7. Medición de los rasgos de la personalidad: concepto, características y procedimientos.

Metodología

Se solicitará el planeamiento para la elaboración de un instrumento estandarizado de medición y el análisis de datos de instrumentos existentes.

Evaluación

El curso se evaluará fundamentalmente por medio de un examen parcial, un examen final y la elaboración de un reporte sobre la aplicación de los instrumentos de evaluación.

Bibliografía

- Berk, R.A. (Ed.) (1980) **Criterion Referenced Measurement. The state of the art.** Baltimore. The Johns Hopkins University Press.

Berlack, H. et al. (1992) **Toward a New Science of Educational Testing and Assessment**. Albany. State University of New York Press

Brown, F. (1980) **Principios de Medición en Psicología y Educación**. Mexico. Editorial El Manual Moderno.

Crocker, L. y Algina, J. (1986) **Introduction to Classical and Modern Test Theory**. New York.

Moss, P.A. (1992) Shifting Conceptions of Validity in Educational Measurement. Implications for Performance Assessment. **Review of Educational Research** Vol.62 No.3 PP 229-258

Profesores

Dra. Eiliana Montero

Juan Manuel Esquivel Alfaro, Ph.D.

Curso: Métodos cuantitativos de investigación educativa (SP-4442)

Objetivos

Analizar las principales técnicas cuantitativas de investigación educativa.

Entender y valorar la investigación realizada por otros investigadores.

Presentar y defender investigaciones propias y ajenas.

Resumir y criticar investigaciones propias y ajenas.

Planear sus propias investigaciones.

Contenidos

1. Introducción al curso.
Tipología de la Investigación Educativa.
2. Ciencia y Método científico.
Problemas e hipótesis.
Definiciones de variables y constructos.

3. Medición.
 - Fundamentos.
 - Modelos de medición.
 - Confiabilidad y validez.
 - Instrumentos de medición.
 - Recolección de la información.
 - Observación de la conducta.
4. Investigación descriptiva.
5. Investigación ExPost Facto.
6. Investigación experimental.
 - Introducción.
 - Validez interna y externa de los experimentos.
 - Factores que la afectan.
 - Diseños preexperimentales.
 - Diseños experimentales.
 - Diseños cuasi-experimentales.
7. Metanálisis.

Metodología

La modalidad metodológica es la Seminario. En cada sesión se presentarán resúmenes y críticas de tesis y artículos de investigación. Cada estudiante deberá ofrecer un mínimo de tres seminarios durante el semestre.

Evaluación

Conjunto de tareas. "Sugerencias de estudio".	30%
Presentación de los tres seminarios y reportes	60%
Concepto de los profesores	10%

Bibliografía

- Ary, D. Jacobs, L.Ch. Razavich, A. (1989) **Introducción a la investigación pedagógica**. Mexico. Mc.Graw.Hill.
- Porter, Andrew. (1988) Comparative Experimental Methods in Educational Research. En: M. Jaeger (Ed.) **Complementary Methods. For Research in Education**. (pp389-418). Washington, DC. AERA.
- Glass, Gene. (1988) Quasi-Experimental Methods in Educational Research. En: M.jaeger (Ed.) **Complementary Methods. For Research in Education**. (pp.443-480). Washington, DC. AERA

Kerlinger, Fred. (1988) **Investigación del Comportamiento**. Mexico. Mc Graw-Hill.

Thomas, J.R. French, K. (1986) The use of metanalysis in exercise and sports: a tutorial. **Research for exercise and sport** No.57, 196-204.

Profesora

Montserrat Sagot Rodríguez, Ph.D.

Curso: Taller de investigación educativa I.

Objetivos

Iniciar el proceso que conlleva una investigación educativa.

Analizar la relación entre políticas educativas e investigación que se desprenda de las lecturas realizadas.

Discutir la perspectiva educativa internacional desde un ámbito regional y nacional.

Analizar las repercusiones de las tendencias internacionales en la política educativa nacional.

Analizar el problema a investigar y su justificación.

Discutir cómo se hace un marco teórico y cuáles son sus propósitos.

Analizar las partes y propósitos de un proyecto de investigación.

Elaborar un Plan de Investigación

Contenidos

1. Tendencias educativas a nivel internacional, regional y local. Relación entre las tendencias educativas y la práctica investigativa.
Políticas de desarrollo educativo costarricense.

2. El educador como investigador
 - ¿Qué investiga?
 - ¿De dónde y cómo surge el tema a investigar?
 - ¿Cuál es la identidad social y profesional del investigador?
 - ¿De dónde proviene su saber investigativo?
 - ¿Cuál es su posición epistemológica?
 - ¿Cuál es su motivación personal por el tema?
 - ¿Cuál es la influencia -social o institucional- sobre el tema a investigar?
 - ¿A quien va dirigida la investigación?
 - ¿Cómo se va a hacer la investigación?
3. El problema: dimensión espacial y temporal: relaciones que implica y que se exploran, se analizan o se demuestran. Se responde a las preguntas: ¿Cuál es el problema concreto que se va a investigar? ¿En qué unidades se va a investigar el problema? ¿Cómo se va a investigar el problema?
4. Nivel de análisis de los datos: descriptivo, explicativo, interpretativo, crítico.
5. La labor de documentación y organización de la información.
6. El proyecto de investigación.
 - El título de la investigación.
 - La presentación y justificación del problema.
 - Los objetivos o preguntas generadoras.
7. El marco teórico.
 - ¿Qué es?
 - Etapas en la construcción del marco teórico.
8. El marco metodológico.
 - ¿Qué es?.
 - Etapas para su ejecución.
9. Discusión y análisis de los resultados.
10. Conclusiones y recomendaciones: a quién (s) van dirigidas.
11. Difusión del informe.

Metodología:

El desarrollo metodológico del curso será el del "Taller". por lo que las y los estudiantes elaborarán un Plan de Investigación. Se basarán en el apoyo teórico y en las experiencias del grupo como tal.

Evaluación

Cada estudiante defenderá individualmente cada parte de su diseño. Para ello se contará con un diario de investigación. El Plan debe contar con todas las partes señaladas en los capítulos precedentes y será evaluado por lo menos por dos profesores del Programa de Posgrado en Evaluación Educativa.

Bibliografía

- Alvarez, B. Buttedahl, P. (Edit.) (1991) **Ciencia, Educación Superior y Desarrollo en América Latina**. Colombia. IDRC-CIID
- Dussel, E. (1987) **La pedagogía Latinoamericana**. Colombia. Editorial Nueva América
- Fals-Borda, Orlando. (1987) **Ciencia propia y colonialismo intelectual. Los nuevos rumbos**. Colombia. Carlos Valencia Editores.
- Garnier, L. et al. (1991) **Costa Rica entre la ilusión y la desesperanza. Una alternativa para el desarrollo**. Costa Rica. Ediciones Guayacán.
- Husén, T. (1988) **Nuevo análisis de la sociedad del aprendizaje**. España. Paidós.
- Linn, R.L. and Erickson, F. (1990) **Quantitative Methods. Qualitative Methods**. New York. Macmillan Publishing Co.
- Reason, P. (Edit.) (1988) **Human Inquiry in Action. Developments in New Paradigm Research**. London. SAGE Publication
- Ruiz, J.I. Ispizua, M.A. (1989) **La decodificación de la vida cotidiana Métodos de Investigación cualitativa**. Bilbao. Universidad de Deusto.
- Taylor, S.J. Bogdan, R. (1990) **Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados**. Argentina. Paidós.

Profesoras

Alicia Gurdián Fernández, Ph.D.
Leda Badilla Chavarría, M.Sc.

CUARTO CICLO

Curso: Estadística no paramétrica

Objetivos

Conocer las principales técnicas de estadística no paramétrica, con sus ventajas y limitaciones.

Escoger la técnica no paramétrica más apropiada para un problema de investigación.

Utilizar un paquete estadístico para aplicar técnicas no paramétricas a un conjunto de datos.

Contenidos

1. Estadística paramétrica y estadística no paramétrica:

Diferencias a nivel teórico y de aplicación. Ventajas y desventajas de cada una, incluyendo los conceptos de nivel de medición, eficiencia y poder.

2. Pruebas no paramétricas para el caso de una sola muestra.

3. Pruebas no paramétricas para el caso de varias muestras independientes: para dos muestras y para más de dos muestras.

4. Pruebas no paramétricas para caso de una muestra con medidas repetidas: para el caso de dos repeticiones y para el caso de más de dos repeticiones.

5. Medidas de asociación no paramétrica y sus pruebas de significancia.

Metodología

La metodología se basará en la resolución de casos así como en ejercicios prácticos. Se trabajará en subgrupos y los casos serán expuestos al resto del grupo.

Evaluación

Contempla: la resolución de tareas
2 exámenes parciales
1 examen final

Bibliografía

Brewer, J.K. (1991) **Introductory Statistics for Researchers.** Minnesota. Editorial Burgess International

Gilford, G.T. y Fruchter, B. (1984) **Estadística Aplicada a la Psicología y la Educación.** Bogotá. McGraw Hill.

Levin, J. y Fox, J.A. (1988) **Elementary Statistics in Social Research.** New York. Harper and Row Publishers, In.

Sharp, V.F. (1979) **Statistics for the social Science.** Boston Little Brown and Co.

Siegel, S. y Castellan N.J.(1988) **Non Parametric Statistics for the Behavioral Science.** New York. Mc.Graw Hill.

Profesor
Por designar

Curso: Evaluación cualitativa

Objetivos

Comprender los fundamentos teóricos, usos y alcances de la evaluación cualitativa.

Aplicar las estrategias metodológicas de la evaluación cualitativa.

Analizar los diferentes procesos de validez y confiabilidad utilizados en la evaluación cualitativa.

Analizar las fases de las diferentes técnicas de recolección de información, su interpretación y la comunicación de los resultados.

Realizar evaluaciones cualitativas.

Contenidos

1. Naturaleza de la evaluación cualitativa.

Orientación: positivista y orientación pospositivista.

Características : énfasis naturalístico, análisis inductivo, perspectiva holística, datos cualitativos, orientación contextual.

Fundamentos teóricos: etnografía, fenomenología, etnometodología, interaccionismo simbólico, perspectiva sistémica, hermenéutica.

2. La práctica evaluativa y sus usos.

Estudios de proceso
Evaluación individualizada
Estudio de casos: Validez interna y externa. Confiabilidad.
Estudios comparativos
Evaluación preventiva
Modelos evaluativos
Aplicación de procesos
Evaluación personalizada.

3. Elementos del diseño

Metaevaluación
Cobertura
Unidades de análisis
Estrategias de muestreo
Triangulación: datos y fuentes cualitativos, análisis múltiple
Combinación de datos, diseños y análisis.

4. La observación

Sistematización
Validez y confiabilidad.
Análisis de datos
Aspectos éticos: posición del evaluador

5. La entrevista

Tipos de entrevistas
Aspectos éticos

6. Análisis e interpretación de la información

Retroalimentación
Organización de la información
Análisis de contenido
Análisis inductivo
Tipologías

7. Comunicación de los resultados de la evaluación

Metodología

La metodología a emplear será la de Seminario. Se hará una revisión bibliográfica y se realizará una evaluación cualitativa en su área laboral.

Evaluación

Lecturas semanales sobre temas asignados y su respectivo informe
Realizar una evaluación cualitativa, exponerla y defenderla

Bibliografía

- Ahumada, P. et al. (1990) **Modelos de evaluación y evaluación de programas**. Santiago de Chile. Universidad Católica de Valparaíso.
- Anguera, M.T. (1985) **Metodología de la observación en las Ciencias Humanas**. Madrid. Ediciones Cátedra.
- King, J. et al. (1991) **How to assess Program Implementation**. Newbury Park. SAGE
- Le Compte, M.D. Goetz, J.P. (1982) Problems of Reliability and Validity in Ethnographic Research. **Review of Educational Research**. Vol.52. No.1. pp 31-60-
- Martínez, M. (1989) **Comportamiento Humano. Nuevos métodos de investigación**. Mexico. editorial Trillas.
- Martínez, M. (1991) **La investigación cualitativa etnográfica en educación. Manual teórico-práctico**. Venezuela. Editorial Texto S.R.L.
- Merriam, S. (1991) **Case Study. Research in Education. A qualitative Approach**. San Francisco. Jossey-Bass Publishers.
- Patton, M. (1990) **Qualitative Evaluation and Research Methods**. U.S.A. SAGE Publications.
- Patton, M. (1991) **How to use qualitative methods in Evaluation**. Newbury Park. SAGE Publications.
- Stecher, B. Davis, A. (1990) **How to Focus an Evaluation**. Newbury Park. SAGE.
- Terhart, E. (1985) Observation. The adventures of interpretation: Approaches to Validity. **Curriculum Inquiry**. Vol. 15, No.4 PP.451-464.

Williams, D. (Editor) (1986) **Naturalistic Evaluation**. San Francisco. Jossey-Bass.

Profesor(a)
Por designar

Curso: Medición y evaluación educativa III

Objetivos

Establecer las bases teóricas del modelo clásico de pruebas. (Teoría clásica).

Establecer los fundamentos teóricos del modelo de pruebas referidos a criterios.

Revisar los principios y aplicación de la teoría de respuesta a los ítemes.

Analizar la naturaleza del sesgo (bias) en el uso de los instrumentos de medición.

Estudiar los fundamentos y aplicaciones del escalamiento, la normalización y la ecualización.

Analizar nuevos desarrollos tecnológicos en la elaboración de ítemes e instrumentos, su análisis y aplicaciones.

Contenidos

1. Teoría clásica de las pruebas: fundamentos teóricos.
2. Teoría de pruebas referidas a criterios: fundamentos teóricos.
3. Teoría de respuesta a los ítemes: Principios y aplicaciones.
4. El sesgo en el uso de las pruebas: principios, análisis y detección.
5. Escalamiento: principios y aplicaciones.
6. Normalización: principios y aplicaciones.
7. Ecualización: principios y aplicaciones.

8. Generación de mediciones computarizadas.
- 9 El problema de la admisión la ubicación en programas o carreras.
10. Aplicaciones nuevas: la orientación, la educación especial, la administración, los sistemas de control de calidad.

Metodología

Se solicitará un trabajo teórico-práctico de la aplicación de nuevas ideas a un campo educativo particular (seleccionado por el estudiante).

Evaluación

Un examen parcial
Un examen final
Un informe y presentación ante el grupo de un trabajo escrito

Bibliografía

- Angloff, W.H. (1984) **Skills Norms Equivalent Scores**. New Jersey. ETS Princeton.
- Fernández, J.M. (1990) **Teoría de la respuesta a los ítemes**. Madrid. Pirámide.
- Lin, R.L. (Ed.) (1989) **Educational Measurement**. New York. The American Council on Education y McMillan Publishing Co.
- Nunally, J.C. (1978) **Psychometric Theory**. New York. McGraw Hill.
- Shepard, L.A. (1993) Evaluating Test validity. En: Darling Hammond, Linda (Ed.) **Review of Research in Education**. Washington D.C. AERA

Profesora

Dra. Eileana Montero
Juan Manuel Esquivel Alfaro, Ph.D.

Curso: Taller de Investigación Educativa II

Objetivos

Diseñar, ejecutar y defender una investigación en el campo de la evaluación educativa.

Contenidos

Serán específicos para cada estudiante según el enfoque que cada uno (a) de ellos (as) haya elegido en el Taller de investigación I.

Metodología

Cada estudiante contará con un(a) profesor(a) tutor(a) que facilitará el proceso de la investigación.

Cada trabajo se defenderá ante los compañeros y compañeras, y dos profesores más del Programa.

Como producto del Taller, además de la investigación, cada estudiante publicará un artículo para una revista profesional, cumpliendo con los requisitos señalados por la APA.

Evaluación

Realización de una investigación que cumpla con todos los requisitos estudiados en el Taller de Investigación I. 70%

Elaboración de un artículo para una revista profesional. 30%

Bibliografía

Será específica para cada caso, en lo que se refiere al tema a investigar.

Con relación a los aspectos metodológicos y de investigación se consultará la bibliografía recomendada en el Taller de Investigación I y en los cursos de Metodología de la Investigación.

Profesores

Alicia Gurdíán Fernández, Ph.D.
María Marta Chaverri Rivera, M.Sc.
Leda Badilla Chavarria, M.Sc.

ANEXO B

MAESTRIA EN EVALUACION EDUCATIVA: CONVENIO ENTRE
LA UNIVERSIDAD DE COSTA RICA Y EL MINISTERIO DE
EDUCACION. POSGRADO EN EVALUACION EDUCATIVA



CONVENIO ENTRE LA
UNIVERSIDAD DE COSTA RICA Y EL
MINISTERIO DE EDUCACION PUBLICA
POSGRADO EN EVALUACION EDUCATIVA

Nosotros. Luis Enrique Garita Bonilla, mayor, casado, Doctor en Administración Pública, cédula 1-313-739, con domicilio en Moravia en su calidad de Rector, según Asamblea Plebiscitaria del 6 de mayo de 1988, en adelante denominado Universidad de Costa Rica, y Marvin Herrera Araya, mayor, casado, cédula 1-325-831, con domicilio en la ciudad de Alajuela, en su calidad de Ministro de Educación Pública, según nombramiento que consta en el Decreto Ejecutivo NQ19709, publicado en La Gaceta NQ86 del 8 de mayo de 1990, en adelante denominado Ministro de Educación.

CONSIDERANDO QUE:

1. El mejoramiento de la calidad de la educación depende, entre otros aspectos, de un sistema de evaluación integral de los procesos y productos que de ella derivan.
2. El Ministerio de Educación Pública contempla, en el Programa de Mejoramiento de la Calidad de la Educación General Básica (PROMECE), el fortalecimiento y desarrollo del Area de Evaluación educativa.
3. Diagnósticos recientes demuestran que existe un déficit de profesionales altamente calificados, para atender los procesos de evaluación y medición educativa.
4. El Ministerio de Educación Pública tiene interés en disponer de personal altamente calificado, tanto en las Oficinas Centrales como en las Direcciones Regionales de Enseñanza. Igual interés han manifestado las universidades estatales y el Consejo Nacional de Rectores.
5. Existe un Convenio de Cooperación entre la Universidad de Costa Rica, la Universidad Nacional, la Universidad Estatal a Distancia y el Ministerio de Educación Pública, en la procura de ejecutar el desarrollo de programas de grado asociado, grado o posgrado (acuerdo 3.6 de dicho Convenio).
6. Existe disposición, de parte del Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento, de apoyar la decisión del Ministerio de Educación Pública, en el sentido de que los recursos del Componente de Evaluación de PROMECE, destinados a formar recursos humanos en el exterior, se canalicen a la formación de recursos humanos en el campo de la Evaluación Educativa,

en el nivel de posgrado, con la directa participación de la Universidad de Costa Rica y por su medio con las otras universidades estatales.

7. La Facultad de Educación de la Universidad de Costa Rica tiene la Maestría en Ciencias de la Educación, aprobada desde 1982, y el personal docente con el nivel de posgrado requerido para atender un Programa de Maestría en Evaluación Educativa. El Instituto de Investigación para el Mejoramiento de la Educación Costarricense (IIMEC), posee una rica experiencia en investigación en Educación General y en Evaluación Educativa, en particular.
8. La Facultad de Educación de la Universidad de Costa Rica requiere además del presupuesto regular, de fondos adicionales específicos, para la ejecución del Programa de Posgrado en Evaluación Educativa.

POR TANTO, ACUERDAN:

Suscribir el presente Convenio de Cooperación entre el Ministerio de Educación Pública y la Universidad de Costa Rica con el propósito de que esta última ejecute un Programa de Posgrado en Evaluación Educativa, que se regirá por las siguientes cláusulas:

1. Establecer una Comisión de Enlace formada por el Director de PROMECE o su delegado, la Decana de la Facultad de Educación de la Universidad de Costa Rica y el (la) Director (a) de la Comisión del Programa de Posgrado en Evaluación Educativa.

Esta Comisión será la encargada de coordinar las acciones académicas y administrativas, entre el Ministerio de Educación Pública y la Universidad de Costa Rica, con el propósito de garantizar el normal funcionamiento del Programa.

2. Procurar, previo estudio, que el Programa de Posgrado en Evaluación Educativa sea de carácter regional.
3. La Universidad de Costa Rica se compromete a:
 - 3.1 Integrar una Comisión de posgrado para el Programa, según los requisitos definidos por el Sistema de Estudios de Posgrado. Esta Comisión será la responsable de: preparar el diseño del Programa y el Plan de Estudios con las correspondientes materias; preparar los requisitos de admisión, y en general, definir las condiciones académicas del Programa de acuerdo con el Reglamento General del Sistema de Estudios de Posgrado de la Universidad de Costa Rica. En el seno de esta Comisión se escogerá un (a) Director (a) del Programa de

acuerdo con la normativa definida por el Sistema de Estudios de Posgrado de la Universidad de Costa Rica.

- 3.2 Otorgar el título de Magister en Evaluación Educativa a quienes concluyan, satisfactoriamente el Plan de Estudios, así como los requisitos de graduación que defina la Comisión del Programa.
 - 3.3 Establecer semestralmente, por medio de la Comisión de Enlace (Artículo Nº1 de los presentes acuerdos), los costos del Programa, tomando como base para el pago de los docentes, dos y medio tiempos completos, de un (a) profesor (a) asociado (a), con 20 años de experiencia. Se considera además, el escalafón, las anualidades, el fondo consolidado, los pasos académicos y la dedicación exclusiva docente.
 - 3.4 Aceptar las cuotas de admisión de quince a veinte candidatos por el Ministerio de Educación Pública, de dos a tres candidatos por cada Universidad y uno por CONARE, para la primera promoción. Estas serán revisadas, para cada promoción, por la Comisión de Decanos de CONARE.
 - 3.5 Exonerar del pago de matrícula a los estudiantes que ingresen a este Programa (según acuerdo del Consejo Universitario, sesión Nº3926, artículo 22, del 16 de marzo de 1993).
 - 3.6 Iniciar con el primer grupo de Posgrado en el I ciclo lectivo de 1994.
4. El Ministerio de Educación Pública se compromete a:
- 4.1 Preseleccionar a los candidatos del Ministerio de Educación Pública y enviar la lista respectiva a la Universidad de Costa Rica.
 - 4.2 Aportar los recursos financieros, por medio de PROMECE, para el desarrollo del Programa, con base en los acuerdos entre PROMECE y la Comisión de Enlace; dichos recursos se depositarán trimestralmente. El pago de los recursos humanos destacados para el Programa se hará por medio del Fondo Restringido que administrará la Universidad de Costa Rica para estos efectos.
 - 4.3 Presentar a la Comisión del Programa de Posgrado en Evaluación Educativa, a los candidatos del Ministerio de Educación Pública, quienes eventualmente ingresarían al Programa, con base en la normativa que para tal efecto establezca PROMECE y los requisitos del Programa.

- 4.4 Ofrecer a los estudiantes el permiso de medio tiempo con goce de salario y las facilidades necesarias para asistir regularmente a lecciones por el tiempo que lo requiera el Plan de Estudios.
- 4.5 Firmar un contrato de trabajo con cada estudiante del Ministerio de Educación Pública que ingrese al Programa, según lo establece la normativa vigente. Se le garantizará seguridad de nombramiento mientras duren sus estudios.

El presente Convenio contemplará dos promociones, con una duración de dos años cada una. Podrá prorrogarse por periodos iguales, siempre y cuando las partes lo acordaren con una antelación de seis meses.

En fe de lo anterior firmamos en San José, Costa Rica, a los dieciocho días del mes de enero de mil novecientos noventa y cuatro.

LUIS GARITA BONILLA
RECTOR

MARVIN HERRERA ARAYA
MINISTRO