



DUODÉCIMO INFORME ESTADO DE LA NACIÓN EN DESARROLLO HUMANO SOSTENIBLE

Informe Final

ESTUDIO CUALITATIVO SOBRE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN SECUNDARIA

**Investigador:
Unimer R.I.***

** La elaboración de este abstracto estuvo a cargo de Ana Jimena Vargas Cullell, Directora de Proyectos de Unimer R.I.*



Nota: Las cifras de las ponencias pueden no coincidir con las consignadas por el Duodécimo Informe sobre el Estado de la Nación en el tema respectivo, debido a revisiones posteriores. En caso de encontrarse diferencia entre ambas fuentes, prevalecen las publicadas en el Informe.

IMPORTANTES DIFERENCIAS DE DESEMPEÑO SEGÚN TIPO DE COLEGIOS DE SECUNDARIA3

UNA EXPLORACIÓN SOBRE LOS FACTORES DE ÉXITO EN LA EDUCACIÓN SECUNDARIA6

CARACTERÍSTICAS DE LA MUESTRA7

PATRONES COMUNES7

NOTAS11

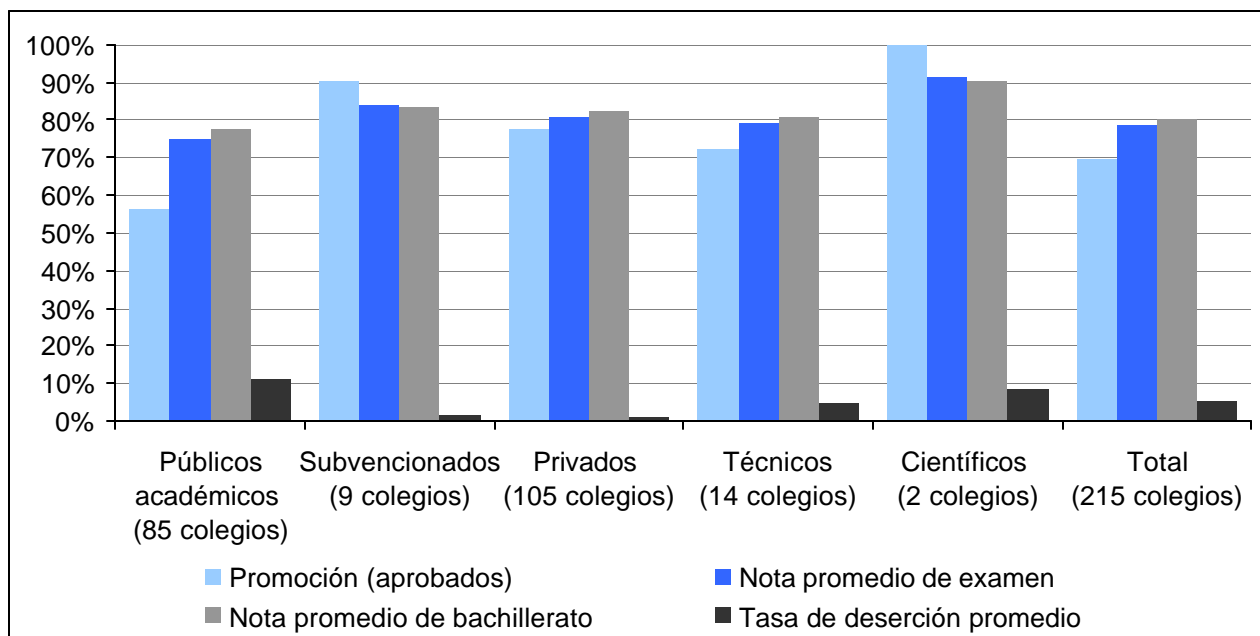
Gráfico 1. GAM: indicadores de desempeño en las pruebas nacionales de bachillerato y tasa de deserción, por tipo de centro educativo. 2002-20053

Cuadro 1. GAM: indicadores de desempeño educativo según tipo de colegio. Promedio 2002-2005.....4

Importantes diferencias de desempeño según tipo de colegios de secundaria

En años anteriores, el Informe Estado de la Nación (2003 y 2004) y el Estado de la Educación (2005) han discutido el tema de las brechas existentes entre la educación pública y la privada. Un análisis de la información disponible sobre diversas variables de desempeño de los colegios en el año 2005, en la Gran Área Metropolitana, arroja evidencia clara en este sentido. Sin embargo, este análisis requiere un refinamiento adicional, pues entre los colegios públicos existen subtipos de centros con características muy diferentes entre sí: los colegios científicos que en términos generales muestran los mejores indicadores, los colegios técnicos profesionales que en algunos aspectos se acercan a los públicos regulares pero que en cuando a los resultados en bachillerato se asemejan más a los resultados de los colegios privados; y los colegios públicos académicos regulares, que están a la saga en todos los indicadores (véase gráfico 1).

Gráfico 1. GAM: indicadores de desempeño en las pruebas nacionales de bachillerato y tasa de deserción, por tipo de centro educativo. 2002-2005



Nota: Los datos se refieren al promedio del período 2002-2005. Por disponibilidad de información se seleccionaron 215 colegios ubicados en la GAM.

Fuente: Elaboración propia con datos del Departamento de Estadística y Control de Calidad del MEP.

La tasa de deserción promedio es muy baja en los colegios privados y en los centros que reciben subvención estatal, y relativamente baja en los colegios técnicos profesionales (en los tres casos no supera el 5% de los alumnos), pero se incrementa sensiblemente en el caso de los colegios públicos académicos diurnos. El dato de los colegios científicos debe tratarse de manera especial y con cautela, tanto por lo

reducido de la base -están entre los colegios con menores niveles de matrícula inicial (alrededor de 30 estudiantes por año), así porque son colegios con un nivel de exigencia académica muy elevado, y quienes se van de ellos lo hacen por no dar la talla, aún cuando en sus colegios originales eran excelentes estudiantes. Lo normal en estas circunstancias, es que regresen a estos últimos.

Por otra parte, entre los colegios públicos se observa la mayor variabilidad en el porcentaje de promoción del último año de secundaria. Mientras que los colegios científicos gradúan con éxito al 100% de sus estudiantes, el porcentaje de promoción para los colegios técnicos profesionales es del 72,5% y el de los públicos diurnos del 56,1%, en promedio.

Entre los alumnos que logran graduarse, se observa un mejor desempeño promedio en los colegios científicos y en los subvencionados, que en los colegios públicos diurnos, en tanto que los colegios privados y los técnicos profesionales muestran un desempeño similar.

Dado que los promedios pueden esconder grandes variabilidades en los datos, es importante considerar los datos más desagregados al hablar de desempeño (véase cuadro 1). Para el período 2002-2005, el porcentaje de promoción de los alumnos del último año de secundaria supera el 80% en el 57,1% de los colegios privados, en el 88,9% de los subvencionados y el 100% de los científicos, en tanto que únicamente alcanza o supera este nivel el 3,5% de los colegios académicos públicos y el 28,6% de los colegios técnicos profesionales. Aún más, el 78,8% y el 42,9% de estos dos últimos tipos de colegios no logró una promoción del 70% de sus alumnos matriculados en el último año de secundaria.

Cuadro 1. GAM: indicadores de desempeño educativo según tipo de colegio. Promedio 2002-2005

	Colegios					Total
	Público	Subvencionado	Privado	Técnico	Científico	
Muestra de colegios	85	9	105	14	2	215
Promedio de alumnos que presentaron bachillerato, por colegio	87	112	35	133	20	65
Promoción en bachillerato (% de aprobados)						
Menos de 50	29		13			42
De 50 a menos de 70	38		18	6		62
De 70 a menos de 80	15	1	14	4		34
De 80 a menos de 90	3	2	21	4		30
De 90 a menos de 100		6	37			43
100			2		2	4
Nota promedio en las pruebas nacionales						
De 50 a menos de 70	5		5			10
De 70 a menos de 80	76		40	8		124
De 80 a menos de 90	4	9	58	6		77
De 90 a menos de 100			2		2	4

	Colegios					Total
	Público	Subvencionado	Privado	Técnico	Científico	
Nota promedio en el bachillerato						
De 70 a menos de 80	73	1	33	6		113
De 80 a menos de 90	12	8	71	8	1	100
De 90 a menos de 100			1		1	2
Tasa de deserción promedio (%)						
Menor que 0	1		31			32
De 0 a menos de 1		2	23		1	26
De 1 a menos de 2	1	4	16	7		28
De 2 a menos de 5	6	3	21	1		31
De 5 a menos de 10	25		9	4		38
Mayor o igual a 10	52		4	2	1	59

Nota: Los datos se interpretan como el número de colegios que cumplen con la condición indicada en la primera columna de la izquierda, excepto en la segunda fila, que corresponde al promedio de alumnos. Por disponibilidad de información se seleccionaron 215 colegios.

Fuente: Elaboración propia con datos del Departamento de Estadística y de Control de Calidad del MEP.

Las diferencias se reiteran y acentúan al considerar el detalle del desempeño de los distintos colegios en las pruebas nacionales de bachillerato. En los colegios científicos el 100% de los alumnos obtuvo calificaciones promedio entre 90 y 99, en tanto que el 85,9% de los estudiantes de los colegios públicos académicos regulares obtuvo calificaciones entre 70 y 79,9.

Ordenando a los colegios según la combinación de los factores evaluados hasta aquí, según el procedimiento del MEP, se obtiene que de los 215 colegios de la GAM, en los primeros 25 puestos con mejor desempeño integral (retiene a sus estudiantes en undécimo año y logra graduarlos con buen desempeño) para el período 2002-2005, se observan 20 colegios privados, los 2 colegios científicos y 2 colegios subvencionados. El primer colegio técnico aparece en la posición 48 y el primero público académico diurno aparece ubicado en el puesto 63.

Entre los subgrupos estudiados, se observa mayor homogeneidad entre los colegios científicos y los subvencionados que entre los demás. Entre los colegios privados hay algunos con un excelente desempeño, pero también hay colegios privados que presentan deficiencias importantes, lo cual queda ejemplificado por un 29,5% con promociones inferiores al 70% de sus estudiantes de último año. Este fenómeno aqueja también a los colegios técnicos profesionales y a los colegios públicos académicos diurnos.

Lo anterior revela que si bien existen diferencias importantes entre los distintos tipos de secundarias, el que una secundaria sea de un tipo particular no es, *per se*, una garantía de excelencia ni una condena. Los hallazgos revelan que existen otros factores de éxito que van más allá de las estadísticas evaluadas.

Una exploración sobre los factores de éxito en la educación secundaria

El logro de una educación de calidad constituye uno de los principales objetivos de las reformas educativas llevadas a cabo o en proceso de gestación a nivel mundial en todos los niveles educativos, pero especialmente relevante a nivel de la educación secundaria (Estado de la Nación, 2005).

Pese a la importancia del tema persiste un debate internacional acerca de cómo definir la calidad en la educación secundaria¹, y relacionado con esto, de cómo medirla. Hay una crítica importante hacia la utilización de indicadores tradicionales de eficiencia y eficacia del sistema educativo –matrícula inicial, porcentajes de promoción, repitencia y deserción, entre otros- para abordar estas cuestiones, por considerárseles insuficientes².

Por otra parte, incluso aceptando tales limitaciones, estos indicadores arrojan algunas pistas en cuanto al éxito educativo y a la calidad de la educación. No obstante, las mismas se han aplicado más frecuentemente al análisis de los fallos del sistema educativo -por ejemplo, a indagar por qué menos de la mitad de una cohorte se gradúa del último año de secundaria o a qué se deben los problemas en el rendimiento académico de los alumnos en su tránsito por los distintos grados o años-, y menos a desbrozar los factores que contribuyen a una educación exitosa a nivel de secundaria.

En un afán por aportar insumos para una discusión desde esta óptica, el Proyecto Estado de la Nación planteó la realización de una investigación cualitativa exploratoria³ orientada a identificar factores que podrían explicar el éxito que han obtenido diversos tipos de centros educativos de secundaria, para establecer si esos factores son comunes o si por el contrario están ligados a características específicas de cada tipo de secundaria. Es importante recalcar que los factores identificados no necesariamente son replicables en otras secundarias. No obstante el ejercicio de identificar los factores es importante por cuanto no solamente arroja pistas de aspectos relevantes para mejorar la calidad de la educación, sino también porque sugiere indicadores que podrían empezar a desarrollarse para abordar en forma más completa el tema de la calidad y del éxito en la enseñanza secundaria.

A tales efectos, se realizaron 8 entrevistas a profundidad, 6 con directores o subdirectores de centros educativos que según los datos evaluados en la sección Importantes diferencias por tipo de secundaria de este mismo Informe ocupan las primeras posiciones en su categoría 4, y 2 con expertos en el área educativa para obtener una visión más completa acerca de los factores de éxito en la enseñanza secundaria⁵.

Características de la muestra

A excepción de los formatos más nuevos (colegios científicos y técnicos profesionales), los otros colegios visitados son colegios consolidados con 40 o más años de existencia. No coinciden ni en el tamaño de la matrícula en secundaria (dos de los colegios cuenta con más de 1000 alumnos entre todos los niveles en tanto que otro tiene solamente 60 estudiantes), ni en el número de estudiantes por aula (la mayoría tiene más de 30), ni en los horarios de trabajo (algunos tienen jornadas diarias de 6 horas, otros de 8 y otros de 10 horas, organizados de distintas formas y con diferentes patrones de recesos).

Los dos colegios privados y el colegio subvencionado se caracterizan por ser colegios católicos pertenecientes a la Asociación Nacional de Colegios Católicos.

En cuanto al cuerpo docente, hay diferencias en cuanto al grado de libertad para la contratación: mientras los colegios privados y el subvencionado tienen plena libertad de contratar personal según el perfil que requiere, los colegios públicos tienen ciertas limitaciones: el técnico profesional y el público regular contratan a quienes el Ministerio de Educación Pública designe para el puesto. El colegio científico puede seleccionar de una terna de profesionales universitarios suministrada por la universidad a la que están adscritos. No se observó un patrón específico (geográficos y/o de nivel socioeconómico) para el reclutamiento de los alumnos. Algunos colegios tienen una influencia más bien local, enfocada en la provincia donde están localizados, en tanto que otros reciben alumnos de varias provincias y localidades, incluso lejanas. Si bien la mayoría de los colegios admiten que sus alumnos son de nivel socioeconómico medio amplio, no todos responden a este perfil, como es el caso del colegio técnico profesional visitado, que define a su población estudiantil como “de extracción humilde”.

Patrones comunes

Pese a las diferencias apuntadas en cuanto a la composición del alumnado y el profesorado, así como a otras características, se observaron una serie de patrones comunes en todos los colegios:

- 1) Son colegios codiciados. Tienen la reputación de rigor académico y de brindar una excelente preparación general y en su orientación específica (como en el caso de la educación científica o técnico vocacional). Pero además, no son colegios caros o incluso son gratuitos, por lo que hay un doble incentivo para estudiar en ellos. Año con año, estos colegios reciben una demanda de matrícula que supera el número de campos disponibles.
- 2) Por ello, son colegios que trabajan con un grupo seleccionado de alumnos. La población estudiantil es escogida mediante procesos que combinan varias fases, típicamente: examen de admisión, análisis del récord académico previo, aplicación de tests psicométricos, una o dos entrevistas con los estudiantes, una entrevista con los padres de familia antes de la matrícula. Incluso los colegios públicos que no pueden negar la matrícula a ningún estudiante, son muy enfáticos en la fase de

exposición de las características del colegio a los alumnos y padres de familia previo a la matrícula. El objetivo es partir con el mejor grupo de estudiantes posible.

3) Son instituciones que tienen una clara identidad:

- a) Tienen claro que su desempeño está por encima del promedio de su categoría y actúan en consecuencia. Saben que son buenos y así lo expresan.
- b) Se definen a sí mismas como instituciones educativas sin fines de lucro que hacen un particular énfasis en reinvertir cualquier excedente en mejoras de infraestructura y equipo, así como en el mejoramiento en las condiciones y materiales para la educación.
- c) Cuentan con una serie de indicadores para medir ese éxito:
 - i. Bajo nivel de deserción.
 - ii. Bajo nivel de fracaso escolar.
 - iii. La relación del número total de solicitudes de admisión frente al número de admitidos por generación es varias veces mayor que 1.
 - iv. Los resultados en las pruebas de bachillerato son elevados y bastante homogéneos.
 - v. Buen desempeño en las pruebas nacionales de 9º año y en bachillerato.
 - vi. Alto porcentaje de aprobación de sus estudiantes en los exámenes de admisión de las universidades públicas.
 - vii. Los premios recibidos a la excelencia académica, sea por parte del MEP u otros premios especiales.
 - viii. Hay exposición mediática.
 - ix. Hay retroalimentación positiva y constructiva por parte de egresados, universidades y empresas contratantes. Sus estudiantes son “codiciados” por universidades y empresas.
 - x. Los graduados tienen éxito –existe un seguimiento sobre dónde se ubican, qué tipo de profesiones o actividades siguen, sus logros, su solidez ética y profesional-.
 - xi. Hay prominencia en investigaciones académicas, auditorías técnicas o peritazgos independientes (en la mayoría de los colegios visitados).
 - xii. El tiempo efectivo de trabajo con los estudiantes es elevado.
 - xiii. Alto grado de adopción de nuevas tecnologías en el aula (Internet, computadoras, videobeam y otros apoyos audiovisuales).
 - xiv. Reducido nivel de problemas en el colegio: pocos o nulos incidentes violentos, problemas de conducta o drogas aislados y contenidos.
 - xv. Calidad de la educación a bajo costo (se comparan con otros colegios que son más caros y tienen menor desempeño).
 - xvi. Buen desempeño en actividades extracurriculares (además de, no en lugar de, el buen desempeño en aspectos académicos).

4) En todos los colegios visitados se observó que existe una política no escrita en el sentido de que “quien no se adapta, se va” y esta política aplica tanto para estudiantes como para profesores:

- a) Todas las instituciones visitadas cuentan con mecanismos para dar seguimiento a los estudiantes que se van quedando rezagados:
 - i. Hacen un monitoreo continuo de las calificaciones y de las actitudes del estudiante.
 - ii. Cuentan con algún tipo de adecuación curricular (excepto en el caso del colegio técnico profesional).
 - iii. Han desarrollado canales de comunicación continua con los padres para informarles de rendimientos deficientes o conductas inapropiadas.
 - iv. Todos cuentan con un equipo de personal permanente o eventual que asiste en funciones de orientación académica, psicológica y social a los estudiantes y sus familiares.

 - b) Sin embargo, si pese al seguimiento y apoyo, el estudiante no repunta, al cabo de un tiempo se le informa a los padres que el nivel de exigencia del colegio es demasiado alto para el estudiante y se les informa sobre alternativas menos exigentes de educación. Ello implica volver al colegio de donde provenían o buscar alternativas de educación abierta.

 - c) En cuanto a los docentes, incluso en los colegios en donde no hay libertad de contratación de personal, el equipo docente y directivo ejerce presión para que cada uno se adapte a la forma vigente de hacer las cosas. La experiencia es que el que no se adapta termina reconociendo que no calza en el sistema y presenta la renuncia.
- 5) En todos los colegios visitados se tiene un perfil claramente definido del tipo de personas que aspiran graduar, y este perfil es ambicioso –incluye capacidades académicas, pero también un fuerte énfasis en los valores (responsabilidad, honestidad, honradez, solidaridad, compromiso social y ciudadano), la disciplina y el desarrollo de una conciencia crítica-. Por esta razón, todos hacen hincapié en proporcionar una educación integral “para la vida” no solo para el trabajo, que incluye el estímulo de actividades que trascienden la currícula tradicional, como las expresiones artísticas, deportes, prácticas laborales y trabajo comunitario. Un aspecto que llama particularmente la atención es el énfasis que hacen en estos colegios sobre la importancia de respetar al estudiante como persona con capacidades e inteligencia.
- 6) En todos los colegios fue evidente el rol preponderante que juega la figura del director. Pese a diferencias en los estilos de gerencia y en sus personalidades, se observó que todos los entrevistados:
- a) Tienen procedimientos claros y bien sistematizados, que dan a conocer a padres de familia, profesores y alumnos.

 - b) Hacen un énfasis en la planificación, pero no la conciben como algo inamovible, sino que más bien muestran flexibilidad para atender coyunturas y para incorporar modificaciones y mejoras a los planes.

- c) Enfatizan la importancia de la disciplina (en términos de comportamiento y apariencia), pues consideran que en un momento formativo delicado como la adolescencia, es importante que los alumnos entiendan que existen reglas del juego y ciertas limitaciones dentro de las cuales deben aprender a desarrollarse. Ayudan a desarrollar y difundir la filosofía institucional.
- d) Se preocupan por establecer diversos canales de comunicación con padres, alumnos y profesores, inclinándose primero por el diálogo y la acción preventiva, y dejando las medidas disciplinarias, amonestaciones u castigos como último recurso. Todos los colegios visitados cuentan con canales formales e informales de comunicación con los padres de familia, aspecto que los directores señalan como fundamental pues enfatizan que el ambiente en el hogar, las tensiones y situaciones que se desarrollan en él, afectan fuertemente el rendimiento de los alumnos. Hay una creciente tasa de divorcios y separaciones, que ha hecho que la respuesta de los colegios al estudiante y hacia los hogares se haya diversificado y profundizado:
 - i. Oferta de apoyo psicológico a la familia.
 - ii. Oferta de apoyo de trabajadores sociales.
 - iii. Escuelas o cursos para padres de familia para aconsejarles e informarles sobre las realidades del adolescente actual.
- e) Se preocupan por evaluar las metodologías aplicadas y por retroalimentar a los docentes.
- f) Son creativos en la forma de buscar y generar recursos y apoyos para sustentar las actividades del colegio, especialmente en el caso de los colegios públicos visitados.
- g) Ponen mucho énfasis en la creación de un equipo docente y administrativo que funcione coordinadamente. Trabajan porque ese equipo docente reúna una serie de características:
 - i. Motivado.
 - ii. Entusiasta.
 - iii. Comprometido.
 - iv. Colaborador y solidario.
 - v. Profesional.
 - vi. Con recursos materiales, tecnológicos y pedagógicos para realizar su labor.
 - vii. Actualizado.
 - viii. Estable.
 - ix. Identificado con la filosofía, la misión y la visión institucional.
- h) Son directores activos y participantes en la actividad diaria de la institución. Por ello, todos sin excepción, se quejan de la cantidad de requisitos solicitados y de reuniones convocadas por el MEP, que juzgan de insustanciales e innecesarias y que sienten que les quita tiempo a sus labores primordiales.

- 7) Desde el punto de vista de infraestructura, si bien se observaron diversos niveles de sofisticación (particularmente en el caso de los colegios privados), en términos generales todos los colegios visitados cuentan con una dotación propia (o con facilidad de acceso a una infraestructura de otra institución, como en el caso del colegio científico) de infraestructura y equipos: biblioteca, equipo de cómputo, acceso a Internet y varios laboratorios (de química, biología, algunos tienen de idiomas, y los que son específicos, como en el caso de los requeridos para la educación técnico profesional). También cuentan con amplias instalaciones -propias o a préstamo- para la recreación y actividades deportivas. Además, se observó un énfasis en mantener instalaciones agradables (bien mantenidas) y ciertos toques de “individualidad” institucional (murales, jardines, música por el sistema de autoperaltantes, etc.).

NOTAS

¹ ¿Tiene que ver esta exclusivamente con los métodos de enseñanza, con los contenidos o programas de las materias *per se* o con estos últimos y su vinculación con el contexto laboral, social y cultural? Y si se trata de una combinación de estos factores ¿en qué sentido y en qué proporción deben darse?

² Entrevista personal a Víctor Buján, mayo del 2006: “...*me parece que no debemos conformarnos con esa clase de información. Así estamos buscando el tesoro en la isla equivocada. Podemos escarbar y escarbar y no va a encontrar lo esencial. ¿Cuántos desertores hay? ¿Cómo se comporta la cohorte? ¿Cuántas aulas nos faltan? ¿Cuántas escuelas nuevas se requieren en determinadas zonas...? Todo eso es de importancia vital, angustiosa si se quiere, pero no es suficiente. Suponga usted que de manera mágica, tenemos fondos para resolver la cuestión de los desertores, los comedores escolares, las aulas que hacen falta, los pupitres que faltan...y cuándo los tengamos ¿qué? Se va a mejorar la educación que los chiquillos reciben? No! Hace falta ayudar a los docentes y orientar a los padres de familia”.*

³ El hecho de ser una exploración es una consideración de suma importancia a la hora de considerar los resultados del estudio.

⁴ Los criterios considerados fueron: Altos niveles de promoción en el último año (superiores al 80%), calificaciones promedio altas en los exámenes de bachillerato (en comparación con la categoría de colegio a la que pertenece) y similares en las principales materias (español, matemáticas, estudios sociales, biología y cívica), una tasa de deserción inferior al 10%.

⁵ Lamentablemente, pese a los persistentes intentos por parte de la investigadora para entrevistar a representantes del Ministerio de Educación Pública, de las áreas de Supervisores Regionales y de evaluación de la Calidad de la Educación, no fue posible obtener su criterio.