

INFORME ESTADO DE LA NACIÓN EN DESARROLLO HUMANO SOSTENIBLE 2018

Análisis de los patrones medioambientales de las personas en Costa Rica

Investigador:
Rafael Segura Carmona
Programa Estado de la Nación



San José, 2018

Nota: Las cifras de las ponencias pueden no coincidir con las consignadas por el Informe Estado de la Nación 2018 en el tema respectivo, debido a revisiones posteriores. En caso de encontrarse diferencia entre ambas fuentes, prevalecen las publicadas en el Informe.

Tabla de Contenido

Puntaje global, acciones y actitudes ambientalmente sostenibles	2
Resultados	3
Desagregando el puntaje	5

Puntaje global, acciones y actitudes ambientalmente sostenibles

Como sociedad, Costa Rica tiene apostados esfuerzos importantes en materia de sostenimiento ambiental, cada uno de sus habitantes tiene una contribución positiva o negativa en este tema. Bajo esta premisa, surge una interrogante muy importante, y se relaciona con esa sociedad a la que todos queremos llegar, en donde todas sus partes tengan un impacto positivo y a favor de la conservación del medio ambiente. Entonces, la pregunta es ¿qué tan cerca está Costa Rica de esa sociedad ideal?, en donde cada persona hace acciones ambientalmente sostenibles, posee conocimientos y conciencia suficiente para apoyar todos esos esfuerzos.

En la “*Primera Encuesta sobre Patrones y percepciones ciudadanas sobre medioambiente y condiciones para el cambio, junio 2017*” se establecieron baterías de preguntas sobre acciones concretas, conocimientos y conciencia ambientalmente sostenibles, entre otros temas. Esta información permite aproximar la respuesta a la interrogante planteada. Para esto se parte de la idea que cada acción y actitud realizada suma esfuerzos, de tal forma que si se establece un conteo simple de todos aquellos ítems que miden estas dimensiones se puede tener un puntaje final que se compare con el puntaje ideal al que se quiere llegar.

Con los datos disponibles, este puntaje se construye con 114 preguntas, cada una de ellas aporta un esfuerzo acumulado, es decir, el puntaje ideal es de 114 puntos, valor que se interpreta como la aspiración de una sociedad totalmente inserta en acciones y actitudes ambientalmente sostenibles. Cada uno de los hogares registrados en la base de datos, se contrasta con este valor, determinando de esta forma que tan cerca están los hogares costarricenses de esa comunidad ideal. Los puntajes fueron re-escalados linealmente, para tomar valores entre 0 y 100, donde 100 es el ideal.

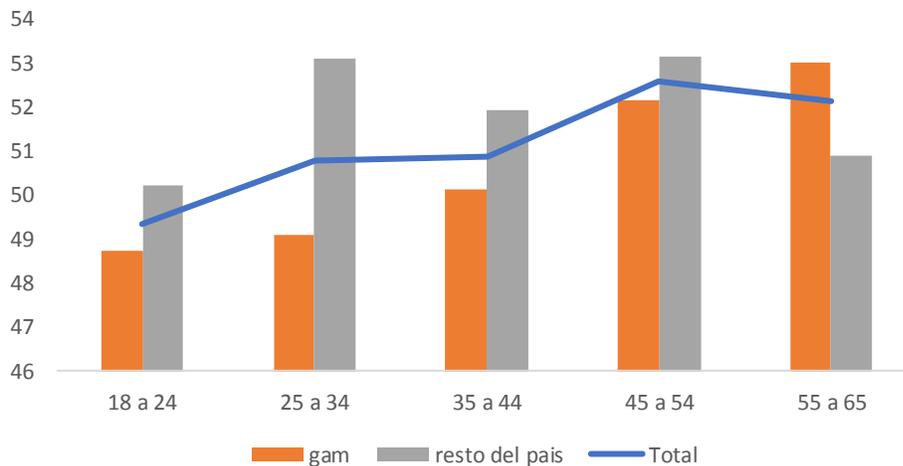
Resultados

Los datos evidencian que las acciones y actitudes costarricenses distan bastante de la aspiración, su promedio tan solo alcanza 51 puntos de 100 posibles, de hecho, sólo el 2.8% de los hogares logra obtener puntajes superiores a 70 pero inferiores a 83 puntos, en ningún caso se obtiene el máximo puntaje. Un 17.4% de los hogares logran puntuar entre 60 y 70 puntos, el restante 79.8% de los hogares obtienen puntajes inferiores a 60 puntos.

Comparativamente, por zona de residencia no existen diferencias marcadas, en el caso de hogares de la GAM, estos puntúan 50.3 y del resto del país 52 puntos, una pequeña tendencia a favor del segundo grupo.

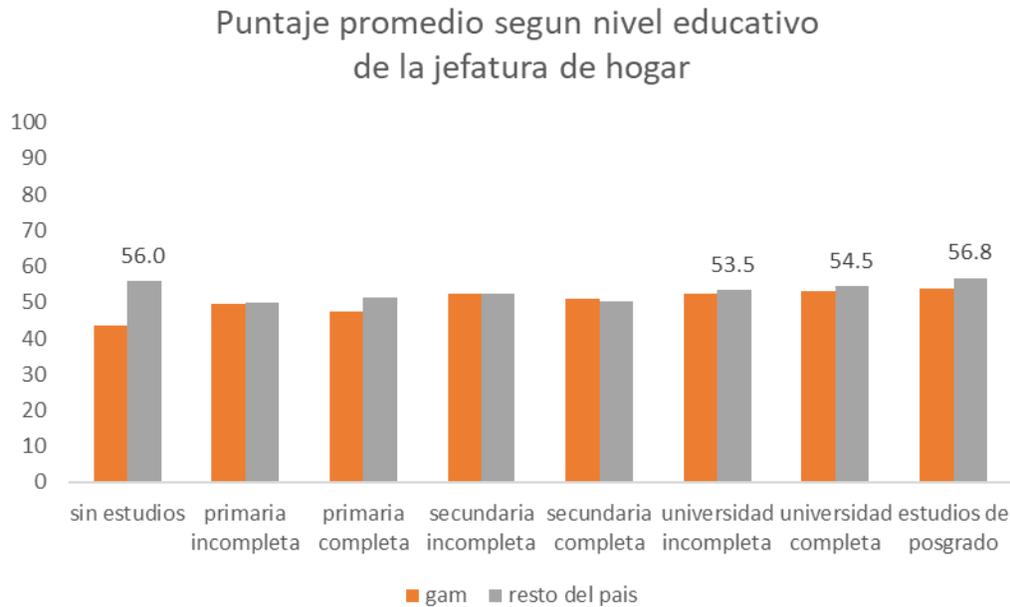
Un dato que llama la atención es que los hogares más jóvenes se alejan, en promedio más del puntaje ideal que aquellos en edades más avanzadas. Entre 18 a 24 años de edad, el nivel alcanzado es de tan solo 49.4 puntos, en edades medianas (25 a 44 años) este llega a 50.8 puntos, y en edades adultas (45 a 65 años), llega a 52.4 puntos. En los tres grupos si bien es cierto, hay una lejanía marcada del puntaje ideal, existe una tendencia más positiva en los hogares cuya edad de la jefatura es mayor.

Puntaje promedio segun zona de residencia

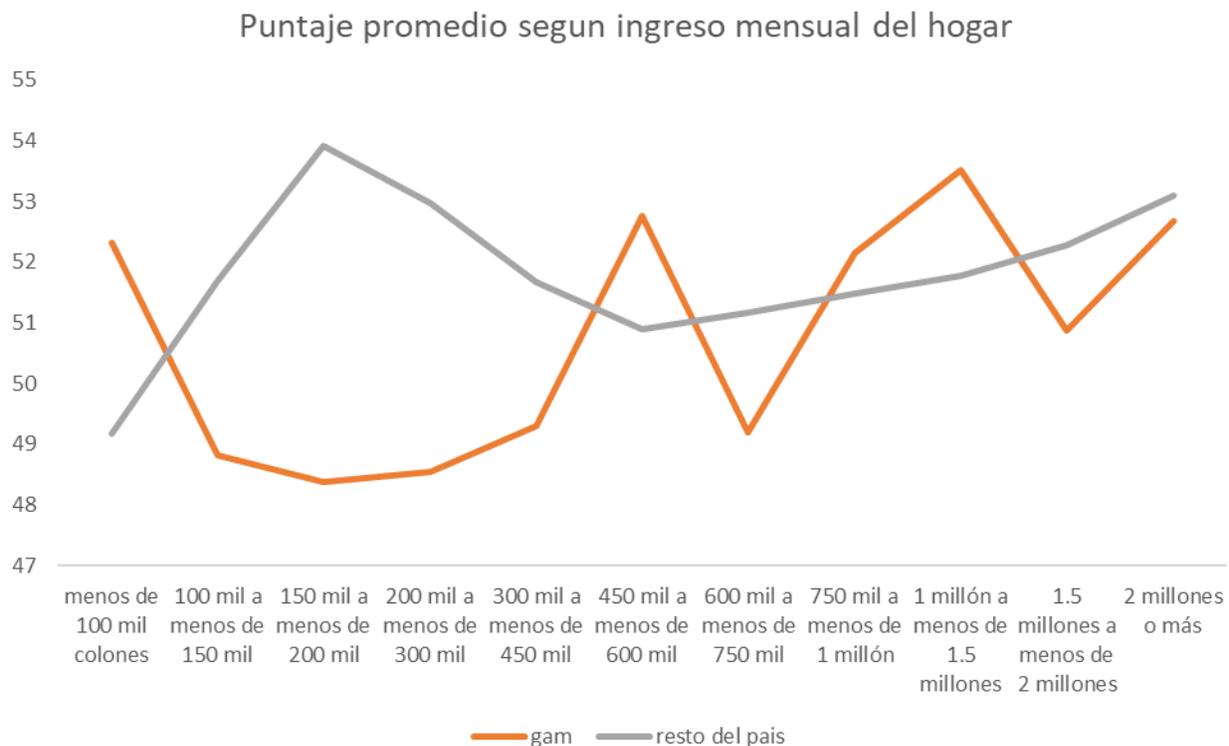


Al hacer un enfoque de estos puntajes por nivel educativo de la jefatura de hogar, se confirma que a mayor educación hay tendencias a una mejor actitud y acciones concretas hacia practicas más sostenibles, en el caso de los hogares con jefaturas con nivel de primaria incompleta, logran alcanzar únicamente un puntaje de 49.7, en contraste aquellos hogares con jefaturas con nivel de estudios superiores alcanzan un promedio de 54 pts. Llama la atención que aquellos hogares fuera de la GAM y jefeados por personas sin estudios tienen un puntaje de 56 pts., casi 13 puntos por encima de sus

homólogos de la GAM, sólo comparables con jefaturas con estudios de postgrado. Quizá esto sea resultado de ser hogares más rurales y con más contacto en actividades rurales de tipo agrícola, o bien turismo.



Los ingresos de un hogar son un factor determinante en la calidad de vida, muchas acciones en la vida cotidiana se limitan al radio de acción de este componente social, sin embargo, parece que no es un determinante que mejore las actitudes hacia practicas sostenibles, tal es asi que los hogares con ingresos ubicados en la franja de 1 a 1.5 millones de colones mensuales, solo alcanzan un 52.8 puntos, valor bastante lejano al ideal que se persigue. Sin embargo, hay un hecho relevante que se debe mencionar, en los hogares fuera del GAM hay una clara ventaja en el tramo de ingresos de 100 mil a 400 mil colones, llegando en su punto máximo hasta los 54 puntos, lo mismo sucede con los hogares fuera de la GAM con ingresos superiores a 1.5 millones, cuyo umbral llega hasta 53.1 puntos.



Desagregando el puntaje

Como se ha mostrado, la brecha hacia una sociedad más involucrada en acciones y actitudes ambientalmente sostenibles es bastante fuerte, sin embargo, al hacer una revisión de los datos mas exhaustiva, se encuentran ciertos grupos de hogares que marcan una diferencia importante.

Realizando un análisis de grupos en función de los puntajes, se deja que los datos revelen por sí solos agrupaciones de una forma más natural. Bajo esta metodología, se identificaron tres grandes bloques de hogares, cada uno de ellos muy homogéneos entre sí. El primer grupo lo conforma un 25% de los hogares, un segundo bloque lo constituye un 28% y el tercer grupo por el restante 46.6% de hogares. En base a los puntajes promedio de cada grupo, estos pueden catalogarse de la siguiente forma: alto puntaje (grupo 1, 64pts.), mediano puntaje (grupo 3, 51.7 pts.), y bajo puntaje (grupo 2, 38.0 pts.)

El bloque de alto puntaje, lo conforman básicamente hogares del GAM, jefatura de hogar con niveles educativos medios (secundaria completa y menos, 75% de los hogares) y de ingresos mensuales de 600 mil colones o menos (60.7% de los hogares). El segmento medio, lo constituyen hogares del GAM (57.1%), con jefaturas que no completan la secundaria o menos (67.4%) y con ingresos inferiores a 600 mil colones (65.1%). El tercer bloque (puntaje bajo), esta conformado mayoritariamente por hogares de la GAM (63.7%), en donde le 54.2% de sus hogares tienen jefaturas que apenas alcanzan la primaria completa, y al igual que los otros grupos tienen ingresos inferiores a 600 mil colones (64.6% de los hogares)

Tabla 1. Distribución porcentual de los hogares, según grupo de puntaje, por características

Características	Bloques		
	Alto	Bajo	Mediano
Total	100.0	100.0	100.0
Zona de residencia			
Gam	54.8	63.7	57.1
resto del país	45.2	36.3	42.9
Nivel educativo de la jefatura			
sin estudios	1.0	0.9	0.7
primaria incompleta	8.2	11.0	8.4
primaria completa	28.5	40.8	33.1
Secundaria incompleta	25.2	17.9	25.2
secundaria completa	12.5	13.7	11.3
universidad incompleta	8.5	6.3	7.2
universidad completa	11.5	7.1	10.4
estudios de posgrado	3.0	0.9	2.3
Ingresos mensuales			
menos de 100 mil colones	1.6	1.5	1.1
100 mil a menos de 150 mil	4.9	4.2	3.9
150 mil a menos de 200 mil	6.9	8.3	8.4
200 mil a menos de 300 mil	14.1	17.6	15.7
300 mil a menos de 450 mil	16.7	19.9	20.2
450 mil a menos de 600 mil	16.4	13.1	15.7
600 mil a menos de 750 mil	6.6	8.9	9.5
750 mil a menos de 1 millón	9.8	7.4	8.6
1 millón a menos de 1.5 millones	4.9	3.0	4.3
1.5 millones a menos de 2 millones	2.6	3.3	2.3
2 millones o más	3.3	2.4	1.8

Cuadro 2. Puntaje vs índices

Índice		Zona		
		Total	gam	resto del país
Índice ideológico	sin posición	50.6	49.6	52.2
	social	51.1	50.0	52.5
	balance	51.2	51.2	51.2
	mercado	49.8	51.1	45.5
Índice de acción hogar	poco	44.4	42.0	47.1
	bastante	51.0	50.1	52.3
	mucho	56.7	56.8	56.4
Índice de acción personal	poco	45.4	44.4	46.7
	bastante	50.8	49.9	52.0
	mucho	58.0	57.0	60.3
Índice de información	muy informado	55.0	54.0	56.8
	algo	51.2	50.7	51.9
	poco o nada	47.9	46.7	49.4
Índice de valoración	poco importante	45.6	44.8	46.8
	importante	50.5	50.0	51.1
	muy importante	56.2	55.4	57.4
Índice de pesimismo	nada pesimista	52.1	53.0	51.1
	algo pesimista	52.1	51.3	53.0
	pesimista	50.3	49.3	51.8