

DECIMOCTAVO INFORME
ESTADO DE LA NACIÓN EN DESARROLLO
HUMANO SOSTENIBLE

Informe Final

Capacidades productivas para generar y absorber riqueza:
Un enfoque territorial

Investigador:
Ricardo Matarrita Venegas



CONSEJO NACIONAL DE RECTORES



Nota: Las cifras de las ponencias pueden no coincidir con las consignadas por el XVIII Informe Estado de la Nación en el tema respectivo, debido a revisiones posteriores. En caso de encontrarse diferencia entre ambas fuentes, prevalecen las publicadas en el Informe.

Contenido

Resumen Ejecutivo	3
Introducción	4
Determinantes del desarrollo territorial	6
Algunos hallazgos con relación a la caracterización del crecimiento desigual de los cantones en Costa Rica	8
Tipo de empresas por cantón	11
Análisis de exportaciones	13
Generación y absorción de riqueza.....	25
Conclusión: Una reflexión más allá del análisis por cantones	31
Referencias bibliográficas.....	33
Anexo metodológico.....	36
Notas	47

Resumen Ejecutivo

Una aproximación al análisis del desarrollo de Costa Rica, a partir de un enfoque territorial permite demostrar que existen notables diferencias en cuanto a desarrollo económico se refiere, de las diferentes regiones (en este caso cantones) que conforman el territorio costarricense y que se evidencian en el índice de generación y absorción de riqueza. El modelo de apertura, basado en el estímulo del sector exportador, la inversión en zonas francas y el desarrollo turístico, ha generado beneficios para aquellos cantones que tienen predominancia de estas actividades, y que sus niveles de desarrollo pueden ser aprovechados por sus habitantes en la medida que el recurso humano (una vez más el factor educación) presente características positivas, que permitan absorber dichas ganancias. El estudio territorial evidencia que Costa Rica ha apostado por un sector exportador que es muy dinámico pero que está muy concentrado y que esto genera además brechas de productividad entre regiones. La segmentación por cantones solo ofrece una perspectiva del ordenamiento político del territorio, sin embargo debe profundizarse en el análisis y avanzar hacia un análisis del desarrollo que tome en cuenta los elementos territoriales.

Todo lo anterior se constituye en un llamado de atención para plantear que política pública que ha demostrado ser favorable en estimular las condiciones de generación, debe con la misma intensidad, definir acciones desde lo nacional, pero que impacten en lo local, para incrementar las condiciones para el aprovechamiento y absorción de las potenciales ganancias que se generan.

Descriptor: enfoque territorial, desarrollo económico, índice de generación y absorción de riqueza, sector exportador, brechas de productividad, factores determinantes para el desarrollo regional.

Introducción

Esta ponencia busca dar respuesta a algunas interrogantes relacionadas con la aspiración del crecimiento económico sostenible y su efecto sobre la generación de nuevos empleos “decentes”, los ingresos y las oportunidades de los distintos grupos sociales, con base a la formación de los recursos humanos, los niveles crecientes de competitividad “auténtica” y en el uso racional de los recursos naturales. Así como también, con una concepción más incluyente y equitativa de la estrategia de desarrollo y de las políticas económicas, de manera que representen los intereses y necesidades de todos los sectores sociales y regiones del país y de los efectos distributivos de las políticas.

Como punto partida, debe admitirse que en los últimos años Costa Rica ha experimentado una transformación en su estructura productiva, derivado en gran medida de los cambios en las condiciones externas que han caracterizado la política comercial y de atracción de inversión extranjera directa. No obstante, estos cambios son solo una parte de los múltiples factores que pueden contribuir a explicar el desarrollo territorial y las capacidades que tienen las economías locales de generar y absorber riqueza.

Por otro lado, a nivel de la teoría económica, se ha visto un renovado interés en analizar y explicar las causas del crecimiento desigual entre las diferentes regiones que conforman un país, tomando en cuenta que el desarrollo de cada región o localidad se puede caracterizar con referencia a sí mismas, con referencia a otras regiones similares dentro de un mismo grupo, o con referencia a la estructura total del país¹.

Un hecho relevante es que el análisis económico en este campo, ha sido sustentado por importantes contribuciones de geógrafos, especialmente alemanes y estadounidenses, sin embargo, el argumento de tales enfoques teóricos resulta tautológico, en tanto argumentan que la aglomeración de productores en una localización proporciona ventajas que a su vez explican la aglomeración o concentración en un área geográfica.

No obstante, en la discusión más reciente alrededor de estos temas, tienden a coincidir economistas y geógrafos, en el tanto la concepción del desarrollo local es entendido como un proceso autónomo que responde a múltiples factores, admitiendo una concepción más integral del análisis territorial, que debe ser incorporado como un elemento esencial en el análisis de los procesos del crecimiento económico.

De esta forma, el desarrollo territorial trasciende el campo económico y abarca dimensiones como la social, cultural y política. No obstante, la economía geográfica, le concede un papel importante al azar y a los accidentes históricos en el origen de las aglomeraciones productivas en los territorios, así como también a las externalidades en la evolución de las mismas y a la causalidad circular y acumulativa entre historia y actividad humana.

Es así como, el resultado de tener mayor divergencia económica entre regiones hace que algunos lugares, sean calificados como “exitosos” o “ganadores” tomando en cuenta la capacidad de atraer empresas y capitales que genera como consecuencia una sombra de aglomeración (*agglomeration shadow*) que absorbe el desarrollo económico de otras localizaciones cercanas y de menor importancia relativa.

Krugman, es quien sostiene que dado los supuestos de las economías de aglomeración y de escala, el crecimiento tendrá a beneficiar acumulativamente las economías de mayor desarrollo (ganadoras), en detrimento de las más atrasadas (perdedoras). Con los cambios socioeconómicos y sus efectos en la organización territorial, se producen nuevos desequilibrios territoriales, por un lado, produciendo espacios ganadores, emergentes e innovadores bien conectados con las redes y por el otro lado, produciendo regiones marginales, estancadas y excluidas.

Si bien, la escasez de capital en las regiones más atrasadas debería hacer, de acuerdo con la teoría convencional, que éstas fueran más atractivas para la inversión y el ahorro exterior, lo que en realidad ocurre suele ser lo contrario, porque la productividad de una inversión productiva o en capital físico puede ser baja si no va acompañada de capital humano y tecnológico.

Por su parte, estas diferencias se verán reflejadas en indicadores como: acceso a bienes y servicios por parte de la población, uso de la tecnología, seguridad ciudadana, indicadores sociales y de salud, entre otros. Lo anterior, representa un reto para los gobiernos a la hora de establecer políticas que ayuden a disminuir tales desigualdades y que permitan asegurar la igualdad económica, social y cultural en todas las regiones de un país.

Un aspecto que debe tomarse en consideración es, que dadas las disparidades territoriales se plantean retos con respecto a los tipos de intervención en términos de políticas públicas locales y las capacidades técnicas y de liderazgo de los gobiernos locales y regionales, las cuales muy probablemente también serán desiguales.

Ahora bien, en el diseño del desarrollo local tiene un gran peso las preocupaciones y aspiraciones de grupos sociales que toman conciencia de sus problemas y se empeñan en resolverlos. De lo que se trata es de detectar qué es lo que se puede hacer desde lo nacional y desde la endogeneidad de cada territorio, en particular, para conseguir que las regiones atrasadas logren crecer más rápidamente, sin perjuicio, de que los territorios más avanzados puedan mantener sus buenos niveles de comportamiento económico.

En Costa Rica existe evidencia de diferentes niveles de desarrollo económico y social entre las regiones (desde el punto de vista microeconómico y tomando como unidad de análisis los 81 cantones que conforman el territorio costarricense). Es por esto, que es importante antes de analizar los indicadores disponibles hacer un breve repaso de las diferentes teorías que explican el desarrollo regional, entendiéndose este como la capacidad de una región no sólo de generar sino de absorber la riqueza, de tal forma

que se vea reflejada en un aumento persistente y generalizado del bienestar de la población.

Determinantes del desarrollo territorial

Revisando los planteamientos teóricos y la evidencia empírica para diferentes regiones en Europa y América Latina, se encuentran factores que destacan como los principales determinantes del desarrollo territorial

El tamaño de las ciudades, parece constituir una clara ventaja para el crecimiento y la localización de las actividades, así como también la disponibilidad de recursos humanos calificados y una base educativa media elevada, sumado a bajos costos relativos por ese recurso. También, las facilidades de acceso a la región, desde el punto de vista físico; acceso a los mercados internacionales; a las innovaciones y desarrollos tecnológicos y a la toma de decisiones de políticas.

Se suma a lo anterior la disponibilidad de servicios avanzados a la producción, tales como planificación estratégica, consultoría tecnológica, diseño, comercialización y exportaciones, I+D, así como a servicios financieros especializados.

Un aspecto que constituye fuente de ventaja de localización, se relaciona con la institucionalidad regional por ejemplo, la presencia de gobiernos regionales con altas competencias y autonomía respecto a la administración central; sistema de cooperación regular entre las distintas autoridades y con las organizaciones civiles (cámaras de comercio, organizaciones empresariales y sociales).

Adicionalmente, la existencia de un clima social favorable, asociado a bajo índices de conflictos laborales y cooperación entre las distintas instituciones públicas y privadas es de gran valor para estimular el desarrollo local.

La presencia de una base amplia de pequeñas y medianas empresas (pyme), podría también verse como un factor positivo, en el tanto se constituya en una base empresarial local con capacidad para desarrollar nuevos proyectos y contribuir al crecimiento.

Sin perjuicio de que los factores enumerados contribuyan efectivamente a alcanzar posiciones “ganadoras” en el conjunto de los territorios, una cuestión que no se puede dejar de mencionar es aquella relativa al significado mismo de los procesos de desarrollo y las formas que ellos pueden adoptar.

En términos generales, se puede indicar que existen factores específicos que desencadenan la atracción de la actividad económica hacia una región, que pueden estar relacionados a las dotaciones de cada región como también a las condiciones creadas. Independientemente del origen de dichos factores, el resultado debería ser no sólo generar ingresos sino que estos sean absorbidos por su población de forma creciente.

La evidencia empírica, específicamente para América Latina, señala los siguientes determinantes:

El desarrollo territorial se ve influenciado por las “coaliciones sociales”, que se forman y consolidan en procesos de interacción que giran en torno a cinco factores principales:

- estructura agraria y capital natural,
- mercados,
- estructuras productivas,
- ciudades ligadas a los territorios,
- inversión pública.

El capital natural con el que cuentan los territorios rurales marcan las opciones de desarrollo que están disponibles para esa sociedad. Las formas en que el territorio gestiona su capital natural y los servicios ambientales que ofrecen tienen un efecto directo sobre las combinaciones de crecimiento sostenible e inclusión social en el largo plazo.

En este punto se debe enfatizar que los vínculos con mercados dinámicos, particularmente los mercados externos, son determinantes en la medida que generan mejora en las capacidades competitivas de los productores de la región, sumado al hecho del mayor grado de diversificación de la producción en la economía local.

También, la existencia de encadenamientos inter-sectoriales y la diversidad de tipos de empresas, el desarrollo de economías más diversificadas, con mayor densidad de encadenamientos localizados en el territorio, con una sólida presencia de pequeñas y medianas empresas, y con un peso significativo en la economía de capitales locales, tendrán mayores opciones para construir dinámicas de crecimiento que promuevan la inclusión social.

Otro elemento clave que favorece el crecimiento local tiene relación con la existencia de relaciones funcionales entre una ciudad de suficiente tamaño y su entorno rural. La existencia de una ciudad intermedia (territorios urbano-rurales) permite la retención, consumo, ahorro e inversión de una mayor parte de los excedentes generados en el territorio dentro de sus propias fronteras.

También es relevante lo relacionado con la inversión pública, en el tanto tiene un poder transformador de los territorios y la posibilidad de generar ingresos que se reinviertan en los territorios son críticas en el proceso de desarrollo.

Por otra parte, una revisión general de los planteamientos teóricos señalan los siguientes factores determinantes para el desarrollo regional:

- **Dotación de recursos** que posea una región: incluye los recursos naturales de la región que a su vez están relacionados con la ubicación o localización de la región y a su clima, y que adicionalmente determina la actividad productiva que se pueda generar. Por ejemplo, se podría esperar que dada la dotación de regiones costeras se desarrollen actividades como la pesca, turismo, hoteles, restaurantes, entre otras.

- **Ubicación de la región; cercanía con el mercado**, así como a regiones con alto grado de crecimiento. Se podría esperar un desarrollo industrial importante en regiones o cantones localizados cerca aeropuertos o puertos marítimos, se desarrollen actividades relacionadas con la exportación, con el objetivo de minimizar los costos de transporte del producto.
- **Interrelaciones de la región con el resto del mundo** y con otras regiones.
- **Factores sociales**, tales como educación y seguridad ciudadana.
- **Infraestructura**: se considera un determinante creado por el ser humano, que tiene además estrecha relación con la capacidad de organización de la región, así como a las políticas y presupuesto de gobiernos locales.

Para tener evidencia de los efectos sobre el desempeño territorial en Costa Rica, específicamente a nivel cantonal, se han revisado algunos de los principales indicadores socioeconómicos que permiten plantear hipótesis sobre explicaciones de las desigualdades que caracterizan el desarrollo nacional.

Es importante señalar, que la hipótesis preliminar que plantea esta ponencia, es que aquellos cantones con un mayor involucramiento con el modelo de apertura, orientando su producción hacia actividades internacionales, deberían tener un mejor desempeño en términos de competitividad y de desarrollo humano.

Algunos hallazgos con relación a la caracterización del crecimiento desigual de los cantones en Costa Rica

Las desigualdades entre los cantones en Costa Rica son evidentes. Existen esfuerzos por establecer indicadores cantonales que muestran en términos de desarrollo humano y de competitividad los rasgos característicos de cada localidad.

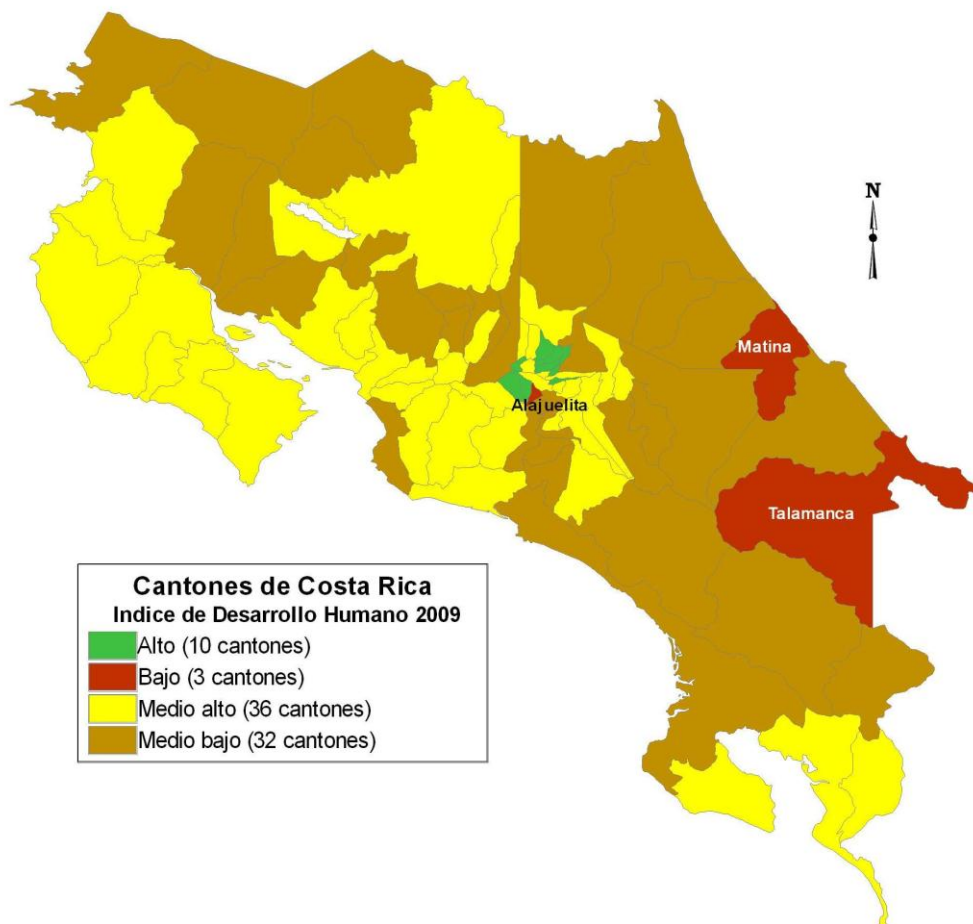
Como un índice se referencia se tomará el índice de desarrollo humano cantonal (IDHc)² que se calcula considerando tres componentes: salud, educación e ingresos, conociendo de previo que el desarrollo de un país o una región no debe medirse únicamente en términos del ingreso sino también considerando otras variables que reflejen el bienestar ciudadano: salud, acceso al conocimiento, esperanza de vida, entre otros. Dicho índice fue elaborado con el objetivo de conocer las diferencias que existen a lo interno del país en términos de las variables analizadas por dicho índice.

Al analizar el IDHc, se tiene que el cantón con menor índice cantonal es el de Alajuelita que pertenece a la provincia de San José, mientras que el cantón con mayor índice cantonal es Montes de Oca que igualmente pertenece a la provincia de San José.

Es importante anotar, que los 10 cantones con niveles altos de desarrollo humano cantonal se ubican en las provincias de San José (4) y Heredia (6), en tanto que los cantones (3) con menores niveles de desarrollo, se ubican 2 en Limón (Matina y Talamanca) y el caso Alajuelita (último lugar) que pertenece a la provincia de San José.

Un hecho relevante es que más de la mitad del total de cantones del país (43 cantones) se encuentran por debajo del promedio, y destaca la provincia de Limón, la cual para el año 2009 registró todos sus cantones por debajo del promedio nacional. Adicionalmente, provincias como Alajuela, San José y Puntarenas tienen una relación de más cantones localizados por debajo del promedio que por encima de este.

Mapa del Índice de Desarrollo Humano Cantonal



Fuente: Elaboración propia con base en el Atlas del Desarrollo Cantonal de Costa Rica, 2011.

Por su parte, las restantes provincias (Heredia, Guanacaste y Cartago), tienen una relación de más cantidad de cantones por encima del promedio. Sobresale la provincia de Heredia, para el año en análisis únicamente tiene un cantón, Sarapiquí, por debajo del promedio nacional. Lo anterior, evidencia una serie de desigualdades en términos de desarrollo humano no sólo a nivel provincial sino también considerando cada uno de los cantones que conforman las provincias.

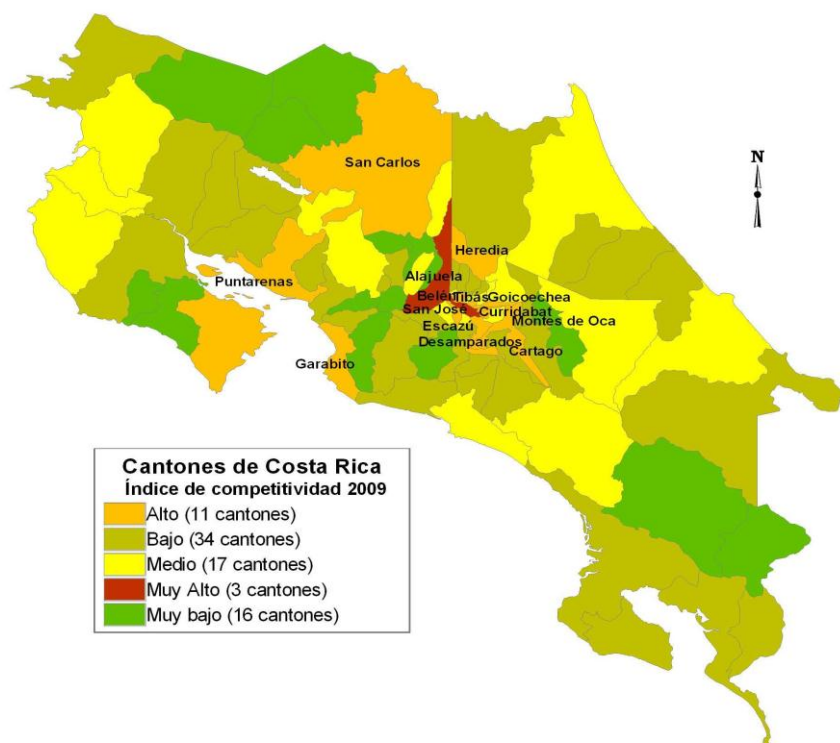
Por otra parte, si se analiza el índice de competitividad cantonal (ICC), que abarca ocho pilares de posicionamiento competitivo, a saber, económico, clima empresarial, gobierno, laboral, infraestructura, ambiental, innovación y calidad de vida; se puede tener una aproximación de los factores que hacen atractivo un cantón para el desarrollo de ciertas actividades³.

Los cantones líderes en el ranking de este indicador son: San José, Belén, Alajuela, Montes de Oca y Heredia. Por otro lado, los cantones ubicados en las últimas posiciones son: Alvarado, Valverde Vega, Acosta, Los Chiles y Turrubares.

Tomando como referencia San José, los cantones de Belén y Alajuela son los que se ubican más cercanos, sin embargo su índice es equivalente a la mitad del nivel al nivel máximo de competitividad cantonal en el país. Llama la atención que la dispersión es en este índice es muy alta, siendo que del total de cantones, 53 se ubican por debajo del promedio nacional.

La provincia con mayor cantidad de cantones que superan el promedio nacional es San José, lo cual puede ser explicado por el pilar económico y clima empresarial. Al ser cantones ubicados en la capital del país la proximidad al mercado es un factor determinante en la atracción de la actividad económica a dichos cantones, además la disponibilidad de recurso humano, las facilidades de infraestructura, la concentración de servicios, públicos y privados son condiciones favorables para la competitividad.

Mapa del Índice de Desarrollo Humano Cantonal



Fuente: Elaboración propia con base en el Índice de competitividad cantonal 2009.

Tipo de empresas por cantón

Según datos del Ministerio de Economía, Industria y Comercio (MEIC) en el país existen a setiembre de 2011 más de 56000 empresas, de las cuales un 56% corresponden a empresas de servicios, seguido por empresas relacionadas con el comercio (28%), agricultura (9%) e industria (8%).

Los cantones con mayor presencia de empresas (independientemente de la actividad) son: San José, Alajuela, Heredia, San Carlos, Escazú, Montes de Oca, Cartago, Goicochea, Desamparados y Puntarenas, los cuales representan aproximadamente el 50% del total de empresas registradas en el país.

Lo anterior no difiere para actividades como comercio, industria y servicios, en donde destacan como cantones comunes: San José, Alajuela, Heredia, Montes de Oca y Escazú. Sin embargo, para el caso de agricultura la situación es diferente ya que el tipo de dotación de recursos para el desarrollo de una actividad como ésta es totalmente diferente al resto de actividades.

En el caso de la actividad agrícola, destacan los cantones de San Carlos, Alajuela, Grecia, Puntarenas, Pérez Zeledón, entre otros, los cuales poseen tierras fértiles aptas para la el desarrollo de actividades como el cultivo de piña, plantas, flores y follajes, entre otros.

Los principales cantones generadores de empleo son San José y Alajuela. Estableciendo como referencia de escala la cantidad de empresas ubicadas en San José, la mayoría de las empresas tiene una cantidad de empresas media (equivalentes a menos del 25%) y casi un tercio de los cantones no alcanzan ni el 4% de las empresas ubicadas en la capital.

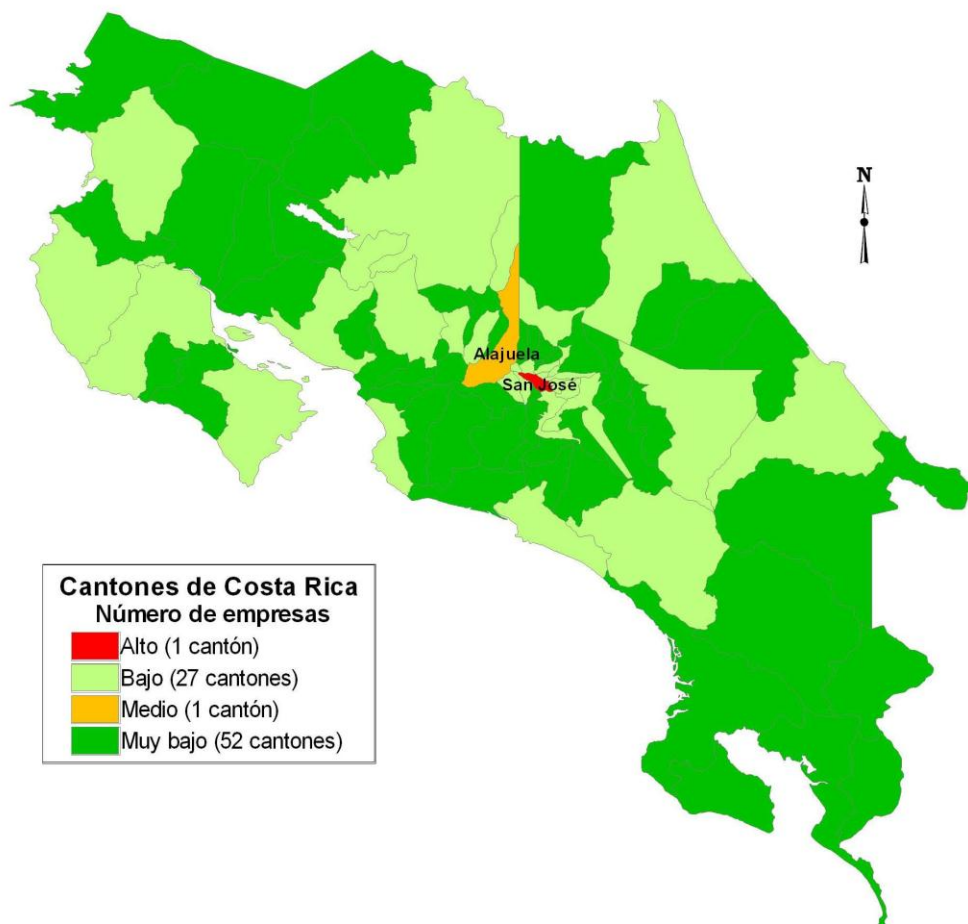
Es importante indicar, que aunque un cantón sea el principal en la actividad con respecto a la cantidad de empresas, esto no implica que tenga que ser el principal en lo que respecta a generación de empleo, depende no sólo del tamaño de la empresa (grande, mediana o pequeña), sino además del uso de dicho factor en la actividad. A modo de ejemplo, se puede mencionar el caso del cantón de Sarapiquí que destaca como principal cantón generador de empleo en el caso de la actividad agrícola, sin embargo no aparece en la lista de los 10 principales cantones por cantidad de empresas para dicho sector.

Para el caso de la industria, es importante indicar que muchas empresas buscan instalarse en lugares que tengan ciertas características como: acceso al mercado, mano de obra capacitada para cada tipo de industria, costos de transporte, acceso a tecnología, entre otros, lo cual se puede encontrar en cantones centrales de las provincias de San José, Alajuela, Heredia y Cartago.

El sector servicios o sector terciario de la economía por su parte, ha tenido un importante dinamismo en los últimos 20 años, con la instalación de empresas extranjeras de business centers y call centers en el país. Una de las razones que

motivan la instalación de dichas empresas en el territorio costarricense es el personal calificado (profesional y que hable diferentes idiomas).

Mapa de concentración relativa de empresas



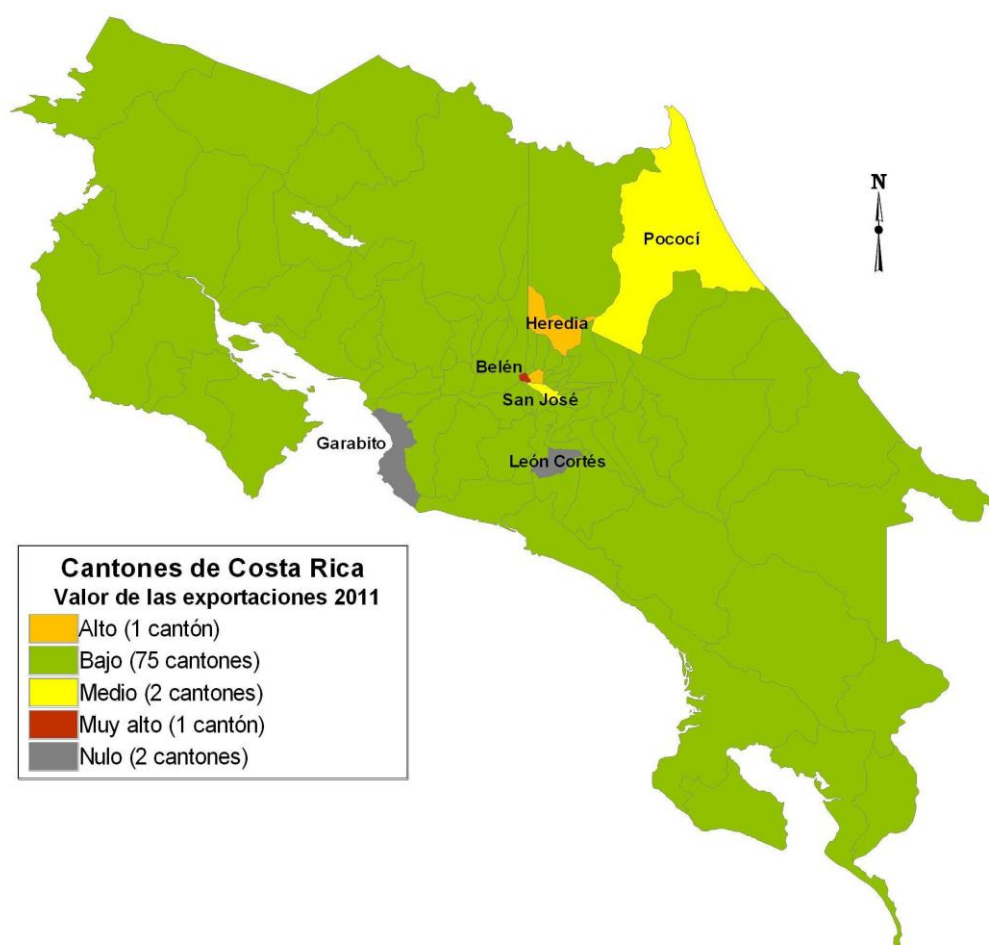
Fuente: Elaboración propia con datos del MEIC

En términos generales, y tal como se mencionó en párrafos anteriores, el desarrollo de ciertas actividades en los respectivos cantones del país se puede relacionar con una serie de factores como lo son: la dotación de recursos naturales, lo que permite que cantones con tierras fértiles se dediquen a actividades agrícolas o cantones con presencia costera desarrollen el turismo, sólo por mencionar algunos ejemplos. Además, el acceso al mercado (que disminuye costos de transportes) así como a una serie de servicios como bancarios, los cuales permiten ciertas relaciones en la economía (un caso muy típico es el comercio).

Análisis de exportaciones

Para el año 2011, las exportaciones costarricenses de bienes alcanzaron los US\$10502 millones⁴. Si se analizan las exportaciones por cantón de origen se tiene que siete cantones representan más del 70% del total de exportaciones del país, lo que muestra el grado de concentración de la actividad exportadora: Belén, Heredia, San José, Pococí, Alajuela, San Carlos y Cartago.

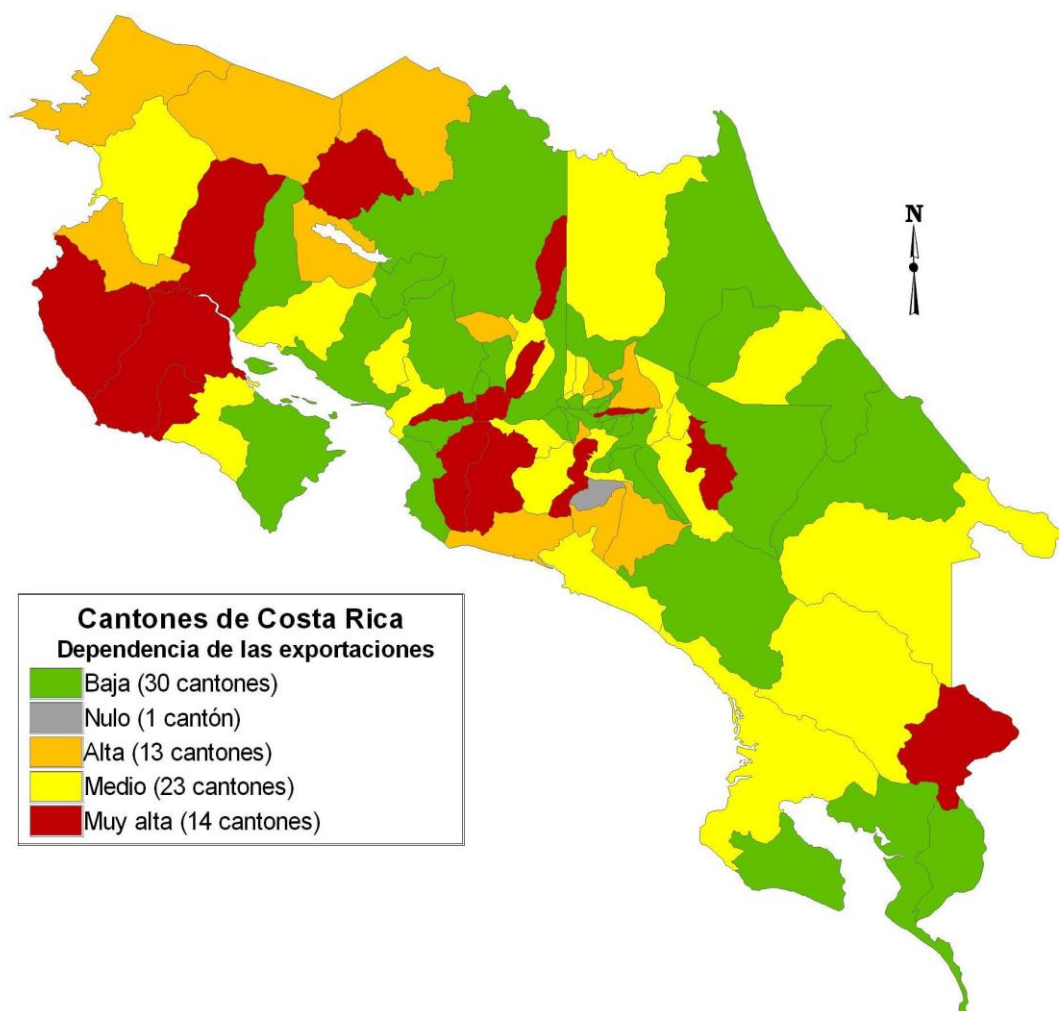
Mapa de distribución de las exportaciones totales por cantón



Fuente: Elaboración propia con datos de Procomer.

Es importante anotar, que hay una alta concentración de las exportaciones en los cantones de Belén, Heredia, San José y Pococí. Siendo la referencia de escala el cantón de Belén. No obstante, se observa también, que casi la totalidad de los cantones, son tienen baja participación en el total de las exportaciones y muchos de ellos tienen una alta dependencia de las exportaciones, en el tanto son grupos pequeños de empresas las que explican por cantón el 80% de las ventas al exterior.

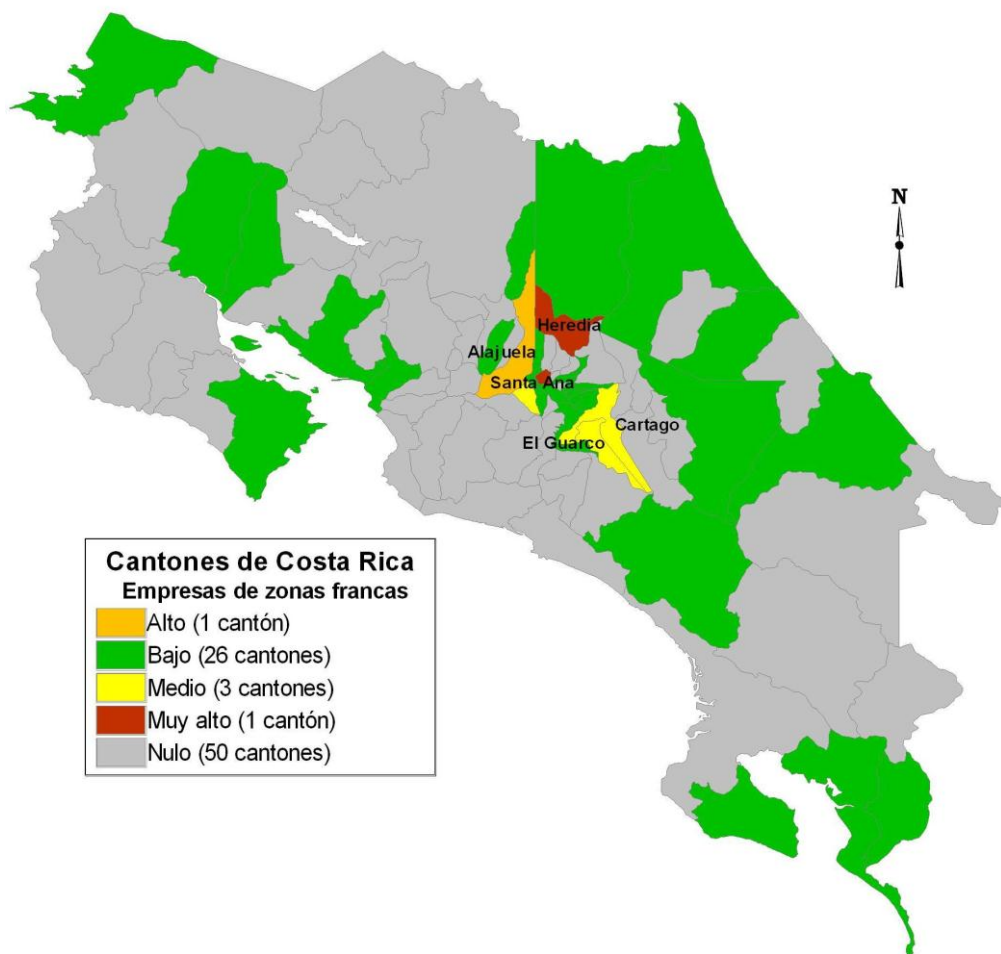
Mapa de dependencia de las exportaciones totales por cantón



Fuente: Elaboración propia con datos de Procomer.

Lo anterior, además se encuentra relacionado con la presencia de empresas de zona franca en parques industriales que se encuentran principalmente en la gran área metropolitana y como se aprecia en el gráfico siguiente, se encuentran concentrados en pocos cantones: Heredia, Alajuela, Cartago, El Guarco, Santa Ana, San José y Belén.

Mapa de distribución de las exportaciones de Zonas Francas por cantón



Fuente: Elaboración propia con datos de Procomer.

Por su parte, si se analizan los cantones con mayor nivel de exportaciones (definido como aquel nivel superior al promedio nacional) y su respectiva relación con el Índice de competitividad cantonal, así como el Índice de desarrollo humano cantonal, se puede evidenciar que:

- Existe una relación importante entre el nivel de exportaciones de dichos cantones y su ICC, del total de 12 cantones analizados que presentan amplio nivel de exportaciones únicamente dos presentan un ICC bajo (por debajo del promedio nacional).
- Con respecto a la relación entre el nivel de exportaciones y el IDHc se tiene que un 50% de los cantones con alto nivel de exportaciones presentan un alto IDHc y el restante 50% presentan un IDHc por debajo del promedio nacional, lo anterior tiene implicaciones en términos de absorción de riqueza de la población, ya los

beneficios de las exportaciones no se están reflejando en el bienestar de la población en términos de mejores condiciones de vida: salud, educación, calidad de vida, entre otros.

Cuadro 1
Relación entre el nivel de exportaciones, ICC y el IDHc

Cantón	ICC	Nivel de exportaciones	IDHc
Siquirres	Bajo	Alto	Bajo
Grecia	Bajo	Alto	Bajo
Santo Domingo	Alto	Alto	Alto
Santa Ana	Alto	Alto	Alto
San Carlos	Alto	Alto	Bajo
Tibás	Alto	Alto	Alto
Goicochea	Alto	Alto	Bajo
Cartago	Alto	Alto	Alto
Heredia	Alto	Alto	Alto
Alajuela	Alto	Alto	Bajo
Belén	Alto	Alto	Alto
San José	Alto	Alto	Bajo

Fuente: Elaboración propia.

Si se toman en consideración la relación existente entre exportaciones y desarrollo humano, se puede plantear la premisa de que aquellos cantones, que lideran las exportaciones totales, tienen mayor posibilidad de generar riqueza en sus territorios y mayores condiciones favorables para apropiarse de ellas, esto se reflejaría en su nivel de desarrollo.

Haciendo una primera aproximación, considerando por un lado el ranking de exportaciones por cantón y contrastándola con el índice de desarrollo humano cantonal mencionado arriba, se observan patrones interesantes de agrupación de los cantones⁵.

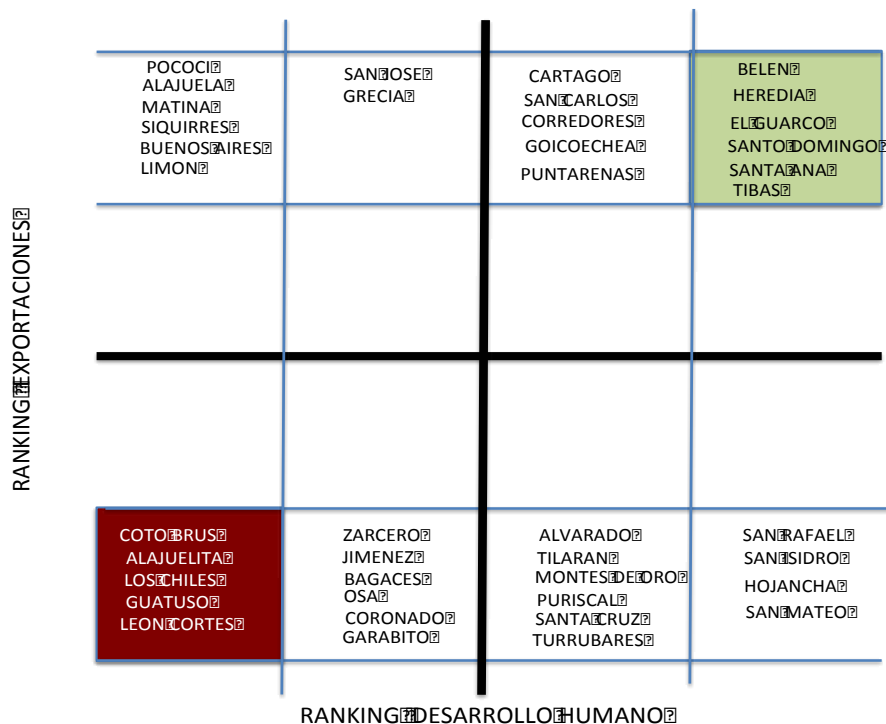
Hay un grupo de cantones el decil superior, que ocupan los primeros lugares como exportadores, pero a su vez, son cantones que destacan entre los de mayor desarrollo humano. Este grupo, podría ser catalogado como el grupo de los “ganadores”, siendo aquellos que más se han beneficiado del comercio exterior que se genera en su

localidad. Forman parte de este grupo: Belén, Heredia, El Guarco, Santo Domingo, Santa Ana y Tibás.

Diagrama 1

Matriz de posicionamiento cantonal

Según exportaciones totales y desarrollo humano (por cuartiles)



Fuente: Elaboración propia.

En estos cantones “ganadores” predomina la actividad industrial y hay una alta presencia de inversión extranjera bajo el régimen de zonas francas. En los casos de Belén y Santa Ana, tienen también a su favor una elevada oferta de servicios turísticos que les permite estar en el cuartil superior en este rubro.

Por su parte, cantones como Belén, Heredia, Santa Ana y Tibás, son cantones con elevados ingresos municipales, que en teoría les da mayores grados de libertad para aumentar las condiciones atractivas de ciertas actividades a sus territorios. Sin embargo, la inversión pública del gobierno central es sin duda mucho más significativa que la relacionada con los gobiernos locales.

Se podría continuar uno a uno cada uno de los cantones, pero lo relevante es observar lo elementos comunes que caracterizan los diferentes grupos de cantones y tomar en cuenta que si existen factores específicos que desencadenan la atracción de la actividad económica hacia una región, y que éstos pueden estar relacionados a las dotaciones de cada región como también a las condiciones creadas, el resultado de la

política pública debería generar condiciones para que la riqueza generada sea absorbida por su población de forma creciente.

Hay cantones que presentan características muy particulares, ya que a pesar de tener una importante actividad exportadora y potencial de generación de riqueza tienen muy bajos niveles de desarrollo humano y limitada capacidad de aprovechar los beneficios relacionados con esas actividades.

Recuadro 1

Buenos Aires de Puntarenas: Un territorio entre el olvido y la esperanza

El pueblo de Hato Viejo, el nombre de origen de Buenos Aires de Puntarenas, vio con entusiasmo la llegada a finales de los años 60 de las primeras plantaciones piñeras en la zona. Era una luz de esperanza para la región, ya que el desarrollo de esta actividad significaría un impulso a una nueva actividad agrícola no tradicional y la vinculación con los mercados internacionales. Sin embargo, poco a poco la actividad piñera fue creciendo, pero como un enclave productivo, con una limitada vinculación con el cantón generando empleos poco calificados de base agrícola y un tímido vínculo comercial con los establecimientos de la zona. Más de cuatro décadas después, Buenos Aires es un cantón ubicado en el puesto 16 como exportador del país y el número 74 en términos del índice de desarrollo humano.

Buenos Aires de Puntarenas, es un claro ejemplo de la “vieja economía”. Se caracteriza por un desarrollo productivo basado en la producción de granos básicos, café, caña, ganadería y alguna producción de tubérculos, pero con una limitada agroindustria. Tiene una gran dependencia productiva de un centro urbano y regional, que en este caso es Pérez Zeledón. Dependen de otros para el procesamiento, empaque y distribución de sus productos primarios y eso genera una limitación en la generación de valor agregado y una limitada capacidad de generar riqueza.

Adicionalmente, tiene niveles extremadamente bajos de escolaridad y pobreza, lo que les impide generar condiciones favorables para atraer inversiones externas y desarrollar nuevas actividades y absorber la potencial riqueza que pudieran generar.

Otro elemento, que se debe tener en cuenta, es que una gran parte de su territorio ha sido restringido en su uso productivo, ya que una proporción elevada ha sido clasificada con Reserva Indígena y otra porción del territorio corresponde al Parque Internacional de la Amistad. Si se suma adicionalmente las miles de hectáreas que corresponden a las fincas piñeras, el territorio de generación productiva se ve muy restringido.

Sumado a lo anterior, hay una limitación de los gobiernos locales para impulsar el desarrollo territorial, ya que sus ingresos son bajos y sin embargo deben atender las necesidades de una amplia población vulnerable, como lo es la población indígena, que representa cerca de la mitad del total de su población y están exentos de tributos sobre sus propiedades.

Hoy día se pueden identificar incipientes encadenamientos productivos, con potencial de crecimiento, que trascienden los límites del cantón. Por ejemplo, hay empresas productoras de tubérculos que terminan vendiendo su producción a exportadores y consolidadores en la zona de San Carlos, ya que aprovechan el conocimiento de los exportadores al otro lado del país y se convierten en exportadores indirectos en una cadena de comercialización con múltiples eslabones y en consecuencia costos elevados en todos sus extremos. Solo imaginar que un

contenedor lleno de tubérculos debe atravesar todo el país, antes de ser exportado, señala una debilidad estructural del modelo comercial que no optimiza costos y resta competitividad en los mercados.

En todo este escenario hay una nueva luz. Hay una apuesta hacia el desarrollo que se asocia con el desarrollo del Proyecto Diquis. Existe una expectativa que este proyecto permita el desarrollo de nuevas actividades que se asocien con la comunidad y pueda generar vínculos para atraer nuevas inversiones hacia la zona. Es prematuro proyectar resultados, pero Buenos Aires se resiste al olvido y alimenta la esperanza.

Fuente: Elaboración propia

En este punto, resultaría importante revisar es el Índice de gestión municipal⁶ como un proxy de la capacidad que tienen los gobiernos locales de generar condiciones favorables para el desarrollo. Este índice abarca cinco ejes: desarrollo y gestión institucional, planificación, participación ciudadana y rendición de cuentas, gestión de desarrollo ambiental, gestión de servicios económicos y gestión de servicios sociales. El objetivo del índice, tal y como fue definido, es evaluar la gestión de los gobiernos locales, a partir de ciertos indicadores y que suministre información para la toma de decisiones de los gobiernos locales y de la ciudadanía en general. Podría resultar relevante en la medida que permita analizar la capacidad de los gobiernos locales en apoyar la actividad económica de un cantón, así como mejorar la calidad de vida de los ciudadanos.

El cantón con una mejor gestión municipal es el de Santa Ana, seguido por los cantones de Goicochea, San Rafael de Heredia, San José, Escazú y Belén. Esto refuerza el argumento de que lo “ganadores” en este grupo, tiene mayores posibilidades de aprovechar los beneficios de su mayor desarrollo. Por su parte, los cantones con una deficiente gestión municipal son: Pococí, Nandayure, Turrubares, Palmares y El Guarco, destacando esté último, porque es un cantón ubicado en el cuadrante “ganador”, pero con una limitada capacidad de su gobierno local de potenciar su desarrollo.

En el extremo opuesto, podemos clasificar a los cantones, que no tienen vinculación con los mercados externos a través de las exportaciones y que tienen los más bajos niveles en el índice de desarrollo humano, los cuales se pueden catalogar como los “perdedores” del proceso de apertura, o bien, que no han aprovechado las oportunidades potenciales.

En este grupo, podemos ubicar a los cantones de Coto Brus, Alajuelita, Los Chiles, Guatuso, y León Cortés, los cuales además, tienen la particularidad de que predomina la actividad agrícola y agroindustrial y no tienen presencia de empresas de inversión extranjera directa asociadas con el régimen de zonas francas. En estos cantones predomina la producción agrícola y también sus ingresos municipales son bajos.

Recuadro 2

Santa Ana: Un modelo de convivencia entre la vieja y la nueva economía

Santa Ana atrae la atención de propios y extraños. Para muchos es el ícono de la transformación del país. Muestra todos los signos de prosperidad de la economía. La ubicación de torres de oficinas donde se hospedan empresas transnacionales exportadoras de servicios, desarrollo de centros comerciales, la construcción de sofisticados complejos habitacionales de alto nivel, entre otros, son testimonio visible de ese enorme dinamismo económico que vive la zona.

Pero volviendo la vista hacia atrás, muchos de sus habitantes recuerdan con alguna nostalgia a Santa Ana de los ochentas, tan solo tres décadas atrás. Era una zona caracterizada por Quintas de recreo, y por producción hortícola y famosas cebollas. Además de artesanía, especialmente de barro de muchas pequeñas empresas familiares. Hoy día ese paisaje sigue presente en algunos de sus distritos, donde la “nueva economía” aún no ha llegado.

Observando los resultados, Santa Ana ha sabido combinar varios elementos. Por un lado, ha logrado sacar provecho de las políticas públicas nacionales y generar condiciones favorables para la inversión extranjera directa, que si bien es estimulada por el régimen de zonas francas, se suman otros factores específicos de la ubicación que pesan en la decisión. El desarrollo urbanístico, la disponibilidad de recurso hídrico asociado con el diseño de un buen acueducto, así como la disposición de todos los servicios públicos básicos, genera un círculo virtuoso que atraer nuevas empresas, nuevos comercios, nuevos residentes y en consecuencia nuevos ingresos municipales que puede ser reinvertidos en la comunidad misma. Es claro que no se obtienen los ingresos de las zonas francas, por ser un régimen de excepción fiscal, pero sí de las fuentes nuevas de ingreso municipales (por ejemplo impuestos sobre inmuebles) que dan recursos para mejorar la gestión municipal.

Además, se presenta un fenómeno interesante y es que también Santa Ana se ha convertido en un nuevo lugar de residencia, que es imán para un grupo emergente, relacionado con las empresas transnacionales que tienen mayor disponibilidad a pagar por vivir cerca de sus lugares de trabajo. De igual forma, hay una población itinerante, que consume y activa el comercio.

Sin embargo, no se puede ignorar que también coexiste la vieja economía, en algunos distritos como Salitral y Piedades, donde sobreviven de actividades agrícolas tradicionales y son residencia de nuevos inquilinos, muchos de ellos inmigrantes, que participan en la construcción y otras actividades y que se hospedan en cuarterías y sus condiciones de vida son limitadas.

En este contexto, es donde la figura del gobierno local es aún más relevante, porque deben mediar entre todos sus habitantes para mantener un equilibrio en el uso de los recursos que garantice la sostenibilidad y prosperidad general del cantón.

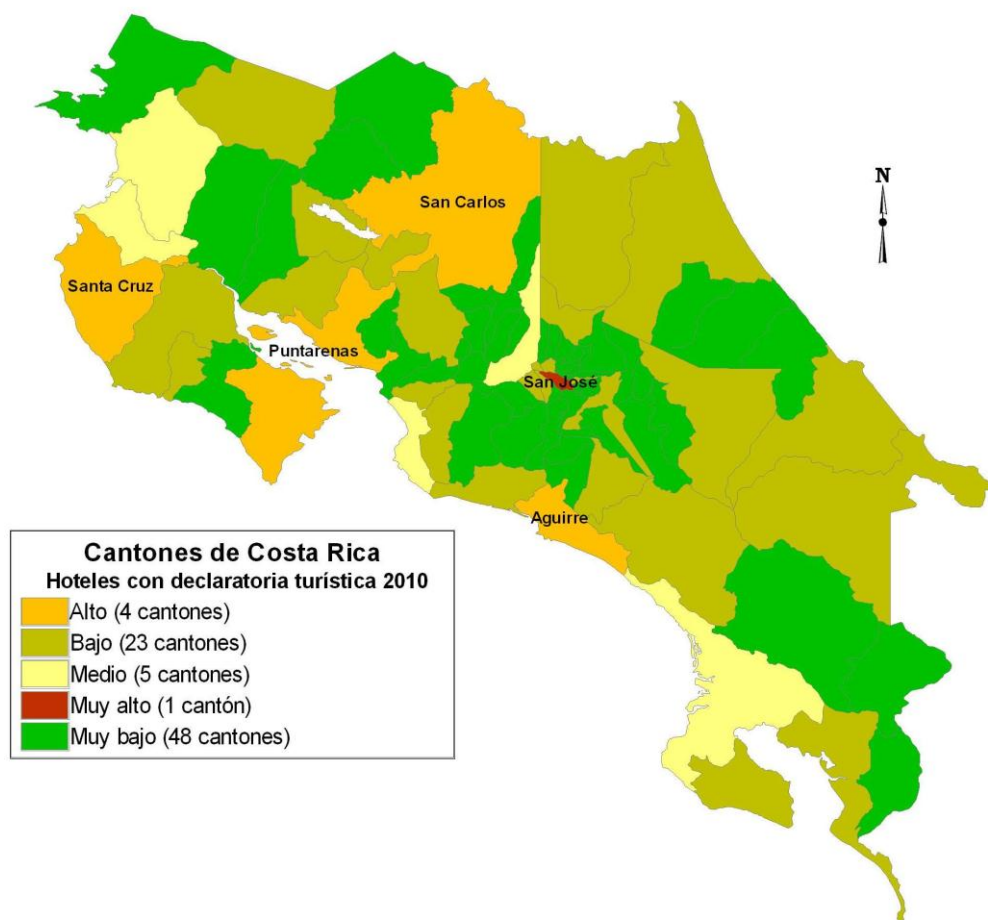
Santa Ana pudiera ser un buen ejemplo de que el círculo virtuoso del crecimiento se alimenta del derrame de las externalidades positivas de la nueva economía sobre la vieja economía y la consolidación de las mejores condiciones de desarrollo para todos sus habitantes.

Fuente: elaboración propia

Un análisis de esta matriz de posicionamiento cantonal, también permite observar algunos contrastes interesantes:

- Por un lado tenemos cantones, de alto nivel de exportación, pero que tienen bajos niveles de desarrollo humano. Tales casos son; Pococí, Alajuela, Matina, Siquirres, Buenos Aires y Limón. Estos cantones tienen en común una base de exportaciones predominantemente agrícola.
- Por otro lado, tenemos cantones de alto desarrollo humano, pero con muy poca relación con la actividad exportadora. Parte de este grupo son; San Isidro, San Rafael, Hojancha y San Mateo. Estos cantones resultan paradójicos, en el tanto a pesar de no tener a su favor condiciones factoriales, han logrado condiciones favorables de desarrollo. Otros cantones paradójicos, pero en sentido opuesto son los casos de San José y San Carlos, que son cantones con altas exportaciones, alta oferta turística, altos ingresos municipales y alta competitividad cantonal, pero que no logran alcanzar niveles de mayor desarrollo cantonal.

Mapa de distribución de la oferta hotelera por cantón



Fuente: Elaboración propia con datos del ICT.

Este análisis puede extenderse a casos intermedios, en los otros cuartiles y detallar las características de los cantones relacionados a algunos de los principales indicadores. Por ejemplo, pueden destacarse los cantones de Santa Cruz y Garabito, ambos con una alta oferta turística, pero sin lograr generar alto desarrollo humano.

En este punto podemos proponer un hallazgo importante y es que se evidencian claramente desigualdades en el desarrollo de los cantones a nivel nacional, en el que pueden identificarse factores del modelo de desarrollo país, que actualmente pesan y tiene consecuencias a nivel de desarrollo territorial.

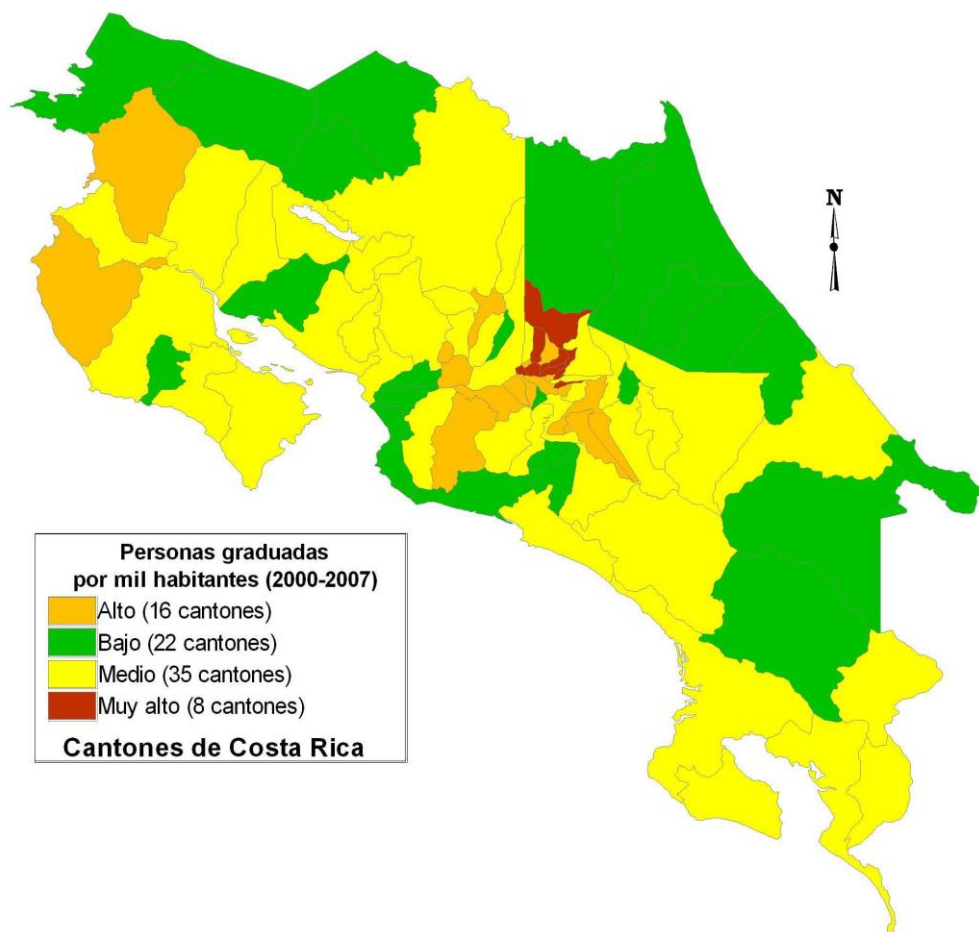
Un tema que debe destacarse, es el componente externo, relacionado con el sector turístico. Al conservar la distribución de la oferta hotelera por cantón, se observa como tiene una distribución menos concentrada en número de hoteles y adicionalmente con cobertura geográfica en casi todo el país y podría plantearse la hipótesis de una mayor facilidad de generar encadenamientos locales por la naturaleza de la actividad.

Si recapitulamos algunos de los factores determinantes para el desarrollo territorial, mencionados al inicio del documento, podemos considerar que se hacen evidentes los relacionados con las condiciones factoriales y la estructura productiva, el acceso a los mercados internacionales (ya sea por la exportación o el turismo en el caso analizado) y por la ciudades ligadas a los territorios (11 de los 20 cantones más exportadores son altamente poblados).

Hay otros factores, como las condiciones factoriales asociadas a la educación y las posibilidades de desarrollo de innovación, muestran que los cantones con los mejores niveles de desempeños educativo, menor deserción, mayor tasa de aprobación en los exámenes de bachillerato y mayor número de graduados universitarios per cápita, tiene mucho mayores posibilidades de absorber los beneficios del modelo liderado por el sector externo.

Un dato adicional que resulta crítico y que se desprende de los datos recopilados por CONARE sobre los graduados a nivel cantonal para el periodo 2000-2007, permite establecer que una alta proporción de los cantones “ganadores” tienen una mayor porción de estudiantes universitarios y eso favorece la posibilidad de absorber las ganancias de desarrollo. Sin embargo, hay que tener claro que hay un sesgo normal en la información, dado que las sedes universitarias dos de las principales universidades públicas, UCR y UNA están en Montes de Oca y Heredia, de donde se señalan el mayor número de graduados por cada mil habitantes. No obstante, hay que tener en cuenta que la oferta universitaria está dispersa pro todo el país, y la posibilidad de estudios superiores no excluye ningún cantón y es un buen proxy del potencial del recurso humano de insertarse en actividades económicas que requieren conocimientos especializados.

Mapa de distribución los graduados universitarios por cantón



Fuente: Elaboración propia con datos CONARE

Haciendo un esfuerzo por resumir las características cantonales, se presenta los siguientes cuadros, que presentan tres grupos de cantones, ordenados por el valor de las exportaciones totales y correlacionados con las otras variables que pueden estar influyendo sobre el desarrollo.

Es importante señalar, que esto 20 cantones que se ubican en los niveles más altos de exportación de Costa Rica, tiene también por lo general, altos niveles, en empresas, empleo, competitividad e ingresos municipales. Salvo algunas excepciones ya mencionadas, presentan condiciones favorables para generar y absorber riqueza.

Tenemos el otro grupo, de los menos exportadores, donde todos los números están en “rojo” y se ubican en la parte baja de la tabla en la mayoría de los indicadores. Son cantones poco competitivos, de pocas empresas, de poco empleo, de bajos ingreso municipales y con débiles niveles de desarrollo a nivel general. Destaca por ejemplo un

cantón como Alajuelita, con una alta población residente, pero con el más bajo nivel de desarrollo humano y con una base de recaudación municipal paupérrima. Es la típica localidad “dormitorio” con una débil actividad productiva y con residentes que tienen una vinculación limitada con la actividad del territorio, por demás escasa ya que el número de empresas y empleos son reducidos.

Este análisis es una primera aproximación para agrupar los cantones, y sus relación con el la exportaciones y la inversión extranjera. Posteriormente se complementará con la agregación de variables explicativas, una clasificación alternativa, basada en valores relativos (desviaciones del promedio) y adicionalmente la construcción de casos específicos en cantones seleccionados

Algunos grupos de cantones identificados son los siguientes:

- Existe un grupo que abarca cantones que se pueden considerar como perdedores, que tienen la característica común de estar en la última posición en todos los indicadores por analizar: exportaciones totales, exportaciones per cápita, oferta turística, ingresos municipales, número de empresas, número de empleo e índice de competitividad cantonal. Dentro de este grupo se pueden mencionar los siguientes cantones: Jiménez, San Mateo, León Cortés, Hojancha, Dota y Alvarado
- Para el caso del Índice de Desarrollo Humano Cantonal, existe una relación débil con el valor de las exportaciones, por lo que se pueden encontrar cantones con un valor exportado alto y ubicarse en los últimos puestos del IDHc (con un índice inferior al promedio país, tales como Pococí y Alajuela) o viceversa (como en el caso de San Rafael, San Isidro y San Mateo).
- Por otro lado, existe un grupo que incluye cantones que se pueden considerar como ganadores, en el sentido de que se ubican en las primeras posiciones en el ranking de exportaciones y a su vez ocupan las primeras posiciones en el ranking de los otros indicadores analizados; en donde se pueden mencionar: Belén, Heredia, San José, San Carlos y Cartago.
- Realizando un análisis de los cantones por oferta turística, se evidencia como no existe una fuerte relación de este indicador con el valor exportado por cantón, esto se puede explicar por la especialización turística de estos cantones.
- Adicionalmente, existen cantones que se ubican en una zona neutra (posición media en los rankings) tales como Paraíso, Barva, Santa Bárbara, los cuales no destacan ni para bien ni para mal.

Generación y absorción de riqueza

Tal y como se ha mencionado, se puede indicar que existen factores específicos que desencadenan la atracción de la actividad y el resultado debería ser no sólo generar ingresos sino que estos sean absorbidos por su población de forma creciente. De lo que se trata es de detectar qué es lo que se puede hacer desde lo nacional y desde la endogeneidad de cada territorio, en particular, para conseguir que las regiones atrasadas logren crecer más rápidamente, sin perjuicio, de que los territorios más avanzados puedan mantener sus buenos niveles de comportamiento económico es decir, que la capacidad de una región de generar riqueza debería guardar relación de absorberla generando un aumento persistente y generalizado del bienestar de la población.

Para plantear lo relacionado con la generación de riqueza, hay que recordar que la hipótesis que se ha mantenido a lo largo de esta ponencia es que aquellos cantones con un mayor involucramiento con el modelo de apertura, orientando su producción hacia actividades internacionales, deberían tener un mejor desempeño en términos de competitividad.

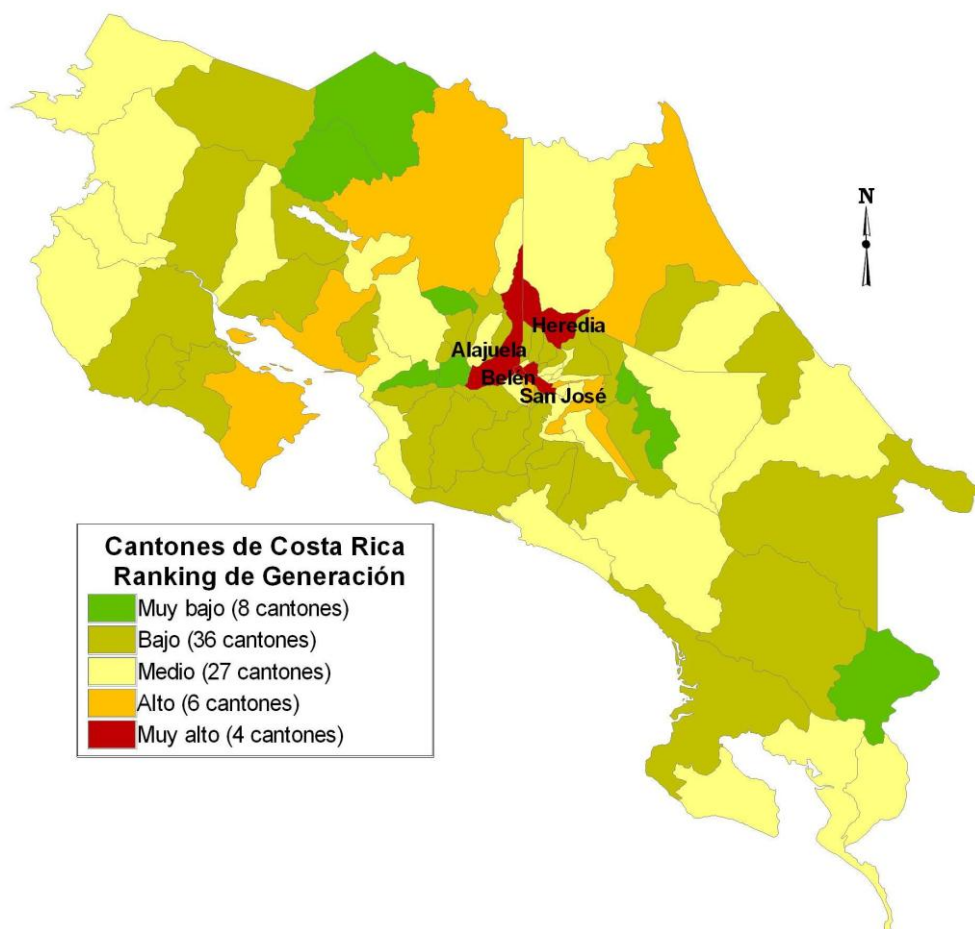
Haciendo un ejercicio simple, con el propósito de identificar los cantones con más capacidad de generar riqueza, se tomaron como referencia los indicadores relacionados con valor exportado, parque empresarial, empresas de zona franca, oferta turística y competitividad cantonal y así lograr clasificar los cantones en niveles de muy alto a muy bajo.

Con base en ese ordenamiento, Belén, San José, Heredia y Alajuela, aparecen como los cuatro cantones con una muy alta capacidad de generación de riqueza. En ese mismo ranking, aparecen en un nivel más abajo y con alta capacidad de generar riqueza, los cantones de Escazú, Montes de Oca, Cartago, San Carlos, Puntarenas y Pococí.

Por otro lado, en los niveles más bajos se ubica, Guatuso, Coto Brus, Los Chiles, San Mateo, Zarcero, Jiménez, Alvarado y Atenas.

Es importante anotar, que 63 cantones (78%) del total, se ubican en los niveles medios y bajos, en términos de la capacidad de generar riqueza.

Mapa de “generación” de riqueza por cantón



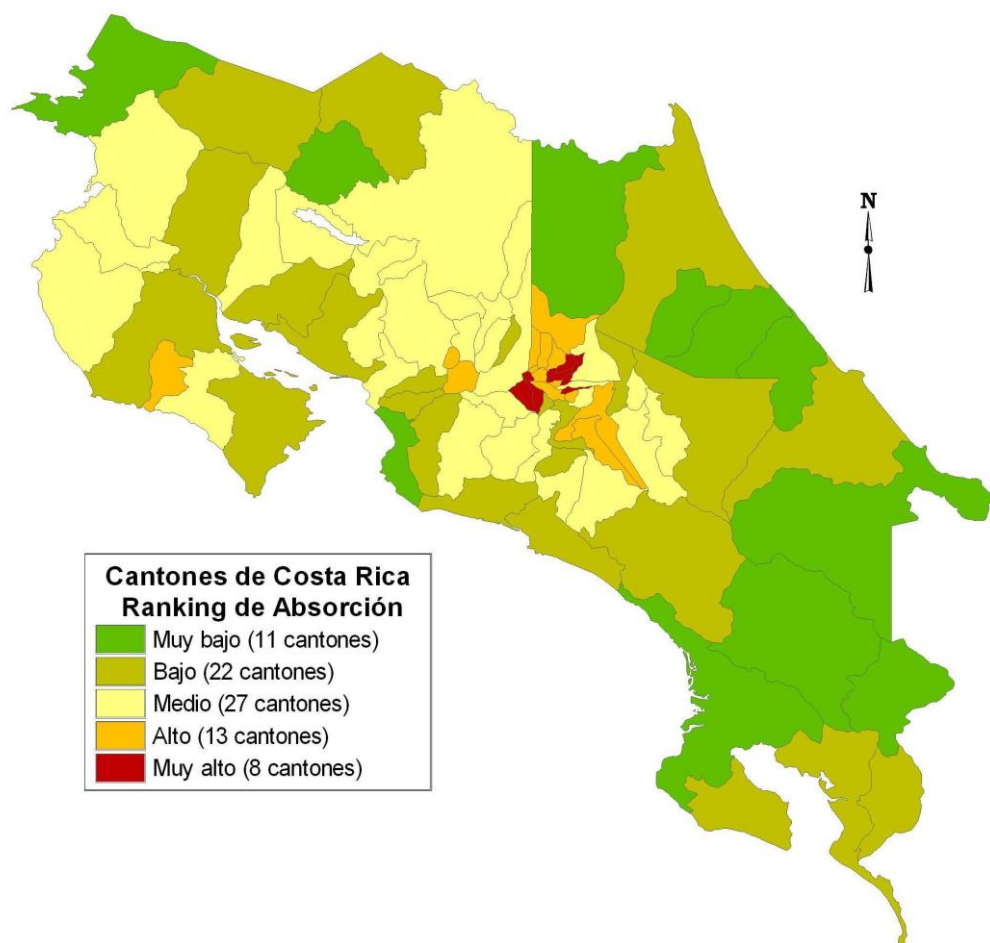
Fuente: Elaboración propia

En el mismo sentido, se plantearon los indicadores de absorción de riqueza. En este caso se consideraron como referencia los indicadores de desarrollo humano, el índice de pobreza humana, el número de graduados universitarios por cada mil habitantes, también la cobertura de la enseñanza del inglés en la educación diversificada y los niveles de repitencia, lo anterior con la finalidad de caracterizar el recurso humano.

Los resultados de este índice aproximado de absorción señalan a Belén, Escazú, Montes de Oca, Santa Ana, Moravia y Santo Domingo como los cantones con mayor capacidad de absorber riqueza.

En el extremo opuesto, Guatuso, Coto Brus, Talamanca, Buenos Aires, Matina, Osa y Guácimo, son los cantones con menor capacidad de absorber los beneficios de las actividades productivas por limitaciones estructurales y de su recurso humano.

Mapa de “absorción” de riqueza por cantón



Fuente: Elaboración propia

Si tomamos los efectos combinados de ambos indicadores, Belén es el gran ganador del modelo apertura. Es el principal cantón exportador nacional, tiene una concentración importante de empresas bajo el régimen de Zona Franca, tiene una importante oferta hotelera y uno de los más altos niveles de competitividad cantonal, todo eso se traduce en el mayor generador de riqueza del país. Si tomamos en cuenta los indicadores de absorción, Belén es un cantón con buenos índices relacionados con su recurso humano

y adicionalmente las condiciones de desarrollo son muy altas y las condiciones de pobreza son bajas. En suma tiene una elevada capacidad de absorción. Puede ser clasificado como un cantón icónico, en donde los beneficios de la apertura se manifiestan de forma contundente.

En el caso opuesto tenemos a Guatuso y Coto Brus. Ambos cantones tienen los niveles más bajos de generación y absorción de riqueza. Ambos tienen una insignificante (casi nula) exportación y oferta turística y ninguno tiene empresas bajo régimen de Zona Franca. Además sus niveles de competitividad son mínimos. Esa débil condición de generación de riqueza se complica con los bajos niveles de desarrollo humano, alta pobreza humana y niveles mínimos en materia educativa. Su capacidad de absorción se encuentra en los niveles más bajos.

Matriz de generación y absorción de riqueza

(algunos casos)

	MUYBAJO	BAJO	MEDIO	ALTO	MUYALTO	
Capacidad de generación de riqueza			ALAJUELA	SANJOSE HEREDIA	BELEN	MUYALTO
		POCOCI PUNTARENAS	SANCARLOS	CARTAGO	ESCAZU MONTECARI DEOCA	ALTO
					SANTANA MORAVIA SANTODOMINGO	MEDIO
	GUACIMO OSA					BAJO
		SANMATEO LOSCHILES	ZARCERO JIMENEZ ALVARADO			MUYBAJO
	Capacidad de absorción de riqueza					

Fuente: Elaboración propia.

Basado en lo anterior y evaluando algunas de las combinaciones posibles, podemos encontrar algunas paradojas. Por ejemplo; Puntarenas y Pococí son cantones de alta capacidad de generación pero con una baja capacidad de absorción. Otro ejemplo interesante es Atenas, que presenta una muy baja capacidad de generación pero una alta capacidad de absorción. Así podríamos identificar múltiples casos, que dan testimonio de las disparidades en desarrollo que presenta el país a nivel del desarrollo cantonal.

Por ejemplo, si se consideran los cantones que tienen como base la actividad agrícola, tales como: San Carlos, Alajuela, Grecia, Puntarenas y Pérez Zeledón, aunque tengan un índice de absorción de riqueza alto, éstos se ubican en el punto medio del cuadro general de dicho índice, aunque para el caso del índice de generación de riqueza se ubican dentro de las primeras posiciones. Entonces, existe una diferencia importante en la generación de riqueza en lo que respecta al tipo de actividades que se desarrollan en el cantón, lo que a su vez depende del nivel educativo de la población, a fin de que no solamente se genere crecimiento económico, sino que éste se vea reflejado en beneficios a la población.

Recuadro 3

San Carlos: Ventajas y desventajas del modelo fuera de la GAM

Uno de los principales exportadores del país, una destacada oferta turística, un importante generador de empleos, alto nivel de competitividad y con ingresos municipales entre los más altos del país, parecieran tener condiciones suficientes para alcanzar altos niveles de desarrollo. San Carlos reúne todas esas condiciones. Es un cantón que presenta índices de competitividad los de Santa Ana, ingresos municipales superiores a los de Escazú y es el quinto exportador más importante del país (especialmente productos agrícolas y agrindustriales). La diferencia más notable es que está ubicado a casi 100 kilómetros del área metropolitana del país, atravesando valles y montañas en una sinuosa y anticuada carretera nacional.

Pero no solo es la distancia. También San Carlos muestra debilidades en sus indicadores relacionados con el recurso humano ya que sus índices de educación son más bajos que el promedio y sus niveles de pobreza son mayores que promedio nacional.

Su actividad ha sido tradicionalmente agrícola y poco a poco fue evolucionando hacia actividades de exportación pero igualmente basadas en recursos naturales. Flores y ornamentales, tubérculos, piñas, madera, jugos de frutas, entre otros, son los productos que caracterizan la oferta exportable de la zona.

También, una amplia oferta turística, basada también en la belleza escénica de sus recursos naturales en las faldas del volcán Arenal, han sido parte de su modelo de desarrollo por muchas décadas.

Sin embargo, el empleo que se genera en la zona ha sido en su mayoría empleo poco calificado, muy correlacionado con los bajos índices de educación. Eso ha limitado las posibilidades de absorber la riqueza generada en la zona y esa debilidad también se manifiesta en poca capacidad de atraer inversión extranjera directa en actividades de mayor sofisticación.

Hay muchos factores positivos de la experiencia de San Carlos pero sobresale el hecho de que a lo largo de los años, esta separación de la ciudad le ha generado una búsqueda de su propio desarrollo y una especie de autonomía del centro urbano, que se ha traducido en una institucionalidad fortalecida y oferta amplia de servicios públicos que son favorables para sus habitantes, llegando incluso a superar los índices de desarrollo humano de San José.

No obstante, San Carlos es una paradoja fuera de la Gran Área Metropolitana, con las ventajas del modelo de apertura (agroexportador y turismo) que predomina en el centros urbanos, pero las desventajas de un recurso humano con características de aquellos territorios desvinculados del modelo comercial. Nuevamente, hay un reto para la política pública, porque no son suficientes los incentivos fiscales para atraer nuevas inversiones.

Fuente: elaboración propia

Conclusión: Una reflexión más allá del análisis por cantones

Hay hallazgos importantes en términos de los cantones y la clasificación que se pueda hacer de ellos, según sus principales características reflejadas en los indicadores. Sin embargo, es importante anotar que hay patrones visibles que deben llamar a la reflexión.

En primer lugar hay una alta concentración de los beneficios en la región central del país y particularmente en el área metropolitana. Se ha promovido un estilo de desarrollo muy central y urbano que ha favorecido a un grupo limitado de la población. Son excepciones zonas geográficas fuera del área metropolitana que tengan la capacidad de generar en forma sostenida capacidades de generar y absorber riqueza.

Existen también, diferencias importantes, en cuanto a desarrollo económico se refiere, de las diferentes regiones (en este caso cantones) que conforman el territorio costarricense, diferencias que son reflejo de las características de cada cantón y que se evidencian en el índice de generación y absorción de riqueza. No todos los cantones tienen los mismos niveles de crecimiento económico, ni mucho menos gozan de los mismos beneficios que surgen a raíz de dicho crecimiento.

Las diferencias en el desarrollo se relacionan con las actividades predominantes en el territorios. Aquellos que dependen de actividades de base primaria, del sector agropecuario tienen menor nivel de desarrollo que aquellos en los que predominan las actividades de manufactura industrial, de base tecnológica y los servicios exportables. Esto también se asocia con los potenciales niveles de absorción, en la medida que guarda concordancia con las características de empleabilidad del recurso humano.

Es por esto, que uno de los factores fundamentales que las empresas consideran a la hora de invertir en el país es la educación, aunque se cuente con una infraestructura adecuada y se disponga de los recursos materiales requeridos, no se podría llevar a cabo una determinada actividad si no se tiene la mano de obra especializada para desarrollarla, y esto además depende de la intensidad de factores de cada actividad.

Hay consistencia con la teoría y la evidencia empírica existen diferentes factores que determinan el crecimiento económico de una región, tales como: dotación de recursos, exportaciones o interrelación con el resto del mundo, infraestructura, ubicación de la región, así como factores sociales, sin embargo, la presencia de dicho factores en un cantón no garantiza que los beneficios del crecimiento económico se reflejen en las condiciones de la población en general. Por lo anterior, es que pueden existir cantones con un índice de generación de riqueza muy alto (por la existencia de condiciones anteriormente mencionadas) y un índice bajo de absorción de riqueza y viceversa.

En muchos casos, las personas que allí residen se trasladan a otras regiones-cantones en busca de trabajo, beneficiando el índice de generación de riqueza de los cantones en donde se desarrolla determinada actividad económica y que reciben a trabajadores de otros lugares, más no el índice de absorción, que en este caso, mejoraría para los cantones proveedores de mano de obra. Se puede concluir además, que los lugares donde residen los trabajadores no tienen además, la capacidad suficiente de absorber la mano de obra que está generando dicho cantón y de ahí la necesidad de las personas de moverse en busca de mejores condiciones laborales.

Por su parte, existe evidencia para concluir que el modelo de apertura, basado en el estímulo del sector exportador, la inversión en zonas francas y el desarrollo turístico, ha generado beneficios para aquellos cantones que tienen predominancia de estas actividades, y que sus niveles de desarrollo pueden ser aprovechados por sus habitantes en la medida que el recurso humano (una vez más el factor educación) presente características positivas, que permitan absorber dichas ganancias. Entonces, no son únicamente los incentivos dados por medio de regímenes especiales como el de Zona Franca o Perfeccionamiento Activo lo que determina que una empresa se instale en nuestro país sino también la capacidad que tiene la empresa de conseguir el recurso humano necesario para desarrollar la actividad, así como crecer en el mediano y largo plazo.

Hay evidencia para concluir que el modelo de apertura, basado en el estímulo del sector exportador, la inversión en zonas francas y el desarrollo turístico, han generado beneficios para aquellos cantones que tienen predominancia de estas actividades, y que sus niveles de desarrollo pueden ser aprovechados por sus habitantes en la medida que el recurso humano presente características positivas, que permitan absorber dichas ganancias.

No existe una “fórmula o receta común” que permita a un cantón generar y absorber riqueza, pero sí es importante mencionar que se deben dar una serie de condiciones necesarias, educación es una de ellas, para que un cantón se vuelva “ganador”. Dichas condiciones además, implican el desarrollo de infraestructura (que puede proveer el gobierno local), así como mejorar la plataforma de clima de negocios que permita a las personas y empresas relacionarse entre sí dentro y fuera de cada región, que también es un papel que deben llevar a cabo los gobiernos locales, en lo que se refiere a tramitología, plataforma de servicios, entre otros.

Por tanto, es importante reconocer para los hacedores de política pública el rol de la educación dentro del crecimiento económico de un país y para cada una de las regiones, las brechas entre las distintas regiones o cantones podrían disminuirse con mayores inversiones en educación.

Lo anterior puede ser un argumento para indicar que la política pública que ha demostrado ser favorable en estimular las condiciones de generación, debe con la misma intensidad, definir acciones desde lo nacional, pero que impacten en lo local, para incrementar las condiciones para el aprovechamiento de las potenciales ganancias.

Referencias bibliográficas

- Abramovay, Ricardo. 2006. Para una teoría de los estudios territoriales. Para libro organizado por Mabel manzanal. Argentina.
- Atlas de Desarrollo Humano Cantonal Costa Rica. 2011. Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo; Universidad de Costa Rica. – 1 ed. – San José, Costa Rica.
- Berdegue, Julio; Ospina, Pablo; Favareto, Arilson; Aguirre, Francisco; Chiriboga, Manuel; Escobal, Javier; Fernández, Ignacia; Gomez, Ileana; Modrego, Félix; Ramírez, Eduardo; Ravnborg, Helle; Schejtman, Alexander; Trivelli, Carolina. 2011. “Determinantes de las Dinámicas de Desarrollo Territorial Rural en América Latina”. Documento de Trabajo N°101. Programa Dinámicas Territoriales Rurales. Santiago, Chile.
- Boiser, Sergio. 1979. Polos de crecimiento ¿están muertos? Documento presentado en el Seminario internacional sobre “estrategias nacionales de desarrollo nacional”. Bogotá, Colombia: setiembre, 1979.
- Boiser, Sergio. 1997. El vuelo de un cometa. Una metáfora para una teoría del desarrollo territorial. Estudios regionales de la Universidad de Santiago de Chile. N° 48: 1997, p. 41-79.
- Boiser, Sergio. 1998. Teorías y metáforas sobre el desarrollo territorial. Revista Austral de Ciencias Sociales. N°2: 1998, p. 5-18.
- Bulmer, Víctor. 2001. Centroamérica 2020: Hacia un nuevo modelo de desarrollo regional. Cuaderno de Ciencias Sociales de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. Cuaderno 121: noviembre.
- Bustos, María L. 1993. Las teorías de la localización industrial: una breve aproximación. Estudios regionales, Salamanca. N°35: 1993, p. 51-76.
- Chaves, Guisella; Ulate, Anabel; Maroto, Mauricio. 2009. Índice de Competitividad Cantonal. Promotora del Comercio Exterior de Costa Rica; Observatorio del Desarrollo, Universidad de Costa Rica. Mayo.
- D` Tello, Mario. 2006. Las teorías de desarrollo económico local y la teoría y práctica del proceso de descentralización en los países en desarrollo. Documento de trabajo 247 del Departamento de Economía de la Pontificia Universidad Católica de Perú. Documento de trabajo 247: julio.
- Dembicz, Katarzyna. 2004. Los conceptos de la región y el desarrollo regional en el pensamiento socioeconómico de la CEPAL. Actas L. de V. Tomo 27.

- Fernández, Victor; Vigil, José I. 2007. Clusters y desarrollo territorial. Revisión teórica y desafíos metodológicos para América Latina. Revista Economía, sociedad y territorio de la Red de revistas científicas de América Latina, y el Caribe, España y Portugal. Vol. VI, número 24: 2007, p. 859-912.
- Filho, Jair. 2001. A endogeneização no desenvolvimento económico regional e local. Revista Planejamento e políticas públicas, Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada. Edição 23: junio 2001, p. 261-286.
- Krugman, Paul. 2010. The new economy geography, now middle age. Prepared for the presentation to the Association of American Geographers. April, 2010.
- López, Ana M; Méndez, Juan J; Dones, Milagros. 2009. Factores clave de la competitividad regional: innovación e intangibles. Revista de Economía ICE: Aspectos Territoriales del Desarrollo. Revista N° 848: mayo-junio 2009, p. 125-140.
- Luengo, José A. 2011. El espacio y la actividad industrial en España. Áreas industriales y desequilibrios territoriales. Consecuencias medioambientales. Tema 18 del temario de oposiciones de Geografía e Historia. Setiembre, 2011.
- Martin, Philippe; Ann, Carol. 1995. Industrial location and public infrastructure. Journal of International Economics. N°39: febrero 1995, p. 335-351.
- Marin, Ron. 1999. The new “geographical turn” in economics: some critical reflections. Cambridge Journal Economics. N°23: enero, 1999, p. 65-91.
- Merchand, Marco A. 2009. La llamada “nueva” geografía economía explica las razones de por qué la actividad económica tiene lugar en un determinado punto geográfico y no en otro. Trabajo presentado en el 12 encuentro de geógrafos de América Latina en Montevideo, Uruguay. Mayo.
- Moncayo, Edgar. 2001. Modelos de desarrollo regional: teorías y factores determinantes. Boletín Geografía de la Sociedad Geográfica de Colombia. Boletín 133: año 45 octubre.
- Moncayo, Edgar. 2001. Evolución de los paradigmas y modelos interpretativos de desarrollo regional. Serie Gestión Pública de la CEPAL/ILPES. Serie 13: agosto 2001.
- Resultados del Índice de Gestión Municipal. 2010. Contraloría General de la República de Costa Rica. San José, Costa Rica.
- Rubio, Ricardo. 2000. Consumo y territorio: antecedentes teóricos para el estudio de nuevas formas de segregación aeroespacial. Revista de Geografía Norte Grande de la Pontificia Universidad Católica de Chile. N°27: 2000, p. 181-187.

- Salguero, Jorge. 2006. *Enfoques sobre algunas teorías referentes al desarrollo regional*. Conferencias estatutaria para posicionarse como miembro de número de la Sociedad Geográfica de Colombia.
- Santos, Milton. 1973. Subdesarrollo y polos de crecimiento económico y social. Documento presentado en el Seminario sobre "Desarrollo urbano-regional". Caracas, Venezuela: junio 1973.
- Silva, Iván. 2003. *Disparidades, competitividad territorial y desarrollo local y regional en América Latina*. Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES); CEPAL; Naciones Unidas. Serie Gestión Pública N°33: abril.
- Tesis doctoral "El factor espacial en la convergencia de las regiones de la Unión Europea", de M^a Amparo Toral Arto. Universidad Pontificia Comillas de Madrid (España). Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Fecha de lectura: 10 de octubre de 2001.
- Vásquez, Antonio. 2007. Desarrollo endógeno. Teorías y políticas de desarrollo territorial. Investigaciones regionales. N°11: 2007, p. 183-210.

Anexo metodológico

a) Variables incluidas para el cálculo de los índices

Para la elaboración del índice de generación de riqueza se consideran las siguientes variables, las cuales pretenden reflejar la capacidad de un cantón de generar riqueza a través del desarrollo de actividades productivas: comercio, industria, servicios, otros.

- **Cantidad de empresas:** abarca todas las empresas del país distribuidas por cantón, independientemente de su actividad, y registradas en el Ministerio de Economía Industria y Comercio (MEIC) a setiembre de 2011.
- **Empresas de Zona Franca:** se consideran todas las empresas adscritas al régimen de Zona Franca distribuidas por cantón, disponibles en el Sitio Web de la Promotora del Comercio Exterior de Costa Rica en el mes de abril de 2012.
- **Oferta turística:** incorpora la cantidad de hoteles que tienen declaratoria turística dada por el Instituto Costarricense de Turismo (ICT) para el año 2010.
- **Índice de competitividad cantonal:** se utilizó el primer y único índice de esta clase construido en el país por la Promotora del Comercio Exterior y el Observatorio del Desarrollo de la Universidad de Costa Rica. Dicho índice fue construido para “generar un instrumento de política pública que permitiera dar seguimiento a las zonas y las áreas que requieren fortalecimiento para promover y atraer inversión.” El índice considera ocho pilares: económico, clima empresarial, gobierno, laboral, infraestructura, ambiental, innovación y calidad de vida, los cuales pretenden mostrar los factores que hacen atractivo a un cantón para el desarrollo de ciertas actividades económicas.

Por su parte, el índice de absorción de riqueza pretende dar una idea de la capacidad de la población de absorber lo generado en el cantón a través de la actividad productiva, lo que se vería reflejado en indicadores como:

- **Índice de desarrollo humano cantonal:** es un índice elaborado por el Programa de las Naciones Unidas y Desarrollo y la Universidad de Costa Rica, que pretende reflejar las desigualdades en materia de desarrollo humano de las regiones que conforman el territorio costarricense. El IDHc utiliza para el cálculo las siguientes variables: vivir una vida larga y saludable (medida por la esperanza de vida al nacer), educación (medida por la tasa de alfabetización de personas adultas y la tasa neta de matriculación en primaria y secundaria), así como gozar de una vida digna (medida por el Índice de bienestar material).
- **Índice de pobreza humana cantonal:** forma parte de la familia de índices del IDHc. Para medir el IPHc se utilizan las tres dimensiones básicas del desarrollo humano establecidas en el IDHc pero planteadas como privaciones, así como una dimensión relacionada con la exclusión social. Es por esto que se incluye un indicador de longevidad (medida por la probabilidad al nacer de no sobrevivir a los 60 años), conocimiento que incluye la exclusión al mundo de la lectura y telecomunicaciones (incluye el porcentaje de personas adultas mayores de 18 años que tienen un nivel académico aprobado menor al tercer grado de educación primaria), vida digna (pobreza material) y el de exclusión social (tasa de desempleo a largo plazo). Entre más se

acerque dicho índice a cero significa que las privaciones de la población de cada cantón son menores.

- **Personas graduadas en universidad:** se refiere a la residencia de las personas graduadas en universidad del periodo 2000 al 2007, tomadas del estudio “Seguimiento de la condición laboral de las personas graduadas 2000-2007” en las universidades costarricenses realizado por el Observatorio Nacional de Profesiones-CONARE.
- **Cobertura en inglés para III ciclo y educación diversificada:** indica el porcentaje que recibe inglés del total de estudiantes de III ciclo y educación diversificada del Ministerio de Educación Pública (MEP).
- **Repitencia en III ciclo y educación diversificada:** indica el porcentaje de estudiantes de III ciclo y educación diversificada que repiten grado.

b) Cálculo de los índices para cada variable

Para el cálculo de los índices se ordenan los cantones de mayor a menor (con respecto a la variable de interés), en donde el valor del cantón ubicado en la primera posición es considerado como base o denominador para el cálculo del índice. Entonces por ejemplo, el cantón localizado en la primera posición tendría un índice 100%, el cálculo del valor del cantón ubicado en la segunda posición sería el valor de la variable para dicho cantón dividido entre el valor del cantón ubicado en la primera posición y así sucesivamente. Lo anterior, permite identificar el “mejor cantón” para cada variable o el cantón líder y a partir de ahí identificar que tan alejados o cercanos se encuentran los demás cantones al cantón líder.

c) Categorías de clasificación para los índices calculados

Se establecen las siguientes categorías de clasificación para todas las variables menos el Índice de competitividad cantonal, Índice de desarrollo humano y el Índice de pobreza humana, para los cuales se utilizaron las propias categorías de clasificación utilizada en la construcción de dichos índices:

- **Muy alto:** oscila entre un 75% y 100%
- **Alto:** oscila entre un 50% y un 74%
- **Medio:** oscila entre un 25% y un 49%
- **Bajo:** para aquellas variables que únicamente tienen 4 categorías, tales como población y variables de educación el valor de la categoría oscila entre 0% y 24%, sin embargo, hay variables como cantidad de empresas y de hoteles que se clasifican en cinco categorías y por tanto, la categoría bajo oscila entre 5% y 24%
- **Muy bajo:** tal como se indicó anteriormente se utiliza en variables como cantidad de empresas y de hoteles que se clasifican en cinco categorías, en ese sentido, la categoría muy bajo oscila entre 0% y 4%.
- **Nulo:** se utiliza para dos variables como exportaciones y empresas adscritas al régimen de Zona Franca, en donde se pretende destacar la ausencia de exportaciones y empresas bajo el régimen de Zona Franca.

d) Cálculo de los índices globales de generación y absorción de riqueza

Una vez definidas las categorías indicadas anteriormente, se le asigna un valor numérico a cada categoría: muy alto (5), alto (4), medio (3), bajo (2), bajo (1), nulo (0) para calcular el puntaje global que va a determinar tanto el índice de generación como el de absorción de riqueza.

Para el caso del índice de absorción de riqueza, tal como se mencionó anteriormente se consideran cinco variables: exportaciones, cantidad de empresas, empresas adscritas al régimen de ZF, cantidad de hoteles, así como el índice de competitividad cantonal. Cada variable tiene el mismo peso dentro del índice, en este caso 20%. Por tanto, el puntaje máximo para cada cantón sería de 25 y se establecen las siguientes categorías: muy alto (25 a 20 puntos), alto (19 a 15 puntos), medio (14 a 10 puntos) y bajo (9 a 0 puntos).

El índice de absorción de riqueza abarca cuatro variables: IDHc, IPHc, personas graduadas de la universidad, tasa de cobertura de inglés de III ciclo y educación diversificada, tasa de repitencia de III ciclo y educación diversificada, por lo que el puntaje máximo sería de 20. Una vez calculado el puntaje global para el índice de absorción se establecen las siguientes categorías: muy alto (20 a 15 puntos), alto (14 a 10 puntos), medio (9 a 5 puntos) y bajo (4 a 0 puntos).

ANEXO I

Ranking de generación y absorción

CANTON	GENERACION	ABSORCIÓN
Belén	Muy alto	Muy alto
San José	Muy alto	Alto
Heredia	Muy alto	Alto
Alajuela	Muy alto	Medio
Escazú	Alto	Muy alto
Montes de Oca	Alto	Muy alto
Cartago	Alto	Alto
San Carlos	Alto	Medio
Puntarenas	Alto	Bajo
Pococí	Alto	Bajo
Santa Ana	Medio	Muy alto
Moravia	Medio	Muy alto
Santo Domingo	Medio	Muy alto
Curridabat	Medio	Alto
Flores	Medio	Alto
Tibás	Medio	Medio
El Guarco	Medio	Alto
Golcochea	Medio	Medio
Grecia	Medio	Medio
La Unión	Medio	Medio
Liberia	Medio	Medio
Carrillo	Medio	Medio
San Ramón	Medio	Medio
Santa Cruz	Medio	Medio
Cañas	Medio	Medio
Esparza	Medio	Medio
Aguirre	Medio	Bajo
Limón	Medio	Bajo
Turrialba	Medio	Bajo
Pérez Zeledón	Medio	Bajo
Desamparados	Medio	Bajo
Golfito	Medio	Bajo
Corredores	Medio	Bajo
Garabito	Medio	Muy bajo
Sarapiquí	Medio	Muy bajo
La Cruz	Medio	Muy bajo
Siquirres	Medio	Muy bajo
San Isidro	Bajo	Muy alto
San Pablo	Bajo	Muy alto
Palmares	Bajo	Alto
Santa Bárbara	Bajo	Alto
Barva	Bajo	Alto
San Rafael	Bajo	Alto
Hojancha	Bajo	Alto
Aserri	Bajo	Medio
Paraíso	Bajo	Medio
Tarrazú	Bajo	Medio
Dota	Bajo	Medio
Valverde Vega	Bajo	Medio
Acosta	Bajo	Medio
Nandayure	Bajo	Medio
Naranjo	Bajo	Medio
Tilarán	Bajo	Medio
Vásquez de Coronado	Bajo	Medio
Mora	Bajo	Medio
Puriscal	Bajo	Medio
Montes de Oro	Bajo	Medio
Orotina	Bajo	Bajo
Abangares	Bajo	Bajo
Bagaces	Bajo	Bajo
Nicoya	Bajo	Bajo
Oreamuno	Bajo	Bajo
Upala	Bajo	Bajo
Alajuelita	Bajo	Bajo
Poás	Bajo	Bajo
Parrita	Bajo	Bajo
León Cortés	Bajo	Bajo
Turrubares	Bajo	Bajo
Guácimo	Bajo	Muy bajo
Osa	Bajo	Muy bajo
Matina	Bajo	Muy bajo
Buenos Aires	Bajo	Muy bajo
Talamanca	Bajo	Muy bajo
Atenas	Muy bajo	Alto
Alvarado	Muy bajo	Medio
Jiménez	Muy bajo	Medio
Zarcelero (antes Alfaro Ruiz)	Muy bajo	Medio
San Mateo	Muy bajo	Bajo
Los Chiles	Muy bajo	Bajo
Coto Brus	Muy bajo	Muy bajo
Guatuso	Muy bajo	Muy bajo

Fuente: Elaboración propia

ANEXO II

Teorías de desarrollo, autores y principales ideas

Teoría	Autores	Principales ideas
Teoría de los procesos de desarrollo económico	Tormod Hermansen	<p>El espacio polarizado se caracteriza por las interdependencias de las unidades económicas (la organización espacial es mejor cuanto mayor sea en grado de integración. Divide el desarrollo económico de una región entres procesos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Procesos de desarrollo cultural • Procesos de desarrollo social • Los procesos político administrativos.
Teoría del crecimiento desequilibrado	Hirshman	<p>El autor parte de la tesis que el desarrollo económico se inicia generalmente en una o pocas regiones de un país, y que una vez que éste se ha presentado, se generan fuerzas de transmisión que generan aglomeraciones crecientes en los lugares en donde se iniciaron. Dichas fuerzas de transmisión operan particularmente a través del comercio interregional y de la transferencia de capital e innovación hacia las regiones menos desarrolladas.</p> <p>Además, indica que la emigración hacia regiones desarrolladas puede favorecer el incremento del ingreso per cápita en las regiones pobres, especialmente por las remesas, y que el desarrollo económico en la región nunca puede tener efectos negativos sobre las demás regiones (las regiones pobres se pueden ver además favorecidas por la oferta de mano de obra menos costosas y explotación de sus recursos primarios.</p> <p>Lo anterior implica, que ante la presencia de regiones desarrolladas persistirán regiones menos desarrolladas y estancadas.</p>
Teoría de las causalidades acumulativas	Gunnar Myrdal	<p>Considera que los efectos positivos de las grandes aglomeraciones y regiones en desarrollo serán más fuertes en tanto mayor sea el ritmo y el desarrollo del país, pero indica que los desequilibrios socioeconómicos impedirían un proceso de desarrollo nacional dinámico. Esto porque, se parte de la idea inicial que el crecimiento económico es un proceso desequilibrado en donde la región con más desarrollo atrae para sí el capital y los recursos más productivos, provocando una brecha con regiones menos desarrolladas y una polarización de geográfica de la economía, reflejado en las diferencias de ingreso entre las regiones.</p> <p>Para este modelo, se hace importante analizar: flujos migratorios de mano de obra entre regiones, flujos de ahorro y capital, así como el comercio interregional.</p>
Teoría de la ubicación	Von Thünen	<p>La idea principal es que la renta varía con la distancia respecto al mercado (renta de ubicación o renta de la tierra). En este sentido, las ubicaciones más cercanas al centro serían las más atractivas, tendrían mayor densidad, se reflejarían en mayores tipos de cultivos intensivos, producen a precios más altos y generan mayores ventas. Las ubicaciones más alejadas estarían más dispersas y tendrían menores ganancias al fijar precios más bajos.</p> <p>Lo anterior, además el autor lo relaciona con los costos de transporte que a su vez varían dependiendo del tipo de actividad.</p>

Teoría de la localización industrial	Alfred Weber	<p>Para su teoría el autor parte del análisis realizado por Thünen y supone un espacio con recursos localizados en un punto con un mercado en otro punto. El factor fundamental del que trata la teoría es la distancia, la distancia de la planta de producción a los recursos del mercado. Lo ideal es que la planta de producción se ubique en un lugar tal que los costos de transporte sean mínimos.</p> <p>En este sentido, la ubicación de la planta depende: distancia de los recursos naturales, distancia al mercado, costo de mano de obra y las economías de aglomeración.</p>
Teoría de los lugares centrales	Walter Christaller	<p>Lo que indica esta teoría es que la actividad terciaria o servicios tienden a ocupar lugares centrales en el espacio, por tanto, es la explicación del número, tamaño y distribución de las ciudades. Los centros de alta jerarquía se caracterizan por población grande y con sostenida por el sector servicios.</p> <p>En este sentido, la distribución desigual de los recursos naturales y de la población, así como las diferencias en el grado de acceso a los mercados (explicado por las diferencias en facilidades de transporte), limitan la oferta de servicios adecuados.</p> <p>“En general, las industrias prefieren localizarse en grandes ciudades (economías de aglomeración) en sitios ventajosos para el transporte cercanos a recursos naturales donde se encuentra mano de obra barata, seguridad, institutos tecnológicos e innovaciones”. Jorge Salguero Cubides.</p>
Teoría de la base de exportación	Douglas C. North	<p>Lo que indica esta teoría es que la actividad exportadora de una región (ligada a la diversificación de productos y crecimiento de las exportaciones) determina el ritmo de desarrollo regional. Una expansión inicial de la base exportadora estimula todo el crecimiento de la región, por el efecto multiplicador de la renta, lo que además conlleva a la atracción de trabajadores y capital para apoyar en el proceso, provocando así un proceso de causalidad circular en el crecimiento.</p> <p>En este sentido, un elemento importante de análisis para el desarrollo de las regiones es la capacidad exportadora, diversificación de productos, mercados, entre otros.</p>
Teoría de los polos de desarrollo	Francois Perroux	<p>Modelo que está basado también en la capacidad exportadora de una región. Lo que indica el autor es que la presencia de una industria sólida en determinada región que lidera el dinamismo local provoca la atracción de otras industrias conexas (eslabones input-output) generando una serie de externalidades positivas para dicha región (interdependencias en torno a una industria líder).</p> <p>“El crecimiento económico no aparece en todos los lugares al mismo tiempo: surge de un determinado punto geográfico, para después difundirse a través de diferentes canales de intensidad variable.” (fuente)</p>
Modelo de crecimiento endógeno	Robert Lucas	<p>Indica que el capital humano es el detonante del aprendizaje y mejoras en la producción, lo que además genera rendimientos crecientes a escala. En este sentido, entre más formadas o preparadas sean las personas (nivel educativo), mayor es el nivel de transmisión de mejoras a la producción, a través de mejoras técnicas y procedimientos.</p>
Modelo centro-periferia	Friedmann	<p>El autor define y caracteriza las etapas de generación geográfica en la dinámica económica.</p> <p>Divide el crecimiento económico en cuatro etapas: primera, estados iniciales de desarrollo en el que se presenten algunos centros de</p>

		desarrollo independiente e inconexos; segundo, en donde existe un núcleo central industrializado que atrae mano de obra, materias primas y capital desde la periferia al centro; tercero, incluye elementos de difusión desde el centro hasta la periferia generando nuevos enclaves interconectados con el área central inicial y cuarto, corresponde a un sistema económico post industrial en donde se tienen una serie de regiones interdependientes, así como un reparto equilibrado de la producción y la riqueza.
	Paul Krugman	Fuerzas que actúan sobre la concentración geográfica: centrípetas (tamaño del mercado, mercados laborales densos, economías externas puras); centrífugas (factores fijos, renta de la tierra, deseconomías de escala).
Potencial de desarrollo autóctono	William J. Coffey, Mario Polese y Dieter Biehl.	Es un enfoque teórico que resalta la importancia de determinar los factores propios de una región que contribuyen a su desarrollo. Dentro de dichos factores se tienen: recursos naturales, infraestructura de transportes y comunicaciones, estructuras urbanas, capital físico, capital humano, experiencia organizativa y empresarial, así como la capacidad innovadora. ⁷ Además, en ese enfoque destaca la infraestructura como factor limitante o determinante para el crecimiento de las regiones, el cual incrementa la productividad del trabajo, disminuye los costos privados y aumenta el rendimiento de la inversión privada.

Fuente: Elaboración propia.

ANEXO III

Algunos factores determinantes del desarrollo territorial

Factores positivos	
Sistema de ciudades medias importantes y poblaciones de tamaño mediano	(40 000 a 150 000 habitantes) parece constituir una clara ventaja para el crecimiento y la localización de las actividades.
La disponibilidad de recursos humanos calificados y una base educativa media elevada.	Si además los costos laborales relativos son moderados, la región cuenta con una ventaja adicional.
La accesibilidad de la región	Desde el punto de vista físico; accesibilidad de la región y sus agentes a los mercados internacionales; accesibilidad hacia quienes toman decisiones político-administrativas en el país; acceso a las innovaciones y desarrollos tecnológicos.
Disponibilidad de servicios avanzados a la producción	Tales como planificación estratégica, consultoría tecnológica, diseño, comercialización y exportaciones, investigación y desarrollo (I+D), así como servicios financieros especializados.
Institucionalidad regional avanzada	Por ejemplo, gobierno regional con altas competencias y autonomía respecto a la administración central; sistema de cooperación regular entre las distintas autoridades y con las organizaciones civiles (cámaras de comercio, organizaciones empresariales y sociales).
Clima social favorable	Asociado a baja conflictividad laboral y cooperación entre las distintas instituciones públicas y privadas.
Gran presencia de pequeñas y medianas empresas (pyme),	Reflejo de una base empresarial local apta para tomar nuevas iniciativas.

Fuente: Elaboración propia.

ANEXO IV

Cantones “altamente” exportadores de Costa Rica

Cantón	Exportaciones totales	Exportaciones per cápita	Oferta Turística	Ingresos Municipales totales	Número de empresas	Número de empleos	Población	Índice de Competitividad Cantonal	Índice de Desarrollo Humano cantonal
Belén	1	1	8	17	21	7	58	2	4
Heredia	2	2	29	4	3	2	8	5	19
San José	3	11	1	1	1	1	1	1	46
Pococí	4	6	12	22	17	14	7	20	75
Alajuela	5	14	11	2	2	3	2	3	61
San Carlos	6	10	5	5	4	9	4	14	39
Cartago	7	12	26	3	7	10	5	6	28
El Guarco	8	3	65	42	48	41	37	38	17
Corredores	9	5	38	32	43	31	36	53	35
Santo Domingo	10	4	30	23	23	21	40	24	2
Grecia	11	17	67	18	18	20	15	31	41
Matina	12	7	72	43	67	25	43	45	79
Santa Ana	13	8	13	13	13	5	30	15	3
Goicochea	14	27	31	11	8	6	10	9	40
Siquirres	15	15	79	29	34	13	24	36	62
Buenos Aires	16	9	62	26	59	60	33	71	74
Tibás	17	20	22	7	16	12	18	12	15
Guácimo	18	13	68	46	58	49	38	55	67
Puntarenas	19	33	4	8	10	15	9	8	32
Limón	20	32	19	10	20	17	12	17	73

Fuente: Elaboración propia.

ANEXO V

Cantones “menos” exportadores de Costa Rica

Cantón	Exportaciones totales	Exportaciones per cápita	Oferta Turística	Ingresos Municipales totales	Número de empresas	Número de empleos	Población	Índice de Competitividad Cantonal	Índice de Desarrollo Humano cantonal
Dota	60	39	33	67	76	78	79	61	45
Alvarado	61	60	59	77	73	76	73	81	30
San Rafael	62	67	23	40	39	46	31	42	9
Coto Brus	63	66	55	71	44	63	42	67	64
Alajuelita	64	71	42	56	62	65	14	29	81
Zarcero (antes Alfaro Ruiz)	65	61	81	76	60	68	75	69	50
Jiménez	66	62	69	79	80	71	72	76	55
Bagaces	67	63	61	57	65	72	64	40	53
Osa	68	70	18	35	35	52	49	33	51
Vásquez de Coronado	69	74	80	31	32	36	20	25	60
San Isidro	70	69	76	72	61	64	59	49	10
Tilarán	71	68	24	65	52	66	63	59	36
Montes de Oro	72	64	54	74	68	67	74	60	37
Puriscal	73	75	50	49	47	62	47	56	26
Los Chiles	74	72	41	50	74	73	57	78	78
Guatuso	75	73	46	64	75	53	71	72	71
Santa Cruz	76	78	2	9	14	22	27	16	33
Hojancha	77	76	32	80	78	77	78	66	13
San Mateo	78	77	77	81	77	79	80	73	11
Turrubares	79	79	43	51	81	81	81	77	25
Garabito	80	80	6	28	25	30	68	13	54
León Cortés	81	81	71	78	79	80	76	64	72

Fuente: Elaboración propia.

ANEXO VI

Cantones exportadores de Costa Rica

Cantón	Exportaciones totales	Exportaciones per cápita	Oferta Turística	Ingresos Municipales totales	Número de empresas	Número de empleos	Población	Índice de Competitividad Cantonal	Índice de Desarrollo Humano cantonal
Montes de Oca	21	23	20	21	6	4	29	4	1
Curridabat	22	30	63	19	11	11	17	7	18
Escazú	23	28	10	6	5	8	26	11	5
Cañas	24	18	39	41	46	42	55	50	48
Sarapiquí	25	31	17	33	36	18	23	35	77
La Unión	26	42	70	16	22	23	11	22	31
Liberia	27	37	7	14	19	27	19	19	23
Esparza	28	21	52	38	45	54	51	34	20
Turrialba	29	40	25	24	26	34	16	27	58
La Cruz	30	19	34	44	72	74	65	63	69
Upala	31	36	35	36	64	47	34	70	68
Poás	32	29	75	58	51	45	50	68	65
Pérez Zeledón	33	53	16	20	12	19	6	18	56
Paraíso	34	41	44	34	37	26	22	47	59
Valverde Vega	35	22	51	70	56	57	66	80	52
Acosta	36	24	58	73	71	75	61	79	42
Nandayure	37	16	37	63	70	70	77	75	12
Orotina	38	25	36	45	53	51	60	58	14
Aguirre	39	35	9	37	28	32	53	23	49
San Ramón	40	51	27	25	15	24	13	30	57
Tarrazú	41	26	56	75	63	69	69	44	76
Moravia	42	48	40	30	24	28	25	21	6
Aserri	43	50	48	69	57	40	21	57	66
Oreamuno	44	47	73	61	54	59	32	52	16
Golfito	45	44	15	60	33	43	41	37	38
Carrillo	46	45	3	12	31	29	44	26	34
Abangares	47	34	47	39	69	55	67	65	47
Palmares	48	46	74	55	30	35	46	62	43
Flores	49	38	66	62	40	33	62	28	7
Naranjo	50	52	49	59	29	38	35	48	63
Talamanca	51	49	21	52	41	44	48	41	80
Barva	52	54	45	47	42	50	39	43	22
Desamparados	53	65	64	15	9	16	3	10	70
Parrita	54	43	28	66	66	58	70	46	44
Nicoya	55	59	14	27	27	39	28	39	27
San Pablo	56	56	78	48	55	37	52	32	8
Atenas	57	55	60	68	38	48	56	74	21
Santa Bárbara	58	58	57	54	50	56	45	51	29
Mora	59	57	53	53	49	61	54	54	24

Fuente: Elaboración propia.

Notas

¹ Para una revisión de las teorías de desarrollo regional ver el Anexo I.

² Este índice fue elaborado por la Escuela de Estadística de la Universidad de Costa Rica y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Para mayor detalle ver el Atlas del Desarrollo Cantonal de Costa Rica, 2011.

³ Para mayor información consultar el Índice de competitividad cantonal para el año 2009, el cual fue elaborado por el Observatorio de Desarrollo y la Promotora del Comercio Exterior.

⁴ Sin embargo, de este total se tienen identificadas por cantón únicamente US\$8395 millones. Por tanto, para efectos del presente documento se trabajará sobre el total clasificado por cantón y no sobre el total exportador en bienes por el país.

⁵ Se separan los 81 cantones en cuartiles, grupos de 20 cantones y el último grupo de 21.

⁶ Este índice es elaborado por la Contraloría General de la República, para mayor información consultar la Sitio Web <http://cgrw01.cgr.go.cr/apex/f?p=142:1:2414480940530277>. Además, es importante indicar que no se dispone de información de todos los gobiernos locales para la elaboración del índice, por lo cual hay algunos cantones que no se encuentran en el ranking.

⁷ Tesis doctoral "El factor espacial en la convergencia de las regiones de la Unión Europea", de M^a Amparo Toral Arto. Universidad Pontificia Comillas de Madrid (España). Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Fecha de lectura: 10 de octubre de 2001.