



**ESTADO  
DE LA NACIÓN**

---

**Informe Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible 2019**

---

## **Investigación de base**

---

Buenas prácticas ambientales y su potencial de réplica en Costa Rica

**Investigadora:**

María José Ventura Chavarría  
Costa Rica Limpia

San José | 2019



Esta Investigación se realizó para el capítulo Armonía con la Naturaleza, del Informe Estado de la Nación 2019.

Las cifras de esta investigación pueden no coincidir con las consignadas en el *Informe Estado de la Nación 2019* en el capítulo respectivo, debido a revisiones posteriores. En caso de encontrarse diferencia entre ambas fuentes, prevalecen las publicadas en el Informe.

## **Tabla de contenido**

|  |    |
|--|----|
| Introducción .....   | 4  |
| Metodología de Investigación .....   | 6  |
| Acciones consideradas buenas prácticas ambientales .....   | 8  |
| Conservación.....  | 9  |
| Movilidad sostenible .....   | 10 |
| Educación ambiental .....  | 10 |
| La articulación intersectorial como estrategia de alcance .....                                    | 11 |
| La relación con la institucionalidad pública .....   | 12 |
| ¿Es posible replicar estas iniciativas en otros sectores o territorios?.....                       | 13 |
| Estudios de Caso.....  | 13 |
| El caso de Rutas Naturbanas.....   | 13 |
| El caso de la Municipalidad de Curridabat .....  | 14 |
| Conclusión.....  | 16 |
| Bibliografía .....   | 18 |
| Anexos .....   | 19 |
| Anexo 1. Cuestionario aplicado para la recopilación de la información.....                         | 19 |
| Anexo 2. Semáforo de Implementación del PGAI .....   | 24 |
| Anexo 3. Entrevistas a expertos sobre buenas prácticas ambientales en los diferentes sectores..... | 28 |

## Introducción

Costa Rica es un país que en el transcurso de su desarrollo reciente ha logrado estructurar y poner en marcha procesos ambientales sólidos, novedosos y de un importante impacto en la vida nacional. Estos hechos le han significado el posicionamiento de su imagen en el ámbito internacional, especialmente como resultados de sus avances en materia de conservación; tema que ha sido documentado de forma exhaustiva por organismos gubernamentales y no gubernamentales. Para lograr esos resultados, el país ha construido una institucionalidad importante en materia ambiental con un marco jurídico sólido y ha logrado la configuración de instituciones adecuadas.

A partir de la Ley Orgánica N. 7554, surge la idea de crear la Dirección de Gestión de la Calidad Ambiental (DIGECA), entre otros organismos indispensables para la elaboración de políticas ambientales interinstitucionales. Sin embargo, la DIGECA es de especial importancia para esta ponencia.

La DIGECA, se enfoca en cinco áreas fundamentales para el desarrollo sostenible: I. Gestión de Sustancias Químicas; II. Producción y Consumo Sostenible; III. Programas de Gestión Ambiental Institucional; IV. Gestión de la Calidad del Aire; y V. Coordinación institucional (DIGECA, 2019). En el área de producción y consumo sostenible, la DIGECA ha venido impulsando instrumentos en buenas prácticas ambientales (BPA) dirigidos a los sectores tanto públicos como privados para promover un desempeño ambiental óptimo, que vaya más allá del cumplimiento de la normativa. Entre estos instrumentos están los Acuerdos Voluntarios de Producción más Limpia (AVP+L), el Sistema de Reconocimientos Ambientales (SIREA) y los Programas de Gestión Ambiental Institucional (PGAI) (DIGECA, 2019).

Adicional a estos esfuerzos liderados por la DIGECA, se mapearon otras iniciativas desde los gobiernos locales y los territorios rurales. Se encontró un Programa Nacional de Buenas Prácticas Municipales gestionado por un Comité Interinstitucional conformado por la Unión Nacional de Gobiernos Locales (UNGL), el Instituto de Fomento y Apoyo Municipal (IFAM), el Instituto de Formación Municipal y Desarrollo Local de la Universidad Estatal a Distancia (UNED) y ONU Hábitat. Este Programa define *buenas prácticas municipales* como “aquella experiencia que responde a la ejecución de un conjunto de acciones novedosas, asociadas a marcos administrativos, institucionales, normativos, financieros, participativos y técnicos, que generan soluciones adaptadas a problemáticas locales y contribuyen a la gestión del conocimiento local”. Entre los ámbitos de acción que trabaja este Programa se encuentran los componentes de medio ambiente y movilidad urbana.

El Instituto de Desarrollo Rural (INDER) también se encuentra desarrollando una herramienta mediante la cual se medirá de forma cuantitativa y objetivamente, el grado de cumplimiento de cada proyecto con prácticas ambientales adecuadas. Dicha herramienta será parte de una Estrategia Institucional para el Fomento a la Producción Eco-sistémica en los Territorios Rurales y contemplará ocho ejes dirigidos a conseguir la efectividad mediante la capacitación y divulgación de buenas prácticas ambientales y sus beneficios para crear un efecto multiplicador (INDER, 2018). Los proyectos que cumplan con todos los objetivos serán priorizados por la institución.

Adicional a estas herramientas y guías, existe también normativa como el *Manual de Buenas Prácticas Ambientales del Tribunal Ambiental Administrativo*, que busca informar sobre las principales previsiones, recomendaciones y normas ambientales que deben seguir los proyectos y actividades productivas en la práctica para respetar y proteger el ambiente. También toma en cuenta recomendaciones contenidas en el Código de Buenas Prácticas Ambientales y la Guía Ambiental para la Construcción de la Secretaría Técnica Nacional Ambiental (SETENA).

A nivel regional, y como parte de nuestros compromisos para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y la Agenda 2030, se identificaron diferentes esfuerzos en la región que promueven las buenas prácticas ambientales. Uno de estos ejemplos es la RedEAmérica; una alianza empresarial conformada por 10 países de la región: Argentina, Brasil, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, México, Perú, y República Dominicana que busca promover espacios de diálogo sobre estrategias y tendencias en el involucramiento empresa-comunidad; generar aprendizaje colectivo entre los miembros aliados y fortalecer sus capacidades. De igual forma, esta red busca crear oportunidades para visibilizar y compartir experiencias (RedEAmérica, 2019). Existe otra alianza empresarial que trabaja específicamente en los países centroamericanos. La Alianza Empresarial para la Sostenibilidad en Centroamérica, es la primera iniciativa de este tipo en la región y trabaja en promover buenas prácticas en la gestión del agua, de la energía, en emisiones y producción, y consumo sostenible.

Así como a nivel nacional existen herramientas y guías que facilitan la adopción de buenas prácticas ambientales, a nivel regional se encontraron otras herramientas que buscan fortalecer estas prácticas en temas específicos. Una de ellas es la Guía de Buenas Prácticas de Turismo Sostenible para comunidades de Latinoamérica. Esta Guía es un trabajo conjunto entre distintas organizaciones no gubernamentales, el SNV - Organización para el Desarrollo de Holanda, el Rainforest Alliance y Counterpart International. Esta Guía puede ser utilizada por cualquier operación que se beneficie directamente del turismo y que, a su vez, impacte positivamente los ámbitos económico, social y ambiental de la comunidad donde se encuentra (Guía de Buenas Prácticas de Turismo Sostenible, 2010).

Como esta Guía, existe también un documento que se enfoca más en buenas prácticas agrícolas como forma de adaptación al cambio climático en América Central con el fin de dotar a los agricultores de herramientas para adaptarse a la variabilidad climática en la región. Este documento expone casos exitosos de buenas prácticas agrícolas, para que puedan ser estudiados y replicados por otros países de la región. En el caso de Costa Rica, exponen como caso exitoso la implementación de sistemas silvopastoriles y el pago de servicios ambientales en Esparza y el pago por servicios ambientales del Fondo Nacional de Financiamiento Forestal (FONAFIFO).

Como se puede observar, hay una tendencia tanto en el ámbito nacional como en el internacional de promover y facilitar la adopción de buenas prácticas ambientales desde todos los sectores. Los mencionados anteriormente son solo una pincelada de lo que se está haciendo en la materia. La siguiente investigación hace un mapeo de las buenas prácticas

ambientales que se están desarrollando a nivel nacional y que puedan ser replicadas en otros sectores o territorios del país.

## **Metodología de Investigación**

Para efectos de esta investigación, se han definido buenas prácticas ambientales como aquellas acciones realizadas colectivamente (por organizaciones, instituciones públicas, comunidades o empresas privadas) cuya intención es reducir el impacto ambiental de procesos productivos o patrones de comportamiento ciudadano, a partir del cambio en aspectos relevantes que tienen efecto sobre la colectividad.

Se consideraron solamente acciones que han tenido impactos identificables y que podrían replicarse por parte de otros actores o territorios. No se incluyeron las prácticas internas de las entidades (públicas o privadas) en el ámbito cotidiano, sino en la medida en que afectan su entorno exterior (sectorial, comunitario y nacional).

Algunos criterios básicos que se han establecido para considerar una acción, actividad o iniciativa como buena práctica ambiental son:

- Debe estar orientada a reducir el impacto ambiental negativo que causan los diferentes procesos y actividades productivas que se desarrollan en el territorio nacional, o patrones de comportamiento en la ciudadanía en cuanto a sus acciones de implicaciones ambientales. Por tanto, se espera que generen un cambio en el comportamiento habitual o los procesos tradicionales, en favor de un menor impacto ambiental.
- Debe existir evidencia de que la implementación de dicha acción tuvo o tiene un impacto identificable, medible en donde sea pertinente, o al menos posible de registrar de alguna forma.
- Deben estarse desarrollando o que ya hayan finalizado. Es decir, no pueden ser proyectos o iniciativas que no se ejecutan.
- Debe tener características o elementos que podrían replicarse en otras partes del territorio y/o por otros sectores de la sociedad. Por tanto, se espera que en contextos similares rinda resultados similares.
- Deben tener el foco en la práctica. Es decir, que no se limiten a planteamientos teóricos o conceptuales.

Se realizó un muestreo no probabilístico, que según Scharager (sf), son también llamadas muestras dirigidas o intencionales. En este tipo de muestreo, *la elección de los elementos no depende de la probabilidad sino de las condiciones que permiten hacer el mismo (acceso o disponibilidad, conveniencia, etc); son seleccionadas con mecanismos informales y no aseguran la total representación de la población, o en este caso, de las iniciativas.* Para esta investigación no fue factible aplicar un muestreo probabilístico ya que las muestras no son recogidas en un proceso que brinda a todos los individuos de la población las mismas oportunidades de ser seleccionados para la investigación.

En un inicio, se levantó un primer listado de las organizaciones de la sociedad civil que la investigadora conocía y a partir de ahí se fueron sumando más iniciativas que recomendaban las personas contactadas. Se mapearon 50 iniciativas que cumplieran con los criterios definidos y se les aplicó un cuestionario para sistematizar la información, sin embargo, de las 50 iniciativas contactadas solo se obtuvo respuesta de 26 hasta el momento (ver cuadro 1). También se ha usado de referencia entrevistas realizadas para este trabajo con personas conocedoras de la realidad ambiental del país y que han participado activamente en la aplicación o elaboración de herramientas de buenas prácticas ambientales (ver anexo 3). Adicionalmente, esta ponencia se complementó con revisión bibliográfica para profundizar y con la elaboración de dos estudios de caso como exposición de éxito en el manejo de las relaciones intersectoriales y para explorar la replicabilidad de los mismos.

### Cuadro 1

#### Iniciativas mapeadas que respondieron el cuestionario

| Nombre de la institución  | Tipo de institución                         | Nombre de la iniciativa                        | Año en que inició   |
|---|---|--|---|
| BiciBus: al trabajo en bici                                     | Organización no gubernamental               | BiciBus: al trabajo en bici                    | 2015  |
| Alianza Empresarial para el Desarrollo (AED)                    | Organización no gubernamental               | Eco Eficiencia Empresarial                     | 2011  |
| Costa Cletas  | Grupo de la sociedad civil                  | Costa Cletas                                   | 2018  |
| Fundación Rutas Naturbanas                                      | Grupo de la sociedad civil                  | Rutas Naturbanas                               | 2016  |
| Asociación protectora de la cuenca del río Sarapiquí            | Grupo de la sociedad civil                  | Aprocsara                                      | 2017 se conforma legalmente, pero varios de los miembros trabajan desde el 2000 como comité |
| Agua Tica   | Alianza público privada y de sociedad civil | Agua Tica                                      | 2015  |
| Edventure   | Empresa privada                             | Green Circle                                   | 2014  |
| ChepeCletas   | Pyme y grupo de sociedad civil              | ChepeCletas                                    | 2010  |
| Comisión hacia la Resiliencia al Cambio Climático en Monteverde | Grupo de la sociedad civil                  | Ruta Eléctrica Monteverde                      | 2018  |
| Fondo Comunitario Monteverde                                    | Organización no gubernamental               | Fondo Compense Su Huella                       | 2019  |
| Comisión hacia la Resiliencia al Cambio Climático en Monteverde |   | Bicionarios de Monteverde                      | 2019  |
| Comisión hacia la Resiliencia al Cambio Climático en Monteverde |   | Modalidades Inovadoras de Transporte Colectivo | 2019  |

|   |  |  |      |
|---|--|--|------|
| Fundación Gaia  | Organización no gubernamental                              | Yo Soy la Respuesta  | 2017 |
| Ecology Project International (EPI Costa Rica)                                | Organización no gubernamental                              | Programa de Alfabetización Ambiental   | 2000 |
| Costa Rica Limpia / Asociación Costarricense de Movilidad Eléctrica (ASOMOVE) | Grupo de la sociedad civil / Organización no gubernamental | Festival Ciudadano de Movilidad Eléctrica  | 2017 |
| Proyecto Plato Lleno Costa Rica   | Grupo de la sociedad civil                                 | Proyecto Plato Lleno Costa Rica  | 2016 |
| Fundación CRWildlife  | Organización no gubernamental                              | Nai Conservation   | 2015 |
| Asociación Costa Rica por Siempre   | Organización no gubernamental                              | Fondo Ambiental  | 2010 |
| Cooperación Alemana para el Desarrollo GIZ                                    | Organismo internacional                                    | MiTransporte - Mitigación de emisiones en el sector transporte de Costa Rica   | 2017 |
| Río Urbano  | Organización no gubernamental                              | Río Urbano   | 2012 |
| Holcim Costa Rica - Geocycle  | Empresa privada  | Apuntados al Ambiente  | 2016 |
| Fundación MarViva   | Organización no gubernamental                              | Adaptación de las comunidades costeras vulnerables ante las amenazas inminentes del cambio climático en el área de Paquera, Puntarenas | 2016 |

Fuente: elaboración propia, 2019.

### **Acciones consideradas buenas prácticas ambientales**

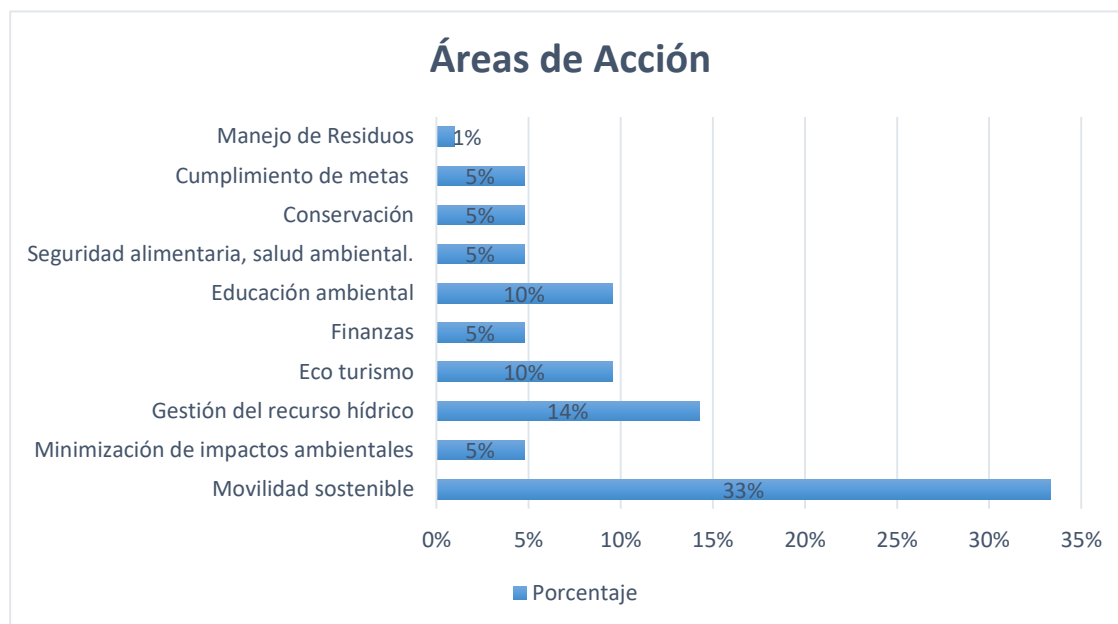
En la ponencia sobre buenas prácticas ambientales del 2010 realizada por los investigadores Noel Cuevas y Amanda Chaves para el decimoséptimo Informe del Estado de la Nación, los aspectos considerados como buenas prácticas ambientales se relacionaron a educación y sensibilización, prevención del riesgo, objetivos económicos, certificaciones y manuales. (Cuevas y Chaves, 2010). Para esta ponencia los aspectos identificados como buenas prácticas ambientales a partir del análisis de los cuestionarios aplicados incluyen I. Asistencia técnica; II. Articulación entre sectores; III. Monitoreo; IV. Denuncia; V. Protección; VI. Reforestación y regeneración natural; VII. Investigación; VIII. Sensibilización y capacitación. Esta diversificación de aspectos denota un mayor involucramiento de los actores, ya que, para



poder monitorear, denunciar y proteger se requiere de más recurso humano y mayor capacidad técnica. Sin embargo, vemos un aspecto que perdura y se fortalece a lo largo del tiempo, la educación ambiental y la sensibilización.

Según un estudio sobre conciencia ambiental en Costa Rica, implicar a las personas, a los actores sociales e institucionales en la resolución de problemas ambientales, requiere que estas y ellos asuman responsabilidad sobre el tema, que tengan interés y disposición de actuar y que estén formadas e informadas (SINAC, 2017). Se observa en el gráfico 1 que el porcentaje de las iniciativas que indicaron que trabajan específicamente la educación ambiental es del 10% del total, sin embargo, la mayoría de las iniciativas, sin importar el área de enfoque, trabajan como eje transversal el reforzamiento de la educación ambiental y campañas de sensibilización.

Gráfico 1  
Áreas de enfoque de las iniciativas mapeadas



Fuente: elaboración propia, 2019.

Según el SINAC (2017), la conciencia ambiental toma un lugar trascendente en la aplicación de la política ambiental de un país y deja de ser una manifestación accesorio. Contar con una conciencia ambiental profunda en la población, constituye una riqueza fundamental que va más allá de la recepción de determinados incentivos económicos para producir resultados ambientales específicos (SINAC, 2017).

### Conservación

Las organizaciones mapeadas que trabajan el tema de conservación lo hacen de manera ligada a la educación y capacitación de las comunidades en las que trabajan. Nai Conservación es una organización que enfoca sus esfuerzos a la protección de la danta, y desde que implementaron los cursos educativos sobre la especie, han reportado al menos 220 estudiantes que han

cumplido con el programa educativo, lo que ha llevado al aumento en el número de denuncias relacionadas a la cacería de dantas. Estos esfuerzos son sumamente relevantes ya que según resultados del Informe Estado del Ambiente 2017, la caza ilegal continúa amenazando a la fauna silvestre de Costa Rica, especialmente en zonas remotas donde hay pocos controles. Algunos animales son cazados por sus pieles (e.g. puma, jaguar), otros por su carne (e.g. tepezcuintle, danta) (Informe Estado del Ambiente, 2017). Nai Conservación identificó la necesidad de traer soluciones eficientes a las amenazas que enfrenta la vida silvestre de la mano con las comunidades y basado en evidencia; se reportan también incrementos en actividades productivas asociadas a la danta, así como un aumento en el número de fincas con dantas presente.

### **Movilidad sostenible**

Un 33% de las iniciativas están relacionadas al tema de movilidad sostenible. Según el Informe Estado de la Nación 2018, Costa Rica es uno de los países latinoamericanos con más vehículos por mil habitantes (231 unidades), solo superado por Argentina (315) y México (278) (Programa Estado de la Nación, 2018), cifras realmente preocupantes cuando comparamos el tamaño de nuestra ciudad con el tamaño de las otras dos, ya que crea un mayor congestionamiento en nuestra capital y las ciudades colindantes. Es probablemente por esta razón que vemos el surgimiento de cada vez más iniciativas en esta área; los ciudadanos están buscando otras formas de trasladarse y así promover una mejor calidad de vida a la vez que reducen su huella de carbono.

Un ejemplo de esto es la iniciativa BiciBus: al trabajo en bici. Este proyecto brinda talleres a las personas que quieran aprender a movilizarse en bicicleta de forma segura por la ciudad y elabora rutas para que las personas puedan ir y venir al trabajo en este medio de transporte. Según indica David Gómez, fundador y director de la organización, actualmente se registran más de 1700 personas capacitadas y más de 1800 rutas elaboradas.

En cuanto a la movilidad eléctrica, se mapearon esfuerzos realizados por el grupo de sociedad civil Costa Rica Limpia y la Asociación Costarricense de Movilidad Eléctrica (ASOMOVE) desde el 2017 para educar y sensibilizar a la población sobre esta nueva tecnología mediante charlas; demostración de vehículos eléctricos y pruebas de manejo por parte de usuarios; exhibición de productos; y servicios relacionados con la movilidad eléctrica. Lo que buscan estas organizaciones es ofrecer una experiencia educativa e informar a las personas sobre el funcionamiento en la práctica de los vehículos eléctricos y educar e incentivar a través de las experiencias *-story telling-* de los que ya son usuarios de esta tecnología. En mayo del presente año se realizó la tercera edición del Festival Ciudadano de Movilidad Eléctrica, el cual tuvo una participación de más de 5000 personas.

### **Educación ambiental**

Las iniciativas que se enfocan de lleno en el tema de educación ambiental representan solo el 10%, sin embargo, han venido evolucionando en sus estrategias. Se puede observar un cambio en los patrones de comportamiento desde un enfoque mucho más profundo e integral, no solo mediante capacitaciones o talleres sino mediante el fortalecimiento de la espiritualidad como la base del respeto por todos los seres vivos del planeta.

Yo Soy la Respuesta, iniciativa de educación ambiental de la Fundación Gaia, es un reflejo de esta nueva educación integral. Este programa se enfoca en educación para la paz, la sostenibilidad, el bienestar y los derechos humanos, que apuesta por influir en las generaciones futuras en el compromiso del cuidado del planeta. Esta propuesta está basada en el Método Morpho, una metodología de educación que fomenta el esclarecimiento de valores y el desarrollo de conocimientos, habilidades y destrezas utilizando las herramientas del Gaia Yoga, la meditación y la acción colectiva para enseñar a construir estilos de vida conscientes, saludables y sostenibles. El Método se enmarca en la propuesta de ciencias de la salud holística presentada por Gaia a la Organización de Naciones Unidas y avalada por su programa de Armonía con la Naturaleza (Fundación Gaia, 2019).

Yo Soy la Respuesta se desarrolla a través de clases semanales que estimulan procesos de transformación personal con efecto global. La propuesta educativa es holística e integra el Método Morpho con los saberes de la ciencia, en el tema de cambio climático y los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Los estudiantes que participan en este curso, firman el Acuerdo Madre Tierra en el cual se comprometen a realizar acciones responsables encaminadas a reducir la huella ecológica y a compensarla en los recipientes, creados por la fundación, en territorio indígena. De esta manera contribuyen al desarrollo de Fincas Sumidero de Adaptación Ecosistémica (SAE +) como forma de reducir los gases de efecto invernadero (GEI) en Costa Rica. Desde el 2017 el programa educativo ha beneficiado a 500 personas de forma directa y a nivel del territorio térraba ha beneficiado a 8 familias locales y más de 100 voluntarios han colaborado en la construcción de senderos. Este territorio se convirtió en recipiente de compensación de la huella de carbono y en un destino de bienestar y educación en cambio climático.

### **La articulación intersectorial como estrategia de alcance**

El 100% de las iniciativas mapeadas que han contestado el cuestionario indica tener relación con otros actores de la sociedad. Estas relaciones se enfocan principalmente en la articulación de esfuerzos como estrategia para ampliar alcance y para mejorar la ejecución de los proyectos mediante apoyo técnico, y gestión de fondos. En todos los casos la relación surge de manera voluntaria, no como obligación, lo que refleja compromiso por parte de los actores para ejecutar acciones concretas.

Un ejemplo interesante de articulación intersectorial es el proyecto de las Rutas Naturbanas el cual se profundiza en la sección de estudios de caso como ejemplo exitoso de articulación entre sectores.

Otro caso que resalta por su forma de operar como alianza público-privada y de sociedad civil es el proyecto Agua Tica. Esta iniciativa reconoce las amenazas que presenta la variabilidad climática, consecuencia del cambio climático, y busca promover la seguridad hídrica en la Gran Área Metropolitana (GAM). Esta iniciativa es gestionada por una Junta Directiva compuesta por Acueductos y Alcantarillados (AyA), Dirección de Aguas del MINAE, Fundación CRUSA, FUNDECOR, UNAGUAS, Empresa de Servicios Públicos de Heredia (ESPH), Florida Ice and

Farm Company (FIFCO), y Coca Cola FEMSA. Adicionalmente se incluye al Banco Nacional de Costa Rica para el manejo del fideicomiso.

Parte de la estrategia de este proyecto es la implementación de 8 líneas de inversión: I. Regeneración de suelos; II. Buenas prácticas agrícolas; III. Restauración de zonas degradadas; IV. Educación ambiental; V. Sistemas agroforestales; VI. Control de taludes; VII. Protección del bosque; y VIII. Reforestación. Agua Tica es una alianza que muestra el alcance que puede tener una iniciativa o proyecto cuando se unen fuerzas del sector público, sector privado y la sociedad civil para gestionar un mejor uso de los recursos naturales. De acuerdo a datos del Informe Estado del Ambiente 2017, Costa Rica cuenta con una oferta hídrica per cápita de 23.405 m<sup>3</sup> al año (Ballesteros & Zeledón, 2016), para el 2016 se concesionaron aproximadamente 138 millones de metros cúbicos, una cuarta parte tomada de fuentes subterráneas y el resto de fuentes superficiales. Del agua total concesionada solo 22% es para consumo humano (Informe Estado del Ambiente, 2017).

### La relación con la institucionalidad pública

Todas las iniciativas mapeadas, que promueven las buenas prácticas ambientales, buscan crear sinergias con las instituciones públicas que tienen injerencia en el tema de enfoque, esto no solo es beneficioso para los proyectos sino también para la institucionalidad, ya que ayudan a impulsar la agenda del Gobierno.

Gráfico 2

Iniciativas mapeadas por sector



Fuente: elaboración propia, 2019.

Un 86% de las iniciativas que respondieron el cuestionario pertenecen a grupos de la sociedad civil u organizaciones no gubernamentales, sin embargo, estas organizaciones se unen a

instituciones públicas para buscar y/o recibir apoyo técnico, ejecutar el proyecto, administrar fondos, y coordinar alianzas.

Así mismo, hay iniciativas que más bien se vuelven asistencialistas de las instituciones públicas en la gestión de proyectos. Un ejemplo de esto es el Fondo Ambiental de la Asociación Costa Rica por Siempre como complemento financiero en el quehacer del SINAC para el cumplimiento de las metas del Convenio sobre la Diversidad Biológica (CDB). Esta alianza presenta alcances en conservación efectiva y representativa de la biodiversidad terrestre y marina costera y un aumento en el cumplimiento de las metas Aichi de Costa Rica. Se observa como están interactuando de manera distinta los actores de la sociedad, ya no necesariamente las instituciones públicas son las que cuenta exclusivamente con el conocimiento técnico.

Adicionalmente, se identificaron iniciativas que buscan sinergias entre organismos internacionales e instituciones públicas. GIZ cooperación alemana para el desarrollo ha venido trabajando el tema de movilidad sostenible por medio de su iniciativa MiTransporte, mitigación de emisiones en el sector transporte en Costa Rica, apoyando al logro de las metas climáticas nacionales y trabajando de la mano con el equipo de la Dirección de Cambio Climático (DCC) del MINAE y el Ministerio de Obras Públicas y Transporte (MOPT).

### **¿Es posible replicar estas iniciativas en otros sectores o territorios?**

A nivel de instituciones públicas, existen diferentes esfuerzos que buscan replicar las BPA en las instituciones del país. En cuanto a los gobiernos locales, la Unión Nacional de Gobiernos Locales (UNGL) organiza intercambios municipales todos los años para que los municipios puedan contar sus experiencias a otras y de esta forma servir como guía en la gestión ambiental y administrativa. Adicionalmente, existe el Manual de Buenas Prácticas Municipales que se menciona al inicio de esta ponencia.

En cuanto a la replicabilidad de los proyectos mapeados, al no haber una sistematización de la información de los proyectos que están siendo ejecutados, es difícil llegar a una conclusión sobre su posibilidad de replica, sin embargo, es mucho más fácil replicar proyectos o iniciativas que tengan una guía o herramienta que explique y ayude a las instituciones en el proceso de adopción y estén siendo ejecutados y presenten resultados. Adicionalmente, se requiere que en las instituciones haya un buen manejo de los recursos tanto humanos como económicos y naturales y una voluntad de los actores involucrados para lograr de manera exitosa la replica, esto quiere decir, que la gestión ambiental no se politice.

## **Estudios de Caso**

### **El caso de Rutas Naturbanas**

A pesar de que Costa Rica es un referente ambiental a nivel global, la capital de San José ha descuidado sus sistemas urbanos y esto está causando repercusiones en los sistemas de los ríos que alimentan el Océano Pacífico, ocasionando que la cuenca del Río Grande de Tárcoles sea la más contaminada en Centroamérica. Una disociación entre lo urbano y lo natural.

El proyecto de Rutas Naturbanas nace como una iniciativa ciudadana co-propuesta por un equipo de siete organizaciones de la sociedad civil: Chepequetas, Árboles Mágicos, PPAR, GAM

Cultural, Río Urbano, Amigos del Río Torres y Rutas Naturbanas; la cual trabaja bajo el lema “conectar a las personas a la ciudad, por medio de la naturaleza”.

El proceso de propuesta del proyecto inicia en el año 2015 con una sesión de Ideación y CoDiseño con la ciudadanía y expertos, auspiciado por el Tecnológico de Costa Rica (TEC) en la sede de Barrio Amón, estableciendo así una relación de interés común entre los ciudadanos y la academia. Conforme la propuesta avanza y esta va requiriendo mayor interés público, Fundación Rutas Naturbanas busca apoyo en los propietarios, empresas privadas e instituciones gubernamentales teniendo muy buena respuesta de todos los sectores. Es tanto así que un año después de presentada la propuesta, la empresa H Solís se compromete a donar el primer kilómetro de los 25 y el proyecto es declarado de interés público después de obtener más de 20,000 firmas de la ciudadanía, lo cual permite que el SINAC autorice la intervención de construcción en los espacios de los dos ríos anteriormente mencionados, promoviendo la reforestación y la apropiación de estos espacios por los ciudadanos. “Creemos que, al aceptar la naturaleza en nuestra ciudad, la gente cuidará y ayudará a restaurar estos ecosistemas. Permitirá a las personas y al gobierno por igual actuar con responsabilidad e inspirará a otras ciudades de Costa Rica y América Central en democratizar el acceso a los ecosistemas urbano-naturales y ayudar a los esfuerzos de conservación” indican los miembros de la organización.

Adicionalmente, este proyecto ha tenido gran impacto en la inclusión social, que, aunque no es el tema de relevancia en esta ponencia, hace que se fortalezca la apropiación de los espacios naturales y se cuiden más nuestros recursos hídricos en las ciudades al darle una ciudad digna a las comunidades e incluyente a las comunidades.

Este caso de Rutas Naturbanas es un ejemplo de cómo las sociedades humanas en urbes pueden tener un papel positivo en la restauración y regeneración de los ecosistemas de las mismas. Este proyecto puede aportar lecciones importantes sobre cómo los sistemas humanos interactúan con nuestro entorno (construido y natural) y cómo la colaboración entre sociedad civil, gobierno, sector privado, academia y las comunidades, pueden hacer cambios y superar las barreras burocráticas, políticas, y sociales para construir ciudades sostenibles que impactan nuestros sistemas naturales, pero ya no de manera negativa.

### **El caso de la Municipalidad de Curridabat**

Ciudad Dulce, nombre de la marca ciudad de la Municipalidad de Curridabat ha generado gran interés por parte de los ciudadanos que habitan el cantón, y por los que no también. En la entrevista con la alcaldesa Alicia Borja, comenta que, aunque el nombre surgió como parte de la estrategia de biodiversidad, este puede ser vinculado a todas las áreas de trabajo de la municipalidad. Ciudad dulce con sus animales, ciudad dulce y amigable con sus adultos mayores, ciudad dulce con sus niños y ciudad dulce en la manera en la que se gestiona la administración del cantón, pensando más en una ciudad resiliente al cambio climático. Y es debido a esto que las iniciativas de la Municipalidad de Curridabat responden a los ejes temáticos de la Política Nacional de Adaptación al Cambio Climático.

A continuación, se presentan los proyectos que se llevan a cabo desde la Municipalidad de Curridabat que se han identificado tienen buenas prácticas ambientales en sus componentes y que pueden ser replicados en otros municipios y/o en otros sectores de la población y que tienen relaciones con otras instituciones o sectores de la población del cantón:

- **Convenio Cooperativo Intermunicipal Agencia Subcuenca del Río María Aguilar (AIRMA)**, Actualmente, la Municipalidad de Curridabat es la que preside este Convenio. Este es un esfuerzo pionero en el cual las municipalidades que tienen injerencia en el manejo de la cuenca de este cuerpo de agua (La Unión, Montes de Oca y San José están incluidas también) colaboran para poder hacer una gestión verdaderamente integral y consensuada. Este esfuerzo tiene como meta homologar las normativas y capacidades de planificación del desarrollo territorial con el objetivo de promover y mejorar la resiliencia urbana, la sostenibilidad y la gestión conjunta de un activo ambiental compartido a nivel sub metropolitano y convertirse en un modelo de gobernanza multinivel para la planificación del desarrollo urbano sostenible.
- **Programa de Bienestar**  
Este programa es una iniciativa de la Alcaldía enfocada en el distrito de Tirrases. Este proyecto busca promover la salud mental y la alimentación consciente en la población del cantón. Aunque el programa trabaje distintos ejes, no necesariamente ambientales, tiene un impacto positivo si logra enseñar a los ciudadanos a alimentarse mejor, ya que consumirán productos amigables con el ambiente y tendrán más contacto con la naturaleza por medio de los espacios verdes de la ciudad. Este proyecto trabaja específicamente con la comunidad de estudiantes del C.T.P. Uladislao Gámez Solano y la comunidad de mujeres jefas de hogar de Tirrases.
- **Aula Dulce**  
Este programa está basado en la visión multidimensional del cantón para identificar líderes jóvenes que se conviertan en formadores de otros ciudadanos. Entre los departamentos municipales involucrados se encuentran: Protección del Medio Ambiente, Ambiente y Salud, Cultura de Paz, Centros de Desarrollo Humano y Gestión Vial.
- **Espacios de Dulzura: La Colina**  
Esta iniciativa es un proyecto colaborativo entre los habitantes de cada comunidad con expertos en diseño y arquitectura. Lo que busca es la transformación de los barrios de Curridabat de modo que integren la naturaleza como parte de la misma. Este proceso, según comentó la alcaldesa, mejoró el parque local poniéndolo a disposición de todos los habitantes del cantón como un espacio mejorado para todos los ciudadanos. Este proyecto fue financiado por Fundación CRUSA y contó con el apoyo técnico de la Fundación Arquitectura Solidaria.
- **Guía de Plantas Dulces**  
Se elaboró un catálogo como una pieza de un engranaje mucho más grande conformado por otras acciones, estudios y políticas que buscan fomentar la visión de una Ciudad Dulce. Este catálogo hace referencia a las plantas sugeridas por la Municipalidad para utilizar en la restauración del paisaje urbano, los servicios ecosistémicos, los parámetros climáticos, la urbanidad, polinizadores, dispersores y reproducción de cada una de las especies incluidas. Esta es una herramienta para enriquecer la biodiversidad

de plantas, y cuenta con el apoyo del Herbario Nacional de Costa Rica por medio de la supervisión técnica y el Departamento de Protección del Medio Ambiente de la Alcaldía.

- **Seguridad Ambiental, Nutricional y Alimentaria (SANA)**

Esta iniciativa busca entender el propósito y la responsabilidad de la municipalidad ante la demanda de agricultura urbana y la necesidad de socializar estrategias para la regeneración ambiental urbana. Se realizaron visitas a las comunidades, personas y sitios del cantón que tuvieran algún tipo de huerta, para levantar una base de datos. Esta iniciativa se desarrolla de manera conjunta con el Programa Aula Dulce.

- **Vivero Productivo La Lía**

Como parte de la visión de Ciudad Dulce, uno de los pilares para convertir al cantón en un espacio productivo es ser amigable con la biodiversidad. Según nos comenta la alcaldesa, para cumplir con estos objetivos el cantón contará con un sistema de espacios productivos, el vivero ubicado en La Lía será parte de la primera fase. La propuesta que se desarrolla está centrada en rescatar, preservar y potenciar la calidad sensible del espacio, la estética y la ecología del sitio, en el proceso de construcción.

Adicional a estos proyectos puntuales mencionados por la alcaldesa, la Municipalidad también ha venido trabajando en la vigilancia de servicios climáticos por medio de la generación de datos detallados. Ella enfatiza mucho en la importancia de generar datos detallados y georreferenciados para la gestión de los impactos territoriales del cambio climático. Sin los mismos, destaca, es muy difícil que se adopten medidas de adaptación y se desarrollen soluciones de infraestructura basadas en la naturaleza. De forma paralela, la municipalidad emprendió esfuerzos para consolidar información de línea base sobre variables territoriales clave para el análisis de servicios climáticos, analizando capacidades de captura de carbono en propiedades municipales tanto en zonas de protección, como en parques del cantón. Se analizó la biodiversidad como indicador de bienestar extendido a la población, se consolidaron estudios y planes para la gestión de riesgo ambiental con variables de cambio climático y soluciones de adaptación basadas en la naturaleza, resultando en la formulación de estrategias de gestión de territorio.

Es verdaderamente inspirador ver todo lo que se está llevando a cabo en el gobierno local de Curridabat, Ciudad Dulce. No solo es pionera en proyectos ambientales y sociales, sino que establece relaciones con los actores de la sociedad para la construcción de una ciudad inclusiva, resiliente y pionera en su forma de gestión del territorio.

## **Conclusión**

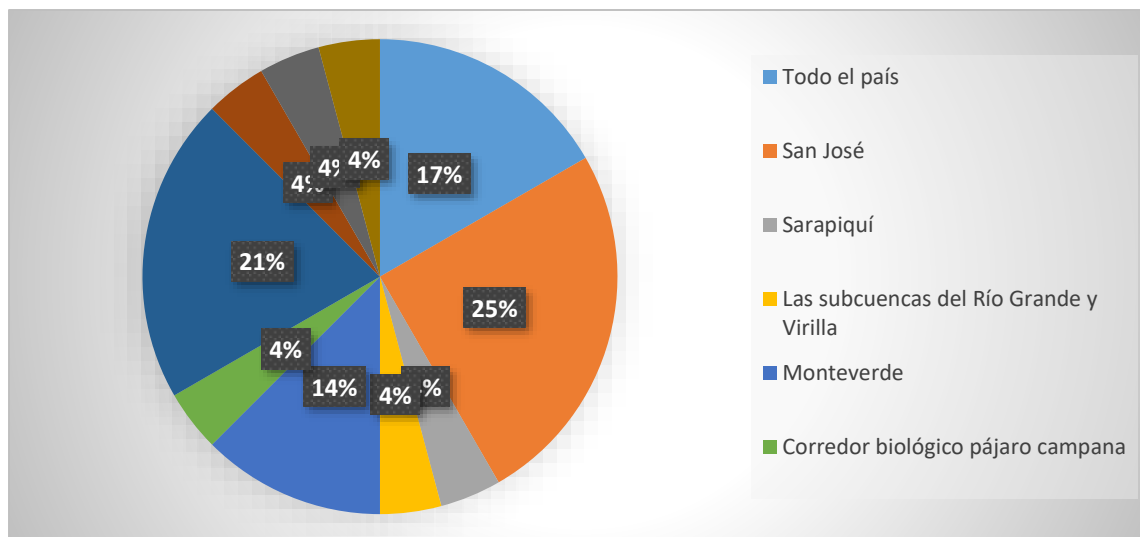
En Costa Rica se está dando un auge en iniciativas y proyectos que promueven las buenas prácticas ambientales, ya sea por cumplimiento de las metas climáticas, así como cumplimientos de la normativa nacional. Se recomienda la elaboración de una investigación de seguimiento en un par de años para monitorear las iniciativas y proyectos, como el Manual de Buenas Prácticas Municipales, que están actualmente sobre papel, pero no están siendo ejecutados aún. Adicionalmente, se recomienda a las instituciones públicas llevar una sistematización de la gestión ambiental de sus instituciones, esto no solo refleja una mayor transparencia sino también facilita la réplica en otras instituciones o sectores.



Cuando se realizó un primer mapeo de iniciativas se identificaron distintos esfuerzos como los impulsados por la DIGECA o los gobiernos locales, no obstante, no existe sistematización clara y continua de las iniciativas y proyectos por la falta de recurso humano y económico. En la entrevista realizada a Eida Arce, encargada de gestión ambiental de la UNGL, se identificó también la falta de coordinación intermunicipal como principal reto. Adicionalmente, la falta de voluntad política en los gobiernos locales entorpece la aplicación y ejecución de buenas prácticas ambientales. No obstante, se debe rescatar el excelente trabajo que se hace en educación ambiental y sensibilización por parte de todos los actores de la sociedad costarricense como gestor de cambios en el comportamiento ciudadano. Está claro que los cambios de paradigma, como la adopción de nuevas tecnologías de transporte, requieren tiempo; sin embargo, las iniciativas y proyectos que buscan acelerar ese proceso de adopción y transición realmente tienen impactos positivos en la ciudadanía y por ende en el medio ambiente.

Finalmente, se observa en el gráfico 3 que un 21% de las iniciativas mapeadas se desarrollan en la GAM y un 25% en la provincia de San José por lo que es importante descentralizar los esfuerzos tanto en medidas de mitigación como en adaptación y brindar espacios de intercambio de buenas prácticas ambientales y lecciones aprendidas para avanzar más rápidamente en la adopción de las mismas.

Gráfico 3  
Lugar donde se desarrollan las iniciativas mapeadas



Fuente: elaboración propia, 2019.

A nivel de gobiernos locales, es importante buscar la homogeneidad en la línea de trabajo, ya que la gestión territorial y de recursos naturales no se da de forma independiente. Una de las cosas interesantes que surgieron en la entrevista con la alcaldesa de Curridabat es que no hay gestión de gobierno local que funcione de manera independiente. Todos los ecosistemas y los ciudadanos estamos interconectados y si no se actúa de manera conjunta no se verán cambios tangibles en los próximos años en materia de buenas prácticas ambientales. Adicional a esto,

es sumamente importante contar con un equipo técnico apto y con los recursos humanos y económicos para poder realizar proyectos con impacto medible.

## **Bibliografía**

- Banco Central de Costa Rica. 2016. Cuenta de agua, San José, Banco Central.
- Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza (CATIE). 2009. Políticas y sistemas de Incentivos para el fomento y adopción de buenas practicas agrícolas. Turrialba, CATIE.
- Comité Interinstitucional de Promoción de Buenas Prácticas Municipales. Sin fecha. Programa Nacional de Buenas Prácticas Municipales. San José, UNGL.
- Consejo Nacional Ambiental. 2017. Informe Estado del Ambiente. San José.
- Dirección de Gestión de Calidad Ambiental. 2018. Programas de Gestión Ambiental Institucional (PGAI). San José, DIGECA.
- Fundación Rutas Naturbanas. 2018. Rutas Naturbanas. San José, Fundación Rutas Naturbanas.
- Programa Estado de la Nación. 2010. Decimoséptimo Informe Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible. San José, Programa Estado de la Nación.
- Programa Estado de la Nación. 2011. Decimoctavo Informe Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible. San José, Programa Estado de la Nación.
- Programa Estado de la Nación. 2018. Décimo Informe Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible. San José, Programa Estado de la Nación.
- Scharager, J. Sin fecha. Muestreo no-probabilístico. Chile, Pontificia Universidad Católica de Chile.
- SINAC. Sin fecha. Conciencia Ambiental en Costa Rica. San José, SINAC.

## Anexos

### Anexo 1

#### Cuestionario aplicado para la recopilación de la información

## Buenas Prácticas Ambientales

Reciba un cordial saludo de parte del Programa Estado de la Nación/CONARE-Defensoría de los Habitantes. En el marco del proceso de elaboración del Informe Estado de la Nación 2019 estamos desarrollando una investigación para el capítulo Armonía con la Naturaleza titulada "Buenas prácticas ambientales". El objetivo de este estudio es mapear un conjunto de buenas prácticas que están desarrollando diferentes actores de la sociedad costarricense enfocadas en temas ambientales, que han tenido impactos identificables y podrían ser replicadas en otros sectores o territorios.

Tras un mapeo hemos identificado su iniciativa como una buena práctica ambiental. En tal sentido, le agradecería su colaboración para responder las siguientes preguntas.

Los resultados del estudio serán divulgados en el Informe Estado de la Nación (2019), que se publica en el mes de noviembre.

¡Muchas gracias!

\* Required



PROGRAMA  
ESTADO DE LA NACIÓN


Nombre de la institución \*

Your answer:



**Tipo de institución \***

- Institución pública
- Municipalidad
- Centro educativo
- Empresa privada
- Grupo de la sociedad civil
- Organización no gubernamental
- Organismo internacional
- Other:

**Datos Generales de la Iniciativa o Proyecto** 

**Nombre de la iniciativa \***

Your answer

**¿En qué año inició? \***

Your answer

**¿En qué año concluyó? (si aplica) \***

Your answer



¿Cuántos miembros participan o la integran? \*

Your answer

¿Dónde se desarrolla la actividad o iniciativa? \*

Your answer


¿Cuenta con financiamiento? \*

Sí

No

¿Cuál es la fuente de financiamiento? \*

Your answer

**Aspectos de Fondo** 

Indique sector o área de trabajo \*

Your answer

¿Cuál es el motivo del surgimiento de la iniciativa o proyecto? \*

Your answer

¿Cuál acción o acciones desarrolla? \*

Your answer



¿Se tiene un registro o sistematización de la iniciativa o proyecto? \*

Sí

No

¿Cuál es el alcance? (sobre qué y/o quiénes tiene efectos) \*

Your answer

¿Qué impacto(s) registra? \*

Your answer

¿Cómo lo miden? \*

Your answer

### Relación con Otros Actores

¿Tienen relación con otros actores? \*

Sí

No

¿Qué tipo de relación tienen? (Formal, informal, etc.) \*

Your answer

¿Por qué surgió la relación? (Por voluntad, por obligación, etc.) \*

Your answer



¿En qué consiste la relación? (Apoyo técnico, financiero, ejecución conjunta, etc.) \*

Your answer

**Más Detalles** 

¿Cuáles han sido los principales desafíos o limitaciones que enfrentaron/encontraron para el desarrollo de la iniciativa? \*

Your answer

**Comentarios**

Your answer

SUBMIT

Never submit passwords through Google Forms.

## Anexo 2

### Semáforo de Implementación del PGAI

Programas de Gestión Ambiental Institucional - PGAI (Decreto Ejecutivo No. 36499)  
 Nivel de implementación del PGAI según institución pública (corte al 22 de Abril del 2019)

**Simbología**

|  |     |
|--|-----|
| Instituciones con calificaciones entre 92.5 y 100 en Gestión Ambiental                       | ● + |
| Instituciones con calificaciones entre 85 y 92.5 en Gestión Ambiental                        | ● - |
| Instituciones con calificaciones superiores a 62.5 e inferiores a 85 en Gestión Ambiental    | ● + |
| Instituciones con calificaciones superiores a 40 e inferiores a 62.5 en Gestión Ambiental    | ● - |
| Instituciones con calificaciones entre el rango de 20 a 40 en Gestión Ambiental              | ● + |
| Instituciones con calificaciones entre el rango de 1 a 20 en Gestión Ambiental               | ● - |
| Instituciones que no se les ha realizado la visita de seguimiento (entrega de PGAI reciente) | ○   |
| Instituciones que no han presentado el PGAI  | ✗   |
| Instituciones con evolución positiva (mejoría en la calificación)                            | ↑   |
| Instituciones con evolución neutra (no varió la calificación)                                | ↔   |
| Instituciones con evolución negativa (desmejoría en la calificación)                         | ↓   |



**Nota:** Del listado de instituciones que se presenta a continuación algunas están marcadas con un asterisco (\*), este indica que corresponden a instituciones que entregaron PGAI, pero que no se les pudo realizar visita de seguimiento (generalmente porque el estado cambiaba entre el coordinador no responde a la solicitud de visita). La señal de "Doble asterisco" se coloca respecto a las últimas dos calificaciones del semáforo de la institución.

| Institución   | Nivel de Implementación del PGAI | Fecha Última Visita | Evolución |
|---|----------------------------------|---------------------|-----------|
| Academia Nacional de Ciencias   | ✗                                |                     | ↔         |
| Asamblea Legislativa  | ● +                              | 22/05/2018          | ↔         |
| Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos                                | ● -                              | 02/03/2018          | ↑         |
| Banco Central de Costa Rica   | ● +                              | 27/02/2018          | ↔         |
| Banco Crédito Agrícola de Cartago   | ● +                              | 20/07/2016          | ↔         |
| Banco de Costa Rica   | ● +                              | 13/03/2010          | ↔         |
| Banco Hipotecario de la Vivienda  | ✗                                |                     | ↔         |
| Banco Internacional de Costa Rica   | ● +                              | 09/10/2018          | ↓         |
| Banco Nacional de Costa Rica  | ● +                              | 01/03/2018          | ↑         |
| Banco Popular y de Desarrollo Comunal   | ● +                              | 10/04/2016          | ↑         |
| Caja Costarricense del Seguro Social  | ● +                              | 31/01/2017          | ↔         |
| Centro Costarricense de Producción Geomatemática                              | ● -                              | 13/09/2018          | ↓         |
| Centro Cultural e Histórico José Figueres Ferrer                              | ● +                              | 01/12/2017          | ↓         |
| Centro de Investigación y Conservación del Patrimonio Cultural                | ● +                              | 02/06/2018          | ↑         |
| Colegio de Abogados   | ✗                                |                     | ↔         |
| Colegio de Bibliotecarios de Costa Rica                                       | ○                                | Pendiente           | ↔         |
| Colegio de Biólogos de Costa Rica   | ● +                              | 09/03/2018          | ↔         |
| Colegio de Ciencias Dentales de Costa Rica                                    | ● +                              | 03/04/2018          | ↓         |
| Colegio de Contadores Privados de Costa Rica                                  | ● +                              | 07/03/2019          | ↑         |
| Colegio de Contadores Públicos  | ● +                              | 24/04/2018          | ↔         |
| Colegio de Enfermeros de Costa Rica   | ✗                                |                     | ↔         |
| Colegio de Farmacéuticos de Costa Rica  | ● -                              | 24/07/2018          | ↔         |
| Colegio de Fisicos  | ✗                                |                     | ↔         |
| Colegio de Geólogos   | ● -                              | 06/08/2018          | ↑         |
| Colegio de Ingenieros Agrónomos   | ● -                              | 07/03/2019          | ↔         |
| Colegio de Ingenieros Químicos y Profesionales Afines                         | ✗                                |                     | ↔         |
| Colegio de Licenciados y Profesionales en Letras, Filosofía, Ciencias y Artes | ✗                                |                     | ↔         |
| Colegio de Médicos Veterinarios   | ✗                                |                     | ↔         |
| Colegio de Médicos y Cirujanos  | ✗                                |                     | ↔         |
| Colegio de Microbiólogos y Químicos Clínicos de Costa Rica                    | ● -                              | 26/02/2018          | ↓         |
| Colegio de Optómetras de Costa Rica   | ✗                                |                     | ↔         |
| Colegio de Patólogos de Costa Rica  | ✗                                |                     | ↔         |
| Colegio de Profesionales de Psicología de Costa Rica                          | ✗                                |                     | ↔         |
| Colegio de Profesionales en Ciencias Económicas                               | ✗                                |                     | ↔         |
| Colegio de Profesionales en Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales   | ✗                                |                     | ↔         |
| Colegio de Profesionales en Geología de Costa Rica                            | ● +                              | 16/10/2018          | ↔         |
| Colegio de Profesionales en Informática y Computación                         | ✗                                |                     | ↔         |
| Colegio de Profesionales en Geoprognostric                                    | ✗                                |                     | ↔         |
| Colegio de Profesionales en Sociología de Costa Rica                          | ✗                                |                     | ↔         |
| Colegio de Químicos de Costa Rica   | ✗                                |                     | ↔         |
| Colegio de Secretariado Profesional de Costa Rica                             | ● -                              | 30/04/2018          | ↓         |
| Colegio de Terapeutas   | ✗                                |                     | ↔         |
| Colegio de Trabajadores Sociales  | ✗                                |                     | ↓         |
| Colegio Federado de Ingenieros y Arquitectos                                  | ✗                                |                     | ↔         |
| Colegio San Luis Gonzaga de Cartago   | ✗                                |                     | ↔         |
| Colegio Universitario de Cartago  | ● +                              | 22/06/2018          | ↔         |
| Colegio Universitario de Limón  | ✗                                |                     | ↔         |
| Comisión de Manejo y Ordenamiento de la Cuenca Alta Río Reventazón            | ● +                              | 21/02/2019          | ↓         |
| Comisión Nacional de Asuntos Indígenas  | ✗                                |                     | ↔         |
| Comisión Nacional de Energía Atómica  | ✗                                |                     | ↔         |
| Comisión Nacional de Previsión para la Educación                              | ● -                              | 16/03/2018          | ↓         |
| Compañía Nacional de Fuerza y Luz   | ● +                              | 30/04/2018          | ↔         |
| Concejo Municipal de Distrito de Cervantes                                    | ✗                                |                     | ↔         |
| Concejo Municipal de Distrito de Cóbano                                       | ✗                                |                     | ↔         |
| Concejo Municipal de Distrito de Colonada                                     | ● +                              | 14/03/2019          | ↑         |
| Concejo Municipal de Distrito de Lejano                                       | ✗                                |                     | ↔         |
| Concejo Municipal de Distrito de Monteverde                                   | ✗                                |                     | ↔         |
| Concejo Municipal de Distrito de Pajares                                      | ✗                                |                     | ↔         |
| Concejo Municipal de Distrito de Peñas Blancas                                | ✗                                |                     | ↔         |
| Concejo Municipal de Distrito de Turumigan                                    | ✗                                |                     | ↔         |
| Consejo de Seguridad Vial   | ● +                              | 28/08/2018          | ↔         |
| Consejo Nacional de Cooperativas  | ✗                                |                     | ↔         |
| Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas                | ● -                              | 21/05/2018          | ↔         |



Nivel de implementación del PGAI según institución pública (corte al 22 de Abril del 2019)

Simbología

|  |    |
|--|----|
| Instituciones con calificaciones entre 92,5 y 100 en Gestión Ambiental                       | ●+ |
| Instituciones con calificaciones entre 85 y 92,5 en Gestión Ambiental                        | ●  |
| Instituciones con calificaciones superiores a 62,5 e inferiores a 85 en Gestión Ambiental    | ●+ |
| Instituciones con calificaciones superiores a 40 e inferiores a 62,5 en Gestión Ambiental    | ●  |
| Instituciones con calificaciones entre el rango de 20 a 40 en Gestión Ambiental              | ●- |
| Instituciones con calificaciones entre el rango de 1 a 20 en Gestión Ambiental               | ●- |
| Instituciones que no se les ha realizado la visita de seguimiento (entrega de PGAI reciente) | ○  |
| Instituciones que no han presentado el PGAI  | ✗  |
| Instituciones con evolución positiva (mejoría en la calificación)                            | ↑  |
| Instituciones con evolución neutra (no varió la calificación)                                | ↔  |
| Instituciones con evolución negativa (desmejoría en la calificación)                         | ↓  |



**Nota:** Del listado de instituciones que se presenta a continuación algunas están marcadas con un asterisco (\*), esta señala que corresponden a instituciones que entregaron PGAI, pero que no se ha sido posible realizar visita de seguimiento (generalmente porque la misma comisión arriba al el centralista no responde a la solicitud de visita). La señal de "Excluido" se cubrió respecto a las últimas dos calificaciones del baremo de la institución.

| Institución  | Nivel de Implementación del PGAI | Fecha Última Visita | Excluido |
|--|----------------------------------|---------------------|----------|
| Consejo Nacional de Producción   | ●-                               | 27/08/2018          | ↔        |
| Consejo Nacional de Rectorías  | ●                                | 20/02/2019          | ↔        |
| Consejo Nacional de Volantes   | ●+                               | 03/04/2018          | ↔        |
| Consejo Rector del Sistema de Banca para el Desarrollo                             | ✗                                |                     | ↔        |
| Contraloría General de la República  | ●+                               | 05/10/2018          | ↔        |
| Corporación Agraria Nacional   | ●+                               | 10/10/2018          | ↓        |
| Corporación Bananera Nacional S.A.   | ●+                               | 14/03/2019          | ↔        |
| Corporación Ganadera Nacional  | ●+                               | 01/11/2018          | ↔        |
| Corporación Hidroeléctrica Nacional  | ✗                                |                     | ↔        |
| Correa de Costa Rica   | ●+                               | 12/04/2018          | ↔        |
| Defensoría de los Habitantes de la República de Costa Rica                         | ●-                               | 15/03/2019          | ↔        |
| Dirección Cambio Climático   | ●+                               | 20/04/2018          | ↔        |
| Dirección de Bandas  | ○                                | Pendiente           | ↔        |
| Dirección de Cultura   | ●+                               | 19/07/2016          | ↔        |
| Dirección General de Archivo Nacional  | ●+                               | 18/12/2017          | ↔        |
| Dirección General de Geología y Minas  | ●-                               | 20/07/2017          | ↓        |
| Dirección General de Migración y Extranjería                                       | ●+                               | 11/08/2018          | ↔        |
| Dirección Nacional de Desarrollo Comunal   | ●+                               | 09/10/2018          | ↓        |
| Dirección Nacional de Notariado  | ●+                               | 20/03/2018          | ↓        |
| Editorial Costa Rica   | ○                                | Pendiente           | ↔        |
| Empresa de Servicios Públicos de Heredia   | ●+                               | 14/03/2019          | ↔        |
| Ente Costarricense de Acreditación   | ●-                               | 26/02/2019          | ↔        |
| Fondo de Apoyo para la Educación Superior y Técnica del Purisimeño                 | ✗                                |                     | ↔        |
| Fondo Nacional de Fomento Forestal   | ●+                               | 10/02/2018          | ↔        |
| Hospital del Trauma (el INS)   | ●-                               | 12/11/2018          | ↔        |
| Imprenta Nacional  | ●-                               | 27/08/2018          | ↔        |
| INS Servicios S.A.   | ●+                               | 02/10/2018          | ↔        |
| Instituto Costarricense de Aduanas y Aduanillados                                  | ●+                               | 25/10/2018          | ↔        |
| Instituto Costarricense de Electricidad  | ●+                               | 27/04/2018          | ↔        |
| Instituto Costarricense de Ferrocarriles   | ✗                                |                     | ↔        |
| Instituto Costarricense de Pesca y Acuicultura                                     | ●-                               | 01/11/2016          | ↓        |
| Instituto Costarricense de Puerto del Pacífico                                     | ●+                               | 05/02/2019          | ↔        |
| Instituto Costarricense de Turismo (Ministerio de Turismo)                         | ●-                               | 22/04/2018          | ↓        |
| Instituto Costarricense del Deporte y la Recreación                                | ●+                               | 23/07/2018          | ↔        |
| Instituto de Desarrollo Rural  | ●+                               | 31/01/2018          | ↔        |
| Instituto de Fomento y Asesoría Municipal  | ●+                               | 09/09/2018          | ↔        |
| Instituto del Café   | ●-                               | 04/10/2018          | ↔        |
| Instituto Meteorológico Nacional   | ○                                | Pendiente           | ↔        |
| Instituto Meso de Ayuda Social   | ●-                               | 09/04/2018          | ↓        |
| Instituto Nacional de Aprendizaje  | ●+                               | 19/09/2018          | ↔        |
| Instituto Nacional de Estadística y Censos   | ●+                               | 10/10/2018          | ↔        |
| Instituto Nacional de Fomento Cooperativo  | ●-                               | 08/04/2019          | ↔        |
| Instituto Nacional de Innovación en Transferencia en Tecnología Agropecuaria       | ●+                               | 10/04/2018          | ↔        |
| Instituto Nacional de las Mujeres (Ministerio de la Mujer)                         | ●+                               | 10/02/2018          | ↔        |
| Instituto Nacional de Seguros  | ●+                               | 15/05/2018          | ↔        |
| Instituto Nacional de Vivienda y Urbanismo   | ●-                               | 20/04/2018          | ↔        |
| Instituto sobre Alcoholismo y Farmacodependencia                                   | ●-                               | 27/07/2017          | ↔        |
| Instituto Tecnológico de Costa Rica  | ●+                               | 12/04/2016          | ↔        |
| Junta Administrativa de Servicios Eléctricos de Cartago                            | ●-                               | 25/04/2018          | ↔        |
| Junta Administrativa del Registro Nacional   | ●+                               | 27/02/2018          | ↓        |
| Junta de Administración Portuaria y Desarrollo Económico de la Vertiente Atlántica | ●-                               | 10/06/2018          | ↓        |
| Junta de Desarrollo Regional de la Zona Sur  | ●-                               | 10/02/2017          | ↔        |
| Junta de Fomento Salinero  | ✗                                |                     | ↔        |
| Junta de Pensiones y Jubilaciones del Magisterio Nacional                          | ●+                               | 03/05/2018          | ↔        |
| Junta de Protección Social   | ●+                               | 13/04/2018          | ↔        |
| Junta Nacional de la Calleja   | ✗                                |                     | ↔        |
| Laboratorio Costarricense de Meteorología  | ●+                               | 04/05/2018          | ↓        |
| Liga Agrícola Industrial de la Caña de Azúcar                                      | ✗                                |                     | ↔        |
| Ministerio de Agricultura y Ganadería  | ●+                               | 29/09/2018          | ↔        |
| Ministerio de Ambiente y Energía   | ●-                               | 28/12/2018          | ↔        |
| Ministerio de Ciencia, Tecnología y Telecomunicaciones                             | ●+                               | 12/01/2018          | ↔        |
| Ministerio de Comercio Exterior  | ●+                               | 09/03/2018          | ↔        |
| Ministerio de Cultura y Juventud   | ●+                               | 11/08/2018          | ↔        |
| Ministerio de Economía, Industria y Comercio                                       | ●+                               | 02/09/2018          | ↔        |

Nivel de implementación del PGAI según institución pública (corte al 22 de Abril del 2019)

Simbología

|  |    |
|--|----|
| Instituciones con calificaciones entre 92,5 y 100 en Gestión Ambiental                       | ●+ |
| Instituciones con calificaciones entre 85 y 92,5 en Gestión Ambiental                        | ●  |
| Instituciones con calificaciones superiores a 62,5 e inferiores a 85 en Gestión Ambiental    | ●- |
| Instituciones con calificaciones superiores a 40 e inferiores a 62,5 en Gestión Ambiental    | ●  |
| Instituciones con calificaciones entre el rango de 20 a 40 en Gestión Ambiental              | ●- |
| Instituciones con calificaciones entre 1 a 20 en Gestión Ambiental                           | ●  |
| Instituciones que no se les ha realizado la visita de seguimiento (entrega de PGAI reciente) | ○  |
| Instituciones que no han presentado el PGAI  | ✗  |
| Instituciones con evolución positiva (mejoría en la calificación)                            | ↑  |
| Instituciones con evolución neutra (no varió la calificación)                                | ↔  |
| Instituciones con evolución negativa (deterioro en la calificación)                          | ↓  |



**Nota:** Del listado de instituciones que se presenta a continuación algunas están marcadas con un asterisco (\*), esta indica que corresponden a instituciones que entregaron PGAI, pero que no ha sido posible realizar visita de seguimiento (generalmente porque la misma comisión técnica o el administrador no respondió a la solicitud de visita). La celda de "Evolución" en celdas respecto a los últimos dos calificaciones del semestre de la institución.

| Institución  | Nivel de Implementación del PGAI | Fecha Última Visita | Evolución |
|--|----------------------------------|---------------------|-----------|
| Municipalidad de Pérez Zeledón   | ●-                               | 09/12/2018          | ↑         |
| Municipalidad de Potosí  | ●                                | 24/01/2019          | ↑         |
| Municipalidad de Puntarenas  | ✗                                |                     | ↔         |
| Municipalidad de Puntarenas  | ●-                               | 17/08/2014          | ↓         |
| Municipalidad de Puriscal  | ✗                                |                     | ↔         |
| Municipalidad de Quepos  | ●+                               | 24/04/2018          | ↑         |
| Municipalidad de San Carlos  | ●-                               | 27/04/2018          | ↓         |
| Municipalidad de San Isidro  | ✗                                |                     | ↔         |
| Municipalidad de San José  | ●+                               | 20/03/2019          | ↓         |
| Municipalidad de San Marcos  | ✗                                |                     | ↔         |
| Municipalidad de San Pablo   | ●                                | 21/03/2019          | ↔         |
| Municipalidad de San Rafael  | ●-                               | 28/12/2018          | ↑         |
| Municipalidad de San Ramón   | ●                                | 18/08/2018          | ↓         |
| Municipalidad de Santa Ana   | ●-                               | 24/12/2016          | ↓         |
| Municipalidad de Santa Bárbara   | ✗                                |                     | ↔         |
| Municipalidad de Santo Cristo  | ✗                                |                     | ↔         |
| Municipalidad de Santo Domingo   | ●+                               | 22/05/2018          | ↔         |
| Municipalidad de Sarapiquí   | ✗                                |                     | ↔         |
| Municipalidad de Siquirres   | ✗                                |                     | ↔         |
| Municipalidad de Talamanca   | ✗                                |                     | ↔         |
| Municipalidad de Tenorio   | ●-                               | 30/03/2017          | ↑         |
| Municipalidad de Tibás   | ●+                               | 13/04/2018          | ↔         |
| Municipalidad de Turbante  | ✗                                |                     | ↔         |
| Municipalidad de Turrialba   | ●-                               | 20/02/2018          | ↑         |
| Municipalidad de Turubanos   | ●+                               | 29/04/2019          | ↑         |
| Municipalidad de Upala   | ✗                                |                     | ↔         |
| Municipalidad de Valverde Vega   | ●-                               | 17/09/2018          | ↑         |
| Municipalidad de Vázquez de Cárdenas   | ✗                                |                     | ↔         |
| Municipalidad de Zarcón  | ●-                               | 07/03/2018          | ↑         |
| Museo de Arte Costarricense  | ○                                | Pendiente           | ↔         |
| Museo de Arte y Diseño Contemporáneo   | ●+                               | 05/12/2017          | ↔         |
| Museo Nacional de Costa Rica   | ○                                | Pendiente           | ↔         |
| Oficina Nacional de Semillas   | ●+                               | 10/07/2018          | ↔         |
| Oficina Nacional Forestal  | ●+                               | 17/04/2018          | ↔         |
| Operativo de Pensiones Complementarias y de Capitalización Laboral de la C.C.S.S.        | ●+                               | 09/11/2018          | ↔         |
| Patronato Nacional de Cargos   | ✗                                |                     | ↔         |
| Patronato Nacional de la Infancia  | ●+                               | 18/12/2018          | ↓         |
| Probi Judicial   | ●+                               | 16/03/2018          | ↔         |
| Popular Pensiones S.A.   | ●+                               | 09/03/2018          | ↔         |
| Popular Valores, Puesto de Botón, S.A.   | ●+                               | 21/02/2018          | ↔         |
| Procuraduría General de la República   | ●-                               | 19/10/2019          | ↔         |
| Programa Integral de Mercados Agrícolas  | ●                                | 20/04/2016          | ↓         |
| Promotora del Comercio Exterior de Costa Rica  | ●+                               | 24/05/2018          | ↓         |
| Radigráfico Costarricense S.A.   | ●+                               | 14/02/2018          | ↑         |
| Refinería Costarricense de Petróleo  | ●+                               | 21/03/2018          | ↔         |
| Secretaría Técnica Nacional Ambiental  | ○                                | Pendiente           | ↔         |
| Servicio Fitosanitario del Estado  | ●+                               | 31/12/2016          | ↔         |
| Servicio Nacional de Aguas Subterráneas, Riego y Avenamiento                             | ●-                               | 21/12/2017          | ↑         |
| Servicio Nacional de Salud Animal  | ●+                               | 30/08/2018          | ↔         |
| Sistema de Emergencias 9-1-1   | ●-                               | 18/09/2018          | ↑         |
| Sistema Nacional de Áreas de Conservación (ACCYC)  | ●+                               | 09/04/2016          | ↔         |
| Sistema Nacional de Áreas de Conservación (Toruguero)                                    | ●-                               | 17/04/2016          | ↑         |
| Sistema Nacional de Bibliotecas  | ○                                | Pendiente           | ↔         |
| Sistema Nacional de Educación Musical  | ●                                | 12/09/2018          | ↓         |
| Sistema Nacional de Radio y Televisión   | ●-                               | 09/07/2018          | ↔         |
| Sociedad Administradora de Fondos de Inversión del Banco Popular y de Desarrollo Comunal | ✗                                |                     | ↔         |
| Superintendencia General de Entidades Financieras  | ●+                               | 06/07/2019          | ↑         |
| Superintendencia General de Pensiones  | ●                                | 06/07/2018          | ↔         |
| Superintendencia General de Valores  | ●+                               | 01/06/2018          | ↓         |
| Teatro Nacional  | ●-                               | 12/03/2018          | ↓         |
| Teatro Popular Melico Salazar  | ●+                               | 21/03/2018          | ↔         |
| Tribunal Registral Administrativo  | ●+                               | 19/09/2018          | ↔         |
| Tribunal Supremo de Elecciones   | ●+                               | 21/09/2018          | ↑         |
| Universidad de Costa Rica  | ✗                                |                     | ↔         |

Nivel de implementación del PGAI según institución pública (corte al 22 de Abril del 2019)

Simbología

|  |     |
|--|-----|
| Instituciones con calificaciones entre 92,5 y 100 en Gestión Ambiental                       | ● + |
| Instituciones con calificaciones entre 85 y 92,5 en Gestión Ambiental                        | ● - |
| Instituciones con calificaciones superiores a 62,5 e inferiores a 85 en Gestión Ambiental    | ●   |
| Instituciones con calificaciones superiores a 40 e inferiores a 62,5 en Gestión Ambiental    | ● - |
| Instituciones con calificaciones entre el rango de 20 a 40 en Gestión Ambiental              | ● - |
| Instituciones con calificaciones entre el rango de 1 a 20 en Gestión Ambiental               | ● - |
| Instituciones que no se les ha realizado la visita de seguimiento (entrega de PGAI reciente) | ○   |
| Instituciones que no han presentado el PGAI  | ✗   |
| Instituciones con evolución positiva (mejoría en la calificación)                            | ↑   |
| Instituciones con evolución neutra (no varió la calificación)                                | ↔   |
| Instituciones con evolución negativa (deterioro en la calificación)                          | ↓   |



**Nota:** Del listado de instituciones que se presenta a continuación algunas están marcadas con un asterisco (\*), esta señala que corresponden a instituciones que entregaron PGAI, pero que no ha sido posible realizar visita de seguimiento (generalmente porque la misma comisión técnica o el contratista no respondió a la solicitud de visita). La señal de "Evolución" se calculó respecto a las últimas dos calificaciones del semestre de la institución.

| Institución   | Nivel de Implementación del PGAI | Fecha Última Visita | Evolución |
|---|----------------------------------|---------------------|-----------|
| Universidad IARTE*                                      | ● +                              | 22/03/2019          | ↔         |
| Universidad Estatal a Distancia                         | ● -                              | 12/03/2018          | ↑         |
| Universidad Nacional                                    | ● +                              | 30/04/2018          | ↑         |
| Universidad Técnica Nacional                            | ✗                                |                     | ↔         |
| Universidad Técnica Nacional - Sede Alajuela            | ✗                                |                     | ↔         |
| Universidad Técnica Nacional - Sede Central Alajuela    | ✗                                |                     | ↔         |
| Universidad Técnica Nacional - Sede Guanacaste          | ✗                                |                     | ↔         |
| Universidad Técnica Nacional - Sede Páramo              | ● -                              | 19/03/2019          | ↔         |
| Universidad Técnica Nacional - Sede San Carlos          | ✗                                |                     | ↔         |
| Vida Plena Operadora de Pensiones Complementarias S. A. | ✗                                |                     | ↔         |

Fuente: Dirección de Gestión de Calidad Ambiental, MINAE, 2019

● Instituciones que no entregaron PGAI de seguimiento en el periodo 2018-2019

✗ Instituciones que no son del Sector Público que presentan el PGAI voluntariamente

### Anexo 3

#### Entrevistas a expertos sobre buenas prácticas ambientales en los diferentes sectores

|   |  |                                       |  |
|---|--|---------------------------------------|--|
| <b>Nombre de la persona entrevistada</b>                      | Eida Arce, encargada de Gestión Ambiental.   |                                       |  |
| <b>Fecha de la entrevista</b>                                 | 7/06/2019  | <b>Institución a la que pertenece</b> | Unión Nacional de Gobiernos Locales (UNGL) |
| <b>Nombre de la iniciativa</b>                                | Programa Bandera Azul Ecológica  |                                       |  |
| <b>Descripción</b>  | Esta entrevista no fue solamente sobre el programa Bandera Azul. La entrevistada Eida Arce también nos dio información sobre distintas iniciativas que se están elaborando en algunas municipalidades que podían servir para el estudio en esta ponencia. Aunque no es la encargada del Programa de Buenas Prácticas Municipales, nos dio una idea de cómo se está llevando a cabo el proceso y cuáles instituciones lo están gestionando. |                                       |  |
| <b>Ubicación</b>  | Todo el país   |                                       |  |
| <b>¿Cuándo inició?</b>  | 2012   | <b>¿Cuándo terminó? (si aplica)</b>   | N/A  |
| <b>Sector</b>   | Reconocimientos ambientales  |                                       |  |
| <b>¿Cuál ha sido el alcance y/o impacto de la iniciativa?</b> | En el 2018, 27 municipalidades obtuvieron el reconocimiento de Bandera Azul. En lo que va del 2019, 42 municipalidades están participando por el reconocimiento.   |                                       |  |

|   |   |                                       |                    |
|---|---|---------------------------------------|--------------------|
| <b>Nombre de la persona entrevistada</b>                      | Lucila Espinoza   |                                       |                    |
| <b>Fecha de la entrevista</b>                                 | 10/06/2019  | <b>Institución a la que pertenece</b> | Ecolones / e-coins |
| <b>Nombre de la iniciativa</b>                                | Ecolones / e-coins  |                                       |                    |
| <b>Descripción</b>  | Es un programa “no ambiental” que funciona como una ecomoneda virtual que da valor a la sostenibilidad. Involucra a todos los actores que trabajan el tema de desechos. La plataforma sirve como base de datos para la recopilación de información sobre la gestión de estos residuos.  |                                       |                    |
| <b>Ubicación</b>  | Todo el país  |                                       |                    |
| <b>¿Cuándo inició?</b>  | 2018  | <b>¿Cuándo terminó? (si aplica)</b>   | N/A                |
| <b>Sector</b>   | Gestión de residuos sólidos   |                                       |                    |
| <b>¿Cuál ha sido el alcance y/o impacto de la iniciativa?</b> | <p>Todos los sectores de la sociedad han participado tanto en la recolección de residuos como en la gestión de los mismos. Se identifica la participación de Municipalidades, consumidores, y empresas privadas, así como cámaras de comercio.</p> <p>Esta iniciativa nace y funciona por la coalición de los sectores.</p> <p>63 millones de ecolones otorgados, +250 centros de valorización, +15 millones de unidades, lo que equivale a 1700 toneladas de residuos sólidos.</p> |                                       |                    |

|   |  |
|---|--|
| <b>Financiamiento</b>                   | Empresa privada  |
| <b>¿Por qué logró tener incidencia?</b> | Por la facilidad que brindan a los usuarios. Mediante una aplicación se puede llevar un conteo de los residuos reciclados y adicionalmente almacenar los puntos brindados por la organización.   |
| <b>Retos y desafíos que enfrentó</b>    | Tener aliados suficientes para el lanzamiento, las instituciones estaban un poco escépticas al inicio.<br><br>Encontrar los centros de acopio que quisieran participar.<br><br>Cambiar el paradigma de cómo se recicla y del modelo de negocio que se utiliza.<br><br>Comunicación efectiva. |
| <b>Comentarios</b>                      |  |

|   |   |                                       |   |
|---|---|---------------------------------------|---|
| <b>Nombre de la persona entrevistada</b>                      | Alina Aguilar   |                                       |   |
| <b>Fecha de la entrevista</b>                                 | 13/06/2019  | <b>Institución a la que pertenece</b> | Red costarricense de gobiernos locales ante el cambio climático |
| <b>Nombre de la iniciativa</b>                                | Red costarricense de gobiernos locales ante el cambio climático   |                                       |   |
| <b>Descripción</b>  | <p>Trabajan el tema de estrategias participativas en cambio climático. Se lanza en 2017 con el IFAM, pero ahora se está trabajando con UNGL y la UNA.</p> <p>23 municipios se han adherido.</p> <p>Buscan articular voz entre municipios, trabajar diversidad de temas, adhesión a la política nacional y ejecutar planes de acción climática para los que se están definiendo áreas prioritarias para desarrollar los proyectos.</p> <p>Buscar generar alianzas.</p> |                                       |   |
| <b>Ubicación</b>  | GAM   |                                       |   |
| <b>¿Cuándo inició?</b>  | 2019  | <b>¿Cuándo terminó? (si aplica)</b>   | N/A   |
| <b>Sector</b>   | Asesoría técnica  |                                       |   |
| <b>¿Cuál ha sido el alcance y/o impacto de la iniciativa?</b> | <p>Aún no se ha ejecutado el proyecto. Pero busca tener incidencia política, fortalecer capacidades locales, generar alianzas institucionales, intercambio de buenas prácticas municipales.</p> <p>Promoción de alianzas público-privadas.</p> <p>Conectar con las otras redes que hay a nivel regional.</p>  |                                       |   |
| <b>Financiamiento</b>   | No tiene  |                                       |   |

|   |                             |
|---|-----------------------------|
|   |                             |
| <b>¿Por qué logró tener incidencia?</b> | N/A                         |
| <b>Retos y desafíos que enfrentó</b>    | Falta de recurso económico. |
| <b>Comentarios</b>                      |                             |