



Informe Estado de la Región

Investigación de base

La investigación educativa en Centroamérica

Investigador

Ana Jimena Vargas Cullell

San José | 2018



Índice de contenido

Presentación	4
Introducción	4
Antecedentes.....	4
Objetivo y preguntas de investigación	5
Capítulo 1: Aspectos metodológicos	5
Alcance de la investigación.....	5
Contexto	6
Fuentes de información	6
Estrategias de búsqueda.....	7
Estructura de la base de datos.....	12
Procesamiento de la información.....	15
Limitaciones.....	15
Capítulo 2: Características generales de la investigación educativa en la región	17
Los autores de los estudios.....	17
Origen y tipo de publicaciones por país y período.....	21
Las temáticas.....	25
Capítulo 3: Recomendaciones finales	28
Bibliografía	30

Figuras

Figura 1. Secuencia en que se consultaron la diversas fuentes de información	9
Figura 2. Criterios de inclusión de documentos en la base de datos general.....	10
Figura 3. Tipos de documentos excluidos de la base de datos general	11
Figura 4. Estructura de la base de datos general sobre investigación en educación	12
Figura 5. Redes de investigadores sobre educación en Centroamérica.....	20

Gráficos

Gráfico 1	18
Gráfico 2	21
Gráfico 3	22
Gráfico 4	23

Gráfico 5	24
Gráfico 6	24
Gráfico 7	26
Gráfico 8	27

Cuadros

Cuadro 1. Descriptores relacionados con educación indagados en la fase final de la investigación.....	8
Cuadro 2. Codificación de descriptores de la base de datos general de investigaciones en educación en Centroamérica.....	13

Presentación

Esta Investigación se realizó para el Informe Estado de la Región, las cifras de esta investigación pueden no coincidir con las consignadas en el Informe Estado de la Región en el capítulo respectivo, debido a revisiones posteriores. En caso de encontrarse diferencia entre ambas fuentes, prevalecen las publicadas en el Informe.

Introducción

El presente estudio responde a una solicitud de servicio de la Red para la Lectoescritura Inicial para Centroamérica y el Caribe (RedLEI) al Proyecto Estado de la Región para elaborar un informe sobre el estado de la investigación en educación en Centroamérica, el cual se enmarca en el componente de Oferta de Asistencia Técnica para Detección de Necesidades de la red.

Este informe complementa otros dos informes que se han presentado como resultado de la investigación desarrollada: un informe extenso sobre la publicación de investigación en lectoescritura inicial en Centroamérica y República Dominicana, y el levantamiento de una base de datos de documentos sobre educación técnica y profesional en Centroamérica.

Antecedentes

La RedLEI es un grupo de colaboración de cinco universidades de Centroamérica coordinado por la Universidad del Valle de Guatemala (UVG) que busca dar continuidad a los esfuerzos realizados para aumentar el impacto, la escala, y la sostenibilidad de las intervenciones en lectoescritura inicial (LEI) del Programa de Capacidades LAC Reads (PLCR) de la Oficina de USAID para América Latina y el Caribe.

El PLCR tiene sede en Washington y se implementa en República Dominicana, Guatemala, Haití, Perú, Jamaica, Nicaragua, Honduras y El Caribe. El periodo de ejecución del PCLR es 2014 a 2019 y esta ha estado a cargo del American Institutes for Research (AIR) en asociación con Juárez Asociados y otras organizaciones que han actuado como socios locales en los diversos países del área del Proyecto.

El propósito de RedLEI, según información de su página web es desarrollar investigación rigurosa para proveer evidencia en el campo de la lectoescritura inicial a los tomadores de decisiones de la política pública, así como a otros actores del sistema educativo. También se orienta a apoyar la creación de capacidades de investigación a nivel regional, a difundir los resultados de esa investigación y a motivar la toma de decisiones basadas en evidencias.

La RedLEI se encuentra en un proceso de consolidación en el que está definiendo lo que será su enfoque, alcance, agenda, fuente(s) de recursos, propuesta de valor y mecanismos de gestión y coordinación, todo ello con participación y aporte de los fundadores, de los socios académicos y otros centros de investigación que se han ido uniendo y con insumos generados por investigación contratada como la aportada por O'Brien and Associates International Inc. (2018) y el presente estudio.

El Estado de la Región es el componente centroamericano del Programa Estado de la Nación, una iniciativa académica promovida desde 1994 por las universidades estatales de Costa Rica reunidas en el Consejo Nacional de Rectores (CONARE), que desde 1996 ha realizado investigaciones para dar seguimiento y analizar las tendencias sociales, económicas, ambientales, políticas y el proceso de integración regional de los siete países del Istmo (Guatemala, Honduras, Belice, El Salvador, Nicaragua, Costa Rica y Panamá). Como parte de

sus actividades ha publicado cinco informes Estado de la Región (1999, 2003, 2008, 2011 y 2015) y actualmente está iniciando el proceso de elaboración del Sexto Informe, cuya publicación está prevista para el año 2020. Además de los informes, el Estado de la Región elabora diversas investigaciones y publicaciones complementarias, entre ellas Estadísticas de Centroamérica, que contiene información, análisis y visualizaciones de la evolución de la región en alrededor de 200 indicadores y variables.

El Quinto Informe Estado de la Región (PEN, 2016) incluyó un capítulo especial sobre la educación en la región que abordó en profundidad diversos temas como la exclusión educativa de jóvenes de 15 a 24 años, las prioridades y características de las políticas públicas promovidas en la región durante los últimos 15 años, la inversión pública en educación, historias de vida de jóvenes que no estudian ni trabajan y los procesos institucionales y políticos asociados a la formulación de políticas públicas educativas.

Además de este esfuerzo, el Programa Estado de la Nación ha venido elaborando desde 2005 el Estado de la Educación, un informe bianual que da seguimiento al desempeño de la educación en Costa Rica y que en cada edición profundiza en el análisis y desarrollo de metodologías y nuevos instrumentos para conocer temas y dinámicas relacionadas con la cobertura, calidad y pertinencia de la educación en el país en todos los niveles, desde preescolar hasta la educación técnica profesional y la universitaria. Actualmente cuenta con un cuerpo importante de investigaciones en el campo educativo y da seguimiento a gran cantidad de indicadores relevantes para el análisis de la evolución del sistema educativo costarricense.

Objetivo y preguntas de investigación

El presente estudio recopila información sobre la investigación educativa en Centroamérica, mediante la construcción de una base de datos que incluye información sobre los autores, fechas de publicación, instituciones vinculadas con la producción de la investigación, temas principales y países sobre los que esta se desarrolla.

El informe consta de tres capítulos. El primero hace un recuento de los aspectos metodológicos que rigen esta investigación: su alcance, los procedimientos seguidos y las limitaciones encontradas.

El segundo capítulo presenta un análisis descriptivo de la base de datos sobre las investigaciones en educación para los países del istmo centroamericano. El capítulo se estructura en tres apartados: 1) la descripción de los actores institucionales e individuales que están desarrollando la investigación educativa; 2) la descripción del tipo de publicaciones registradas por período, país y nivel educativo; y 3) los temas investigados por período y por país.

Por último, el tercer capítulo presenta las reflexiones finales y algunas recomendaciones de la investigadora para completar y mantener actualizada la base de datos de educación.

Capítulo 1: Aspectos metodológicos

Alcance de la investigación

El estudio presenta el resultado de la búsqueda en línea de investigaciones sobre educación en diversos temas realizadas en o sobre Guatemala, Honduras, El Salvador, Nicaragua, Costa Rica y Panamá. La búsqueda de investigaciones se enmarcó en el período 2000 a 2019.

Contexto

Dada la complejidad de la tarea, se buscó información que permitiera entender la evolución de la investigación en educación durante el período bajo estudio. Según información del SCIMAGO Journal and Country Rank (<https://www.scimagojr.com/countryrank.php>) ha habido un incremento en el número de publicaciones sobre educación sometidas a revisión de pares para publicar en revistas indexadas en la región. No obstante, la producción regional sigue estando muy por debajo de las publicaciones que genera cada país en otras áreas de conocimiento y en comparación con otras regiones del mundo. El cuadro 1 ilustra el fenómeno comentado.

Cuadro 1.

Cantidad de artículos sobre educación revisados por pares publicados entre 2002 y 2017, por año y por país

Año	Total regional	Total por país					
		Costa Rica	El Salvador	Guatemala	Honduras	Nicaragua	Panamá
2002	3	3	-	-	-	-	
2004	3	3	-	-	-	-	
2006	6	5	-	1	-	-	
2007	8	4	-	3	-	1	
2008	6	2	-	1	-	3	
2009	12	6	-		-	4	2
2010	12	5	1-	4	-	1	1
2011	10	3	2	2	1	1	1
2012	26	9	8	2	2	1	4
2013	21	12	5	2	-	-	2
2014	26	15	2	3	1	-	5
2015	40	20	8	7	2	-	3
2016	44	23	7	6	1	1	6
2017	71	40	3	9	10	3	6

Fuente: Elaboración propia con base en datos de Scopus® (recuperados de: <https://www.scimagojr.com/countryrank.php>).

La tendencia creciente señalada ha sido más clara y sostenida en Costa Rica, Guatemala y Panamá, en tanto que en el resto de los países se ha mantenido a niveles mínimos, como en el caso de Nicaragua o ha fluctuado marcadamente de un año a otro, alcanzando cuotas máximas en algunos años, como 2012 y 2015-16, en el caso de El Salvador, y en 2017, en el de Honduras.

La información del gráfico 1 tan solo es un indicador de tendencias, porque no todas las publicaciones que contienen datos e investigaciones sobre educación se publican como artículos en revistas indexadas. Algunos se publican en otras revistas sin revisión de pares, en forma de libros, o son ponencias para informes o congresos, documentos de trabajo, series de publicaciones o tesis de graduación de programas universitarios.

Fuentes de información

La construcción de la base de datos general sobre investigaciones en educación se alimentó de diversas fuentes:

- La base de datos con documentos de investigación sobre lectoescritura inicial en Centroamérica, para la que se elaboró un informe detallado (Vargas, 2019a). Esta base de datos se construyó a partir de diversas

fuentes, incluyendo aportes digitales por parte de diversos miembros de la RedLEI. La base sobre este tema consta de 146 registros.

- La base de datos con documentos de investigación sobre educación técnica profesional en Centroamérica, que se acompañó con un informe técnico (Vargas, 2019b). Esta base consta de 45 registros.
- Una búsqueda en internet sobre una serie de descriptores generales relacionados con educación, previamente convenidos con representantes del Estado de la Región, la cual aportó 573 nuevos registros.

Dado que las primeras dos bases ya fueron explicadas en los documentos referenciados, en este apartado metodológico se profundiza en la búsqueda indicada en el punto 3, la cual se realizó exclusivamente mediante pesquisas en Internet.

El punto de partida fue una búsqueda en Google “abierto” y luego se realizaron búsquedas en bases de datos, catálogos, repositorios, bibliotecas virtuales o sitios web de distintas organizaciones.

Entre las bases de datos y catálogos internacionales consultados están Google Académico, Scielo, EBSCOhost, J-stor, Dialnet, Redalyc, Sage, Digitalia.

Con respecto a los sitios de los organismos internacionales y de los cooperantes se incluyeron: PREAL / OEI (España), Open Knowledge Repository (Banco Mundial), USAID, UNESCO (UNESCO, ESALC, OREALC, IPE-IPEAL y SITEAL-), UNICEF, BID, CEPAL, CSUCA, CECC/SICA, FLACSO y OCDE.

Por último, los centros de investigación y otras organizaciones nacionales consultados incluyen tres productos del Programa Estado de la Nación (Estado de la Educación, Estado de la Región y el Informe del Estado de la Nación), ICEFI, FUSADES, CIASES, IEEPP, FUNIDES, Academia Centroamericana y Virtual Educa. Estos sitios fueron visitados en profundidad cuando se detectó que aportaban investigaciones en varios de los temas de interés.

En total se consultaron 31 fuentes, menos de la mitad de las que fueron revisadas para elaborar la base de datos de investigaciones en lectoescritura emergente (Vargas, 2019a). La menor cantidad de fuentes responde a que para la base general se estaba trabajando sobre muchos más temas y descriptores. Dada la limitación de tiempo y recursos (un mes para levantar la información con una investigadora), no era viable pensar en aplicar la misma estrategia de búsqueda que en las bases de datos más especializadas.

Estrategias de búsqueda

La búsqueda más general se desarrolló de mediados de mayo y mediados de junio de 2019.

Lo primero que se hizo fue establecer los descriptores relacionados con el tema de educación que se buscarían, de común acuerdo con el Estado de la Región, se incluyeron los temas del cuadro 1.

Cuadro 2

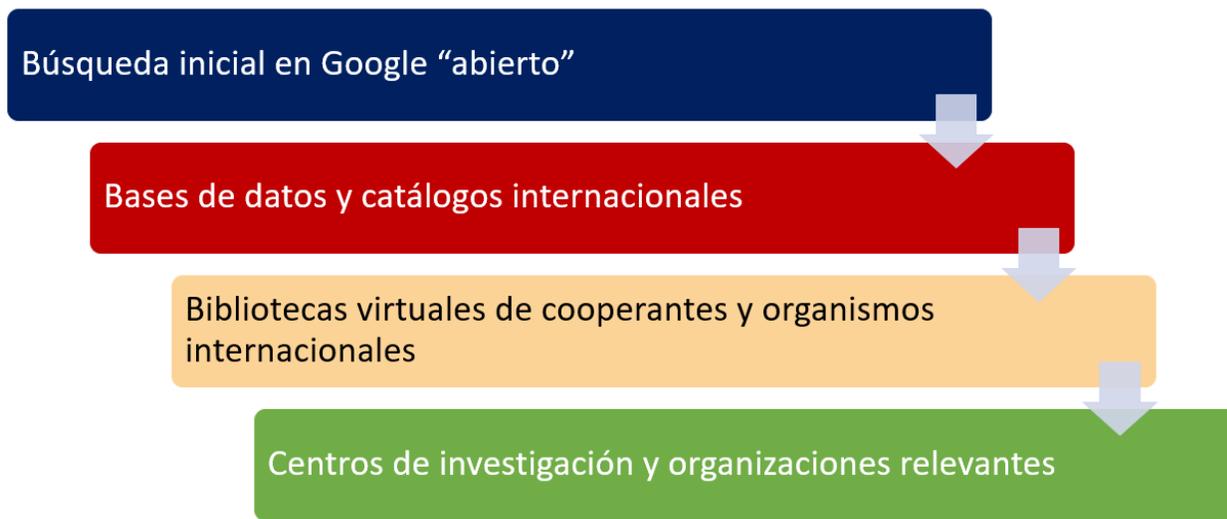
Descriptorios relacionados con educación indagados en la fase final de la investigación

Alfabetización de adultos	Repitencia
Educación secundaria / Educación media / Ciclo diversificado	Abandono / Deserción
Educación primaria (en general)	Discapacidad educativa
Educación superior o universitaria	Aprendizaje / dificultades de aprendizaje / factores predictivos
Educación técnica superior / Educación vocacional / Educación para el trabajo	Formación docente / Formación inicial
Educación infantil / primera infancia	Infraestructura educativa / infraestructura escolar
Calidad educativa	Gasto / Inversión / presupuestos educativos / financiamiento educativo
Cobertura	Política educativa
Logro educativo	Evaluación educativa
Rendimiento educativo	Docentes
Equidad / Educación inclusiva / Brechas educativas / Desigualdad	Violencia escolar / violencia en escuelas o colegios / Contextos educativos violentos
Fracaso escolar	

Se buscaron todos y cada uno de los términos del cuadro 1, siguiendo la estrategia que se ilustra en la figura 1. Es claro que estos descriptorios no agotan el tema de la educación, pero fue el conjunto de descriptorios que dentro del marco de la investigación era posible realizar en el tiempo asignado.

Figura 1

Secuencia en que se consultaron la diversas fuentes de información



Cada uno estos descriptores se buscaron en primera instancia en el buscador general de Google, para cada uno de los países por separado (Belice, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Panamá) y para la región en su conjunto utilizando los términos Centroamérica y “América Central”. La búsqueda se acotó del 1 de enero del 2000 al 31 de mayo del 2019.

Seguidamente se realizó una búsqueda en bases de datos y catálogos internacionales. En aquellas fuentes en las que existe la posibilidad de delimitar temáticas, se escogió el tema educación en general. Por el contrario, en aquellas fuentes de este tipo en las que no existe la clasificación por temas (es decir, donde se trabaja sobre la base de menciones), se hizo la búsqueda pormenorizada por descriptores según se indicó para el caso de Google general. Indistintamente de la lógica de cada una de estas fuentes se aplicaron los mismos criterios geográficos y temporales indicados en el párrafo anterior.

Las dos búsquedas más generales, permitieron identificar otras fuentes relevantes para indagar: las bibliotecas y repositorios virtuales de organismos internacionales, cooperantes bilaterales y algunos centros de investigación académica regional que aparecieron frecuentemente entre los productores de investigación en los distintos temas.

Todas estas pesquisas arrojaron gran cantidad de documentos. Uno de los primeros resultados que se detectaron es que, a pesar de la diversidad de descriptores, se encontró una alta dosis de traslape, pues algunos de los documentos incluidos, tocan más de un tema en particular. Numerosos documentos salieron una y otra vez en las distintas búsquedas.

Dado que la lógica de búsqueda y los filtros disponibles difieren de un sitio a otro, con frecuencia se obtuvieron resultados sobre temas poco relacionados con los descriptores específicos. Por ejemplo, si se estaba buscando sobre equidad en la educación, a menudo aparecían documentos sobre equidad en otros contextos (por ejemplo, equidad de género en la industria manufacturera). Fue necesario discriminar uno por uno los documentos estrictamente relacionados con el tema de educación.

Una vez realizada esta depuración, quedaban algunos documentos relacionados con la educación en general, pero no específicamente con el descriptor buscado. En estos casos se aplicó el criterio de incluir el resultado en la base de datos si cumplía con los otros criterios de inclusión (ver figura 2).

Figura 2

Criterios de inclusión de documentos en la base de datos general



Debido a que en la base de datos se anotó información de cada publicación, se requería tener acceso a cada documento en línea o al menos a un resumen muy detallado sobre sus contenidos, los autores y las instituciones relacionadas. Por la cantidad de documentos encontrados, contrario a lo que sucedió con las bases especializadas sobre lectoescritura inicial y sobre educación técnica profesional, en esta oportunidad no se bajaron los documentos hallados. Tampoco se incluyeron las direcciones electrónicas por su longitud y complejidad en ciertos casos, y porque por las características de algunos vínculos, se generaban problemas en el manejo del archivo en Excel¹. Lo importante es que si están en la base es porque existen en la red y se pueden buscar directamente en Internet.

Al revisar el documento o su resumen, se identificaba que se tratase de una investigación que aporta datos originales o que sistematiza y analiza información de otras fuentes, lo que permite tener un panorama más completo del tema tratado.

En varias oportunidades se encontraron publicaciones de un mismo autor muy similares (en cuanto al tema y al abordaje de la investigación) en un periodo muy corto (1 año o menos). Fue común encontrar una investigación completa, que luego se publicó por “partes”, pero estas últimas no reflejaban todos los aspectos de la investigación. En este sentido, se optó por incluir en la base la investigación más completa y detallada. La excepción a este criterio sucedió cuando las publicaciones posteriores adicionaron información o profundizaron en el análisis de algunos temas. En estos casos se mantuvieron ambas publicaciones.

Otra situación que se encontró en varias ocasiones fue la existencia de varias versiones de un documento. Por ejemplo, un documento de trabajo que posteriormente se publicó como un libro. En estos casos se compararon ambos documentos para determinar que la información contenida fuese sustantivamente similar, y en ese caso se incluyó en la base la versión más reciente.

¹ Por ejemplo, el archivo tardaba mucho tiempo en guardarse o al pasar sobre una dirección particular con el “mouse” se ejecutaba automáticamente el vínculo, lo que ralentizaba el trabajo en la base de datos.

Sin embargo, en algunos casos se hallaron publicaciones del mismo autor que más bien representaban una secuencia en la que cada publicación presenta nueva información, datos actualizados o una etapa adicional en un proceso investigativo. En este caso se incluyeron todas las publicaciones de la serie que fuesen sustantivamente diferentes.

Por último, entre los resultados se hallaron trabajos de graduación de diversas carreras para optar por títulos de distintos niveles en universidades de la región y fuera de ella. Se estableció el criterio, en concordancia con lo que se hizo en las bases de datos especializadas, de incluir únicamente las tesis de maestría o las disertaciones doctorales, porque las tesis de grado y las monografías estudiantiles a nivel de pregrado en general eran limitadas en alcance y metodológicamente débiles.

Para ser incluido en la base de datos debía ser un documento digital (formato pdf o similar). No se incluyeron videos, podcast, o presentaciones en PowerPoint (con una excepción de una presentación del Estado de la Nación que es muy detallada en cuanto a los datos, al planteamiento metodológico y a la discusión de los resultados e implicaciones de la investigación).

Es importante aclarar que los documentos incluidos fueron elaborados tanto por investigadores centroamericanos -radicados en la región o en otros países- como por investigadores de fuera de la región que se centraron en uno o varios países del istmo o los incluyeron en investigaciones geográficamente más amplias. En la base de datos se indican los países del área que fueron incluidos en cada documento, así como otros países fuera de esta, distinguiendo si son del área latinoamericana o de otros países del mundo.

La figura 3 resume los tipos de documentos no incluidos en la base de datos general de investigaciones en educación.

Figura 3

Tipos de documentos excluidos de la base de datos general

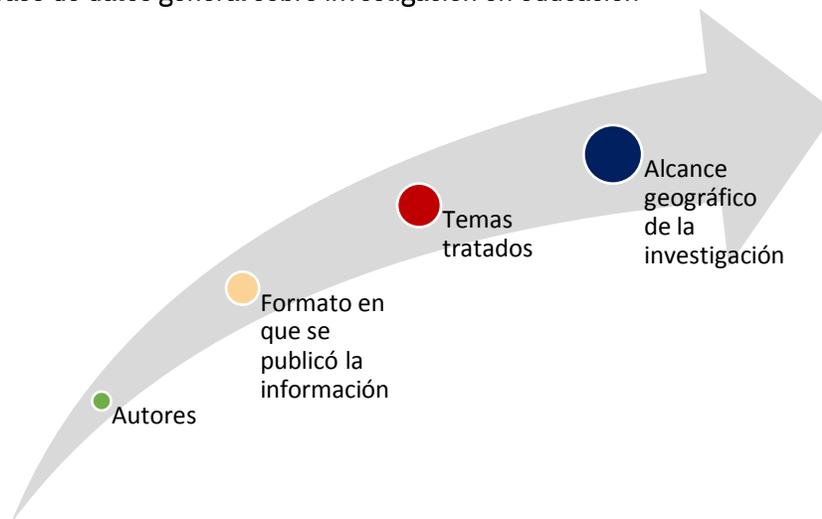


Estructura de la base de datos

La estructura de la base de datos responde, a grandes rasgos, a las preguntas que se plantean en la figura 4.

Figura 4

Estructura de la base de datos general sobre investigación en educación



Fuente: Elaboración propia con datos de la base de datos regional sobre investigación en lectoescritura.

Para cada documento que se ingresó en la base de datos principal se anotó información sobre las siguientes variables:

- **Autor(a)(es)(as).** Esta información permitió hacer un análisis de redes, identificando investigadores más prolíficos y sus conexiones con otros autores sobre el tema. Se indicó cada autor mediante su primer apellido y la inicial de su primer nombre, separados por una coma (,), como por ejemplo, Fiszbein, A. Solo en el caso de personas que tienen nombres compuestos donde el primer nombre es comúnmente utilizado en combinación con otros (María, Ana, Juan, José) se utilizaron las iniciales de los dos nombres (por ejemplo, en el caso de Ana María Carmio, el registro se hacía como Carmiol, A.M.). Para varios autores, se separaron los autores con punto y coma (;), como por ejemplo, Caballero, M.; Sazo, E.; Gálvez-Sobral, J.
- **Año de publicación.** Para efectos de análisis posteriormente se hizo una agrupación por quinquenios.
- **Título del documento**
- **Institución** a la que está vinculada y/o **publicación** en la que aparece.
- **Tipo de documento.** Se especificó si se trató de un libro, un capítulo de un libro, un artículo de revista, un informe de proyecto, un reporte de un país, una tesis de posgrado o algún otro formato. Como libros completos se referenciaron únicamente aquellos que en su totalidad hacían referencia al menos a uno de los países de la región. De lo contrario, se indicaban solo los capítulos del libro que aplicaban a esta.
- **Descriptor.** En caso de que las publicaciones indicaran palabras clave asociados con los temas abordados, se incluyeron estos. Sin embargo, cuando estas eran muy genéricas o demasiado amplias, se hizo una revisión del índice y un recorrido del documento para aportar más información en este sentido.

Con base en los primeros 170 registros se elaboró una recodificación por temas siguiendo la agrupación de temas en ejes temáticos que hace el Estado de la Educación en su compendio estadístico para el año 2018 (<https://www.estadonacion.or.cr/estadisticas-index#educacion>). A estos ejes se agregaron algunos temas, que por su frecuencia, resultaban particularmente relevantes. La reclasificación realizada se incluye en el cuadro 2.

- **Nivel educativo al que se refiere la publicación.** Se indicó si el estudio se refería a primera infancia, preescolar, primaria, básica, secundaria, educación técnica o superior, o si incluía alguna combinación entre niveles. Aquellas que agrupaban 11 o más años de estudios se clasificaron como documentos que abordaban al sistema en general. Se encontraron algunas investigaciones que, aun tratando temas de educación, no estaban relacionadas con ningún nivel específico. Por ejemplo, algunos trabajos que abordaban la importancia del clima educativo de las familias en los logros educativos de los hijos o tratan sobre políticas docentes en general.
- **País o países** en los que se desarrolló el estudio. Cuando participaron varios se especificaron los países del área centroamericana incluidos. En caso de que el estudio incluyese otros países del mundo, se especificó si era de América Latina y el Caribe (agrupados) o de cualquier otra zona (sin desagregar).

La revisión de los documentos se hizo, en su mayoría sobre el documento completo disponible en línea. En muy pocos casos se utilizó información de resúmenes y ello porque no había se halló otra opción disponible.

Cuadro 3

Codificación de descriptores de la base de datos general de investigaciones en educación en Centroamérica

Recodificación	Descriptores incluidos
Acceso y cobertura	<ul style="list-style-type: none"> • Matrícula (total, tasa bruta y neta) • Nivel de escolaridad • Asistencia a la educación por edad • Cobertura del sistema educativo
Eficiencia y permanencia	<ul style="list-style-type: none"> • Repitencia • Rendimiento académico • Aprendizaje • Inclusión educativa • Pruebas internacionales • Contextos escolares violentos • Bullying • Exclusión • Desgranamiento • Adecuaciones curriculares • Diplomas otorgados • Evaluación • Expulsiones
Logros y resultados	<ul style="list-style-type: none"> • Empleabilidad • Empleo por nivel educativo • Estudio y trabajo • Probabilidad de concluir los distintos niveles educativos • Desarrollo • Necesidades del mercado laboral • Rezago / Sobreedad • Deserción • Impacto de la educación • Pertinencia de la formación para el trabajo • Condiciones del mercado laboral (oferta y demanda)
Recursos	<ul style="list-style-type: none"> • Gasto público en educación • Inversión educativa • Becas / financiamiento • Infraestructura educativa • Tecnología • Materiales de apoyo didáctico

Recodificación	Descriptorios incluidos	
	<ul style="list-style-type: none"> educativo Recursos humanos del sistema Bibliotecas 	Otros recursos
Equidad	<ul style="list-style-type: none"> Socioeconómica Intercultural Derecho a la educación Contexto socioeconómicos y culturales 	<ul style="list-style-type: none"> Pobreza Equidad de género Demográfica Clima educativo familiar
Áreas de conocimiento específico	<ul style="list-style-type: none"> Lenguaje Matemáticas Ciencias naturales 	<ul style="list-style-type: none"> Inglés Educación cívica Educación física
Políticas educativas	<ul style="list-style-type: none"> Políticas sociales Reformas educativas 	<ul style="list-style-type: none"> Contenidos curriculares Políticas docentes
Organización, estructura y gobernanza	<ul style="list-style-type: none"> Organización del sistema educativo Liderazgo educativo Oferta educativa (oferentes, programas y modalidades disponibles) 	<ul style="list-style-type: none"> Gobernanza Gestión del sistema educativo Descentralización educativa
Áreas de conocimiento específico	<ul style="list-style-type: none"> Letoescritura inicial / emergente Lenguaje Matemáticas Ciencias naturales 	<ul style="list-style-type: none"> Inglés Educación cívica Educación física
Tipo de educación	<ul style="list-style-type: none"> Pública Rural Inclusiva Programas específicos (ej. bachillerato internacional) 	<ul style="list-style-type: none"> Privada Indígena A distancia Virtual
Docentes	<ul style="list-style-type: none"> Métodos de enseñanza Evaluación de los docentes Formación inicial Práctica profesional 	<ul style="list-style-type: none"> Pedagogía Condiciones de trabajo Formación continua Investigación - acción
Habilidades y aprendizajes	<ul style="list-style-type: none"> Letoescritura inicial o emergente 	<ul style="list-style-type: none"> Otras habilidades y aprendizajes
Calidad de la educación		
Otros		

* Originalmente se estableció un descriptor para factores.

La base de datos resultante luego de la revisión descrita contiene 764 documentos. Sus características se abordarán en detalle en el capítulo 2.

Procesamiento de la información

A la base de datos se le aplicaron filtros y, directamente en Excel se realizaron algunos conteos y análisis más descriptivos. Sin embargo, el grueso de los resultados que se presentan en el siguiente capítulo fueron generados utilizando la aplicación Tableau.

Para estudiar los principales grupos de investigación y personas expertas que han estudiado el tema de educación en Centroamérica, se utilizó un análisis de redes sociales, utilizando un algoritmo dirigido de fuerzas (*Force Directed Algorithm*) para dibujar la red. Para el procesamiento y análisis de los datos se utilizó el programa estadístico R. Para la visualización de las redes se utilizó el software Gephi.

Limitaciones

La principal limitación de esta investigación se relaciona con su alcance, el cual está condicionado por las fuentes de información utilizadas, los criterios y estrategias de búsqueda descritos anteriormente, así como por los descriptores utilizados. Por más que se realizó una búsqueda minuciosa y lo más exhaustiva posible dentro de los parámetros establecidos, y por más que se aplicó el criterio de incluir cualquier otra investigación que saliera sobre educación, incluso si no se relacionaba directamente con los descriptores seleccionados, es claro que no se llegó a abarcar el universo completo de estudios e investigaciones sobre el tema.

En el tiempo asignado para el desarrollo de la investigación no era posible visitar cada una de las fuentes de información que se iban descubriendo para verificar si el o los documentos de esa fuente eran los únicos allí disponibles o si por el contrario había más sobre otros temas. Esta indagación más profunda, se realizó, como se indicó anteriormente, si aplicando los parámetros de búsqueda establecidos aparecían varias investigaciones relacionadas con una misma fuente.

Esta aclaración es importante porque el nivel de profundidad de la búsqueda fue diferente: en los temas de lectoescritura inicial y de educación técnica hay más detalle que en el resto de los temas.

Por todo lo señalado en los párrafos anteriores, debe quedar claro que esta investigación es un esfuerzo ambicioso de carácter exploratorio, que implicó un trabajo minucioso y sistemático. Aunque se han encontrado antecedentes de revisiones sistemáticas de producción investigativa en otros temas (USAID, 2016), no se encontraron sistematizaciones de este tipo en general para la región bajo estudio.

Otra aclaración relevante es que la búsqueda de investigaciones estuvo centrada en el ámbito educativo. Se incluyeron algunos estudios de otras disciplinas en la base de datos regional (como psicología, sociología, economía o lingüística) si hacían referencia a algunos de los descriptores considerados, pero no se hicieron búsquedas en esas otras disciplinas para identificar estudios sobre temas educativos.

Una de las complejidades relacionadas con el levantamiento de la base de datos general se refiere a lo diferente que son entre sí las distintas fuentes consultadas. Cada una tiene su lógica específica para organizar la información; cuentan con motores de búsqueda, sintaxis y filtros diferentes. Ello conlleva un proceso de aprendizaje y otro de readecuación de las estrategias de búsqueda, porque cabe la posibilidad de que existan errores de clasificación en las bases de datos consultadas o en los procesos de búsqueda, lo que incide en la obtención de resultados inconsistentes (por ejemplo, documentos que dice que hablan sobre educación cuando en realidad versan sobre otros temas, o estudios que se clasifican como de un país, cuando en realidad se centran en otro). Esto aplica no solamente para las bases de datos y catálogos de publicaciones internacionales, sino también para las páginas web de organizaciones, los centros y las facultades

universitarias. Esta fue una de las principales razones para optar por revisar los documentos completos en línea, siempre que fue posible.

Una de las principales dificultades encontradas fue que en algunas fuentes el orden en que se desarrolló la búsqueda arrojó resultados diferentes. Por ejemplo, buscar temas de educación para un país determinado (por ejemplo, Educación + Guatemala) arrojaba distintos resultados que si se giraba la instrucción de buscar documentos sobre el país que tuvieran relación con educación (por ejemplo, Guatemala + Educación). Sucedió lo mismo si se pedía información sobre un descriptor específico para Centroamérica o para América Central. En ambos de estos ejemplos, la diferencia en resultados podía llegar ser sustancial².

Aunque no fue la situación más común, se presentaron casos en los que una vez que se conseguía el vínculo de internet sobre un estudio este no cargaba del todo o el sitio web se hallaba en mantenimiento, por lo que no se pudo incluir información sobre este estudio, a menos que por otra vía indirecta se lograra llegar a él. Montar una base de datos de este tipo requiere mucha “triangulación” de información. Un sitio que resultó particularmente útil para realizar esa triangulación fue el repositorio y biblioteca virtual de la OEI, en la que se encontraron documentos de otros organismos regionales e internacionales como UNESCO o CECC/SICA.

Por otra parte, un detalle que dificultó la triangulación de información referida fue la situación de que muchos investigadores de la región suelen tener nombres compuestos e incluyen los apellidos paterno y materno. Ciertos buscadores interpretaban el segundo nombre como apellido, o por el contrario, consideraban el apellido materno como el primer apellido, por lo que si se buscaba un estudio de una persona (por ejemplo, un Juan Alberto Pérez Brenes, en algunos buscadores clasificarían al autor como una persona de apellido Alberto, o como una persona de apellido Brenes, cuando el primer apellido sería Pérez).

Algunos sitios de búsqueda resultaron muy intuitivos y fáciles de utilizar (como OREALC-Unesco, OEI o CEPAL), en tanto que otros requieren un tiempo para familiarizarse con los motores de búsqueda y las sintaxis. En búsquedas temáticamente tan extensas un sitio Google Académico arrojó cantidad de información a menudo irrelevante (por ejemplo, arrojaba dentro de los resultados los currículum vitae de investigadores que habían realizado algún trabajo alguna vez sobre educación, incluso si este había sido producido fuera del periodo establecido para la búsqueda). Esta situación no se presentó cuando se utilizaba el motor de búsqueda de Google general.

En algunas ocasiones, en las bibliografías de los estudios encontrados o en boletines de centros de investigaciones o de universidades se hacía referencia a estudios realizados. Siempre que pudieron encontrarse por una vía alterna fueron incluidos, pero hubo casos en los que no fue posible obtenerlos de esta manera y la referencia encontrada no brindaba los datos necesarios para incorporarlos en la base de datos³.

No siempre se podía detectar el país o los países sobre los que versaba el estudio o el año de publicación de los documentos. En este segundo caso se declaró sin fecha (s.f.) en la página web, pero se hizo una revisión de la

² En la base de datos EBSCOhost al realizar la búsqueda de Educación + Guatemala se obtuvieron casi 100 documentos más que cuando se buscó Guatemala + Educación. Por otra parte, en Google una búsqueda sobre Centroamérica daba más resultados sobre investigaciones en la región que una búsqueda sobre América Central. Incluso respetando las reglas de la sintaxis para detectar la expresión exacta, la búsqueda de América Central arrojaba información más heterogénea y menos relevante para el tema bajo estudio.

³ Por ejemplo, se encontró un boletín informativo de la Universidad Latinoamericana de Ciencia y Tecnología (ULACIT) de Costa Rica, que informaba acerca de una investigación educativa, sobre la que mencionaba algunos hallazgos, así como las autoras del documento, pero no el título de la investigación ni dónde se podía localizar.

bibliografía del documento para detectar de qué año era la referencia más reciente para asignarlo a un período de los utilizados en el análisis. En todos los casos, fue posible hacer esa asignación en forma inequívoca.

En cuanto a la definición del alcance geográfico del estudio, se revisó el documento completo para identificar en el texto, en gráficos y en las tablas de datos, a qué países se hacía referencia. Para todos los documentos incluidos en la base general fue posible hacer esta aclaración. Aquellos en los que la revisión dejó dudas o no permitió aclararlo, fueron excluidos de la base de datos.

Otro tema que ralentizó la identificación de estudios que respondieran a los criterios establecidos es que sobre todo en documentos de alcance latinoamericano o iberoamericano, los autores aplicaban el término regional cuando trataban ejemplos de unos pocos países. Había que revisar todo el documento para precisar si alguno de esos ejemplos era un país del istmo o no. Se encontraron numerosos documentos que indicaban analizar un fenómeno en Iberoamérica, que tan solo hacían alusión a México, Argentina y Chile o Colombia.

Por limitaciones de tiempo y debido a la cantidad de documentos considerados en la base de datos general no se incluyeron detalles de la metodología (a diferencia de las bases de datos más especializadas generadas con anterioridad como parte de este mismo proyecto de investigación). Hacer esta precisión metodológica es muy laborioso porque demanda revisar a fondo cada uno de los documentos. Lamentablemente, no hay consistencia en la forma en que los distintos autores presentan sus abordajes metodológicos. En este sentido se observan diferencias tanto en cuanto al detalle provisto, como en cuanto a la ubicación de la información y la notoriedad que se le asigna al tema dentro del texto. Algunos documentos presentan secciones metodológicas claras y concisas, en tanto que en otros la información está diseminada a lo largo de todo el trabajo y no siempre es tan precisa (por ejemplo, indican que se hizo una encuesta, pero no detallan el tamaño de muestra, y si lo indican, no proveen más información sobre cómo fue seleccionada o sobre el marco muestral).

Capítulo 2: Características generales de la investigación educativa en la región

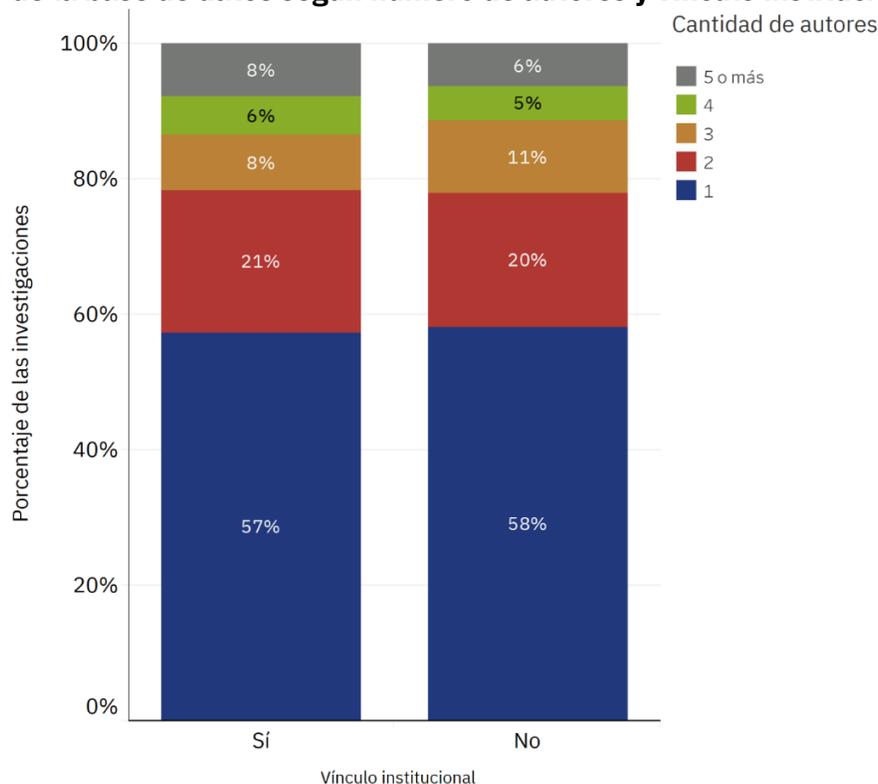
Los autores de los estudios

El 78,1% de los 764 documentos contenidos en la base de datos general fueron escritos por uno o dos autores. La moda es un autor y corresponde a un 57,6% de los registros, de los cuales ochenta y un documentos (18,4%) corresponden a una autoría institucional (un organismo internacional, una agencia de cooperación bilaterla, una organización no gubernamental, una entidad pública o un centro de investigaciones académicas).

En el resto de los casos hay coautoría. En 20,5% de estos es con otro autor, en tanto que en 14,5% de los casos participaron 3 o 4 autores y en el restante 7,3% de los casos, hay 5 o más autores (el máximo que se registró fueron 21 autores en el análisis curricular del Segundo Estudio Regional Comparativo Explicativo). El gráfico 1 muestra la distribución porcentual de los documentos registrados en la base de datos, según la cantidad de autores y si estos tienen o no un vínculo institucional específico, algo que sucede en el 65,6% de los casos.

Gráfico 1

Investigaciones de la base de datos según número de autores y vínculo institucional



Fuente: Elaborado por Mario Hernández del Programa Estado de la Nación con información de la base de datos regional de investigaciones en educación.

El vínculo institucional más frecuente (1 de cada 3 de los 501 documentos con vínculo institucional) es con una universidad regional o un conjunto de universidades de la región. El 26,4% de los estudios con vínculo institucional es con un organismo regional (por ejemplo, CECC/SICA) o con las oficinas regionales de un organismo internacional (como OREALC, SITEAL o IYPE ligados a la UNESCO), en tanto que otros organismos mundiales o cooperantes bilaterales representan un 16,8% (por ejemplo, OEI, USAID o la OCDE). Los vínculos con instituciones gubernamentales u otras instituciones nacionales representan el 14% de los estudios con este tipo de vínculos, en tanto que un 9,6% tienen un vínculo con algún actor local y algún actor regional o mundial.

Los 263 estudios que en la base de datos se reportan como “sin vínculo institucional” es porque, aunque sus autores a menudo reportan ser colaboradores de alguna institución académica, pública o regional, la publicación se da a título personal (por ejemplo, las tesis de posgrado o los artículos publicados en revistas educativas).

Se realizó un análisis considerando autores con 3 o más publicaciones en grupo o en solitario durante el período bajo estudio, para identificar si surgen colaboraciones o redes de investigación relevantes. Con este fin, se analizaron todas las publicaciones en las que dos o más autores participaron en forma conjunta. En el caso de publicaciones con varios autores, se registraron todas las combinaciones entre ellos. Los resultados se observan en la figura 5.

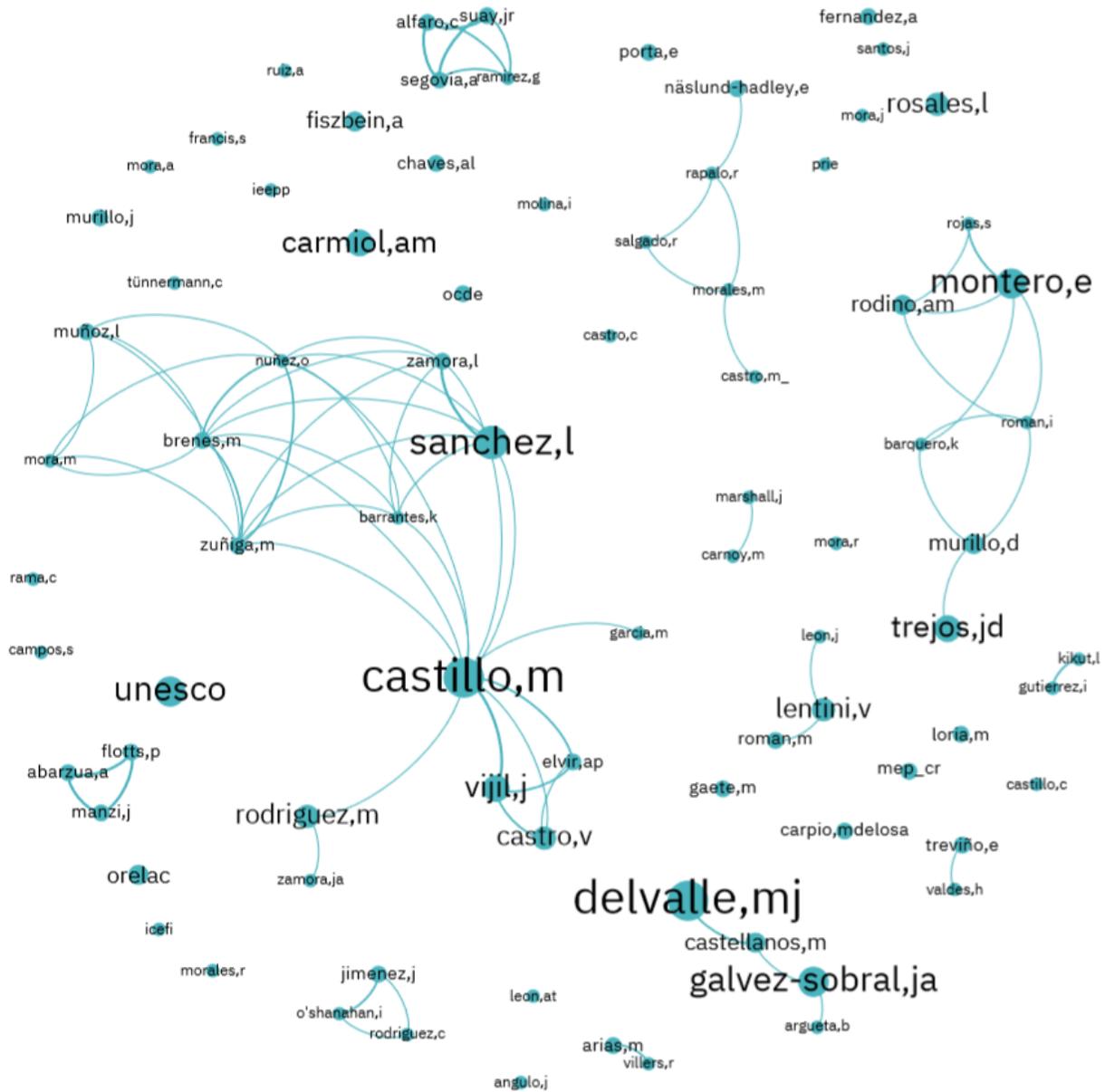
Cada nodo en esta figura representa la cantidad total de investigaciones de esa persona. Así, a mayor tamaño del nodo, mayor la cantidad de publicaciones que hay en la base de datos para ese autor. El grosor de las líneas (aristas) es proporcional a la cantidad de estudios en la que el par de personas conectadas por ella trabajó de forma conjunta. Se aplicó un algoritmo dirigido por fuerzas (*Force Directed Algorithm*) para dibujar la red, en el cual las personas con los vínculos más fuertes se agrupan en el espacio del grafo. Los puntos individuales denotan autores que no tuvieron relación de autoría con ninguna otra persona.

Varios investigadores tienen nodos importantes, como por ejemplo, Melba Castillo, María José del Valle, Leonardo Sánchez, Jorge Andrés Gálvez-Sobral, Eiliana Montero o Ana María Carmiol. Sin embargo, algunos de ellos o han trabajado aisladamente o han realizado trabajos con otros autores pero estas alianzas no se han mantenido más allá de una investigación.

Entre las redes que se dibujan en la figura 5 destacan, la red conformada alrededor del investigador Sánchez (con participación de los y las investigadoras Barrantes, Núñez, Zúñiga, Muñoz, Zamora, Brenes y Mora, que desarrollaron varios estudios para informes del Estado de la Educación en Costa Rica). Esta red tiene vínculos con otra red importante, conformada alrededor de Melba Castillo por investigadoras del Centro de Investigación y Acción Educativa Social (CIASSES) de Nicaragua.

En Guatemala destaca el vínculo entre investigadores de la Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa del Ministerio de Educación (María José Del Valle) e investigadores del Centro de Investigaciones Educativas de la Universidad del Valle de Guatemala (Jorge Andrés Gálvez-Sobral).

Figura 5
Redes de investigadores sobre educación en Centroamérica



Fuente: Elaborado por Mario Hernández del Programa Estado de la Nación con información de la base de datos regional de investigaciones en educación.

También destacan otras tres redes adicionales vinculadas con el Programa Estado de la Nación, que tiene su sede en Costa Rica, y sus distintos productos (Estado de la Región y Estado de la Educación): 1) la que está conformada por investigadores como Eiliana Montero y Ana María Rodino, y que por intermedio de Isabel Román se conecta con Dagoberto Murillo y Juan Diego Trejos, entre otros; 2) la que está conformada alrededor de Valeria Lentini; y 3) la que está conformada por Segovia, Alfaro, Ramírez y Suay.

La red conformada por Jiménez, O'Shanahan y Rodríguez opera desde un programa posgrado de las Islas Canarias, donde estudiantes de distintas nacionalidades desarrollan investigaciones similares, cada uno en su país de origen.

Hay dos redes analizando aspectos de los Estudios Regionales Comparativos y Explicativos: la que está compuesta por los investigadores Treviño, Valdés, Rápalo, Salgado y Näslund-Hadley y la red compuesta por los investigadores Manzi, Flotts y Abarzúa.

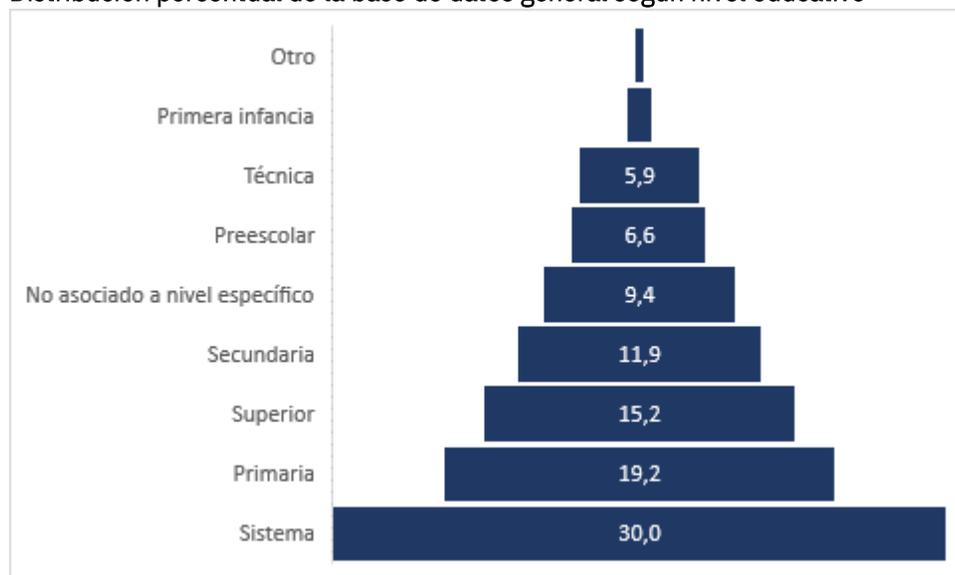
Por último, hay algunos dúos de investigaciones que destacan, como el de Gutiérrez y Kikut (vinculadas al Consejo Nacional de Rectores de Costa Rica), el de Villers y Arias (vinculadas a Amigos del Aprendizaje), el de los estadounidenses Carnoy y Marshall y el de González y Loría (vinculados con la Academia de Centroamérica en Costa Rica).

Origen y tipo de publicaciones por país y período

Casi una tercera parte de los documentos registrados en la base de datos versan sobre el sistema educativo en su conjunto o sobre la mayoría de los niveles que lo componen, en tanto que un 9,4% de los estudios no está asociado con ningún nivel específico. Entre los que sí tienen una vinculación con niveles específicos, la educación primaria (19,2%) y la educación superior (15,2%) son los que más investigaciones concentran, en tanto que los primeros niveles educativos -primera infancia (1,3%) y preescolar (6,6%), los que menos (gráfico 2).

Gráfico 2

Distribución porcentual de la base de datos general según nivel educativo



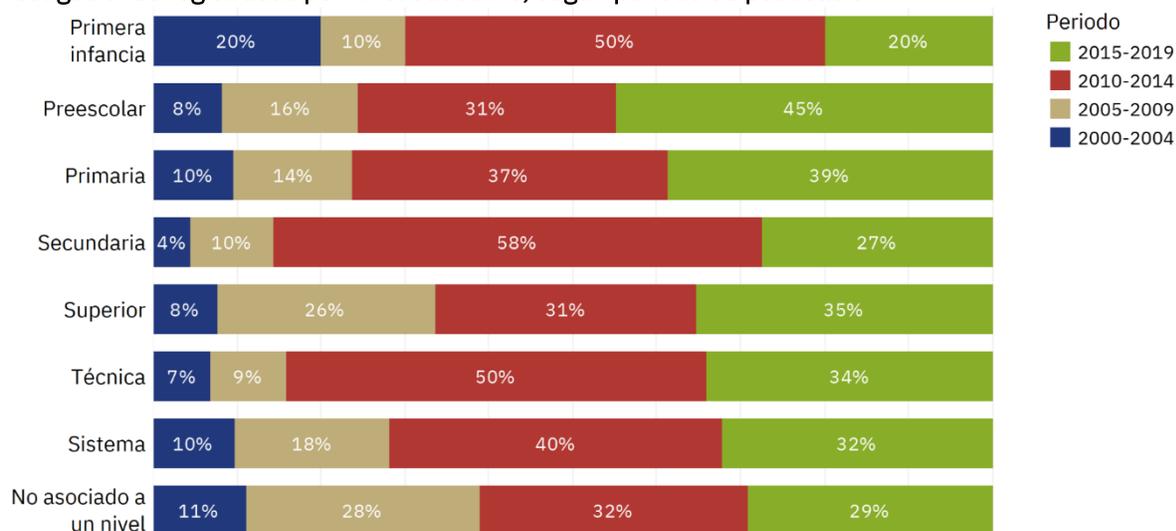
Fuente: Elaboración propia con base en la base de datos general de estudios sobre educación en Centroamérica.

El 72,8% de los documentos registrados en la base de datos fueron publicados de 2010 en adelante: 39,4% entre 2010 y 2014 y el 33,4% en el quinquenio de 2015 a 2019. Para el período 2005-2009 se registra un 18,2% de los documentos y para el período 2000-2004 solamente el 8,8%. Solo dos documentos no pudieron ser asignados a un periodo específico.

Cuando se analiza el detalle por nivel educativo, se observa que mientras que los estudios relacionados con el sistema educativo en general muestran un patrón similar al descrito en el párrafo anterior, otros niveles han tenido momentos de mayor y menor atención. Por ejemplo, las investigaciones sobre primera infancia recibieron más atención en el primer lustro de cada década, en tanto que la educación superior recibió proporcionalmente más atención en el segundo lustro de cada década. La educación preescolar y la primaria cobraron relevancia durante el último quinquenio, mientras que la educación secundaria y la técnica recibieron más atención entre 2010 y 2014 (gráfico 3).

Gráfico 3

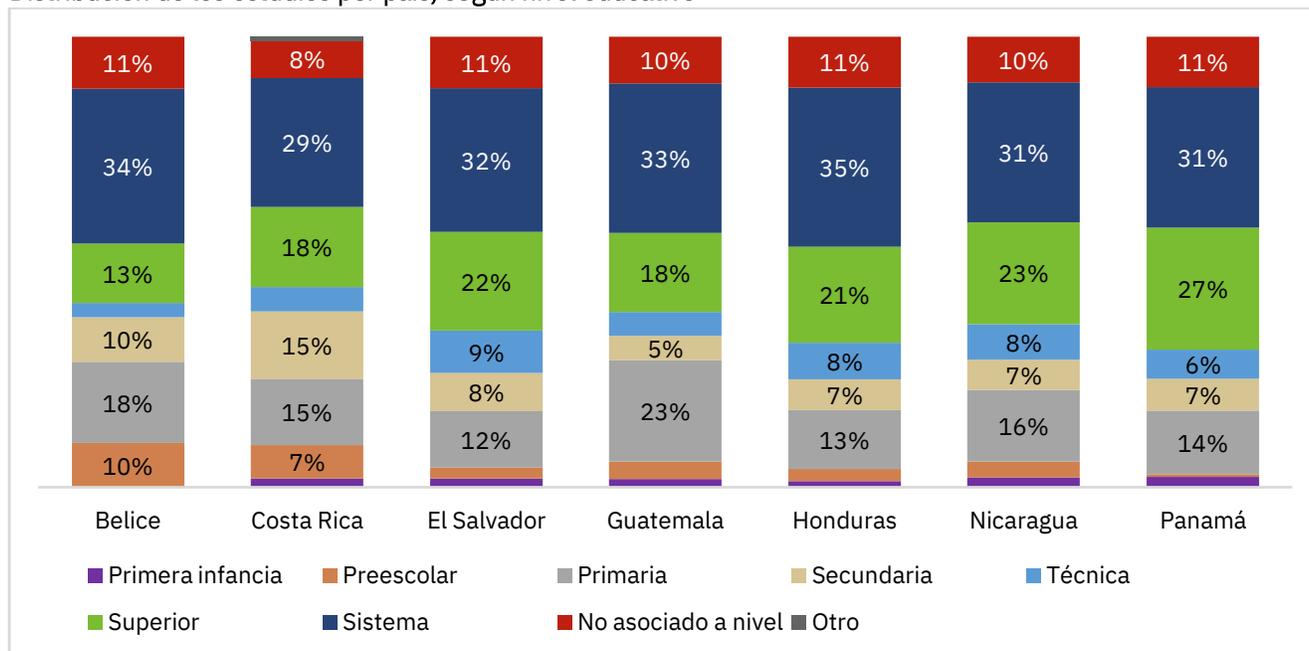
Investigaciones registradas por nivel educativo, según período de publicación



Fuente: Elaborado por Mario Hernández del Programa Estado de la Nación con base en información de la base de datos sobre investigaciones de educación en Centroamérica.

Al desglosar la información por país observan algunas diferencias adicionales (gráfico 4). En Costa Rica hay una distribución más paritaria entre los distintos niveles. Tanto en este país como en Belice, se ha prestado más atención al nivel preescolar. En Costa Rica también, se ha dado relativamente más importancia a la educación secundaria. Por su parte, la educación primaria ha recibido relativamente más atención en Guatemala. En Panamá, Honduras, Nicaragua y El Salvador se ha dado proporcionalmente más atención a la educación superior. Por último, en Honduras y Belice hay una mayor proporción que en los demás países de estudios que se enfocan en todo el sistema educativo.

Gráfico 4
Distribución de los estudios por país, según nivel educativo



Fuente: Elaboración propia con base en la base de datos general de estudios sobre educación en Centroamérica.

El tipo de documentos más relevantes incluidos en la base de datos son los artículos de revista. Solamente en el periodo 2010-2014 fue superado por las ponencias para informes o para reuniones (gráfico 5).

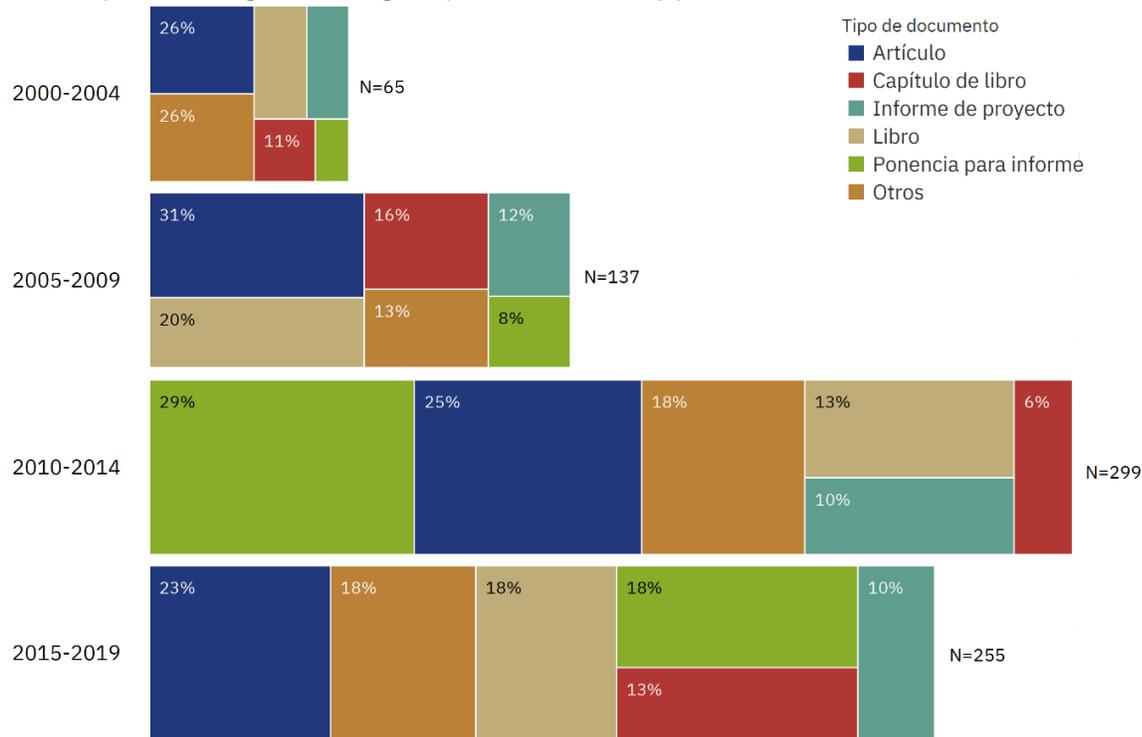
Los libros y los capítulos de libro han tenido un comportamiento variable en el tiempo. Entre los otros tipos de publicaciones se incluyen los documentos de trabajo, las tesis de posgrado (maestría y doctorado), los reportes nacionales sobre programas y proyectos que reciben cooperación internacional y las series de publicaciones, entre otras categorías.

La mayoría de los capítulos de libros incluidos en la base de datos tienen un alcance geográfico mayor al de la región centroamericana. Incluyen varios países de América Latina y a menudo también del Caribe. En pocas ocasiones incluyen países de otros continentes. Algo similar sucede con los libros publicados, los cuales, sin embargo, también tienen un peso relativo más fuerte entre los documentos incluidos de Panamá y El Salvador (gráfico 6).

Las ponencias para informes son particularmente relevantes en el caso de Costa Rica, en donde pues se incluyeron las investigaciones de base para los informes del Estado de la Educación, del Estado de la Región y del Estado de la Nación.

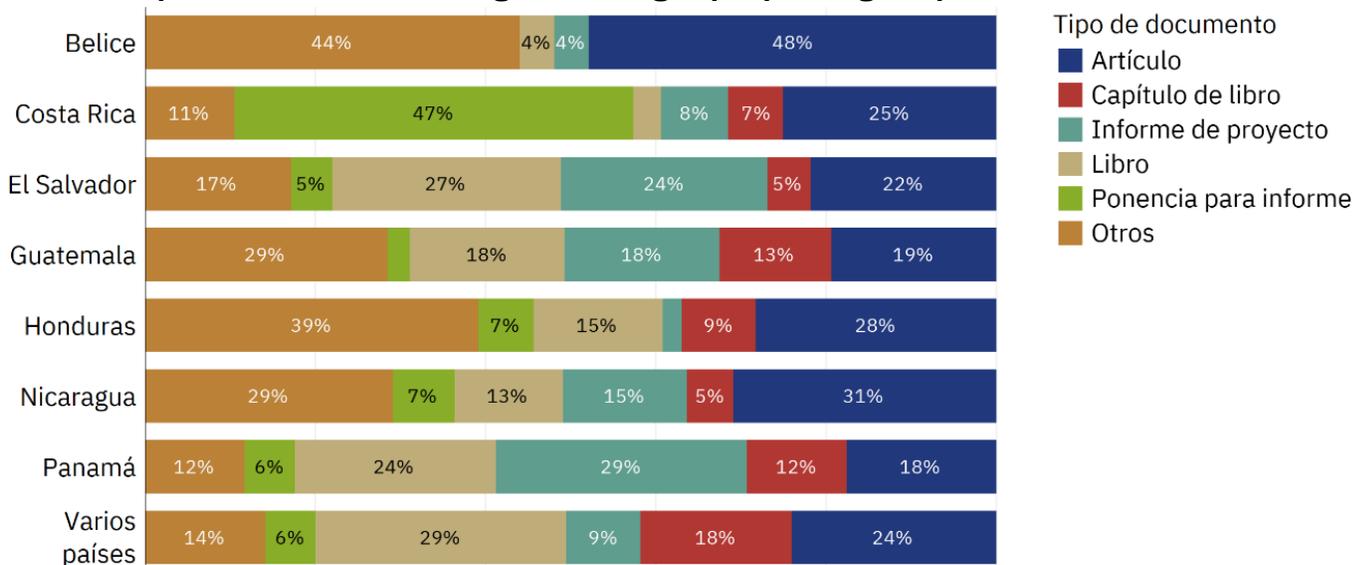
Los informes de proyectos son relativamente más importantes en Panamá, El Salvador, Guatemala y Nicaragua, en tanto que los artículos son más preponderantes en los casos de Belice y Nicaragua, como se muestra en el gráfico 6.

Gráfico 5
Porcentaje de investigaciones según tipo de documento y periodo



Fuente: Elaborado por Mario Hernández del Programa Estado de la Nación con base en información de la base de datos sobre investigaciones de educación en Centroamérica.

Gráfico 6
Distribución porcentual de las investigaciones según por país según tipo de documento



Fuente: Elaborado por Mario Hernández del Programa Estado de la Nación con base en información de la base de datos sobre investigaciones de educación en Centroamérica.

Las temáticas

Al considerar las investigaciones registradas en la base de datos general según los temas tratados en los distintos períodos⁴, se observa que los temas relacionados con la eficiencia y permanencia en el sistema se ha mantenido como más frecuentemente tratado (gráfico 7). También se aprecia que progresivamente han ido cobrando cada vez más importancia los temas relacionados con los docentes (su formación, condiciones y políticas salariales) y la forma en que enseñan, llegando a sobrepasar desde 2005 la importancia de los aspectos relacionados con los logros y resultados del proceso educativo.

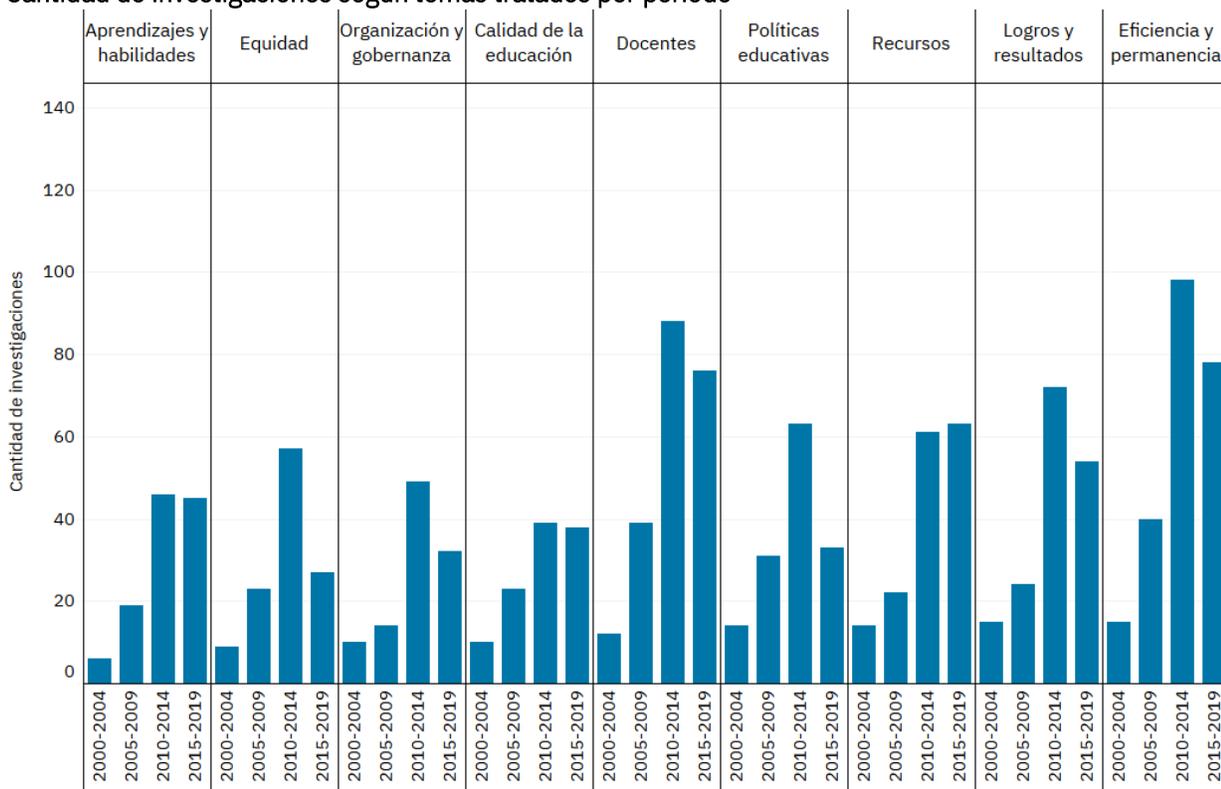
Las políticas educativas y los recursos (financieros, tecnológicos y de infraestructura) redondean los cinco temas de mayor peso, y entre sí han intercambiado posiciones durante el periodo bajo estudio.

Para el último quinquenio un tema que ha cobrado relevancia es el de los aprendizajes y habilidades adquiridas por los estudiantes. En parte esto se relaciona con la búsqueda más intensiva de estudios sobre lectoescritura, pero también se encontraron diversos documentos que hacían referencia a aprendizajes y habilidades en otras áreas del conocimiento, como las matemáticas y las ciencias naturales.

Cuando se analiza el desglose de temas por país (gráfico 8) se observa que el tema “docentes” es el más relevante en estudios enfocados en países individuales de la región, con la excepción de Honduras y Guatemala. Pero cuando se trata de estudios que involucran varios países, el tema de eficiencia y permanencia cobra mucha mayor relevancia, lo mismo que los temas relativos a los logros y resultados del proceso educativo. Esta situación se puede relacionar con la existencia de mayor cantidad de indicadores publicados a nivel internacional sobre estos dos temas que sobre los demás.

⁴ Cabe recordar en este punto que un mismo documento podía tener asociados hasta 5 descriptores, por lo que la suma de menciones supera la cantidad de documentos registrados en la base de datos.

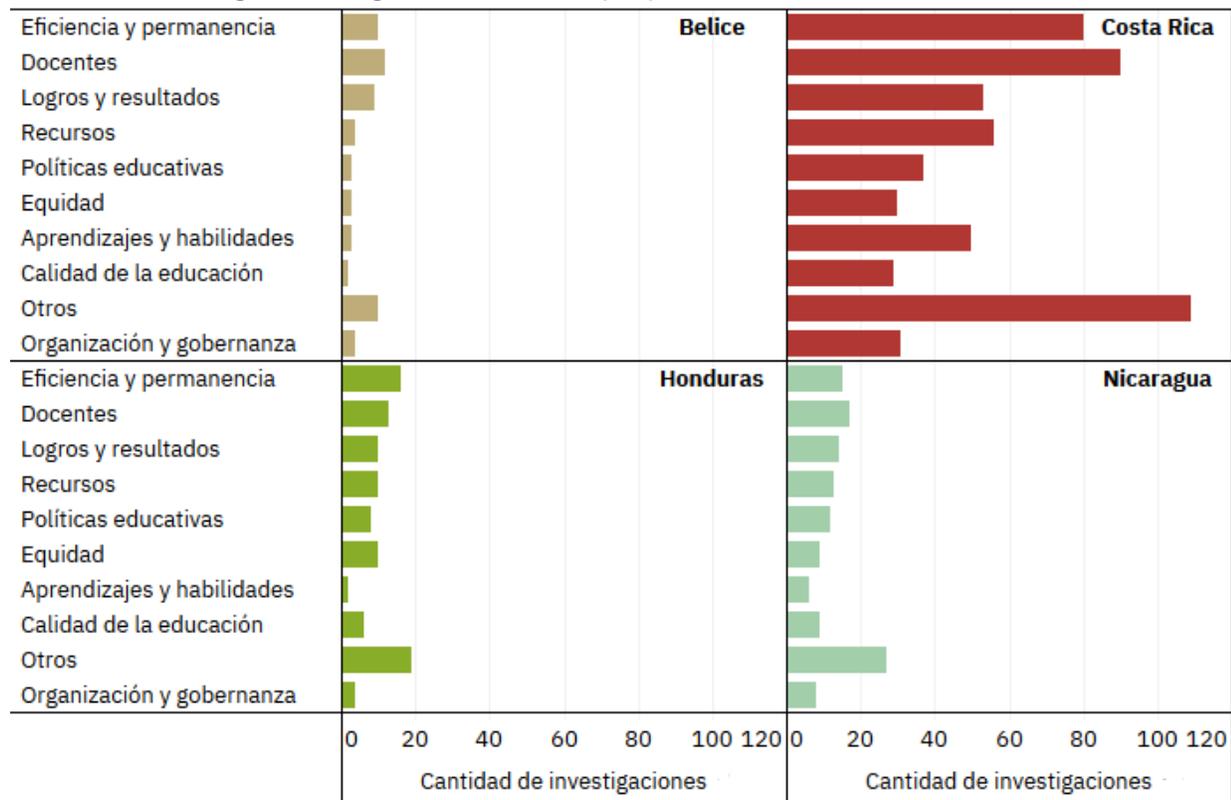
Gráfico 7
Cantidad de investigaciones según temas tratados por periodo

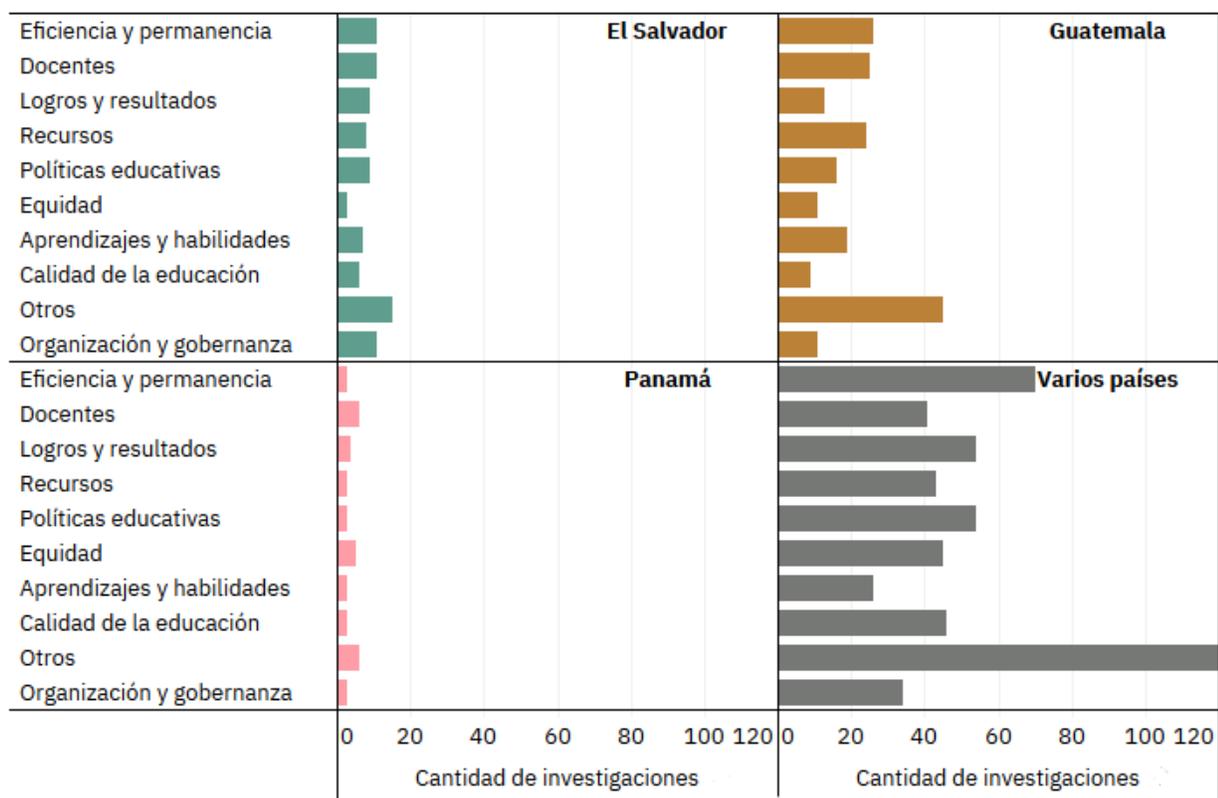


Nota: Hay una gran cantidad de otros temas no relacionados con los que están indicados en el gráfico, que tienen un peso relativo mucho menor. No se incluyeron en el gráfico para no recargarlo.

Fuente: Elaborado por Mario Hernández del Programa Estado de la Nación con base en información de la base de datos sobre investigaciones de educación en Centroamérica.

Gráfico 8
Cantidad de investigaciones según temas tratados por país





Fuente: Elaborado por Mario Hernández del Programa Estado de la Nación con base en información de la base de datos sobre investigaciones de educación en Centroamérica.

Capítulo 3: Recomendaciones finales

Mantener actualizada y completar la base de datos de investigaciones sobre educación en la región centroamericana requiere un esfuerzo sistemático. El mantenimiento implica realizar búsquedas periódicas en las fuentes y para los descriptores revisados en este informe. La recomendación es realizar esta tarea cada uno o dos años, para que no se acumule demasiada información, acotando las búsquedas que no ha sido cubiertas con anterioridad.

A partir de las labores de mantenimiento y mediante consultas con investigadores y organismos del área es importante levantar un listado de otras fuentes de información relevantes, incluyendo centros de investigación universitarios y no universitarios, organismos internacionales, organismos no gubernamentales, cooperantes, instituciones públicas y otros, que cuenten con bibliotecas digitales o repositorios que puedan explorarse para identificar si han tenido producción de investigaciones desde el año 2000.

En paralelo a lo anterior, es importante identificar otros descriptores a explorar, considerando sus variantes en cada uno de los países del istmo, para ir completando el panorama de investigaciones educativas en general. Estos descriptores deberían explorarse desde el año 2000 en adelante

Terminar de mapear otras fuentes y descriptores permitirá afinar los hilos de búsqueda que aportan mayor diversidad de información, y descartar aquellos descriptores y términos que generan información duplicada.

Otra forma de completar la información de la base de datos general de investigaciones en educación en la región consiste en revisar las bibliografías de documentos para detectar si hay trabajos que han sido incluidos y si estos están disponibles en línea para poder completar la información de la base.

Asimismo, es importante aprovechar las redes de investigadores que tanto RedLEI como el Estado de la Región tienen para solicitarles que indiquen otras fuentes de información relevantes y que, de ser posible, envíen documentos que tengan en versión digital. En el caso de la base de datos sobre lectoescritura inicial, este mecanismo resultó muy productivo, pues los investigadores tienen acceso a ciertos repositorios a los que no siempre se puede acceder libremente. También, alertan sobre trabajos que están en producción a los que se puede dar seguimiento.

En la medida en que se logre completar la base de datos, se podrá tener una imagen más clara del peso que tiene la investigación en los distintos países, períodos y sobre diversos temas. En este informe que se presenta, los cálculos siempre se dan sobre la base de lo que se ha podido conseguir, en el entendido de que hay, por un lado, distintos niveles de profundidad en algunos temas, y por otro, falta explorar otros temas y fuentes de información.

Bibliografía

Vargas, A.J. 2019a. *La investigación educativa en Centroamérica y República Dominicana con énfasis en el ámbito de la Lectoescritura Inicial*. RedLEI y Estado de la Región.

Vargas, A.J. 2019b. *Investigación educativa en Centroamérica en el ámbito de la educación técnica y la capacitación profesional*. Insumo para el próximo informe del Estado de la Región.

Sitios en internet

Banco Interamericano de Desarrollo. 2019. *Publicaciones*. Sitio oficial, en <https://publications.iadb.org/es>

Banco Mundial. 2019. *Repositorio de Conocimiento de Libre Acceso*. Sitio oficial, en <https://openknowledge.worldbank.org/>

CEPAL. 2019. *Publicaciones*. Sitio oficial, en <https://www.cepal.org/es/publications>

OEI. 2019. *Publicaciones*. Sitio oficial, en <https://www.oei.es/>

OCDE. 2019. *Resultados pruebas PISA*. Sitio oficial, en <http://www.oecd.org/pisa/data/>

Scimago Journal & Country Rank. 2019. *Country rankings*. Sitio oficial, en <https://www.scimagojr.com/countryrank.php>

Sistema de Información de Tendencias Educativas en América Latina, SITEAL, <http://www.siteal.iipe.unesco.org/>

UNESCO, <https://en.unesco.org/>