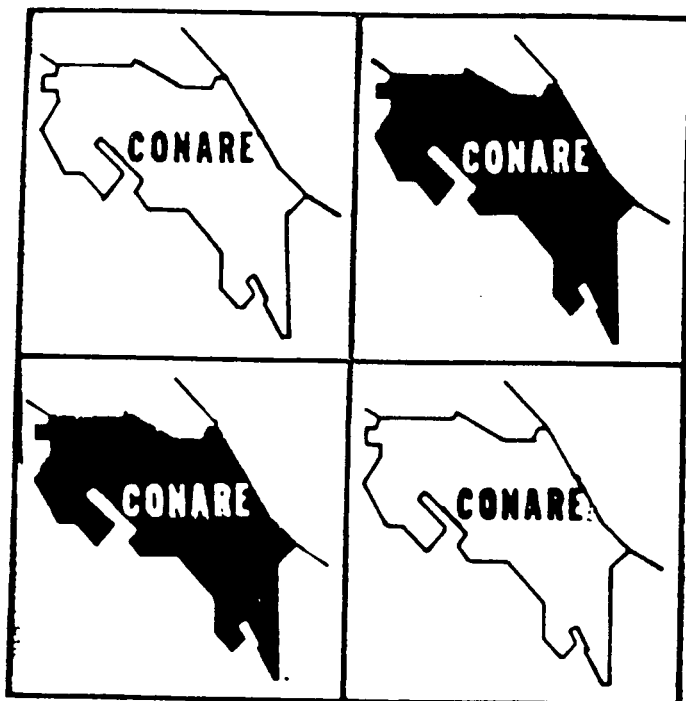


CONSEJO NACIONAL DE RECTORES OFICINA DE PLANIFICACION DE LA EDUCACION SUPERIOR



ESTA OBRA ES PROPIEDAD DE LA
BIBLIOTECA DEL
CONSEJO NACIONAL DE RECTORES
ACTIVO NUMERO: 5450

DICTAMEN SOBRE LA PROPUESTA DE CREACION DE LA
MAESTRIA EN EVALUACION DE PROGRAMAS Y PROYECTOS
SOCIALES EN LA UNIVERSIDAD DE COSTA RICA



5450

658.404
0-d

Consejo Nacional de Rectores. Oficina de
Planificación de la Educación Superior
Dictamen sobre la propuesta de creación de
la Maestría en Evaluación de Programas y
Proyectos Sociales en la Universidad de Cos-
ta Rica / Oficina de Planificación de la Edu-
cación Superior. -- San José. C.R. : Ofici-
na de Publicaciones de la OPES, 1993.
43 p. ; 28 cm.

Incluye anexos

1. EVALUACION DE PROGRAMAS Y PROYECTOS.
2. UNIVERSIDAD DE COSTA RICA. I. TITULO.

PRESENTACION

El estudio que se presenta en este documento (OPES-15/93) se refiere al dictamen sobre la propuesta de creación de la Maestría en Evaluación de Programas y Proyectos Sociales en la Universidad de Costa Rica. El dictamen fue realizado por el Lic. Alexander Cox A., Investigador I de la Oficina de Planificación de la Educación Superior.

La revisión estuvo a cargo del M.B.A. Minor Martin G., Jefe de la División Académica de la Oficina de Planificación de la Educación Superior (OPES).

El presente dictamen fue aprobado por el Consejo Nacional de Rectores en la sesión NQ26-93, artículo 1, celebrada el 26 de noviembre de 1993.


José Andrés Masís Bermúdez
Director OPES

**DICTAMEN SOBRE LA PROPUESTA DE CREACION DE LA
MAESTRIA EN EVALUACION DE PROGRAMAS Y PROYECTOS
SOCIALES EN LA UNIVERSIDAD DE COSTA RICA**

INDICE DE TEXTO

PAGINA

1.	Introducción	1
2.	Justificación del programa	2
3.	Objetivos del programa de Maestría	3
4.	Aspectos académicos	4
	4.1 Perfil profesional	4
	4.2 Requisitos de ingreso	7
	4.3 Plan de estudios, programas y duración	8
	4.4 Aprobación de los cursos y permanencia en el programa	8
	4.5 Requisitos de graduación y diploma a otorgar	8
5.	Acreditación y experiencia de la unidad académica base y de apoyo y calidades del personal docente del Programa	9
	5.1 Acreditación	9
	5.2 Experiencia	10
	5.3 Calidades del personal docente del Programa	10
6.	Facilidades de investigación para implantar el posgrado	12
7.	Financiamiento para la implantación del programa propuesto	14
8.	Conclusiones	15
9.	Recomendaciones	16

INDICE DE CUADROS

PAGINA

<u>CUADRO N°1:</u>	Maestría en Evaluación de Programas y Proyectos Sociales. Universidad de Costa Rica. Grado académico y dedicación del personal docente	11
--------------------	--	----

INDICE DE ANEXOS

<u>ANEXO A:</u>	Plan de estudios de la Maestría en Evaluación de Programas y Proyectos Sociales de la Universidad de Costa Rica	17
<u>ANEXO B:</u>	Programas resumidos de los cursos de la Maestría en Evaluación de Programas y Proyectos Sociales de la Universidad de Costa Rica	19
<u>ANEXO C:</u>	Profesores de los cursos de la Maestría en Evaluación de Programas y Proyectos Sociales de la Universidad de Costa Rica	39
<u>ANEXO CH:</u>	Profesores de los cursos de la Maestría en Evaluación de Programas y Proyectos Sociales y sus grados académicos	41

1. Introducción

El Rector de la Universidad de Costa Rica envió al Consejo Nacional de Rectores (CONARE), mediante oficio R-4662-93 del 18 de octubre de 1993, el documento denominado "Proyecto de Posgrado de Maestría en Evaluación de Programas y Proyectos Sociales", con el objeto de iniciar los procedimientos establecidos en el "Flujograma para la creación de nuevas carreras" ¹.

La División Académica de la Oficina de Planificación de la Educación Superior (OPES) se le encargó la realización del dictamen de la propuesta planteada por la Universidad de Costa Rica, según la metodología establecida ².

El programa de Maestría en Evaluación de Programas y Proyectos Sociales es planteado por la Escuela de Trabajo Social como unidad académica base y como unidad de apoyo a la Escuela de Antropología y Sociología.

¹ Aprobado por el CONARE en la sesión N°38 del 5 de febrero de 1976, posteriormente modificado en la sesión N°97, artículo 4, del 21 de diciembre de 1977.

² Consejo Nacional de Rectores. Oficina de Planificación de la Educación Superior. Metodología a emplear en el estudio de carreras de posgrado. San José, C.R.: OPES-22/78, febrero 1978.

2. Justificación del programa

La creación de esta Maestría se justifica en el documento enviado por la Universidad de Costa Rica de la manera siguiente:

"En los últimos años, los países centroamericanos se han visto enfrentados a una problemática económica y social cada vez más intensa. Los conflictos políticos, el debilitamiento productivo y la pobreza cada vez mayor de poblaciones mayoritarias, en un contexto de aplicación de políticas de ajuste estructural por parte de los gobiernos, ha conducido a éstos a modificar sus estrategias de impulsar el desarrollo social.

En la presente década se le impone al Estado no solamente el reto de conjugar esfuerzos para el alivio de esta problemática, sino también lograr este cometido con recursos cada vez más escasos.

La acción estatal debe, ahora más que nunca, ir acompañada del apoyo técnico necesario para asegurar la eficiencia y el impacto que se busca alcanzar con las políticas sociales.

En el ámbito centroamericano son pocos los esfuerzos que se han realizado en torno al conocimiento, intercambio y avance de metodologías y prácticas de evaluación referidas a políticas, programas y proyectos sociales. Si bien algunas universidades y organismos dictan cursos sobre componentes temáticos de evaluación y por la vía práctica se ensayan diversos métodos evaluativos, no se han creado las instancias adecuadas para conocer e intercambiar estos avances.

Por otro lado, el campo de la evaluación como instrumento de apoyo a la administración y ejecución de políticas públicas, empieza a tener un crecimiento incipiente. Es característico que nuestros sectores públicos adolezcan de seguimiento y evaluación, en donde la ausencia de control administrativo disminuye el alcance de los resultados en los programas de asistencia social y reducción de la pobreza, igual que en los programas que fomentan la producción y productividad económica.

La ausencia de esta capacidad en evaluación, se traduce en costos económicos y sociales cada vez mayores que afectan a los grupos más desfavorecidos de nuestra sociedad.

Es desde la perspectiva de la urgente necesidad que se presenta, tanto en el sector público como privado, de contar con capacidad técnica para evaluar el desenvolvimiento de los programas y proyectos sociales, que la Universidad de Costa Rica propone la creación del Posgrado en Evaluación de Programas y Proyectos Sociales.

Este posgrado tendría nivel de maestría con el objeto de que los egresados de este programa estén en capacidad de evaluar políticas, programas y proyectos de carácter social.

Este programa fortalecerá la capacidad técnica de funcionarios públicos y privados que tienen a su cargo la administración y ejecución de programas sociales. Cabe agregar además, que el programa podrá acoger profesionales de diferentes disciplinas que laboran en muy distintos campos (salud, seguridad social, vivienda, alimentación y nutrición, desarrollo ecológico y otros). El carácter interdisciplinario de esta especialidad le asegura un mayor éxito por cuanto viene a llenar un vacío que no sólo existe en nuestro país, sino que es generalizado en el resto de la región centroamericana donde no existe un posgrado de esta índole.

Con este programa, la Universidad está contribuyendo a crear y fortalecer la capacidad técnica necesaria para mejorar el impacto de los programas y proyectos de índole social, favoreciendo de esta forma el desarrollo económico y social de la región." ³

3. Objetivos del Programa de Maestría

- . Reforzar la capacitación técnica, en el ámbito de la evaluación y con una perspectiva interdisciplinaria, de funcionarios públicos y del sector privado que participan en programas y proyectos sociales o que los tienen bajo su responsabilidad.

- . Ofrecer a profesionales de variado origen disciplinario una preparación avanzada, teórico-aplicada, en la evaluación de programas y proyectos de carácter social, de manera de que alcancen una formación sólida que los capacite para enfrentar con excelencia, creatividad e innovación, los retos asociados con la evaluación hoy requerida en el sector

³ Universidad de Costa Rica, Proyecto de Posgrado de Especialidad en Evaluación de Programas y Proyectos Sociales, 1991.

público y en muchas organizaciones privadas de Costa Rica y de la región centroamericana.

4. Aspectos académicos

4.1 Perfil profesional

Los graduados de este programa serán capaces de efectuar evaluaciones de proyectos y programas, de diferentes naturaleza. Para graduarse deben cumplir con lo siguiente:

- . Comprender las diferencias epistemológicas y metodológicas entre los distintos enfoques en evaluación. Conocer los tipos de evaluación y las condiciones que justifiquen el uso de cada tipo.
- . Comprender y haber aplicado algunas modalidades de acción de consultoría, incluyendo la negociación y términos de contrato y relaciones de trabajo.
- . Comprender la evolución del papel del Estado y de la administración pública en Centroamérica a partir de la Segunda Guerra Mundial y reconocer que cada evaluación refleja una concepción al respecto e identificar su pertenencia con el proyecto político del gobierno.
- . Comprender y haber aplicado técnicas de relaciones entre niveles técnicos y políticos en el análisis de un problema,

incluyendo la identificación de las condiciones políticas imperantes para su intervención y para facilitar la decisión política.

- . Identificar los modelos empíricos de gestión pública (toma de decisiones y comportamiento en Centroamérica en los programas y proyectos).
- . Conocer las teorías y experiencias de desarrollo de organizaciones y sistemas, las metodologías de evaluación y los resultados de experiencias en Centroamérica.
- . Conocer y haber aplicado las técnicas cualitativas y cuantitativas de evaluación de problemas y sus posibles soluciones, y saber relacionarlas con factores ambientales y uno o más modelos básicos de ordenamiento (economía de escala, valor agregado, justo-a-tiempo, costo-efectividad, etc.) de acuerdo con los objetivos económicos principales y determinadas condiciones en cada caso.
- . Conocer y haber aplicado técnicas de participación y transferencia de capacidades para afianzar la viabilidad y efectos multiplicadores de la evaluación.
- . Tener las destrezas básicas de un usuario directo de micro-computadores, acceso en línea a bases de datos (incluyendo

"downloading") y búsqueda bibliográfica como herramientas de evaluación. Poder desarrollar sistemas personales de apoyo (o protocolos, o adaptaciones de programas existentes, incluyendo sistemas expertos) para este propósito.

- . Haber manejado individualmente paquetes computacionales para determinadas funciones básicas de evaluación, incluyendo el análisis estadístico, programación financiera de proyectos, calendarización y ajustes de agenda y presentaciones ejecutivas gráficas.
- . Comprender las opciones teóricas, éticas y epistemológicas que el enfoque de evaluación supone, y reconocer cuáles opciones está aplicando durante una actividad de evaluación.
- . Comprender las implicaciones de la evaluación científica, poseer rigurosidad en el manejo de las operaciones subjetivas inherentes a dicho proceso y conocer los factores que prestan mayor credibilidad.
- . Comprender y haber aplicado el diseño de la evaluación en sus distintos niveles. Comprender la importancia de la evaluación dentro de una estrategia de información.
- . Conocer la administración de una unidad de evaluación en el proceso de toma de decisiones, y relacionar sus funciones

con las de unidades afines (de análisis de sistemas, planificación administrativa, capacitación, coordinación de recursos de información, etc.).

- . Poder hacer la formulación de un documento de proyecto de acuerdo con las normas y directrices de los manuales de preparación de los organismos de cooperación internacional y estar en capacidad de elaborar un informe ejecutivo de evaluación.

4.2 Requisitos de ingreso

Los aspirantes a ingresar a este programa de estudios, deberán contar como mínimo con el grado de Bachillerato universitario en una rama de ciencias sociales o en alguna disciplina afín al posgrado (ingeniería industrial o en algún campo de la administración).

Se procurará atraer especialmente a aquellos profesionales que cumpliendo con las anteriores condiciones, lleven a cabo tareas de evaluación en las instituciones públicas o privadas en el campo del desarrollo social y cuyas organizaciones de origen muestren interés en apoyar su entrenamiento y las actividades que, como parte de éste, se realicen en ellas.

Los requisitos específicos de ingreso se encuentran claramente establecidos en el Reglamento General del Sistema de

Estudios de Posgrado (SEP) de la Universidad de Costa Rica, en su Capítulo II, artículos del 23 al 26.

4.3 Plan de estudios, programas y duración

El plan de estudios (Anexo A) consta de cuatro ciclos lectivos. El número de cursos del plan de estudios es de 15. Cada uno de los cursos tiene el valor de cuatro créditos. En total, el número de créditos de la maestría es de 60. Los programas de los cursos del plan de estudios se presentan en el Anexo B.

4.4 Aprobación de los cursos y permanencia en el programa

La permanencia en el programa se encuentra establecida por el reglamento del SEP en el Capítulo II artículos del 50 a 53. En términos generales la misma está ligada directamente con el promedio ponderado del estudiante, cuyo rendimiento no deberá ser inferior a 80; en caso contrario, sólo con autorización del Profesor Consejero, se le podrá poner a prueba un semestre más, y si la situación se repitiera, será separado del programa permanentemente.

4.5 Requisitos de graduación y diploma a otorgar

Para graduarse de la Maestría, es necesario aprobar los cursos establecidos en el plan de estudios. El diploma a otorgar es "Magister en Evaluación de Programas y Proyectos Sociales".

5. Acreditación y experiencia de la unidad académica base y de de apoyo y calidades del personal docente del Programa.

5.1 Acreditación

La metodología utilizada para acreditar el personal docente corresponde a la Metodología a emplear en el estudio de carreras de posgrado establecida por la Oficina de Planificación de la Educación Superior (OPES-22/78). Esta metodología se basa en la valoración del grado académico, la dedicación laboral, la experiencia docente en años y el conocimiento de idiomas aparte del español de los profesores en propiedad de una unidad académica.

Dado que las escuelas de la Facultad de Ciencias Sociales han sido recientemente acreditadas con motivo de la apertura de la Maestría en Estudios de la Mujer, se utilizaron los valores obtenidos en ese estudio para realizar la acreditación del personal docente de esta Maestría. Las acreditaciones de la Escuela de Trabajo Social y de la Escuela de Antropología y Sociología son de 92,7 y 98,8, respectivamente. La acreditación total se efectúa según la fórmula siguiente:

$0.7 * A \text{ de la u. base} + 0.3 * A \text{ de la u. de apoyo,}$

donde:

A : acreditación

u.: unidad

De acuerdo con la fórmula, la acreditación total del personal docente del programa de Maestría es de 94,5 puntos, valor que se considera adecuado para ofrecer programas de maestría.

5.2 Experiencia

La Escuela de Trabajo Social tiene una experiencia de 40 años en programas de grado. Por lo tanto se le asigna una acreditación de 100 puntos. Hasta ahora, no ha tenido experiencia en programas de posgrado como unidad base. En consecuencia, no se le adjudicará ningún punto por este concepto.

La experiencia de la Escuela de Antropología y Sociología en programas de grado es mayor a 11 años, por lo que le corresponde a cada una de ellas una acreditación de 100 puntos. Tienen experiencia en programas de posgrado en la Maestría en Sociología Rural y en la Maestría en Sociología. La acreditación total por el aspecto de experiencia es de 103 puntos.

5.3 Calidades del personal docente del Programa

En el Cuadro N°1 se presenta el grado académico, la dedicación, la experiencia docente y el conocimiento de idiomas de los profesores del programa de la Maestría. Todos cumplen con las normativas vigentes para el grado de Maestría en la disciplina (mínimo el grado de Magister y una dedicación de al menos $\frac{1}{4}$ TC.).

CUADRO Nº 1

MAESTRIA EN EVALUACION DE PROGRAMAS Y
PROYECTOS SOCIALES. UNIVERSIDAD DE COSTA RICA.
GRADO ACADEMICO Y DEDICACION DEL PERSONAL DOCENTE

NOMBRE	GRADO	DEDICACION
Jorge Rovira Mas	Doctor	¼ TC
Xinia Picado Gattgens	Master	½ TC
Roger Churnside	Doctor	¼ TC
Edgar Gutiérrez	Doctor	¼ TC
Aníbal Barquero	Master	¼ TC

FUENTE: Escuela de Trabajo Social, Universidad de
de Costa Rica, 1993.

6. Facilidades de investigación para implantar el posgrado

Los estudiantes de esta maestría tendrán acceso al Sistema Integrado de Bibliotecas, Información y Documentación de la Universidad de Costa Rica. Para este posgrado, son de particular importancia las bibliotecas Carlos Monge Alfaro y Luis Demetrio Tinoco, esta última especializada en las ramas de Ciencias Económicas e Ingeniería. En ambas se pueden encontrar diferentes fuentes de información, libros, revistas y publicaciones periódicas. El Instituto de Investigaciones en Ciencias Económicas (IICE) cuenta además, con un Centro de Documentación en donde existe un servicio permanente de revistas en economía, administración pública, además de todos los documentos de trabajo que condensan todas las publicaciones que de manera continua realiza el IICE en el campo económico y social.

El Centro de Documentación del Instituto de Investigaciones en Ciencias Económicas, realiza cinco funciones principales dentro de las cuales podemos destacar: primero, la administración de las distintas publicaciones realizadas por el Instituto. Se trata de más de doscientos documentos de trabajo, los cuales abarcan temas diversos de las Ciencias Económicas y Sociales que se distribuyen a instituciones y personas interesadas y se ofrecen como canje a organismos que trabajen en un campo similar al del Instituto. Segundo, desde finales del año 1980, se inició la publicación de la revista denominada "Ciencias Económicas" para la divulgación de trabajos que sean de interés nacional o profesional.

Tercero, realiza canje de publicaciones a nivel nacional e internacional, préstamo interbibliotecario y préstamo a sala. Dentro de su colección general cuenta con un conjunto de monografías que alcanza un número mayor a las nueve mil unidades, publicaciones seriadas tales como: revistas estadísticas, anuarios, boletines, informes semanales, mensuales y anuales. Además cuenta con diversas publicaciones de organismos internacionales como el Fondo Monetario Internacional, Banco Interamericano de Desarrollo y Banco Mundial. La Unidad de Evaluación del IICE ha venido organizando una colección de documentos y revistas en materia de evaluación. En los próximos meses el IICE publicará como documento de trabajo una reseña bibliográfica de todos los materiales existentes en las principales bibliotecas del país, relacionados con el campo de la evaluación.

Actualmente se cuenta con las siguientes revistas de publicación periódica relacionadas directamente con el campo de la evaluación, tales como:

- . New Directions for Program Evaluation. American Evaluation Association, Jossey Bass Inc. Pub.
- . Evaluation Practice. Jai Press Inc.
- . The Canadian Journal of Program Evaluation. Canadian Evaluation Society

Se han establecido acuerdos con las asociaciones canadiense y americana de evaluación para el intercambio continuo de avances de investigación en evaluación de programas y proyectos en el campo de las ciencias sociales y económicas.

7. Financiamiento para la implantación del programa propuesto

Se requiere de un tiempo completo por ciclo lectivo para impartir los cursos de la Maestría, más un cuarto de tiempo en la coordinación del Programa. El cuarto de tiempo de la coordinación será cubierto por la Escuela de Trabajo Social, mientras que los salarios de los profesores provendrán de los ingresos que el Programa genere por matrícula. Los materiales didácticos serán provistos por la Escuela de Trabajo Social. Se necesita contar con un aula para el desarrollo de los cursos, la cual será provista por la Facultad de Ciencias Sociales. El equipo de oficina y comunicaciones, teléfono y fax, necesarios para el funcionamiento administrativo del programa de Maestría están ubicados en el Decanato de la Facultad de Ciencias Sociales.

Los gastos en que se incurrirá por cada promoción del Programa de Maestría se detallan a continuación:

Salarios a los profesores	4 800 000
Otros costos	1 700 000
Total	6 500 000

Dado que cada promoción tendrá 20 estudiantes, el costo promedio estimado por estudiante será de ₡325 000 por todo el Programa o de ₡81 250 por ciclo lectivo, el cual debe ser aportado por cada uno de los estudiantes de la Maestría.

8. Conclusiones

Del estudio de los documentos enviados por la Universidad de Costa Rica se concluye lo siguiente:

- . Los perfiles profesional y ocupacional están de acuerdo con los contenidos de los cursos del plan de estudios.
- . El número de créditos se ajusta a lo establecido el Convenio para crear una nomenclatura de grados y títulos de la Educación Superior para el grado académico de maestría.
- . La Escuela de Trabajo Social y la Escuela de Antropología y Sociología tienen una acreditación adecuada para ofrecer un programa de maestría.
- . Los profesores propuestos para el Programa tienen las calificaciones adecuadas para ofrecer los cursos que se les asignaron.

9. Recomendaciones

Con base en los resultados del estudio presente, se recomienda que:

- . Se autorice a la Universidad de Costa Rica para que ofrezca la Maestría en Evaluación de Programas y Proyectos Sociales por dos promociones a partir de 1994.

- . La Oficina de Planificación de la Educación Superior (OPES) realice una evaluación a la conclusión del programa.

ANEXO A

PLAN DE ESTUDIOS DE LA MAESTRIA EN EVALUACION
DE PROGRAMAS Y PROYECTOS SOCIALES
DE LA UNIVERSIDAD DE COSTA RICA

ANEXO A

PLAN DE ESTUDIOS DE LA MAESTRIA EN EVALUACION
DE PROGRAMAS Y PROYECTOS SOCIALES
DE LA UNIVERSIDAD DE COSTA RICA

NOMBRE DEL CURSO	CREDITOS
<u>Primer ciclo</u>	<u>16</u>
Introducción a la evaluación	4
Contexto de la evaluación	4
Enfoques y modelos de evaluación	4
Estrategias y herramientas de información para la evaluación	4
<u>Segundo ciclo</u>	<u>16</u>
Planificación y diseño de la evaluación	4
Análisis financiero	4
Modelos y estrategias de sistemas organizacionales y administrativos	4
Métodos cuantitativos de evaluación I	4
<u>Tercer ciclo</u>	<u>12</u>
Métodos cuantitativos de evaluación II	4
Métodos cualitativos de evaluación	4
Evaluación económica y social de proyectos I	4
<u>Cuarto ciclo</u>	<u>16</u>
Evaluación económica y social de proyectos II	4
Evaluación socioeconómica y ambiental de proyectos	4
Gestión de un proyecto de evaluación y evaluación de la evaluación	4
Taller de aplicación	4
Total de créditos	<u>60</u>

FUENTE: Escuela de Trabajo Social, Universidad de Costa Rica, 1993.

ANEXO B

PROGRAMAS RESUMIDOS DE LOS CURSOS DE LA MAESTRIA
EN EVALUACION DE PROGRAMAS Y PROYECTOS SOCIALES
DE LA UNIVERSIDAD DE COSTA RICA

ANEXO B

PROGRAMAS RESUMIDOS DE LOS CURSOS DE LA MAESTRIA EN EVALUACION DE PROGRAMAS Y PROYECTOS SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD DE COSTA RICA

CURSO: Introducción a la evaluación

CREDITOS: 4

OBJETIVO:

Permitir al participante obtener una visión de conjunto del proceso de evaluación de proyectos y programas, sensibilizándolo sobre las características, el rol y los componentes metodológicos de este proceso.

CONTENIDO SUMARIO:

Nociones de base: evaluación, programa, proyecto, componentes de un programa o proyecto, elementos de la evaluación y las formas de ponerlos en secuencia. La evaluación de proyectos y programas en el marco de la gestión de proyectos.

Lenguaje de proyectos adecuado a la experiencia del medio. Tipos de evaluación: sumativa, formativa, evaluación de proceso, análisis costo/beneficio, costo/efectividad, evaluación cualitativa, evaluación de control, indicadores sociales, enfoque sistémico. Las implicaciones de la evaluación científica, incluyendo su inserción en el proceso de la creación de teoría, rigurosidad en el manejo de las operaciones subjetivas inherentes del proceso de investigación evaluativa.

Roles de los métodos cuantitativos y cualitativos en evaluación. Los alcances y limitaciones de la evaluación económica de los proyectos y programas.

ENFOQUE PEDAGOGICO:

Seminarios magistrales, discusión en grupo de lecturas y confrontación de conclusiones.

OBJETIVO PEDAGOGICO:

Que el estudiante identifique las nociones componentes de gestión de programas y proyectos y del papel clave de la evaluación, su aplicación y terminología.

OBRAS DE REFERENCIA:

Evaluaciones de los sistemas de planificación y de proyectos en Centroamérica, realizadas por el ILPES, ICAP, Instituto de Investigaciones en Ciencias Económicas de la Universidad de Costa Rica, Posgrado Regional en Política Económica de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras, etc.
Briones, G.

Evaluación de programas sociales. Teoría metodológica de la investigación evaluativa. Santiago, Chile. Programa Interdisciplinario de Investigaciones en Educación (PIIE).

Cohen, E. et Franco, R. Evaluación de Proyectos Sociales. Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano, 1988.

Picado X. La evaluación de programas Sociales. UNED. San José, 1991.

Rossi o Freeman G., Evaluation: A systematic approach. Cal. SAGE Publications, 1989.

Worthen, B.R. et Sanders, J.R. Educational Evaluation. New York: Longman Inc., 1987.

Resúmenes de planteamientos epistemológicos, incluyendo los documentos del Simposio de Cartagena.

CURSO: Contexto de la evaluación

CREDITOS: 4

OBJETIVO:

Familiarizar al participante con las tendencias de políticas y factores contextuales que afectan a los programas y proyectos, y con las técnicas para dar seguimiento a estos procesos.

CONTENIDO SUMARIO:

La evolución del papel del Estado y de la administración pública en Centroamérica a partir de la Segunda Guerra Mundial. Análisis de los programas o proyectos vigentes, su contenido ideológico y su consistencia o no con el proyecto político del gobierno. Análisis de los factores que incidirán en los requerimientos de programas y proyectos sociales en el futuro cercano.

ENFOQUE PEDAGOGICO:

Técnicas para analizar las relaciones entre niveles técnicos y políticos de tratamiento y análisis de un problema, incluyendo la identificación de las condiciones políticas imperantes para definir y resolver el mismo y la presentación de los resultados de la evaluación para facilitar la decisión política. Los modelos empíricos sobre el papel, toma de decisiones y comportamiento de los programas y proyectos públicos en Centroamérica, incluyendo la dinámica de la cooperación internacional. Empresas públicas y privatización, y aspectos específicos de la gestión pública. La contrastación de estos modelos empíricos con los modelos normativos de los paradigmas dominantes, y la identificación de la estructura mitológica alrededor de éstos. Técnicas de seguimiento y evaluación de las novedades políticas, económicas y tecnológicas, a nivel internacional y regional, incluyendo las implicaciones de los programas de ajuste estructural en Centroamérica y la globalización y regionalización en general.

OBJETIVOS DE APRENDIZAJE:

Después de una discusión de materiales bibliográficos sobre las funciones del Estado, la cooperación internacional y los procesos de ajuste estructural, los participantes definen los indicadores de seguimiento de las tendencias contextuales, recopilan información al respecto, y las relacionan con las metodologías de evaluación.

OBRAS DE REFERENCIA:

Documentos y datos sobre la coyuntura nacional y tendencias internacionales que puedan afectar los programas y proyectos.

Directorios de fuentes de información contextual y cómo utilizarla.

Textos en metodologías de análisis contextual.

Guía para la Gestión de la Cooperación Internacional en Centroamérica. San José: ICAP/PNUD, 1993.

CURSO: Enfoques y modelos de evaluación

OBJETIVO:

Familiarizar al participante con los diferentes enfoques o métodos existentes para la evaluación de proyectos y programas.

CONTENIDO SUMARIO:

Enfoques de evaluación de proyectos y programas: clasificación, características, ventajas y limitaciones. Elección de un enfoque de evaluación: criterios y condiciones. Viabilidad e idoneidad de distintos enfoques para el medio. Discusión de casos.

ENFOQUE PEDAGOGICO:

Cursos magistrales. Discusiones de grupo y talleres de trabajo. Análisis de casos.

OBJETIVOS PEDAGOGICOS:

Que el estudiante profundice en el conocimiento de los distintos enfoques e identifique las diferencias metodológicas y epistemológicas.

OBRAS DE REFERENCIA:

ACDI. Guía para la utilización del método del marco lógico en la gestión y evaluación de los proyectos de desarrollo internacional de la A.C.D.I. Hull (Québec): ACIDI, 1981.

Cohen, E. et Franco, R. Evaluación de Proyectos Sociales. Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano, 1988.

Crowther, Warren, Guía de Investigación Acción para la Evaluación Científica en el Ambito Administrativo, San José: UNED, 1993.

Picado, X. La Evaluación de Programas. San José: UNED, 1991.

Stufflebeam, D., Kellaghan T., Alvarez, B. Evidencias Científicas y Cuestionamientos Políticos en torno de la Evaluación Educativa. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana, 1982.

Weiss, C.H. Investigación evaluativa. Métodos para determinar la eficiencia de los programas de acción. México: Editorial Trillas, 1982.

Worthen, R., Sanders, J.R. Educational Evaluation: Alternative Approaches and Practical Guidelines. New York: Longman, 1987.

Casos centroamericanos en donde se han aplicado distintos enfoques. Comparaciones de enfoques de Crowther, Cubero y Sibille; de R.N. Maddison; de Olle, Sol y Tully.

CURSO: Estrategias y herramientas de información para la evaluación

CREDITOS: 4

OBJETIVO:

El primer objetivo de este curso que se impartirá con la modalidad de taller, es que los estudiantes adquieran las destrezas fundamentales de microcomputación, búsqueda bibliográfica y acceso en-línea a bases de datos, y de la elaboración de proyectos de evaluación, informes ejecutivos, trabajos conceptuales, y que pongan en práctica los conceptos, métodos y técnicas tratadas durante las sesiones de clase o la sesiones teóricas.

El segundo objetivo es que los estudiantes aprendan a elaborar una estrategia de información para un programa, proyecto o institución, o para la misma actividad de evaluación de estos, con el fin de seleccionar los procesos y tecnologías más adecuadas en cada caso. De este modo, se relacionan las distintas modalidades de evaluación con la problemática más general de información para la toma de decisiones. Además, se racionalizan sus actividades de búsqueda y manejo de información en el proceso de evaluación, de acuerdo con los requerimientos de control y decisión en el programa o proyecto.

CONTENIDO SUMARIO:

Aplicación de los tutoriales y guías de práctica para la microcomputación, búsqueda bibliográfica y uso del BITNET. Discusión de modelos y ejemplos de los tipos de informes.

Práctica de elaboración de una estrategia de información para un programa o proyecto social.

ENFOQUE PEDAGOGICO:

Trabajo individual y en grupo. Utilización de las herramientas de informática y consulta manual.

OBJETIVOS DE APRENDIZAJE:

- Destrezas fundamentales en computación, búsqueda bibliográfica y acceso en línea.

- Elaboración de una estrategia de información para un programa o proyecto.

OBRAS DE REFERENCIA:

Manuales de los organismos internacionales y nacionales sobre la formulación de estudios de pre-inversión.

Madron, T. et alii, Using Microcomputer in Research. Beverly Hills: Sage (1987).

Schrodt, P.A., Microcomputer Methods for Social Scientists. Beverly Hills: Sage (1987 Edition).

Tutoriales y prácticas en microcomputación, búsqueda bibliográfica y uso del BITNET.

Crowther, Warren, Flor Cubero y Mafalda Sibile, Estrategias de Información. San José: ICAP, 1990.

CURSO: Planificación y diseño de evaluación

CREDITOS: 4

OBJETIVO:

Familiarizar al participante con el procedimiento a seguir durante la planificación y la realización de la evaluación de un programa o proyecto, de acuerdo con los requerimientos de las agencias involucradas.

CONTENIDO SUMARIO:

Proceso de planificación de la evaluación de un programa o proyecto: objetivos del sistema objeto de evaluación y de la evaluación en sí; conceptualización y operacionalización de la evaluación; técnicas de recolección y análisis de información; métodos y estrategias de investigación.

Técnicas dinámicas de definición de sistema-objeto de evaluación, incluyendo la definición del problema e identificación de la agenda implícita.

La formulación de un documento de proyecto de acuerdo con las normas de los manuales de preparación de los organismos de cooperación. Etapas de formulación. Los elementos de seguimiento y control, incluyendo la programación, PERT, presupuesto, marco lógico, etc.

Redacción del informe de evaluación, y de informes ejecutivos.

ENFOQUE PEDAGOGICO:

Exposición magistral de los profesores. Entrenamiento individual al estudiante. Los estudiantes trabajan sobre sus casos, practicando las técnicas de definir el sistema-objeto, preguntas directrices, hipótesis, indicadores, bases para el análisis de costo-efectividad, instrumentos de seguimiento y control, reactivos y otros instrumentos, y operaciones de análisis. Autocalifican su propio trabajo en términos de criterios de reformulaciones a partir de este auto-cuestionamiento. Realizan exploraciones del ambiente de evaluación y recolección de ideas de hipótesis e indicadores. Comparan sistemáticamente los requerimientos de diferentes agencias en cuanto a las formulaciones de proyectos.

OBJETIVO DE APRENDIZAJE:

Los estudiantes formulan un proyecto, planifican su evaluación y sopesan su aplicabilidad.

Elaboración de un proyecto e Informes Ejecutivos siguiendo lineamientos de organismos internacionales (ACDI y Bco. Mundial).

OBRAS DE REFERENCIA:

Brinkerhoff, R.O. et al. Program Evaluation: A Practitioner's Guide for Trainers and Educators. Boston: Kluwer-Nighoff Publishing, 1983.

Crowther, Warren, Guía de Investigación Acción para la Evaluación Científica en el Ambito Administrativo, San José: UNED, 1993.

Herman, J.L. (Ed) Program Evaluation Kit. Newburg Park, Cal: SAGE Publications, 1987 (9 volumes).

Rossi, P.H. et Freeman, H.E. Evaluation: A Systematic Approach. Newburg Park, Cal: SAGE Publications, 1989.

Manuales de ACDI, AID, PNUD para la formulación de proyectos.

Artículos y monografías sobre la definición de procesos productivos y de aprendizaje con el fin de evaluar y mejorarlos.

Tutorías para el uso de la microcomputadora para distintos elementos de evaluación.

Textos en evaluación de proyectos sociales, de Cohen y Franco; de Picado, de Stufflebeam, Kellaghan de Worthen y Sanders.

CURSO: Análisis financiero

CREDITOS: 4

OBJETIVO:

Que el estudiante aprenda realizar una proyección realista de la situación de caja de un programa o proyecto durante un determinado período de tiempo, un análisis de sensibilidad sobre el flujo de caja, y un control contable de acuerdo con las normas profesionales de contabilidad y bajo las condiciones usuales de los programas y proyectos en el medio.

CONTENIDO SUMARIO:

Se resuelven los elementos básicos del análisis financiero de un programa o proyecto: los parámetros del flujo de caja; las estimaciones preliminares de ingresos y costos sin y con la ejecución del programa o proyecto; la estructura de fórmulas y de los factores que el analista ha introducido en el flujo; la introducción de controles para ajustar los datos a la situación futura probable; el valor actual neto, tasa interna de rendimiento y relación de costo-beneficio. Operaciones de análisis de sensibilidad, punto de equilibrio y estimación de riesgo.

Las normas de control contable presupuestario, en condiciones de manejo de transacciones en varias monedas, atrasos en el cobro o constancia de gastos, y la organización usual del manejo de finanzas en los programas y proyectos sociales.

ENFOQUE PEDAGOGICO:

Trabajo individual y en grupo.

Utilización de las herramientas de informática para el análisis financiero. Aplicación a casos. Discusión de la idoneidad de distintos enfoques en el análisis.

OBJETIVO APRENDIZAJE:

Que al finalizar el curso el estudiante haya resuelto un análisis financiero aplicado a un caso concreto.

OBRAS DE REFERENCIA:

Baum, Warren. Análisis financiero.

Crowther, Warren, Guía de Investigación Acción para la Evaluación Científica en el Ambito Administrativo, San José: UNED, 1993.

Delp, Peter, et.al. Systems tools for project planning. Bloomington, Indiana: PASTRAM, 1977.

CURSO: Modelos y estrategias de sistemas organizacionales y administrativos

CREDITOS: 4

OBJETIVO:

Que el estudiante analice las principales teorías organizacionales y su relación con la evaluación.

CONTENIDO SUMARIO:

Las teorías y experiencias de desarrollo de organizaciones y sistemas, las metodologías de evaluación identificadas con cada teoría y los resultados de experiencias en Centroamérica con las mismas.

Las opciones políticas e institucionales para estrategias de administración de recursos humanos, administración financiera, administración de tecnología e información. Los factores que en la práctica determinan el éxito o fracaso de estas estrategias, más en términos de producción, productividad y aprendizaje, que la mera implantación de un nuevo sistema.

Las técnicas para desglosar estas estrategias en metas técnicas y evaluar la capacidad de respuesta de un programa o proyecto para cumplir estas metas.

ENFOQUE PEDAGOGICO:

Los estudiantes hacen un recuento de teorías y modelos normativos para el desarrollo de sistemas organizacionales y administrativos, y de las conclusiones e hipótesis, tanto metodológicas como sustantivas, derivadas de los estudios empíricos en América Latina, para hacer un contraste entre las normas y la práctica. Definen directrices para proceder en la aplicación de estos conocimientos a casos concretos de evaluación y desarrollo.

OBJETIVOS DE APRENDIZAJE:

Que el estudiante esté en capacidad de realizar un diagnóstico evaluativo de una organización.

OBRAS DE REFERENCIA:

Los trabajos de Wildavsky, Ilchman, Hall, Crowther, Picado y Díaz, y otros sobre las contradicciones inherentes en la gestión pública, y los de Mitroff sobre la gestión privada, y de la evolución de paradigmas en el campo de la administración para el desarrollo.

CURSO: Métodos cuantitativos de evaluación I

CREDITOS: 4

OBJETIVO:

Impartir la teoría de inferencia científica, los criterios de selección de indicadores y construcción de índices sobre los costos y beneficios de proyectos y programas, tomando en cuenta los precios sombra y otros controles. La aprobación de los indicadores por medio de reactivos, simulación, observación y análisis de contenidos. La conversión de datos en valores por medio de la depuración de datos.

CONTENIDO SUMARIO:

Inferencia. Interpretaciones a partir de los datos. Pruebas de significado. Las aprobaciones y límites de la estadística en el proceso de evaluación. Formulación de indicadores y construcción de índices. Precios sombra.

Diseños cuasi-experimentales. Relevancia versus control en la investigación de campo.

Depuración de datos. Conversión de datos en valores.

Construcción de cuestionarios y cuadros de tabulación.

Objetivos de análisis de datos.

ENFOQUE PEDAGOGICO:

Cursos magistrales. Trabajo de grupo en casos.

Aprobación práctica de técnicas de depuración de datos.

OBJETIVO DEL APRENDIZAJE:

Que el estudiante comprenda el papel de la depuración e inferencia estadística para la tabulación, agregación e interpretación de los datos en el proceso de evaluación.

OBRAS DE REFERENCIA:

"Tests of Significance" Beverly Hills: Sage series Quantitative Applications in the Social Sciences.

Teorías de validez, inferencia e interpretación de datos, en la serie de SAGE de métodos cuantificables Galtung; y Goode y Hatt.

"Teoría de tensión entre control y relevancia", en Carlsmith, Ellsworth y Aronson, Methods of Research in Social Psychology.

Crowther, Warren, Guía de Investigación-Acción para la Educación Científica en el Ambito Administrativo, San José, UNED, 1993, Capítulos 7 y 8, Anexo I.

Boruch, R. "What have we learned about randomized social experiments over the last decade? (Qué se ha aprendido acerca de los experimentos sociales aleatorios en la última década?). En: Evaluation practice. Vol 8, No. 1 (febrero, 1987): pp. 44-49. (MB). (Rev/350.142/E). "c.a."

Casley, D.J. and Kumar, K. The collection, analysis and use of monitoring and evaluation data. (Recolección, análisis y uso de datos en seguimiento y evaluación). Ia. ed. Washington: -the John's Hopkins University Press, Banco Mundial de Reconstrucción y Fomento, 1988. (MB). (001.42/C399c).

Mc Gaw, B. Cap. 2. Exploratory data analysis. (Análisis exploratorio de datos). De: Smith, N.L. (ed.). New Techniques for evaluation. California: Sage Publication Inc., 1981. (MB). (001-.433/S655n).

Urkowitz, A.G. and Laessig, R.E. "Assessing the believability of research results reported in the Environmental Health Matrix". (Establecer la credibilidad de los resultados de investigación contenidos en la "Matriz de Salud del Entorno"). De: Chelimsky, E. (ed). Program evaluation: patterns and directions. Washington: ASPA, 1985, pp. 137-156. (MB). (350/Ch516p).

Vadder, J.N. Enhancing the validity of case studies. (Ampliando la validez del estudio de casos). Ponencia reunión anual. AEA. San Francisco: AEA, octubre, 1989. (MM). (III.CH.2/V415e). "c.a.."

CURSO: Métodos cuantitativos de evaluación II

CREDITOS: 4

OBJETIVO:

Iniciar a los participantes en las diferentes herramientas de análisis estadístico utilizados en evaluación. Capacitar a los participantes en la utilización de los paquetes estadísticos en la microcomputadora. Guiar a los participantes en la elección de técnicas estadísticas en materia de evaluación.

CONTENIDO SUMARIO:

Repaso de estadística descriptiva e inferencial. Técnicas de muestreo y test estadísticos. Introducción al análisis

estadístico multivariado: análisis en componentes principales, análisis discriminatorio, análisis factorial.

Introducción a la estadística bayesiana y a sus aplicaciones en evaluación.

ENFOQUE PEDAGOGICO:

Cursos magistrales. Resoluciones de problemas y ejercicios con la ayuda de la informática (SPSS u otro). Aplicación práctica de ciertos métodos estadísticos a un caso concreto.

OBJETIVO DE APRENDIZAJE:

Que el estudiante esté en capacidad de seleccionar y aplicar la técnica estadística idónea a los distintos diseños de evaluación.

OBRAS DE REFERENCIA:

Pollard, W.E. Bayesian Statistics for Evaluation Research. Beverly Hill: Sage (1984).

Spector, P.E. "Research Designs", Beverly Hills: Sage (Vol. 24 de Quantitative Applications in the Social Sciences, 1985).

Kratwohjl, D.R. Strengths of quantitative methods. (Validez de los métodos cuantitativos). Ponencia reunión anual, AEA. Boston: AEA, octubre, 1987. (MM). (III.Ch.2/k89s). "c.a."

Lewis-Beck, M.S. Applied regression. An introduction. Aplicación de regresiones. Introducción). Serie "Quantitative applications in the Social Sciences". No. 07-22. Ia. ed. California: Sage Publications Inc., 1980. (MB). (Rev/001/Q). "c.a."

Manuales de análisis multivariables, con énfasis en el uso de programas de computación.

CURSO: Métodos cualitativos de evaluación

CREDITOS: 4

OBJETIVO:

Sensibilizar a los participantes con respecto a la pertinencia de la investigación cualitativa en evaluación. Suministrar a los participantes las herramientas metodológicas para efectuar una evaluación cualitativa. Permitir a los participantes capaci-

tarse para la utilización de algunos diseños metodológicos de la investigación cualitativa.

CONTENIDO SUMARIO:

Nuevo paradigma de la investigación cualitativa. Las nociones de validez y de fidedignidad en la investigación cualitativa. Enfoques metodológicos de la investigación cualitativa: entrevistas, observaciones participantes, investigación histórica, estudios de casos, cuestionarios, sondeos, encuesta etnográfica. Establecimiento de categorías cualitativas. El diseño de la evaluación cualitativa.

ENFOQUE PEDAGOGICO:

Prácticas y discusión en la formulación de indicadores e índices y otras técnicas cualitativas. Realización o simulación de una experiencia de evaluación cualitativa. Discusión de estas experiencias y sus resultados. Diseño metodológico de evaluación cualitativa. Prácticas en el uso de la microcomputadora en técnicas cualitativas.

OBJETIVOS DE APRENDIZAJE:

Que al finalizar el curso el estudiante esté en capacidad de realizar un diseño metodológico de evaluación cualitativa y pueda establecer indicadores cualitativos.

OBRAS DE REFERENCIA:

Guba E. y Lincoln I. Improving the usefulness of evaluation. Jossey Boss. 1981.

Miles, M.B. et HUBERMAN, A.M., Qualitative Data Analysis. Beverly Hills: SAGE Publications (1984).

Patton, M.Q., How to Use Qualitative Methods in Evaluation. Beverly Hills: Sage Publications (Vol. 4 de Program Evaluation Kit, 1989).

Patton, M.Q., Qualitative Evaluation Methods. Beverly Hills: SAGE Publications (1980).

Pfaffemberger, B. Microcomputer Applications in Qualitative Research. Beverly Hills: SAGE Publications (1988).

Picado, X. La evaluación de programas sociales. Euned-1990. Compendios críticos de indicadores e índices sociales que hayan sido aplicados en América Latina, como en Crowther y otros. (ob. cit).

Ejemplos de técnicas de medición de actitudes, como los del texto de Gene Summers.

Textos de evaluación crítica de los conceptos metodológicos espaciales de programas y proyectos.

CURSO: Evaluación económica y social de proyectos I y II (Análisis costo-beneficio y análisis costo-efectividad)

OBJETIVO:

Sensibilizar a los participantes con respecto a la especificidad de los problemas presentados en la evaluación de proyectos públicos y privados (marco institucional, grupos implicados, etc.). Iniciar a los participantes en los principales métodos de evaluación económica de proyectos públicos. Precisar el alcance y los límites de las diferentes herramientas utilizadas para evaluar la rentabilidad económica en el sector público y el privado.

CONTENIDO SUMARIO:

Los cursos se concentrarán en la enseñanza de los métodos ACB/ACE (Análisis costo beneficio y costo efectividad) incorporando las técnicas cualitativas y cuantitativas de evaluación de problemas definidos y posibles soluciones, relacionándolas con factores ambientales y uno o más modelos básicos de ordenamiento (economía de escala, valor agregado, justo-a-tiempo, costo-beneficio, costo-efectividad, insumo-producto, método de los efectos, etc.) de acuerdo con los objetivos económicos principales y determinadas condiciones en cada caso.

Medición de la incidencia de factores políticos, financieros, económicos, tecnológicos y socio-culturales en la viabilidad de soluciones, y cómo hacer ensayos y simulaciones para determinar esta viabilidad.

ENFOQUE PEDAGOGICO:

Los participantes realizan estudios de evaluación económica y administrativa de su programa o proyecto. Cursos magistrales y discusión de comparaciones de métodos. Trabajo de aplicación práctica, incluyendo modelación y simulación.

OBJETIVO APRENDIZAJE:

Que al finalizar el curso el estudiante domine las técnicas ACB. (Análisis Costo/Beneficio) y ACE (Análisis Costo/Efectivi-

dad) y pueda planificar y elaborar el presupuesto de un programa o proyecto.

OBRAS DE REFERENCIA:

Bridier, M. et Michailof, S. Guide pratique d'analyse de projets. París: Economics (4ta. edition, 1987).

Levin, H.M., Cost-Effectiveness: A Primer. Beverly Hills: SAGE Publications (1983).

Miller, R.E. et BLAIR, P.D. Input-output Analysis: Foundations and Extensions. New Jersey: PrenticeHall (1985).

Squire, L. et VAN DER TAK, H.G., L'analyse economique des projets. París: Economica/Banque Mondiale (1970).

Thompson, M.S., Benefit-Cost Analysis of Program Evaluation. Beverly Hills: SAGE Publications (1980).

CURSO: Evaluación socio-económica y ambiental de proyectos

CREDITOS: 4

OBJETIVO:

Que el estudiante conozca las principales técnicas para la evaluación del impacto, con énfasis en los efectos ambientales y sociales incorporando la valoración social y económica de las comunidades y el rol de los equipos interdisciplinarios en este nivel.

CONTENIDO SUMARIO:

Principales metodologías empleadas por organismos internacionales en la evaluación del impacto ambiental, en el desarrollo humano y social. Condicionantes socio-económicos del proyecto. El carácter interdisciplinario de la evaluación del impacto ambiental y social.

Diseños metodológicos. Indicadores de evaluación del impacto ambiental y social.

ENFOQUES PEDAGOGICO:

Seminarios magistrales, discusión en grupos de lecturas y confrontación de conclusiones.

OBJETIVO PEDAGOGICO:

Que el estudiante identifique los modelos de evaluación del impacto ambiental y social y participe en el diseño metodológico de un caso aplicado.

OBRAS DE REFERENCIA:

Kumar, K. Data collection and analysis for impact evaluation. (Recolección y análisis de datos para evaluaciones de impacto). Ponencia reunión anual, AEA. San Francisco: AEA, octubre, 1989. (MM). (III.D/K96d). "c.a."

Lyons M., L. and Taylor F.G.,C. How to measure achievement. (Medición del impacto). California: Sage Publications Inc. (MF). (361.6/L991 h). "c.a."

McCracken, Ralph J. Impact indicators for measuring change in the natural resource base. U.S. Agency for International Development. Bureau for Program and Policy Coordination. Center for Development Information and Evaluation. Nov. 1989, v, 24 p + 2 appendices, Eng. A.I.D. evaluation occasional paper, no. 34.

Mohrm K, "Impact analysis for program evaluation". (Análisis de impacto en evaluación de programas). De: Doing evaluation. Antología del curso PAD 5327. California: Department of Public Administration, Florida State University, 1987, pp. 137-409. (MF). (III.D.2/F636 d). "c.a."

Sauma, F., P. Los programas estatales de alimentación y nutrición: su impacto redistributivo en 1982. Serie "Documentos de Trabajo", No. 96. San José: IICE, Universidad de Costa Rica, abril, 1987. (MI). (Dcto No. 96-IICE).

Villasuso, J. Evaluación de la crisis económica en Costa Rica y su impacto redistributivo en 1982. Serie "Documentos de Trabajo". No. 40. San José: IICE, Universidad de Costa Rica, octubre, 1982. (MI). (Dcto No. 40-IICE).

CURSO: Gestión de un proyecto de evaluación y evaluación de la evaluación

CREDITOS: 4

OBJETIVO:

Iniciar al participante en el desarrollo de las diversas fases de la gestión de un proyecto de evaluación y la forma de asegurar su rigurosidad y terminación. Replantear los objetivos

de los proyectos de evaluación y los indicadores de su rendimiento.

Permitir al participante comprender y aplicar el concepto de metaevaluación (evaluación de la evaluación), las normas y criterios para evaluar las evaluaciones y los procedimientos de metaevaluación que pueden ser utilizados para mejorar su calidad.

CONTENIDO SUMARIO:

Los problemas para hacer efectivos los indicadores de rendimiento de la evaluación.

Estimación de la "evaluabilidad" de un programa o proyecto, y clarificación de intenciones. Planificación del presupuesto.

Más específicamente, las técnicas para evaluar el papel de la evaluación dentro de una estrategia de desarrollo de una organización, programa o proyecto.

Distintas modalidades de acción de consultoría, incluyendo la negociación y términos de contrato y relaciones de trabajo. Gestión de un equipo de evaluación.

Planificación para encarar los dilemas de una unidad de evaluación en el proceso de toma de decisiones, y cómo relacionar sus funciones con las de unidades afines (de análisis de sistemas, planificación administrativa, y capacitación).

Importancia del sistema de información. Técnicas y dilemas del seguimiento y control de proyectos. Indicadores para evaluar la evaluación.

El por qué de la evaluación de la evaluación. Concepto de metaevaluación. Tipos de metaevaluación (formativa y sumativa) y sus roles. Evolución de la metaevaluación. Líneas generales para la realización de metaevaluación. La incorporación de la variable política en metaevaluación.

ENFOQUE PEDAGOGICO:

Una parte de este curso será dedicado a explorar la literatura y revisar las experiencias en los otros cursos para identificar y evaluar indicadores de evaluación. Cursos magistrales. Estudio de casos.

OBJETIVOS DEL APRENDIZAJE:

Que el estudiante haya profundizado en el establecimiento de indicadores de evaluación y la gestión de un proyecto de evaluación.

OBRAS DE REFERENCIA:

BID/ICAP. Diseño Administrativo para la Ejecución de Proyectos.

Crowther, W. "Evaluación de los sistemas de Planificación y proyectos en Centroamérica: Un nuevo enfoque". Revista centroamericana de Administración Pública, 1990.

Madron, T. et alii, Using Microcomputer in Research. Beverly Hills: Sage (1987).

Meredith y Mantel, Project Management: A Managerial Approach. Picado X. op cit. Cap. III. de la obra aquí citada.

Schrodt, P.A., Microcomputer Methods for Social Scientists. Beverly Hills: Sage (1987 Edition).

Joint Committee on Standards for Educational Evaluation, Standards for evaluation of Educational Programs, Projects And Materials.

Stufflebeam, Metaevaluation.

BID/ICAP. Diseño Administrativo para la Ejecución de Proyectos.

CURSO: Talleres de aplicación

CREDITOS: 4

OBJETIVO:

El objetivo es dar seguimiento al trabajo de campo sobre un proyecto o programa. Al término del curso de Introducción a la Evaluación de Programas y Proyectos, los estudiantes deberán elegir un proyecto o programa que les servirá de objeto de aplicación práctica de sus conocimientos durante toda la formación y que dará lugar a la preparación de un informe ejecutivo y a la presentación de un informe de evaluación en el seminario de integración, siendo partes estos informes de la memoria final de formación de cada educando.

El trabajo de aplicación se efectuará, de preferencia, sobre proyectos o programas (y sus funciones y problemas importantes) conocidos por los estudiantes y que las instituciones contrapartes del posgrado hayan seleccionado.

CONTENIDO SUMARIO:

Presentación por cada estudiante de un proyecto de evaluación, y discusión del alcance e interrelación entre los proyectos.

ENFOQUE PEDAGOGICO:

Trabajo individual y en grupo. Utilización de las herramientas de informática y consulta manual. Un profesor será el supervisor permanente del trabajo de los estudiantes durante los dos años de duración del posgrado.

OBJETIVOS DE APRENDIZAJE:

- Elaboración de un proyecto e Informes Ejecutivos siguiendo lineamientos de organismos internacionales (ACDI y Bco. Mundial, BID, FIDA y otros).
- Realización de un estudio de caso sobre un programa o proyecto.

OBRAS DE REFERENCIA:

Manuales de los organismos internacionales y nacionales sobre la formulación de estudios de pre-inversión.

Crowther, Warren, Manual de investigación-acción para la Evaluación Administrativa. Secciones pertinentes sobre los esquemas y contenidos de informes. San José, Costa Rica. UNED. 1992.

ANEXO C

PROFESORES DE LOS CURSOS DE LA MAESTRIA EN
EVALUACION DE PROGRAMAS Y PROYECTOS SOCIALES
DE LA UNIVERSIDAD DE COSTA RICA

ANEXO C

PROFESORES DE LOS CURSOS DE LA MAESTRIA EN
EVALUACION DE PROGRAMAS Y PROYECTOS SOCIALES
DE LA UNIVERSIDAD DE COSTA RICA

NOMBRE DEL CURSO	NOMBRE DEL PROFESOR
Introducción a la evaluación	Xinia Picado
Contexto de la evaluación	Jorge Rovira
Enfoques y modelos de evaluación	Aníbal Barquero
Estrategias y herramientas de información para la evaluación	Roger Churnside
Planificación y diseño de la evaluación	Xinia Picado
Análisis financiero	Roger Churnside
Modelos y estrategias de sistemas organizacionales y administrativos	Aníbal Barquero
Métodos cuantitativos de evaluación I	Edgar Gutiérrez
Métodos cuantitativos de evaluación II	Edgar Gutiérrez
Métodos cualitativos de evaluación	Xinia Picado
Evaluación económica y social de proyectos I	Aníbal Barquero
Evaluación económica y social de proyectos II	Aníbal Barquero
Evaluación socioeconómica y ambiental de proyectos	Roger Churnside
Gestión de un proyecto de evaluación y evaluación de la evaluación	Xinia Picado
Taller de aplicación	Jorge Rovira

ANEXO CH

PROFESORES DE LOS CURSOS DE LA MAESTRIA EN
EVALUACION DE PROGRAMAS Y PROYECTOS SOCIALES
Y SUS GRADOS ACADEMICOS

ANEXO CH

PROFESORES DE LOS CURSOS DE LA MAESTRIA EN
EVALUACION DE PROGRAMAS Y PROYECTOS SOCIALES
Y SUS GRADOS ACADEMICOS

XINIA PICADO

Licenciada en Trabajo Social, Universidad de Costa Rica.
Master en Administración Pública, Universidad de Costa Rica.

ANIBAL BARQUERO CHACON

Licenciado en Ciencias Económicas, Universidad de Costa Rica.
Master en Administración Pública, Universidad de Costa Rica.

ROGER CHURNSIDE

Licenciado en Ciencias Económicas, Universidad de Costa Rica.
Master en Administración Pública, Universidad de Harvard, Estados Unidos.
Doctor en Economía, Universidad de Sussex, Reino Unido.

JORGE ROVIRA

Licenciado en Filosofía, Universidad de Costa Rica.
Doctor en Sociología, Universidad Nacional Autónoma de México.

EDGAR GUTIERREZ

Bachiller en Estadística, Universidad de Costa Rica.
Doctor en Estadística, Universidad de Oregon, Estados Unidos.

Han manifestado su interés en impartir cursos en la Maestría propuesta, de ser necesario:

MANUEL BALDARES

Licenciado en Ciencias Económicas, Universidad de Costa Rica.
Master of Social Science, Universidad de Birmingham, Reino Unido.
Doctor en Economía, Universidad de Birmingham, Reino Unido.

LAURA GUZMAN

Bachiller en Sociología, Manhattanville College, Estados Unidos.
Licenciada en Trabajo Social, Universidad de Costa Rica.
Doctora en Trabajo Social, Arizona State University, Estados Unidos.

MARIA LORENA MOLINA

Licenciada en Trabajo Social, Universidad de Costa Rica.
Master en Administración Pública, Universidad de Costa Rica.