

SISTEMAS AGROALIMENTARIOS LOCALIZADOS (SIAL)

Enfoque conceptual y presentación de la REDSIAL-MÉXICO

Dra. Rosa María Larroa Torres
Dra. Jessica Mariela Tolentino Martínez



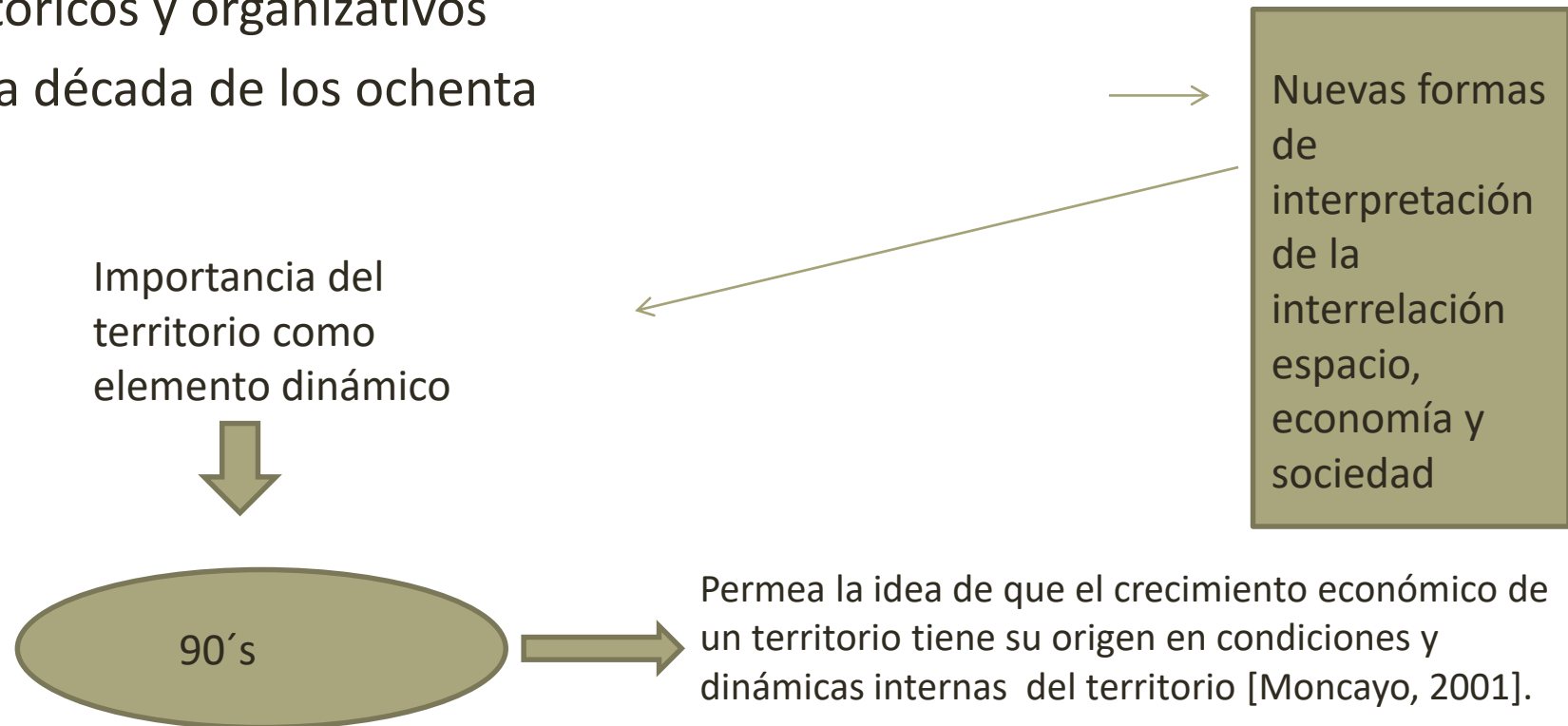
CONTENIDO DE LA PRESENTACIÓN

- Antecedentes y logros del enfoque SIAL (Sistemas Agroalimentarios Localizados)
- Indicaciones Geográficas y SIAL
- Casos de Estudio

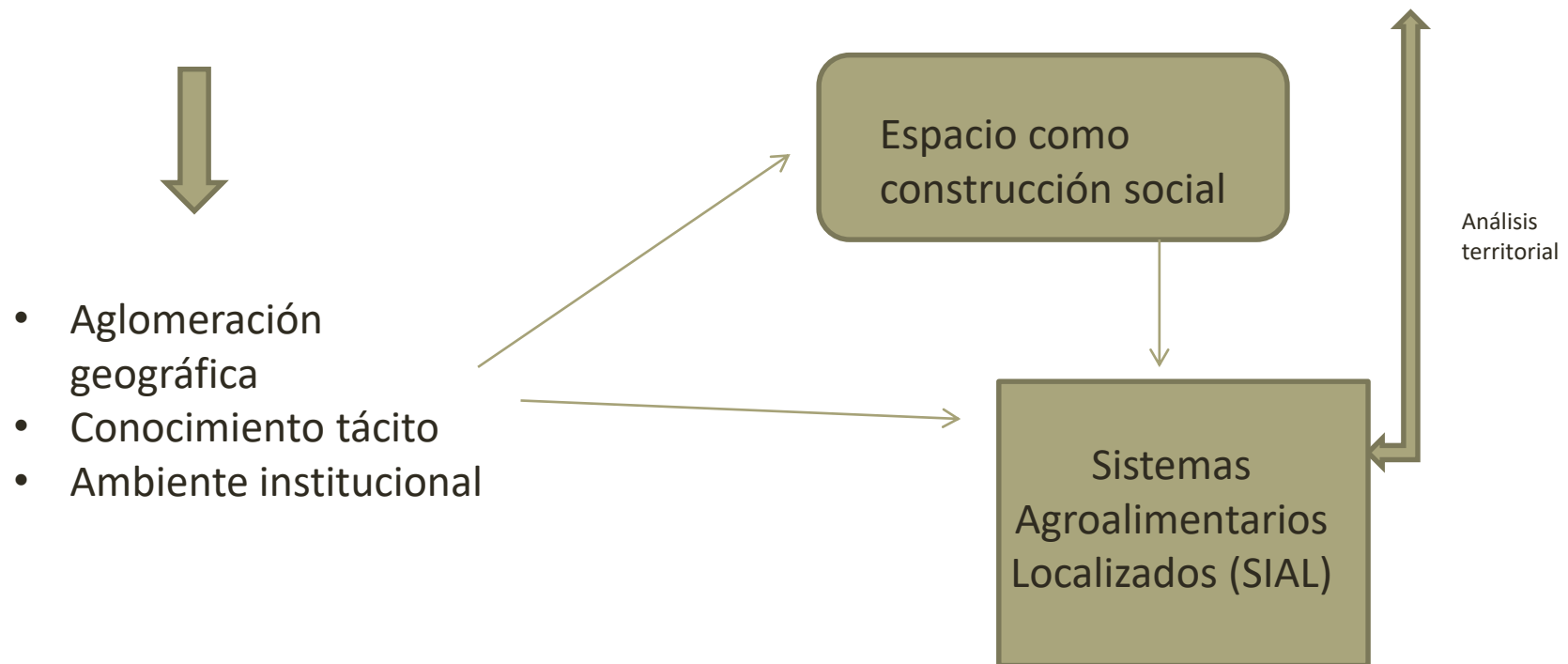
Sistemas Agroalimentarios Localizados (SIAL)

Contexto

- visión limitada de las regiones que privilegiaban los factores naturales sobre los factores históricos y organizativos
- A partir de la década de los ochenta



- Bagaje teórico (SPL, Clusters, Agroindustria Rural) marcan la importancia de las relaciones de cooperación-competencia, confianza como elementos clave del desarrollo local



Concepto SIAL

- Se define a los Sial como «[...] organizaciones de producción y de servicios asociados por sus características y su funcionamiento a un territorio específico. El ambiente, los productos, las personas, sus instituciones, su saber-hacer, sus comportamientos alimentarios, sus redes de relaciones se combinan en un territorio para producir una forma de organización agroalimentaria en una escala espacial dada» (CIRAD y SAR 1996; Muchnik y Sautier, 1998:4)

- SIAL

Formas específicas de sistemas locales de producción que se encuentran ligados al territorio y a los mercados locales.



El enfoque SIAL basa su estudio en la interrelación que existe entre los territorios y la producción y consumo de los alimentos, resaltando la importancia de la proximidad geográfica, social e institucional para el desarrollo de los territorios (Torres y Ramos, 2011).



Ha ido ganando terreno debido al entendimiento que ofrece de las distintas formas de organización en diversos contextos socioproductivos.

Conceptos abordados

- Saber-hacer e innovación
- Identidad territorial y cultura
- Acción colectiva
- Agroindustria Rural
- Activación de Sial
- Indicaciones geográficas: denominaciones de origen y marcas colectivas
- Gobernanza territorial, instituciones y políticas públicas
- Crisis alimentaria global
- Soberanía y vulnerabilidad alimentaria
- Comercialización y circuitos cortos

Conceptos no profundizados

- Agroturismo, ecoturismo
- Redes éticas para el desarrollo territorial
- Sustentabilidad y agrobiodiversidad
- Sial en América Latina (Estudios de caso en el agro de A.L no hay un análisis en conjunto)
- Disputa por el poder territorial
- Discusión sobre la posibilidad de un Sial campesino
- El género en los Sial

Antecedentes



- En 2009 se fundó la Red Científica en Sistemas Agroalimentarios Localizados en México con el apoyo del Fondo de Cooperación Internacional en Ciencia y Tecnología del CONACYT y la Unión Europea (FONCICYT).
- El financiamiento consideraba el periodo septiembre de 2009 - junio de 2011, cerrando oficialmente en 2012.
- Creación de una plataforma de intercambios y difusión de conocimientos
- Establecimiento de un “laboratorio de campo” para realizar estudios en torno a los SIAL
- Formación de capital humano y de capacidades técnicas, incluyendo el diseño y establecimiento de una maestría: la Maestría en Agroindustria rural, desarrollo territorial y turismo agroalimentario, con sede en la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM) y registro en el Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC).

- El grupo mexicano que participó en el Proyecto, incluía investigadores de: UAEM; Universidad Autónoma Chapingo (UACH); Colegio de Postgraduados (COLPOS), Campus Montecillo; Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM); Instituto Politécnico Nacional (IPN). Ellos, en colaboración con investigadores y consultores del CIRAD y del IICA, decidieron seguir con la sección mexicana de la Red, tomando como nombre **REDSIAL México**.

RESULTADOS

- Publicación de varios libros
- Organización de un foro “Queserías rurales”
- Participación en el Congreso SIAL de Florianópolis, Brasil (mayo 2013)
 - Organización de Seminarios anuales (UNAM 2012 en México, D.F.; COLPOS 2013 en Córdoba, Veracruz) y un taller sobre el concepto SIAL en la UNAM, México, D.F., en 2014, 2015, 2016).
- También se han organizado mesas temáticas SIAL durante los Congresos de la Asociación Mexicana de Estudios Rurales, AMER, Puebla (2011) y Guadalajara (2013), así como de la Asociación Latinoamericana de Sociología Rural, ALASRU, en México (2014).
- Se concluyeron proyectos de gobernanza territorial con enfoque SIAL, tanto en PAPIIT – UNAM (IT 3000113) como el CONACYT (CB 181616) en 2016.

- abrir la red (nuevos actores en año 2009 y posteriormente su refundación en 2012)

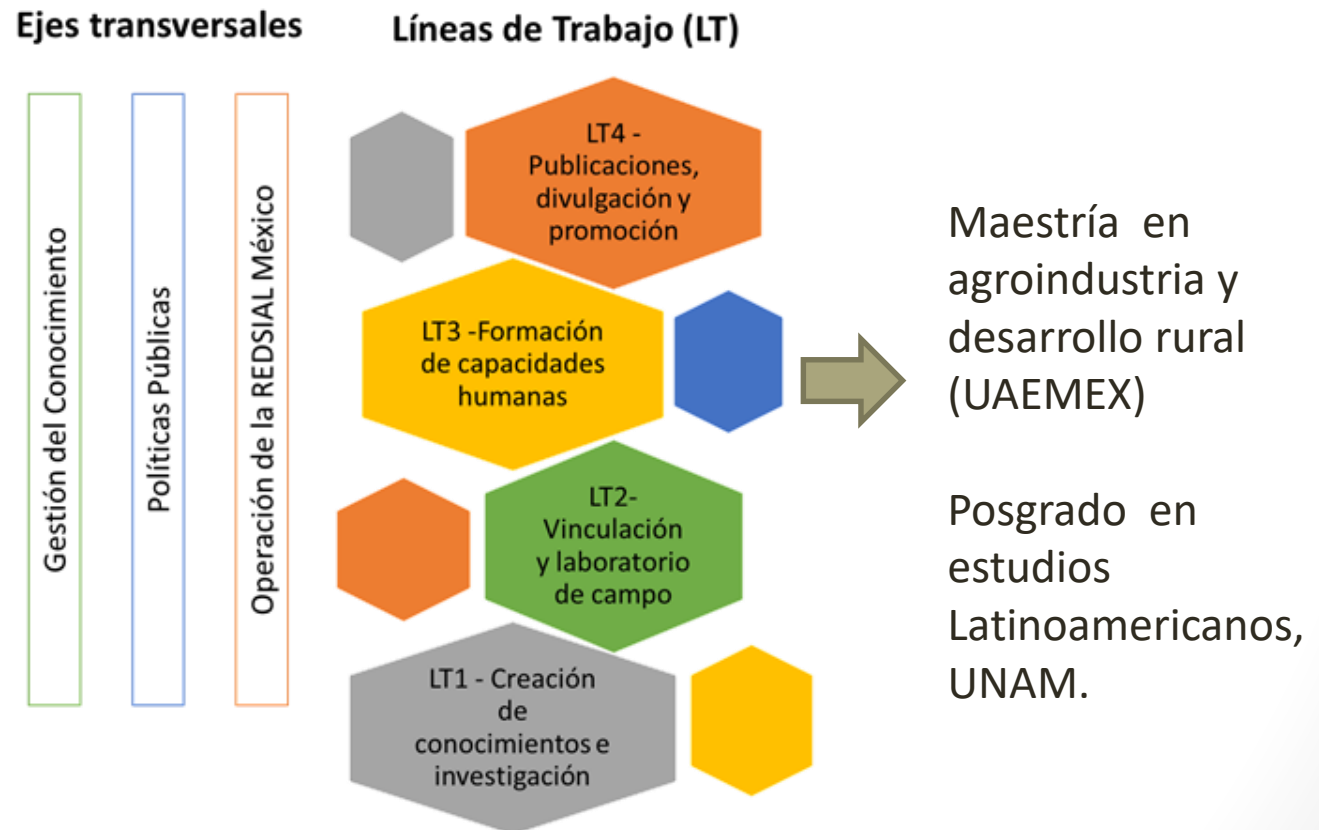
- Productores
- Estudiantes
- Pequeñas empresas



FERIA PRODUCTORES 2016

Plan estratégico
2012-2018


- Se trabajó sobre la estructura y operación de la red y se propuso un sistema de afiliación e inscripción (registro individual) (sin costo).
- Se propusieron 4 Líneas de trabajo sobre los que se trabajaría hasta el año 2018.



Subprograma de Creación y Fortalecimiento de redes Académicas Interinstitucionales (DGECI)-UNAM.

Desde 2009 se han organizado Seminarios Internacionales

VIII Seminario Internacional de la Red SIAL-México



Red Sial México Proyecto 271664 Conacyt

VIII Seminario Internacional
de la Red de Sistemas Agroalimentarios Localizados (Red SIAL) México

Mercados y desarrollo local sustentable

Octubre 12 al 14 de 2016

Horario: 09:00 a 14:00 y de 16:00 a 18:00

Lugar: Auditorio del Jardín Botánico, Tercer Circuito Exterior, S/N, Coyoacán, Cd. Universitaria, 04510 Ciudad de México, D.F

Temas:

- Sial, mercados, consumidores y reconocimientos de calidad
- Sial, desarrollo local sostenible y servicios territoriales
- Sial, acción colectiva y políticas públicas
- Vinculación entre redes y actores sociales

Actividades:

- Ponencias de especialistas
- Mesas de discusión

Feria de productores
13 y 14 de octubre
(A un lado de la tienda del Jardín Botánico)

Informes: 56230222 Ext. 42213 ó 30228 · jose luna@unam.mx; www.cialc.unam.mx
correo electrónico: seminario8.redsial@gmail.com · Pre-registro en: <http://goo.gl/QA4Hro>

Constancia con 100% de asistencia

- **Redes temáticas CONACYT
2016**



INDICACIONES GEOGRÁFICAS

Contexto productivo en México

- A partir de 1965 la producción del agro comienza a decaer debido a dos factores básicos:
 - 1) Asignación de mejores recursos tecnológicos y financieros a la elaboración de alimentos para animales y
 - 2) Al remplazo de los cultivos tradicionales (maíz, frijol, arroz, entre otros, por otros de mayor ganancia en detrimento de la producción y la superficie sembrada (Barkin y Suárez:1985)



Política neoliberal de apertura económica

TLCAN



Comprometiendo la Seguridad Alimentaria

Indicaciones geográficas y desarrollo territorial

- Indicación geográfica (IG): «es un conjunto heterogéneo de protecciones de origen que opera de manera diversa en cada país» (Valenzuela-Zapata et al., 2006:134).

Dentro de las IG:

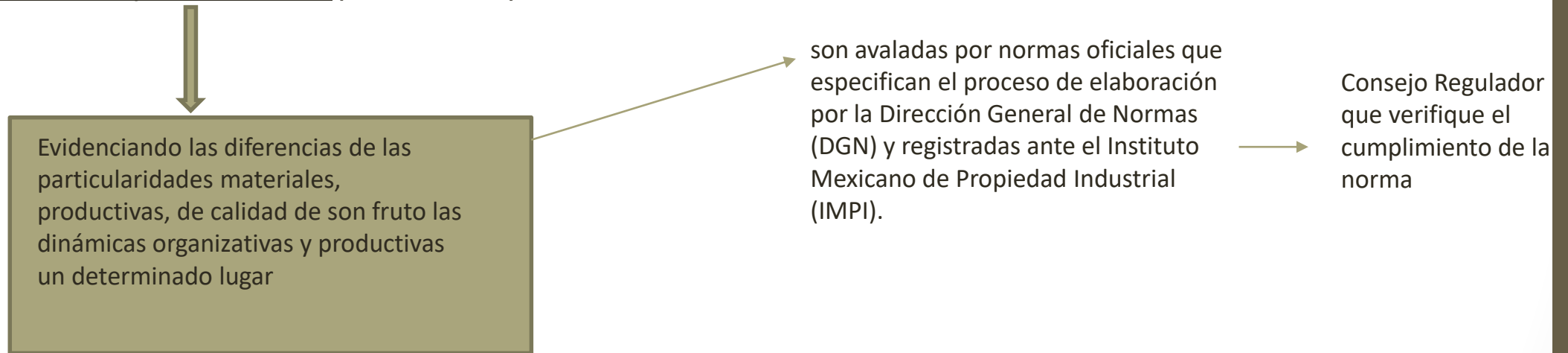
- Indicación geográfica (identifica a un producto originario de un lugar; Ej. Hecho en México).
- Denominación de origen (DO): «identifica a un producto como originario de un lugar cuando una determinada característica del producto es imputable fundamentalmente a su origen geográfico» (OMPI).
- Denominación de origen protegida (DOP) de la Unión Europea plantea que la producción y transformación deben tener lugar en una zona geográfica determinada con especialización comprobada, se refiere a la calidad con sus factores naturales y humanos (Reglamento CE).

El modelo de IG en México

- México adoptó el concepto de DO de la OMPI
- Señala la **geografía** como el origen de la cualidad específica de un producto.

Denominación de origen

- De acuerdo con el artículo 156 de la Ley de Propiedad Industrial designa el nombre de una región geográfica y de un producto originario de dicha zona, cuya calidad o características se deben al medio geográfico comprendido en este los factores naturales y humanos (LPI, 2010)



*En México actualmente contamos con 15 denominaciones de origen

Estudios de caso en México

- Denominación de origen del Café Veracruz.
- Denominación de origen del Arroz Morelos.
- Denominación de origen del Tequila.
- La producción exitosa de nopal en Morelos.

DO Café Veracruz

¿Por qué no se usa la DO Café Veracruz?

- Metodología: Enfoques articulados de Economía política y Sial. Trabajo de campo.
- Especulación y crisis de los precios del café desde los años 90 del siglo XX.
- Búsqueda de alternativas de comercialización para asegurar ingresos a la unidad campesina familiar: Gestión de la DO del café Veracruz.
- Respuesta positiva del gobierno de Veracruz y publicación de la norma apegada al modelo de la OMPI, es decir, basada en el origen geográfico.
- Problemas con el Consejo Regulador: incapacidad de gobernanza, falta de autonomía financiera, conflicto de intereses, turbiedad en el manejo de recursos, costo excesivo de la certificación, promoción insuficiente.

DO Café Veracruz

- Análisis:
- Error pretender valorizar por decreto algo que no existe (no hay homogeneidad del café Veracruz) aunque sí hay prestigio del café de varias regiones en ese Estado. Subdenominaciones serían confiables.
- El CRCV obvió señalar la importancia de los territorios locales: cultura, saber-hacer, tradición, historia. Incubó desconfianza.
- Se podía haber enfatizado el tema de la sustentabilidad de los recursos de la montaña: bosques de montaña y de niebla, la biodiversidad, el paisaje y su preservación.
- DO fallida: no se propuso y no logró el desarrollo del territorio.

DO Tequila

- Metodología: Enfoque de cadena productiva en el nivel global y local para identificar cómo, cuándo y quien crea valor . Trabajo de campo: entrevistas a los eslabones de la cadena productiva.
- Fuera de Europa la DO del Tequila fue la primera que se aprobó en 1974. Se considera exitosa porque incrementa constantemente su producción y exportación.
- Tres grupos integran la agroindustria: campesinos productores de agave, destilerías y embotelladores y distribuidores.
- Alta concentración en 4 empresas que controlan el 67% del mercado total. Las empresas nacionales se han asociado con las ETN o les han vendido. Los intereses externos prevalecen. No promueven el desarrollo del territorio, no incluyen a los campesinos en el éxito comercial.

DOT

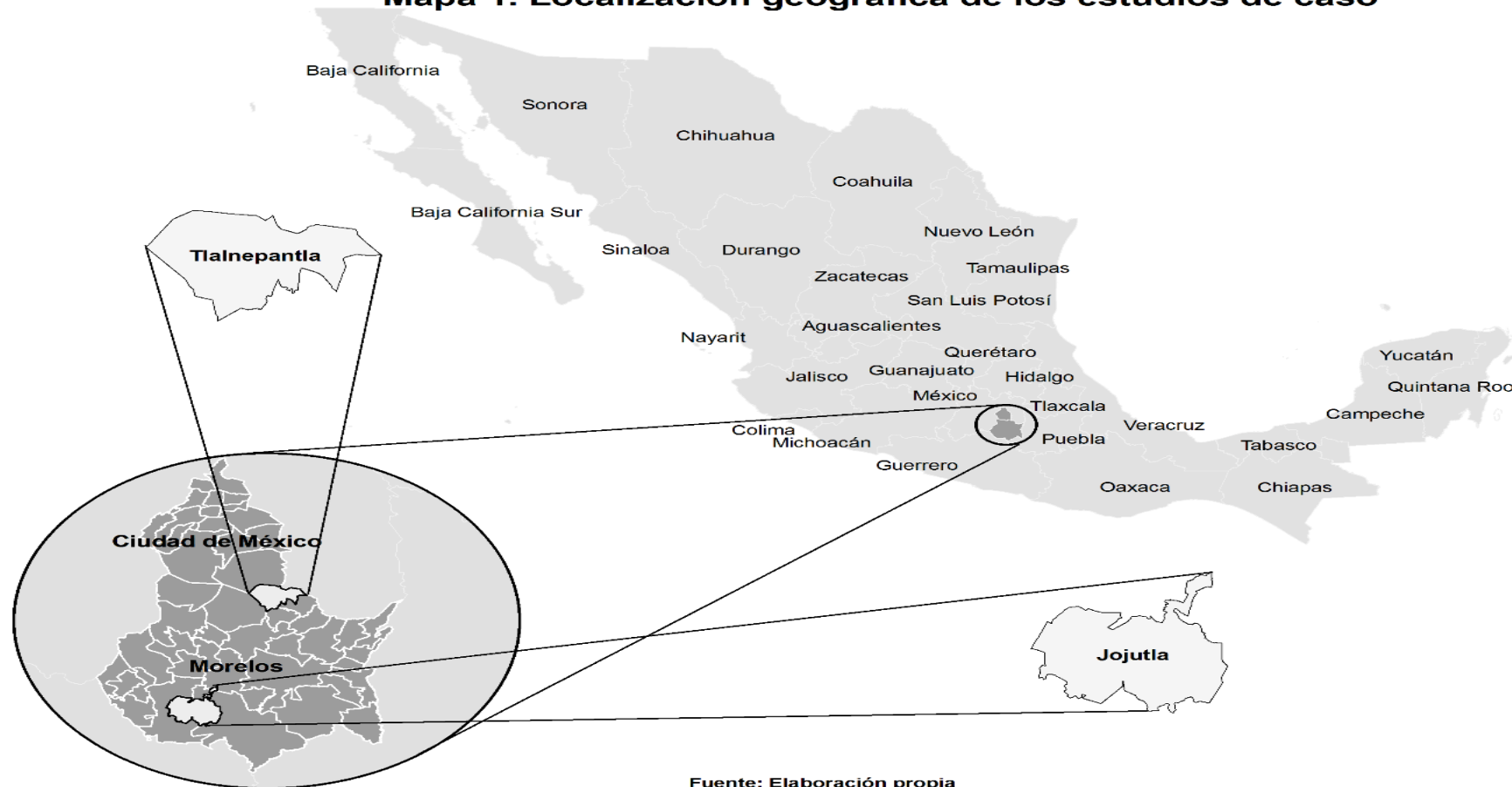
- El CRT ha contribuido a mejorar la calidad industrial a través del control de la producción, pero su concepto de calidad es reducido al no incorporar el conocimiento de los campesinos, los métodos tradicionales y el vínculo con el territorio (Bowen, 2011), porque es más conveniente a los intereses de las grandes empresas.
- La industria no valora la aportación de los agaveros ni de los destileros en pequeña escala quienes conservan las prácticas tradicionales. La industria ha extendido el cultivo a otras regiones generando sobreproducción.
- La reacción social es de enfrentamiento con las empresas para exigirles la compra de su producción y mejores precios.
- Deterioro ambiental por el monocultivo, atenta a la biodiversidad y la soberanía alimentaria.

DOT

- Crítica:
- Ausencia de una legislación clara para las IG. En México las IG sólo se usan para proteger de la falsificación en otros países.
- El organismo gubernamental (IMPI) que se encarga de aprobar las IG está conformado para otras tareas como las patentes y la propiedad intelectual.
- Siguiendo el modelo neoliberal la política de apoyo a la producción campesina ha desaparecido, aunque es ella la que provee de materias primas y alimentos.
- En el TPP las IG se reducen al origen como en Estados Unidos.

DO de arroz y el caso del nopal de Morelos

Mapa 1. Localización geográfica de los estudios de caso



Fuente: Elaboración propia

La DO arroz de Morelos



la producción continuará disminuyendo debido a las altas importaciones para satisfacer el consumo interno, las cuales han pasado de 150,323 toneladas en 1990 a 679,758 en 2013



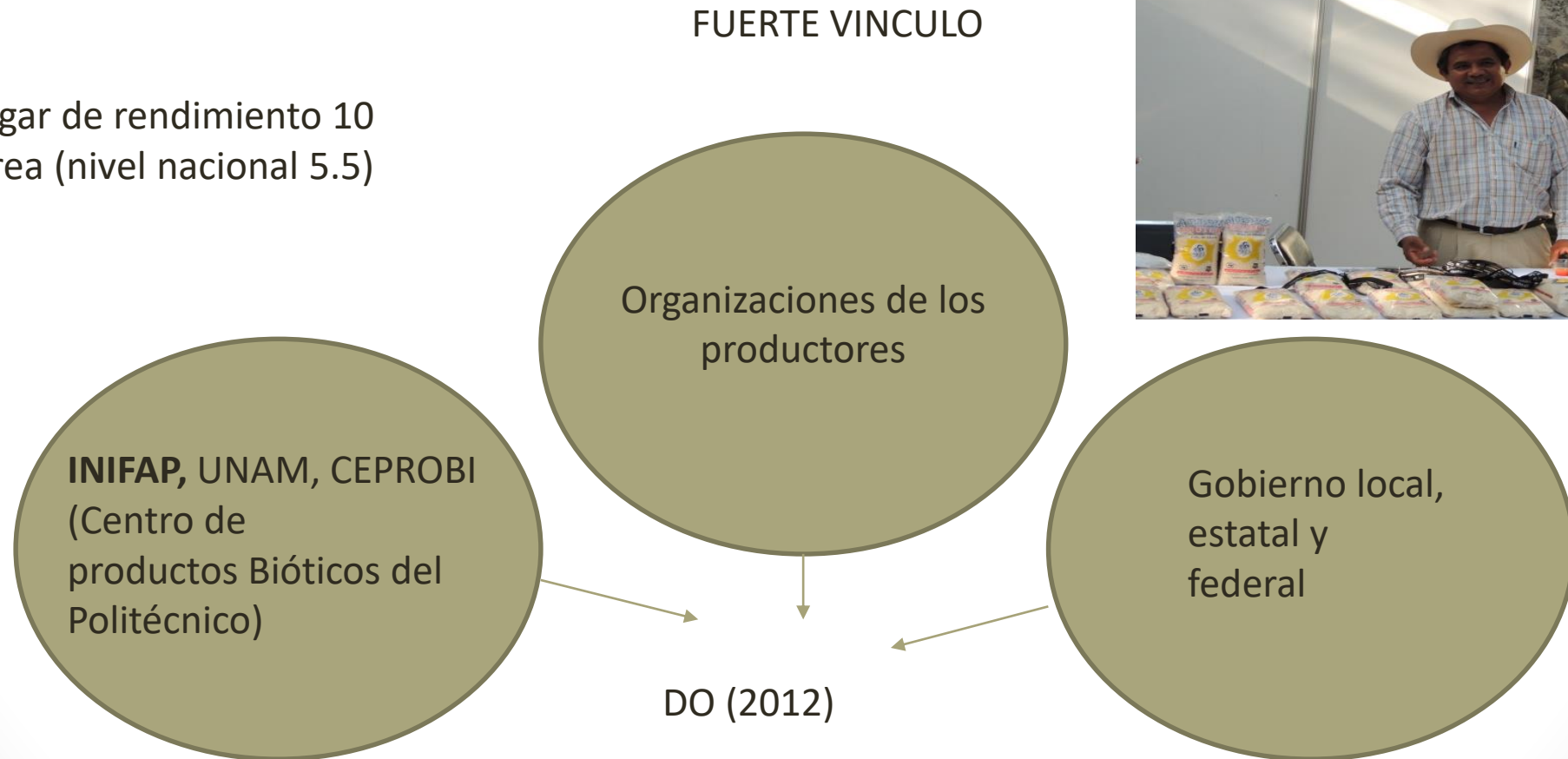
Por lo tanto, para finales del año 2016 se calcula que se habrá importado más del 87.6% para satisfacer la demanda de arroz para consumo interno del país (Cálculos propios con base en SIAP 2015b)

A partir del año 2000 los productores se organizan junto con el gobierno local e instituciones de Investigación como el INIFAP para obtener la DO en el año 2012

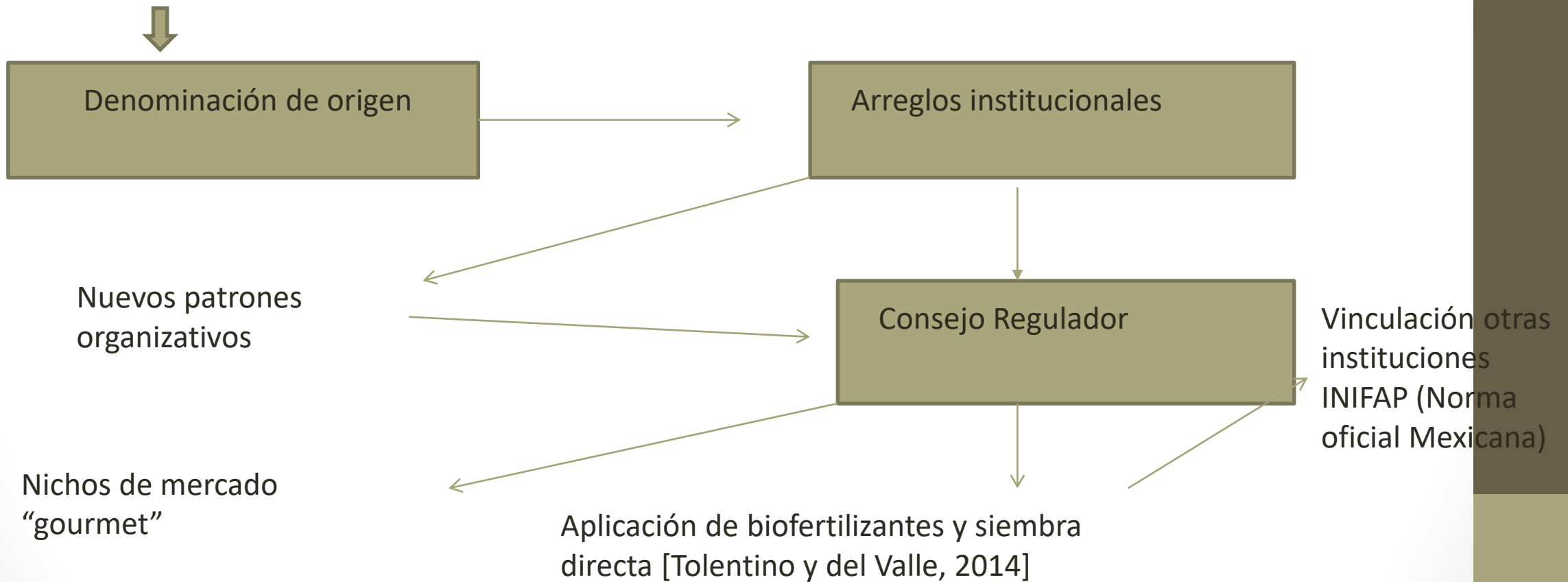


- vinculo con Instituciones Locales INIFAP* (Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias) (70's)
- Trabajo directo con los productores para sacar la variedad A-92, A-98 (dentro de la DO)

*Primer lugar de rendimiento 10 ton/hectárea (nivel nacional 5.5)



- Gobernanza en el territorio

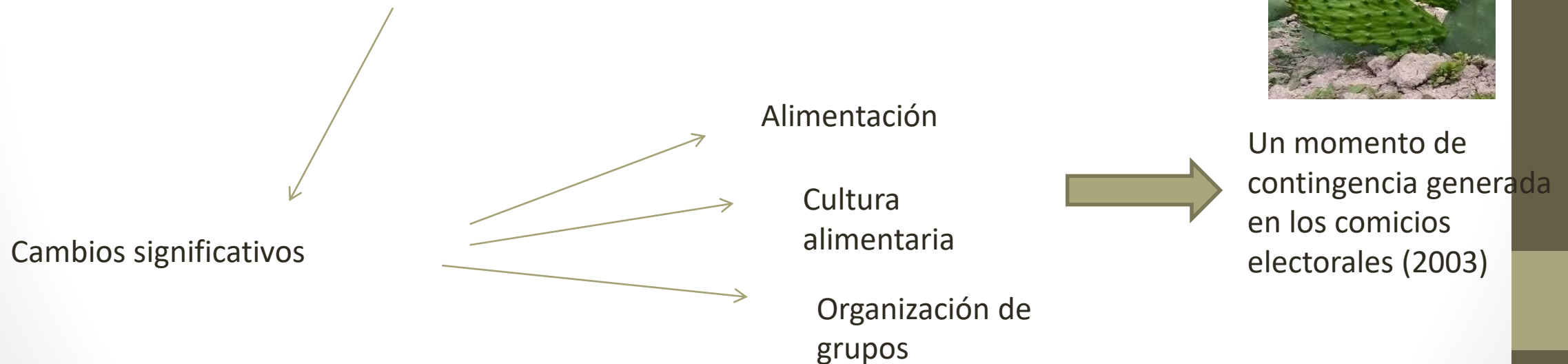


- Entre 2013 y 2014 incrementado 28% la producción de arroz de Morelos.
- 2016 el precio del arroz importado y comercializado en la central de abasto oscila entre los \$11.00 y los \$20.00 el kilogramo mientras que el arroz Morelos lo hace entre los \$21.00 y los \$26.00 [ASERCA, 2016]



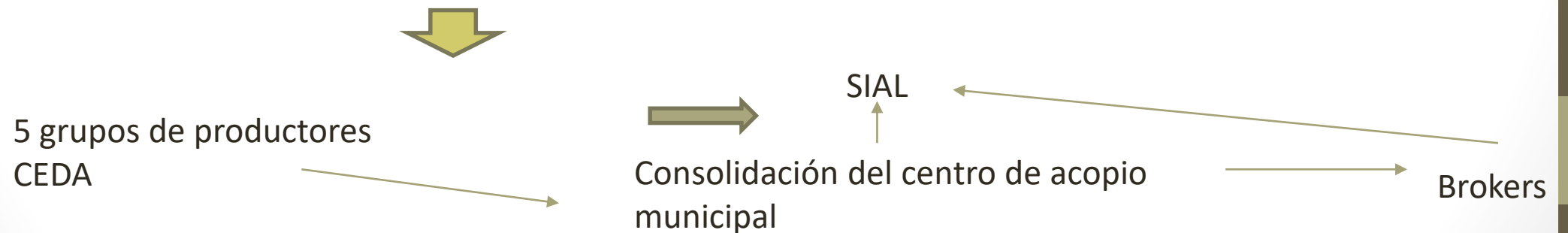
El caso del nopal en Tlalnepantla, Morelos

- A partir de 1990 incrementó la siembra de 2 hectáreas con valor \$12.000 anuales a 2,357 hectáreas con valor de más de 278 millones de pesos.
- Situación que originó un cambio importante en el paisaje y las condiciones socioproductivas de los actores locales, dando paso a nuevas manifestaciones de cooperación y conflicto al interior de la comunidad (Ramos y Torres, 2011).



- Nuevas formas de gobernanza
- Asociaciones (más de 600 productores de nopal) (toma de decisiones comunitaria).

los productores encuentran una mayor capacidad organizativa que puede ser aprovechada para conseguir recursos y asesoría pública para la mejora de producción, el manejo de cosecha



- En ambos casos existe la gran oportunidad para aprovechar las capacidades productivas y organizativas endógenas al territorio, así como la gran calidad que denota el producto y lograr un desarrollo socioeconómico incluyente para todos los participantes

CRÍTICA A LAS IG DE OMPI Y OMC

No hacen hincapié:

- En el saber-hacer
- En el proyecto colectivo social
- En el patrimonio cultural y ambiental
- Ni en el desarrollo territorial

Denominación de origen

Ventajas

- Reconocimiento de un producto a nacional e internacional
- Función indicadora de la procedencia geográfica y de calidad (IMPI)
- Consejos Reguladores y organismos de verificación que garantizan la calidad y originalidad del producto.
- Mercados con mayor valorización del valor agregado

Desventajas

- Delimitación geográfica estricta que deja fuera a productores que comparten procesos productivos, históricos y organizativos similares.
- Los Consejos reguladores se convierten en juez y parte del proceso de verificación
- Costos elevados de pertenencia al CR en donde se va la ganancia, si es que la hay, de este valor agregado.

Reflexiones finales

- Las DO fuertemente criticadas por su eficacia y eficiencia
- Se han mostrado excluyentes para los productores, incluso los que se encuentran dentro de la zona.
- No son respetadas como en otros países
- Empoderan a un pequeño grupo de productores que muchas de las veces no son ni siquiera los originarios de las regiones.
- Sin embargo...
- Los productores continúan organizándose para obtenerlas debido al reconocimiento que implica.
- Son ejemplos importantes de acción colectiva y gobernanza local.

BIBLIOGRAFÍA

- Renard, Marie Christine (2012), Torres Salcido, G. y R. M. Larroa Torres, *Sistemas agroalimentarios localizados. Identidad territorial, construcción de capital social e instituciones*, México, UNAM, FCPS, CEIICH.
- Mutersbaugh, Tad (2012), “Redes éticas: las organizaciones campesinas y la gobernanza de cualidades”, Torres Salcido, G. y R. M. Larroa Torres, *Sistemas agroalimentarios localizados. Identidad territorial, construcción de capital social e instituciones*, México, UNAM, FCPyS, CEIICH.
- Ramos Chávez, H. Alejandro, Torres Salcido, Gerardo y Alvaro Urreta Fernández (2011), “Sistemas agroalimentarios localizados, perspectivas de análisis en una comunidad de México. La acción colectiva de los productores rurales de nopal en Tlalnepantla, Morelos, Torres Salcido, Gerardo, Ramos Chávez, Héctor Alejandro y Mario del Roble Pensado Leglise (coordinadores), *Los sistemas agroalimentarios localizados en México. Desafíos para el desarrollo rural y la seguridad alimentaria*, México, UNAM, CEIICH.
- Torres Salcido, Gerardo (2012), “Sistemas agroalimentarios localizados. Innovación y debates desde América Latina”, Boucher, Francois, Espinoza Ortega, Angélica, Pensado Leglise, Mario del Roble (coordinadores), *Sistemas agroalimentarios localizados en América Latina. Alternativas para el desarrollo territorial*, México, UAEM, UACH, Colpos, UNAM, Universidad de los Altos de Chiapas, IPN, CIRAD, SYAL, LEREPS, CSIC, IICA.

- Bowen, Sarah (2012), «Las indicaciones geográficas como estrategia de desarrollo territorial en el sur global: el caso del tequila», Torres Salcido, Gerardo, Ramos Chávez, Héctor Alejandro y Mario del Roble Pensado Leglise (coordinadores), Los sistemas agroalimentarios localizados en México. Desafíos para el desarrollo rural y la seguridad alimentaria, México, UNAM, CEIICH.