



**ESTADO
DE LA REGIÓN**

Informe Estado de la Región

Informe final

La investigación educativa en
Centroamérica con énfasis en el ámbito
de la lectoescritura inicial

Investigador

Ana Jimena Vargas Cullell

San José | 2020



Índice de Contenido

| | |
|--|----|
| Resumen ejecutivo..... | 10 |
| Siglas utilizadas en el informe | 7 |
| Figuras..... | 4 |
| Cuadros | 5 |
| Recuadros..... | 6 |
| Introducción | 10 |
| Antecedentes | 13 |
| Justificación | 14 |
| Objetivo y preguntas de investigación | 15 |
| Aspectos metodológicos | 17 |
| Alcance de la investigación..... | 17 |
| Sobre las entrevistas a profundidad | 17 |
| La base de datos de investigaciones sobre lectoescritura inicial en Centroamérica | 20 |
| Limitaciones | 30 |
| El contexto en el que se desarrolla la investigación educativa en Centroamérica | 31 |
| Situación de la población de interés | 32 |
| Marco legal e institucional sobre niñez en general y primera infancia en particular | 34 |
| ¿Está la lectoescritura presente en la legislación educativa? | 47 |
| ¿Qué dicen la legislación y las políticas educativas sobre la investigación educativa? | 52 |
| La investigación educativa sobre lectoescritura en la región | 57 |
| Características generales de la investigación | 57 |
| La producción es escasa | 57 |
| Hay barreras culturales y otras limitaciones del sistema | 60 |

| | |
|---|-----|
| Poco rigor metodológico | 64 |
| No existe una agenda de investigación | 68 |
| ¿Quiénes realizan investigación educativa en la región? | 69 |
| Actores relevantes según los entrevistados | 69 |
| Actores relevantes en lectoescritura a partir de la base de datos..... | 78 |
| ¿Sobre qué temas de lectoescritura se investigan? | 81 |
| ¿Cómo se está investigando la lectoescritura? | 87 |
| La información metodológica de los documentos en la base de datos | 87 |
| ¿Qué caracteriza a una buen investigación? | 91 |
| Recomendaciones para RedLEI | 93 |
| Un tema de actitud | 94 |
| La sistematización de información es importante | 97 |
| Diversificación financiera..... | 98 |
| Definición del esquema de trabajo | 99 |
| Hay que hacer un trabajo de incidencia política..... | 100 |
| Reflexiones finales | 102 |
| Hay investigación sobre lectoescritura en la región | 102 |
| La LEI es investigada por investigadores de diversos campos..... | 103 |
| Las universidades deberían tener un rol más activo | 104 |
| Los desafíos actuales de RedLEI abren oportunidades importantes | 106 |
| Una agenda a futuro | 108 |
| Bibliografía..... | 110 |
| Anexos..... | 114 |
| Anexo 1: Listado de entrevistados | 114 |
| Anexo 2: Guía de entrevista utilizada..... | 116 |

| | |
|--|-----|
| Anexo 3: Detalle de las fuentes consultadas | 118 |
| Anexo 4: Recodificación de descriptores sobre la base de 89 documentos..... | 120 |
| Anexo 5: Conociendo a un actor regional. El Programa Aprender y Crecer | 122 |

Figuras

| | |
|--|----|
| Figura 1. Distribución de las entrevistas por país | 18 |
| Figura 2: Distribución de las entrevistas según tipo de institución a la que pertenecen las personas entrevistadas | 19 |
| Figura 3: Distribución de las entrevistas según el grado de cercanía con RedLEI | 19 |
| Figura 4: Cantidad de artículos sobre educación (en general) revisados por pares publicados entre 2002 y 2017, por año y por país | 20 |
| Figura 5: Fuentes de información utilizadas para alimentar la base de datos | 23 |
| Figura 6: Ejemplo de la vinculación entre la base de datos y la carpeta con los documentos bajados | 25 |
| Figura 7: Estructura global de la base de datos de documentos sobre lectoescritura..... | 26 |
| Figura 8: Cantidad de documentos de cada tipo incluidos en la base de datos..... | 29 |
| Figura 9: Cooperantes bilaterales y organismos internacionales que tienen relevancia para la investigación educativa en Centroamérica | 70 |
| Figura 10: Actores locales que desarrollan o impulsan la investigación educativa | 74 |
| Figura 11: Perfil actual e ideal de los investigadores educativos en la región | 76 |
| Figura 12: Relación entre las personas autoras de las investigaciones incluidas en la base de datos de investigaciones sobre lecto escritura | 79 |
| Figura 13: Ampliación de la red de autores considerando únicamente los que tienen al menos 2 publicaciones..... | 80 |
| Figura 14: Cantidad de estudios según país y nivel. 2000-2018..... | 82 |
| Figura 15: Cantidad de investigaciones según temas tratados. 2000-2018..... | 83 |

| | | |
|------------|---|----|
| Figura 16: | Temas investigados sobre lectoescritura inicial en cada país según las personas entrevistadas a profundidad | 84 |
| Figura 17: | Porcentaje de investigaciones según temas tratados y periodo. 2000-2018..... | 85 |
| Figura 18: | Cantidad de investigaciones según tema y país. 2000-2018 | 85 |
| Figura 19: | Cantidad de investigaciones según alcance geográfico y periodo. 2000-2019..... | 86 |
| Figura 20: | Cantidad de investigaciones según temas y alcance geográfico. 2000-2019 | 87 |
| Figura 21: | Cantidad de estudios según periodo y metodología. 2000-2018 | 89 |
| Figura 22: | Cantidad de investigaciones según metodología y alcance geográfico. 2000-2019 ... | 90 |
| Figura 23: | Elementos que caracterizan una buena investigación..... | 93 |
| Figura 24: | Sistematización de las sugerencias de las personas entrevistadas | 94 |

Cuadros

| | | |
|-----------|--|----|
| Cuadro 1. | Hilos de búsqueda en inglés y en español | 22 |
| Cuadro 2. | Algunos indicadores relevantes sobre la población de 0 a 8 años en Centroamérica, circa 2015 | 33 |
| Cuadro 3. | Marco legal que ampara a los niños y niñas de 9 años o menos en Centroamérica | 34 |
| Cuadro 4. | Actores institucionales y planes y programas a su cargo relacionados con niños entre 0 y 9 años | 37 |
| Cuadro 5. | Leyes, decretos y políticas relacionadas con la lectoescritura | 47 |
| Cuadro 6. | Sistematización de las referencias a la investigación educativa en leyes y políticas educativas nacionales | 52 |
| Cuadro 7. | Convenios entre actores locales y universidades internacionales para la investigación educativa..... | 75 |

Recuadros

Recuadro 1. Ha habido avances importantes en algunos países60

Recuadro 2. Esfuerzos de formación que se desarrollan en la región65

Siglas utilizadas en el informe

| | |
|-----------|---|
| ADA | Amigos del Aprendizaje (Costa Rica) |
| AECI | Agencia Española de Cooperación Internacional |
| AIR | American Institutes for Research |
| BID | Banco Interamericano de Desarrollo |
| BM | Banco Mundial |
| CECC/SICA | Coordinación Educativa y Cultural de la Secretaría de Integración Centroamericana |
| CEPAL | Comisión Económica para América Latina y el Caribe |
| CETT | <i>Centers of Excellence for Teacher Training</i> , programa financiado por USAID para el apoyo en la formación docente |
| CIASSES | Centro de Investigación y Acción Educativa Social (Nicaragua) |
| CIDE | Centro de Investigación y Docencia en Educación de la UNA (Costa Rica) |
| CIE | Centro de Investigación Educativa de la UVG (Guatemala) |
| CIIE | Centro de Investigación e Innovación Educativa de la UPNFM (Honduras) |
| CLASS | <i>Classroom Assessment Scoring System</i> , uno de los métodos utilizados en las observaciones de aula ¹ |
| CSUCA | Consejo Superior Universitario Centroamericano |
| DIGEDUCA | Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa del Ministerio de Educación (Guatemala) |
| EGRA | <i>Early Grade Reading Assessment</i> , prueba para hacer evaluaciones de lectura en primeros grados |
| FEPADE | Fundación Empresarial para el Desarrollo Educativo (El Salvador) |
| FEREMA | Fundación para la Educación Ricardo Ernesto Maduro Andreu (Honduras) |
| FUNIDES | Fundación Nicaragüense para el Desarrollo Económico y Social |

¹ En el informe también se indica que en investigaciones en la región se ha utilizado el método Stallings

| | |
|-----------|--|
| FUSADES | Fundación Salvadoreña para el Desarrollo Económico y Social |
| IDEUCA | Instituto de Educación de la UCA (Nicaragua) |
| IEEPP | Instituto de Estudios Estratégicos y Políticas Públicas (Nicaragua) |
| IESALC | Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior de América Latina y el Caribe |
| IIP | Instituto de Investigaciones Psicológicas de la UCR (Costa Rica) |
| IIFE | Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación, adscrito a la UNESCO |
| INEINA | Instituto de Estudios Interdisciplinarios de la Niñez y la Adolescencia de la UNA |
| INFOD | Instituto Nacional de Formación Docente (El Salvador) |
| INIE | Instituto de Investigación en Educación de la UCR (Costa Rica) |
| INIEES | Instituto de Investigación y Evaluación Educativa de la UPNFM (Honduras) |
| LEI | Lectoescritura inicial |
| MEDUCA | Ministerio de Educación de Panamá |
| MEP | Ministerio de Educación Pública de Costa Rica |
| MINEDUCYT | Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología (El Salvador) |
| OCDE | Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos |
| OEI | Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura |
| PCLR | Programa de Capacidades LAC Reads, de USAID |
| PEN | Programa Estado de la Nación del cual forman parte el Estado de la Región y el Estado de la Educación (Costa Rica) |
| PREAL | Programa de promoción de la reforma educativa de América Latina y El Caribe, un proyecto de la OEI ya finiquitado |
| PUCMM | Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra (República Dominicana) |
| RedLEI | Red para la Lectoescritura Inicial de Centroamérica y el Caribe |
| SINAES | Sistema Nacional de Acreditación de la Educación Superior (Costa Rica) |
| SITEAL | Sistema de Información de Tendencias Educativas en América Latina |

| | |
|---------|---|
| TIC | Tecnologías de información y comunicación |
| UCA | Universidad Centroamericana (Nicaragua) |
| UCA JSC | Universidad Centroamericana “José Simeón Cañas” (El Salvador) |
| UCR | Universidad de Costa Rica |
| UNA | Universidad Nacional de Costa Rica |
| UNED | Universidad Estatal a Distancia (Costa Rica) |
| UNESCO | Siglas en inglés de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura |
| UNIBE | Universidad Iberoamericana (República Dominicana) |
| UNICEF | Siglas en inglés del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia |
| UPNFM | Universidad Pedagógica Nacional “Francisco Morazán” (Honduras) |
| USAID | Siglas en inglés de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional |
| UVG | Universidad del Valle (Guatemala) |

Presentación

Esta Investigación se realizó para el Informe Estado de la Región. Las cifras de esta investigación pueden no coincidir con las consignadas en el Informe Estado de la Región en el capítulo respectivo, debido a revisiones posteriores. En caso de encontrarse diferencia entre ambas fuentes, prevalecen las publicadas en el Informe.

Resumen ejecutivo

Con base en el análisis de entrevistas a profundidad, de la base de datos de investigaciones sobre lectoescritura inicial y de la revisión del marco metodológico que cobija la investigación educativa, el presente estudio aporta respuestas a las interrogantes que la inspiraron.

La investigación educativa se caracteriza por ser escasa, sobre todo en el ámbito de la lectoescritura inicial. Existen barreras culturales que limitan el valor que se le otorga. Ello impacta la disponibilidad de recursos y redundante en la existencia de una serie de barreras burocráticas que la restringen. Se percibe que la investigación educativa que se desarrolla en la región tiene poca rigurosidad metodológica, su producción es aislada y que no existe una agenda claramente definida.

El término lectoescritura no está posicionado aún, por lo que se encontraron numerosas investigaciones que aunque tienen relación con el tema, no aluden a él a nivel de descriptores. Se centran en habilidades que se desarrollan a partir del proceso de enseñanza de la lectoescritura, en métodos pedagógicos, en temas de rendimientos y otros indicadores a los que se da seguimiento periódico o en la formación docente.

En general, las leyes que cobijan a la primera infancia y a los niños de los primeros grados escolares es profusa y compleja. Intervienen numerosas instituciones y Programas y existen traslapes con la legislación educativa. Tanto la leyes como los planes y políticas educativas de los distintos países establecen metas de cobertura para la educación preescolar, pero casi no hacen referencia al fomento de la lectoescritura. En cuanto a la investigación educativa, solo Guatemala y Panamá la fomentan tanto desde su marco legal y normativo como de las políticas educativas. En los demás países se considera en uno solo de estos ámbitos.

Los principales actores de la investigación sobre lectoescritura inicial en la región son las universidades y algunos centros de investigación a ellas adscritos o de carácter privado. Destacan la Universidad del Valle de Guatemala, el Programa Estado de la Educación, el Centro de Investigación y Acción Educativa Social, la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán, los centros de investigación de la Universidad de Costa Rica, particularmente el Instituto de Investigación en Educación y la Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra. Hay otros actores relevantes que realizan investigación con menor frecuencia, sobre otros temas educativos o que destacan a nivel individual.

La cooperación internacional ha jugado un rol preponderante en todos los países, a excepción de Costa Rica. Hay países en los que prácticamente toda la investigación se financia con recursos internacionales. Los cooperantes con mayor impacto en la agenda educativa han sido USAID, con un énfasis particular en lectoescritura emergente, GIZ y JAICA. También es relevante Unesco con los estudios ERCE. Otros cooperantes han tenido una presencia fluctuante o su agenda ha variado en el tiempo. Aunque no hay un acuerdo absoluto, se percibe que han tenido impacto tanto en la agenda que se investiga como en la metodología empleada, aunque esto último ha empezado a cambiar.

Palabras clave: investigación educativa, lectoescritura inicial, actores, temas investigados, metodologías aplicadas, fortalecimiento de la RedLEI.

Introducción

El presente estudio responde a una solicitud de servicio de la Red para la Lectoescritura Inicial para Centroamérica y el Caribe (RedLEI) al Proyecto Estado de la Región para elaborar un informe sobre el estado de la investigación sobre educación en Centroamérica, el cual se enmarca en el componente de Oferta de Asistencia Técnica para Detección de Necesidades de la red.

Antecedentes²

La RedLEI es un grupo de colaboración de cinco universidades de Centroamérica coordinado por la Universidad del Valle de Guatemala que busca dar continuidad a los esfuerzos realizados para aumentar el impacto, la escala, y la sostenibilidad de las intervenciones en lectoescritura inicial (LEI) del Programa de Capacidades LAC Reads (PLCR) de la Oficina de USAID para América Latina y el Caribe.

El PLCR tiene sede en Washington y se implementa en República Dominicana, Guatemala, Haití, Perú, Jamaica, Nicaragua, Honduras y El Caribe. El periodo de ejecución del PCLR es 2014 a 2019 y esta ha estado a cargo del American Institutes for Research (AIR) en asociación con Juárez Asociados (J&A) y otras organizaciones que han actuado como socios locales en los diversos países del área del Proyecto.

El propósito de RedLEI, según información de su página web es desarrollar investigación rigurosa para proveer evidencia en el campo de la lectoescritura inicial a los tomadores de decisiones de la política pública, así como a otros actores del sistema educativo. También se orienta a apoyar la creación de capacidades de investigación a nivel regional, a difundir los resultados de esa investigación y a motivar la toma de decisiones basadas en evidencias.

La RedLEI se encuentra en un proceso de consolidación en el que está definiendo lo que será su enfoque, alcance, agenda, fuente(s) de recursos, propuesta de valor y mecanismos de gestión y coordinación, todo ello con participación y aporte de los fundadores, de los socios académicos y otros centros de investigación que se han ido uniendo y con insumos generados por investigación contratada como la aportada por O'Brien and Associates International Inc. (2018) y el presente estudio.

El Estado de la Región es el componente centroamericano del Programa Estado de la Nación, una iniciativa académica promovida desde 1994 por las universidades estatales de Costa Rica reunidas en el Consejo Nacional de Rectores (CONARE), que desde 1996 ha realizado investigaciones para dar seguimiento y analizar las tendencias sociales, económicas, ambientales, políticas y el proceso de integración regional de los siete países del Istmo (Guatemala, Honduras, Belice, El Salvador, Nicaragua, Costa Rica y Panamá). Como parte de sus actividades ha publicado cinco informes Estado de la Región (1999, 2003, 2008, 2011 y 2015) y actualmente está iniciando el proceso de elaboración del Sexto Informe, cuya publicación está prevista para el año 2020. Además de los informes, el Estado de la Región elabora diversas investigaciones y publicaciones complementarias, entre ellas Estadísticas de Centroamérica, que contiene información, análisis y visualizaciones de la evolución de la región en alrededor de 200 indicadores y variables.

² Esta sección se basa principalmente en la información provista por los Términos de Referencia de la investigación. Otras fuentes de información se indican directamente en el texto.

El Quinto Informe Estado de la Región (2016) incluyó un capítulo especial sobre la educación en la región que abordó en profundidad diversos temas como la exclusión educativa de jóvenes de 15 a 24 años, las prioridades y características de las políticas públicas promovidas en la región durante los últimos 15 años, la inversión pública en educación, historias de vida de jóvenes que no estudian ni trabajan y los procesos institucionales y políticos asociados a la formulación de políticas públicas educativas.

Además de este esfuerzo, el Programa Estado de la Nación ha venido elaborando desde 2005 el Estado de la Educación, un informe bianual que da seguimiento al desempeño de la educación en Costa Rica y que en cada edición profundiza en el análisis y desarrollo de metodologías y nuevos instrumentos para conocer temas y dinámicas relacionadas con la cobertura, calidad y pertinencia de la educación en el país en todos los niveles, desde preescolar hasta la educación técnica profesional y la universitaria. Actualmente cuenta con un cuerpo importante de investigaciones en el campo educativo y da seguimiento a gran cantidad de indicadores relevantes para el análisis de la evolución del sistema educativo costarricense.

Justificación

Las destrezas de lectura y escritura se desarrollan a lo largo de toda la vida y por ello deberían abordarse en todos los niveles del sistema educativo. Sin embargo, en los primeros años de educación formal, con la lectoescritura emergente o inicial, es cuando se desarrollan habilidades, conocimientos y aptitudes que son precursoras de la lectura y la escritura, las cuales resultan básicas para el éxito escolar posterior, así como para el crecimiento cognitivo verbal y no verbal (PEN, 2017: 85).

El Sexto Informe Estado de la Educación (2017) plantea que los esfuerzos tempranos para desarrollar una sólida comprensión lectora y las habilidades de escritura trascienden los impactos a corto plazo y son esenciales para nivelar las condiciones de aquellos estudiantes que llegan al sistema provenientes de hogares de bajo clima educativo. Estos esfuerzos son necesarios porque la lectura y la escritura no son actividades naturales para las personas, sino “códigos de segundo nivel” que hay que enseñar y aprender en forma intencionada y sistemática (pp. 85-86).

Pruebas internacionales han demostrado importantes rezagos en las habilidades de lectura y escritura de los estudiantes de la región. Por ejemplo, en las pruebas TERCE, exceptuando Costa Rica (que mostró un desempeño superior al promedio de América Latina y el Caribe) y El Salvador (que no participó en ellas), el resto de los países de la región centroamericana mostraron un desempeño inferior a la media regional en lectura. En escritura, Panamá (en tercero y sexto grados) y Nicaragua (en sexto grado) tuvieron un desempeño similar a la media, en tanto que Honduras, Guatemala y Nicaragua (en tercer grado) mostraron rendimientos inferiores a la media (Flotts, et. al, 2015). En las pruebas PISA del 2015 (OCDE, 2018), Costa Rica fue el único país del istmo que participó y obtuvo un puntaje inferior a la media de los países de la OCDE (427 puntos frente a 493, respectivamente).

Estos resultados encienden una señal de alerta, máxime si se considera que a nivel mundial, el advenimiento de la Cuarta Revolución Industrial está planteando un escenario inédito: la tendencia hacia el aumento en el desempleo y subempleo juvenil, por falta de calificación, a la vez que aumenta la dificultad de las empresas para encontrar personal que tenga con las habilidades y destrezas requeridas

para afrontar una situación en la que las líneas entre lo físico, lo digital y lo biológico se están desdibujando. Hay una tendencia hacia la automatización, la robotización, el uso de *big data*, la inteligencia artificial, la impresión 3-D, la biotecnología y informática cuántica (Deloitte, 2018).

Existe una preocupación porque a nivel mundial, en los lugares donde estas brechas son más grandes es donde la educación se está quedando rezaga. El informe de Deloitte (2018), reporta que para el 2030 el 50% de los jóvenes en el mundo no tendrán las herramientas necesarias para encontrar trabajo.

Las destrezas requeridas incluyen la disponibilidad para encontrar trabajo y mantenerse ocupado, la capacidad de presentarse, de administrar el propio tiempo, el profesionalismo, la etiqueta y la adscripción a ciertas normas sociales. Además, se requieren habilidades blandas (atributos personales y sociales), para los cuales son de suma importancia la capacidad de comunicación, el pensamiento crítico, el pensamiento creativo, la colaboración, la adaptabilidad, la iniciativa, el liderazgo, el aprendizaje socio-emocional, el trabajo en equipo, la autoconfianza, la empatía, la mentalidad de crecimiento y la conciencia cultural. Todo ello implica e incide en la inteligencia emocional, la capacidad de resolver problemas complejos y la adaptabilidad transcultural y multicultural. También se requieren habilidades y conocimientos técnicos, capacidad emprendedora y un disposición para el aprendizaje continuo.

En este contexto las habilidades de lectoescritura, el manejo de números y el desenvolvimiento digital son esenciales para poder aprehender las nuevas condiciones que van surgiendo en el contexto. El foco actual es en las habilidades socioemocionales, que son rasgos humanos irremplazables (Deloitte, 2018).

Los temas planteados en este apartado explican la importancia no solo de la lectoescritura inicial, sino también de la necesidad de investigar qué se está haciendo desde el punto de vista de la enseñanza, el aprendizaje y el desarrollo de habilidades de prelectura y de preescritura, y de reunir esa investigación con el fin de sistematizar resultados, detectar casos de éxito o problemas, e identificar vacíos.

Objetivo y preguntas de investigación

El presente estudio tiene como objetivo principal dar cuenta del estado actual de la investigación educativa en Centroamérica, particularmente en el ámbito de la lectoescritura inicial. Es producto de la oferta de servicios presentada por el Estado de la Región a la Red para la Lectoescritura Inicial para Centroamérica y el Caribe (RedLEI) enmarcada en el componente de Oferta de Asistencia Técnica para Detección de Necesidades de dicha red.

Para alcanzar el objetivo propuesto, el estudio se abocó a responder las siguientes preguntas:

- ¿Cuáles son las características de la investigación sobre temas educativos en Centroamérica, particularmente en el ámbito de la lectoescritura inicial?
- ¿Cuál han sido los principales cambios en la agenda y características de investigación durante el periodo de estudio, tanto a nivel nacional como regional?
- ¿Cuáles son los actores más relevantes en la producción de investigaciones e informes sobre la educación en Centroamérica, particularmente en el tema de lectoescritura inicial?

- ¿Qué rol ha tenido la cooperación internacional en el financiamiento de las investigaciones sobre educación en Centroamérica?
- ¿En qué medida las agendas de investigación coinciden (o no) con las prioridades de política pública y los principales retos de la educación en la región?
- ¿Existe alguna relación entre la oferta de posgrados en educación y las prioridades de política pública y las agendas de investigación en educación? ¿En qué medida hay coherencia o no entre estos tres elementos?
- ¿Cuáles son los incentivos y mecanismos que están previstos en la legislación y las políticas educativas vigentes en los países para promover la investigación educativa?

El informe consta de cinco capítulos. El primero hace un recuento de los aspectos metodológicos que rigen esta investigación: su alcance, los procedimientos seguidos y las limitaciones encontradas.

El segundo capítulo ahonda en el contexto legal y de políticas públicas que rigen la investigación educativa y que amparan a la población de 9 años o menos, que se estudia en las investigaciones sobre lectoescritura emergente.

El tercer capítulo hace una inmersión en la investigación educativa en Centroamérica, con especial énfasis en la relacionada con la lectoescritura inicial. En este capítulo se conjugan y entrelazan los resultados de las entrevistas a profundidad realizadas con el análisis descriptivo de la base de datos sobre de investigaciones en lectoescritura recabada como parte de esta investigación.

Este capítulo se estructura en cuatro apartados: características generales de la investigación educativa, la descripción de los actores institucionales e individuales que están desarrollando esta investigación, tanto a nivel general como en cuanto a que se enfoca en la lectoescritura inicial. Posteriormente, se enfoca en los temas investigados en este último tema y las metodologías aplicadas.

El cuarto capítulo presenta recomendaciones a la RedLEI para su funcionamiento y sustentabilidad a futuro, las cuales se desprenden de las entrevistas a profundidad realizadas.

Por último, el quinto capítulo presenta las reflexiones finales de la investigadora sobre los hallazgos del estudio, rescatando desafíos, aportando recomendaciones y sugerencias e identificando temas pendientes de investigación y potenciales pasos a seguir.

Aspectos metodológicos

Alcance de la investigación

El estudio tiene tres componentes principales: la realización y análisis de entrevistas a profundidad (en los anexos 1 y 2 se incluyen la lista de personas entrevistadas y la guía de entrevistas aplicada, respectivamente), la revisión del marco legal y de políticas públicas en las que se enmarca la investigación educativa, sobre todo la que lidia con poblaciones menores de 9 años, y el resultado de la búsqueda en línea de investigaciones sobre el tema de la lectoescritura.

El trabajo de campo para este segundo componente se desarrolló a partir de la tercera semana de enero del corriente, en tanto que las entrevistas a profundidad se realizaron a partir de la segunda semana de febrero, una vez que se recibió retroalimentación sobre la guía de conversación. El final de levantamiento de campo para ambos componentes coincidió a mediados de marzo.

Ambos componentes tienen un alcance geográfico ligeramente diferente, de común acuerdo con los representantes de RedLEI. Por un lado, la búsqueda en línea de investigaciones realizadas se concentró en los cinco países centroamericanos de interés, a saber, Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua y Costa Rica, pero también incluyó estudios de Belice y Panamá, cuando fueron identificados. Por su parte, las entrevistas a profundidad incluyeron algunas personas que desarrollan investigaciones sobre el tema en República Dominicana. Sobre esto se ahondará en el próximo apartado.

Tanto las entrevistas a profundidad como la búsqueda de investigaciones se enmarcaron en el período 2000 a 2018.

El equipo de trabajo estuvo compuesto por seis personas: una investigadora a cargo de la coordinación del proyecto, el análisis de la información y la redacción del informe, una investigadora a cargo de las búsquedas de investigaciones y publicaciones en las páginas web de instituciones nacionales, regionales e internacionales; una investigadora con formación en bibliotecología y con experiencia en recopilación de referencias, quien ejecutó búsquedas en repositorios de universidades centroamericanas y de organismos internacionales, así como en algunas bases de datos internacionales de publicaciones indexadas; un encargado de digitar la información de los documentos encontrados; un encargado de la visualización de la información de la base de datos recopilada; y una persona encargada de concertar las citas para las entrevistas a profundidad³.

Sobre las entrevistas a profundidad

La muestra de personas entrevistadas se determinó a conveniencia y fue concertada entre representantes del Estado de la Región y RedLEI. Dado que no se cuenta con una base de investigadores educativos a nivel regional, se partió de un listado de contactos sugeridos por RedLEI a la cual se incorporaron otros investigadores o contactos aportados por los propios entrevistados (método de bola de nieve) o que aparecían reiteradamente durante la búsqueda en línea de investigaciones.

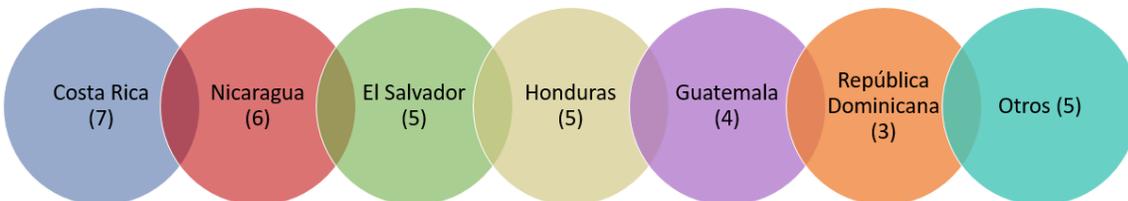
³ La autora agradece el apoyo de Yamile Thyme de Oro, Nathalia Vega, Johakson Moncada, Mario Hernández y Karol Arroyo, los últimos dos del Programa Estado de la Nación.

De un listado de 41 personas, no se pudo contactar a dos, otras dos no respondieron al mensaje enviado, una persona declinó la entrevista por considerar que no era su área de experiencia y otra persona respondió fuera de tiempo. Por lo tanto se consiguieron 35 citas.

En estas instancias de entrevistas participaron 44 personas, pues los contactos originales se hicieron acompañar por especialistas en el tema de lectoescritura u otras personas que juzgaron podrían aportar al estudio, como por ejemplo encargados de repositorios, personal con trayectoria en otros centros de investigación o directores de operaciones, entre otros. Dado el grado de acuerdo entre los participantes en estas entrevistas conjuntas, para efectos del análisis se trabajan como si fueran una sola entrevista.

Se procuró que la lista final de entrevistados cumpliera varios criterios. En primer lugar debía haber representación de los países de interés en la región. El máximo de entrevistas se realizó en Costa Rica (7) y el mínimo en República Dominicana (3). No se incluyeron entrevistados en Panamá ni Belice puesto no se lograron identificar contactos concretos. La Figura 1 muestra la distribución por país. El grupo “Otros” se refiere a entrevistados a quienes se contactó porque desempeñan o han desempeñado cargos a nivel regional, o que han tenido una relación con la región desde el exterior. Por lo tanto, este grupo incluye a representantes de CECC/SICA, del CSUCA, del proyecto PCLR-USA o del Proyecto Aprender y Crecer en Centroamérica de la Fundación PriceSmart.

Figura 1
Distribución de las entrevistas por país



Fuente: Elaboración propia con base en entrevistas a profundidad.

En segundo lugar, se buscó representación de distintos tipos de instituciones y organizaciones, entre ellas, ministerios de educación, universidades -representantes de posgrados o escuelas de educación con trayectoria investigativa conocida-, centros de investigación privados o adscritos a universidades, organizaciones que ejecutan proyectos de lectoescritura en la región y que eventualmente realizan o contratan investigación (Figura 2). En este apartado, el grupo “Otros” consultores, investigadores individuales, representantes regionales o personas que ya no ejercen cargos en el campo de la educación, que, por su experiencia podían aportar en los diversos temas cubiertos en la entrevista.

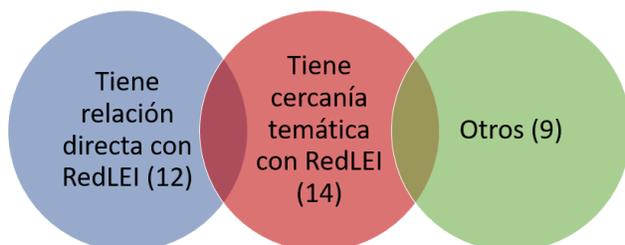
Figura 2
Distribución de las entrevistas según tipo de institución a la que pertenecen las personas entrevistadas



Fuente: Elaboración propia con base en entrevistas a profundidad.

Por último, se buscó que la muestra tuviese representación de investigadores, centros u organizaciones que tienen mayor cercanía o conocimiento de RedLEI, así como otros que no tienen tanto conocimiento de la red pero investigan sobre lectoescritura inicial, y aún otros que tienen conocimiento sobre investigaciones educativas en general, aunque no específicamente sobre lectoescritura inicial y que podían aportar un marco de referencia general (figura 3).

Figura 3
Distribución de las entrevistas según el grado de cercanía con RedLEI



Nota: Con respecto al grado de cercanía, se incluyó al Instituto de Investigación en Educación de la Universidad de Costa Rica en el grupo intermedio debido a que consideran que la relación es aún muy reciente. A FEREMA se le incluyó en el grupo que tiene relación directa con RedLEI, sin embargo, cabe resaltar que las entrevistadas indicaron aún desconocen algunos detalles sobre el funcionamiento de la red y su implementación en Honduras.

Fuente: Elaborada por la autora con base en detalle de las entrevistas.

Para la codificación y análisis de las entrevistas a profundidad se utilizó el programa QDA Miner 5.0.

La base de datos de investigaciones sobre lectoescritura inicial en Centroamérica

Un punto de partida limitado

La revisión sistemática de investigaciones y publicaciones sobre lectoescritura emergente en América Latina y el Caribe, publicada por el Programa LAC Reads en 2016, resaltó la escasa producción de evidencias sobre las estrategias, acciones y procesos para estimular la enseñanza y aprendizaje de la lectura y la escritura en niños de 0 a 9 años durante el período 1990 a 2015.

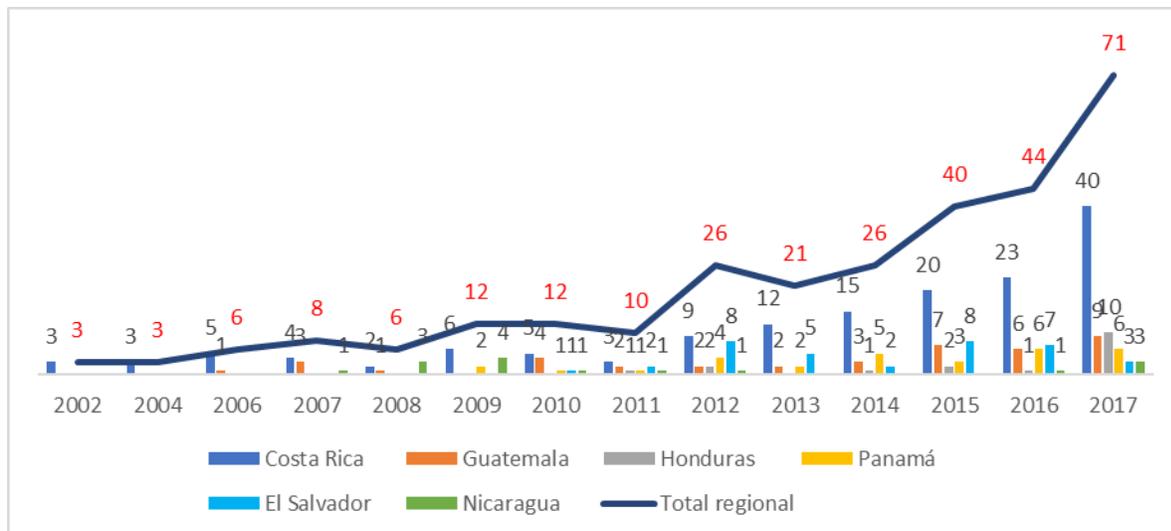
Esta sistematización halló, que de un total de 9,696 documentos recabados en toda la región latinoamericana, entre artículos de revista, libros, informes y otros tipos de documentos, solo 108 cumplieron los requisitos definidos para ser considerados en la revisión final (LAC, Redas, 2016), y de ellos, solo cuatro hacían referencia a Centroamérica, principalmente a Guatemala. Se trataba de 3 estudios sin intervención y uno cuantitativo con intervención (<https://lacreads.org/database/evidence>).

Si bien en los últimos tres años ha habido un incremento en el número de publicaciones sometidas a revisión de pares para publicar en revistas indexadas sobre educación en la región, la producción regional sigue estando muy por debajo de las publicaciones que genera cada país en otras áreas de conocimiento y en comparación con otras regiones del mundo según la información del SCIMAGO Journal and Country Rank (<https://www.scimagojr.com/countryrank.php>).

La figura 4 ilustra el fenómeno comentado. Por otra parte, la cantidad de este tipo de artículos que se indica se refieren a publicaciones sobre educación en general, incluyendo otros temas además de la lectoescritura y otros niveles educativos, más allá los primeros grados de primaria, el preescolar y la primera infancia.

Figura 4

Cantidad de artículos sobre educación (en general) revisados por pares publicados entre 2002 y 2017, por año y por país



Fuente: Elaboración propia con base en datos de Scopus® (recuperados de: <https://www.scimagojr.com/countryrank.php>).

La tendencia creciente señalada ha sido más clara y sostenida en Costa Rica, Guatemala y Panamá, en tanto que en el resto de los países se ha mantenido a niveles mínimos, como en el caso de Nicaragua por razones que abordaron los entrevistados y que se detallarán más adelante, o ha fluctuado marcadamente de un año a otro, alcanzando cotas máximas en algunos años, como 2012 y 2015-16, en el caso de El Salvador, y en 2017, en el de Honduras. No se pudo acceder a los datos de Scopus® para obtener mayor detalle sobre las publicaciones, pero, a partir de las entrevistas a profundidad desarrolladas en esta investigación, podría asociarse ese comportamiento cíclico al arranque o culminación de proyectos específicos que tiene componentes de evaluación o de investigación.

Estrategias de búsqueda adoptadas

Partiendo del escenario descrito, para la construcción de la base de datos con documentos sobre lectoescritura se adoptaron una serie de criterios y estrategias para intentar obtener la mayor cantidad de documentos posible para analizar.

El grueso de la búsqueda se realizó en Internet, pero también se recibieron publicaciones en archivo digital que no estaban disponibles en línea y referencias suministradas por algunos de los entrevistados. En un caso, la persona entrevistada facilitó una versión en borrador del capítulo de un libro, para poder revisar la temática y la metodología, con la advertencia de no compartir esa versión debido a que el libro está actualmente en venta, lo cual se indica en la base de datos.

A lo largo del proceso se tuvieron muy presentes el marco conceptual planteado por LAC Reads (2016: 6), así como los procedimientos y estrategias adoptados en este documento y en la actualización más reciente (Stone, et. al, 2018). Sin embargo, el trabajo realizado no se orientó a reproducir estas revisiones exhaustivas. Por un lado, porque en esta oportunidad no se contó con los mismos recursos técnicos y tecnológicos, ni se cuenta con la trayectoria en el tema de lectoescritura que tenían los equipos que trabajaron esos documentos. En segundo lugar, porque el alcance regional más acotado de la presente investigación da la oportunidad de hacer una revisión en una mayor cantidad de fuentes locales y regionales, para hacer un “barrido más al ras”. En tercer lugar, porque se busca detectar no solamente qué se ha investigado sobre la región y con qué metodología, sino quiénes lo están haciendo y si esos investigadores tienen conexiones locales, pues siempre se tuvo en mente aportar insumos para el fortalecimiento de la RedLEI en Centroamérica.

La búsqueda se realizó para documentos en español e inglés. Se utilizaron hilos de búsqueda similares a los empleados por LAC Reads (2016), pero en español se incluyeron algunos términos específicos, sobre todo a nivel de la educación preescolar, donde se manejan distintos términos entre cada país (Cuadro 1).

Cuadro 1.

Hilos de búsqueda en inglés y en español

En español

(Leer OR Lecto-escritura OR Alfabetiz* OR “Ambiente letrado” OR “Comprensión lectora” OR “conciencia fonológica” OR “habilidades lectoras emergentes”) AND (“escuela primaria” OR “grados de primaria” OR “grados 1ero a 3ero” OR “grados 1 a 3” OR “grados 1-3” OR “de primer grado a tercer grado” OR “Grado 1” OR “primer grado” OR “primeros grados” OR “grado 2” OR “segundo grado” OR “grado 3” OR “tercer grado” OR “grados iniciales” OR “grados tempranos” OR “jardín* de infancia” OR Kinder* OR preescolar OR prebásic* OR pre-básic* OR preprimaria OR pre-primaria OR pre-kindergarten OR “primera infancia” OR parvul* OR “Educación Inicial” OR “ciclo de transición” OR maternal OR “ciclo interactivo”) AND (“Belice* OR Centroam* OR “América Central” OR “Costa Rica” OR costarric* OR “El Salvador” OR salvadoreñ* OR Guatemal* OR Hondur* OR Nicarag* OR Panam*)

En inglés

(Read* OR Litera* OR writ* OR communic*) AND (primary sch* OR primary grad* OR “grades 1 through 3” OR “grades 1 to 3” OR “grades 1-3” OR “first through third” OR “Grade 1” OR first grade* OR “grade 2” OR second grade* OR “grade 3” OR third grade* OR early grade* OR elementary OR kinder* OR preschool* OR prekindergarten* OR preK OR pre-K OR “early childhood”) AND (“Central America*” OR Beliz* OR Costa Ric* OR Salvador* OR Guatemala* OR Hondura* OR Nicaragua* OR Panama*)

Fuente: LAC Reads (2016) con ajustes de la autora.

Fuentes de información

La base de datos se construyó a partir de la búsqueda y revisión de información bibliográfica en diversas fuentes, las cuales se resumen en la Figura 5. En el anexo 3 se detallan todas las fuentes consultadas agrupadas según la clasificación de la figura.

En total se visitaron XXX fuentes

Se incluyeron artículos de revista, libros, capítulos de libros, tesis de maestría o doctorado, reportes e informes.

La búsqueda libre en Internet utilizando palabras clave fue fructífera inicialmente incluso aplicando filtros arrojaba resultados muy dispares, desde notas de prensa, pasando por guías pedagógicas y materiales didácticos, ensayos de opinión hasta investigaciones más formales.

Las bases de datos y catálogos de publicaciones arrojaron información relevante pero a menudo duplicada, lo que implicó un fuerte proceso de depuración. Cada una de estas bases tienen una lógica distinta (en términos de sintaxis, presencia o ausencia de filtros, tipo de búsquedas que se pueden realizar o disponibilidad de los documentos), lo cual agregó complejidad al trabajo⁴.

Los sitios web, las bibliotecas virtuales y los repositorios universitarios en general, fueron los que menos información aportaron, a excepción de la biblioteca de la Universidad del Valle de Guatemala o la del Instituto de Investigación en Educación (INIE) de la Universidad de Costa Rica, donde todas las investigaciones, publicaciones y artículos de revistas están en línea. En los demás casos o el acceso era sencillo pero o no había documentos que respondieran a los criterios que se buscaban, o el repositorio es de acceso controlado, contaban con resúmenes muy escuetos, y los documentos no estaban en línea sino que se informaba sobre su disponibilidad física en la biblioteca. Una situación que se identificó en este segmento es que mantienen en línea parte de las investigaciones (por ejemplo, las del último año), pero no se tiene acceso a producciones anteriores. Este fue el caso de la Universidad San Bosco en El Salvador.

Figura 5
Fuentes de información utilizadas para alimentar la base de datos



⁴ Una de las complejidades encontradas es que en el caso de algunas bases de datos, el orden de los factores altera el resultado de la búsqueda. Por ejemplo, ante una muy reducida cantidad de documentos sobre lectoescritura y otros términos asociados, en EBSCOhost se amplió la búsqueda para cruzar el término educación con el nombre de cada uno de los países bajo estudio. El resultado fue que para cada país o para la región (Centroamérica) se obtuvieron varias decenas de estudios, y en el caso de Guatemala y de Costa Rica, más de 100. Si la búsqueda se hacía a la inversa (filtrando primero por país y luego por tema “educación”) el resultado era radicalmente distinto: para el conjunto de los países solo se encontraron 22 documentos, 17 de ellos en Costa Rica, algunos de los cuales no estaban en primera lista.

Otra situación que se encontró fue la clasificación geográfica equivocada: se consigna como de un país un documento que en realidad es de otro (¡y que no hace mención del país bajo el cual se le clasificó!).

Aunque la búsqueda en este tipo de bases no fue tan exhaustiva como la que planteó LAC Reads (2016), se encontraron algunas diferencias interesantes entre ellas. Por un lado, se observó un alto nivel de redundancia. Esto se explica porque hay revistas, como la del INIE de la Universidad de Costa Rica, que están indexadas en varias bases de datos y catálogos a la vez. Por otra parte, se nota que algunas de esas bases de datos tienen criterios más estrictos en cuanto a las publicaciones. SCIELO incluye artículos sobre investigaciones “completas”: tienen antecedentes, justificación, marco teórico, metodología definida, presentación de hallazgos y una discusión de los resultados. En el caso de Redalyc, a este tipo de publicaciones se agregan ensayos, o “partes” de investigaciones. Lo anterior agrega otra fuente de redundancia pues algunos investigadores publican “por partes” investigaciones de mayor envergadura que han desarrollado: la discusión teórica por un lado, la parte metodológica por otro, los resultados por otro y la discusión de los hallazgos y las sugerencias en un artículo por separado. Cuando se detectaron estos casos, se adoptó el criterio de mantener la investigación “madre” más completa en la base de datos y no incluir los artículos derivados.

En cuanto a los sitios oficiales de los ministerios de educación o de instituciones públicas, el resultado fue mixto. En el caso de Guatemala se obtuvo una buena cantidad de documentos en línea, dada la política de datos abiertos de la DIGEDUCA. El Ministerio de Educación Pública de Costa Rica (MEP) tiene algunos documentos, pero no son accesibles en línea y de los demás ministerios no se encontraron publicaciones pertinentes (por tema o por tipo de publicación que se buscaba) o no tenían una biblioteca virtual ni un repositorio.

Los sitios de los organismos internacionales y de cooperantes bilaterales en mayor o menor medida ofrecían información sobre lectoescritura o sobre factores que inciden sobre la capacidad de aprendizaje. Sin embargo, fue necesario revisar muy bien los documentos para verificar que incluyese al menos algún país de la región. En el caso de libros, reportes o informes internacionales, si trabajaban información de varios países a lo largo de todo el documento, se incluyó el documento completo. Si tenían un capítulo exclusivo se incorporaron como capítulo de libro.

Igualmente, entre los sitios web de organizaciones o asociaciones vinculadas con el tema de educación hay muy diversos niveles de información, desde los que tienen una biblioteca con publicaciones puntuales o periódicas de distinta naturaleza (por ejemplo, Fe y Alegría, ASIEs, algunos de los sitios nacionales de Visión Mundial o el Programa Estado de la Nación), pasando por otras que tienen la información, pero llegar al documento de interés no siempre es fácil por la forma en que está organizada la biblioteca (como es el caso de FUSADES), o porque no cuentan con repositorio o biblioteca en línea. En este segmento, a menudo se rescataron investigaciones porque aparecen mencionadas en otros sitios o publicaciones y se consiguen en la Internet abierta.

Por último, varias de las personas entrevistadas de todos los países incluidos en la muestra facilitaron referencias o enviaron los archivos de documentos a los que tenían acceso. Estas fueron incorporaciones más tardías, y algunas han llegado incluso después de que se hizo el cierre para presentar este informe. Sin embargo, existe la posibilidad de incorporarlas posteriormente.

Estructura de la base de datos

Siempre que estuvo disponible, el documento identificado se bajó en formato pdf, se revisó que guardara relación con el tema bajo estudio, así como con el alcance geográfico y temporal establecido. Si cumplía con esos criterios, el documento se ingresó en una hoja de cálculo de Excel y se guardó manteniendo el correlativo de fila en la que se ubica en la base (figura 6). Si no aparece en la carpeta de documentos es porque el archivo tenía acceso restringido o porque solo se podía leer en línea.

Figura 6

Ejemplo de la vinculación entre la base de datos y la carpeta con los documentos bajados

The image shows a screenshot of an Excel spreadsheet on the left and a file explorer window on the right. The spreadsheet has columns for 'AUTOR(ES)', 'Número de autores', 'AÑO (PRESENTACIÓN / PUBLICACIÓN)', and 'PERIODO'. A red dashed arrow points from the 'Número de autores' column (value 5) to a folder named 'F-041_Sanchez_T_Funciones ejecutivas' in the file explorer. Another red dashed arrow points from the 'AÑO (PRESENTACIÓN / PUBLICACIÓN)' column (value 2016) to the same folder. A red 'X' is marked over the author information in row 41 of the spreadsheet.

| | AUTOR(ES) | Número de autores | AÑO (PRESENTACIÓN / PUBLICACIÓN) | PERIODO | TÍTULO de la publicación |
|----|--|-------------------|----------------------------------|-----------|---|
| 2 | | | | | |
| 41 | Sánchez, Tracy; Fornaguera, Jaime; Rodríguez, Odir; Sibaja, Johanna; Centro de Investigación en Neurociencias, UCR | 5 | 2016 | 2015- | F-041_Sanchez_T_Funciones ejecutivas |
| 42 | Carmioli, Ana María | 1 | 2015 | 2015- | F-043_Ana_Maria_Rodino_El_curriculo_de_la_educ_preescolar |
| 43 | Rodino, Ana María | 1 | 2014 | 2010- | F-044_Ana_Carmioli_y_Marcela_Rios_Hogares_climas_educativos_bajos |
| 44 | Rios, Marcela; Carmioli, Ana | 2 | 2014 | 2010-2014 | F-045_Susan_Francis_Formacion_docente_educ_preescolar |

File Explorer: CA-Educación > LEI REVISADOS > Nombre, Fecha de modifica...
F-041_Sanchez_T_Funciones ejecutivas 18/3/2019 9:47 p. m.
F-043_Ana_Maria_Rodino_El_curriculo_de_la_educ_preescolar 18/3/2019 10:21 p....
F-044_Ana_Carmioli_y_Marcela_Rios_Hogares_climas_educativos_bajos 18/3/2019 10:24 p....
F-045_Susan_Francis_Formacion_docente_educ_preescolar 18/3/2019 10:31 p....
F-046_carmioli_desarrollo_conceptual 18/3/2019 10:34 p....
F-047_chaves_direccion_preescolar 18/3/2019 11:05 p....

Aquellos documentos que no pasaron la primera inspección pero que tienen relación temática, se guardaron y se anotaron en una hoja de cálculo aparte y no se procesaron. Mucho de este material está constituido por tesis de grado de distintas universidades públicas y privadas -sobre las que hubo consenso entre los entrevistados que no deberían incluirse dentro de la base de datos principal-. Todo este material será entregado oportunamente.

La estructura de la base de datos responde, a grandes rasgos, a las preguntas que se plantean en la figura 7.

Figura 7

Estructura global de la base de datos de documentos sobre lectoescritura



Para cada documento que se ingresó en la base de datos principal se anotó información sobre las siguientes variables:

- **Autor(a)(es)(as).** Esta información permitió hacer un análisis de redes, identificando investigadores más prolíficos y sus conexiones con otros autores sobre el tema.
- **Año de publicación.** Para efectos de análisis posteriormente se hizo una agrupación por quinquenios.
- **Título del documento**
- **Institución** a la que está vinculada y/o **publicación** en la que aparece.
- **Tipo de documento.** Aquí se especificó si se trató de un libro, un capítulo de un libro, un artículo de revista (en cuyo caso se especificó si esta estaba indexada o no), un informe de proyecto, un reporte de un país o de varios.
- **Disponibilidad en línea.** En caso de que tuviera restricciones de pago o afiliación se indicó.
- **Nivel educativo al que se refiere la publicación.** Se especificó según lo planteado por el documento, pero también se identificó si la investigación se relacionaba con primeros grados de primaria (Sí o No), si se relacionaba con algún nivel de preescolar (Sí o No) o si analizaba esfuerzos o procesos de lectoescritura en la primera infancia (Sí o No).
- **Descriptor.** Se incluyeron los descriptores indicados en las publicaciones, pero en algunos casos estos eran tan genéricos (por ejemplo, educación; Honduras) que fue necesario hacer una revisión del índice y un recorrido del documento para aportar más información en este sentido. Con base en los

primeros 89 registros se agregó una recodificación en grandes temas sobre la base de frecuencias y similitud de los términos, que es la que se utiliza en el procesamiento análisis que se presenta más adelante⁵. El anexo 4 incluye las agrupaciones que se realizaron.

- Con respecto a la **metodología**, se encontraron bastantes dificultades para definir clasificaciones. En primer lugar, porque no hay uniformidad en la manera en que se expone este tema en los trabajos: algunos autores son muy claros y definen qué hicieron, cómo lo hicieron y por qué decidieron operar de ese modo, en tanto que hay otros que no consignan esta información en una sección específica, sino que hay que recorrer todo el documento para identificar cómo procedieron.

Por otra parte, se identificó que términos que habitualmente se aplican a los métodos de investigación -cuantitativos, cualitativos, mixtos o experimentales, por ejemplo- no son aplicados de manera consistente. Esto se notó, particularmente, en las investigaciones o evaluaciones en las que se realizaban pruebas de lectura o escritura u observaciones en el aula.

Dada esta situación se optó por consignar lo que los autores y autoras indicaron que hicieron, registrando la información en la mayoría de los casos con variables dicotómicas (Sí, No) y profundizando en algunos aspectos que podrían ser relevantes para el análisis posterior. Así, para cada documento se identificó si:

- Hizo un recuento de una experiencia o de un caso (con abordaje más testimonial).
- Sistematizó, analizó o contrastó diversos documentos (por ejemplo, hallazgos de investigaciones previas, legislación, políticas educativas, bitácoras de clase, guías pedagógicas de distintos niveles o de distintos países, entre otros). No se refiere a la revisión de literatura o al marco conceptual del documento, sino que parte de los hallazgos de esa investigación surgen de esa sistematización o análisis.
- Analizó estadísticas nacionales o del sector educativo (por ejemplo, reúne y analiza datos de diversas fuentes, reprocessa información de Encuestas de Hogares, o relaciona indicadores, por ejemplo, de eficiencia, gasto en educación, fracaso escolar o logro educativo, entre otros, o genera nuevos indicadores a partir de los existentes).
- Realizó entrevistas a profundidad.
- Hizo sesiones de grupo.
- Aplicó una metodología experimental o cuasi experimental.
- Seleccionó una muestra para el estudio. En caso afirmativo, si se trató de una muestra aleatoria, representativa o a conveniencia y, para efectos informativos, se detallaron datos sobre el tamaño de

⁵ Durante la recolección de información hubo dos momentos en los que se recopilaron más publicaciones: al inicio y hacia el final del período de recolección, gracias al aporte de algunas de las últimas personas entrevistadas. La codificación que se propone se realizó con base en el primer grupo de documentos.

la muestra. Esta variable no se sistematizó para el análisis que se presenta más adelante porque hay estudios para los que se definieron varias muestras con métodos diferentes (por ejemplo, una muestra representativa de escuelas u una selección aleatoria de las aulas y estudiantes a incluir, pero una muestra a conveniencia de docentes o de padres de familia o directores).

- Aplicó pruebas para medir diversos aspectos relacionados con la lectura o la escritura. En caso afirmativo, cuando la información estuvo disponible, se incluyó si utilizaron métodos estandarizados o validados o no. También se consignó información acerca del número de pruebas que realizó (algunos hicieron solo una prueba, otros hicieron pruebas antes y después de una intervención, otros dieron un seguimiento a mediano plazo de una cohorte).
- Realizó observaciones en el aula, en cuyo caso, se solicitó si los instrumentos fueron desarrollados por la persona a cargo de la investigación o si aplicó alguna metodología internacional o nacionalmente validada.
- Evaluó una intervención pedagógica o un proyecto o programa.
- Si realiza un análisis comparativo en el documento, en cuyo caso se consignó información de las variables que comparó (estas podían entre países, entre regiones de un país, entre municipios o provincias, entre hombres y mujeres, entre participantes en el proyecto y el grupo control, etc.).
- Si en el procesamiento utilizó software o métodos de análisis más sofisticados (si trataba de un estudio cuantitativo o mixto, si aplicó pruebas estadísticas, modelos predictivos, o realizó regresiones, análisis multivariados, análisis factores, por ejemplo).

Con respecto a la metodología, cabe destacar que se incluyeron en la base de datos final aquellos documentos que como mínimo chequeaban positivo en dos de las precisiones metodológicas, cuando una de ellas era un estudio de caso. Solo hay una excepción en la aplicación de este criterio y es un documento que cuenta la experiencia de un programa en Costa Rica, que ha sido publicado en un libro a nivel internacional y que corresponde a un actor potencialmente relevante para RedLEI⁶.

- **Alcance geográfico** del estudio. Ahí se evaluó si es un estudio que se desarrolla en una comunidad o municipio, en una provincia o departamento, en el área de influencia de un proyecto, en locaciones centrales o en una macrozona (por ejemplo, áreas rurales, costa Atlántica, el altiplano guatemalteco, la Gran Área Metropolitana).
- **País** en los que se desarrolló el estudio. Cuando participaron varios se especificaron los países del área centroamericana incluidos, otros países de América Latina y el Caribe (agrupados) u otros países del mundo.

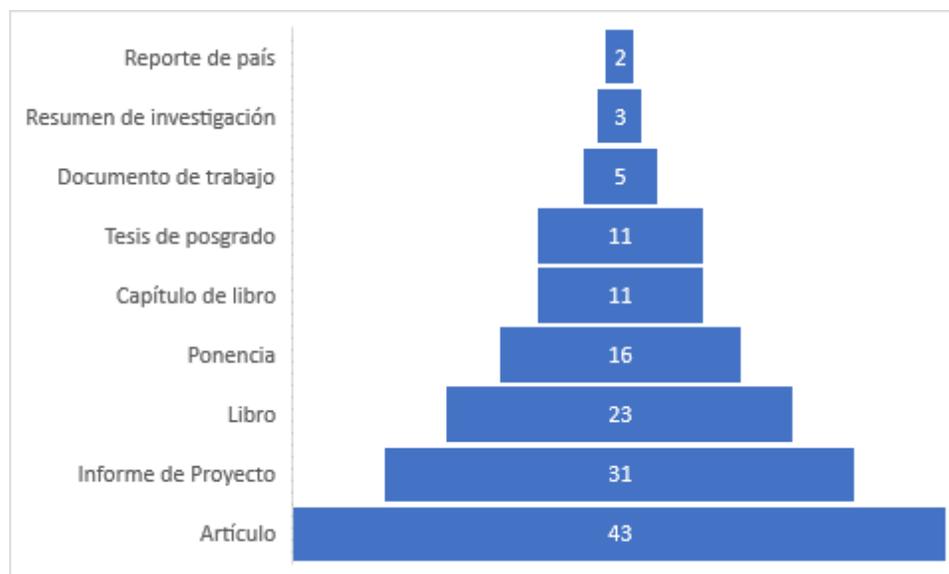
Es importante aclarar que la revisión de los documentos se hizo sobre el documento completo y no sobre los resúmenes o abstracts (salvo en tres casos que no había otra opción disponible), primero porque muchos documentos no los tenían, pero además porque entre los que sí tenían un resumen ejecutivo este no siempre era claro con respecto a la metodología, y en algunos casos hasta con respecto a los temas específicos abordados en el documento.

⁶ Este se refiere a la experiencia de Amigos del Aprendizaje, documento F-009 de la base (González, 2005).

La base de datos resultante luego de la revisión descrita incluye 136 documentos, para 129 de los cuales se cuenta con el documento de respaldo (127 conseguidos en línea y 2 suministrados vía correo electrónico). Hay 60 documentos más que no se incorporaron a la base de datos, que se registraron en una hoja de cálculo aparte y para los que se tienen algunos en formato pdf (estos no están correlacionados con el archivo adicional al momento de escribir este informe).

La figura 8 detalla el tipo de documentos que se incluyeron en la base de datos. Se observa el predominio de los artículos de revistas y de los informes de proyectos. Hay una importante cantidad de ponencias para informes, debido a que una fuente importante de documentos son investigaciones encomendadas por el Estado de la Educación de Costa Rica sobre temas específicos, que sirven de base para el informe.

Figura 8
Cantidad de documentos de cada tipo incluidos en la base de datos



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos regional de investigaciones en lectoescritura inicial.

Cabe resaltar que 31 de los 43 artículos incluidos se publicaron en revistas indexadas. Los 12 artículos que no lo están se incluyeron en la base de datos porque la mayoría pertenece a revistas que al inicio del periodo bajo estudio no estaban indexadas, pero luego llegaron a estarlo, y porque a nivel regional a inicios de la década del 2000 no una conciencia tan fuerte sobre la importancia de publicar en este tipo de revistas.

Procesamiento de la información

A la base de datos se le aplicaron filtros y, directamente en Excel se realizaron algunos conteos y análisis más descriptivos. Sin embargo, el grueso de los resultados que se presentan en el siguiente capítulo fueron generados utilizando Tableau. Estos y otros cruces están disponibles en línea en la siguiente dirección:

https://public.tableau.com/profile/programa.estado.de.la.naci.n#!/vizhome/biblio_educacion/dinmica

Para estudiar los principales grupos de investigación y personas expertas que han estudiado el tema de educación en Centroamérica, se utilizó un análisis de redes sociales, utilizando un algoritmo dirigido de fuerzas (*Force Directed Algorithm*) para dibujar la red. Para la manipulación y análisis de los datos se utilizó el programa estadístico R. Para la visualización de las redes se utilizó el software Gephi.

Limitaciones

La principal limitación de esta investigación radica en que por mucho que se quiera realizar una búsqueda exhaustiva, no es posible en el tiempo asignado para el desarrollo de la investigación cubrir el universo de publicaciones sobre lectoescritura en particular y todavía más complejo, de la investigación educativa en general.

Para empezar, como se indicó en el apartado anterior, hay una gran diversidad de fuentes, cada una con su lógica específica para organizar la información. Tienen motores de búsqueda, sintaxis y filtros diferentes. Ello conlleva un proceso de aprendizaje y también un proceso de verificación de las estrategias de búsqueda, porque, como se indicó en una nota al pie anterior, cabe la posibilidad de que existan errores de clasificación en la base de datos o procesos que arrojan resultados inconsistentes. Esto aplica no solamente para las bases de datos y catálogos de publicaciones internacionales, sino también para las páginas web de organizaciones, y de los centros y facultades universitarias.

En algunos casos, estas dificultades se lograron solventar mediante triangulación de información. Por ejemplo, el repositorio del INIE de Costa Rica incluye algunas investigaciones de otras universidades públicas, como la UNA o la UNED, a las que no se pudo acceder en los sitios web de estas últimas. O por ejemplo, algunas publicaciones de la UNESCO a las que se llega por intermedio de los sitios de proyectos o programas específicos en lugar de directamente en el repositorio central. El problema de esto es que no se puede saber a ciencia cierta cuál es el universo a partir del cual se realizan las extracciones de información. Poder realizar esas triangulaciones, implica conocer las interrelaciones entre instituciones internacionales, proyectos y organizaciones o instituciones locales. Para ello, las entrevistas a profundidad fueron muy útiles, pero en algunos casos el aprendizaje se dio al descubrir en el momento se había llegado por un camino diferente a una biblioteca virtual o banco de información que ya había sido revisado.

También, como ya se comentó, se encontraron casos de duplicaciones o de similitudes muy grandes entre unas publicaciones y otras. Al trabajar en equipo y con menos recursos tecnológicos, esto demandó un ejercicio extra de supervisión y control para depurar la base de datos. Pese a ello, existe la posibilidad de que haber excluido documentos que ameritarían estar en la base.

Por otra parte, está la disparidad del material, tanto en cuanto a la metodología aplicada, como en cuanto al abordaje teórico y a la forma de expresar los planteamientos teóricos y metodológicos, a veces, incluso da la impresión de ser contrapuesta. Por un lado hay estudios empíricos con muestras muy robustas, representativas, varios métodos de recolección y procesamientos más sofisticados y que están más alineados con un determinado enfoque de la lectoescritura, y por otro lado, hay estudios mucho más focalizados, muy cualitativos, también centrados en la lectoescritura, pero más reducidos en alcance, con una orientación de investigación-acción, de tener un impacto inmediato en los sujetos estudiados. Estas disparidades llevaron a plantear un análisis más centrado en dilucidar qué es lo que el autor o autores dicen que hacen, y menos en un análisis de qué tan pertinente es ese planteamiento para el problema de investigación planteado, porque en lo primero requirió destinar mucho esfuerzo y tiempo. El análisis de pertinencia es un tema en el que hay que profundizar a futuro, y de preferencia, debe ser abordado por un equipo con conocimiento sobre el tema de lectoescritura.

Las decisiones de inclusión de un documento y de su clasificación o agrupamiento según distintas variables, podrían no ser idóneas, pero siempre se tomaron pensando en que, aun cuando algunos documentos podrían no corresponder *stricto sensu* a la noción de lo que es o debe ser una investigación educativa de calidad, pueden ser relevantes para Red LEI en un momento en el que están perfilando los países, mapeando actores y consolidando relaciones con nuevos socios. Por esta razón se procedió con la intención de, en la medida de lo posible, no desechar información que pudiera ser relevante para identificar actores o para identificar otras investigaciones que sería importante incluir en la base de datos en el futuro.

El contexto en el que se desarrolla la investigación educativa en Centroamérica

La investigación educativa sobre la lectoescritura inicial en la región se desarrolla dentro de un contexto legal e institucional complejo. Por un lado, trabaja con una población tutelada por una gran cantidad de leyes y decretos y para la que existen numerosas políticas y programas que trascienden el ámbito educativo, pero que en general subrayan la necesidad de una atención integral para la población menor de edad, en particular a nivel de la primera infancia, algunas de las cuales, siendo implementadas por instituciones que no son del sector educativo, a menudo tienen componentes en este ámbito.

Por otra parte, el tema en sí, la lectoescritura inicial, es aludido en escasas ocasiones por la legislación educativa de los distintos países, como se precisa más adelante.

Y algo similar sucede con la investigación educativa, aunque el tema empieza a cobrar relevancia en algunos países que tienen una legislación más nueva en este campo.

En este capítulo, se aborda el contexto legal e institucional que cobija a la población infantil, a la lectoescritura y a la investigación educativa.

El abordaje del primer tema descansa fuertemente en las recientes publicaciones sectoriales de SITEAL sobre primera infancia (2018a, 2018c, 2018e, 2018g, 2018i y 2018k) y sobre educación (2018b, 2018d, 2018f, 2018h, 2018j y 2018l) para Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Panamá.

Si bien estos documentos tienen una estructura similar, se requirió un esfuerzo de organización y sistematización de la información para su presentación en este informe.

En cuanto a los temas de lectoescritura y de investigación educativa, se hizo una revisión de distintas leyes vigentes sobre la educación y el sistema educativo, la formación y la carrera docente, así como una revisión de planes y políticas educativas planteadas en este siglo. Por un tema de tiempo, no se incluye en este avance la información para Panamá. Sin embargo, esta información será completada en breve.

Situación de la población de interés

El indicador más cercano del peso relativo de la población que se investiga en los estudios sobre lectoescritura inicial es la que a la que le da seguimiento SITEAL en sus documentos sobre primera infancia en los países de la región (2018a, 2018b, 2018c, 2018d, 2018e, 2018f, 2018g, 2018h, 2018i, 2018j, 2018k y 2018l). Esta considera los niños entre 0 y 8 años. En general, en la región esa participación oscila entre 16% y 18%, a excepción del mínimo observado en Costa Rica y el máximo de Guatemala (cuadro 2).

A excepción de Costa Rica, y en menor medida El Salvador donde hubo un fuerte descenso entre 1995 y el 2005, en 1 de cada dos hogares hay al menos un niño de este grupo etario.

La tasa de mortalidad de este grupo varía en forma significativa entre los países. Los únicos donde se observó un nivel similar son Honduras y Nicaragua.

Tomando en consideración la incidencia de niños de estas edades en los hogares, se colige que este grupo de edad está expuesto a la pobreza y en algunos países (Honduras y Guatemala) a la indigencia. En Costa Rica, aunque son muchos menos los hogares donde hay niños entre 0 y 8 años, se reporta que el 30% de quienes viven bajo la línea de pobreza tienen edades dentro de este rango. Y en Guatemala, la desnutrición afecta al 46,5% de los menores de 5 años.

En cuanto a los indicadores de escolarización, en todos los países hay una brecha de más de 10 puntos entre la escolarización a nivel primario (que en cuatro de los seis países supera el 90%) y la escolarización de los niños de 5 años. La brecha reportada por SITEAL es especialmente amplia los casos de Panamá y Guatemala. No obstante, en todos los países se observó un avance en este último indicador, a excepción de Guatemala donde se observó una ligera disminución con respecto al nivel observado en 2010. En Honduras hubo un repunte de 5 puntos porcentuales en el porcentaje de niños de 6 a 11 años que asisten a la escuela.

En cuanto a las pruebas TERCE, específicamente en los exámenes de lectura, en tres de los cinco países que participaron una cuarta parte de los estudiantes obtuvo un bajo desempeño, y en un cuarto país, uno de cada cinco tuvieron un pobre desempeño.

Cuadro 2**Algunos indicadores relevantes sobre la población de 0 a 8 años en Centroamérica, circa 2015**

| TEMA | Costa Rica | El Salvador | Guatemala | Honduras | Nicaragua | Panamá |
|---|-----------------|---------------|-------------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| Participación de esta población de 0 a 8 años en la población total | 13,3% | 16,1% | 22,1% | 18,6% | 18,1% | 16,6% |
| Porcentaje de hogares en los que hay presencia de este grupo etario | 29,5% | 40,5% | 56,6% | 51,4% | 55,9% | n.d. |
| Tasa de mortalidad para este grupo (por cada 1000) ^{1/} | 7,4 | n.d. | 24,3 | 17,4 | 18,8 | 14,6 |
| Porcentaje de la población total bajo línea de pobreza | 18,6% (2016) | 41,6% | 67,7% | 74,3% | 53,8% (2014) | 21,4% (2014) |
| Porcentaje de población total bajo línea de indigencia | n.d. | 12,5% | 46,1% | 51,5% | 29,5% | 11,5% |
| Porcentaje de niños de 5 años escolarizados | 82,3% (2016) | 72,5% | 31,4% (2014) | 73,2% (2011) | 62,2% | 12% (2013) |
| Comportamiento la escolarización a los 5 años con respecto a 2006 | Aumentó 43,0% | Aumentó 26,8% | Disminuyó ligeramente ^{2/} | Aumentó 55,5% | n.d. | Aumentó 84,6% |
| Porcentaje de niños entre 6 y 11 años escolarizados | 99,0% | 91,3% | 84,8% | 95,0% | 89,7% | 98,8% (2015) |

| TEMA | Costa Rica | El Salvador | Guatemala | Honduras | Nicaragua | Panamá |
|--|------------|--------------|-----------|----------|-----------|--------|
| Resultados pruebas TERCE: Porcentaje de estudiantes que obtuvieron desempeño bajo en exámenes de lectura | 4,5% | No participó | 20,5% | 25,1% | 25,6% | 25,8% |

1/ Esta no es la tasa de mortalidad infantil (en menores de 1 año) que ha mostrado una tendencia decreciente, con algunas excepciones, durante la última década, según reporta el Estado de la Región en el sitio web de estadísticas regionales (www.estadisticascentroamerica.estadonacion.or.cr/estadisticas-erca-2018.html#social).

2/ La disminución observada en Guatemala es con respecto al nivel observado en 2010.

Fuente: SITEAL (2018a, 2018b, 2018c, 2018d, 2018e, 2018f, 2018g, 2018h, 2018i, 2018j, 2018k y 2018l)

Marco legal e institucional sobre niñez en general y primera infancia en particular

Todos los países de la región ratificaron la Convención sobre los Derechos de los Niños en el año 1990. El resto de las leyes pertinentes que cobijan a niños y niñas de 9 años o menos se detallan en el cuadro 3. Hay un énfasis importante en leyes de educación, en la primera infancia y en leyes que regulan abusos y agresiones contra niños, niñas y adolescentes o que les restituyen sus derechos si han sido víctimas de delitos en su contra

Cuadro 3

Marco legal que ampara a los niños y niñas de 8 años o menos en Centroamérica

| PAÍS | MARCO LEGAL |
|-------------|--|
| | Ley N°7184 (1990) Ratificación de la Convención sobre los Derechos de los Niños |
| Costa Rica | Ley N°7739 (1998) Código de la Niñez y Adolescencia Ley Fundamental de Educación (N° 2160 de 1957 y sus reformas) |
| El Salvador | Decreto Legislativo N°487 (1990) Ratificación de la Convención sobre los Derechos de los Niños Ley de Protección Integral para la Niñez – LEPINA- (CL N°839, ID191) |

PAÍS

MARCO LEGAL

| | |
|-----------|--|
| | <p>Ley del Sistema de Protección Integral a la Niñez y la Adolescencia</p> <p>Ley General de Educación (N°917 de 1996)</p> <p>Otras leyes contra la violencia intrafamiliar y la explotación y trata de niños, niñas y adolescentes</p> |
| | <p>Decreto N°27 de 1990: Ratificación de la Convención sobre los Derechos de los Niños</p> <p>Ley de Protección Integral de la Niñez y la Adolescencia (PINA; N°27 – 2003)</p> |
| Guatemala | <p>Ley de Educación Nacional (N°12 de 2012)</p> <p>Otras leyes de prevención y restitución de víctimas de trata, explotación, violencia intrafamiliar, trabajo infantil y otros derechos fundamentales</p> |
| | <p>Ratificó la Convención sobre los Derechos de los Niños en 1990</p> <p>Decreto N°73 de 1996: Código de la Niñez y la Adolescencia, modificado en 2013 mediante Decreto N° 35).</p> |
| Honduras | <p>Ley Fundamental de Educación (N°262 de 2012)</p> <p>Mediante Decreto Ejecutivo N°20 de 2015 se crea el Sistema de Atención Integral para la Primera Infancia “Criando con Amor”</p> <p>Otras leyes relacionadas con trata, explotación sexual y trabajo infantil y que abordan la restitución de víctimas de trata, explotación, violencia intrafamiliar, trabajo infantil y otros derechos fundamentales</p> |
| | <p>Ratificó la Convención sobre los Derechos de los Niños en 1990</p> <p>Ley N°287 de 1998: “Código de la Niñez y Adolescencia”</p> <p>Ley N°351 de 2000: estableció la organización y funcionamiento del Consejo Nacional de Atención y Protección Integral a la Niñez y la Adolescencia</p> |
| Nicaragua | <p>Ley General de Educación N°582 de 2006</p> <p>Otras leyes sobre soberanía y seguridad alimentaria (N°693), sobre protección especial a las familias (N°718/2010), de responsabilidad paterna y materna (623/2007) y su reglamento.</p> <p>Una serie de acuerdos ministeriales sobre Alimentación y Nutrición para Embarazadas, Puérperas y Niñez menor de 5 años (N°300/2009).</p> |

PAÍS

MARCO LEGAL

Otras leyes sobre trata, explotación sexual, migraciones o trabajo infantil así como leyes de prevención y restitución de víctimas de trata, explotación, violencia intrafamiliar, trabajo infantil y otros derechos fundamentales

Panamá

Ratificó la Convención sobre los Derechos de los Niños en 1990

Ley N°14 de 2009 creó la Secretaría Nacional de Niñez, Adolescencia e Infancia

Fuente: SITEAL (2018a, 2018b, 2018c, 2018d, 2018e, 2018f, 2018g, 2018h, 2018i, 2018j, 2018k y 2018l).

Como se observa en el cuadro 4, el entramado institucional es amplio y en algunos países incluso entreverado. En común, todos los países tienen una instancia nacional o regional que protege los derechos de los menores de edad (una delegación, procuraduría o defensoría) y programas de atención a las madres y a las familias de escasos recursos.

Asimismo, en todos los países están involucrados los ministerios o secretarías de educación, salud, trabajo e instancias que brindan ayuda social, área en la que hay profusión de entidades y programas. Más aún, la adscripción de estos últimos programas difiere de un país a otro. Mientras que en Guatemala dependen de la Presidencia o de la Secretaría de Obras Sociales de la Esposa del Presidente, en otros países están dispersos entre distintas instituciones.

Otro elemento en común que se desprende del análisis del cuadro 4 es una excesiva concentración sobre la primera infancia, la cual en la mayoría de los países se atiende desde casi todos los sectores, con participación de los ministerios, pero además de Comisiones o Consejos Nacionales que en la mayoría de los casos ejercen la coordinación interinstitucional.

El caso de Nicaragua es particular, puesto que hay una serie de Programas cuya rectoría no está claramente definida, empezando por la Política Nacional de la Primera Infancia “Amor por los más chiquitos y chiquitas”, que tiene un componente una estrategia de educación, pero no se logra distinguir hasta qué punto está relacionado con el Ministerio de Educación, que es la entidad que rige sobre el Sistema Educativo.

Cuadro 4**Actores institucionales y planes y programas a su cargo relacionados con niños entre 0 y 9 años**

| PAÍS | ACTOR INSTITUCIONAL | PLAN O PROGRAMA |
|-------------|--|--|
| | Defensoría de los Habitantes | Defensoría de los derechos de la Niñez y la Adolescencia |
| | Ministerio de Educación Pública | Rectoría del Sistema Educativo Fondo Nacional de Becas Escolares (FONABE) Programa de Transporte Estudiantil Programa de Alimentos Escolares |
| Costa Rica | Patronato Nacional de la Infancia (PANI) | Política Nacional para la Niñez y Adolescencia 2015-2020 Política Nacional para la Primera Infancia 2009-2021 Coordinación del Consejo Nacional de Niños, Niñas y Adolescentes y Patronato Nacional de la Infancia Academia de Crianza Unidades Móviles Programa de Derechos de los NNA |
| | Instituto Mixto de Ayuda Social (IMAS) | Red de Cuido |

| PAÍS | ACTOR INSTITUCIONAL | PLAN O PROGRAMA |
|---|---|--|
| El Salvador | Ministerio de Salud | Centros de Cuido y Desarrollo Integral (CECUDI) |
| | | Hogares Comunitarios |
| | | Atención a Familias |
| | Caja Costarricense del Seguro Social (CCSS) | CEN-CINAI – Centros de Educación y Nutrición, Centros Infantiles de Nutrición y Atención Integral. |
| | | CENCE: atención en nutrición, comedores y educación |
| | Ministerio de Trabajo y Seguridad Social (MTSS) | Programa Nacional de Tamizaje |
| Procuraduría Adjunta para los Derechos Humanos de la Niñez y Juventud | Equipos Básicos de Atención Integral en Salud (EBAIS) | |
| Consejo Nacional de la Niñez y la Adolescencia (CONNA) | Seguro del Estado | |
| | | Regulación de licencias de maternidad y tiempos de lactancia |
| | | Juntas de Protección |

PAÍS**ACTOR INSTITUCIONAL****PLAN O PROGRAMA**

| | | |
|--|--|--|
| | | Coordina el Plan Nacional de Protección Integral a Niños, Niñas y Adolescentes |
| | | Política Nacional de Educación y Desarrollo Integral para la Primera Infancia |
| | Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología (MINEDUCYT) | Rectoría sobre el sistema educativo incluyendo la educación inicial y parvulario |
| | | Programa de Alimentación y Salud Escolar |
| | | Programa Presidencial de Dotación de Paquetes Escolares |
| | | Maneja el Programa de Atención Integral a la Primera Infancia |
| | Instituto Salvadoreño para el Desarrollo de la Niñez y la Adolescencia | Centro de Atención a Niños, Niñas y Adolescentes Retornados |
| | | Programa “También soy Persona” –talleres para padres, madres y cuidadores |
| | Consejo Nacional de Seguridad Alimentaria y Nacional | Política Nacional de Seguridad Alimentaria y Nacional 2011-2015 |
| | | Estrategia de Atención en Nutrición y Desarrollo de la Primera Infancia |
| | Ministerio de Salud | Tamizaje Neonatal para Hipotiroidismo Congénito |
| | | Plan Estratégico Nacional Intersectorial de Promoción, Protección y |

| PAÍS | ACTOR INSTITUCIONAL | PLAN O PROGRAMA | |
|-----------|--|--|--|
| Guatemala | Ministerio de Trabajo | <p>Apoyo para la Lactancia Materna 2016-2019</p> <p>Bancos de Leche Humana</p> <p>Lineamientos Técnicos para la Provisión de Servicios de Anticoncepción</p> <p>Lineamientos Técnicos para la Atención Integral de Niños y Niñas menores de 5 años</p> | |
| | Ministerio de Justicia y Gracia | Tiempos de cuidado | |
| | Procuraduría de la Niñez y la Adolescencia | Programa Familias Fuertes y Convivencia Familiar | |
| | Ministerio de Educación | Rectoría sobre el sistema educativo | |
| | Secretaría de Bienestar Social de la Presidencia de la República (SBS) | <p>Política Pública para el Desarrollo Integral de la Primera Infancia 2010-2020</p> <p>Programa Centro de Atención Integral</p> <p>Centro de Atención Especial “Alida España Arana”.</p> | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

| PAÍS | ACTOR INSTITUCIONAL | PLAN O PROGRAMA |
|----------|---|---|
| | Secretaría de Obras Sociales de la Esposa del Presidente (SOSEP) | Hogares Comunitarios Centros de Atención Integral y de Desarrollo Infantil (CAIDI) |
| | Subsecretaría de Protección y Acogimiento de la Niñez y la Adolescencia | Hogares de Protección y Abrigo Programa de Familias Sustitutas |
| | Dirección de Protección Especial y Atención no Residente | Programa de Niñez Migrante |
| | Ministerio de Desarrollo Social | Programas de transferencias como Mi Bono Seguro y Tarjeta de Alimentos |
| | Comisión Nacional para la Prevención de la Desnutrición Crónica | Estrategia para la Prevención de la Desnutrición Crónica (2006-2020) |
| | Ministerio de Trabajo | Tiempos de cuidado |
| Honduras | Defensorías Municipales de la Niñez | |

PAÍS**ACTOR INSTITUCIONAL****PLAN O PROGRAMA**

| | | |
|--|---|--|
| | | Rectoría sobre el sistema educativo |
| | Secretaría de Educación | Programa de Educación para Padres, Madres de Familia, Tutores y/o Encargados |
| | | Política Pública para el Desarrollo Integral de la Primera Infancia |
| | | Bono Vida Mejor |
| | Secretaría de Desarrollo e inclusión Social | Programa de Escuela Saludables (meriendas escolares) |
| | | Guías de Familia |
| | | Programa Mejores Familias |
| | Alta Comisión para el Sistema de Atención Integral de la Primera Infancia | Estrategia “Creciendo con Amor” |
| | | Programa de Consolidación Familiar |
| | Dirección de Niñez, Adolescencia y Familia | Programa de Migración y Sustracción de Niños, Niñas y Adolescentes |
| | Centro Nacional de Información sobre el Sector Social | Registro Nacional de la Primera Infancia |

| PAÍS | ACTOR INSTITUCIONAL | PLAN O PROGRAMA |
|---|--|--|
| Nicaragua | Comisión Nacional para el Desarrollo de la Educación Alternativa No Formal (CONEANFO) | Proyecto de Educación Infantil Temprana |
| | Presidencia de la República | Programa de Asignación Familiar |
| | Ministerio de Trabajo | Tiempos de cuidado |
| | Secretaría de Salud | Equipos de Salud Familiar |
| | | Estrategia Nacional de Prevención del Embarazo Adolescente |
| | | Programa Ampliado de Inmunización |
| | Programa Mundial de Alimentos | Asistencia Integral de Grupos Vulnerables Mujeres y Niños |
| | Defensoría de las Niñas, Niños y Adolescentes | |
| Consejo Nacional de Atención y Protección Integral a la Niñez | Formulación y coordinación de la política nacional de atención y protección integral a la niñez y adolescencia | |

PAÍS**ACTOR INSTITUCIONAL****PLAN O PROGRAMA**

| | | |
|--|--|---|
| | | Política Nacional de la Primera Infancia “Amor por los más chiquitos y chiquitas” (contiene estrategia educativa) |
| | | Escuelas de Valores |
| | | Centro Infantil Comunitario |
| | | Centro de Desarrollo Infantil |
| | | Línea de Emergencia 133 |
| | | Centros de Protección Especial. |
| | | Rectoría sobre el sistema |
| | | Programa Integral de Nutrición |
| | | Programa Nacional de Erradicación de la Desnutrición Crónica (existe un programa con énfasis en infantes pero no está claro si es de rectoría de este ministerio) |
| | | Rutas de Atención, protocolos y Capacitación |
| | | Estrategia Nacional de Casas Maternas |
| | | Tiempos de cuidado |
| | Ministerio de la Familia, Adolescencia y Niñez | |
| | Ministerio de Educación | |
| | Ministerio de Salud | |
| | Ministerio de Trabajo | |

| PAÍS | ACTOR INSTITUCIONAL | PLAN O PROGRAMA |
|--------|---|---|
| | Instituto de Vivienda Urbana y Rural | Casas para el Pueblo |
| | Otros planes y programas sobre salud, nutrición y seguridad alimentaria para los que no se indica institución responsable | |
| | Delegación Especial para Asuntos de la Niñez y la Juventud de la Defensoría del Pueblo | |
| | Ministerio de Educación (MEDUCA) | Rectoría sobre el sistema de educación Programa de Educación en el Hogar Dirección Intercultural Bilingüe. |
| Panamá | Comité Asesor de la Primera Infancia | Plan Nacional de Atención Integral de la Primera Infancia (PAPI) |
| | Secretaría Nacional de Niñez, Adolescencia y Familia | Programa de Fortalecimiento Familiar Programa de Familia Acogiente Programa de Prevención y Erradicación del Trabajo Infantil Programa de Prevención y Atención a Niños, Niñas y Adolescentes Víctimas de Violencia Sexual |

PAÍS**ACTOR INSTITUCIONAL****PLAN O PROGRAMA**

Ministerio de Desarrollo Social

Centros de Atención Integral a la Primera Infancia

Programa Red de Oportunidades

Casa Hogar Albergue

Ministerio de Salud

Programa de Salud Integral de la Mujer

Programa Ampliado de Inmunización

Programa Nacional de Tamizaje Neonatal

Ministerio de trabajo

Tiempos de cuidado

Fuente: Elaboración propia con base en SITEAL (2018b, 2018d, 2018f, 2018h, 2018j, 2018l).

¿Está la lectoescritura presente en la legislación educativa?

Rara vez. En muy pocas legislaciones educativas (tanto las leyes fundamentales u orgánicas de la educación, como aquellas relacionadas con la formación o con la carrera docente) se incluye una mención explícita al tema, como por ejemplo en la modificación a la Ley Orgánica de Educación de Panamá que se realizó en 1995.

Lo común es que a nivel de la educación preescolar el marco legal incluya dentro de las finalidades el desarrollo lingüístico, de expresión, comunicación, la actitud científica o de las capacidades de autocrítica y reflexión.

En general, tanto la leyes como los planes y políticas educativas establecen metas de cobertura para este nivel educativo (preprimaria o prebásico).

A nivel de primaria no se encontraron menciones específicas (pues típicamente hablan de la primaria en general), a excepción de los casos de El Salvador y Guatemala. En el primero de estos países se establece una meta en cuanto al rendimiento en lectura en tercer grado en el Plan Nacional de Educación 2021. En el caso de Guatemala, el Plan Nacional de Educación 2004-2007 planteaba la necesidad de “rescatar” el primer grado, un nivel en el que se acumulan una serie de problemas de deserción, sobreedad y pobre desempeño. Esta preocupación no se retoma en el plan educativo posterior que se analiza en el cuadro 5, que incluye los principales elementos que podrían asociarse con la lectoescritura, derivados del análisis de las leyes y la política educativa.

De los documentos estudiados, solo se hallaron dos específicamente orientados al fomento de la lectura y la escritura, uno en Costa Rica y el otro en Panamá.

Un elemento común que se encontró en todos los países es la preocupación por la alfabetización o profundización de la lectoescritura entre jóvenes, adultos y aquellos que por diversas razones se han “desenganchado” del sistema educativo.

En algunos países (como Guatemala, Nicaragua y Panamá) la educación multicultural bilingüe tiene un peso importante en la normativa.

Cuadro 5

Leyes, decretos y políticas relacionadas con la lectoescritura

Costa Rica

- La **Ley Fundamental de Educación** (1957 y sus reformas) no menciona el tema en forma explícita. Solo se indica que entre los fines de la educación preescolar están facilitar la expresión del mundo interno de los niños y estimular la capacidad de observación (Art. 9)
 - Ni el Código de Educación, ni el Estatuto del Servicio Civil en su apartado de Carrera Docente, ni el Reglamento Docente y sus reformas abordan el tema.
 - El **Plan Educación para Todos 2003-2015** estableció metas de cobertura de la educación para los menores de 6 años (19% en el ciclo materno infantil, 72,9% en el ciclo Interactivo y 99% en el ciclo de
-

Transición. También establece la importancia de desarrollar un currículum unificado de preescolar a partir de un análisis de los programas de educación preescolar que brindan las universidades.

- El **Plan Nacional de Fomento a la Lectura** (2013) plantea que la oralidad, la escucha, la lectura y la escritura son indispensables para el desarrollo personal, profesional y laboral y garantizan la validación de los derechos y el ejercicio de una ciudadanía responsable (p.6). Apunta a la formación de lectores y escritores autónomos. Los principios rectores del plan son: 1) la lectoescritura es importante, 2) existe diversidad de contactos socioculturales y necesidades de los estudiantes, 3) es necesario relacionar aspectos comprensivos, comunicativos y pragmáticos de la lengua (trasladar los conocimientos y habilidades lingüísticas a la vida cotidiana, y 4) que el Ministerio de Educación Pública debe hacer esfuerzos para fortalecer las capacidades lingüísticas del estudiantado. En este contexto establece 15 prioridades, para las que establece mandatos específicos, las cuales incluyen, entre otras, fomentar la lectoescritura entre los estudiantes, las poblaciones indígenas, las poblaciones con sordera, los jóvenes adultos y a otros que se hayan desenganchado del sistema educativo; favorecer el aprendizaje en la lengua materna y en lenguas extranjeras; fortalecer las capacidades de docentes y escuelas para avanzar el plan, incluyendo la dotación de materiales, la generación de propuestas pedagógicas innovadoras, la dinamización de las bibliotecas escolares y el establecimiento de alianzas con universidades y editoriales para impulsar proyectos de lectura y escritura; incluir a las familias, a la comunidad y al sector privado en estos esfuerzos, estableciendo al centro educativo como promotor de proyectos hacia la comunidad

El Plan hace una valoración Programa de Español del Ciclo I de 2013, y concluye que avanza en la dirección que apoya los objetivos del plan.

El Salvador

- La **Ley General de Educación** (Decreto N°917 del 15 de junio de 1996) plantea que la alfabetización es un proceso de interés social, declarado de utilidad pública y que debe constituirse en un programa preferente (Artículo 15). Indica que la educación parvularia no es obligatoria.
 - El **Plan Nacional de Educación 2021: Metas y políticas para construir el país que queremos** (2005) no menciona el tema en forma específica, pero establece como meta el 100% de escolarización parvularia como meta a partir del 2019, reducir los porcentajes de deserción, repetición y sobreedad a menos del 1.5% para el 2021. También estipula que para el 2021 en tercer grado habrá un rendimiento promedio o superior en conocimientos de matemáticas y lenguaje. La universalización de la educación parvularia es una de líneas estratégicas del plan. Otra línea es la efectividad en educación básica y media los cuales indica están en función de los ambientes educativos, las capacidades institucionales y la formación de docentes. Una de las líneas complementarias del plan es completar la alfabetización de adultos y jóvenes.
 - El **Plan El Salvador Educado** (2016) aboga por el derecho a una educación de calidad. Establece seis prioridades: seguridad en las escuelas, docencia, primera infancia, escolaridad universal, educación superior e infraestructura. Sobre el tema de primera infancia indica que esta requiere una atención integral y considera que las acciones en este nivel son una manera de prevenir violencia y problemas en el futuro. Siguiendo la Convención de los Derechos del Niño define la primera infancia como un etapa en la que es necesario un desarrollo físico, cognitivo, lingüístico y socioemocional. Parte de que las experiencias de los primeros seis años de vida son la base el aprendizaje, el comportamiento y la salud futura. Cita un diagnóstico del Consejo Nacional de Educación sobre la primera infancia que
-

identificó que pese a la importante reducción en la mortalidad infantil y en la salud de los niños, existe una indiferencia social hacia la niñez, una tendencia hacia la infantilización de la pobreza y barreras de acceso a la educación inicial y parvularia. Las brechas son pronunciadas por nivel socioeconómico y por área (rural / urbana). El plan es muy general en sus objetivos y metas. Establece que deberá implementarse un sistema integral coordinado por un ente rector (no especificado), que todos los niños y niñas de 0 a 3 años tendrán acceso a una atención integral y que todos los niños de 4 a 6 años asisten a parvularia.

Guatemala

- La **Ley de Educación Nacional** (Decreto Legislativo N°12 del 15 de junio de 2012) no hace mención específica al tema
 - El **Plan Nacional de Educación 2004-2007** establece, entre sus objetivos estratégicos, algunos que son relevantes para el tema de la lectoescritura: 1) Consolidar la Reforma Educativa; 2) Consolidar la educación monolingüe, bilingüe e intercultural a nivel de preprimaria, primaria básica con calidad y pertinencia; 6) Institucionalizar un programa permanente y regionalizado de formación y perfeccionamiento docente y 8) Disminuir el analfabetismo. Entre las metas del plan se establece una cobertura del 70% en preprimaria y destaca que el proceso abarca varios aspectos, entre ellos, el desarrollo de destrezas básicas de matemáticas y lecto-escritura. Adicionalmente, enfatiza la necesidad de “rescatar” el primer grado, donde hay altos niveles de deserción y repitencia y donde hay graves problemas de matemáticas y lecto-escritura. Se plantean mejoras en el ingreso a primaria para garantizar la permanencia y reducir el bajo desempeño posterior.
 - El **Plan Estratégico de Educación 2016-2020** identifica desafíos de cobertura, infraestructura, tecnología, calidad educativa, población no atendida y modelo de gestión entre otros. Ninguna de las líneas estratégicas aborda el tema de lectoescritura, aunque establecer una meta de cobertura en preprimaria del 59,3% y de 88% en primaria hacia el final del periodo.
-

Honduras

- La **Ley Fundamental de Educación** (#32754 del 22 de febrero de 2012), no hay ninguna mención explícita al tema. Sin embargo, se menciona la importancia de desarrollar las capacidades lingüísticas, entre otras, con el fin de apoyar la adaptación de los niños al contexto escolar y a la comunidad (Art. 21)
-

Nicaragua

- La **Ley General de Educación** (N°582 del 2 de marzo de 2006) en los incisos f y g del Art. 3 estipula que los estudiantes son los artífices de su propios aprendizajes, en asociación con los maestros, y que por esta razón son el centro eje del proceso educativo. Entre los fines de la educación se establece que la importancia del acceso a la ciencia, la tecnología y la cultura para desarrollar la autocrítica, la reflexión y para generar propuestas para apropiarse de los avances científicos y tecnológicos (Art. 4, inciso c). Resalta la importancia del Programa de Alfabetización con el fin de promover la lectoescritura y el
-

cálculo matemático entre quienes no acudieron o debieron abandonar la educación básica (Art. 24).

- La **Ley de Carrera Docente** (N°114 del 10 de octubre de 1990) no menciona el tema de lectoescritura del todo, sin embargo, llama la atención que en la asignación de puntajes de carrera docente tanto para los maestros como para los directores de centros, los puntajes más bajos son los de maestros / centros de preescolar (5 en el primer caso y entre 5 y 15 para los directores, según su clasificación) y los de primaria (10 para los docentes entre 15 y 25 puntos para los directores). Estos son los niveles en los que se desarrolla la lectoescritura inicial.

Panamá

- La **Ley Orgánica de Educación** (N°47, publicada el 2 de octubre de 1946) No menciona el tema ni a nivel de formación preescolar (que en ese momento no era obligatoria) ni en primaria (gratuita y obligatoria).

Dado que la ley asigna la rectoría del sector cultura al Ministerio de Educación, en el Capítulo IV de Extensión Cultural se habla sobre la creación de bibliotecas escolares (Art. 89), las cuáles estarán divididas en zonas donde habrá una biblioteca central y tantas sucursales como el presupuesto disponible permita tener (Art. 91)

- La **Ley de Educación** (N°34 del 11 de julio de 1995) modificó en forma sustancial la Ley Orgánica de Educación supra citada.

Establece la creación de la Dirección Nacional de Educación Inicial (nuevo artículo 17-A en la Ley original).

Incluye importantes modificaciones al capítulo sobre educación preescolar, estableciendo su obligatoriedad y gratuidad y fijando las edades para los dos años en que se cumple esa condición (Art. 34 original subrogado). En este nivel, los educandos deberán desarrollar buenos hábitos de conductas y adquirir destrezas y habilidades básicas para los aprendizajes posteriores (Art. 36 original subrogado). Los niños que no hayan recibido esta formación del todo o que solo recibieron un año “recibirán un período intensivo de apresto al ingresar a primero de primaria” (Art. 37 original subrogado).

El Art. 38 original se modifica para establecer las edades que cubrirá la educación primaria (6 a 11 años) y dejar claramente establecido que durante esta etapa educativa los estudiantes deberán adquirir los conocimientos, experiencias y destrezas necesarias para proseguir sus estudios con creatividad y capacidad reflexiva.

Subroga una serie de artículos de la Ley Orgánica (Arts. 61 a 64) original para definir la educación inicial (que va de 0 a 5 años) a nivel formal e informal, en la que intervienen tanto el MEDUCA como el Ministerio de Salud para garantizar las condiciones educativas, nutritivas y de salud de esta población. Uno de los objetivos durante esta etapa es la detección de niños con necesidades de atención especial. Establece 3 niveles de Parvularia: 1) para niños de 0 a 2 años, 2) para maternas entre 2 y 4 años y 3) los preescolares de 4 y 5 años. Este último se incluye dentro del primer nivel de enseñanza pero estará bajo la responsabilidad de la Dirección Nacional de Educación Inicial.

En el apartado sobre educación a los pueblos indígenas, entre otros temas se establece que los programas se ejecutarán en estas zonas aplicando la metodología bilingüe intercultural (Art. 250 agregado)

a la Ley Orgánica).

Por último, agrega el Art. 242 que establece que el MEDUCA deberá fomentar en los educandos de los primeros grados, entre otros aspectos, las destrezas fundamentales de lectoescritura y cálculo aritmético, así como actitudes básicas de la ciencia experimental, como la intuición, la observación, la concreción y el espíritu crítico.

- El **Decreto Ejecutivo N°687** del 19 de mayo de 2009, en su Art. 1 establece el desarrollo e implementación de la Educación Bilingüe Intercultural (EBI) con énfasis en lectoescritura de la lengua materna y su espiritualidad. En este sentido, abre 7 ofertas diferenciadas (una por cada uno de los pueblos indígenas del país).
- La **Agenda Educativa 2000-2004** plantea la necesidad de ampliar la cobertura de la educación preescolar, brindando mayor cantidad y calidad de ofertas. Asimismo, establece la necesidad de realizar cambios profundos en materia curricular en todos los niveles, innovando científica y tecnológicamente los procesos pedagógicos en general.
- El **Plan Estratégico de la Educación 2005-2009** enfatiza la importancia de ampliar la cobertura de la educación preescolar y la alfabetización y educación integral bilingüe de las poblaciones indígenas.
- El **Plan Estratégico de la Educación 2009** indica que en el área de calidad y modernidad de los aprendizajes se requiere fortalecer aprendizajes de las matemáticas, las ciencias, los idiomas y los valores. En el área de equidad educativa plantea varios puntos que se intersecan con la lectoescritura inicial: 1) aumento de la cobertura de la educación preescolar y 2) fortalecimiento de la alfabetización y desarrollo humano en poblaciones indígenas, excluidas o marginales. También plantea dos proyectos (Destino Matemáticas y Destino Lectura) que ofrecen un currículo electrónico para apoyar a estudiantes y docentes con nuevas formas de explorar el estudio de estos temas. Se enfocan en 3 ambientes de aprendizaje: activo, sofisticado -es decir, orientado a la resolución de problemas y a generar retroalimentación útil- y basado en la comunicación y la interactividad.
- El **Plan Estratégico del Ministerio de Educación 2014-2019** plantea la modernización de la educación con calidad, subrayando entre otros, el trabajo que hay que realizar a nivel de la educación inicial, donde la propuesta es capacitar a los docentes en estrategias innovadoras para el desarrollo integral en este nivel (incluyendo la provisión de material didáctico y de mobiliario) y actualizar los programas, guías curriculares y materiales didácticos.

En el eje estratégico de cobertura y ampliación de la oferta educativa, retoma el planteamiento de los planes predecesores en cuanto a la necesidad de aumentar la cobertura en preescolar, pero en este caso lo relaciona más con el otorgamiento de un bono escolar para los padres y los educandos, a fin de motivarlos a matricular a los niños en este nivel.

- El **Plan Nacional de Promoción de la Lectura y la Escritura (2013)** tiene como objetivo lograr que los estudiantes del país incorporen la lectura y la escritura en su vida cotidiana, que lean y escriban con pertinencia y que lo disfruten. También persigue fomentar el desarrollo de la competencia comunicativa a través de la comprensión lectora y la producción textual hecha por estudiantes de educación preescolar, básica, media y de jóvenes y adultos. Establece la escuela, y en particular, la biblioteca escolar, como espacio fundamental para la formación de lectores y escritores.

Para ello establece varias acciones: 1) entrega de ejemplares para bibliotecas, 2) fortalecimiento de las bibliotecas dentro de las escuelas (capacitando a los docentes como mediadores del proceso), 3)

comunicar y divulgar el plan, 4) darle seguimiento y realizar evaluaciones de su impacto y 5) promover concursos y encuentros. El plan incluye bases y detalles de las distintas actividades.

- La **Revisión Nacional 2015 Educación para Todos** hace eco de la necesidad de extender y mejorar la protección y educación integral en la primera infancia (sobre todo para niños en condiciones más difíciles) y en la importancia de mejorar la calidad educativa para mejorar los resultados del aprendizaje en lectura, escritura y otras competencias prácticas esenciales.

¿Qué dicen la legislación y las políticas educativas sobre la investigación educativa?

En cuanto al fomento de la investigación educativa desde el marco legal y las políticas del sector, solo dos países tienen menciones en los dos ámbitos: Guatemala y Panamá.

En el caso de El Salvador, las leyes le asignan un rol importante a la investigación, pero los planes y políticas educativas no la incluyen.

En Nicaragua y Honduras no se encontraron planes educativos recientes que permitieran identificar en qué grupo podría clasificarseles. A nivel del marco legal ambos países incluyen menciones explícitas a la investigación en la educación.

Por último, el caso de Costa Rica, con leyes marco bastante antiguas (pese a modificaciones posteriores), el tema de la investigación está ausente. La evaluación se incluye a nivel de desempeño docente, pero no se establece ninguna obligación de análisis o difusión de esta información. Sin embargo, sí se incluye este elemento en los planes educativos a mediano plazo, y se le caracteriza como elemento necesario para orientar la toma de decisiones.

El cuadro 6 condensa las referencias encontradas en los documentos revisados para cada uno de los países. Se extrajeron únicamente los artículos e incisos que específicamente hacían referencia a la investigación o a la evaluación educativa.

Cuadro 6

Sistematización de las referencias a la investigación educativa en leyes y políticas educativas nacionales

Costa Rica

- La **Ley Fundamental de Educación** (1957 y sus reformas) no aborda el tema.
 - El **Código de Educación** menciona la evaluación como un elemento importante pero en el ámbito de la evaluación docente, para definir ascensos y sanciones.
 - El **Estatuto del Servicio Civil** en su capítulo de Carrera Docente, así como el **Reglamento de Carrera Docente** y sus reformas se habla del otorgamiento de licencias para estudios y capacitaciones (pero no se menciona la participación en proyectos de investigación).
 - El **Plan Educación para Todos 2003-2015** prevé actividades de profesionalización docente, entre ellas el desarrollo de destrezas de investigación en futuros docentes, mediante la inclusión del tema
-

en los planes universitarios de formación, con el objetivo de motivar las innovaciones educativas (ítem 1.2 del tema de formación docente).

- En un documento que establece el aula como eje central de la calidad educativa, el Consejo Superior de Educación (2008) establece que la gestión educativa debe estar sustentada en el uso activo de la investigación, la evaluación y la rendición de cuentas. Estas deben ser fuentes permanentes de conocimientos para mejorar.

El Salvador

- La **Ley General de Educación** (Decreto N°917 del 15 de junio de 1996) plantea que el Ministerio de Educación debe hacer un estudio a fondo de los fenómenos de ausentismo, repitencia y deserción para la toma de medidas (Art. 14). También establece que el ministerio mantendrá un proceso de investigaciones culturales y educativas tendientes a verificar consistencia y eficacia del sistema educativo (Art. 49).
- La **Ley de Carrera Docente** (N°665 del 22 de marzo de 1996), en el Capítulo V sobre formación y perfeccionamiento docente prevé que los programas de estudios de especialización y perfeccionamiento docente se den en universidades e institutos de investigación nacionales o extranjeros (Art. 28). Se regulan las becas aprobadas para estudios superiores de tal forma que el docente continúe recibiendo su pago mientras estudia (Art. 29).
- La **Ley de Educación Superior** (N°468 del 14 de octubre de 2004) establece que uno de los objetivos de la Educación Superior es promover la investigación en todas sus formas (Art.2, inciso b), y que la investigación es una de sus 3 funciones, junto con la docencia y la proyección social (Art. 3). De hecho plantea que la docencia desarrolla habilidades par la investigación y la interpretación y que la investigación es una búsqueda sistemática y un análisis de nuevos conocimientos para enriquecer la realidad científica y social del país. Para que una institución de Educación Superior mantenga su calidad como tal, deberá realizar y mantener al menos un proyecto de investigación relevante al año para lo cual podrán disponer de presupuesto y recursos públicos y privados (Art. 37, inciso d). La investigación y la consejería serán asumidos por los docentes de tiempo completo (Art. 37, inciso, g). De mantener la condición de acreditada en el tiempo, la universidad podrá recibir subsidios o apoyos estatales para la investigación.
- El **Plan Nacional de Educación 2021: Metas y políticas para construir el país que queremos** (2005) no menciona el tema en forma específica. Sin embargo, plantea entre sus objetivos la importancia del desarrollo científico y tecnológico y habla de incluir a los centros de investigación y de pensamiento en la generación, promoción y circulación del conocimiento. Asimismo menciona la importancia de la evaluación y el seguimiento de las metas del plan.

Guatemala

- La **Ley de Educación Nacional** (N°12-91, del 15 de junio de 2012) establece como un fin de la educación el desarrollo de una actitud crítica e investigativa para que los educandos puedan enfrentar los cambios de la sociedad (Art. 2, numeral 9). Se establece como una función fundamental del sistema educativo la investigación, planificación, organización, dirección y evaluación del proceso
-

educativo (Art. 7). Los artículos 45 y 46 definen la Educación Experimental, explicando que su finalidad es promover la investigación en las distintas áreas educativas, para fortalecer y mejorar la educación del país, y estipula que se debe difundir en la comunidad educativa los resultados de las investigaciones educativas. Con respecto a la investigación pedagógica y la capacitación, se establece que el ministerio tendrá a su cargo la ejecución de las políticas, desarrollo curricular y capacitación de su personal, en coordinación con el Consejo Nacional de Educación.

- El **Plan Nacional de Educación 2004-2007** establece una meta de creación de un Sistema Nacional de Investigación y Evaluación Educativa.
- La **Política Educativa del Consejo Nacional de Educación** (2010) plantea políticas para obtener un sistema educativo de calidad, con viabilidad política, técnica y financiera. Dentro de estas políticas, el 8° componente sobre el fortalecimiento institucional establece la necesidad de fortalecer, a su vez, los programas de investigación y evaluación del Sistema Educativo Nacional.

Honduras

- La **Ley Fundamental de Educación** (#32754 del 22 de febrero de 2012), establece que el Sistema Nacional de Educación debe fomentar y difundir por diversos medios la investigación, ciencia, tecnología, arte y deportes y fomentar valores que establezcan la identidad nacional. (Art. 5). Entre los fundamentos del Sistema se establece que debe haber multiculturalidad e interculturalidad y pluralidad que reconozca los diversos enfoques epistemológicos en procesos curriculares, didácticos y de investigación educativa (Art. 13). Uno de los fines del Sistema consiste en desarrollar capacidades creativas, investigativas, científicas, artísticas y tecnológicas para apoyar el desarrollo nacional (Art. 14, numeral 7). Se prevé el establecimiento de un sistema desconcentrado nacional de información educativa cuantitativa y cualitativa, que aporta información sobre distintos temas, entre ellos, días de clase, centros educativos, plazas docentes, mediciones de rendimiento, estructura pedagógica y curricular, planificación, evaluación y calendarios. Asimismo, se deben desarrollar procesos de investigación para el análisis de información del sistema sobre la que el director del departamento deberá informar periódicamente -4 veces al año (Art. 32). En el Capítulo IV se establece un sistema de evaluación, acreditación y certificación de la calidad (Art. 64) y se define el rol del docente como facilitador, orientador, promotor, innovador e investigador (Art. 67).
- El **Estatuto del Docente Hondureño** (Decreto N°136-97) estipula que los docentes deben participar en la planificación, ejecución y evaluación de los programas y proyectos de alfabetización. Ellos podrán solicitar licencia para realizar estudios o investigaciones autorizadas por la Secretaría de Educación, siempre y cuando tengan al menos un 80% en la evaluación docente (Art. 13, numeral 6, inciso ch)

Nicaragua

- Ya desde el Considerando IV, la **Ley General de Educación** (N°582 del 2 de marzo de 2006) establece que la educación es un proceso crítico, democrático y participativos que, entre otras cosas, promueve la investigación educativa. Las autoridades de cada subsistema de la educación serán encargadas de la innovación y la investigación educativa (Art. 10, inciso e), así como de la supervisión y apoyo metodológico (Art. 10, inciso g), y la acreditación del sistema educativo (Art. 10, inciso i). La Educación Superior está destinada, entre otras cosas, a la investigación, creación
-

y difusión de conocimientos (Art. 16).

En el Título III, Capítulo II se habla de la investigación y la experimentación para el desarrollo del currículo educativo y se especifica que la evaluación curricular se realizará por medio de la investigación educativa, la cual debe desarrollarse en todos los ámbitos del sistema y que estará a cargo de los y las docentes (Art. 76). Centra el interés de la investigación en los resultados educativos en todos los grados, niveles y modalidades, en donde es fundamental desarrollar procesos de autoevaluación de los instrumentos (Art. 77). Los centros de investigación científica y tecnológica, bajo la supervisión del CONICYT, estarán dedicados a impulsar, dirigir, orientar y ejecutar la realización de investigaciones en todas las áreas del conocimiento, especialmente las relacionadas con los problemas más urgentes del país (Art. 79). El Capítulo IV de la Ley se refiere a los centros e institutos de estudios e investigaciones, encargados de desarrollar investigación científica, así como de dar formación especializada para la producción del conocimiento (Art. 80). Deberán responder a las necesidades de interés general de la nación y tendrán la facultad de extender títulos propios por estudios de actualización, posgrado, especialización, maestrías y doctorados, con pleno reconocimiento nacional e internacional (Art. 81). Estos centros son creados por la Asamblea Nacional por Ley, en la que se establece su régimen académico, científico, administrativo, patrimonial de estructura y su funcionamiento (Art. 82)⁷.

- La **Ley de Carrera Docente** (N°114 del 10 de octubre de 1990) estipula que los docentes tienen derecho a mejorar sus capacidades profesionales mediante cursos y becas de capacitación (Art. 36, numeral 4). El Título VI sobre el Sistema Nacional de Capacitación y Evaluación Docente indica que deben establecerse políticas en este sentido y que la evaluación docente se orienta a determinar el grado de preparación de los docentes (en términos de capacidad y eficiencia, disposición de trabajo, ética profesional y relaciones humanas) – (Art. 39). El Estado dará becas para estudio a nivel nacional o internacional, las cuales deberán ser aprobadas por la Comisión de Becas y la Comisión Nacional de Carrera Docente (Art. 45).

Panamá

- La **Ley Orgánica de Educación** (N°47 del 2 de octubre de 1946) solo menciona la investigación en el marco de demostrar el incumplimiento de los docentes para efectos de aplicar sanciones (Arts. 130-131).
- La **Ley de Educación** (N°34 del 11 de julio de 1995) que modifica la Ley Orgánica de Educación adicionó a esta el Art. 4^a estableciendo que entre otros objetivos del sistema educativo está el desarrollo de actitudes y hábitos para la investigación y la innovación científica y tecnológica, como base para el mejoramiento de la sociedad y el mejoramiento de la calidad de vida.

Adiciona el Art. 23-A a la Ley Orgánica, indicando que en cada región educativa se crearán comisiones técnicas de investigación educativa, cuyos resultados deberán estar orientados al fortalecimiento o rectificación de criterios a nivel regional.

⁷ Así como permite crearlos, esta previsión legal permite derogarlos, algo que según informaron todos los entrevistados nicaragüenses que participaron en esta investigación, ha permitido la desaparición de dos centros de investigación: el Instituto de Estudios Económicos y de Políticas Públicas (IEEPP) y el IDEUCA.

En el título VI sobre la organización para la ejecución del servicio educativo, se agrega un nuevo capítulo relacionado con la planificación e investigación educativa. Se establece que la política educativa se fundamenta, entre otros, en la investigación científica (numeral 2 del subrogado Art. 229 de la Ley original). Asimismo, la innovación y los cambios al sistema se basarán en un proceso permanente y sistemático de evaluación, investigación y experimentación. El MEDUCA realizará proyectos de investigación a corto, mediano y largo plazo. Prevé la creación de centros de investigación y de escuelas experimentales, para lo cual coordinará con organismos internacionales, fundaciones, empresas privadas y la sociedad civil (Art. 233 subrogado en la Ley original).

Adiciona a la Ley original el Art. 240, que establece que en la planificación y elaboración de programas se aplicará la metodología científica para garantizar que responden a la realidad nacional y universal.

En el nuevo Art. 277 de la Ley Orgánica, se establece que para efectos de movilidad y de ascensos dentro del sistema educativo, los docentes serán evaluados con base en su eficiencia profesional, su superación académica, la docencia y la investigación educativa.

- El **Plan Estratégico de la Educación 2005-2009** enfatiza la calidad y modernidad los aprendizajes y establece la creación de un Sistema Nacional de Evaluación de la Calidad de la Educación, orientado, entre otras cosas, a identificar centros educativos de excelencia para estudiar y replicar sus resultados.
- El **Plan Estratégico de la Educación 2009** introduce la creación de un sistema de información, monitoreo y rendición de cuentas para incrementar la eficiencia de la administración educativa.
- Uno de los ejes principales del **Plan Estratégico del Ministerio de Educación 2014-2019** se refiere investigación, innovación y desarrollo tecnológico a todos los niveles del sistema educativo. Indica que para ello se requiere involucrar a todos los actores de este mediante 1) la organización de redes de investigación nacional; 2) el establecimiento de un observatorio de la investigación educativa; y 3) la promoción de convenios nacionales e internacionales, así como entre entidades públicas y privadas. Será necesario definir líneas de investigación que involucre a docentes y estudiantes. Adelanta alguna de estas líneas: investigación sobre los resultados de las pruebas SERCE, TERCE, PISA y las pruebas nacionales aplicadas a partir de 2017, para medir el aprovechamiento de los desempeños educativos. También le da importancia a la investigación sobre el uso de las TIC y la robótica en el mejoramiento de los aprendizajes, y sobre otros temas como el embarazo adolescente y los jóvenes en riesgo social. Específicamente en relación con el servicio que se presta a la primera infancia, se establece la necesidad de desarrollar investigación, la cual estaría a cargo de la Dirección Nacional de Psicoeducativo.

Entre las actividades que establece este plan están la sensibilización de los actores con respecto a la importancia de tomar decisiones con base resultados de investigación, la capacitación para la presentación de proyectos de investigación, el establecimiento de vínculos con entidades nacionales e internacionales para firmar convenios y la realización de intercambios entre investigadores en temas afines.

La investigación educativa sobre lectoescritura en la región

En este capítulo se abordan los resultados de las entrevistas a profundidad y del análisis de la base de datos con documentos sobre lectoescritura inicial (LEI) recopilados durante la investigación.

El capítulo se estructura de la siguiente manera: Primero se abordan las características de la investigación educativa, tanto a nivel general como en relación con la LEI. Esta sección descansa exclusivamente en los aportes de las entrevistas a profundidad (listadas en el Anexo 1).

Quiénes están desarrollando la investigación y con qué apoyos cuentan es el tema de la segunda sección, en la cual se incluyen, además, los resultados del análisis de la base de datos acerca de los autores de los documentos, su vínculo institucional y los países en donde se desarrolla la investigación. En esta sección se ahonda también sobre algunos actores específicos que están teniendo un impacto importante en el desarrollo de la investigación educativa.

La tercera sección se centra en los temas de investigación, tanto a nivel general como específicamente sobre LEI. Se inicia con lo aportado por las personas entrevistadas y luego se indican los hallazgos relacionados con los documentos revisados, referidos a los temas de investigación (basados en los descriptores agrupados según se muestra en el Anexo 4) y los niveles en los que esta se concentra.

La cuarta sección ahonda en cómo se está desarrollando la investigación, es decir, las metodologías empleadas, tanto a nivel general, como en particular en las que versan sobre LEI.

Por último, la quinta sección expone los criterios de los entrevistados acerca de los temas que sería relevante investigar a futuro tanto en el contexto general de los sistemas educativos, como en LEI.

En las secciones que descansan exclusivamente en las entrevistas a profundidad se proveerá más detalle sobre las posiciones de los distintos entrevistados y se incluirá más citas textuales para enriquecer el discurso. Por contraposición, en las secciones en donde se combinan las entrevistas con la información de la base de datos, se sintetizarán las principales posiciones de los entrevistados y solamente en caso en que haya visiones contrapuestas, se dará mayor detalle.

Características generales de la investigación

La producción es escasa

La percepción generalizada entre los entrevistados, indistintamente del país en que se encontrasen, es que la investigación educativa que se realiza en la región es escasa. “Aun si se reúnen todos los países de la región, hay muy poca investigación” (Anny González, comunicación personal, 12 de febrero, 2019).

Lo anterior es todavía más marcado en el campo de la lectoescritura inicial. “La investigación en lectoescritura representa una parte muy pequeña de la investigación total” (María Teresa Cruz, comunicación personal, 25 de febrero, 2019). “Se investiga muy poco la lectoescritura. No existe conciencia sobre el tema” (Ana María Carmiol, comunicación personal, 14 de febrero, 2019).

También hubo un acuerdo mayoritario en que la poca investigación que se realiza no se difunde ni se publica, como quedó manifiesto en el Summary Review que realizó LAC Reads (2016), el cual fue citado por todos los que tienen una relación cercana con RedLEI.

Lo anterior se debe a que se publica poco en revistas, y todavía menos en revistas indexadas. “Hay poca mentoría sobre cómo escribir artículos académicos. La Universidad del Valle es una universidad élite y aún allí no se publica tanto” (Rebecca Stone, comunicación personal, 20 de febrero, 2019). Sin embargo, paulatinamente empiezan a haber cambios en este sentido en casi todos los países conforme jóvenes profesionales con formación de posgrado en el extranjero empiezan a retornar a los países, como anotaron Fernando Rubio (comunicación personal, 09 de marzo, 2019) y las representantes de la DIGEDUCA en Guatemala (Luisa Müller y María José del Valle, comunicación personal, 15 de marzo, 2019); José Luis Guzmán (comunicación personal, 15 de marzo, 2019) y Helga Cuéllar (comunicación personal, 12 de marzo, 2019) en El Salvador; Diana Morazán (comunicación personal, 20 de febrero, 2019), Ramón Salgado (comunicación personal, 8 de marzo, 2019) y Rosario Buezo (comunicación personal, 19 de febrero, 2019), Enrique Darwin Caraballo (comunicación personal, 25 de febrero, 2019) y Laura Sánchez (comunicación personal, 21 de febrero, 2019) en República Dominicana; y Jacqueline García (comunicación personal, 20 de febrero de 2019) y Ana María Rodino (comunicación personal, 11 de febrero, 2019).

La excepción a esta tendencia es el caso de Nicaragua, en donde todos los entrevistados de ese país coincidieron en que la situación política, económica y social que se vive, aunadas a las prohibiciones y limitaciones de acceso a las estadísticas nacionales y a los centros educativos para investigar, impiden el desarrollo de estudios educativos. En las actuales condiciones no se puede indagar libremente, señalar debilidades ni disentir (Josefina Vijil, comunicación personal, 13 de febrero de 2019) y las investigaciones que se realizan con el beneplácito del gobierno levantan suspicacias (Ernesto Medina, comunicación personal, 12 de marzo, 2019; Sandra Ruíz, Armín Cortés y Byron Delgado, comunicación personal, 27 de febrero, 2019; Vanessa Castro, comunicación personal, 7 de marzo, 2019.) Son pocos los que pueden seguir investigando sobre educación. Actualmente CIASES es reportada como la entidad que se mantiene en este tema. “CIASES es, en estos momentos, el centro más importante. Es nuestro referente” (Wendy Bellanger, comunicación personal, 20 de febrero, 2019). “Es la única organización que ha hecho estudios serios y con bases muy sólidas sobre lectoescritura inicial. Lamentablemente, les han hecho muy poco caso por la situación imperante” (Ernesto Medina, comunicación personal, 12 de marzo, 2019). “Quedamos muy pocos actores investigando en educación más allá de CIASES y FUNIDES. Hoy somos menos que nunca” (Melba Castillo, comunicación personal, 13 de febrero, 2019). Como se indicó en el capítulo anterior, en los últimos años han desaparecido institutos y centros de investigación (el IEEPP y el IDEUCA) y algunas publicaciones periódicas han sufrido interrupciones importantes. “La revista de la UCA hace mucho que no publica... Acaba de reabrir” (Melba Castillo, comunicación personal, 12 de febrero, 2019).

La crítica situación que se vive en Nicaragua ha generado una preocupación por proteger a los investigadores con que cuenta el país. “La UCA ha perdido fondos de investigaciones, el gobierno se los ha quitado. Quisimos entrar más a fondo en la investigación educativa antes del apocalipsis que estamos viviendo, pero no se pudo... Actualmente estamos aprovechando este tiempo de parada forzada para enviar a investigadores al exterior, para que se formen, y en parte, también, para proteger a los cuerpos de investigadores” (Wendy Bellanger, comunicación personal, 20 de febrero, 2019).

Otro aspecto que limita la difusión de las investigaciones es que se advierten pocas conexiones entre quienes la desarrollan y los tomadores de decisiones. En casi todos los países, excepto en República Dominicana y Honduras, hubo entrevistados que hicieron referencia a este tema. Como resultado de esta desconexión hay poca incidencia de la investigación en las políticas públicas y en los planes de mejoramiento sectorial. “No se gestionan bien los resultados de la investigación y terminan perdiéndose en el escritorio de alguien” (Pauline Martin, comunicación personal, 12 de marzo, 2019).

Para algunos el problema va más allá de un tema de gestión de los resultados, pues se relaciona con los problemas que se abordan y la forma en que estos se investigan. Los primeros no siempre concuerdan con las necesidades nacionales del momento y la segunda a veces limita el uso que se puede dar a sus resultados. “No hay interés por plantear investigaciones con conclusiones relevantes a escala” (Renata Villers, comunicación personal, 15 de febrero, 2019). “No recuerdo ninguna investigación hecha en Costa Rica que diera pautas a seguir... Las preguntas que hacen los académicos pueden ser muy válidas, pero a menudo no son las que los decisores requieren. Hay que trabajar conjuntamente para precisarlas... [Por otro lado], la investigación en educación a veces es muy ideológica. Hay una exagerada pretensión por impulsar ciertos enfoques muy ‘volados’” (Leonardo Garnier, comunicación personal, 28 de febrero, 2019).

Sobre el tema de la pertinencia de la investigación que se realiza, sin embargo, no hubo un acuerdo total. Entre los entrevistados se advirtió una tendencia a validar las investigaciones propias. “La investigación que realiza el INIE responde completamente a las necesidades educativas del país” (Jacqueline García, comunicación personal, 20 de febrero de 2019). “Las investigaciones que yo he realizado son pertinentes porque quien no sabe leer no aprende bien, y eso repercute en otras áreas como las matemáticas... Desconozco que haya otras organizaciones haciendo investigación no sea pertinente” (Vanessa Castro, comunicación personal, 7 de marzo, 2019).

La poca conexión que existe entre los investigadores es otro factor citado por una minoría. Tienen la percepción de que cada cual opera aislado (Jacqueline García, comunicación personal, 20 de febrero de 2019). Hay pocas instancias de intercambio y las que hay tanto a nivel nacional como internacional no siempre proveen un estímulo a la colaboración (Jorge Andrés Gálvez-Sobral, comunicación personal, 11 de febrero, 2019). Hay poco conocimiento de lo que sucede en otros países del área (Gilberto Alfaro, comunicación personal, 26 de febrero, 2019) y cuando hay investigadores de otras regiones que hacen estudios en el istmo, por ejemplo, estudiantes que recogen datos para sus tesis doctorales, rara vez devuelven la información (Ana María Rodino, comunicación personal, 11 de febrero, 2019).

La situación se agudiza cuando se realiza que una importante cantidad de investigaciones sobre educación se originan desde otras áreas de conocimiento (Ana María Carmiol, comunicación personal, 14 de febrero, 2019, y Marielos Murillo, comunicación personal, 27 de febrero, 2019). Este es un tema más pronunciado en el caso de Costa Rica, pues la forma en que se financian los proyectos de investigación se favorece la atomización. Usualmente se tramitan a título personal o a lo sumo en grupos pequeños, no siempre interdisciplinarios o con participación de investigadores de varios centros dentro de la misma universidad o de otras universidades.

Hay barreras culturales y otras limitaciones del sistema

La falta de recursos para investigación fue un factor al que aludió la mayoría de los entrevistados como una de las principales razones que explican la escasa producción de investigación educativa.

A nivel nacional no hay fuentes de recursos destacables, más allá de algunos fondos concursables en Costa Rica, Guatemala, Panamá y República Dominicana. Sin embargo, los montos de estos fondos suelen ser muy limitados como proporción del Producto Interno Bruto (Ramón Salgado mencionó que en Honduras es inferior al 0,4%, comunicación personal, 20 de febrero, 2019) y a menudo, son administrados o coordinados por autoridades del campo científico y tecnológico que favorecen las investigaciones en ciencias básicas o en proyectos de tecnología en lugar de las ciencias sociales (Francisco Alarcón, comunicación personal, 20 de febrero, 2019; Jorge Andrés Gálvez-Sobral, comunicación personal, 11 de febrero, 2019). Para poder ganar fondos que financien investigaciones educativas, algunos han recurrido a incluir o subrayar algún elemento tecnológico, como ha sucedido en República Dominicana con las investigaciones neurocientíficas aplicadas a la educación (Laura Sánchez, comunicación personal, 21 de febrero, 2019).

La falta de recursos es un reflejo de un problema más profundo, cual es el poco aprecio o valoración que hay en estos países por la investigación y por la toma de decisiones sustentadas en evidencias (Hosy Orozco y Tania Santisteban, comunicación personal, 18 de febrero, 2019; Lilliana Montenegro, 26 de febrero, 2019; Rebecca Stone, comunicación personal, 20 de febrero de 2019). “Ha habido intentos luminosos, pero en general, lo que se ha logrado es a barruntos” (Melba Castillo, comunicación personal, 13 de febrero, 2019). El recuadro 1 recoge algunas de estas experiencias positivas mencionadas por los entrevistados.

Recuadro 1

Ha habido avances importantes en algunos países

Las barreras y limitaciones que se han comentado hasta aquí han tenido, en algunos países, un contrapeso. Empieza a notarse algunos avance prometedores que pueden crear una base más sólida para promover la investigación educativa en todos los campos. República Dominicana y Guatemala experimentaron puntos de inflexión en los que se “alienaron los planetas”. Hubo una conjunción de factores desde los gobiernos, pasando por las universidades e incluyendo a departamentos técnicos que explican ese despegue.

El otro caso que se analiza es el del Programa Estado de la Nación, que se ha convertido en un referente para los investigadores y para las autoridades nacionales.

Guatemala: “Se alinearon los planetas”

En 2005 se arrancó con el sistema de evaluación, impulsado por una ministra con

gran dosis de liderazgo, quien pidió ayuda a USAID. Ella logró congrega a personas conceptualmente fuertes en el ministerio y logró atraer traer expertos norteamericanos a la Universidad del Valle. Producto de esta relación se desarrolla una maestría en evaluación e investigación educativa, donde se forman varios funcionarios de la DIGEDUCA. Pese al cambio

Un elemento clave ha sido la estabilidad. Pese al cambio de administraciones, se ha mantenido el apoyo en este tema, respetándose la independencia técnica de la DIGEDUCA. Esta ha contribuido a forjar su credibilidad. La DIGEDUCA maneja una política de datos abiertos para que otros investigadores puedan replicar estudios o para hacer estudios independientes. Desde su creación, la DIGEDUCA ha tenido dos directores que no han permitido injerencias políticas. Se hacen estudios con regularidad y se presentan y aceptan los resultados.

Al personal se le han puesto metas de publicación y algunos ya están logrando publicar en medios internacionales. Hay un corpus de investigación estatal.

En resumen: hubo decisión política, que se ha respetado, se formó un cuerpo técnico de alto nivel, que enfrentan un alto nivel de exigencia y que opera con un alto nivel de independencia.

La evidencia generada empieza a influir algunas decisiones de política, y la DIGEDUCA empieza a convocar a más investigadores externos para que ahonden en temas que son de su interés.

Un tema que empezaron a trabajar conforme se generaron los diversos estudios fue la difusión, programando devoluciones adecuadas a las distintas audiencias: decisores y docentes. Para estos últimos se ha adoptado enfoque pedagógico, traduciendo los resultados de los estudios a un lenguaje más sencillo, brindando ejemplos y acompañado el material de algún tema conceptual sobre comprensión lectora. Además, mantienen contacto con las escuelas que tienen buen rendimiento en las evaluaciones, así como con las que incumplen o tiene bajo desempeño. Están interesados en recoger buenas prácticas.

Elaborado con información aportada por Fernando Rubio, (comunicación personal, 09 de marzo, 2019); Luisa Müller y María José del Valle (comunicación personal, 15 de marzo, 2019) y Jorge Andrés Gálvez-Sobral /comunicación personal, 11 de febrero, 2019)

República Dominicana: alcanzando el punto de inflexión

La investigación se está profesionalizando en el país, tanto en sistematicidad como en frecuencia. El punto de inflexión ocurrió hace unos 5 años cuando se empiezan a hacer estudios metodológicamente más ambiciosos. Empieza a crecer la comunidad de investigadores y cada vez se becan más personas para ir a estudiar en universidades norteamericanas o europeas. Paralelamente se fortalecieron los sistemas de investigación del ministerio a todos los niveles (desde primera infancia hasta la formación docente, la educación de adultos y la técnica).

En síntesis, confluyeron varias cosas: buenos sistemas de información combinado con la generación de información de calidad, acompañados ambos del mejoramiento de la Encuesta de Hogares y mientras tanto, se dio el regreso de una generación de jóvenes de unos 25 a 30 años que vienen con otras herramientas y visiones para hacer investigación o para insertarse en distintas esferas del quehacer público. También llegan a las universidades públicas y privadas y como consecuencia, empieza a desarrollarse una comunidad científica académica con orientación a la educación, en tanto que quienes están en puestos públicos toman más en cuenta la evidencia. Otro elemento muy importante es que la investigación se ha orientado a incidir en la política pública. Así, por ejemplo, la investigación asociada al CETT pasó a ser parte de esta política. A partir de los estudios se implementaron recomendaciones en todas las escuelas del país. Además, tuvo la virtud de abrir una puerta de contacto entre investigadores de varios países del área, pues hubo evaluaciones cruzadas que permitieron establecer relaciones más duraderas (con la Universidad del Valle de Guatemala, por ejemplo).

Elaborado con información aportada por Enrique Darwin Caraballo (comunicación personal, 25 de febrero, 2019), Laura Sánchez (comunicación personal, 21 de febrero, 2019) y Lilliana Montenegro (comunicación personal, 26 de febrero, 2019).

El Programa Estado de la Nación: excepción en un contexto bastante atomizado

El Programa Estado de la Nación y sus informes derivados sobre el Estado de la Educación y el Estado de la Región fueron mencionados por todos los entrevistados radicados en Costa Rica y algunos en el extranjero, como un esfuerzo singular porque cuenta con el apoyo de varias instituciones de índole estatal, sin que se haya visto permeada por temas políticos de las de las sucesivas administraciones de gobierno.

Al contrario, se ha convertido en un referente estable, que goza de credibilidad, gracias a que acomete investigaciones inéditas para el país, de una manera seria, rigurosa y orientada a incidir en políticas públicas.

Ha tenido la virtud de convocar investigadores de distintas disciplinas y de distintos centros de investigación y universidades para analizar a fondo temas de importancia para el país. En este sentido se ha convertido en un punto de encuentro para esos investigadores, que por la forma en que se gestiona la investigación en el país, tienden a funcionar muy aislados unos de otros.

El Programa tiene una política de amplia difusión y de datos abiertos que da acceso a investigadores nacionales y extranjeros a replicar, o utilizar la información en otras investigaciones.

También tiene una política de exponer avances de investigación a la revisión de otros expertos y público interesado, lo cual permite enriquecer y robustecer las investigaciones que finalmente se incluyen en los informes.

Se le reconoce haber posicionado el tema de la educación preescolar (a partir de 2009) y de la lectoescritura emergente, en los últimos dos años, realizando investigaciones cada vez más amplias y metodológicamente robustas.

Elaborado con información aportada por Adriana Badilla (comunicación personal, 21 de febrero, 2019), Ana María Carmio, (comunicación personal, 14 de febrero, 2019), (Ana María Rodino (comunicación personal, 11 de febrero, 2019), Anny González (comunicación personal, 12 de febrero, 2019), Gilberto Alfaro (comunicación personal, 26 de febrero, 2019), Jacqueline García (comunicación personal, 20 de febrero, 2019), José Luis Guzmán (comunicación personal, 15 de marzo, 2019), Leonardo Garnier (comunicación personal, 28 de febrero, 2019), Melba Castillo (comunicación personal, 13 de febrero, 2019) y Renata Villers (comunicación personal, 15 de febrero, 2019).

Aun cuando los países de la región empiezan a destinar más fondos a la educación (Enrique Darwin Caraballo, comunicación personal, 19 de febrero, 2019), temas tangibles como la infraestructura, los útiles, los materiales didácticos y los recursos disponibles en las escuelas, o temas social y políticamente relevantes, como las políticas docentes, terminan absorbiendo la mayoría de los recursos, relegando la investigación educativa a un plano secundario (Diana Morazán, comunicación personal, 20 de febrero, 2019; Melba Castillo, comunicación personal, 13 de febrero, 2019).

Lo anterior se traduce en una falta de apoyo institucional, tanto en el ámbito nacional, como al interior de las mismas universidades (Ricardo Morales, comunicación personal, 6 de marzo, 2019). La investigación es una actividad extra entre las múltiples ocupaciones de los profesores (Ramón Salgado, comunicación personal, 8 de marzo, 2019; Pauline Martin, comunicación personal, 12 de marzo, 2019; Ana María Carmiol, comunicación personal, 14 de febrero, 2019). Y los trámites que deben realizarse para conseguir financiamiento o tiempo de investigación tan burocráticos que desmotivan a los investigadores potenciales (Jacqueline García, Wendy Páez y Martha Barquero, comunicación personal, 20 de febrero, 2019), pues se requiere mucha disciplina y planificación para cumplir con las fases y los tiempos estipulados (Marielos Murillo, comunicación personal, 27 de febrero, 2019; Ricardo Morales, comunicación personal, 6 de marzo, 2019).

Los temas burocráticos no son exclusivos de las universidades, también aquejan a las autoridades del sistema educativo. Incluso si se tiene acceso a las escuelas, los trámites requeridos para poder investigar allí han llegado a tener consecuencias sobre la metodología que se utiliza. Por ejemplo, si se pretendía hacer mediciones u observaciones al inicio y al final del curso lectivo, un atraso en los permisos puede obligar a prescindir de la medición inicial, lo que limita lo que se puede concluir en el caso de que se estén estudiando intervenciones específicas (Luis Rubén González, comunicación personal, 13 de febrero, 2019; María Teresa Cruz, comunicación personal, 25 de febrero, 2019; Ricardo Morales, comunicación personal, 6 de marzo, 2019; Vanessa Castro, comunicación personal, 7 de marzo, 2019).

Por otra parte, también se mencionaron debilidades en cuanto a la calidad de las estadísticas administrativas del sistema educativo, lo que también incide en las decisiones de investigación, pues afecta desde la contextualización de los problemas de investigación, pasando por la definición de las muestras, hasta la interpretación los resultados (Leonardo Garnier, comunicación personal, 28 de

febrero, 2019; Luis Rubén González, comunicación personal, 13 de febrero, 2019; María Teresa Cruz, comunicación personal, 25 de febrero, 2019).

Por último, algunas personas que han trabajado sobre el tema de preescolar y de lectoescritura, señalaron que existen limitaciones para hacer investigaciones al respecto fuera del sistema educativo formal (Ana María Rodino; comunicación personal, 11 de febrero, 2019). “No se puede trabajar con todas las edades... A los niños los podemos empezar a estudiar a los 4 años... pero para entonces ya es muy tarde en algunos sentidos [se refiere al punto de vista de desarrollo de ciertas habilidades]” (Ana María Carmiol, comunicación personal, 14 de febrero, 2019).

Poco rigor metodológico

Más adelante se puntualizará sobre las metodologías empleadas. Sin embargo, en este punto cabe recoger la percepción que tienen los entrevistados sobre el tema, pues es una de las características más relevantes que le asignan a los esfuerzos investigativos que se desarrollan en la región.

Hay una percepción que surgió espontáneamente entre un grupo de entrevistados, es que la investigación educativa tiende a ser poco rigurosa y tienen diseños metodológicos débiles (Josefina Vijil, comunicación personal, 13 de febrero de 2019; Ana María Rodino; comunicación personal, 11 de febrero, 2019; Ernesto Medina, comunicación personal, 12 de marzo, 2019; Helga Cuéllar, comunicación personal, 12 de marzo, 2019; Luis Rubén González, comunicación personal, 13 de febrero, 2019; Pauline Martin, comunicación personal, 12 de marzo; Renata Villers, comunicación personal, 15 de febrero, 2019).

Consultados al respecto, otros confirmaron esta percepción. Entre ellos, algunos asocian esta debilidad con la escasez de talento humano preparado para desarrollar investigación educativa. Hay pocos doctores, pocos investigadores formados en maestrías académicas, y los docentes, de quienes se espera puedan desarrollar investigación en el aula sistematizando su quehacer y haciendo un ejercicio reflexivo - algo, por cierto, que no es tan sencillo de realizar bien (Pauline Martin, comunicación personal, 12 de marzo), reciben una formación inicial con programas que hacen muy poco énfasis en metodologías de investigación (Diana Morazán, comunicación personal, 20 de febrero; Gilberto Alfaro, comunicación personal, 26 de febrero, 2019; Marta Eugenia Sánchez, comunicación personal, 25 de febrero, 2019). El recuadro 2 recoge algunas de los esfuerzos que mencionaron los entrevistados que se están realizando en los distintos países para fortalecer la formación de investigadores.

Algunos investigadores exhiben problemas en temas tan concretos como la definición de autoría o el manejo de temas de confidencialidad (Helga Cuéllar, comunicación personal, 12 de marzo, 2019). Para Fernando Rubio (comunicación personal, 09 de marzo, 2019), la falta de investigadores con sólidos fundamentos metodológicos es una de las razones que explica por qué hay un énfasis en las evaluaciones y no tanto en el planteamiento de investigaciones más robustas.

Recuadro 2

Esfuerzos de formación que se desarrollan en la región

Pese a las limitaciones de formación de los investigadores de la región señaladas por las entrevistadas, se obtuvo información sobre algunos esfuerzos de formación sobre el tema que se observan en los distintos países. A continuación el detalle.

Costa Rica

- Los centros de investigación de las universidades estatales están incluyendo estudiantes avanzados en sus actividades, incluyendo proyectos de investigación. Tal es el caso del INIE y del CIDE-UNA (Ana María Carmiol, comunicación personal, 14 de febrero, 2019; Anny González, comunicación personal, 12 de febrero, 2019)

El Salvador

- El Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología ha hecho alianzas con instituciones para traer profesionales y hacer talleres de formación con docentes (Helga Cuéllar, comunicación personal, 12 de marzo, 2019).
- En los últimos dos años, el recién creado INFOD ha capacitado a investigadores y docentes en métodos de investigación, mediante diplomados cortos impartidos por especialistas de España, Colombia y México, lo que ha estado estimulando un poco más los procesos de investigación Luis Rubén González, comunicación personal, 13 de febrero, 2019; María Teresa Cruz, comunicación personal, 25 de febrero, 2019; José Luis Guzmán, comunicación personal, 15 de marzo, 2019).

Guatemala

- La Maestría de Evaluación e Investigación Educativa de la Universidad del Valle forma investigadores con herramientas más sólidas y está siendo reconocida tanto en Guatemala como en otros países (Anny González, comunicación personal, 12 de febrero, 2019; Jorge Andrés Gálvez-Sobral, comunicación personal, 11 de febrero, 2019; Hosy Orozco y Tania Santisteban, comunicación personal, 18 de febrero, 2019 -que se refirieron a ella como “la maestría de medición”). “Hay becas disponibles para profesores de la universidad... y la formación es en línea” (Ramón Salgado, comunicación personal, 8 de marzo, 2019). María Teresa Cruz (comunicación personal, 25 de febrero, 2019 la mencionó como la maestría de Red LEI, que considera muy valiosa pero restrictiva debido a que al menos en El Salvador, 60% de la población docente que no tiene licenciatura y por lo tanto no tiene acceso a ella.
- Adicionalmente, existe la posibilidad de recibir cursos específicos para solventar carencias locales (otros países) (Jorge Andrés Gálvez-Sobral, comunicación personal, 11 de febrero, 2019).

Honduras

- La Secretaría de Honduras ha tratado de capacitar a docentes, pero el esfuerzo ha sido limitado (Diana Morazán, comunicación personal, 20 de febrero, 2019).
 - Desde que las escuelas normales fueron traspasadas a UPNFM se está haciendo un esfuerzo por recuperar las experiencias de los maestros. Está previsto montar un plan de
-

extensión y de investigación (Ramón Salgado, comunicación personal, 8 de marzo, 2019)

- En la UPNFM tiene un posgrado en investigación (Ramón Salgado, comunicación personal, 8 de marzo, 2019)
- El Centro de Investigación e Innovación Educativa (CIIE) de la UPNFM está dando formación, aunque Rosario Buezo (comunicación personal, 19 de febrero, 2019) la considera algo “elitista... pues es solo para genios y no se puede innovar en metodologías”.

Nicaragua

- La UCA en su maestría de educación y aprendizaje está tratando de enfatizar el tema de investigación (Melba Castillo, comunicación personal, 13 de febrero, 2019).

República Dominicana

- El Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología, que es el rector de la Educación Superior, ha hecho un esfuerzo por becar profesionales para que vayan a formarse al extranjero. Hay un grupo de jóvenes entre 25 y 30 años que están empezando a regresar y se están colocando en distintas instituciones públicas y privadas, lo que está ayudando a desarrollar una comunidad de investigadores (Enrique Darwin Caraballo, comunicación personal, 25 de febrero, 2019).
- La Universidad Iberoamericana (UNIBE) permite que sus estudiantes cursen parte de su carrera en el exterior (Laura Sánchez, comunicación personal, 21 de febrero, 2019)
- Como los programas de formación inicial tienen un enfoque teórico no aplicado, desde el centro de lectoescritura de la Pontificia Universidad Madre y Maestra están tratando de impulsar un programa de alfabetización académica para docentes, para que todos incorporen criterios en sus respectivos cursos. Algunos hacen investigación-acción, aunque aún con ciertas limitaciones (Lilliana Montenegro, comunicación personal, 26 de febrero, 2019).

Fuente: Elaboración propia con base en las entrevistas a profundidad.

La caracterización metodológica que se ha presentado hasta aquí engloba, para la mayoría de los entrevistados, a la investigación educativa en general. Sin embargo, quienes han trabajado más de cerca con programas apoyados por USAID, reconocen que este cooperante solicita un nivel de rigurosidad mayor en los estudios asociados con los proyectos que financia, sean estos en el campo de la formación docente o de la lectoescritura inicial (por ejemplo, Fernando Rubio, comunicación personal, 09 de marzo, 2019; Melba Castillo, comunicación personal, 13 de febrero, 2019; Lilliana Montenegro, comunicación personal, 26 de febrero, 2019).

No obstante, hay quienes consideran que estos estudios favorecen ciertas metodologías y métricas que no siempre son idóneas para explicar los fenómenos que se quieren observar. “Hay organizaciones (como USAID o el Banco Mundial) que han puesto dinero en el tema de lectoescritura, pero tienen una visión ideológica de cómo hacer las cosas. Por ejemplo, utilizan la prueba EGRA para medir avance, pero esta mide velocidad de la lectura, cuando se sabe que esto no predice comprensión... Sin embargo, como está

en el pliego de condiciones de lo que los investigadores deben hacer” (Lilliana Montenegro, comunicación personal, 26 de febrero, 2019). “En los estudios financiados por cooperantes hay un sesgo hacia los estudios con ensayos o pruebas controladas aleatorias, pero en educación este tipo de investigación es muy difícil y no siempre dan información relevante para entender el impacto” (Rebecca Stone, comunicación personal, 20 de febrero, 2019)

Existe la percepción de que salvo esfuerzos aislados, las universidades y las especialidades están en deuda con la formación en investigación y en temas relevantes, como la lectoescritura (Marta Eugenia Sánchez, comunicación personal, 25 de febrero, 2019). “Muchos docentes que vienen a la maestría de la UCA formados en otras universidades llegan con bases muy desactualizadas” (Pauline Martin, comunicación personal, 12 de marzo, 2019). “Parece increíble, pero aquí en Honduras hay programas de doctorado que son profesionalizantes y que por lo tanto no tienen un componente fuerte en investigación, que en principio es lo que debería ser un doctorado” (Ricardo Morales, comunicación personal, 6 de marzo, 2019). “En Nicaragua, la investigación es asignatura final de carrera... A como está la situación, no se puede pensar en un programa específico para mejorar en investigación porque los investigadores no tendrían trabajo” (Sandra Ruíz, comunicación personal, 27 de febrero, 2019).

Muchas de las investigaciones que se pueden encontrar, según los entrevistados, están muy ligadas a esos primeros esfuerzos de investigación al final del grado o la tesina de las escuelas normales, los cuales no están sujetos a estándares rigurosos y a los que se les da poco seguimiento (Ana María Rodino; comunicación personal, 11 de febrero, 2019; Jorge Andrés Gálvez-Sobral, comunicación personal, 11 de febrero, 2019; José Luis Guzmán, comunicación personal, 15 de marzo, 2019; Marta Eugenia Sánchez, comunicación personal, 25 de febrero, 2019; Josefina Vijil, comunicación personal, 13 de febrero de 2019; Fernando Rubio, comunicación personal, 09 de marzo, 2019; Pauline Martin, comunicación personal, 12 de marzo, 2019; Ramón Salgado, comunicación personal, 8 de marzo, 2019). Cada escuela de educación o profesor tutor tiene su temática, su metodología y su interés particular por mantenerse vigente (Ana María Rodino; comunicación personal, 11 de febrero, 2019, Francisco Alarcón, comunicación personal, 20 de febrero, 2019).

Una de las principales debilidades es conceptual, pues los investigadores acusan un escaso conocimiento sobre tendencias en investigación educativa (Gilberto Alfaro, comunicación personal, 26 de febrero, 2019; Helga Cuéllar, comunicación personal, 12 de marzo, 2019; Josefina Vijil, comunicación personal, 13 de febrero de 2019; Pauline Martin, comunicación personal, 12 de marzo; Ramón Salgado, comunicación personal, 8 de marzo, 2019). Para algunos, entre ellos, Renata Villers (comunicación personal, 15 de febrero, 2019) esto se debe a que existe una barrera del idioma, que hace que se recurra a bibliografía en español, de autores que no son líderes en los temas o que, si son traducidos, podrían haberse desactualizado. “La ciencia está en inglés y hay mucha barrera del idioma” (Laura Sánchez, comunicación personal, 21 de febrero, 2019).

Hay poca vinculación con datos de campo. Se encuentran muchos estudios que están muy basados en revisiones documentales (Ana María Rodino; comunicación personal, 11 de febrero, 2019; Anny González, comunicación personal, 12 de febrero, 2019; Ramón Salgado, comunicación personal, 8 de marzo, 2019; Marta Eugenia Sánchez, comunicación personal, 25 de febrero, 2019; María Teresa Cruz, comunicación personal, 25 de febrero, 2019).

Lo anterior en parte se debe a que hay muy poco conocimiento sobre estadística (Ana María Carmiol, comunicación personal, 14 de febrero, 2019). La mayoría de las encuestas tienden a ser sondeos muy generales con análisis muy descriptivos (Luis Rubén González, comunicación personal, 13 de febrero, 2019; Pauline Martin, comunicación personal, 12 de marzo, 2019; Hosaldo Orozco y Tania Santisteban, comunicación personal, 18 de febrero, 2019). No existe “finura” en el análisis (Josefina Vijil, comunicación personal, 13 de febrero de 2019). Se generalizan resultados de muestras muy pequeñas a las poblaciones nacionales asumiendo que los resultados son válidos para todos (Marta Eugenia Sánchez, comunicación personal, 25 de febrero, 2019).

El planteamiento de los problemas de investigación es otro elemento débil que plantean varios. En algunos casos les falta claridad (Ana María Rodino; comunicación personal, 11 de febrero, 2019; Ramón Salgado, comunicación personal, 8 de marzo, 2019), están divorciados de las necesidades sociales (Renata Villers, comunicación personal, 15 de febrero, 2019) o no son novedosos, por lo que terminan arrojando hallazgos redundantes (Josefina Vijil, comunicación personal, 13 de febrero de 2019).

Por último, algunas menciones puntuales sobre la metodología de las investigaciones que se producen: la falta de enfoques transdisciplinarios (Sandra Ruíz, Armín Cortés y Byron Delgado, comunicación personal, 27 de febrero, 2019), la escasez de estudios longitudinales (Ricardo Morales, comunicación personal, 6 de marzo, 2019; Rebecca Stone, comunicación personal, 20 de febrero, 2019) o el desarrollo de investigaciones ideadas para otros contextos (Josefina Vijil, comunicación personal, 13 de febrero de 2019; Marielos Murillo, comunicación personal, 27 de febrero, 2019). “El debate entre el lenguaje integral y el enfoque por destrezas o decodificación ha sido intenso. Ese debate se trasladó a América Latina, sin entender que en español no es igual que en inglés: en español somos más silábicos, tenemos una tradición que viene más del texto y de la decodificación. Entonces el tema integral no tiene sentido aquí” (Lilliana Montenegro, comunicación personal, 26 de febrero, 2019).

El recuento hecho hasta aquí de las debilidades ha sido exhaustivo, algunos entrevistados hicieron hincapié de que ha habido avances en el campo metodológico (Enrique Darwin Caraballo, comunicación personal, 25 de febrero, 2019). Ya se hacen estudios con muestras más robustas y procesamientos más sofisticados (Fernando Rubio, comunicación personal, 09 de marzo, 2019) y se utilizan algunas metodologías estandarizadas para realizar observaciones, como CLASS o Stallings (Renata Villers, comunicación personal, 15 de febrero, 2019; Vanessa Castro, comunicación personal, 7 de marzo, 2019).

No existe una agenda de investigación

Con lo que se ha presentado hasta aquí, no sorprende que uno de los aspectos que caracterizan la investigación educativa es que no exista una agenda de investigación. Esta tiende a ser dispersa y coyuntural (Hosaldo Orozco y Tania Santisteban, comunicación personal, 18 de febrero, 2019; Jacqueline García, Wendy Páez y Martha Barquero, comunicación personal, 20 de febrero, 2019; Laura Sánchez, comunicación personal, 21 de febrero, 2019). La investigación existente no está sistematizada (Anny González, comunicación personal, 12 de febrero, 2019) y responde más a los intereses particulares de quienes la desarrolla que a un esfuerzo permanente y concertado por incidir en la mejora de los problemas de educativos (Ana María Rodino; comunicación personal, 11 de febrero, 2019; Ana María Carmiol, comunicación personal, 14 de febrero, 2019; Jacqueline García, Wendy Páez y Martha Barquero,

comunicación personal, 20 de febrero, 2019; Jorge Andrés Gálvez-Sobral, comunicación personal, 11 de febrero, 2019).

Sea por un tema de recursos, de capacidad investigativa o de intereses personales de los investigadores, la falta de incidencia en las políticas educativas y en la toma de decisiones surge de que mucha de la investigación que se realiza se queda en un nivel diagnóstico, de línea base o de exploración. Muchas adolecen de elementos propositivos (Anny González, comunicación personal, 12 de febrero, 2019; Gilberto Alfaro, comunicación personal, 26 de febrero, 2019; Luis Rubén González, comunicación personal, 13 de febrero, 2019; Francisco Alarcón, comunicación personal, 20 de febrero, 2019; María Teresa Cruz, comunicación personal, 25 de febrero, 2019; Ricardo Morales, comunicación personal, 6 de marzo, 2019).

No obstante, se citaron algunas excepciones notables relacionados con investigaciones desarrolladas en el marco de los Centros de Excelencia en la Formación Docente -CETT, por sus siglas en inglés-, del Programa Estado de la Nación y de la consolidación de la DIGEDUCA en Guatemala, que ya cuenta con un cuerpo de investigaciones y evaluaciones nutrido y que empieza a convocar a otros investigadores alrededor de las necesidades nacionales de información. (Lilliana Montenegro, comunicación personal, 26 de febrero, 2019, Ana María Rodino; comunicación personal, 11 de febrero, 2019; Helga Cuéllar, comunicación personal, 12 de marzo, 2019; Luisa Müller y María José del Valle, comunicación personal, 15 de marzo, 2019; Jorge Andrés Gálvez-Sobral, comunicación personal, 11 de febrero, 2019).

¿Quiénes realizan investigación educativa en la región?

Actores relevantes según los entrevistados

Los entrevistados citaron tres grupos de actores, dos de ellos tienen un rol más directo en la producción de investigaciones y el tercer tiene una relación más indirecta o eventual.

El primero de estos grupos está constituido por cooperantes bilaterales y organismos internacionales, los cuales son preponderantes en la generación de investigaciones en todos los países, excepto en Costa Rica, que no está en su agenda prioritaria.

Los cooperantes

Su participación es fundamental y en algunos países es el único motor de la investigación educativa. “Casi 100% de lo que se investiga se financia con fondos de cooperantes” (Ernesto Medina, comunicación personal, 12 de marzo, 2019). “95% de la investigación educativa en Guatemala responde a financiamiento internacional” (Jorge Andrés Gálvez-Sobral, comunicación personal, 11 de febrero, 2019). “El país es muy pobre en investigación a menos que trabaje con cooperantes” (María Teresa Cruz, comunicación personal, 25 de febrero, 2019). “El financiamiento de la cooperación internacional ha sido decisivo para promover la investigación. Lo que se hace, se hace con fondos externos” (Sandra Ruíz, Armín Cortés y Byron Delgado, comunicación personal, 27 de febrero, 2019).

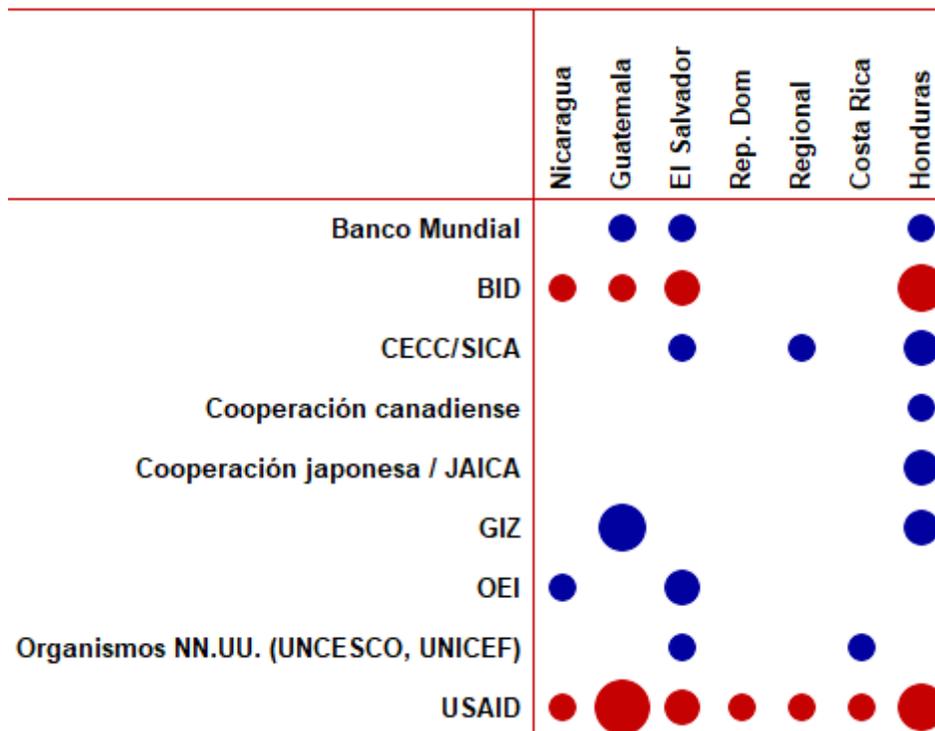
Operan de diferentes maneras: algunos contratan la investigación localmente a centros de investigación o de pensamiento, universidades u organizaciones no gubernamentales. Entre ellos, USAID, la cooperación japonesa (JAICA) y la cooperación alemana (GIZ) brindan un apoyo técnico y metodológico más cercano. Sus proyectos suelen tener un componente de línea base, monitoreo, evaluación e investigación de ciertos factores relevantes.

Los organismos multilaterales suelen contratar investigación, pero a veces recurren a consultores independientes o a observadores internacionales que van a los países en misiones de evaluación. Este hecho genera ciertas reticencias en algunos entrevistados porque se considera que las consultorías son más puntuales, ligadas a objetivos más específicos, cuando terminan no hay seguimiento ni elaboración de los resultados (Ricardo Morales, comunicación personal, 6 de marzo, 2019; Fernando Rubio, comunicación personal, 09 de marzo, 2019) y no siempre son realizadas por personas que tengan un conocimiento profundo del contexto (Carolina Maduro, comunicación personal, 19-03-2019). Aun así, en algunos casos generan investigaciones serias (Josefina Vijil, comunicación personal, 13 de febrero de 2019). Rebecca Stone (comunicación personal, 20 de febrero, 2019) hizo un llamado a no descartar automáticamente la investigación que viene de afuera de la región, porque hay ejemplos muy valiosos.

La figura 9 permite identificar los cooperantes más mencionados durante las entrevistas. Los que están marcados en azul son los que en mayor medida se vincularon con el tema de lectoescritura.

Figura 9

Cooperantes bilaterales y organismos internacionales que tienen relevancia para la investigación educativa en Centroamérica



Nota: El tamaño de los puntos hace referencia a la cantidad de menciones. Los que están marcados en rojo son los que fueron mencionados en más países.

Fuente: Elaboración propia utilizando QDA Miner 5.0.

USAID ha mantenido el interés en el tema de lectoescritura inicial a través de proyectos como LAC Reads, CETT (Centers of Excellence for Teacher Training) y De lectores a líderes.

GIZ ha tenido distintas vertientes de interés. En algún momento apoyó el tema de infraestructura escolar, pero más recientemente ha tenido un énfasis importante en Guatemala sobre el tema de la educación bilingüe y multicultural.

El foco de atención de JAICA ha estado en la enseñanza de las matemáticas. En varios países ha apoyado la formación de docentes y la producción de materiales con este fin.

En la figura anterior, los Organismos de Naciones Unidas aparecen con bajos niveles de mención porque no siempre se mencionan como la institución sino a través de proyectos específicos. Sin embargo, todos los entrevistados mencionaron las pruebas ERCE, como una fuente muy relevante de información sobre la situación de la región en diversos campos de la enseñanza y el aprendizaje. Otros temas que han sido respaldados por estos organismos son las investigaciones con enfoque de género o de derechos humanos.

El BID ha apoyado investigaciones de tiempo efectivo ("*time on task*") y sobre sistemas educativos integrados (esto último en El Salvador).

La cooperación española (AECI, OEI, PREAL) ha tenido presencia en distintos momentos durante el período bajo estudio, pero en los últimos tiempos este ha disminuido, según reportaron algunos entrevistados que mencionaron que PREAL ya no está financiando los informes de país sobre el estado de la educación.

CECC-SICA ha tenido momentos de mayor participación e impulso en la investigación educativa, en particular, en el tema de lectoescritura. Esto ha respondido las agendas de los ministros de educación y también a la orientación que le ha impreso quien lidera esta organización. Anny González (comunicación personal, 12 de febrero, 2019) que este año se ha abierto una oportunidad para retomar el tema pues se ha establecido el 2019 como el año de la promoción lectora.

En general, el interés de los cooperantes se ha centrado en investigar sobre los rendimientos educativos y los factores asociados al aprendizaje en el aula.

Con respecto a la incidencia de la cooperación sobre la temática y la metodología que se aplica en las investigaciones hubo distintas apreciaciones.

En cuanto a la temática, la mayoría de los entrevistados tienen claro que los cooperantes financian las investigaciones que calzan con sus líneas de financiamiento. Sin embargo, no hubo acuerdo en cuanto al impacto de esta situación sobre los temas específicos y su forma de abordaje. Para algunos la influencia es "total" (por ejemplo, Enrique Darwin Caraballo, comunicación personal, 25 de febrero, 2019), pues a menudo las investigaciones tienen un elemento de rendición de cuentas sobre proyectos o financiamientos recibidos. "La investigación que depende más de los recursos externos... responde a una

economía funcional de la educación y está influida por la agenda de los cooperantes” (Ricardo Morales, comunicación personal, 6 de marzo, 2019). “La investigación en Nicaragua se caracteriza por rendir cuentas al donante (Sandra Ruíz, Armín Cortés y Byron Delgado, comunicación personal, 27 de febrero, 2019). “Precisamente por ser investigación contratada se hacen muchas evaluaciones de sus programas y proyectos” (Jorge Andrés Gálvez-Sobral, comunicación personal, 11 de febrero, 2019).

Hay quienes sostienen que esto se traslada a la metodología. Se usan los instrumentos y métricas definidas por el cooperante para las evaluaciones solicitadas. “No solo quieren que se investigue lo que ellos quieren, sino que se investigue como ellos quieren”. Gilberto Alfaro, comunicación personal, 26 de febrero, 2019). Tanto GIZ, como USAID, como Unesco con TERCE, tienen sus métricas estandarizadas que son las que aplican en todos sus proyectos, aunque algunas generen ciertos cuestionamientos o dudas⁸.

Esta percepción, sin embargo, no es compartida por todos. Hay quienes consideran que desde el punto de vista metodológico hay más flexibilidad para proponer alternativas (Ramón Salgado, comunicación personal, 8 de marzo, 2019). “No creo que incidan en la metodología. Antes tal vez, pero ahora hay más proactividad local en este sentido” (Enrique Darwin Caraballo, comunicación personal, 25 de febrero, 2019). La experiencia para algunos ha sido de mutua concertación de intereses entre los cooperantes y ellos. “Buscamos cooperantes que financien los temas que son de interés para el Ministerio y tenemos un diálogo sobre la aproximación metodológica. En nuestra experiencia ha habido apertura” (Luisa Müller y María José del Valle, comunicación personal, 15 de marzo, 2019). “Considero que sobre este punto es un tema más de demanda que de la oferta” (Luis Rubén González, comunicación personal, 13 de febrero, 2019).

Investigadores locales

Dentro de este grupo de actores se cuenta a los centros u organizaciones privadas o no gubernamentales (como CIASES, Juárez y Asociados, Amigos del Aprendizaje o FEREMA o FUSADES) que desarrollan investigación o la contratan, así como los institutos y centros adscritos a las universidades y las facultades o escuelas que tienen carreras de educación y pedagogía). Pese a que se informó que FEPADE actualmente no tiene una línea de investigación activa, en el pasado ha realizado investigaciones y tiene previsto retomar este apartado, según informó José Luis Guzmán (comunicación personal, 15 de marzo, 2019).

La figura 10 muestra el desglose por país de estos actores. En cada país hay actores que promueven tanto la investigación en general como la investigación sobre lectoescritura en particular. Sin embargo, son pocos los que trascienden las fronteras. Las referencias de actores relevantes en otros países, en su mayoría estuvieron a cargo de personas que son parte o están próximas a la RedLEI.

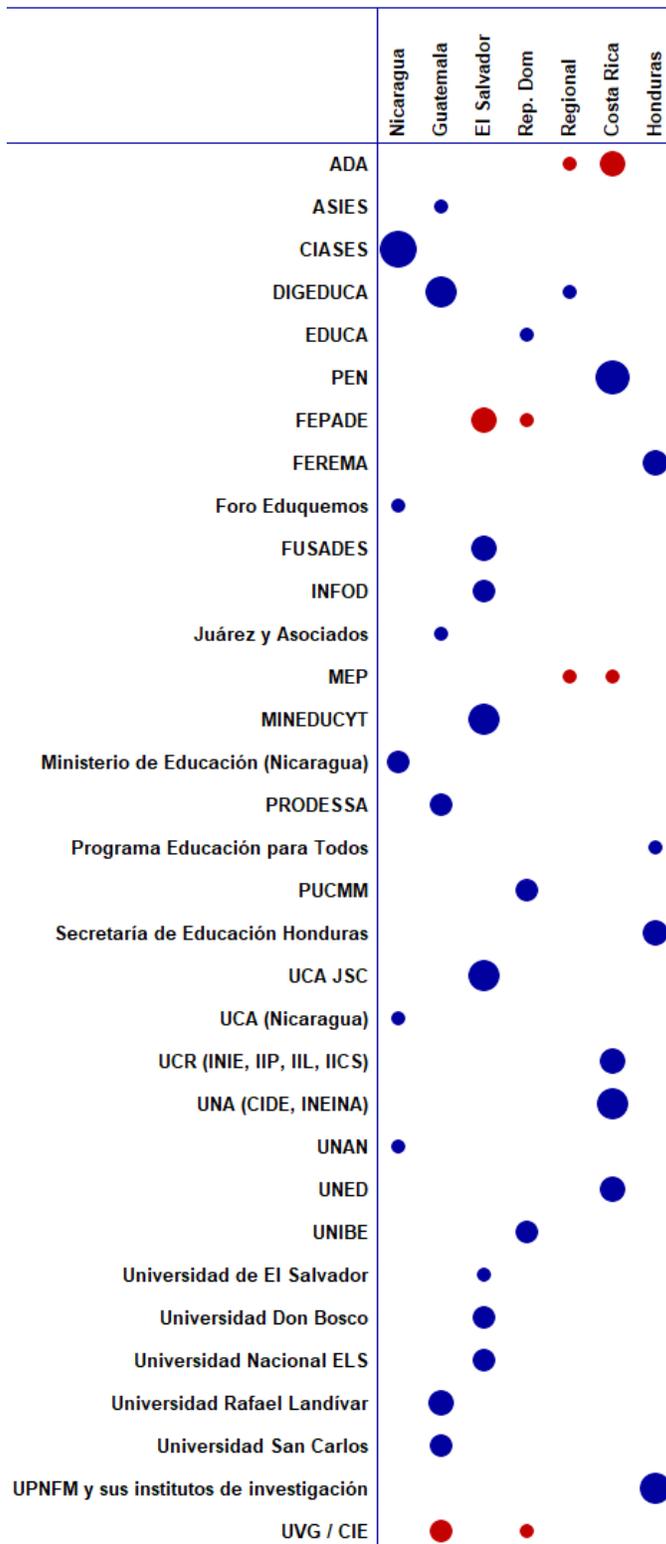
⁸ Fernando Rubio (comunicación personal, 09 de marzo, 2019) cuestiona el constructo que utiliza TERCE para medir comprensión lectora. “Aquí en Guatemala los niños salen bien en lectura pero mal en comprensión. Ahí hay algo que no está bien, falta calibración de textos para medir la comprensión lectora en un país como este donde pueden llegar a haber hasta 6 grupos lingüísticos diferentes en el aula. Los esfuerzos en el campo de la comprensión lectora han estado minados por enfoques gramaticales más que por enfoques más funcionales”.

En el resto de los casos, ha conocimiento sobre lo que desarrolla su institución, universidad o centro, pero muy poco conocimiento sobre lo que se hacen las demás universidades. El ejemplo más extremo es el de Costa Rica en donde, a excepción del Estado de la Educación, muchos entrevistados no tenían certeza de los temas y abordajes de centros de investigación de su misma universidad, que en el caso de la Universidad de Costa Rica tiene cuatro institutos que en diversos momentos han tocado temas educativos (el de Investigación Educativa -INIE-, el de Investigaciones Lingüísticas, el de Investigaciones Sociales y el de Investigaciones Psicológicas), aparte de la Facultad de Educación y el Doctorado Latinoamericano en Políticas Educativas.

Otra característica de Costa Rica, que no se vio en los otros países, es el reconocimiento de investigadores individuales (por ejemplo, Marielos Murillo, María de los Ángeles Carpio, o las investigadoras internacionales Andrea Rolla y Silvia Romero).

En el caso de Guatemala, un actor muy relevante en la investigación educativa es la DIGEDUCA, instancia del Ministerio de Educación, lo que desmarca este país de lo observado en el resto de la región.

Figura 10
Actores locales que desarrollan o impulsan la investigación educativa



Nota: El tamaño de los puntos hace referencia a la cantidad de menciones. Los que aparecen en rojo fueron citados por más de uno de los grupos de entrevistados.

Fuente: Elaboración propia utilizando QDA Miner.

Algunas universidades cuentan con fondos concursables manejados por las vicerrectorías de investigación. “Estos fondos suelen no ser muy generosos” (Francisco Alarcón, comunicación personal, 20 de febrero, 2019), excepto en el caso de Costa Rica donde existen fondos del CONARE (de alrededor de unos \$11.500 por investigación) además de fondos más pequeños (de alrededor de unos \$100 más el salario del investigador). Todos estos son administrados por la Vicerrectoría de Investigación de la UCR, según informó Ana María Carmiol (comunicación personal, 14 de febrero, 2019).

En el caso de Honduras, la UPNFM maneja un fondo de máximo de \$5.000 para financiar tesis de estudiantes de posgrado o a su profesores tutores (Rosario Buezo, comunicación personal, 19 de febrero, 2019). Se obtuvo información sobre fondos similares en la UCA de Nicaragua y El Salvador (en esta última como casi exclusivo de esta universidad), en la Universidad del Valle de Guatemala, en la UNIBE y en la PCMM de República Dominicana.

Aunque han realizado investigaciones con recursos de cooperantes también hubo reportes entre los centros y organizaciones no universitarios acerca de la ejecución de estudios financiados con fondos propios. Tal es el caso de CIASES, FUSADES.

Otro mecanismo de financiamiento al que recurren estos actores es a los convenios con universidades extranjeras, los cuales a veces incluyen un desembolso y en otros casos consiste en la asignación de tiempos de un investigador o un equipo de investigadores. Este es un mecanismo al que ha recurrido Amigos del Aprendizaje (ADA) en Costa Rica (Renata Villers, comunicación personal, 15 de febrero, 2019).

A excepción de los esfuerzos que está realizando la UPNFM en Honduras para intentar estructurar un programa más estructurado de contactos con universidades de prestigio como Michigan University, Standford o Berkley, en el resto de los casos, los convenios son infrecuentes y responden más a relaciones personales entre los investigadores locales y los internacionales. Aun así, son oportunidades muy enriquecedoras para aprender sobre métodos de investigación y para actualizarse desde el punto de vista de los nuevos conceptos y teorías (María José del Valle, comunicación personal, 15 de marzo, 2019). El Cuadro 7 recoge las relaciones que mencionaron los entrevistados:

Cuadro 7

Convenios de investigación entre actores locales y universidades internacionales

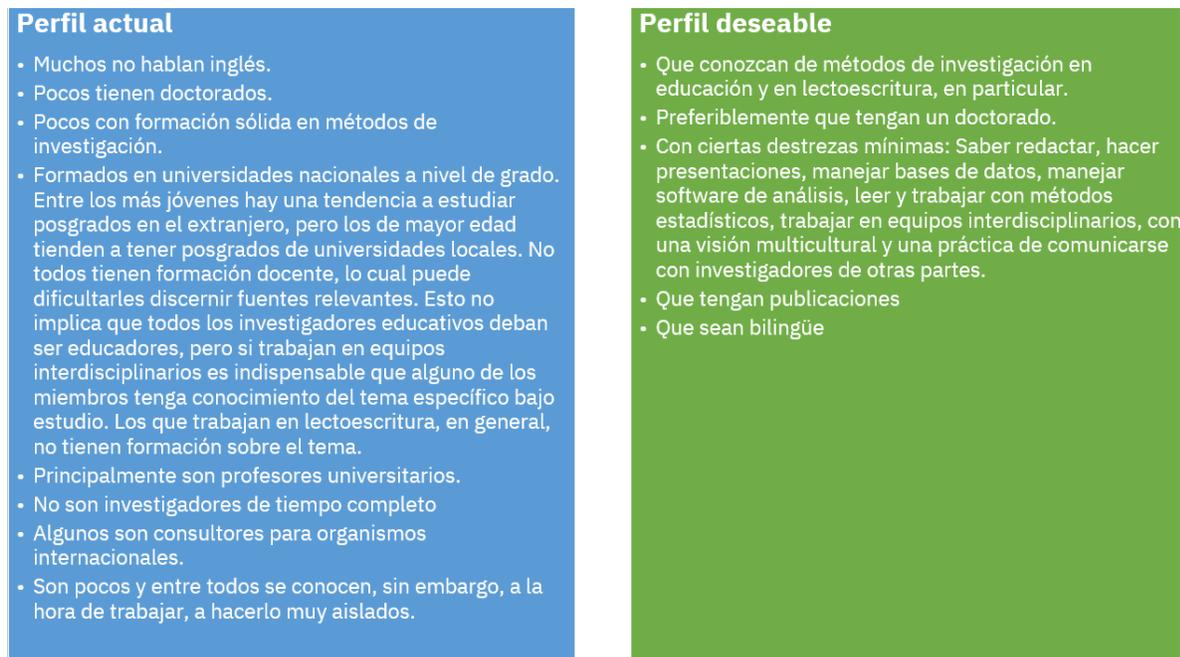
| País | Universidad local | Universidad extranjera |
|----------------------|-------------------------|--|
| Costa Rica | Universidad Nacional | Universidad de Long Beach |
| | INIE - UCR | Universidad de Sevilla |
| | UCR y UNA (en conjunto) | Universidad de los Andes de Colombia* |
| | Amigos del Aprendizaje | Universidad de Harvard* |
| Guatemala | Universidad del Valle | Universidad de Minnesota |
| República Dominicana | UNIBE | Universidad de Lebrija |
| | | Universidad de Tulane* |
| El Salvador | No indicado | Universidad de Hawaii |
| | UCA | CINDE – Universidad de Manizales de Colombia |
| Honduras | UPNFM | Universidad de Florida* |
| | | Universidad de Michigan |

Nota: Los que tienen asterisco se refieren a proyectos relacionados con LEI.

Fuente: Elaboración propia con base en las entrevistas a profundidad.

En este punto es importante abordar el perfil de las personas que están desarrollando investigaciones educativas en la región. La figura 11, contrasta el perfil actual con el perfil ideal o deseable, que surge del retrato compuesto esbozado por las diferentes personas entrevistadas.

Figura 11
Perfil actual e ideal de los investigadores educativos en la región



Fuente: Elaboración propia con base en las entrevistas a profundidad.

Más allá de las lagunas en la formación para investigar, un tema que afecta la posibilidad de desarrollar estudios pertinentes en tiempos razonables es el hecho de que los investigadores dedican a esta actividad solamente una pequeña parte de sus jornadas. “La figura del investigador puro es nueva en República Dominicana” (Laura Sánchez, comunicación personal, 21 de febrero, 2019). “Algunos doctorados están desperdiciados en otras actividades administrativas” (Ricardo Morales, comunicación personal, 6 de marzo, 2019). “La academia no tiene idea del sentido del tiempo. A veces recibía propuestas a 3 años plazo cuando un gobierno dura 4 años” (Leonardo Garnier, comunicación personal, 28 de febrero, 2019).

Con respecto a la formación en el extranjero, lo que se ha venido viendo es que obtienen los posgrados internacionales en EE.UU., España, México, Colombia Chile o Guatemala. Sin embargo, dos de las entrevistadas alertó sobre la proliferación de títulos de carreras en línea otorgados por universidades españolas de dudosa calidad (Josefina Vijil, comunicación personal, 13 de febrero de 2019; Renata Villers, comunicación personal, 15 de febrero, 2019). La formación en el extranjero es importante pero idealmente debería aspirarse a desarrollarse en universidades de prestigio y con trayectoria en investigación de los temas más apremiantes para el país en el campo de la educación.

Otros actores con capacidades o potencialidad para desarrollar investigación

Entre los otros actores hay grupos claramente diferenciados. Por un lado están las redes de investigación y por otro, un conjunto de empresas nacionales y organizaciones no gubernamentales internacionales con presencia en los países.

Estas últimas, sea con fuentes propias o con recursos de cooperantes realizan investigaciones en el campo de educación cada cierto tiempo. En este grupo se encuentran Save the Children, Visión Mundial. La característica de estas investigaciones es que se orientan a la evaluación de sus proyectos, por lo que a menudo, suelen realizarlas en zonas geográficas más reducidas y con resultados de calidad muy dispar (Fernando Rubio, comunicación personal, 09 de marzo, 2019).

Entre las empresas privadas es todavía menos frecuente el desarrollo de investigaciones. Adriana Badilla, del Programa Aprender y Crecer de la Fundación PriceSmart, indicó que de los 8 países donde operan, solamente ha realizado investigación en Colombia (comunicación personal, 21 de febrero, 2019). Con la aparición y consolidación de fondos de responsabilidad social empresarial en diversas empresas, esta podría constituirse en una fuente importante de recursos para financiar algunas investigaciones educativas. Ernesto Medina contó acerca de varias experiencias con empresas agroindustriales de Nicaragua que están desarrollando proyectos en zonas de influencia de sus empresas, en preescolar, primaria u orientados a la atención de los infantes hijos de sus colaboradoras, sobre los cuales agradecerían tener guía y evaluación (comunicación personal, 12 de marzo, 2019).

En cuanto a las redes académicas, las dos que tienen mayor impacto sobre la investigación educativa son la red de universidades jesuitas y la RedLEI.

La primera de estas ha propiciado la realización de investigaciones conjuntas sobre la calidad de la educación en Centroamérica en la que han participado la UCA de Nicaragua, la UCA de El Salvador y la Universidad Rafael Landívar de Guatemala.

La cooperación entre universidades jesuitas a nivel Centroamericano constituye un primer círculo de colaboración, en el que cada partícipe del consorcio aporta sus recursos de investigación. Sin embargo, también participan en la elaboración de propuestas de investigación a nivel latinoamericano para concursar por fondos internacionales. Este es el segundo círculo de colaboración. El tercero incluye a las universidades jesuitas de todo el mundo, pero no ha habido ocasión de desarrollar un proyecto a nivel global (Wendy Bellanger, comunicación personal, 20 de febrero, 2019).

En cuanto a RedLEI, pese a su novedad, empieza a darse a conocer por tres aspectos: 1) por el apoyo al desarrollo de capacidades de investigación en relación con el tema de lectoescritura, 2) por poner en contacto a investigadores y centros de distintos países (como se vio arriba, los que pertenecen a la red están más enterados sobre quiénes y en temas se están desarrollando investigaciones en la región, aunque también hay que considerar que varios de los que están cercanos a RedLEI vienen participando en otros proyectos de investigación patrocinados por USAID desde hace varios años), y 3) por promover el desarrollo de investigaciones sobre lectoescritura en la región. Al momento de redactar este informe había 10 propuestas para proyectos de investigación en busca de financiamiento.

Actores relevantes en lectoescritura a partir de la base de datos

Siete de cada 10 de los 145 documentos contenidos en la base de datos fueron escritos por uno o dos autores. La moda es un autor y corresponde a un 49,7% de los registros. Catorce de estos corresponden a una autoría institucional.

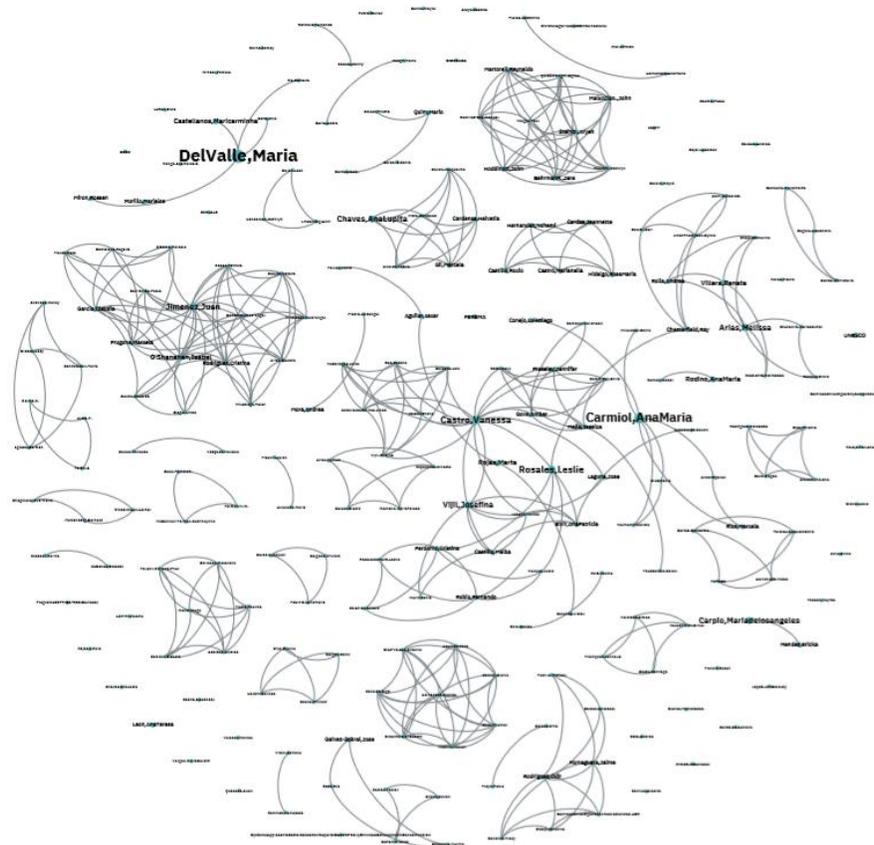
En el resto de los casos hay co-autoría. En 21,3% de los ellos es con otro autor, en tanto que en 18,7% de los casos participaron 3 o 4 autores y en el restante 10,3% de los casos, hay 5 o más autores (el máximo que se registró fueron los 9 del estudio longitudinal sobre el impacto en la adultez de un crecimiento insuficiente durante la infancia en Guatemala).

Esta atomización y dispersión se evidencia en la figura 12, que presenta un análisis de redes considerando la cantidad de publicaciones en solitario o en grupo que realizó cada persona en el periodo de estudio. Sobre esta base se analizó la cantidad de publicaciones en las que dos investigadoras participaron de forma conjunta. En el caso de publicaciones con más de dos autores, se registraron todas las combinaciones posibles de las personas que participaron en ese estudio.

Lo anterior se muestra en una visualización en la cual el tamaño de cada nodo (autora) representa la cantidad total de investigaciones de esa persona. El grosor de las líneas (aristas) es proporcional a la cantidad de estudios en la que el par de personas trabajó de forma conjunta. Asimismo, se aplicó un algoritmo dirigido por fuerzas (*Force Directed Algorithm*) para dibujar la red, en el cual las personas con los vínculos más fuertes se agrupan en el espacio del grafo. Los puntos individuales denotan autores que no tuvieron relación de autoría con ninguna otra persona.

Figura 12

Relación entre las personas autoras de las investigaciones incluidas en la base de datos de investigaciones sobre lecto escritura



Fuente: Elaborado por Mario Hernández del Programa Estado de la Nación con información de la base de datos regional de investigaciones en lectoescritura inicial.

Dada la cantidad de autores en la base de datos, se incluye la figura 13, que incluye únicamente aquellos autores que tuvieron al menos 2 publicaciones.

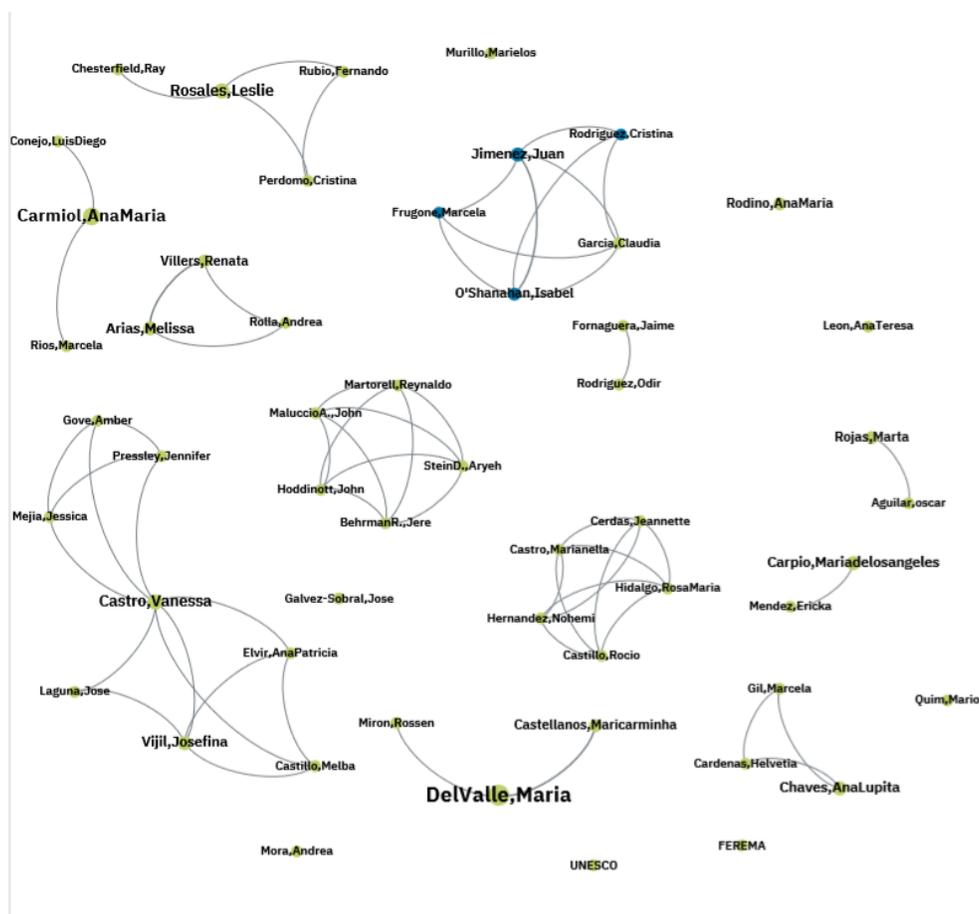
Hay tres personas que tienen una importante aportación de documentos a la base de datos, tanto en forma individual como en asociación con otros. Ellas son María José del Valle y Leslie Rosales de la DIGEDUCA de Guatemala, y Ana María Carmiol, del Instituto de Investigaciones Psicológicas de la Universidad de Costa Rica.

Aunque se observan varios investigadores con una cantidad de publicaciones, todavía hay un alto porcentaje de publicación individual o con un grupo reducido de coautores.

Sin embargo, este análisis descubre cinco redes de investigación en las que se ha generado una interrelación entre varios autores y no, como en el caso de María José del Valle o Ana María Carmiol, investigadoras que constituyen un nodo único que atrae eventuales coautores.

Una de estas redes más interrelacionadas es la que se conforma con investigadoras que han tenido relación con CIASES en Nicaragua (Melba Castillo, Josefina Vijil, Vanessa Castro, José Laguna y Ana Patricia Elvir). Otra es la del grupo conformado alrededor de Amigos del Aprendizaje (con Melissa Arias, Renata Villers y Andrea Rolla). Hay un grupo en Costa Rica en el que participan investigadoras del INIE (del que forman parte Rosa María Hidalgo, Jeannette Cerdas, Nohemí Hernández, Rocío Castillo y Marianella Castro). Otro grupo es el del estudio longitudinal de Guatemala que se mencionó unos párrafos atrás y que produjo una serie de publicaciones ahondando en diversos hallazgos del estudio. Por último, la red en la que participan Juan José Jiménez, Cristina Rodríguez, Marcela Frugone, Isabel O'Shanahan y Claudia García se conforma alrededor de un posgrado en las Islas Canarias, España, donde investigadores de distintos países desarrollan proyectos similares en su país de origen y luego se hace un análisis comparativo.

Figura 13
Ampliación de la red de autores considerando únicamente los que tienen al menos 2 publicaciones sobre la región centroamericana



Fuente: Elaborado por Mario Hernández del Programa Estado de la Nación con información de la base de datos regional de investigaciones en lectoescritura inicial.

El 63,2% de las publicaciones tienen una vinculación institucional explícita. Dieciocho de las 86 publicaciones que caen en este grupo fueron publicadas por entidades públicas, principalmente por los ministerios de educación de los distintos países, con una importante preponderancia de la DIGEDUCA de la Guatemala. También hay.

También hay una participación importante con organismos regionales (15 de los 86 documentos), incluyendo CECC/SICA, proyectos regionales de Unesco como OREALC, PREAL-OEI o el Banco Interamericano de Desarrollo, entre otros).

Las universidades aparecen referenciadas en 12 casos, casi todos ligados a proyectos del INIE de la UCR, a excepción de un estudio de la Universidad de las Américas de Panamá.

Otras organizaciones o centros nacionales agrupan 19 de los 86 documentos y en este grupo sobresalen las publicaciones del Estado de la Educación en Costa Rica.

Entre el grupo de las que tienen alcance mundial (10 documentos) están la OCDE, el Banco Mundial, UNESCO, RTI o Save the Children internacional.

El caso de USAID, referenciado en 7 de los documentos, se manejó por aparte pues confirma la noción de los entrevistados sobre la relevancia de este cooperante en la investigación sobre lectoescritura.

El resto de los documentos (5 en total) mencionan una mezcla de las otras categorías, destacando las interrelaciones de CIASES de Nicaragua con USAID, con el Banco Mundial o con Fe y Alegría.

En resumen, el análisis de la base de datos confirma las percepciones de las personas entrevistadas en cuanto a actores institucionales relevantes y aporta información sobre investigadores que más han estado trabajando el tema de lectoescritura, sea en forma individual con en colaboración con otros investigadores.

¿Sobre qué temas de lectoescritura se investigan?

El grueso de las investigaciones de la base (un 63,2%) analizan algún aspecto relacionado con los primeros grados de la educación primaria, ya sea en forma exclusiva o en tándem con el nivel preescolar.

El nivel preescolar se investiga en casi 4 de cada 10 documentos de la base (39%). Por su parte, la primera infancia fue objeto de estudio en tan solo un 3,7% de los casos.

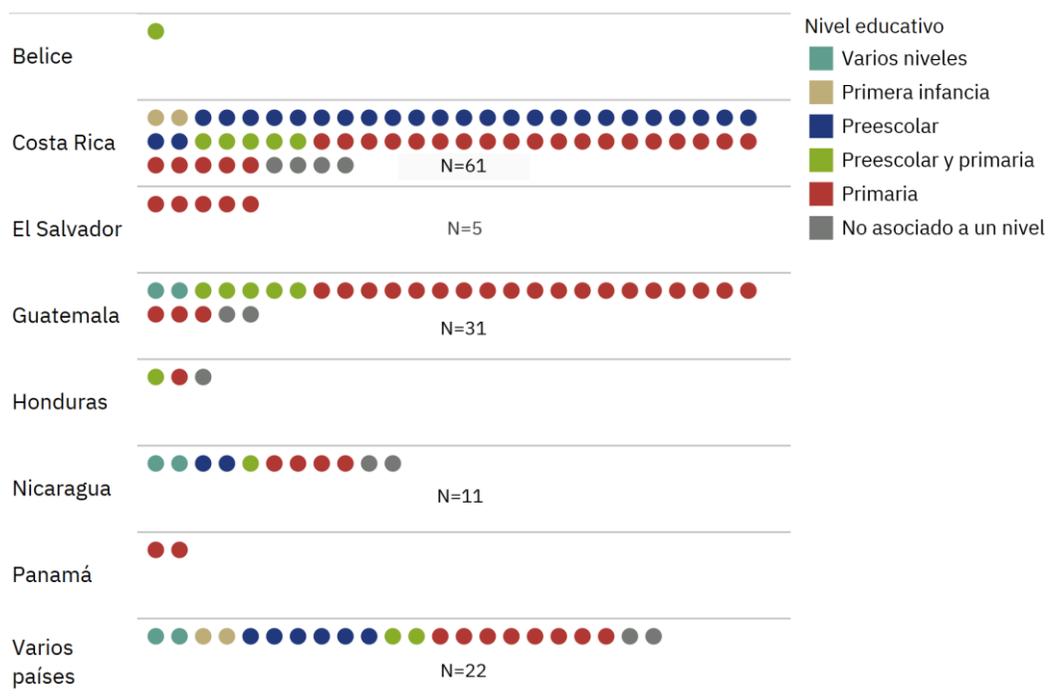
Se observaron diferencias importantes entre los países. En El Salvador y Panamá solamente se encontraron estudios sobre el nivel primario (figura 14). En Costa Rica y en Guatemala este nivel es el que concentra la mayor atención, pero mientras en el primero también ha habido un enfoque en el preescolar, en Guatemala este nivel se considera en asociación con algún grado de primaria, típicamente el primer grado.

Pese a tener una menor cantidad de estudios, Nicaragua exhibe diversidad

El análisis de los temas abordados por las investigaciones contenidas en la base de datos muestra un patrón interesante (figura 15). Para entender mejor esta figura, cabe recordar que una misma investigación puede tratar varios temas a la vez, por lo tanto, la sumatoria del total por temas sobrepasa el total de estudios incluidos en la base.

El análisis de los temas abordados por las investigaciones contenidas en la base de datos muestra un patrón interesante (figura 15). Para entender mejor esta figura, cabe recordar que una misma investigación puede tratar varios temas a la vez, por lo tanto, la sumatoria del total por temas sobrepasa el total de estudios incluidos en la base.

Figura 14
Cantidad de estudios según país y nivel. 2000-2018



Fuente. Elaboración propia.

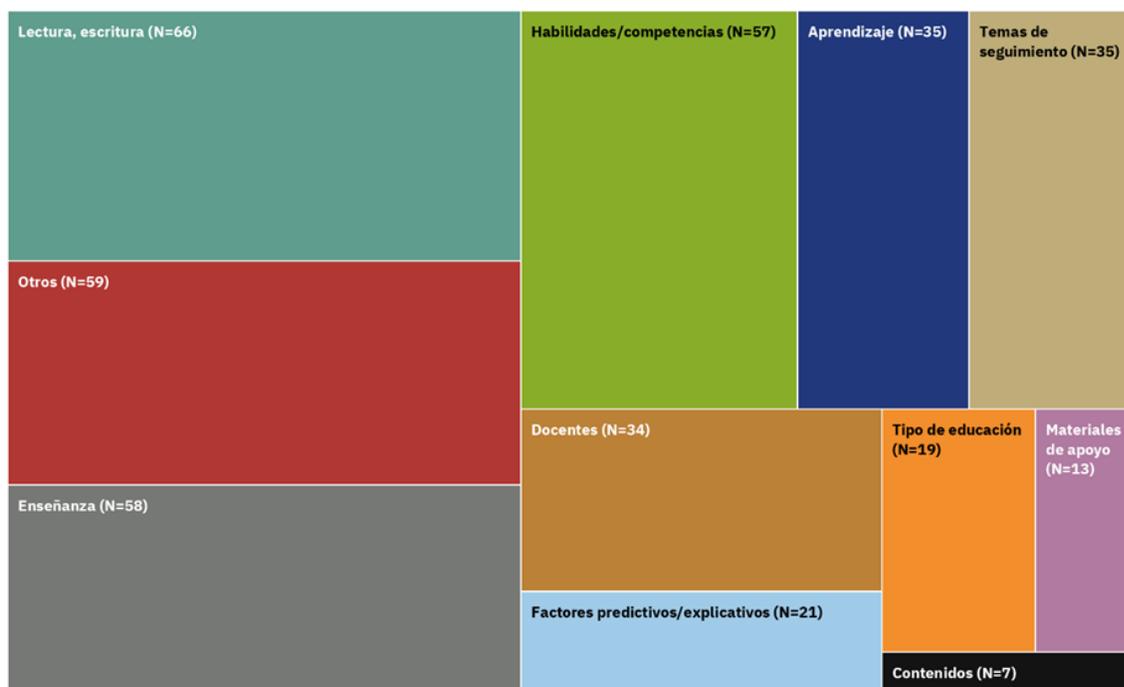
El análisis de los temas abordados por las investigaciones contenidas en la base de datos muestra un patrón interesante (figura 15). Para entender mejor esta figura, cabe recordar que una misma investigación puede tratar varios temas a la vez, por lo tanto, la sumatoria del total por temas sobrepasa el total de estudios incluidos en la base.

Un grupo importante de estudios también han apuntado a factores explicativos del desempeño de los educandos o a temas a los que a menudo se les da seguimiento en las estadísticas del sistema (como por ejemplo, la deserción o abandono, la repitencia o la sobreedad). En otros casos el foco está en los docentes (su formación inicial y sus características), en las metodologías de enseñanza o en los materiales de apoyo.

Otras tres conclusiones confirman lo que algunos entrevistados mencionaron. En primer lugar, que hay más atención en la didáctica y la pedagogía que en el aprendizaje de los estudiantes. En segundo lugar, que ha habido un énfasis fuerte en investigaciones de resultados de pruebas, sean estandarizadas o no, lo que explica el peso relativo que tiene el gran tema de habilidades y competencias. Y en tercer lugar, que dentro del tema de lectoescritura ha habido un mayor énfasis en la lectura que en la escritura

Para las personas entrevistadas saber qué aprenden y cómo aprenden los educandos son dos de las grandes incógnitas que no han sido suficientemente exploradas.

Figura 15
Cantidad de investigaciones según temas tratados. 2000-2018

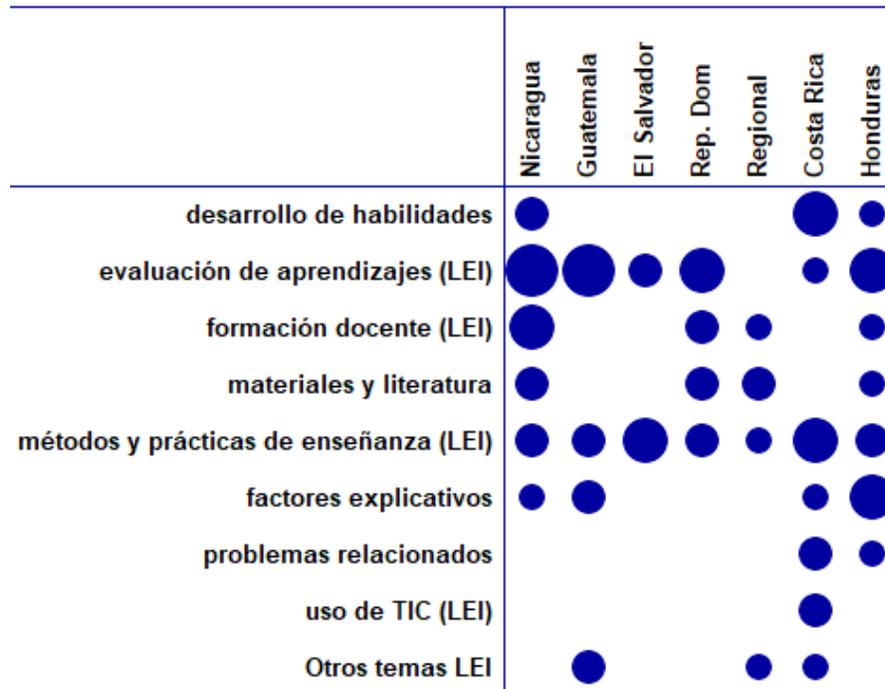


Fuente. Elaboración propia.

Contrastando los temas anteriores con los mencionados por las personas entrevistadas, se observa que hay similitudes, aunque, como es de esperar, el nivel de precisión que aportan los especialistas es mayor. La figura 16 resume sus respuestas.

Figura 16

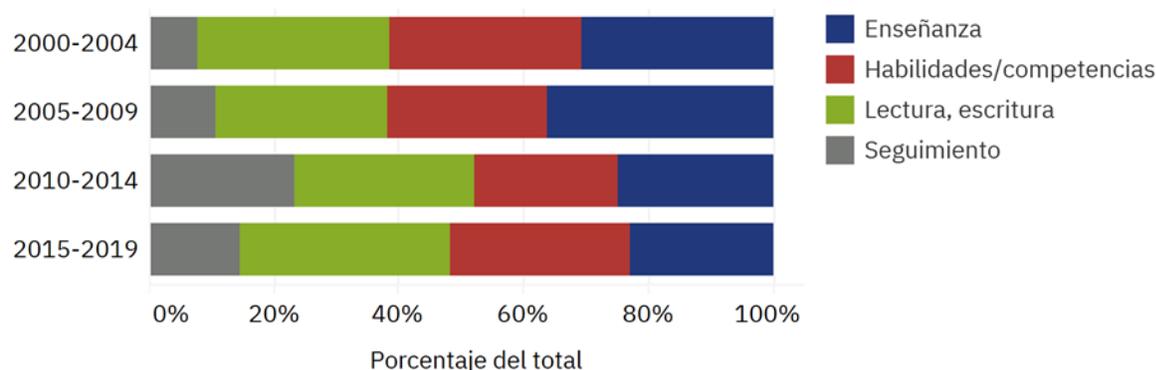
Temas investigados sobre lectoescritura inicial en cada país según las personas entrevistadas a profundidad



Fuente: Elaboración propia con base en entrevistas a profundidad. Se utilizó QDA Miner 5.0.

En el transcurso de los años ha habido algunas variaciones en los temas a los que se investigan (figura 17). Tomando en consideración los cuatro temas más investigados en el período analizado (que en conjunto representan más del 50% del total de estudios), se observa que durante el período 2010-2014 hubo una mayor concentración en los temas de seguimiento (desempeño y logro educativo) y menos atención a habilidades y competencias y a la lectoescritura. Para el período más reciente la situación se ha revertido y ha crecido la participación de estudios sobre lectoescritura, lo que abre una oportunidad para seguir profundizando el tema.

Figura 17
Porcentaje de investigaciones según temas tratados y periodo. 2000-2018



Fuente. Elaboración propia.

La lectoescritura ha sido un tema proporcionalmente más relevante en Guatemala que en cualquier otro país. Es el tema más investigado allí. Mientras tanto Costa Rica y El Salvador han dado más énfasis a la enseñanza y a las habilidades y competencias de los educandos (figura 18). Al igual que en la figura anterior, en esta se consideran únicamente las cuatro áreas temáticas más investigadas.

Figura 18
Cantidad de investigaciones según tema y país. 2000-2018



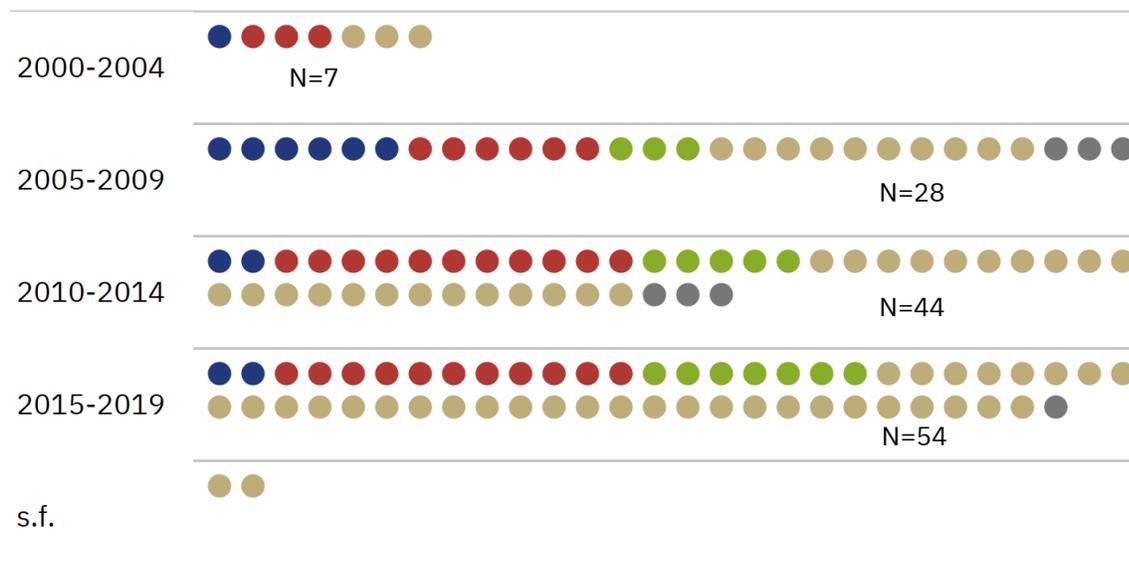
El área de los círculos es proporcional a la cantidad de estudios.

Fuente. Elaboración propia.

Excluyendo las categorías que registraron una única investigación, así como las investigaciones que no se centraban en un área geográfica específica, en la figura 19 se puede observar que conforme

avanza el tiempo, ha ido aumentando el alcance geográfico de las investigaciones. Antes del 2010, era mayor el peso relativo de los estudios enfocados en localidades o comunidades más pequeñas o en los sitios donde se implementaban los proyectos evaluados. Después de esa fecha empiezan a cobrar relevancia los estudios en zonas más amplias (también denominadas macrozonas por incluir varios departamentos o provincias, o regiones más amplias de los países), así como los estudios de alcance nacional.

Figura 19
Cantidad de investigaciones según alcance geográfico ^{a/} y periodo. 2000-2019



Alcance geográfico

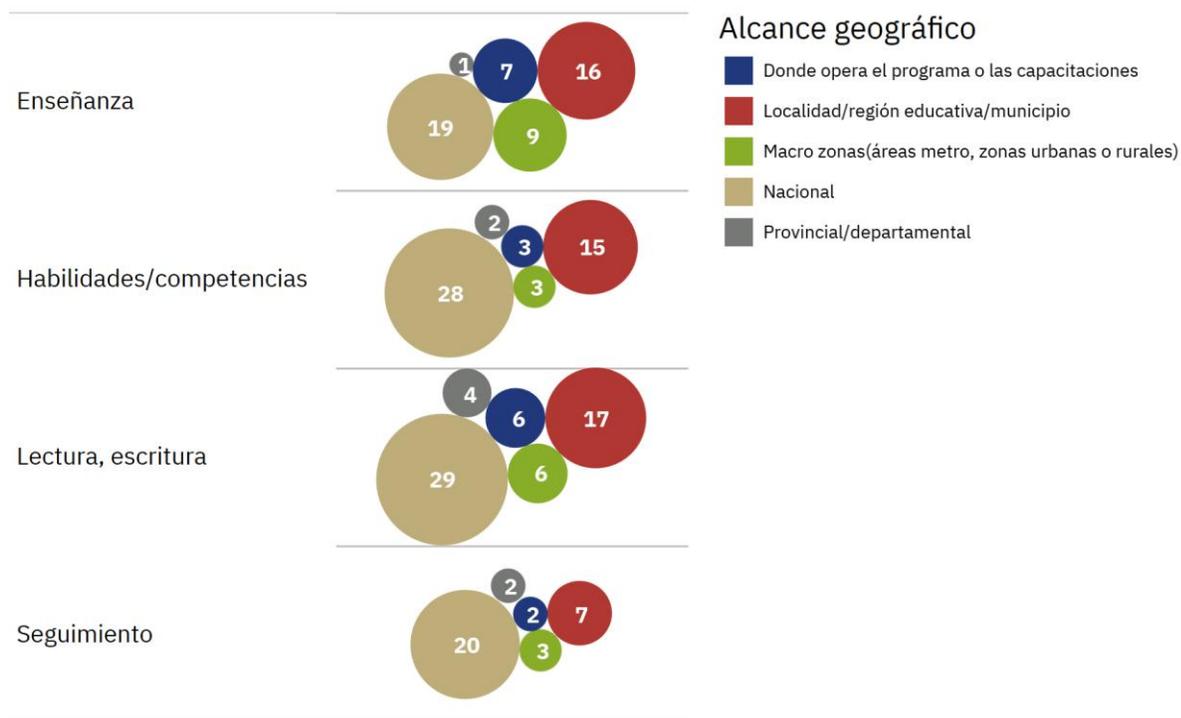
- Donde opera el programa o las capacitaciones
- Localidad/región educativa/municipio
- Macro zonas(áreas metro, zonas urbanas o rurales)
- Nacional
- Provincial/departamental

Cada círculo representa una investigación.

Fuente: Elaboración propia.

Al contrastar los temas abordados con el alcance geográfico se observa que este es similar para las distintas temáticas. Los estudios sobre enseñanza tienden a tener alcances geográficos más reducidos (donde opera el programa, o en localidades específicas), mientras que en los otros temas es relativamente mayor el peso de los estudios nacionales (figura 20).

Figura 20
Cantidad de investigaciones según temas ^{a/} y alcance geográfico ^{b/}. 2000-2019



a/ Una misma investigación puede tratar varios temas, por lo tanto, el total de temas no equivale al total de estudios analizados. Se incluyen únicamente los 4 temas que fueron más investigados en el periodo estudiado. Estos representan más del 50% del total de estudios.

b/ Se excluyen las categorías que registraron una única investigación, así como las investigaciones que no se centraban en un área geográfica específica.

Fuente: Elaboración propia.

¿Cómo se está investigando la lectoescritura?

La información metodológica de los documentos en la base de datos

La mayoría de los estudios analizados recolecta nueva información en campo y no se concentra solo en la revisión y sistematización de políticas, currículos, programas, bitácoras de clase o hallazgos de otras investigaciones ni en el análisis de estadísticas nacionales o administrativas de los sistemas educativos. Estos dos últimos análisis tienden a ser más frecuentes en los estudios que involucran a varios países.

En la mayoría de los documentos revisados (88 de 145) se habla de la selección de una muestra para la aplicación de una encuesta, de pruebas de evaluación de habilidades lectoras o de escritura, para realizar observaciones, sesiones de grupos o entrevistas a profundidad. En el 57,9% de los casos la muestra es intencionada, a conveniencia o *ad hoc*, lo que responde al carácter exploratorio de muchos de los estudios. Esta característica impide el escalamiento de los resultados de las investigaciones a la población. Sin embargo, se que el 38,6% de los estudios tienen muestras más robustas, aleatorias o

estratificadas, entre ellas algunas con mayor nivel de complejidad. Entre los entrevistados hay una percepción de que estos últimos están más asociados con procesos de lectura.

Los procesamientos más sofisticados que van más allá de la estadística descriptiva se observaron en 51 de los 145 documentos (lo que equivale al 36,5% del total). Entre ellos hay varios estudios en los que se hacen análisis de regresión lineal o múltiple para ver factores asociados, o se utilizan pruebas estadísticas más complejas. Aquí también se incluyen estudios en los que se utilizan software de análisis o se aplican modelos analíticos predictivos.

En el 70,6% de los estudios en los que se aplican pruebas de lectura o escritura, la pruebas están estandarizadas o han sido validadas. En los demás estudios, se utilizan instrumentos desarrollados por los investigadores para el estudio en particular.

En las investigaciones en las que se realizan observaciones, la gran mayoría (26 de 29 estudios) se desarrolla en el aula, aunque en dos casos hubo visitas a las instalaciones de los ejecutores de los programas y en una hubo visita a los hogares. Solo en 2 de cada 10 estudios de este tipo se utilizaron instrumentos de observación internacionalmente probados o validados.

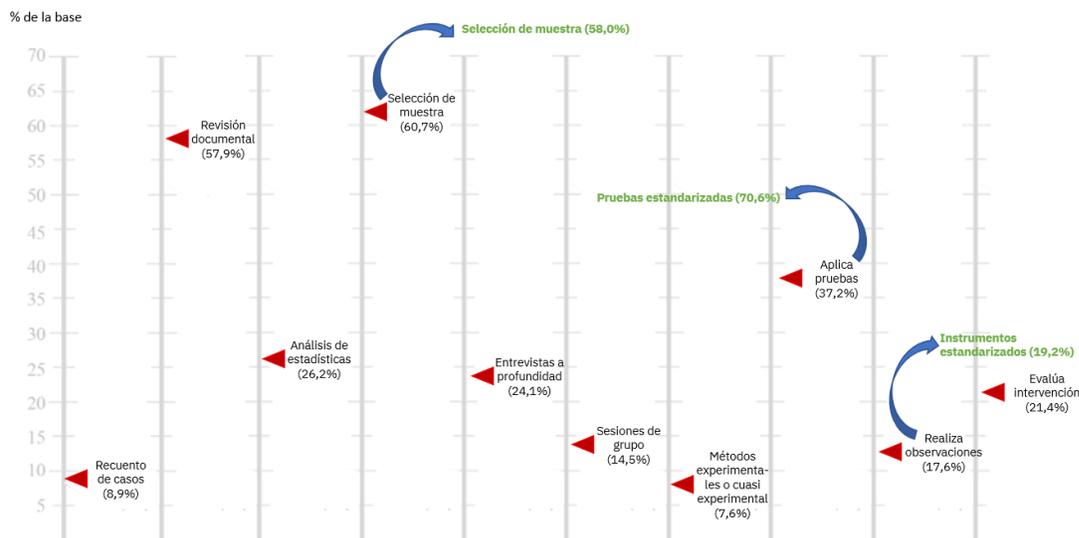
En 31 estudios se indica que se evaluaron intervenciones pedagógicas.

Los métodos experimentales o cuasi experimentales y las sesiones de grupo son las metodologías menos aplicadas. Se observaron en solo 11 y 21 estudios de los 145 incluidos en la base, respectivamente. Las entrevistas a profundidad se realizaron en 35 de los estudios tabulados.

En el 45,5% de los estudios (66 de 145), indistintamente de la metodología aplicada, se hace un análisis comparativo. Típicamente se realiza sobre variables como género, área o zona geográfica, programas o tipos de establecimientos (públicos o privados). En algunos casos de estudios más longevos, hay comparaciones entre cohortes o entre el desempeño anual de grupos de estudiantes. La norma en los estudios multi país es a hacer una comparación entre los países incluidos en el estudio, aunque se hallaron algunas investigaciones que dan algunos datos para un conjunto mayor de países y luego profundizan en la situación de unos cuantos.

La figura 21 resume la incidencia de las distintas metodologías que se detectaron en las investigaciones incluidas en la base de datos de estudios relacionados con la lectoescritura emergente en la región centroamericana.

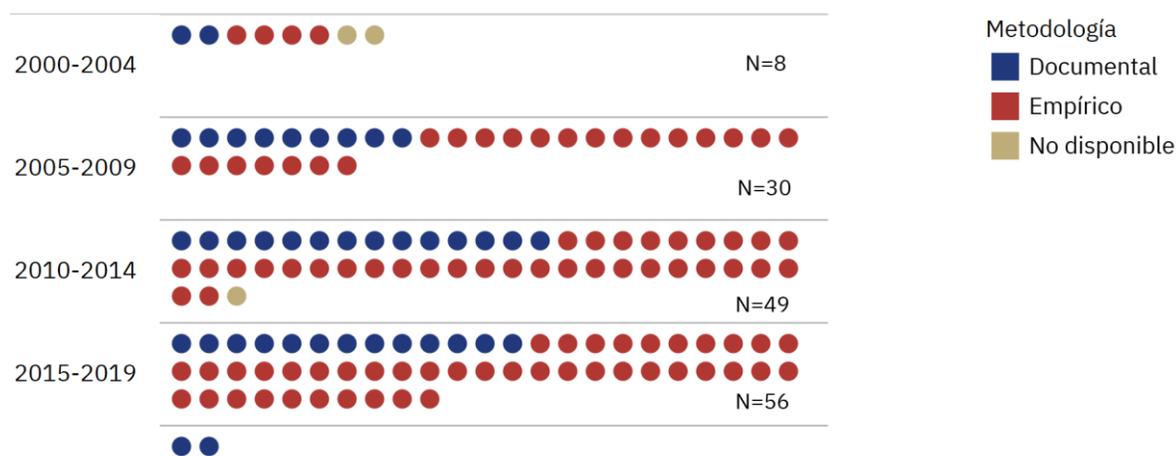
Figura 21
Resumen de metodologías utilizadas en los estudios de la base de datos



Fuente: Elaboración propia.

Al recodificar las distintas metodologías en dos grupos principales -más documentales y más de carácter empírico-, se observa que con el paso de los años ha aumentado el número de investigaciones de carácter empírico (figura 22). Esto ha coincidido con un incremento en la cantidad de investigaciones desarrolladas en preescolar y primaria.

Figura 22
Cantidad de estudios^{a/} según periodo y metodología^{b/}. 2000-2018



s.f.

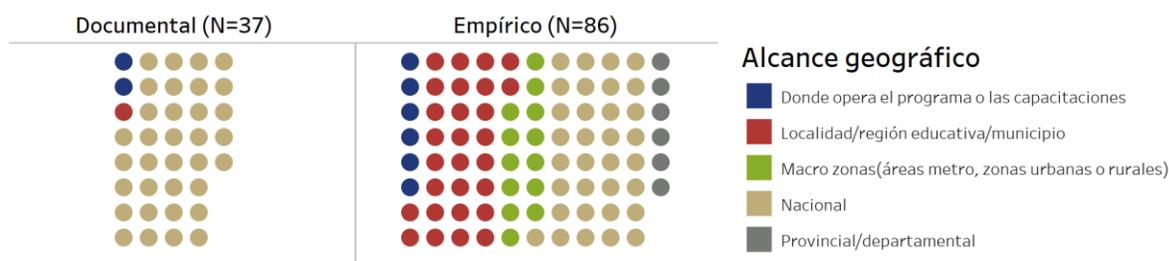
a/ Cada círculo representa un estudio. b/ Los estudios que presentan revisión documental y recolección de nueva información, se codificaron como “Empíricos”.

Fuente. Elaboración propia.

Ahora bien, si estas investigaciones más empíricas ¿son más cuantitativas o cualitativas? Depende del país, pues en las entrevistas se mencionó que en Honduras o El Salvador se ha pasado de estudios realizar casi exclusivamente estudios más cuantitativos a estudios más cualitativos, mientras que en Costa Rica y Guatemala se ha advertido una tendencia a la inversa, a pasar de lo anecdótico o de pequeña escala a estudios cuantitativos de mayor envergadura.

Esta complejidad se aprecia más claramente cuando se considera el cruce entre el alcance geográfico de las investigaciones y la metodología documental o empírica (figura 23). Prácticamente todos los estudios que se basan en la sistematización documental y en el análisis de estadísticas tienen un alcance nacional. Entre tanto, las investigaciones en las que hay un trabajo de campo hay todo tipo de alcances, desde lo local o lo limitado al área de influencia de proyecto, pasando por estudios departamentales o de subregiones más amplias de los países hasta llegar a muestras nacionales.

Figura 23: Cantidad de investigaciones según metodología y alcance geográfico ^{a/}. 2000-2019



a/ Se excluyen las categorías que registraron un único método, así como las investigaciones que no se centraban en un área geográfica específica.

Cada círculo representa una investigación.

Fuente: Elaboración propia.

En lo que se encontró coincidencia entre los entrevistados de todos los países es acerca de la tendencia cada vez más pronunciada hacia la realización de estudios mixtos, donde la parte cuantitativa aporta información sobre la incidencia de un fenómeno y su correlación con distintos factores, y la parte cualitativa aporta una mayor profundización de las razones que sustentan las tendencias cuantitativas observadas.

Los entrevistados indicaron que si bien en lectoescritura empiezan a hacer estudios más complejos, longitudinales y cuasi experimentales (algo que también observan a nivel de la investigación educativa en general), estos aún son infrecuentes.

¿Qué caracteriza a una buena investigación?

Tanto en el proceso de revisión de los documentos de la base de datos como en el proceso de las entrevistas se apreciaron diferencias en torno a las metodologías que habría que profundizar en la investigación educativa y en particular, de la investigación sobre lectoescritura, y a las características de los investigadores que deberían realizar esa investigación.

Como se discutió en el capítulo anterior el perfil deseable de un investigador educativo es, esencialmente, académico. Sin embargo, varios entrevistados señalaron la importancia de fortalecer las capacidades de investigación de los docentes para que realicen investigación-acción, pues buena parte de su labor y de la forma en que implementan los distintos métodos pedagógicos en el aula explica el éxito o fracaso de los procesos de lectoescritura. “Hay que develar la práctica pedagógica” (Marta Eugenia Sánchez, comunicación personal, 25 de febrero, 2019). “Hay que tener más maestros investigadores, que escriban y sistematicen sus experiencias y que reflexionen sobre su propia práctica” (María Teresa Cruz, comunicación personal, 25 de febrero, 2019). “Los sujetos investigados deben recibir conocimientos para mejorar su estatus. El individuo investigado debe poder crecer en el proceso, por lo que no se puede esperar hasta el final de una larga investigación para retroalimentar al sistema... Las investigaciones de largo alcance no pueden ser lo único que se haga” (Anny González, comunicación personal, 12 de febrero, 2019). “Debería priorizarse este tema (Sandra Ruíz, Armín Cortés y Byron Delgado, comunicación personal, 27 de febrero, 2019).

En varios de los países se informó de programas de capacitación que se realizan para apoyar a los educadores en este aspecto, como es el caso del diplomado que ha impartido el INFOD, en El Salvador (Luis Rubén González, comunicación personal, 13 de febrero, 2019) o el Programa de Alfabetización Académica para docentes del centro de Lectoescritura la PUCMM en República Dominicana. Este es un módulo a profesores universitarios para que inserten estrategias de lectoescritura en sus cursos... y los profesores que participan más desarrollan proyectos de investigación acción, que podrían ser replicables a otros niveles (Lilliana Montenegro, comunicación personal, 26 de febrero, 2019).

Otro punto en el que hubo algunos criterios encontrados se relaciona con la aplicación de las metodologías experimentales. Algunos consideran que debería haber más estudios de este tipo (por ejemplo, Ricardo Morales, comunicación personal, 6 de marzo, 2019) en tanto que hay quienes se oponen al uso de este tipo de metodologías en la investigación educativa (por ejemplo, Anny González, comunicación personal, 12 de febrero, 2019).

Si a estos desacuerdos puntuales se agrega la percepción de la investigadora en cuanto a que algunos de los entrevistados tienen una preferencia marcada hacia la investigación cualitativa, mientras que otros se inclinan a la investigación cuantitativa, se entiende por qué fue necesario incluir la pregunta sobre “¿qué hace a una investigación buena y seria?” en opinión de cada uno. La respuesta a esa pregunta se sistematiza en la figura 24.

El primero de los elementos que caracterizan a una buena investigación son las preguntas de investigación. Estas deben ser claras. Se debe identificar el problema y su relevancia, y es importante, en esta etapa, que tenga clara la audiencia a la que irá dirigida la investigación –¿serán los docentes? ¿serán las autoridades? ¿serán los cooperantes? ¿serán los ejecutores de proyectos? o ¿serán los formadores de los docentes?-. Tener claridad en este implica tener claro que la devolución de resultados debe ir en un

lenguaje y con una estructura que se comprensible para esa audiencia (Gilberto Alfaro, comunicación personal, 26 de febrero, 2019).

La contextualización es importante en todo momento, pero en particular en el desarrollo de los instrumentos a utilizar en la investigación (Vanessa Castro, comunicación personal, 7 de marzo, 2019; Josefina Vijil, comunicación personal, 13 de febrero de 2019).

El tema metodológico fue el que más observaciones generó. Una buena investigación tiene un diseño metodológico claro, robusto y coherente con el problema que investiga. Los conceptos deben estar claros y estar fundamentados en los conocimientos más actualizados.

Si se trata de una investigación cualitativa, los contenidos y los instrumentos deben estar claramente definidos desde el inicio. Si es una investigación cuantitativa debe tener muestras representativas. Y si es una investigación experimental, debe contemplar controles de deserción (Fernando Rubio, comunicación personal, 09 de marzo, 2019).

Si involucra trabajo de campo, el equipo que participe en todas sus etapas debe estar debidamente entrenado (Melba Castillo, comunicación personal, 13 de febrero, 2019).

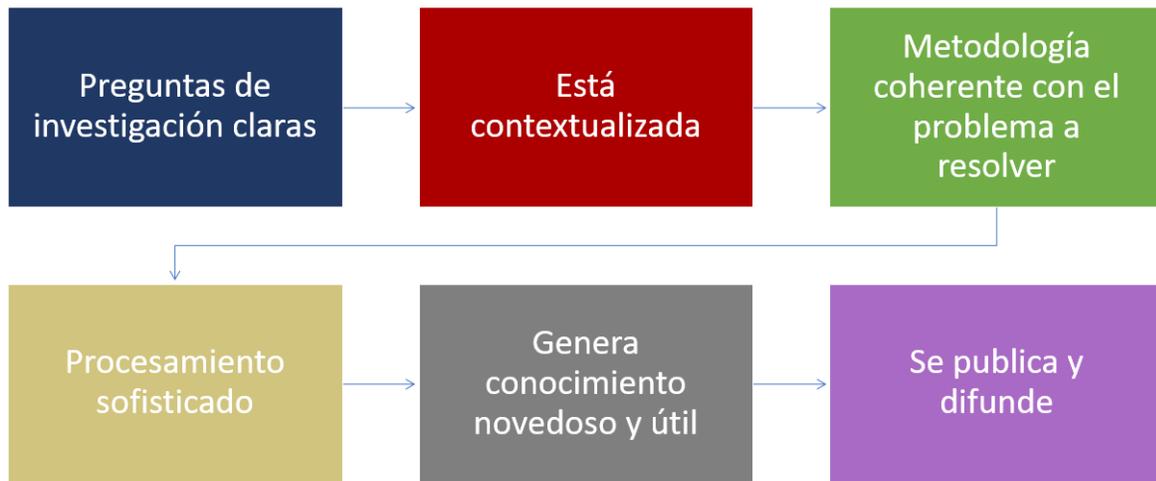
Hay una buena operacionalización de variables y el procesamiento es sofisticado.

Una investigación con estas características (Fernando Rubio, comunicación personal, 09 de marzo, 2019; Ramón Salgado, comunicación personal, 8 de marzo, 2019).

“No le que hace a una investigación seria no es un tema de tamaño ni de duración, ni tampoco que sea cualitativa o cuantitativa. Lo importante es que el diseño de la investigación ayude a responder el problema investigado” (Rebecca Stone, comunicación personal, 20 de febrero, 2019).

Una buena investigación debe generar conocimiento nuevo y útil. “No se trata de confirmar la teoría y acomodarse al contexto para seguir haciendo lo mismo” (Gilberto Alfaro, comunicación personal, 26 de febrero, 2019). Debe producir un valor agregado, que se oriente a la solución de problemas y que sustente la toma de decisiones (Hosy Orozco y Tania Santisteban, comunicación personal, 18 de febrero, 2019).

Figura 24
Elementos que caracterizan una buena investigación



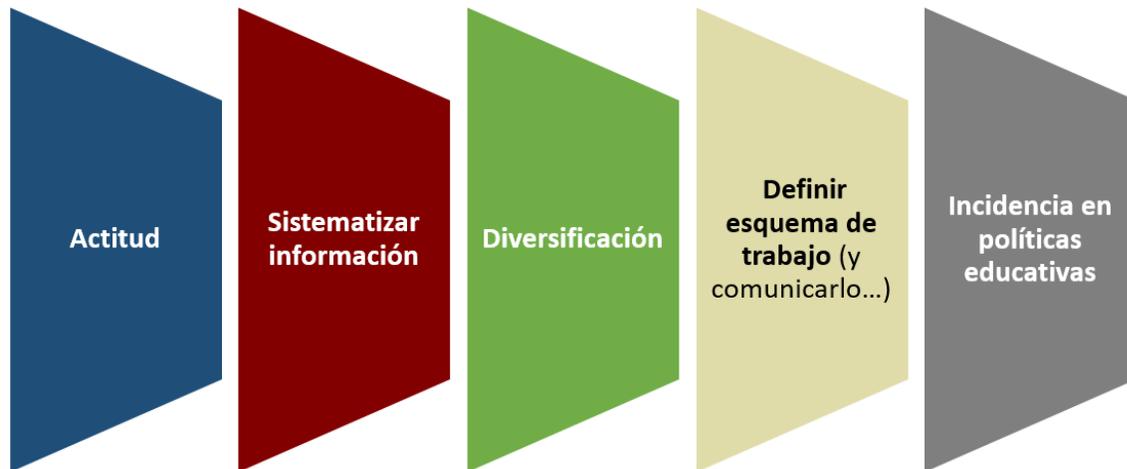
Elaboración propia con base entrevistas a profundidad.

El último elemento fundamental se refiere a la difusión. Pensando en una investigación más académica, es indispensable considerar la publicación en revistas indexadas, someter la investigación al criterio de pares. Pero también es importante pensar en la devolución de resultados a diferentes actores (Ana María Rodino; comunicación personal, 11 de febrero, 2019) y ayudar para que esa investigación esté más fácilmente disponible (Vanessa Castro, comunicación personal, 7 de marzo, 2019).

Recomendaciones para RedLEI

A partir de las entrevistas a profundidad fue posible recabar una serie de recomendaciones para fortalecer el funcionamiento de la red. Estas sugerencias se sistematizan en los cinco grandes temas que se muestran en la figura 24.

Figura 25
Sistematización de las sugerencias de las personas entrevistadas



Fuente: Elaboración propia con base en las entrevistas a profundidad.

Un tema de actitud

Aunque no fue el tema frecuentemente más citado en general, fue señalado tanto entre quienes tienen conocimiento y proximidad con la red, como entre quienes tienen menor cercanía y conocimiento de ella. En este sentido, la actitud no es una barrera de entrada en este momento, pero podría llegar a serlo dependiendo de las orientaciones que decidan tomar a futuro.

Dentro de este aspecto hay dos temas importantes: la accesibilidad en el comportamiento y la apertura hacia otros actores, distintos enfoques y otras redes que trabajan alrededor del tema de lectoescritura.

Quienes hicieron hincapié en estos asuntos, advierten que RedLEI debe cuidarse de intentar posicionarse como “la única red de expertos” en el tema. Su rol debería ser el de fomentar una comunidad de interés - no una estructura piramidal y dogmática- que poco a poco se va posicionando como un referente accesible (Gilberto Alfaro, comunicación personal, 26 de febrero, 2019).

Si bien RedLEI debe tomar decisiones acerca de a quiénes invitar a formar parte de la red, estas decisiones no deberían definirse con criterios excesivamente formales, sino tomando en cuenta el interés y el desempeño de los potenciales miembros en función del trabajo investigativo que hayan desarrollado en el campo de la lectoescritura inicial. “No debería discriminar por titulación” (Gilberto Alfaro, comunicación personal, 26 de febrero, 2019). Sería importante que funcione como un sistema abierto en el que se configuran y reconfiguran subgrupos de trabajo a nivel regional (Jacqueline García, Wendy Páez y Martha Barquero, comunicación personal, 20 de febrero, 2019). Debe cuidar que lo muy académico no aliene a los potenciales usuarios de la información (Luisa Müller y María José del Valle, comunicación personal, 15 de marzo, 2019).

Debería aceptar una mayor diversidad de puntos de vista (Ramón Salgado, comunicación personal, 8 de marzo, 2019), “para que la ciencia sea ciencia y no que haya presiones para que salgan determinados resultados” (Vanessa Castro, comunicación personal, 7 de marzo, 2019). Existen muchos instrumentos a nivel internacional que pueden utilizarse para medir aspectos de la lectoescritura, por lo que es importante “poner a dialogar enfoques diferentes” (Marielos Murillo, comunicación personal, 27 de febrero, 2019).

En síntesis, no deberían imponerse metodologías (Lilliana Montenegro, comunicación personal, 26 de febrero, 2019).

Pero además, RedLEI debería tener una actitud abierta hacia el mundo exterior.

- Debería estar atenta a los nuevos desarrollos metodológicos que están ocurriendo en Europa, en Estados Unidos y en otros países de América Latina, como Colombia, México, Chile y Argentina, que han tenido desarrollos importantes en el campo de la investigación educativa (Rebecca Stone, comunicación personal, 20 de febrero, 2019). Eso sí, teniendo cuidado de no aplicarlos como una receta sin pensar en su aplicabilidad a la región centroamericana (Ernesto Medina, comunicación personal, 12 de marzo, 2019).

No se recomienda reproducir debates irreductibles importados como el de principios de siglo entre el enfoque holístico integral y el fonético silábico. Una vez que aflojaron las tensiones se entendió que algunos elementos de ambos enfoques podrían funcionar en la región, en tanto que otros no tienen asidero dada la situación local (Gilberto Alfaro, comunicación personal, 26 de febrero, 2019).

Independientemente de cuál sea el método pedagógico, lo que interesa investigar a fondo es lo que sucede en el aula: qué tanto se está aplicando el método como debe ser, y en quién recae la decisión de que eso sea así (Vanessa Castro, comunicación personal, 7 de marzo, 2019; Marta Eugenia Sánchez, comunicación personal, 25 de febrero, 2019; Jorge Andrés Gálvez-Sobral, comunicación personal, 11 de febrero, 2019).

- También debería mirar hacia la región, para descubrir buenas prácticas o lecciones aprendidas en temas donde no se obtuvieron los resultados esperados.
- Asimismo, debe reconocer la existencia de otras redes que trabajan sobre la lectoescritura en la región. Estas pueden ser fuentes de aprendizaje y brindar oportunidades de difusión de lo que hace RedLEI. Entre los mencionados por los entrevistados destacan:
 - La Red Latinoamericana de Evaluación, que cuenta con más de 20 años de existencia (Luisa Müller y María José del Valle, comunicación personal, 15 de marzo, 2019).
 - La Red de Universidades Jesuitas (Pauline Martin, comunicación personal, 12 de marzo, 2019; Wendy Bellanger, comunicación personal, 20 de febrero, 2019).
 - La red de enseñanza de las matemáticas que ha sido exitosa en capacitación docente, desarrollo de materiales e investigación (Ramón Salgado, comunicación personal, 8 de marzo, 2019).

- La experiencia que se tuvo con el CETT (Lilliana Montenegro, comunicación personal, 26 de febrero, 2019; Ramón Salgado, comunicación personal, 8 de marzo, 2019).
- Las asociaciones o consejos de fomento a la lectura en América Latina , “que algunos tienen cierta aversión a los métodos cuantitativos, pero hay que abrir los ojos y ser menos inflexibles” (Vanessa Castro, comunicación personal, 7 de marzo, 2019).
- La red iberoamericana digital que se montó a partir de OEI (Leonardo Garnier, comunicación personal, 28 de febrero, 2019).
- Convendría analizar el modelo Erasmus de Europa (Hosy Orozco y Tania Santisteban, comunicación personal, 18 de febrero, 2019).
- Debería involucrar más a las universidades (Pauline Martin, comunicación personal, 12 de marzo, 2019; Rosario Buezo, comunicación personal, 19 de febrero, 2019; Ramón Salgado, comunicación personal, 8 de marzo, 2019) e insistir en el tema de la publicación en revistas indexadas (Laura Sánchez, comunicación personal, 21 de febrero, 2019) y en cómo la investigación puede aportar en el mejoramiento de la formación docente (Hosy Orozco y Tania Santisteban, comunicación personal, 18 de febrero, 2019).

Debería atraer graduados universitarios jóvenes o gente que se han ido diplomando en temas de investigación en la región para que participen en investigaciones y eventualmente impulsarlos a que salgan de la región a estudiar en países donde haya una sólida tradición de investigación educativa, como los indicados arriba (Luis Rubén González, comunicación personal, 13 de febrero, 2019; Renata Villers, comunicación personal, 15 de febrero, 2019; Fernando Rubio, comunicación personal, 09 de marzo, 2019).

Es importante promover el desarrollo de personas competentes en investigación a nivel local e impulsar a los que ya lo son a ampliar aún más sus competencias. Fernando Rubio (comunicación personal, 09 de marzo, 2019), Josefina Vijil (comunicación personal, 13 de febrero de 2019) y Ricardo Morales (comunicación personal, 6 de marzo, 2019) son del criterio que no es necesario tener muchos investigadores, sino identificar unos cuantos muy buenos y prestigiosos en cada país.

Por su parte, Luisa Müller y María José del Valle (comunicación personal, 15 de marzo, 2019), Ramón Salgado (comunicación personal, 8 de marzo, 2019) y Rosario Buezo (comunicación personal, 19 de febrero, 2019) consideran que hay que profundizar la formación en investigación, promoviendo diplomados y maestrías a nivel centroamericano, para elevar el nivel y empezar a orientar las tesis hacia la investigación en lectoescritura.

- Tener presentes a otros investigadores en la región centroamericana (Francisco Alarcón, comunicación personal, 20 de febrero, 2019) y propiciar encuentros periódicos. En este sentido “me parece que la alianza con Estado de la Región es importante” (Jacqueline García, Wendy Páez y Martha Barquero, comunicación personal, 20 de febrero, 2019).

Y no perder de vista que hay investigadores en el tema de la lectoescritura que están indagando desde otras áreas de conocimiento, como lingüística, psicología, sociología, neurociencia (Ernesto Medina, comunicación personal, 12 de marzo, 2019; Laura Sánchez, comunicación personal, 21 de febrero, 2019; Vanessa Castro, comunicación personal, 7 de marzo, 2019). Es importante tener un enfoque inter y multidisciplinario.

- Por último, tener presentes a otros actores de la sociedad civil que trabajan en el campo de la educación:
 - Las ONG que ejecutan proyectos pero no realizan investigación (Adriana Badilla, comunicación personal, 21 de febrero, 2019; un ejemplo se puede ver en el Anexo 5). Convendría tener contacto con la red Concorde, en Honduras, que agrupa a las organizaciones que trabajan en educación (Carolina Maduro, comunicación personal, 19-03-2019). Es posible que existan redes similares en otros países.
 - Los departamentos de investigación de los ministerios de educación (Carolina Maduro, comunicación personal, 19-03-2019) y la empresa privada que tiene fondos de Responsabilidad Social Empresarial que podrían canalizarse hacia la investigación educativa (Ernesto Medina, comunicación personal, 12 de marzo, 2019).

La sistematización de información es importante

Pese a los esfuerzos que RedLEI ha ido haciendo para perfilar los países y mapear actores en cada uno de ellos, a criterio de algunos entrevistados todavía es necesario avanzar en la sistematización de información sobre otros temas, en particular:

- Las capacidades instaladas de investigación (José Luis Guzmán, comunicación personal, 15 de marzo, 2019). No se trata solamente de saber qué organizaciones o instituciones hacen investigación, sino de identificar los perfiles y características de los investigadores individuales.
- El tipo de capacitaciones que se están dando sobre investigación y cómo se está dando (Marta Eugenia Sánchez, comunicación personal, 25 de febrero, 2019)
- Es necesario ir construyendo una base de información sobre experiencias o situaciones donde se usó evidencia para mejorar. Hay que tener argumentos para posicionar la importancia de la investigación educativa (Rebecca Stone, comunicación personal, 20 de febrero, 2019; Laura Sánchez, comunicación personal, 21 de febrero, 2019; Ricardo Morales, comunicación personal, 6 de marzo, 2019; Josefina Vijil, comunicación personal, 13 de febrero de 2019; Ramón Salgado, comunicación personal, 8 de marzo, 2019).
- Estimular a maestros para que sistematicen prácticas en el aula (Rosario Buezo, comunicación personal, 19 de febrero, 2019)

- Y apoyar el análisis de información generada por otros. Hay organizaciones e investigadores que han recopilado datos a través de los años y no han podido procesarla en profundidad. Entre estas destacan los 8 años de información que se ha recabado en Costa Rica con el concurso de cuentos de Amigos del Aprendizaje (Renata Villers, comunicación personal, 15 de febrero, 2019) y los 10 años de datos que se han colectado en cientos de escuelas a través de la campaña de lectura en Nicaragua (Vanessa Castro, comunicación personal, 7 de marzo, 2019).

Diversificación financiera

La sustentabilidad financiera de la red es otro eje fundamental sobre el que debe profundizarse. El Programa LAC Reads, que ha sido fundamental para la constitución de la Red LEI, tiene un plazo y cuando este se cumpla, la red debería haber asegurado que cuenta con respaldos institucionales locales e internacionales sólidos, que garanticen su continuidad.

La diversificación de fuentes de financiamiento es una prioridad (José Luis Guzmán, comunicación personal, 15 de marzo, 2019), en parte por lo que se mencionaba anteriormente de diversificar enfoques metodológicos y abordajes temáticos. Existen muchas instituciones que tienen fondos pero no personal para desarrollar investigaciones, habría que identificar y explorar posibilidades de vincularlos a RedLEI o por lo menos establecer convenios temporales (Luisa Müller y María José del Valle, comunicación personal, 15 de marzo, 2019).

Para algunos es importante buscar apoyos en otros organismos internacionales y cooperantes bilaterales. Ernesto Medina (comunicación personal, 12 de marzo, 2019) sugiere recuperar financiamiento de los países nórdicos y de Europa. Por su parte, Rebecca Stone (comunicación personal, 20 de febrero, 2019) señala que Unicef está interesada en hacer más investigación en preprimaria.

Enrique Darwin Caraballo (comunicación personal, 25 de febrero, 2019), sugiere tomar muy en cuenta la experiencia y disponibilidad de recursos que hay en República Dominicana, donde se están llevando a cabo más de 100 investigaciones educativas en distintos campos con financiamiento internacional. “Tómennos como caso de estudio”.

El vínculo con la empresa privada se discutió arriba.

María Teresa Cruz (comunicación personal, 25 de febrero, 2019) considera que no debería descartarse la opción de autofinanciamiento, mediante la venta de servicios de capacitación en capacitación.

Por su parte, José Luis Guzmán (comunicación personal, 15 de marzo, 2019) considera que deberían explorarse alternativas costo eficientes para la producción de investigación utilizando medios electrónicos y recursos tecnológicos disponibles. Esto no significa abandonar las investigaciones de gran magnitud, sino tener una vía adicional de generación de investigaciones menos onerosa, disponibles en tiempos más cortos.

Un recurso importante sugerido por varias personas entrevistadas consiste en vincular la investigación sobre lectoescritura inicial a otros temas que en la actualidad tienen más atención desde el punto de vista de la política educativa. Puede que en la actualidad este tema no esté del todo posicionado, pero

siempre se pueden encontrar ligámenes con temas para los que sí hay financiamiento, y establecer una argumentación, por ejemplo:

- La globalización y el mundo digital imponen una dinámica de trabajo colaborativa y en la que es vital la comprensión lectora y con buena convivencia (Helga Cuéllar, comunicación personal, 12 de marzo, 2019). En El Salvador ha habido un interés reciente sobre todo lo que tiene que ver con tecnologías de información y comunicación (TIC).
- El tema de la primera infancia está cobrando interés en varios países. “Este es un tema en el que hay mucho interés y plata” (Pauline Martin, comunicación personal, 12 de marzo, 2019).
- La formación docente es otro tema “sexy” (Pauline Martin, comunicación personal, 12 de marzo, 2019), igual que la práctica docente (Carolina Maduro, comunicación personal, 19-03-2019).
- En varios países ya se está investigando el tema del bullying escolar. Este es otro tema que preocupa y atrae recursos (Jorge Andrés Gálvez-Sobral, comunicación personal, 11 de febrero, 2019; Laura Sánchez, comunicación personal, 21 de febrero, 2019). Tratar de encontrar un vínculo podría incidir en la canalización de recursos para la investigación en lectoescritura.
- En todos los países, pero sobre todo en los del triángulo norte la inseguridad y la violencia en las escuelas, así como el interés por construir una cultura de paz son temas relevantes. Carolina Maduro, Daisy Rápalo y Tatiana Mejía, de FEREMA (comunicación personal, 19-03-2019) comentaron que han empezado a realizar un ejercicio de posicionar la lectura como terapia o herramienta para aprender valores, en un país donde estudios revelan que los jóvenes tienen cada vez menos sueños de realización personal y donde campea la desesperanza.
- Otro “tema del momento” en Honduras es el de la migración. Este fue citado por todos los entrevistados de ese país.
- En el caso de Guatemala un tema de enorme relevancia es el del bilingüismo y el multiculturalismo. Los entrevistados de Honduras, Nicaragua, Costa Rica y República Dominicana mencionaron este como un tema de gran interés por los desafíos que impone a los procesos de enseñanza y aprendizaje de la lectoescritura emergente. Aunque no se entrevistó a ningún especialista radicado en Panamá, se sabe que en ese país se da otro tanto, debido a la presencia de varios grupos indígenas y afrodescendientes, así como debido a la herencia cultural derivada de la presencia de personal administrativo y militar de los Estados Unidos en el Canal de Panamá, durante casi un siglo.

Definición del esquema de trabajo

La consolidación de RedLEI pasa por definir los mecanismos de trabajo, responsabilidades y las políticas de comunicación y difusión de información.

Es importante que la red clarifique cuáles son los beneficios de pertenecer a ella (Pauline Martin, comunicación personal, 12 de marzo, 2019), así como los roles de quienes participan en ella (Luisa Müller y María José del Valle, comunicación personal, 15 de marzo, 2019).

Más allá de identificar y enlazar investigadores y distribuirles información general, existe la expectativa de que se realice un esfuerzo por compartir información de las investigaciones para propiciar interacciones entre ellos y formar comunidad. Al respecto, José Luis Guzmán (comunicación personal, 15 de marzo, 2019) advierte que no debería seguir el modelo de Research Gate que lo que hace es inventariar investigadores.

Para Francisco Alarcón (comunicación personal, 20 de febrero, 2019) y Gilberto Alfaro (comunicación personal, 26 de febrero, 2019), la red debería convocar y hacer esfuerzos por retener a sus miembros, evitando las estructuras piramidales y más bien propiciar una estructura plana e interactuante.

Debería haber contar con un equipo técnico ejecutivo preparando propuestas y proyectos para presentar ante fondos concursables. Siempre tener lista la propuesta del próximo proyecto (Ricardo Morales, comunicación personal, 6 de marzo, 2019).

En cuanto al manejo de información es importante difundir más sobre los objetivos alcances y funcionamiento de RedLEI. Las representantes de FEREMA indicaron que tienen pocos meses de relación con la red, pero consideran que aún no conocen el alcance esta tiene. “No estamos claros sobre quién será el *host* de la base de datos de investigaciones y de recursos pedagógicos... Falta definir quién va a alimentar la red, cómo lo van a hacer, con qué frecuencia y qué filtros se van a crear...” (Carolina Maduro, Daisy Rápalo y Tatiana Mejía, comunicación personal, 19-03-2019) .

Es importante precisar un mecanismo de divulgación de los resultados de las investigaciones que se realicen. Algunos recomiendan compartir avances de investigación para exponerlos al escrutinio y sugerencias de otros. “Tenemos que desprendernos de la mentalidad de cuaderno de vida donde solo va lo que está listo y terminado. Tenemos mucha desconfianza a que nos ‘roben’ la información. Hay que entender que la información que se genere no es de uso personal. Creo que solo el Estado de la Nación tiene esa costumbre de exponer los avances” (Gilberto Alfaro, comunicación personal, 26 de febrero, 2019).

“Me gustaría que la red fuera activa, que se mantenga en comunicación constante y que tenga un portal de Internet con el trabajo de todos” (Carolina Maduro, comunicación personal, 19-03-2019).

En este sentido, se podría considerar a otras organizaciones relacionadas con educación, como FUSADES que publica informes país, para multiplicar el mensaje de las investigaciones de la red (Helga Cuéllar, comunicación personal, 12 de marzo, 2019).

Hay que hacer un trabajo de incidencia política

Este es un tema que generó bastantes aportes de los entrevistados.

Hay un llamado a tener un diálogo frecuente y a mantener una relación estrecha con los ministerios (Ernesto Medina, comunicación personal, 12 de marzo, 2019; Gilberto Alfaro, comunicación personal, 26 de febrero, 2019; Luisa Müller y María José del Valle, comunicación personal, 15 de marzo, 2019; Ricardo Morales, comunicación personal, 6 de marzo, 2019).

Es necesario entender cuáles son las necesidades de los ministerios y de los tomadores de decisión (Francisco Alarcón, comunicación personal, 20 de febrero, 2019) para trabajar conjuntamente en la precisión de preguntas de investigación (Leonardo Garnier, comunicación personal, 28 de febrero, 2019).

Hay que investigar quiénes son los decisores políticos y ante qué tipo de información reaccionan; qué conceptos manejan sobre lectoescritura, si es que manejan alguno, y entender si se pueden cambiar esas percepciones (Rebecca Stone, comunicación personal, 20 de febrero, 2019). Se trata de hacer un esfuerzo “casi a nivel psicológico” (José Luis Guzmán, comunicación personal, 15 de marzo, 2019). “Hay que estar pendiente del clima político y de los cambios que se avecinan” (Vanessa Castro, comunicación personal, 7 de marzo, 2019).

“Cuando estaba en la CECC-SICA, hacíamos un análisis de tendencias e identificábamos a mediano plazo el tipo de indicadores e información que iban a requerir las autoridades educativas. Hay que hacer un ejercicio similar” (Gilberto Alfaro, comunicación personal, 26 de febrero, 2019).

“Cuando era ministro, yo lo que necesitaba era entender muy bien las relaciones causales y los contrafactuales, y la investigación que tenía a mano aquí no me brindaba esta información. Muchos de los cambios curriculares que hicimos se basaron en investigaciones de otros países” (Leonardo Garnier, comunicación personal, 28 de febrero, 2019).

Es necesario entender cuáles son las barreras burocráticas y cuál es su origen (Ernesto Medina, comunicación personal, 12 de marzo, 2019) y tener paciencia “porque hay gente en los ministerios que creen que son los únicos que saben y que tienen la última palabra” (María Teresa Cruz, comunicación personal, 25 de febrero, 2019).

Otra recomendación en este sentido es dejar de ver las investigaciones como documentos o publicaciones únicamente y posicionarlos como fundamentos para la toma de decisiones (Hosy Orozco y Tania Santisteban, comunicación personal, 18 de febrero, 2019). “Hay que trabajar para convertirse en referente” (Gilberto Alfaro, comunicación personal, 26 de febrero, 2019) y eso requiere hacer esfuerzos de difusión).

Es importante darle seguimiento a si los ministerios están utilizando la información que se genera en las investigaciones sobre lectoescritura e insistir en la importancia de una evidencia rigurosa como sustento de decisiones (Ana María Carmiol, comunicación personal, 14 de febrero, 2019). RedLEI lo está haciendo pero falta sensibilizar más (Hosy Orozco y Tania Santisteban, comunicación personal, 18 de febrero, 2019).

También es importante insistir con ese personal acerca de la importancia de planificar a mediano plazo; pasar de las políticas de gobierno a las políticas de Estado (Josefina Vijil, comunicación personal, 13 de febrero de 2019; Ernesto Medina, comunicación personal, 12 de marzo, 2019). Esto es especialmente importante cuando se habla de temas como la formación inicial porque los cambios curriculares tardan mucho tiempo desde su concepción hasta su implementación final (Francisco Alarcón, comunicación personal, 20 de febrero, 2019).

Reflexiones finales

Este apartado da cuenta de algunos desafíos, recomendaciones y sugerencias de pasos a seguir que podrían ser de utilidad para RedLEI en la etapa actual de definiciones en que se encuentra. Estas reflexiones son total responsabilidad de la autora, pero se beneficiaron a partir de los insumos aportados por los miembros fundadores y socios que participaron en el simposio de la RedLEI denominado *La investigación sobre educación en Centroamérica: oportunidades y retos para construir una agenda sobre lectoescritura inicial*, que se celebró en San José de Costa Rica los días 8 y 9 de abril de 2019, donde se presentó un avance de esta investigación.

Entre todos los resultados presentados en este informe resaltan cuatro aprendizajes, alrededor de los cuales existen importantes desafíos, pero también oportunidades para el crecimiento y consolidación de la RedLEI y de la investigación regional en lectoescritura.

Hay investigación sobre lectoescritura en la región

El primero de estos aprendizajes es que, pese a la diversidad en el alcance, abordaje y planteamiento metodológico de los estudios hallados, en la región se ha hecho investigación sobre lectoescritura inicial. Encontramos 145 documentos que cumplían con los criterios definidos al inicio de este informe⁹.

Por las entrevistas realizadas para el presente estudio y por las intervenciones de los participantes en el simposio indicado, se sabe que hay más investigación a la que no se pudo acceder porque o no está digitalizada o, aún estándolo, está en bases de datos, repositorios o bibliotecas a los que no se tuvo acceso. A menudo, hay documentos que quedan en manos de sus autores (no se difunde) o de cooperantes internacionales u organizaciones que contratan investigaciones pero que por diversos motivos no las publican y por un tema de derechos de autor, no pueden ser difundidos por los investigadores (Josefina Vijil, intervención en el simposio, 8 de abril, 2019).

La primera recomendación es darle seguimiento al esfuerzo realizado en el presente estudio, manteniendo actualizada la base de datos elaborada. Para ello, no solamente hay que hacer una revisión en línea de nuevos documentos que se van publicando, sino también mantener conversaciones con investigadores locales, que pueden tener conocimiento de lo que se está produciendo y que, en muchas instancias, están anuentes a compartir sus investigaciones propias u otras que tienen a mano, en un afán de apoyar su difusión. Esa disposición fue constatada durante la realización de este estudio. Posterior al primer avance de investigación presentado durante el simposio, se recibieron más de 20 documentos de distintos países, de los cuales se incorporaron 9 a la base de datos. Los que no se incluyeron no cumplían con alguna de las condiciones establecidas, por ejemplo el tema, el alcance geográfico o el abordaje metodológico.

Recomendación 1: Completar y darle mantenimiento periódico a la base de datos de estudios recopilada durante esta investigación

⁹ Cabe recordar que aparte de las investigaciones recopiladas existe otra producción bibliográfica sobre lectoescritura que comprende artículos de opinión, discusiones teóricas, recuento de experiencias y producción de materiales y guías didácticas. Ejemplos de este tipo de documentos se le entregaron a RedLEI. Entre ellos se incluyen ejemplares de algunas revistas que han abordado el tema de lectoescritura con cierta consistencia a lo largo del tiempo, como la revista pedagógica ABSé, publicada por FEPADE, o la revista Paradigma publicada por la UPNFM.

Otra recomendación a partir de este esfuerzo consiste en sistematizar los resultados de las investigaciones obtenidas, para complementar la revisión realizada en este estudio acerca de las metodologías aplicadas. Dicha sistematización debería ser realizada por profesionales con conocimiento sobre el tema de lectoescritura inicial.

Recomendación 2: Sistematizar resultados para extraer aprendizajes y hallazgos.

La percepción de los entrevistados es que la producción sobre el tema es escasa y de mala calidad. Sin embargo, más allá de las limitaciones metodológicas que puedan tener, es importante revisar, sistematizar y extraer conclusiones sobre los hallazgos disponibles. Este proceso puede ayudar a visibilizar vacíos de investigación que podría ser interesante abordar a futuro, así como identificar temas recurrentes o mitos y recopilar evidencias relevantes para sustentar tanto el trabajo en la enseñanza y aprendizaje de la lectoescritura como las acciones desarrolladas por la RedLEI.

Tomando en consideración el propósito de esta última de posicionar la evidencia para la toma de decisiones, contar con esta sistematización permitirá robustecer el diálogo con autoridades y la participación regional en foros y discusiones internacionales al respecto.

Este proceso es, además, necesario para responder a una de las preguntas que inspiraron esta investigación y que no pudo ser respondida a cabalidad por falta de información sobre la agenda de investigación regional y su evolución en las últimas décadas: la relación que hay entre la política pública educativa y la agenda de investigación sobre lectoescritura. Resolver esta incógnita es muy relevante para orientar la agenda futura de investigación que será apoyada o generada por RedLEI o por otros actores nacionales, regionales o internacionales.

La LEI es investigada por investigadores de diversos campos

El estudio permitió identificar investigadores individuales y algunas redes que han desarrollado un pequeño cuerpo de estudios sobre lectoescritura inicial en la región. Entre los investigadores, hay personas de otras disciplinas, además de educación.

Se detectó interés de algunos investigadores extranjeros por desarrollar proyectos en países en Centroamérica (para tesis doctorales o como parte de proyectos más amplios a nivel latinoamericano). Asimismo, se detectaron algunos investigadores centroamericanos que realizan pesquisas sobre el tema desde fuera de la región. Identificar quiénes de la diáspora centroamericana está realizando investigaciones sobre lectoescritura inicial desde otros países es fundamental y fue enfatizado por Ana Patricia Elvir (intervención durante el simposio, 8 de abril, 2019).

Sin embargo, de ambos tipos de investigadores se registraron pocos casos en la base de datos, aunque se tiene la impresión de que podrían ser algunos más.

Recomendación 3: Completar el mapeo de investigadores locales, internacionales y “remotos” sobre LEI.

Por ello es importante terminar de mapear las capacidades locales de investigación y de identificar la investigación que se desarrolla sobre el tema desde el extranjero, tomando en consideración que esta podría estarse desarrollando desde otras áreas del conocimiento, como la economía, las ciencias sociales, la psicología, la lingüística, la neurociencia y otras.

De nuevo, esto no puede realizarse solamente mediante búsquedas en línea. Hay que hacer un trabajo “puerta a puerta” en ministerios de educación, universidades, con cooperantes internacionales, investigadores locales y con organismos que contratan investigación, para identificar a quienes desarrollan investigación sobre lectoescritura ya sea temporalmente o en forma más permanente pero remota.

Idealmente, este esfuerzo debería ser autónomo, focalizado en el objetivo de constituir ese mapa de investigadores y concentrado en el tiempo, lo que no excluye que en otras investigaciones que desarrolle RedLEI en esta fase de consolidación se incluyan preguntas sobre el conocimiento de otros investigadores que hayan trabajado el tema y dónde podrían localizar.

Las universidades deberían tener un rol más activo

En algunos países, buena parte de las investigaciones sobre lectoescritura halladas fueron desarrolladas por universidades o apoyadas por investigadores universitarios. Sin embargo, el estudio reflejó que en la región, en general, los investigadores universitarios tienden a trabajar en forma aislada. Los que pertenecen a determinada escuela, centro de investigación o facultad, a menudo no están al tanto del trabajo que realizan otros investigadores, escuelas, centros o facultades.

Pocos evidenciaron conocimiento sobre lo que se hace a nivel centroamericano en investigación educativa. Usualmente los que conocen más son quienes han participado en proyectos generados por agentes que son (o se perciben como) externos a las universidades, como por ejemplo, los cooperantes internacionales (entre los que destacan los programas CETT y PCLR de USAID) o proyectos como el Estado de la Región o el Estado de la Educación.

No siempre la investigación que se desarrolla en las universidades se divulga efectivamente, por lo que no se aprovechan los aportes que podrían hacer al cuerpo de conocimiento institucional, nacional y regional. Esto se debe, en parte a limitaciones de recursos que están enfrentando las universidades en la actualidad; también al hecho de que los investigadores trabajan a tiempo parcial en esta labor, por lo que no disponen de tiempo para realizar ese esfuerzo de divulgación.

Pero también entran en juego otros elementos, y es que, por un lado, las preguntas de la investigación académica no siempre se alinean con las necesidades y realidades del sistema educativo y de los decisores de política, y por otro, a que, aún si están alineadas, no siempre llegan en los momentos en que se necesitan. Un ministro de educación requiere información diagnóstica e insumos para evaluar distintas propuestas o metodologías al inicio de su administración, no al final, pero la norma es presentarle al ministerio propuestas de investigación para obtener resultados hacia el final de la administración. La información robusta y pertinente es muy importante si llega en el momento oportuno, de lo contrario

corre el riesgo de ser ignorada. Universidades que buscan tener mayor incidencia política deberían tener esto presente.

Buena parte de la investigación que se realiza en las universidades es de carácter exploratorio. Es claro que cuando hay limitaciones de recursos, esta es una vía de aportar insumos desde la investigación. Un ejemplo de esto son las tesis de grado y posgrado, las cuales terminan redundando en la identificación de problemas o en la realización de pilotos de prueba de algunas propuestas, con resultados rara vez escalables al contexto nacional.

Esfuerzos exploratorios aislados y de pequeña escala no generan un conocimiento potente capaz de impactar la toma de decisiones.

Las universidades podrían hacer un esfuerzo mayor por generar cantidad de información que, una vez reunida y analizada, permita sacar conclusiones de más amplio alcance. Esto podría hacerlo orientando las tesis de grado y/o de posgrado hacia temas y metodologías que permitan la agregación de resultados en el tiempo.

También deberían hacer mayor esfuerzo por conocer las investigaciones que producen ellas mismas, lo que producen otras universidades del país y lo que se está produciendo a nivel regional. Ninguno de los países del área es tan grande como para que no se puedan hacer intentos de coordinación y distribución de una agenda de investigación. Coordinar no significa perder autonomía, pues ninguna universidad está obligada a participar en todos los proyectos que pudiera impulsar un organismo como RedLEI, pero el contacto con otros investigadores con visiones diferentes puede resultar muy enriquecedor y proveer oportunidades de economías de escala que redunden en una mayor disponibilidad de recursos para investigar otros temas de interés.

Recomendación 4: Dejar de hacer investigación “al vacío” y de corto alcance. Planificar una agenda de investigación con base en necesidades nacionales, orientada a resolver problemas, con tiempos oportunos y resultados esperados pertinentes claramente establecidos, y coordinar con otros actores internos y externos para atenderla.

Es importante manejar una cartera de propuestas de investigación vinculadas a una agenda que responda a intereses nacionales o regionales. Sin embargo, esta carpeta debería contener proyectos de diversa envergadura. No todos pueden ser “megaproyectos”, tampoco pueden ser todos proyectos con muestras mínimas no representativas que solo dan resultados sobre la mínima población sobre la que trabajaron.

Debe haber un esfuerzo concertado por generar conocimiento oportuno y riguroso para la toma de decisiones tanto internas de las universidades (asignación de recursos para investigación, diseño de currículum o de nuevas carreras o énfasis) o de autoridades educativas y de otros actores.

Un tema importante para las universidades es ser más críticas sobre la investigación que producen en el campo de la educación, en el sentido de dar seguimiento a los impactos resultantes de los esfuerzos investigativos, y a evaluar la pertinencia, alcance y metodologías empleados para derivar recomendaciones e ideas para

Recomendación 5: Autoevaluación de los esfuerzos de investigación que realizan las universidades para identificar lecciones aprendidas y nuevas oportunidades de investigación.

futuros estudios. Este análisis, además, podría aportar ideas de mecanismos de recolección más eficientes en costo o abordajes metodológicos más apropiados para generar respuestas a las preguntas de investigación. Permitiría también identificar duplicidades, vacíos o áreas y temas que requieren mayor profundización.

Los desafíos actuales de RedLEI abren oportunidades importantes

RedLEI está en un momento crucial de definiciones. Enfrenta el desafío de establecer cómo va a desempeñarse en los próximos años y de obtener los recursos necesarios para ello. Está definiendo el foco, la organización, los temas de interés, los socios que le acompañarán en esta etapa y la forma de gestión.

No es una organización que nace de cero, cuenta con un bagaje importante de experiencias y con una base de investigadores a nivel regional sobre la que puede construir. Si bien no son muchos los investigadores de la región que han trabajado el tema de la lectoescritura, ha habido trabajos interesantes y actores interesados en intercambiar experiencias.

Asimismo, RedLEI tiene el desafío de crear una identidad propia, más inclusiva y diversa, más flexible y adaptable a las condiciones imperantes. Tendrá que lidiar con temas culturales nacionales e institucionales, que a menudo tienen una tendencia hacia el aislacionismo. Pero al mismo tiempo, tiene una oportunidad emocionante de aportar e innovar en un tema educativo que es muy relevante.

En un estudio reciente sobre la sostenibilidad futura de la red, O'Brien and Associates International Inc. (2018) planteaba una serie de recomendaciones muy pertinentes: 1) Definir claramente su propósito; 2) Dejar clara su propuesta de valor; 3) Diversificar las fuentes de financiamiento; 4) Evaluar y monitorear su desempeño; y 5) Definir con claridad el foco o su campo de acción (investigación académica *versus* investigación no académica; centrado en lectoescritura inicial o un foco más amplio que involucre otros temas de educación).

A partir de la investigación realizada, y quizá porque varios de los entrevistados por O'Brien and Associates International Inc. coincidieron con los del presente estudio, este último soporta la mayoría de esas recomendaciones.

La comunidad centroamericana de investigadores educativos no es muy grande y sucede que varios participan en varias redes a la vez, por lo que definir con claridad, el propósito, alcance, la propuesta de valor, el foco y presentar evidencias del desempeño, es una buena forma de abrirse un espacio.

Solo hay un matiz diferenciador con respecto al planteamiento de los autores citados arriba y se refiere al foco de la RedLEI. Si bien el estudio de sostenibilidad recomendaba considerar la posibilidad de un enfoque temático más amplio para facilitar la consecución de recursos, el presente estudio puso en evidencia aspectos que podrían atentar contra ese objetivo, de asumir RedLEI este curso de acción.

En primer lugar, tanto en Centroamérica como a nivel latinoamericano hay varias redes de educación: algunas están centradas en temas generales, otras lo están en temas específicos (ya existe otro grupo

que aborda el tema de la lectura y la escritura y que realiza congresos regionales y mundiales periódicamente), en tanto que otras abordan poblaciones especiales (adolescentes, jóvenes en riesgo social, niños con discapacidad, o mujeres, entre otros). También las hay más o menos centradas en la investigación. En un panorama donde ya hay muchos actores tener una definición temática más acotada puede hacer más manejable la red en su conjunto y permitir la diferenciación.

En segundo lugar, la estructura administrativa para gestionar redes más amplias demanda mayores recursos humanos y financieros, e impone el desarrollo de un modelo organizativo más complejo que uno centrado alrededor de un tema más preciso. Diversos temas educativos tienen comportamientos diferenciados y eso requiere una atención, a su vez, diferenciada.

Al plantear esto, no se está proponiendo “cerrarse” únicamente a trabajar un solo tema. Se pueden explorar aristas de la lectoescritura que conectan con otros temas importantes, alrededor de los cuales se han desarrollado esfuerzos de organización en redes u otro tipo de agrupaciones.

El punto aquí es precisar cuáles interconexiones son más relevantes para la lectoescritura inicial, construir los argumentos (¿por qué es importante?) y aportar las evidencias que sustenten la necesidad de trabajar la lectoescritura dentro de esos temas (¿qué beneficios ha habido o se esperan? Y ¿cuánto puede costarle al país / a la región la inacción en este campo?).

Recomendación 6: Desarrolle argumentos y reúna evidencias para trabajar el tema de la lectoescritura emergente en relación con 3 o 4 temas relevantes en la actualidad que cuentan con financiamiento y respaldo por parte de diversos actores nacionales e internacionales.

A partir del estudio realizado y de los comentarios recopilados durante el simposio, cuatro temas para los que hay fondos e interés por parte de cooperantes internacionales y actores locales destacan por encima de los demás:

- Calidad de la educación (planteado por Isabel Román del Estado de la Educación durante el simposio, 8 de abril, 2019, y secundado por la mayoría). La lectoescritura inicial es un elemento fundamental para la adquisición de conocimientos. La formación que puedan llegar a tener los educandos en los niveles subsiguientes del sistema educativo está sujeta a que cuenten con buenas bases.
- Primera infancia. La definición de lectoescritura inicial hace referencia a procesos de enseñanza y aprendizaje que se desarrollan entre los 0 y los 9 años, pero hasta ahora, como lo evidencia la base de datos recopilada, el foco ha estado en los primeros años de primaria y, en el mejor de los casos, contempla uno o dos años de educación preescolar. Los esfuerzos en lectoescritura emergente en menores de 5 años es un campo fértil para investigar y se puede vincular a estudios que contemplan aspectos de desarrollo físico, mental, emocional, así como a investigaciones sobre nutrición y salud.
- Educación Bilingüe Intercultural. Este es un tema que tiene potencial para la gran mayoría de los países de la región centroamericana y del Caribe y sobre el que todavía ese necesario profundizar mucho.

- El rol de las TIC en la enseñanza de la lectoescritura inicial. En varios países de la región el rol de la tecnología en los procesos de enseñanza y aprendizaje están entre los ejes temáticos estratégicos de las políticas públicas. Aunque la lectoescritura abarque más de lo que se puede hacer con una computadora o un aparato electrónico, esta intersección despierta interés y curiosidad tanto entre los decisores de política como entre el público en general. Y además, refiere a una de las habilidades requeridas para insertarse con posibilidades de éxito en la era de la Cuarta Revolución Industrial (Deloitte, 2018).

Si la decisión de RedLEI es mantener un foco más centrado en el tema de la lectoescritura inicial, otra recomendación importante es ir logrando mayores niveles de consistencia en la forma en que se refieren al tema. Puede parecer algo trivial, pero en las búsquedas realizadas para la base de datos de investigación se vio que el tema no está posicionado, y que cuando se utiliza el término, aparece escrito de varias formas distintas (lectoescritura, lecto escritura, lecto-escritura), seguido de calificativos diferentes (inicial, emergente, básica), o es referenciado de otro modo (prelectura, pre-lectura, preescritura, pre-escritura). Y cuando no hace referencia al término en sí, se referencias temas relacionados con los procesos de lectoescritura, como las habilidades que se logran desarrollar mediante esta. Esta diversidad de términos dificulta la búsqueda y consecución de documentos de investigación sobre el tema.

Recomendación 7: Sea consistente en la terminología que utiliza.

La precisión de los términos y la consistencia en todos los puntos de contacto que pueda tener RedLEI con otros actores es otra forma de cimentar su posicionamiento en el contexto de otros esfuerzos y organizaciones existentes.

Una agenda a futuro

En el transcurso de la investigación se detallaron varios temas que RedLEI podría abordar a corto, mediano y largo plazo. La lista incluye temas como la educación bilingüe y multicultural, la violencia y cultura de paz en las escuelas, la lectoescritura y primera infancia, la comprensión lectora y la migración. Sin embargo, hay otro tema que fue citado en todas las etapas del proyecto con urgencia, y por la mayoría de los actores contactados, y que tiene que ver con la formación docente.

Entre las principales incógnitas relacionadas con este último tema de investigación destacan:

- ¿Cómo se está formando a los docentes para la enseñanza de la lectoescritura en la región? ¿Cuál es el currículum? ¿Cuánto tiempo le dedican a este tema? ¿Cuáles son los enfoques? ¿Hacen o no práctica? ¿Cuál es la literatura base de los cursos? ¿Qué experiencia tienen los formadores con el tema?
- Características de los docentes de preescolar y primeros grados que enseñan a leer y a escribir o que preparan para ello. ¿Cuáles son los conocimientos y mitos de los educadores de preescolar y primeros grados en torno a la lectoescritura? ¿Qué les enseñaron? ¿Qué han aprendido o constatado en la práctica? ¿Factores y barreras que dificultan la enseñanza y el aprendizaje de la lectoescritura inicial? ¿Cuáles son sus reflexiones para mejorar la formación inicial en este campo?

- ¿Cómo se está formando a los investigadores educativos en la región? ¿Cuál es el currículum? Quienes los imparten ¿tienen experiencia en investigación? ¿Cuánto tiempo se destina al tema? ¿Qué literatura base se utiliza?

Bibliografía

- Asamblea Legislativa de la República de Costa Rica. 31, mayo, 1953. *Estatuto del Servicio Civil*. [1581]. San José, Costa Rica. Diario Oficial La Gaceta, Alcance N°120.
- . 2, octubre, 1957. *Ley Fundamental de Educación*. [Ley 2160] San José, Costa Rica. Diario Oficial La Gaceta.
- Asamblea Legislativa de la República de El Salvador. 22, marzo, 1996. *Ley de Carrera Docente*. [665]. San Salvador. Diario Oficial: 58 Tomo: 330.
- . 10, noviembre, 2004. *Ley de Educación Superior*. [468]. San Salvador. Recuperado de: <https://www.asamblea.gob.sv/decretos/details/316>
- Asamblea Nacional de la República de Nicaragua. 22, marzo, 2006. *Ley General de Educación*. [582]. Managua: recuperado de: http://www.sipi.siteal.iipe.unesco.org/sites/default/files/sipi_normativa/nicaragua_ley_nro_582_2006.pdf.
- . 22, noviembre, 1990. *Ley de Carrera Docente*. [114]. Managua: Gaceta N°225.
- Asamblea Nacional de la República de Panamá. 2008. *Que implementa y desarrolla la educación bilingüe intercultural en los pueblos y comunidades indígenas de Panamá con especial énfasis en la enseñanza de lectoescritura de la lengua materna y espiritualidad de los pueblos indígenas de Panamá*. [Decreto Ejecutivo, 687]. Ciudad de Panamá: Gaceta Oficial 26284-A.
- . 11 de noviembre, 1995. *Por la cual se deroga, modifican, adicionan y subrogan artículos de la ley 47 de 1946, Orgánica de Educación*. Ciudad de Panamá: Gaceta Oficial.
- . 2 de octubre, 1946. *Ley Orgánica de Educación*. [47]. Ciudad de Panamá: Gaceta Oficial.
- Centro de Investigación y Acción Educativa Social (CIASES). 2017. *Programa de Capacidades LAC READS: Perfil del País Nicaragua y Análisis de Actores Clave en Lectoescritura Inicial*. Managua: CIASES: American Institutes for Research (AIR),
- Congreso Constitucional de la República de Costa Rica. 14, abril, 1944. *Código de Educación*. [181]. San José, Costa Rica: Diario Oficial La Gaceta.
- Congreso de la República de Guatemala. 30, 11, 2001. *Ley de Colegiación Profesional Obligatoria*. [Decreto 72-2001]. Ciudad de Guatemala. Recuperado de: <http://www.colegiodeabogados.org.py/descargas/LeyGuatemala.pdf>
- . 12, enero, 1994. *Ley de Educación Nacional*. [Decreto Legislativo 12-91]. Ciudad de Guatemala. Recuperado de: www.sipi.siteal.org

Congreso Nacional de la República de Honduras. 22, febrero, 2012. *Ley Fundamental de Educación*. [262-2011]. Tegucigalpa: La Gaceta N°32,754.

Consejo Nacional de Educación. 2016. *Plan El Salvador Educado. Por el derecho a una educación de calidad*. San Salvador: CONED, Gobierno de El Salvador.

Consejo Nacional de Educación de Guatemala. 2010. *Políticas Educativas*. Ciudad de Guatemala. Recuperado de: <https://es.slideshare.net/wllan/politicas-educativas-consejo-nacional-de-educacin-guatemala>

Deloitte. 2018. Preparing tomorrow's workforce for the Fourth Industrial Revolution For business: A framework for action. Resultado de la colaboración entre Deloitte Global y The Global Business Coalition for Education.

Flotts, M. P; Manzi, J.; Jiménez, D.; Abarzúa, A.; Cayuman, C.; García, M. J. 2015. *Logros de Aprendizaje. Informe de Resultados TERCE*. Santiago, Chile: Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE) – OREALC / UNESCO.

Ministerio de Educación de El Salvador. 2005. *Plan Nacional de Educación 2021. Metas y políticas para construir el país que queremos*. San Salvador: Ministerio de Educación.

Ministerio de Educación de Guatemala. 2016. *Plan Estratégico de Educación*. Ciudad de Guatemala: Ministerio de Educación.

_____. S.f. *Plan de Educación. Guatemala*. Presentación de PowerPoint recuperada de: <https://www.oei.es/historico/quipu/guatemala/index.html>

Ministerio de Educación de Panamá. 2013. *Plan Nacional de Promoción de la Lectura y la Escritura (PLANPLE)*. Ciudad de Panamá: MEDUCA-REDNADE-FESTICREC.

LAC Reads Capacity Program. 2016. *Early Grade Reading in Latin America and the Caribbean: A Systematic Review*. USAID, LAC Reads.

Ministerio de Educación de El Salvador. 21, diciembre, 1996. *Ley General de Educación*. [917]. San Salvador, El Salvador. Diario Oficial N°242.

Ministerio de Educación Pública de Costa Rica. s.f. *Plan de Acción de la Educación para Todos 2003-2015*. San José: Foro Nacional de Educación para Todos.

Ministerio de Educación de Panamá. 2014. *República de Panamá. Informe de revisión nacional de Educación para Todos (EPT)*. Ciudad de Panamá: MEDUCA-UNESCO.

Poder Legislativo. 29, setiembre, 1997. *Estatuto del Docente Hondureño*. [136-97] Tegucigalpa. Recuperado de: <https://www.se.gob.hn/se-leyes/>

Presidencia de la República de Costa Rica y Ministerio de Educación. 10 de mayo de 2001. *Decreto N°29572*. [Decreto Ejecutivo N°2235]. San José, Costa Rica. Diario Oficial La Gaceta.

O'Brien and Associates International Inc. 2018. *Sustainability Assessment. Central American Network of Early Grade Reading*. RedLEI.

OCDE. 2018. *PISA 2015. Results in focus*. Recuperado de: <http://www.oecd.org/pisa/pisa-2015-results-in-focus.pdf>

Programa Estado de la Nación. 2018. *Estadísticas de Centroamérica 2018*. San José: Programa Estado de la Nación. Recuperado de: <https://www.estadonacion.or.cr/inicio/estado-region>

_____. 2017. *Sexto informe del Estado de la Educación*. San José, Costa Rica: Servicios Gráficos, S.A.

_____. 2016. *Quinto informe Estado de la Región*. Recuperado de: <https://www.estadonacion.or.cr/erca2016>

Rodríguez, E. ; Rodríguez, C. 2018. Actualización de la formación docente inicial y continua en países que conforman la CECC/SICA. San José: CECC/SICA.

SITEAL. 2018a. *Costa Rica: Primera Infancia*. Documento por eje. SITEAL-IIPE-UNESCO. Recuperado de: <http://www.siteal.iipe.unesco.org/>

_____. 2018b. *Costa Rica: Educación*. Documento país. SITEAL-IIPE-UNESCO. Recuperado de: <http://www.siteal.iipe.unesco.org/>

_____. 2018c. *El Salvador: Primera Infancia*. Documento por eje. SITEAL-IIPE-UNESCO. Recuperado de: <http://www.siteal.iipe.unesco.org/>

_____. 2018d. *El Salvador: Educación*. Documento país. SITEAL-IIPE-UNESCO. Recuperado de: <http://www.siteal.iipe.unesco.org/>

_____. 2018e. *Guatemala: Primera Infancia*. Documento por eje. SITEAL-IIPE-UNESCO. Recuperado de: <http://www.siteal.iipe.unesco.org/>

_____. 2018f. *Guatemala: Educación*. Documento país. SITEAL-IIPE-UNESCO. Recuperado de: <http://www.siteal.iipe.unesco.org/>

_____. 2018g. *Honduras: Primera Infancia*. Documento por eje. SITEAL-IIPE-UNESCO. Recuperado de: <http://www.siteal.iipe.unesco.org/>

_____. 2018h. *Honduras: Educación*. Documento país. SITEAL-IIPE-UNESCO. Recuperado de: <http://www.siteal.iipe.unesco.org/>

_____. 2018i. *Nicaragua: Primera Infancia*. Documento por eje. SITEAL-IIPE-UNESCO. Recuperado de: <http://www.siteal.iipe.unesco.org/>

_____. 2018j. *Nicaragua: Educación*. Documento país. SITEAL-IIPE-UNESCO. Recuperado de: <http://www.siteal.iipe.unesco.org/>

----- . 2018k. *Panamá: Primera Infancia*. Documento por eje. SITEAL-IIPE-UNESCO. Recuperado de: <http://www.siteal.iipe.unesco.org/>

----- . 2018l. *Panamá: Educación*. Documento país. SITEAL-IIPE-UNESCO. Recuperado de: <http://www.siteal.iipe.unesco.org/>

Stone, R; de Hoop, T.; Coombs, A.; Goett, M.; Morey, M. & Kamto, K. 2018. What Works to Improve Early Grade Literacy in Latin America and the Caribbean: 2016 Update of a Systematic Review. USAID, LAC Reads Capacity Program.

Sitios web:

Banco Interamericano de Desarrollo, Publicaciones, <https://publications.iadb.org/es>

Banco Mundial, Repositorio de Conocimiento de Libre Acceso <https://openknowledge.worldbank.org/>

CEPAL, Publicaciones, <https://www.cepal.org/es/publications>

OECD, Resultados pruebas PISA, <http://www.oecd.org/pisa/data/>

Programa de Capacidades LAC Reads, <https://lacreads.org/database/evidence>

RedLEI, <https://red-lei.org>

Sistema de Información de Tendencias Educativas en América Latina, SITEAL, <http://www.siteal.iipe.unesco.org/>

UNESCO, <https://en.unesco.org/>

Anexos

Anexo 1: Listado de entrevistados

| Persona entrevistada | Institución | País | Fecha de la entrevista |
|-----------------------------|---|----------------------|-------------------------------|
| Ana María Rodino | Consultora, Estado de la Educación, PEN | Costa Rica | 11/02/2019 |
| Jorge Andrés Gálvez-Sobral | Director, CIE - UVG | Guatemala | 11/02/2019 |
| Anny González | Directora de Proyectos Educativos, CECC-SICA | Regional | 12/02/2019 |
| Melba Castillo | Directora CIASES | Nicaragua | 12/02/2019 |
| Luis Rubén González | INFOD | El Salvador | 13/02/2019 |
| Josefina Vijil | Especialista, PCLR | Nicaragua | 13/02/2019 |
| Ana María Carmiol | Investigadora IIP – UCR | Costa Rica | 14/02/2019 |
| Renata Villers | Fundadora y Directora Ejecutiva de ADA | Costa Rica | 15/02/2019 |
| Laura Sánchez | UNIBE – Laboratorio de Neurocognición y Psicofisiología | República Dominicana | 18/02/2019 |
| Hosy Orozco | ASIES, Coordinador General del PCLR en Guatemala. Le acompañó Tania Santisteban que es especialista en lectoescritura | Guatemala | 18/02/2014 |
| Rosario Buezo | Vicerrectora de Investigación, UPNFM | Honduras | 19/02/2019 |
| Francisco Alarcón | Director Académico y Secretario Regional Adjunto, CSUCA | Regional | 20/02/2019 |
| Jacqueline García | INIE – UCR. Le acompañaron en la entrevista Wendy Páez y Martha Barquero | Costa Rica | 20/02/2012 |
| Wendy Bellanger | Vicerrectora académica de la UCA | Nicaragua | 20/02/2019 |
| Rebecca Stone | Directora, PCLR | Estados Unidos | 20/02/2019 |
| Diana Morazán | Subsecretaría de Investigación de la Secretaría de Educación de Honduras | Honduras | 20/02/2019 |
| Adriana Badilla | Coordinadora del Programa Aprender y Crecer en Centroamérica | Regional | 21/02/2019 |

| Persona entrevistada | Institución | País | Fecha de la entrevista |
|-----------------------------|---|----------------------|-------------------------------|
| Enrique Edwin Caraballo | Director, EDUCA | República Dominicana | 25/05/2019 |
| Marta Eugenia Sánchez | Presidenta de la Asociación Costarricense Consejo de Lectura | Costa Rica | 25/02/2019 |
| María Teresa Cruz | Departamento de Ciencias de la Educación de la UCA | El Salvador | 25/02/2019 |
| Gilberto Alfaro | Ex Secretario de la CECC-SICA, Ex director de SINAES, Miembro de ProLEER | Regional | 26/02/2019 |
| Lilliana Montenegro | Directora, PUCMM | República Dominicana | 26/02/2019 |
| Marielos Murillo | Investigadora y Docente de la Escuela de Educación (preescolar y primaria) - UCR | Costa Rica | 27/06/2019 |
| Sandra Ruiz | Departamento de Educación de la UCA. Le acompañaron Armín Cortés (quien participó en investigaciones del desaparecido IDEUCA) y Byron Delgado (investigador vinculado a RedLEI) | Nicaragua | 27/02/2019 |
| Leonardo Garnier | Exministro de Educación (2006-2014) | Costa Rica | 28/02/2019 |
| Ricardo Morales | INIEES | Honduras | 06/03/2019 |
| Vanessa Castro Cardenal | Consultora para organismos y ONG internacionales | Nicaragua | 07/03/2019 |
| Ramón Salgado | Exrector UPNFM. Le acompañó en la entrevista Elvia Galdámez, especialista en lectoescritura e investigadora de la RedLEI. | Honduras | 08/03/2019 |
| Fernando Rubio | Director de Proyectos Senior, Juárez y Asociados | Guatemala | 09/03/2019 |
| Ernesto Medina | Presidente del Consejo Directivo del Foro Eduquemos | Nicaragua | 12/03/2019 |
| Pauline Martin | Directora de la Maestría en Política y Evaluación UCA “José Simeón Cañas” | El Salvador | 12/03/2019 |
| Helga Cuéllar | Directora del Departamento de Estudios Sociales de FUSADES | El Salvador | 12/03/2019 |
| José Luis Guzmán | Investigador de FEPADE, ex viceministro de Educación | El Salvador | 15/03/2019 |
| Luisa Müller | Directora, DIGEDUCA. Le acompañó María José del Valle (investigadora) | Guatemala | 15/03/2019 |

| Persona entrevistada | Institución | País | Fecha de la entrevista |
|-----------------------------|---|-------------|-------------------------------|
| Carolina Maduro | Secretaría Ejecutiva, FEREMA. Le acompañaron Daisy Rápalo (especialista en lectoescritura) y Tatiana Mejía (directora de Operaciones) | Honduras | 19/03/2019 |

Anexo 2

Guía de entrevista utilizada

El objetivo de la investigación es: *Dar cuenta del estado actual de la investigación educativa en Centroamérica, particularmente en el ámbito de la lectoescritura inicial, con miras a promover el desarrollo de capacidades de investigación educativa en los países de la región.*

Empecemos por la investigación educativa en general en su país:

1. Pensando en lo que va del siglo XXI, ¿qué características tiene la investigación sobre temas de educación en su país?
2. ¿Qué temáticas prevalecen?
 - a. ¿Por qué cree que se han centrado en esos temas?
 - b. ¿Ha habido cambios en la agenda de investigación educativa entre el año 2000 y el año 2018? SI LOS HUBO: ¿a qué obedecieron esos cambios?
 - c. ¿Prevé modificación en la temática a corto o mediano plazo o no? SI ES ASÍ: ¿en qué dirección y por qué?
3. ¿En qué medida se realizan estudios regionales o comparados? ¿Cuáles son los criterios para decidir la aplicación de este tipo de enfoque?
4. ¿Se relaciona la investigación desarrollada en su país con las prioridades de política pública y los desafíos nacionales en educación?
 - a. ¿Dónde hay coincidencias y en qué áreas falta más investigación?
 - b. ¿Existe algún mecanismo para actualizar la agenda de investigación? SI ES ASÍ: ¿Cuáles son esos mecanismos y cómo funcionan?
5. ¿Corresponden las temáticas de investigación a las corrientes internacionales o hay especificidades del país? (Si tiene una visión regional se le pedirá que caracterice los distintos países de la región con base en lo que conoce o percibe).

6. ¿Quiénes están haciendo investigación educativa en el país?
 - a. ¿Qué tipo de investigación hacen?
 - b. ¿Están especializados o no?
 - c. ¿Sus investigaciones forman parte de programas estables o son más bien puntuales?
 - d. ¿Se trata de investigadores individuales o de grupos adscritos a instituciones u organizaciones?
7. ¿Qué rol ha jugado la cooperación internacional en el tipo y características de la investigación educativa que se desarrolla?
8. ¿Dónde se han formado las personas que hacen investigación educativa en el país?
 - a. Existen instituciones o programas de formación para investigadores en el campo educativo? **SI ES ASÍ, SONDEAR:**
 - i. ¿Cuáles instituciones los ofrecen?
 - ii. ¿Qué tipo de investigaciones promueve cada una?
9. ¿Existen incentivos en su país para promover y estimular la investigación educativa? ¿Son los que se requieren para desarrollar una investigación educativa pertinente o no? ¿Por qué?
10. ¿Existen mecanismos de intercambio y cooperación con centros de investigación en otras regiones del mundo? ¿Cuáles son y qué tipo de incentivos o estímulos proveen?
11. En su opinión y tomando en consideración los desafíos nacionales, ¿cuáles son los grandes vacíos de investigación educativa en el país?

Ahora hablando específicamente sobre LEI entendida como aquellos procesos de enseñanza y aprendizaje de la lectura y escritura en el hogar y escuela en el periodo que va del nacimiento al tercer grado de primaria, ¿qué me puede comentar sobre la investigación que se ha desarrollado desde el 2000 en términos de:

1. Temáticas:
 - a. ¿Las considera pertinentes? ¿Por qué?
 - b. ¿Sobre cuáles temas de lectoescritura inicial considera usted que debería investigarse más o empezar a investigar?
 - c. De estos temas ¿cuáles han sido investigados por su institución? ¿Por qué priorizaron estos temas?
2. ¿Ha habido cambios reseñables (“modas”) en las temáticas abordadas durante ese período?

3. ¿Cuáles han sido las características y la metodología aplicada en las investigaciones sobre lectoescritura que usted conoce? (Tipo de investigaciones, cobertura, enfoques)
4. ¿Quiénes están haciendo la investigación y de dónde proviene el estímulo para desarrollarla?
5. SI NO SALIÓ MENCIONADO ANTES: ¿De dónde provienen los recursos que han financiado la investigación sobre lectoescritura inicial?
6. ¿Han establecido vínculos de cooperación o intercambio con centros de investigación u organizaciones en otros países para la realización de los estudios sobre lectoescritura inicial?
7. En su opinión cuáles son los desafíos que enfrenta la región para asumir la lectoescritura inicial como un tema de interés en la investigación
8. ¿Cuáles vacíos detecta en el campo de la lectoescritura inicial?
9. ¿Hay algún investigador, programa, centro de investigación u organización que usted considera debería contactar para mi investigación en relación con el tema de lectoescritura inicial en la región centroamericana?

AGRADECIMIENTO Y DESPEDIDA

Anexo 3

Detalle de las fuentes consultadas

A continuación se listan todos los sitios y bases de datos visitados para el desarrollo de la investigación.

Bases de datos y catálogos

Google Académico, Scielo, EBSCOhost, J-stor, Dialnet, Redalyc, Kerwá

Universidades y centros de investigación

Programa Estado de la Nación / Estado de la Educación (Costa Rica)
Instituto de Investigación en Educación – UCR (Costa Rica)
Universidad Don Bosco (El Salvador)
Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán (Honduras)
Universidad Centroamericana UCA de Nicaragua
Instituto de Investigaciones Lingüísticas – UCR (Costa Rica)
Universidad del Valle de Guatemala (incluyendo el Centro de Investigación Educativa)
Universidad Rafael Landívar (Guatemala)
Universidad Centroamericana José Simeón Cañas (El Salvador)
Universidad de El Salvador
Universidad Autónoma Nacional – Managua (Nicaragua)
Vicerrectoría de Investigación de la UNED (Costa Rica)

Centro de Investigación y Docencia en Educación – CIDE – UNA (Costa Rica)
Instituto de Estudios Interdisciplinarios de la Niñez y la Adolescencia – INEINA –UNA (Costa Rica)
Universidad San Carlos de Guatemala (Incluyendo el departamento de investigación)
Instituto de Investigaciones Sociales – UCR (Costa Rica)

Departamentos o unidades investigación en ministerios e instituciones públicas

DIGEDUCA (Guatemala), MINEDUCYT (El Salvador), INFOD (El Salvador), Secretaría de Educación (Honduras), MINED (Nicaragua), MEP (Costa Rica), MEDUCA (Panamá)

Sitios web, bibliotecas virtuales y repositorios de organismos internacionales y cooperantes bilaterales

PREAL / OEI (España), USAID – LAC Reads (Estados Unidos), Open Knowledge Repository (Banco Mundial), UNESCO (ESALC, OREALC, IYPE -IPEAL y SITEAL-), UNICEF, BID, BCIE, CEPAL, CSUCA, CECC/SICA, FLACSO, OCDE

Organizaciones, asociaciones, fundaciones y redes

RedLEI, Juárez y Asociados, ASIES, ICEFI, Diálogo para la Investigación Social en Guatemala, FEREMA, FEPADE, FUSADES, Foro Eduquemos (Nicaragua), CIASES, IEEPP (sus operaciones fueron suspendidas por el gobierno, pero su sitio web sigue operando), Fundación Fabretto, FUNIDES, Amigos del Aprendizaje, Fe y Alegría, Fundación Omar Dengo, Colypro, Confederación Centroamericana de Educación Católica, Sociedades Bíblicas de Centroamérica, Plan Internacional, Visión Mundial, Save the Children, Virtual Educa, Consejo Centroamericano de Acreditación, Agencia Centroamericana de Acreditación, Asociación Libro para Todos

Para este último grupo, adjunto a las carpetas con los documentos que sustentan la base de datos, se entregará un listado con algunos detalles (nombre, enlace de internet, propósito principal, persona contacto) que se lograron recabar. Será entregado en formato Excel.

Anexo 4

Recodificación de descriptores sobre la base de 89 documentos.

La recodificación se hizo con base en las frecuencias

Lectura / Escritura / Lectoescritura

Docentes

| | | | |
|--------------------------|----|---|---|
| lectoescritura | 11 | formación / capacitación docente / oportunidades de perfeccionamiento profesional | 7 |
| lectura | 18 | docentes | 3 |
| escritura | 10 | concepciones docentes | 2 |
| lectoescritura inicial | 5 | desarrollo profesional | 2 |
| alfabetización | 3 | salario / ingresos laborales | 2 |
| aprendizaje temprano | 1 | conocimientos docentes | 1 |
| lectoescritura emergente | 1 | docente reflexivo | 1 |
| alfabetización emergente | 1 | docencia en preescolar | 1 |
| nivel alfabetización | 1 | relación con padres de familia | 1 |

Enseñanza

| | | |
|---|---|--|
| Enseñanza | 7 | |
| métodos de enseñanza / metodología de enseñanza | 7 | |
| interacciones pedagógicas | 4 | |
| Pedagogía | 3 | |
| acción pedagógica / prácticas pedagógicas | 3 | |
| método natural integral / educación integral | 2 | |
| intervenciones educativas | 2 | |
| enfoques constructivistas | 1 | |
| enfoque por competencias | 1 | |
| prácticas docentes | 1 | |
| prácticas efectivas | 1 | |
| método ecléctico | 1 | |
| estrategias pictofónicas | 1 | |
| modelos pedagógicos | 1 | |
| Didáctica | 1 | |
| Psicopedagogía | 1 | |
| promoción de la lectoescritura | 1 | |
| prácticas de lectura | 1 | |
| talleres de lectoescritura | 1 | |
| prácticas de lenguaje | 1 | |
| desarrollo de capacidades | 1 | |
| habilidades de instrucción | 1 | |

Tecnología y materiales

| | | | |
|--|---|---|---|
| literatura infantil / cuentos de hadas | 3 | materiales educativos / escolares / libros de texto | 2 |
| tecnología educativa / recursos tecnológicos | 3 | | |

Habilidades / Competencias

| | | | |
|--|---|----------------------------|---|
| conciencia fonológica | 5 | habilidades prelectoras | 1 |
| comprensión / comprensión lectora | 4 | aptitudes para la lectura | 1 |
| habilidades cognitivas / cognición | 4 | Competencias | 1 |
| desarrollo cognitivo | 4 | Fonética | 1 |
| lenguaje | 4 | identificación de letras | 1 |
| léxico / competencia léxica / precisión léxica | 4 | Dominio | 1 |
| vocabulario / variedad léxica | 3 | coordinación viso-motora | 1 |
| decodificación | 3 | Dictado | 1 |
| aprestamiento | 3 | conciencia fonémica | 1 |
| desarrollo de la niñez / desarrollo infantil | 2 | conceptos sobre impresos | 1 |
| desarrollo integral | 2 | función silábica | 1 |
| expresión escrita / redacción de pensamientos | 2 | reconocimiento de palabras | 1 |
| facilidad de lectura / fluidez | 2 | Redacción | 1 |
| funciones ejecutivas | 2 | Memoria | 1 |
| expresión oral / producciones orales | 2 | rapidez mental | 1 |
| habilidades lectoras / aptitudes para la lectura | 2 | inteligencia fluida | 1 |
| habilidades lectoras emergentes | 1 | lengua materna | 1 |
| sub-habilidades fundamentales | 1 | lenguaje integral | 1 |

Contenidos curriculares

| | |
|-------------------------|---|
| programas de enseñanza | 3 |
| currículo | 1 |
| tipos de currículos | 1 |
| contenidos curriculares | 1 |
| reforma educativa | 1 |
| desarrollo curricular | 1 |
| nuevo programa | 1 |

Aprendizaje

| | |
|-----------------------------|----|
| aprendizaje | 12 |
| ambiente de aprendizaje | 3 |
| modelos de aprendizaje | 1 |
| dificultades de aprendizaje | 1 |
| dificultades de lectura | 1 |

Tipos de centro educativo

| | |
|-------------------------------|---|
| centros educativos / escuelas | 4 |
| centros educativos públicos | 2 |
| centros educativos privados | 2 |
| centros de atención /cuido | 2 |
| educación privada | 1 |

Aprendizaje

| | |
|-------------------------|---|
| educación bilingüe | 3 |
| educación rural | 2 |
| educación intercultural | 2 |
| educación igualitaria | 1 |

Temas de seguimiento (indicadores)

| | |
|---|---|
| calidad | 8 |
| desempeño educativo / rendimiento / logro educativo / resultados educativos | 8 |
| repitencia / repetición | 5 |
| deserción / abandono / exclusión escolar | 4 |
| evidencias | 4 |
| financiamiento | 3 |
| acceso | 3 |
| fracaso escolar | 3 |
| cobertura | 2 |
| inclusión / educación inclusiva | 2 |

| | |
|-------------|---|
| regulación | 1 |
| eficiencia | 1 |
| matrícula | 1 |
| reprobación | 1 |
| extraedad | 1 |

Factores predictivos / explicativos

| | |
|--|---|
| factores que inciden | 2 |
| factores condicionantes / elementos críticos | 2 |
| condiciones propicias | 1 |
| clima educativo del hogar | 2 |

Otros

| | |
|---|---|
| actores / mapeo de actores | 4 |
| políticas educativas | 3 |
| influencia sobre políticas educativas | 3 |
| niñez / niños(as) | 3 |
| países en desarrollo | 2 |
| sistema educativo | 2 |
| desafíos / desafíos nacionales | 2 |
| capital humano / impactos sobre el capital humano | 2 |
| administración educativa / gestión escolar | 2 |
| lingüística aplicada | 1 |
| bibliotecas escolares | 1 |

Anexo 5

Conociendo a un actor regional. El Programa Aprender y Crecer

Como parte de las entrevistas realizadas para este estudio, se conversó con Adriana Badilla, Coordinadora del Programa Aprender y Crecer en Centroamérica de la Fundación PriceSmart. A lo largo del informe se incluyeron algunos de sus aportes, pero como no realiza ni contrata investigación, buena parte de la entrevista no fue utilizada.

A continuación se incluye un resumen de lo que hace este programa por dos razones: 1) porque realiza capacitaciones prácticas con docentes y padres de familia en el tema de la lectura (y en ese sentido podría complementar y/o traslaparse con otros programas conocidos por RedLEI; y 2) porque mantiene relación con los Ministerios de Educación de los 8 países en los que opera, incluyendo Nicaragua.

Según Badilla (comunicación personal; 21 de febrero, 2019) el Programa Aprender y Leer se dedica a trabajar con educación pública en los primeros grados en todos en Guatemala, Honduras, El Salvador, Nicaragua, Costa Rica, Panamá, República Dominicana y Colombia. Depende de la fundación de PriceSmart (llamada Price Philanthropist) que se enfoca en educación y desarrollo comunitario. Aunque la fundación y el negocio están separados coordinan mucho porque una de las líneas de trabajo del programa es la dotación de útiles y materiales escolares a las escuelas participantes, pues notaron que a menudo los maestros deben poner los materiales de su propio bolsillo o acudir a los padres de familia. PriceSmart, como empresa, es experta en comprar grandes volúmenes con calidad, lo que facilitó la inclusión de esa línea. El programa se autofinancia. No reciben fondos ni de organismos internacionales ni del gobierno, y lo hacen así para poder mantener su independencia

El programa empezó en 2006 a laborar en Centroamérica. Empezaron por Costa Rica, buscando apoyos acerca de los materiales a incluir, porque están conscientes que no son especialistas en educación. Por

ello, coordinan con las instituciones que se vinculan con los temas que trabajan (por ejemplo, los ministerios de educación –con los que tienen convenios- y los institutos que tienen fines de ayuda social, como el IMAS en Costa Rica).

Trabajan en las escuelas que están dentro de las áreas de influencia de los supermercados PriceSmart. A veces expanden un poco el más el área porque además de cercanía, toman en cuenta criterios de pobreza y actitud de las escuelas para aprovechar las donaciones que les dan. Estas donaciones contemplan materiales de aseo y limpieza, útiles escolares y materiales didácticos, incluyendo libros. Las donaciones están sujetas al desempeño de la escuela en el plan lector. Se les deja claro a las escuelas que se está haciendo una inversión y que esperan que haya un rendimiento (una mejoría).

Para participar en el programa se hace un proceso de debida diligencia con las escuelas y luego hacen un acercamiento formal para plantear su incorporación a este. Si la escuela así lo decide se establece el compromiso de que habrá donaciones sujetas a resultados. Cada centro educativo interesado, con base en las políticas educativas del país y el convenio que han establecido con el programa, tiene que hacer un plan de mejoramiento de la lectura, con metas y evaluaciones de avance cada 6 meses.

A nivel regional 1 o 2 escuelas por año se retiran del programa. Y ha habido años en que ninguna lo ha hecho. En general, ha habido interés y compromiso por parte de las escuelas participantes.

Desde el 2007 han venido trabajando proyectos de alfabetización temprana. Se percataron de que los ministerios casi no dan dinero para este tema. Las iniciativas de apoyo a las bibliotecas escolares son pocas en la región. Entonces, iniciaron fortaleciendo las colecciones de literatura en las bibliotecas escolares. Entregan sets completos con 30 a 35 copias por título de entre 4 y 6 títulos.

Sin embargo, se dieron cuenta de que las escuelas recibían las donaciones, dejaban las bibliotecas montadas pero no las usaban. Entonces empezaron a trabajar con los docentes, que solían argumentar falta de tiempo y/o de materiales.

Adicionalmente, desde el 2008 realizan una feria del libro donde se obsequia a los niños 4 o 5 títulos por grado y cada niño escoge el libro que quiere tener, con el objetivo es promover la lectura por placer. Sin embargo, se percataron de que, pese a la insistencia del Programa en sentido contrario, los maestros empezaron a leer y evaluar estos libros en clase, eliminando el elemento lúdico que se buscaba.

Entregan los libros de Scholastics, conscientes de que podrían no ser los de mejor calidad, pero que ofrecen diversos niveles para los distintos grados que atienden en el programa. Trabajan también con libros de la colección Barco de Vapor.

A las actividades descritas, agregaron el desarrollo de talleres de capacitación docente pues se dieron cuenta que hay muchos maestros que desconocen aspectos importantes de la enseñanza de la lectoescritura. Muchos maestros creen que decodificar es leer y no ponen atención a la comprensión, a la fluidez ni a la velocidad de lectura. Los talleres que ofrecen son muy prácticos. No son académicos. Contratan especialistas que les dan asesorías sobre fluidez lectora, cómo trabajar vocabulario, animación a la lectura. Vienen acompañadas con la rúbrica o el instrumento para medir el avance y para hacer una sistematización. Esto es voluntario y saben que no todos los maestros lo hacen, pero sí cuentan con una buena cantidad de información, la cual no han podido sistematizar.

Con estos talleres están alcanzando entre 250 y 600 docentes, según el país. Vienen algunos representantes de las escuelas e intentan hacer cascada con los otros. Saben que la efectividad del método es limitada, aunque han observado excepciones: por ejemplo, en Honduras el mecanismo de capacitación ha funcionado muy bien y si se están replicando los talleres en otras escuelas.

Hace dos años iniciaron con otros programas: “café con algunas historias” o “leamos un cuento”. Están dirigidos a padres de familia y cuidadores y a maestros, pues los maestros argumentan que los niños no se leen los libros que se llevan a la casa. Además de los libros se les entrega a los participantes una guía de preguntas para iniciar conversaciones entre padres e hijos acerca de la lectura. Estos programas están más enfocados en los estudiantes de 1º y 2º grado.

El proyecto “Café con algunas historias” lo dicta Mabel Morbillo. Los talleres con los padres no son de lectura. Trabaja con 30 padres y madres por sesión concientizándoles sobre la importancia de fortalecer los lazos afectivos entre ellos y sus hijos. Se trabaja mucho la parte emocional. Se les indica que dediquen 10 minutos diarios a la lectura. Se llevan un cuento clásico y se trabaja con ellos para que practiquen el cuento a partir de las imágenes.

No han investigado el impacto de todos los programas porque no tienen dinero. El dinero que tienen lo canalizan a las donaciones. Lo que tienen son informes auto reportados por las escuelas y algunas encuestas que pasan al final de los talleres. Por estos informes se van dando cuenta que hay escuelas que están tomando en serio el tema y que empiezan a hacer mediciones más estructuradas por iniciativa propia. Fuera de la región sí se han evaluado los proyectos de la Fundación (menciona el caso de Colombia). Los resultados que se desprenden de esos estudios es que el programa funciona.

Entre los cambios que han podido observar en las escuelas donde operan es en la eficiencia con que operan las bibliotecas: los bibliotecarios llevan libros al aula. Además, el modelo del programa empieza a extenderse a grados superiores, pues algunas escuelas han establecido metas de lectura de 4 libros al año en grados superiores y de minutos de lectura obligatoria según lo establece el Ministerio de Educación en los grados inferiores. Se ha despertado el interés por participar en talleres sobre lectura en voz alta.

Badilla está consciente de que el éxito del programa depende en gran medida de cómo es el director de la escuela y de su permanencia en un centro educativo. Lo mismo pasa con los maestros.

El programa opera a un costo muy bajo: laboran 30 personas a nivel regional, atendiendo 250 escuelas en 8 países.

No han sistematizado estas observaciones porque no disponen ni de tiempo ni de dinero

Se han dado cuenta que los niños son los que reportan con mayor sinceridad lo que pasa con los libros.

Tienen previsto aumentar la cobertura de docentes y padres de familia. Consideran que el trabajo uno a uno es muy importante y da frutos.