



CONSEJO NACIONAL DE RECTORES  
Oficina de Planificación de la Educación Superior

## INFORME SOBRE EL CONVERSATORIO:

# Nuevos modelos pedagógicos en la Educación Superior Universitaria



Elaborado por:  
Cinthy Picado Madrigal

OPES ; no. 11-2020

Marzo, 2020

378.372.86  
P585i

Picado Madrigal, Cinthya

Informe sobre el conversatorio : nuevos modelos pedagógicos en la Educación Superior Universitaria [Recurso electrónico] / Cinthya Picado Madrigal. – Datos electrónicos (1 archivo : 3810 kb). – San José, C.R. : CONARE - OPES, 2020.  
(OPES ; no. 11-2020).

ISBN 978-9977-77-332-2  
Formato pdf (27 páginas)

1. FORMACIÓN PROFESIONAL. 2. PLANES DE ESTUDIOS. 3. EVALUACIÓN CURRICULAR. 4. PLANIFICACIÓN. 5. EDUCACIÓN SUPERIOR 6. COSTA RICA. I. Título. II. Serie.



## Índice General

Marco de referencia del conversatorio .....	4
Detalles del conversatorio.....	6
Desarrollo de la actividad y participantes .....	7
Participación de actores del proceso .....	10
ANEXOS.....	12
Anexo 1: Principales actores del proceso.....	12
Anexo 2: Invitación del conversatorio .....	13
Anexo 3: Programa de la actividad.....	14
Anexo 4: Principales temas tratados (sistematización).....	15
Anexo 5: Preguntas para los asistentes .....	23
Anexo 6: Fotografías .....	24

## Marco de referencia del conversatorio

Desde el año 2018 la División de Planificación Interuniversitaria (DPI), en coordinación con la Dirección de OPES del Consejo Nacional de Rectores (Conare), está trabajando en el proceso de la formulación de Plan Nacional de la Educación Superior Universitaria Estatal (Planes) 2021-2025. Como parte de las actividades de este proceso se elaboró el documento de los lineamientos para la formulación de este plan, se presentó a los señores rectores la metodología y el marco estratégico, aprobados según acuerdos CNR-108-2019 (3 de abril, 2019) y CNR-270-2019 (14 de agosto de 2019), respectivamente.

En la metodología se incluyen los principales actores del proceso de la formulación del Planes (ver anexo 1), quienes tienen un papel importante en las actividades programadas en y de las cuales se espera la mayor participación y vinculación durante todo el proceso. Además, los señores rectores y la Dirección de OPES definieron una serie de conversatorios a realizar, los cuales se enuncian seguidamente:

- La creación del valor público de la educación universitaria estatal: una visión integral.
- Los desafíos de la educación en Costa Rica
- Emprendimiento, encadenamiento socioproductivo e innovación.
- Ley de Empleo Público
- Educación Superior y Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS).
- Nuevos modelos pedagógicos en la educación superior universitaria.

A la fecha se cuenta con una serie de información sobre el proceso del Planes 2021-2025: acuerdos, metodología, marco estratégico, registro de los conversatorios, entre otros insumos y están disponibles en el sitio <https://www.conare.ac.cr/trabajo-institucional/planes-2021-2025>

En este informe se detallan algunos aspectos, en relación con la organización, expositores, moderador y los participantes en el conversatorio “*Nuevos modelos pedagógicos en la educación superior universitaria*”, realizado el 15 de noviembre de 2019, en el auditorio del Conare.

Es importante indicar que la convocatoria a cada conversatorio se realizó, mediante oficio formal a los actores claves. En los anexos 2 y 3 se presenta la invitación y el programa de la actividad.

Además, a partir de la coordinación con la Comisión de Directores de Planificación se asignó a cada universidad la responsabilidad de sistematizar los principales temas tratados en uno de los conversatorios. En este caso, la sistematización estuvo a cargo de funcionarios de la Universidad de Costa Rica, cuyo resultado se incluye en el anexo 4 de este informe.

En el anexo 5 se incluye las interrogantes que se solicitó responder a los asistentes al conversatorio, ya que interesa conocer la opinión en algunas interrogantes puntuales, para sistematizar posteriormente las respuestas como insumo del proceso.

Finalmente, se incluyen algunas fotografías de la actividad en el anexo 6.

## Detalles del conversatorio

**Tema:** Nuevos Modelos Pedagógicos en la Educación Superior Universitaria.

**Fecha:** 15 de noviembre de 2019

**Hora:** 8:30 a.m. a 12:00 m.d.

**Lugar:** Auditorio del Conare, Pavas.

Se contó con la transmisión en vivo por Facebook Live, desde la página oficial de Facebook del Conare.

### Expositores

- Ph.D. Fedro Zazueta Ranahan, University of Florida.
- Dra. Marlen León Guzmán, Vicerrectora de Docencia, UCR.
- BQ. Grettel Castro Portuguez, Vicerrectora de Docencia, TEC.
- M.Sc. Enid Quesada Alfaro, representante del Vicerrector de Docencia a.i., UNA.
- Dra. Maricruz Corrales Mora, Vicerrectora de Docencia, UNED.
- M.Sc. Katalina Perera Hernández, Vicerrectora de Docencia, UTN.

### Moderadora

MFA. Carolina Parra Thompson  
Directora de la Unidad de Apoyo a la Docencia mediada con TICS (METICS),  
UCR.

### Protocolo

MBA. José Antonio Sánchez Sanabria  
Director Oficina de Planificación Institucional, TEC

### Objetivo del conversatorio:

Analizar modelos pedagógicos y las tendencias educativas en educación superior estatal que orienten el quehacer de las universidades en el mediano plazo

## Agenda:

- 8:45 a.m. Palabras de bienvenida Dr. Luis Paulino Méndez Badilla. Rector, TEC.
- 8:55 a.m. Exposición Dr. Fedro Zazueta Ranahan, University of Florida.
- 9:50 a.m. Participación del público.
- 10:10 a.m. Conversatorio entre los panelistas.
- 11:30 a.m. Participación del público.
- 11:50 a.m. Conclusiones y cierre del conversatorio.

## Desarrollo de la actividad y participantes

La actividad se desarrolló según la agenda programada. Se contó con la presencia total de 97 personas, distribuidas de la siguiente manera, de acuerdo a los grupos y dependencias que representan:

- 24 integrantes de comisiones y subcomisiones interuniversitarias
- 39 funcionarios de universidades estatales (centros de investigación, vicerrektorías, oficinas de planificación, sedes regionales).
- 1 Integrante del Consejo Universitario (UCR).
- 2 representante de Asociación de Funcionarios (AFITEC) del TEC.
- 19 funcionarios de los programas de Conare (OPES).
- 1 representante del Sistema Nacional de Acreditación de la Educación Superior (Sinaes).
- 3 representantes de instituciones públicas y ministerios (MEP, Mideplan y Conapdis).
- 7 Representantes de colegios profesionales.
- 1 organismo internacional

A continuación, se presenta el detalle de cada una de estas líneas anteriores, con el fin de verificar el alcance logrado respecto a las personas consideradas actores clave del proceso.

### Comisiones y subcomisiones interuniversitarias (23 personas)

#### Comisión de Vicerrektoras Vida Estudiantil

- CDOIS INFOUES, Área de Vida Estudiantil
- Vicerrektoras Vida Estudiantil

### **Comisión de Vicerrectores de Docencia**

- Comisión de Decanos de Educación
- Vicerrectoras de Docencia (ponentes)

### **Comisión de Vicerrectores de Extensión y Acción Social**

- Subcomisión Evaluadora de proyectos

### **Comisión de Vicerrectores de Investigación**

- Vicerrectores de Investigación

### **Comisión de Directores de Planificación**

- Directores de Planificación
- Subcomisión Interuniversitaria de Indicadores
- Subcomisión Interuniversitaria de Control Interno

### **Órganos de Coordinación Interuniversitaria Regional – OCIR**

- Representantes de las regiones.

### **Comisión de Directores de Internacionalización y Cooperación Externa, COMDICE**

- Directores de Internacionalización y Cooperación externa

### **Representantes de dependencias universitarias (39 personas)**

#### **TEC**

- Centro de Desarrollo Académico
- Vicerrectoría de Investigación y Extensión

#### **UCR**

- Centro de Evaluación Académica
- Oficina de Planificación Universitaria
- Instituto de Investigación en Educación (INIE)
- Proyecto HELICE
- Escuela de Ingeniería de Biosistemas
- Recinto de Paraíso
- Recinto de Grecia
- Sede de Occidente
- Región Huetar Caribe
- Región del Pacífico

## **UNA**

- Área de Planificación
- Innovación y Evaluación de Carreras y Proyectos
- Vicerrectoría de Docencia
- Vicerrectoría de Vida Estudiantil
- Coordinación Académica, Sede Interuniversitaria Alajuela

## **UNED**

- Instituto de Gestión de la Calidad Académica
- Región del Pacífico

## **UTN**

- Dirección de Planificación Universitaria
- Dirección de Evaluación Académica
- Centro de Formación Pedagógica y Tecnología Educativa
- Área de servicio operativo

## **Integrantes de Consejos Universitarios (1 persona)**

- Consejo Universitario, UCR

## **Representantes sindicales (2 persona)**

- Sindicato TEC

## **Representantes dependencias de Conare (18 personas)**

## **OPES**

- Área Administrativa
- Oficina de Desarrollo Institucional
- Dirección
- División de Coordinación
- División de Planificación Interuniversitaria
- División Académica

## **Representantes de instituciones públicas y ministerios (3 personas)**

- Consejo Nacional de Personas con Discapacidad (Conapdis)
- Ministerio de Educación (MEP)
- Ministerio de Planificación Nacional (MIDEPLAN)

### **Representantes de Colegios Profesionales (7 personas)**

- Colegio de Contadores Privados de Costa Rica.
- Colegio de Contadores Públicos.
- Colegio de Enfermeras de Costa Rica.
- Colegio de Trabajadores Sociales de Costa Rica.
- Colegio de Farmacéuticos de Costa Rica.
- Colegio de Profesionales en Geografía de Costa Rica.
- Colegio Profesional de Psicología de Costa Rica.

### **Representantes de otras organizaciones (1 persona)**

- Sistema Nacional de Acreditación de la Educación Superior (Sinaes)

### **Organismo Internacional (1 persona)**

- OFDA

## **Participación de actores del proceso**

En general, la asistencia a la actividad y la representación de los diferentes actores (comunidades universitarias, organizaciones e instituciones públicas) demuestra el interés de por el tema de este taller y por el proceso de formulación que se está desarrollando.

Considerando el papel que tienen los principales actores del proceso de la formulación del Planes 2021-2025, detallados en el Anexo 1, para esta actividad se extendió la invitación a: Consejos Universitarios y el Consejo Institucional de las universidades estatales, Vicerrectorías de las universidades estatales, representantes de la Comisión de Enlace, Asamblea Legislativa, Federaciones de Estudiantes y Comisiones interuniversitarias de las universidades estatales, entre otros.

Sobre lo anterior, de acuerdo al registro, es importante hacer notar que, en relación con las instituciones públicas que integran la Comisión de Enlace, se contó con la participación de representantes del Ministerio de Educación y del Ministerio de Planificación Nacional.

Por otra parte, cabe resaltar la participación de los representantes del Consejo Nacional de Personas con Discapacidad (Conapdis) y el Sistema Nacional de Acreditación de la Educación Superior (Sinaes); así como los representantes de las comunidades universitarias.

## ANEXOS

### Anexo 1: Principales actores del proceso



**Fuente:** Metodología para la formulación del Plan Nacional de la Educación Superior PLANES 2021-2025, aprobado por el Conare según acuerdo CNR-118-2019.

## Anexo 2: Invitación del conversatorio



### CONSEJO NACIONAL DE RECTORES OFICINA DE PLANIFICACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR DIVISIÓN DE PLANIFICACIÓN INTERUNIVERSITARIA

En el marco de la formulación del Plan Nacional de la Educación Superior 2021-2025, invitan al

#### Conversatorio **NUEVOS MODELOS PEDAGÓGICOS EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA**

#### EXPOSITOR

Ph.D. Fedro Zazueta Ranahan,  
University of Florida.

#### VICERRECTORES DE DOCENCIA

Dra. Marlen León Guzmán, UCR  
BQ. Grettel Castro Portugal, TEC  
M.Sc. Enid Quesada Alfaro (representante  
vicerrector a.i.), UNA  
Dra. Maricruz Corrales Mora, UNED  
M.Sc. Katalina Perera Hernández, UTN

#### MODERADORA

Carolina Parra Thompson, Directora de METICS,  
Universidad de Costa Rica.



**15**  
noviembre



**8:30** a.m.  
a **12:00** m.d.



Auditorio del Conare,  
Edificio Franklin Chan Díaz.

Confirmar a: [planes21-25@conare.ac.cr](mailto:planes21-25@conare.ac.cr)

## Anexo 3: Programa de la actividad



UCR TEC  
UNA  
CONARE  
UNED  
UIN

2019  
Año de las universidades públicas  
por la igualdad de género,  
la no violencia y  
una sociedad más justa

CONSEJO NACIONAL  
DE RECTORES  
Y LA OFICINA DE  
PLANIFICACIÓN DE LA  
EDUCACIÓN SUPERIOR

Nuevos modelos pedagógicos  
en la educación superior

PLANES  
2021-2025

Programa		Ponente Internacional
8:45 a.m.	Bienvenida <i>Dr. Luis Paulino Méndez Badilla</i> <i>Rector Tecnológico de Costa Rica.</i>	<b>Dr. Fedro Zazueta Ranahan</b> University of Florida
8:55 a.m.	Exposición <i>Dr. Fedro Zazueta Ranahan</i> <i>University of Florida</i>	Vicerrectoras de Docencia <b>Dra. Marlen León Guzmán, UCR.</b> <b>BQ. Grettel Castro Portuguez, TEC.</b>
9:50 a.m.	Participación del público	<b>M.Sc. Enid Quesada Alfaro,</b> En representación de la Vicerrectoría de Docencia, UNA.
10:10 a.m.	Conversatorio entre panelistas	<b>Dra. Maricruz Corrales Mora,</b> UNED.
11:30 a.m.	Participación del público	<b>M.Sc. Katalina Perera Hernández,</b> UTN.
11:50 a.m.	Conclusiones y cierre	<b>CONSEJO NACIONAL DE RECTORES</b> ☎ 2519-5752 ✉ planes21-25@conare.ac.cr 📍 Apto. Postal 1174-1200 Pavas Costa Rica

## **Anexo 4: Principales temas tratados (sistematización)**

En cada conversatorio interesa conocer la opinión de los panelistas expertos invitados, en esta oportunidad la extracción de las principales ideas tratadas por los panelistas, estuvo a cargo la Universidad de Costa Rica. Las personas que participaron de la sistematización de las ideas son: M.Sc. Anabelle Mora Bonilla, M.Sc. Laura Chaves Zúñiga y la Licda. Edna Vásquez Zúñiga

A continuación, se presentan las principales ideas planteadas durante el conversatorio:

### **Resumen exposición principal**

#### **¿Qué ha pasado con los logros?**

Hoy existe una descripción de la naturaleza de forma más clara (aspectos físicos, biológicos, herramientas matemáticas, entendimiento más profundo comportamiento humano desde el punto de vista psicológico, cantidad y calidad de alimentos producidos).

Nunca antes en la historia se ha podido describir todo lo que sucede a nuestro alrededor.

Nunca se han tenido los mejores niveles de educación, salud, tecnología como ahora. Es una situación histórica que hay que celebrar.

Sin embargo, nunca antes hemos tenido tanta gente sin educación, alimentación, servicios médicos, vivienda.

Además, problemas relacionados con la justicia (distribución), sustentabilidad (calidad de vida), influencia de la globalización y se debe manejar de tal forma que sirva para todos y no sólo para unos pocos. Esto se da a nivel geopolítico, local y nacional. La base fundamental para la solución de los problemas es el conocimiento útil que permita actuar. El conocimiento de nuestros egresados debe ser profundo y útil.

El papel que tiene la Universidad dentro de la generación de conocimiento es triple: generación de conocimiento, transmisión del conocimiento y conservación del conocimiento. En la Universidad no se pueden separar estos tres papeles, tienen que existir dentro de la ejecución de la misión universitaria.

En el caso, de la generación se hace a través de los programas de investigación, la transmisión por medio de los programas de extensión y el sistema de conservación que consiste básicamente en las bibliotecas y el sistema de revistas científicas.

Estos tres papeles deben estar siempre en equilibrio, con lo que se busca la capacidad de actuar y de transmitir.

Lo importante es que la U genera valor a través de individuos competentes y así se mejora la calidad de vida de todos.

Fines de la U: generar una mano de obra competente, que pueda satisfacer necesidades laborales y tener capacidad de transformar a la sociedad y al país, para que este progrese en forma positiva.

Oportunidades: la ciencia y la tecnología tiene un efecto profundo en lo que hacemos en la U (TI). La tecnología ha tenido efectos revolucionarios y ha traído esos cambios en la educación. ¿Cómo reaccionamos al cambio tecnológico?: esto es de acuerdo al paradigma que se tenga. Pedagogías nuevas, hay que romper y ver hacia adelante, con nuevas tecnologías, nuevas pedagogías, nuevos procesos de enseñanza aprendizaje.

Las Tecnologías de información son el resultado de la convergencia de 3 tecnologías: redes telefónicas, invención de computadora digital y telecomunicaciones.

La convergencia no sólo se da en la tecnología sino también en otras disciplinas. Hay muchas otras convergencias de múltiples disciplinas (biología y mecatrónica). Se debe poner atención a física cuántica, nanotecnología, inteligencia artificial y tecnologías de información. Por ejemplo, en psicología: el conductismo y el constructivismo son dos teorías muy utilizadas en el área de las teorías del aprendizaje.

El fundamento del conductivismo es que el alumno es un recipiente vacío que el docente va a llenar de conocimiento lo que implica mejorar la enseñanza, pero lo importante es el aprendizaje. El constructivismo plantea que el conocimiento se crea a través de la experiencia del aprendiente, una estructura que se va llenando, haciendo es como se aprende, construyendo el conocimiento es cómo se aprende.

El problema que se tiene en la Universidad es que la tradición pedagógica es conductista, centrada en el profesor y no en el alumno. El conductismo prevalece mientras que el constructivismo rompe el paradigma o esquema tradicional del profesor. Este nuevo paradigma constituye un cambio muy fuerte para los profesores, por cuanto la actividad central ya no gira en torno a sí mismos sino en los alumnos.

Oportunidades: actitud de qué es lo que podemos hacer con esto: cambios profundos. Estamos entrenando gente “obsoleta”.

Todas las áreas de enfoque de una Universidad deben de funcionar de manera integrada. Área de enfoque: ejes del PLANES. El enfoque u objetivo es la Docencia. Dos grandes pasos: 1) definir qué tienen que saber esas personas (currículo) a

futuro. Actualmente son muy rígidos. Tenemos que predecir el futuro y esto no es fácil. Se debe formular un currículo ágil. Ahora hasta 10 años para desarrollar una carrera. 2) definir ¿cómo, ¿cuándo y con qué? (objetivos de curso, aprendizaje y forma de evaluar al estudiante). Crear capacidad de que el estudiante exhiba una determinada conducta, aquí entra la pedagogía. (acciones observables).

Existen varios modelos pedagógicos: 1) cátedra tradicional, 2) trabajo colaborativo (trabajo en grupo y multidisciplinario), solución de problemas que hacen investigar y pensar (son problemas abiertos que desarrollan otras habilidades como trabajo equipo, comunicación, sentido crítico, liderazgo). 3) Otro modelo es intervenciones físicas (apoyado en laboratorios o auditorios que sustente la pedagogía).

Experiencias en U de Florida. Inversión en educación en línea (2000) para dar acceso a la educación a estudiantes que no podían ir presencialmente y resultaron de interés -los preferidos (velocidad de los videos, se veía desde el cuarto y en pijamas). En 2015 U Florida se ubicó como la primera en educación en línea.

El modelo pedagógico que mejor funciona es el “aula invertida”. Con TI el estudiante lleva el equivalente de la cátedra a través del video del profesor, más ejercicios. En el tiempo de clase el alumno trabaja conceptos o problemas de más alto nivel, se busca que el estudiante retenga el conocimiento a más largo plazo y mejore su capacidad crítica (taxonomía del conocimiento de Bloom: análisis, síntesis, evaluación y creación), el nivel más bajo es memorizar, entender, aplicar. La fase que sigue es la capacidad crítica. El nivel más alto de conocimiento es cuando se genera nuevo conocimiento.

Modelo de adopción de la agricultura en la U. Se invierte en un docente hasta especializarlo, éste se convierte en modelo para los otros, dado que se corren los mismos riesgos (evaluación). Educar requiere de ciertas habilidades especiales. **Primero** se trabajó en un enfoque en competencias que debe tener el instructor: cursos línea, aula invertida, evaluaciones objetivas contra objetivos de aprendizaje establecidos. **Segundo** se crearon los servicios de diseño instruccional (asesor para el profesor), especialistas en tecnologías de aprendizaje. En **tercer** lugar, se desarrolló la infraestructura de TI enfocada a la enseñanza y no sólo a la investigación (sistema de manejo de cursos). **Cuarto** apoyo técnico (escritorio de alta calidad). **Inversión** en espacios de aprendizaje, de lo contrario el modelo solo se queda en un sueño. Acciones estratégicas sin financiamiento no llegan a nada.

Propiciar que los proyectos de investigación se “moneticen”, que generen empleo o que tengan impacto económico. China como modelo educativo (inversión en educación-ventaja comparativa). Se pasó de una sociedad agrícola a la industrial con agricultura más eficiente (menos gente alimentando más gente, los que son más se dedican a otras cosas). Sistema de investigación (estación experimental). Extensión llevar el conocimiento adonde se produce.

Clave: definir una estrategia con objetivos bien definidos y el financiamiento requerido. Una estrategia termina en inversión.

## **Ideas principales de la ronda de preguntas** **(preguntas y respuestas)**

1) Resistencia al cambio (docentes y estudiantes). ¿Cómo se realiza la evaluación de los aprendizajes en los cursos en línea?

Respuesta: Condiciones en que la acción se debe de llevar, la evaluación se hace sobre esa conducta (ejercicio, ecuación diferencial) contra los objetivos, con acciones, observaciones y mediciones específicas. Se deben establecer diseños de cursos en los que se evalúe lo que se está queriendo enseñar y no otra cosa.

2) Se cuenta con experiencia en cursos de grado. En secundaria el modelo es totalmente conductista. Hay deserción. ¿Cómo han logrado romper esas barreras?

Respuesta: pedagogías a todos los niveles. La conveniencia, se prefiere la educación en línea. En USA hay una motivación por terminar la carrera. Altos costos para los que ingresan a la U. La U de Florida tiene una alta reputación y cuenta con 5000 alumnos. La calidad promedio del alumno es alta, llegan con una buena preparación. Se dan becas exclusivamente por capacidad académica y no por necesidad económica. Los estudiantes que se quejan de la educación en línea son lo que tienen un bajo desempeño académico. Hay un factor cultural-motivación.

3) Rigidez curricular hacia la flexibilidad de los planes y cómo adaptarse dinámicamente al entorno. ¿Lecciones aprendidas?

Respuesta: a) Acortar el proceso burocrático para hacer el currículo. b) Revisión de la política interna de los departamentos (se soluciona con liderazgo y con docentes jóvenes que quieran hacer el cambio). c) Flexibilidad del programa para adaptar cosas nuevas. La calidad está en el resultado final; es decir el egresado. Son contratados por empresas ¿de qué tipo?

4) En Costa Rica se ha dado una reducción de beneficios y presupuestos universitarios. Se ha violentado el régimen de independencia y autonomía universitaria. ¿Cuáles serían formas concretas de integración con el Estado para definir políticas con poblaciones universitarias estatales (UNESCO y ONU) en ese desarrollo sostenible?

Respuesta: En Florida hay una política a nivel estatal, federal y local, las que están alineadas. El control del Estado es el financiamiento, el cual asigna fondos a ciertos temas que son de interés nacional. Por ej. Recurso hídrico y posterior la U hace propuestas que beneficien las áreas de influencia. Los proyectos se hacen en forma colaborativa (estado, investigadores, industria).

El Estado dicta las políticas, la Industria por su parte dice cuáles son las necesidades y las Universidades son las que aportan el conocimiento.

Un factor importante en USA es la confianza en la Universidad (juez y árbitro objetivo del conocimiento). El gobierno no puede influenciar la veracidad del conocimiento. La libertad de cátedra es independiente de todo el sistema. El gobierno puede influenciar la política, pero no la investigación y sus resultados.

### **Conversatorio Vicerrectoras de Docencia**

Participan las Vicerrectorías de Docencia de las Universidades Públicas Estatales  
**Modera:** MFA. Carolina Parra Thompson, METIC's-UCR

#### **1. Dra. Marlen León Guzmán, Universidad de Costa Rica**

¿Cuál es la forma en qué se promueve la innovación de docentes, planes de estudio, metodologías de aprendizaje?

Respuesta: se presentan muchos retos en currículo y mediación pedagógica. Las diferencias generacionales de los docentes impactan los procesos de aprendizaje. Entrenamiento del docente en nuevos recursos tecnológicos y tecnologías informáticas. Utilización del espacio como recurso pedagógico, modificación de recursos dentro del aula. Trabajo a través de espacios especializados (flexibles), el profesorado aprovecha el espacio de las aulas para el aprendizaje. Duración de un año, habilitación del espacio (color, mobiliario con rodines, movimiento del estudiante, trabajo del estudiante). Existe una revolución de modelos pedagógicos. Coexistencia de diferencias generacionales. Utilización de recursos para habilitar otras oportunidades. Uso de plataforma multiversa (7 años-17.427 usuarios). Hoy 59.118 usuarios. 15.600 tráfico promedio (video, quiz, uso diversos instrumentos). Motivación. Acceso a la generación de conocimiento, mayor aprovechamiento de los cursos. Docentes más familiarizados con la tecnología y contagio innovador y trabajar esas diferentes estrategias.

#### **2. BQ. Grettel Castro Portugal, Instituto Tecnológico de Costa Rica**

¿Procesos de diagnóstico en cuanto a metodologías educativas y el perfil de salida?

Respuesta: en el 2019 se estableció el modelo académico pedagógico de la Universidad, basado en el constructivismo, marco de la acreditación curricular y en el modelo complejo por el tipo de carreras que se ofrecen. Departamento llamado Centro de Desarrollo académico que asesora a los docentes en esas áreas. Se estableció un programa de formación docente para todo nuevo profesor. También tienen un Departamento de Tecnologías de Información, TEC Digital para la virtualización. Relación entre unidad que maneja la plataforma con las Unidades Académicas y sus docentes. Plan piloto. Carrera de matemática con entorno tecnológico, carreras interdisciplinarias y multidisciplinarias. El currículo sigue

siendo muy rígido, falta romper fronteras en las disciplinas y dejar de trabajar como islas. Identificación de profesores jóvenes con capacidades para trabajo conjunto en la solución de problemas con beneficios en ambas vías (estudiante-industria), espacios colaborativos. Los profesores jóvenes son los que llevan la batuta.

### **3. M.Sc. Enid Quesada Alfaro, En representación de la Vicerrectoría de Docencia, Universidad Nacional**

¿Cómo se promueven procesos de actualización del profesorado para atender al estudiantado en un mundo contemporáneo?

Respuesta: procesos de actualización profesional desde la Vicerrectoría de Docencia, modelo en construcción. Iniciativas e identificación de áreas de capacitación que sean coherentes con el modelo pedagógico actual (aprobado en 2006: socio constructivista). Humanista y en beneficio de sectores más vulnerables. Compromiso ético y social. Congreso y conversatorios (2017) para transformación de la docencia y reflexión sobre el modelo pedagógico (ideario pedagógico). Dimensiones: ética, educativa, relacional, social-política y cultural. Este ideario está empujando a la Universidad a pensar en este tema e incluirlo en sus procesos.

### **4. Dra. Maricruz Corrales Mora, Universidad Estatal a Distancia**

¿Qué iniciativas han implementado en la UNED para trabajar los modelos pedagógicos que nos permiten una mejor adopción de las tecnologías y los procesos de virtualización?

Respuesta: a diferencia las otras Universidades la UNED es a distancia desde su concepción- Ley de creación, con un modelo educativo caracterizado por el uso intensivo de diferentes tecnologías que nacen para ponernos en comunicación y adaptar esas tecnologías para mediar la distancia del estudiante con el actor o quien le enseña. Los modelos didácticos desarrollan una visión de comunicación educativa a quien aprende y quien enseña. Educación a distancia con ICDE con tutores llevados a las regiones llamados educación por correspondencia. Circulo virtuoso económico para generar materiales didácticos impresos como esfuerzo sostenido, más medios de comunicación masivos (audiovisuales y de radio). Usuarios 28.000 (estudiantes matriculados en entornos virtuales). Asignaturas 500. Virtualización-educación a distancia. Tienen más de 30 salas en todo el país que permiten conectarse a nivel digital y un set digital. Realidad aumentada, laboratorios remotos, asignaturas con simuladores de ciertos escenarios. Visión sistémica. Reconocer lo específico y las necesidades en el territorio. La UNED está trabajando por fortalecer el modelo educativo a distancia, brindarles a los estudiantes un mayor y mejor acompañamiento.

## 5. M.Sc. Katalina Perera Hernández, Universidad Técnica Nacional

¿Qué procesos se están llevando a cabo en la UTN para repensar la docencia en la educación superior y para propiciar el aprendizaje activo adaptado a las necesidades que requieren los jóvenes en el contexto actual?

Respuesta: se diseñó un modelo educativo centrado en el aprendizaje (2011). Desarrollar grupos de pensamiento para definir la ruta educativa, con docentes, estudiantes y administrativos. Fundamentos ejes y principios. Tienen un Modelo Ecléctico que combina el socio constructivismo y las ciencias de la complejidad. Desde el Estatuto Orgánico se plantean carreras cortas y completas: licenciatura, bachillerato y diplomado, éste último con un perfil de ingreso y egreso. La práctica es transversal. 12 carreras de diplomado. Innovación pedagógica y tecnología educativa y diseño de recursos didácticos. Capacitación permanente a los docentes (diagnóstico permanente) para integrar la tecnología al aprendizaje. Cursos obligatorios vinculantes para el ejercicio de la docencia. Ciclo introductorio para adaptabilidad a la vida universitaria Cursos nivelatorios (matemática, química). Marco referencial para aplicación de TI en las IESUES para ambientes de colaboración.

### Preguntas y comentarios a las vicerrectoras

Sr. Norman Solórzano de la UNA

¿Cuál sentido de lo útil debemos tener? ¿Qué y para qué queremos hacer Universidad?

Respuesta: Se debe hacer una revisión completa del currículo. No sólo la flexibilidad de los cursos, sino del todo el Plan de Estudios, desde el punto de vista epistemológico.

### **Identificación de los principales retos, en relación al tema del conversatorio**

#### Panelista 1:

El señor Méndez menciona varios retos que las universidades deben contemplar en sus currículos: La revolución industrial 4.0, las formas de aprendizaje de los jóvenes, áreas disciplinares emergentes y lo más impactante es que al 2035 las carreras que actualmente imparten las universidades no tienen espacio laboral.

#### Panelista 2

Dentro de los temas presentados por el señor Zazueta como retos se pueden mencionar:

- Cambio de paradigma constituye un cambio muy fuerte para los profesores, por cuanto la actividad central ya no gira en torno a sí mismos sino en los alumnos.

- Uso Modelo Constructivista, en la medida que la disciplina lo permita.
- Se debe formular un currículo ágil. Ahora hasta 10 años para desarrollar una carrera.
- Definir ¿cómo, ¿cuándo y con qué? (objetivos de curso, aprendizaje y forma de evaluar al estudiante).
- Crear capacidad de que el estudiante exhiba una determinada conducta, aquí entra la pedagogía. (acciones observables).
- Contenidos útiles.
- Acortar procesos burocráticos para la flexibilización de currículo.

**Temas pendientes para el nuevo Planes:**

- Se debe concebir plan financiero para el Planes.
- En los currículos, debe incluir la definición epistemológica.
- Replantear el papel del currículo.
- Reforzar habilidades.
- Aplicar el “aprender a aprender”.
- Incluir al estudiante en la formulación de los planes de estudio.
- Virtualizar cursos.
- Replantear los cursos no sólo dentro de las Universidades, de manera que el estudiante pueda cursar en otras universidades y sean reconocidos esos créditos.
- SINAES debe flexibilizar el proceso.

## Anexo 5: Preguntas para los asistentes

Conversatorio  
**Nuevos modelos pedagógicos en la  
Educación Superior**  
15 de noviembre, 2019



Indique el sector al que pertenece:

1) ¿Qué espera (sueña) como miembro del sector que representa, del sistema de educación superior universitario estatal para el año 2025 (Planes 2021-2025) y el 2030 (largo plazo)?

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

2) ¿De qué forma puede vincularse la organización o institución que representa, con el sistema de educación superior universitaria estatal, para impulsar nuevos modelos pedagógicos y tendencias educativas en educación superior universitaria?

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## Anexo 6: Fotografías







