



CONSEJO NACIONAL DE RECTORES
Oficina de Planificación de la Educación Superior

INFORME SOBRE EL TALLER:

Regionalización

Elaborado por:
Cintha Picado Madrigal
Cintha Azofeifa Ureña



OPES ; no. 15-2020

Marzo, 2020

378.372.86
P585i

Picado Madrigal, Cinthya

Informe sobre el taller : regionalización [Recurso electrónico] / Cinthya Picado Madrigal, Cinthya Azofeifa Ureña – Datos electrónicos (1 archivo : 4200 kb). -- San José, C.R. : CONARE - OPES, 2020.
(OPES ; no. 15-2020).

ISBN 978-9977-77-336-0
Formato pdf (25 páginas)

1. REGIONALIZACIÓN. 2. PLANIFICACIÓN. 3. EDUCACIÓN SUPERIOR
4. COSTA RICA. I. Azofeifa Ureña, Cinthya. II. Título. III. Serie.



Índice General

Marco de referencia del taller	4
Detalles de la actividad.....	6
Metodología.....	7
Equipo interuniversitario de apoyo	8
Desarrollo de la actividad y representación de las regiones.....	9
Participación de actores del proceso.....	11
ANEXOS	12
Anexo 1: Principales actores del proceso	12
Anexo 2: Invitación del conversatorio.....	13
Anexo 3: Programa de la actividad	14
Anexo 4 : Principales resultados (sistematización)	15
Propuestas de las regiones en general:.....	17
Propuestas específicas por región:.....	18
Región Brunca:	18
Región Caribe:.....	18
Región Central:.....	18
Región Chorotega:.....	19
Región Huetar Norte:	19
Región Pacífico Central:	19
Anexo 5: Fotografías de la actividad, de los equipos de apoyo y de los representantes de cada región en las mesas de trabajo.....	21

Marco de referencia del taller

Desde el año 2018 la División de Planificación Interuniversitaria (DPI), en coordinación con la Dirección de OPES del Consejo Nacional de Rectores (Conare), está trabajando en el proceso de la formulación de Plan Nacional de la Educación Superior Universitaria Estatal (Planes) 2021-2025. Como parte de las actividades de este proceso se elaboró el documento de los lineamientos para la formulación de este plan, se presentó a los señores rectores la metodología y el marco estratégico, aprobados según acuerdos CNR-108-2019 (3 de abril, 2019) y CNR-270-2019 (14 de agosto de 2019), respectivamente.

En la metodología se incluyen los principales actores del proceso de la formulación del Planes (ver anexo 1), quienes tienen un papel importante en las actividades programadas en y de las cuales se espera la mayor participación y vinculación durante todo el proceso. Además, los señores rectores y la Dirección de OPES definieron una serie de conversatorios a realizar, los cuales se enuncian seguidamente:

- La creación del valor público de la educación universitaria estatal: una visión integral.
- Los desafíos de la educación en Costa Rica
- Emprendimiento, encadenamiento socioproductivo e innovación.
- Ley de Empleo Público
- Educación Superior y Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS).
- Nuevos modelos pedagógicos en la educación superior universitaria.

Por otra parte, se establece la necesidad de realizar un taller sobre el tema de regionalización con participación de los Órganos de Coordinación Interuniversitaria Regional (OCIR). Lo anterior, considerando el interés de los señores rectores por incorporar en el proceso de formulación del Planes 2021-2025 aspectos concretos para la atención de las necesidades específicas de las regiones del país para identificar oportunidades de mejora y contribuir al desarrollo de las mismas.

En este informe se detallan algunos aspectos, en relación con la organización y los participantes en el taller sobre *“Regionalización”*, realizado el 01 de noviembre de 2019, en el auditorio del Conare.

Es importante indicar que la convocatoria al taller se realizó, mediante oficio formal a los coordinadores de OCIR, a los directores de sedes regionales, recintos y campus tecnológicos de la UCR, el TEC, la UNA, y la UTN; en el caso de la UNED la invitación se remitió a los representantes de las regiones. Además, los coordinadores de OCIR tenían la opción de extender la invitación a representantes de las universidades y de la comunidad, que a su criterio, pueden aportar información valiosa al desarrollo del taller. En los anexos 2 y 3 se presenta la invitación y el programa de la actividad.

Adicionalmente, a partir de la coordinación con la Comisión de Directores de Planificación, se asignó a los representantes de cada universidad estatal la responsabilidad de sistematizar los principales temas tratados en uno de los conversatorios y a la División de Planificación Interuniversitaria (DPI) de OPES el taller de Regionalización. Los resultados de la sistematización se incluyen en el anexo 4 de este informe.

Por su parte, en el anexo 5 se presentan algunas fotografías de la actividad y de los equipos de apoyo y de los representantes de cada región en las mesas de trabajo.

Detalles de la actividad

Tema: Taller de Regionalización.

Fecha: 01 de noviembre de 2019

Lugar: Auditorio del Conare, Pavas.

Cantidad de participantes: 66 asistentes

Expositores

- M.Ed. José Fabio Hernández Díaz, División Académica, OPES-Conare.

-Licda. Nancy Rodríguez Ramos, División de Planificación Interuniversitaria, OPES-Conare.

Protocolo

M.Sc. Ilse Gutiérrez Coto, División de Planificación Interuniversitaria, OPES-Conare.

Conducción del taller

Licda. Carolina Calderon Morales, Directora de la Oficina de Planificación, UCR.

Objetivo de la actividad:

Reflexionar sobre la situación de las regiones y el papel de las universidades para contribuir con el desarrollo regional en el mediano plazo.

Agenda:

9:00 a.m. Introducción al taller y generalidades de la regionalización.

Sr. José Fabio Hernández.

9:15 a.m. Datos sobre regionalización.

Srta. Nancy Rodríguez Ramos.

9:40 a.m. Explicación de la Metodología.

Sra. Annabelle Mora Bonilla.

9:50 a.m. Mesas de trabajo en preguntas generadoras 1 y 2.

10:30 a.m. Receso.

10:50 a.m. Mesas de trabajo en preguntas generadoras 3 y 4.

11:45 a.m. Cierre y agradecimiento.

Metodología

La organización y la definición de la metodología del taller, estuvo a cargo del Equipo técnico del proceso de formulación del PLANES 2021-2025, en coordinación con la Comisión de Directores de Planificación (CDP).

Se utilizó la metodología de Metaplan para desarrollar la actividad con un enfoque más participativo, y de esa forma poder recopilar información de las fuentes primarias y con mayor detalle de los temas de interés.

Para cada una de las regiones se organizó una mesa de trabajo y se asignó un equipo de apoyo para el desarrollo de la actividad. Cada grupo tuvo acceso a los rótulos, fichas, marcadores y demás materiales para completar las cuatro preguntas principales de interés.

Cabe indicar que las preguntas generadoras para el desarrollo del taller fueron aprobadas por los rectores de las universidades estatales en la jornada de reflexión realizada en el mes de julio de 2019. Las interrogantes son:

1. ¿Qué ha realizado hasta hoy en su universidad u organización que representa, para fortalecer la regionalización en el sistema de educación superior universitario estatal?
2. Con respecto a la regionalización, ¿qué espera (sueña) como miembro de la universidad u organización que representa, del sistema de educación superior universitario estatal para el año 2025 (estratégico) y 2030 (para el desarrollo)?
3. Con respecto a la regionalización, ¿qué debe mejorar a partir de los sueños, el sistema de educación superior universitario estatal al 2025 y al 2030?
4. ¿Qué puede aportar como miembro de la universidad u organización que representa, para el fortalecimiento de la regionalización en el sistema educación superior universitario estatal?

La forma de trabajo permitió mayor comunicación e interacción para formulación de opiniones, clasificación por ejes temáticos y validación. Como parte de las indicaciones del proceso, se explicó a los asistentes los principios de participación de la metodología empleada, entre los cuales se encuentran: registrar fielmente todas las opiniones, validar en forma colectiva la expresiones por categorías y la participación inclusiva, entre otros.

Equipo interuniversitario de apoyo

Para el desarrollo del taller de acuerdo con la metodología utilizada, desde la Comisión de Directores de Planificación (CDP) se conformó un equipo interuniversitario para apoyar las mesas de trabajo de cada región en el taller.

Cabe indicar, que el equipo recibió una capacitación previa en las características de la metodología seleccionada para el taller, con el fin de organizar la forma de trabajo, el uso de los materiales, el registro de opiniones y la categorización, entre otros aspectos. La capacitación se realizó el día jueves 24 de octubre de 2019, en el Conare.

A continuación, se enlistan los funcionarios de cada universidad y de OPES-Conare que participaron:

1. Alejandra Montero Matamoros, Oficina de Planificación Universitaria, UCR.
2. Anabelle Mora Bonilla, Comisión Directores de Planificación, UCR.
3. Carolina Calderón Morales, Comisión Directores de Planificación, UCR.
4. Edna Vásquez Zúñiga, Oficina de Planificación Universitaria, UCR.
5. Andrea Contreras Alvarado, Subcomisión de Control Interno, TEC.
6. José Antonio Sánchez, Comisión Directores de Planificación, TEC.
7. Yafany Monge D'Avanzo, Subcomisión de Control Interno, TEC.
8. Dahiana Vargas Jiménez, Área de Planificación, UNA.
9. Juan Miguel Herrera Delgad, Comisión Directores de Planificación, UNA.
10. Sugeily Madrigal Rodríguez, Subcomisión de Control Interno, UNA.
11. Andrea Durán Flores, Área de Planificación, UNED.
12. Jenipher Granados Gamboa, Comisión Directores de Planificación, UNED.
13. Mario Venegas Jiménez, Área de Planificación, UNED.
14. Alexander Rodríguez Quesada, Subcomisión de Control Interno, UTN.
15. Laura Rivera Paniagua, Subcomisión Interuniversitaria de Indicadores, UTN.
16. Gabriela Villalobos Arias, Subcomisión de Control Interno, ADI-OPES, Conare.
17. Alejandro Ramos Hidalgo, DPI-OPES, Conare.
18. Cinthia Azofeifa Ureña, DPI-OPES, Conare.
19. Cinthya Picado Madrigal, DPI-OPES, Conare.
20. Nancy Rodríguez Ramos, DPI-OPES, Conare.
21. Olman Madrigal Solórzano, DPI-OPES, Conare.
22. Zully Chaves Zambrano, DPI-OPES, Conare.

Desarrollo de la actividad y representación de las regiones

La actividad se desarrolló según la agenda programada. Es importante mencionar que a la actividad se ausentaron 18 personas que habían confirmado su asistencia; uno de los motivos que pudo afectar la participación es que en la fecha que se realizó la actividad, algunas de las universidades estatales se estaban presentando manifestaciones por parte de los estudiantes (tanto en sede central como en regionales) lo cual afectó en cierta medida la asistencia por parte de autoridades y representantes de las universidades al taller.

Además del equipo de apoyo interuniversitario antes mencionado, en total se contó con la asistencia de 66 personas, distribuidas de la siguiente manera:

- 42 funcionarios de universidades estatales representantes de las regiones.
- 5 Director/Coordinador de sede/recinto de la UCR.
- 1 Director del Campus Tecnológico del TEC.
- 1 Decana de Sede, UNA.
- 2 Coordinadores Regionales de la UNED.
- 1 Vicerrector de Extensión y Acción Social, UTN.
- 3 Representantes de las Vicerrectorías de Docencia, UCR, UNA y TEC.
- 2 Representantes de las Vicerrectorías de Extensión y Acción Social, UNA y UTN.
- 3 Coordinadores de OCIR (TEC, UNED, UNA).
- 1 representante de Mideplan, Región Brunca.
- 2 representantes estudiantiles, Región Brunca-TEC y Región Chorotega-UNA.
- 3 funcionarios de la División de Coordinación de OPES-Conare.

A continuación, se presenta el detalle de los participantes por universidad y otras instituciones, con el fin de mostrar el alcance logrado respecto a las personas consideradas actores clave del proceso.

Representantes de universidades (62 personas)

UCR (10 personas)

- Coordinadora Recinto de Golfito.
- Coordinador Recinto de Santa Cruz.
- Director, Recinto de Grecia.
- Directora, Recinto de Guápiles.
- Directora, Recinto de Paraíso.
- Representante de la Vicerrectoría de Docencia.
- Representante del Recinto de Paíso.
- Representante Región Huetar Caribe.

TEC (8 personas)

- Coordinador OCIR.
- Director, Campus Tecnológico Local de San Carlos.
- Representante estudiantil.
- Representante de la Vicerrectoría de Docencia.
- Representante Región Huetar Norte.
- Representante Región Huetar Caribe.
- Representante Región Brunca.
- Representante Región Central.

UNA (14 personas)

- Coordinador OCIR.
- Decana, Sede Regional Brunca.
- Representante estudiantil.
- Representante de la Vicerrectoría de Extensión.
- Representante de la Vicerrectoría de Docencia.
- Representantes Región Huetar Caribe.
- Representantes Región Chorotega.
- Representante Región Huetar Norte.

UNED (21 personas)

- Coordinador OCIR.
- Coordinadora Región Caribe.
- Coordinadora Región Central Este.
- Comisión de Vinculación Territorial.
- Asesor de rectoría y coordinador de proyectos de regionalización.
- Dirección de Internacionalización y Cooperación.
- Representantes Región Chorotega.
- Representantes Región Central Oeste.
- Representantes Región Pacífico Central.
- Representantes Región Huetar Caribe.
- Representantes Región Brunca.

UTN (9 personas)

- Vicerrector de Extensión y Acción Social.
- Representante Región Brunca.
- Representante Región Chorotega.
- Representante Región Huetar Caribe.
- Representantes Región Huetar Norte.
- Representantes Región Central.

- Representante de la Vicerrectoría de Extensión y Acción Social.

Representantes dependencias de Conare (3 personas)

- División de Coordinación, OPES-Conare.

Representantes de instituciones públicas y ministerios (1 persona)

- Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica, Región Brunca.

Participación de actores del proceso

La invitación para este taller se realizó mediante oficio, remitido vía correo electrónico a cada participante; se invitaron los representantes de los OCIR y sus equipos regionales, directores de sedes, campus, recintos y centros universitarios, así como los representantes regionales. Además, se extendió la invitación a las Federaciones de Estudiantes de cada universidad estatal.

En general, la asistencia a la actividad y la representación de los diferentes actores regionales (comunidades universitarias e instituciones públicas) demuestra el interés por el tema de este taller y por el proceso de formulación que se está desarrollando.

Considerando el papel que tienen los principales actores del proceso de la formulación del Planes 2021-2025, detallados en el Anexo 1, en estas actividades es importante resaltar el compromiso e interés demostrado por los coordinadores de los OCIR para tener participación de todas regiones del país representadas; sobre este aspecto se debe mencionar que según se comunicó de verbalmente, el coordinador y otros representantes de la Región Pacífico no pudieron asistir debido a la situación particular que estaba enfrentando la sede de la UCR en esta región, mientras que el coordinador de la Región Huétar Norte se encontraba fuera del país.

Además, se contó con la participación de autoridades universitarias de las sedes universitarias y representantes de algunas vicerrectorías.

ANEXOS

Anexo 1: Principales actores del proceso



Fuente: Metodología para la formulación del Plan Nacional de la Educación Superior PLANES 2021-2025, aprobado por el Conare según acuerdo CNR-118-2019.

Anexo 2: Invitación del conversatorio

CONSEJO NACIONAL DE RECTORES Y OFICINA DE PLANIFICACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR DIVISIÓN DE PLANIFICACIÓN INTERUNIVERSITARIA



Invitan al:

TALLER SOBRE REGIONALIZACIÓN

En el marco de la formulación del Plan Nacional de la Educación Superior 2021-2025



01
NOVIEMBRE



8:30 a.m.
a 12:00 m.d.



Auditorio
CONARE.



Confirmar al correo: planes21-25@conare.ac.cr

Anexo 3: Programa de la actividad

UCR TEC
UNA
CONARE
UNED
UIN

2019
Año de las universidades públicas por la igualdad de género, la no violencia y una sociedad más justa

CONSEJO NACIONAL DE RECTORES Y LA OFICINA DE PLANIFICACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

Taller de Regionalización

PLANES 2021-2025

PROGRAMA

- 9:00 a.m.** | Introducción al taller y generalidades de la regionalización
José Fabio Hernández Díaz
División Académica, OPES - Conare.
- 9:15 a.m.** | Datos sobre regionalización
Nancy Rodríguez Ramos
División de Planificación Interuniversitaria OPES - Conare.
- 9:40 a.m.** | Explicación de la metodología
Anabelle Mora Bonilla
Oficina de Planificación Universitaria, Universidad de Costa Rica
- 9:50 a.m.** | Mesas de trabajo en preguntas generadoras 1 y 2
- 10:30 a.m.** | Receso
- 10:50 a.m.** | Mesas de trabajo en preguntas generadoras 3 y 4
- 11:45 a.m.** | Cierre y agradecimiento

CONSEJO NACIONAL DE RECTORES

☎ 2519-5752

✉ planes21-25@conare.ac.cr

📍 Apto. Postal 1174-1200 Pavas Costa Rica

Anexo 4 : Principales resultados (sistematización)

Por tratarse de un taller bajo la metodología de metaplan y debido al objetivo de la actividad se realizó una sistematización de los resultados por región. Las personas que participaron de la sistematización de las ideas fueron: MAE. Cinthia Azofeifa Ureña y Licda. Cinthya Picado Madrigal, funcionarias de la DPI de OPES-Conare.

En la metodología de trabajo de cada grupo se presentaron cuatro preguntas generadoras. Para efectos de este informe, se incluye la sistematización de las preguntas 2 y 3, dado que registran la mayor cantidad de opiniones e información de las acciones concretas por tratar en el Sistema de Educación Superior Universitario Estatal, para atender las necesidades de las regiones (cuadro 1).

Cuadro 1. Cantidad de opiniones registradas para las preguntas generadoras de taller, según número de pregunta y región.

Pregunta / Región	Cantidad opiniones
Pregunta 2. Con respecto a la regionalización, ¿qué espera (sueña) como miembro de la universidad u organización que representa, del sistema de educación superior universitario estatal para el año 2025 (estratégico) y 2030 (para el desarrollo)?	279
Región Brunca	52
Región Caribe	46
Región Central	50
Región Chorotega	70
Región Huetar Norte	52
Región Pacífico Central	9
Pregunta 3. Con respecto a la regionalización, ¿qué debe mejorar a partir de los sueños, el sistema de educación superior universitario estatal al 2025 y al 2030?	253
Región Brunca	52
Región Caribe	55
Región Central	42
Región Chorotega	60
Región Huetar Norte	39
Región Pacífico Central	5
Total general	532

Cabe indicar que, a pesar de tener las confirmaciones de asistencia, el día de la actividad se tuvo poca participación de los representantes de la Región Pacífico Central, debido a la coyuntura que estaban viviendo en ese momento las universidades estatales.

Además, para cada pregunta se clasificaron las opiniones en temas principales, así como el año al cual hacen mención en su participación (ver cuadro 2).

Cuadro 2. Cantidad de opiniones registradas para las preguntas generadoras de taller, según, por pregunta y tema

Pregunta	Agrupación por temas		Año		
			Total	2025	2030
Pregunta 2:	Total	279	177	80	22
Con respecto a la regionalización, ¿qué espera (sueña) como miembro de la universidad u organización que representa, del sistema de educación superior universitario estatal para el año 2025 (estratégico) y 2030 (para el desarrollo)?	Planes de estudio (oferta académica)	64	38	20	6
	Articulación del SESUE	56	41	15	
	Gestión	47	26	12	9
	Recursos (infraestructura y presupuesto)	35	19	12	4
	Articulación con entes externos	31	21	8	2
	Proyectos de investigación, extensión y acción social	17	13	4	
	Sistemas de información	8	5	3	
	Acceso (admisión)	7	6	1	
	Modelo Educativo/Pedagógico	5	3	2	
	Comunicación y Divulgación	5	3	1	1
	Acreditación de carreras	1	1		
	Cobertura	1		1	
	Educación Continua (idiomas)	1	1		
Vida Estudiantil	1		1		
Pregunta 3:	Total	253	173	47	33
Con respecto a la regionalización, ¿qué debe mejorar a partir de los sueños, el sistema de educación superior universitario estatal al 2025 y al 2030?	Gestión	61	39	11	11
	Articulación del SESUE	53	40	7	6
	Recursos (infraestructura y presupuesto)	36	26	7	3
	Planes de estudio (oferta académica)	28	16	11	1
	Articulación con entes externos	28	21	4	3
	Sistemas de información	12	10	2	
	Proyectos de investigación, extensión y acción social	8	4	2	2
	Acceso (admisión)	6	5		1
	Marco normativo	6	3		3

Pregunta	Agrupación por temas	Total	Año		
			2025	2030	N.D.
			Modelo Educativo/Pedagógico	4	2
Vida Estudiantil	4	2		2	
Comunicación y Divulgación	4	4			
Cobertura	2		2		
Educación Continua (idiomas)	1	1			
Total general		532	350	127	55

A continuación, se presentan los principales temas tratados general por los participantes en el taller y las propuestas específicas para cada región de acuerdo con la opinión de los representantes que integraban cada grupo.

Propuestas de las regiones en general:

1. Fortalecer los lineamientos/políticas sobre el desarrollo en las regiones.
2. Diversificar la oferta académica de acuerdo a las necesidades de la región e incorporar carreras STEM: Evitar la duplicidad entre universidades, ofrecer carreras conjuntas.
3. Actualizar los planes de estudio, acorde con las tendencias del desarrollo y/o incorporación de tecnologías (flexibilidad, innovación y virtualización).
4. Descentralizar: Administración desde las regiones (independencia administrativa y presupuestaria). Incorporación de TIC`s en los procesos.
5. Generar impacto en las diferentes áreas de desarrollo de las regiones, a través de la articulación con actores comunales y la ejecución de proyectos.
6. Equidad en la distribución del presupuesto para las regiones, en relación con las sedes centrales. Considerar las características y necesidades de las sedes de acuerdo al contexto en el que se ubican.
7. Mayor dotación de recursos (físicos y presupuestario): fondos permanentes para investigación, modernización de la infraestructura
8. Crear plazas en propiedad.
9. Establecer canales y lineamientos para el trabajo interuniversitario para el desarrollo de proyectos y uso de instalaciones compartidas.
10. Desarrollar plataformas o sistemas de información que permitan:
 - 1) información georeferenciada de los proyectos/iniciativas que las universidades están realizando en las regiones,
 - 2) información de los emprendimientos y productores de las regiones y
 - 3) integración de medios locales y de comunicación de las universidades.
11. Mejorar de forma continua los procesos.

12. Mejorar la comunicación interuniversidades, para mejor trabajo interuniversitario y la consolidación del sistema.
13. Especializar las sedes y centros acorde a las necesidades de la región.

Propuestas específicas por región:

Región Brunca:

1. Generar impacto en las diferentes áreas de desarrollo de las regiones, a través de la articulación con actores comunales y la ejecución de proyectos
2. Trabajar de forma interuniversitaria/en conjunto para consolidar el sistema.
3. Realizar un diagnóstico regional: análisis de necesidades y oportunidades del entorno.
4. Diversificar la oferta académica de acuerdo a las necesidades de la región
5. Modernizar la infraestructura.
6. Actualizar los planes de estudio acorde con las tendencias del desarrollo y/o incorporación de tecnologías (flexibilidad, innovación y virtualización).
7. Crear un Observatorio del Desarrollo Regional Interuniversitario.

Región Caribe:

1. Generar impacto en las diferentes áreas de desarrollo de las regiones, a través de la articulación con actores comunales y la ejecución de proyectos.
2. Diversificar la oferta académica de acuerdo a las necesidades de la región e incorporar carreras STEM: Evitar la duplicidad entre universidades, ofrecer carreras conjuntas.
3. Fortalecer los lineamientos/políticas sobre el desarrollo en las regiones.
4. Mejorar de forma continua los procesos.
5. Difundir el quehacer de las universidades y el análisis de la realidad nacional.
6. Distribuir de forma equitativa en el presupuesto, acorde a las características de cada región.
7. Generar un clúster académico.
8. Desarrollar una plataforma para el seguimiento y evaluación de los procesos de regionalización.

Región Central:

1. Mejorar de forma continua los procesos.
2. Descentralizar: Administración desde las regiones (independencia administrativa y presupuestaria). Incorporar TIC`s en los procesos.
3. Distribuir de forma equitativa en el presupuesto, acorde a las características de cada región.

4. Crear puestos en propiedad en las regiones y consolidar de plazas docentes.
5. Diversificar oferta académica de acuerdo a las necesidades de la región
6. Descentralizar la oferta académica.
7. Crear carreras de corta duración (1 año).
8. Crear sedes en Centroamérica o el Caribe.

Región Chorotega:

1. Fortalecer los lineamientos/políticas sobre el desarrollo en las regiones.
2. Actualizar los planes de estudio acorde con las tendencias del desarrollo y/o incorporación de tecnologías (flexibilidad, innovación y virtualización).
3. Descentralizar: Administración desde las regiones (independencia administrativa y presupuestaria)
4. Distribuir de forma equitativa en el presupuesto, acorde a las características de cada región.
5. Especializar las sedes y centros acordes a la necesidad de la Región y del entorno
6. Desarrollar un programa o modelo de emprendimiento e innovación regional interuniversitario
7. Establecer indicadores de base quinquenal que permita medir incidencias según área de acción sustantiva.

Región Huetar Norte:

1. Diversificar la oferta académica de acuerdo a las necesidades de la región e incorporar carreras STEM: Evitar la duplicidad entre universidades, ofrecer carreras conjuntas.
2. Fortalecer los lineamientos/políticas sobre el desarrollo en las regiones.
3. Evitar la duplicidad de oferta de carreras en la región.
4. Distribuir de forma equitativa en el presupuesto, acorde a las características de cada región.
5. Generar impacto en las diferentes áreas de desarrollo de las regiones, a través de la articulación con actores comunales y la ejecución de proyectos
6. Incorporar TIC's a las carreras y procesos.
7. Establecer acuerdos para el uso de las instalaciones compartidas en sedes.
8. Especializar las sedes y centros acorde a las necesidades de la región.

Región Pacífico Central:

1. Descentralizar: Administración desde las regiones (independencia administrativa y presupuestaria). Incorporación de TIC's en los procesos.

2. Actualizar los planes de estudio acorde con las tendencias del desarrollo y/o incorporación de tecnologías (flexibilidad, innovación y virtualización).
3. Flexibilizar los trámites para creación de carreras
4. Asignar a los docentes 1/4 de tiempo a investigación

Anexo 5: Fotografías de la actividad, de los equipos de apoyo y de los representantes de cada región en las mesas de trabajo



M.Ed. José Fabio Hernández Díaz, División Académica, OPES-Conare.



Licda. Nancy Rodríguez Ramos, División de Planificación Interuniversitaria, OPES-Conare.



MSc. Anabelle Mora Bonilla, Comisión Directores de Planificación, UCR.



Equipo de apoyo interuniversitario y OPES



Región Caribe



Región Brunca



Región Central y Región Pacífico Central



Región Huetar Norte



Región Chorotega