

SEXTO INFORME ESTADO DE LA EDUCACION

Calidad y acreditación de la educación superior desde la perspectiva de los graduados

Valeria Lentini-Gilli
Marcela Román-Forastelli

Junio, 2017



Convenio CONARE-PEN-SINAES



Nota: Las cifras de las ponencias pueden no coincidir con las consignadas por el Sexto Informe Estado de la Educación (2017) en el tema respectivo, debido a revisiones posteriores. En caso de encontrarse diferencia entre ambas fuentes, prevalecen las publicadas en el Informe.

Contenido

| | |
|--|-----------|
| INTRODUCCIÓN | 3 |
| METODOLOGÍA | 4 |
| PRINCIPALES HALLAZGOS | 6 |
| ASPECTOS QUE INFLUYEN EN ELECCIÓN DE UNIVERSIDAD: PRESTIGIO Y PLAN DE ESTUDIOS..... | 6 |
| UNIVERSIDADES SON LA PRINCIPAL FUENTE DE INFORMACIÓN SOBRE LAS CARRERAS..... | 9 |
| PRESTIGIO DEL TÍTULO EN EL MERCADO LABORAL: ASPECTO MÁS VALORADO POR LOS ESTUDIANTES | 10 |
| EDUCACIÓN DE CALIDAD ES AQUELLA QUE BRINDA LAS HABILIDADES QUE MÁS DEMANDA EL MERCADO LABORAL..... | 13 |
| ¿CUÁNTO CONOCEN LOS GRADUADOS SOBRE LA ACREDITACIÓN DE CARRERAS? | 15 |
| CONFUSIÓN ENTRE SINAES Y CONESUP | 18 |
| IMPORTANCIA DE LA ACREDITACIÓN | 21 |
| PERFIL DE LOS GRADUADOS MIENTRAS ESTUDIABAN | 21 |
| GRADO ACADÉMICO Y EXPERIENCIA LABORAL, ASPECTOS QUE MÁS PESAN A LA HORA DE LA CONTRATAR..... | 25 |
| CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES | 29 |
| BIBLIOGRAFÍA | 30 |

Introducción

En cada una de las ediciones del Estado de la Educación, se ha planteado la necesidad del mejoramiento de la calidad de la educación nacional en todos sus niveles.

En la educación superior, uno de los mecanismos más utilizados en el mundo para asegurar la calidad de la enseñanza con base en estándares internacionales han sido los sistemas de acreditación de instituciones y programas de educación.

En el país, la acreditación de la educación superior a través del Sistema Nacional de Acreditación de la Educación Superior (Sinaes) se habilitó, de forma voluntaria, hace casi dos décadas, sin embargo, la cultura de la evaluación avanza a pasos lentos. En 2016, el Sinaes reunía al 35% de las entidades de educación superior presentes en el país, con una sobrerrepresentación de las universidades públicas; a diciembre de ese año solo un 8% de la oferta académica autorizada por el Consejo Nacional de la Educación Superior (Conesup) estaba acreditada; y para 2015 menos del 10% de los títulos otorgados garantizaban que la carrera estaba acreditada, durante todo el periodo en que el estudiante la cursó, esto representa el 3% de los títulos emitidos desde la creación del Sinaes (Sexto Informe del Estado de la Educación, 2017).

En este contexto, surgen las preguntas de ¿cómo discriminan la calidad de la oferta educativa los graduados universitarios? ¿Cuánto se vincula la acreditación con la calidad? ¿Cuán relevante es para el estudiante que la opción académica que escoge esté acreditada? ¿Qué es calidad de la educación superior y en qué medida sus diferentes dimensiones son tomadas en cuenta por los estudiantes al decidir en qué institución estudiar?

La calidad es un concepto que alude a una serie de atributos y abarca múltiples dimensiones. Estas dimensiones sirven como guía de análisis sobre el estado actual y los avances pendientes del país en esta materia.

Para responder las preguntas planteadas, se diseñó una investigación cuantitativa mediante encuesta telefónica con graduados de universidades públicas y privadas entre 2008 y 2010 seleccionados de la base de graduados (BADAGRA, 2014), en las cinco áreas del conocimiento que representaron en 2014 la mayor proporción de egresados (OLAP, 2014): Ciencias Económicas (26% de los graduados), Ciencias Sociales (18%), Educación (33%), Salud (14%) e Ingeniería (9%).

Los objetivos específicos del estudio fueron:

- Entender cómo valoran los egresados de universidades de Costa Rica la calidad de la educación superior.
- Entender aspectos que valoran los estudiantes a la hora de escoger la universidad y el rol que juega la acreditación de las instituciones en la decisión.
- Analizar cómo evalúan las propias fortalezas y las debilidades en su formación superior para el desarrollo de habilidades para el trabajo y para conseguir empleo.

- Comprender la percepción de calidad de la oferta de la educación superior en Costa Rica y los mecanismos de aseguramiento de la calidad vigentes.

El Sinaes cuenta con una serie de parámetros definidos en su modelo de acreditación (Sinaes, 2009) que sirvieron como punto de partida para el estudio, no obstante, para la elaboración del cuestionario también se exploraron otros aspectos no considerados en dicho modelo, pero que son abordados en investigaciones publicadas sobre el tema de la calidad de la educación universitaria a nivel nacional e internacional.

Los resultados del estudio que se presenta permitieron concluir que la calidad de la educación superior resulta relevante para los futuros profesionales, principalmente asociada al prestigio de la universidad. Se observaron diferencias significativas por áreas del conocimiento en aspectos específicos que se identifican con la calidad, y se encontró que los graduados son poco precisos al señalar de forma espontánea esos elementos. Sin embargo, cuando se pidió valorar de forma específica (y ayudada) cada uno de los aspectos a los que Sinaes da seguimiento cuando se llevan a cabo procesos de acreditación, los egresados los consideraron relevantes. Lo anterior muestra la importancia de la divulgación de esos aspectos que son certificados por Sinaes durante la acreditación de las carreras para que sean identificados por los graduados.

En tanto los estudiantes demanden calidad de la educación que reciben esto funcionará como incentivo para que las universidades opten por avanzar en fortalecer los distintos elementos que la aseguran (docentes preparados, programas actualizados y relevantes, infraestructura adecuada, gestión de las instituciones, vínculo con el mercado laboral, y acceso a recursos y materiales, entre otros) y, optar por la acreditación como instrumento para alcanzar el objetivo.

Este estudio fue posible gracias a apoyo financiero del Sinaes en el marco del convenio de colaboración firmado entre esta entidad y el Programa Estado de la Nación y el Consejo Nacional de Rectores (Conare) en 2016 para desarrollar líneas de investigación de interés común.

Metodología

Para esta investigación se definió trabajar en las áreas del conocimiento que alcanzaran mayor proporción de graduados según el estudio de “Seguimiento de la condición laboral de las personas graduadas de las universidades costarricenses” que realizó el Observatorio Laboral de Profesiones (OLAP) en 2014. La encuesta de OLAP es llevada a cabo desde el año 2008 por el Conare para que proveer al país con indicadores para la orientación profesional e información acerca de la situación y la evolución previsible de las ocupaciones, identificación de los desequilibrios entre la oferta y la demanda de empleo, análisis de las cualidades y las necesidades formativas (competencias laborales) e identificación de las condiciones laborales. Este estudio, en cambio, se centra en el tema de la acreditación y de la calidad de la educación superior desde el punto de vista de los egresados, que no se aborda en la encuesta de la OLAP.

Las cinco áreas conocimiento seleccionadas para el presente estudio representaron en 2014, el 90% de los graduados. De ese total la distribución fue la siguiente: Ciencias Económicas (26%), Ciencias Sociales (18%), Educación (33%), Salud (14%) e Ingeniería (9%). Para su análisis por separado, se estableció una cuota de n=80 egresados por área del conocimiento. La población de estudio fueron las personas graduadas de universidades públicas y privadas entre 2008 y 2010.

Para cada submuestra se puede trabajar con margen de error de 10,96 puntos porcentuales a un nivel de confianza del 95%, calculado con varianza infinita. Para la muestra total (n=400, ponderada), el margen de error se calcula en 4,9 puntos porcentuales. Aunque el análisis se hace separado por área del conocimiento, cuando se hacen agregaciones, se pondera la proporción por área que corresponde con la cantidad de graduados que aportaba según la OLAP (2014).

Se utilizó como marco muestral el listado de graduados: Base de Graduados de Conare (BADAGRA, 2014), del cual se seleccionaron egresados aleatoriamente por área del conocimiento, para luego obtener los números telefónicos. Para algunas cuotas (por universidad), fue necesario complementar los listados con contactos de graduados que fueron proporcionados por las mismas universidades. Para la distribución muestral de cada área del conocimiento por actividad (activo, inactivo), sexo, y universidad, se definieron cuotas según las proporciones obtenidas en esas variables por área en el estudio de OLAP (2014) (Cuadro 1).

Cuadro 1

Cuotas de las variables de interés definidas para las muestras de cada área del conocimiento (porcentajes).

| Proporción | Ciencias Económicas | Ciencias Sociales | Educación | Ingeniería | Ciencias de la Salud |
|------------|---------------------|-------------------|-----------|------------|----------------------|
| U. pública | 25,5 | 23,3 | 30,0 | 41,2 | 13,3 |
| U. privada | 74,9 | 76,8 | 69,8 | 59,3 | 86,2 |
| Hombres | 43,5 | 30,9 | 22,3 | 73,4 | 28,0 |
| Mujeres | 56,5 | 69,1 | 77,7 | 26,6 | 72,0 |
| Activos | 94,7 | 89,2 | 92,4 | 94,5 | 91,4 |
| Inactivos | 5,3 | 10,8 | 7,6 | 5,5 | 8,6 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

Fuente: Elaboración propia con base en OLAP 2014.

Se diseñó un cuestionario con base en los objetivos, la revisión de estudios empíricos, los factores específicos definidos en las Dimensiones del modelo de acreditación del Sinaes para carreras de grado (Sinaes, 2009), y la encuesta de egresados de OLAP (2014). De la revisión de estudios realizados en otros países, el de CIDAC (2014) de México, fue el más relevante y generó mayores aportes para alcanzar los objetivos del presente trabajo. El cuestionario era semi-estructurado para entrevista telefónica.

La encuesta fue realizada por un equipo de encuestadores de la empresa Unimer del 27 de agosto al 11 de octubre de 2016. El trabajo de campo fue supervisado, y el material revisado por funcionarios del departamento de crítica y de procesamiento de la empresa. El equipo de Unimer fue coordinado por la Directora de Proyectos Ana Raquel Meléndez quien fungió como enlace con las investigadoras del PEN.

Para el análisis de la información cuantitativa, se elaboraron tablas de doble entrada, con estimaciones de frecuencia y promedios, y se hicieron pruebas de Chi-Cuadrado para conocer la relación entre las variables de interés del estudio y se hicieron pruebas de medias para aquellas en las que analizaron promedios. Se trabajó con un nivel de confianza del 95%.

Principales hallazgos

Aspectos que influyen en elección de universidad: prestigio y plan de estudios

Para los estudiantes, el prestigio de la universidad es crítico en su decisión de formación académica. Al analizar la importancia de los diversos factores en la elección de la universidad para cursar la carrera en la que se graduaron, los profesionales señalaron como el más importante el prestigio de la casa de enseñanza. Aunque la acreditación de la carrera en la universidad escogida fue también mencionada, en comparación con otros factores, la acreditación no estuvo entre los principales. Paradójicamente, varios de los elementos que se evalúan y que son requisito para que una carrera se acredite (como el plan de estudios de estudios, el personal docente, la investigación), sí resultaron importantes para los graduados (Cuadro 2).

El prestigio de la universidad resultó el más relevante sin importar el área del conocimiento de la carrera seleccionada (con un promedio significativamente mayor entre egresados de universidades públicas, 4,7, en comparación con las privadas con 4,2). Otros factores mostraron diferencias por disciplina. Por ejemplo, los egresados de Salud, tendieron a dar más importancia relativa que otros, al equipamiento, laboratorios y materiales, así como a las instalaciones e infraestructura de aulas, y significativamente más relevancia al vínculo con universidades en el exterior.

Algunos factores de la decisión podrían considerarse como “de conveniencia”, y algunos de estos que tuvieron más peso que la acreditación fueron: la ubicación geográfica del centro de estudios, la facilidad de ingreso a la carrera, y los horarios. Este último con significativa relevancia para los egresados de Educación y de Ciencias Económicas, que fueron también aquellos que presentaron una mayor proporción de profesionales que trabajaron durante todo el tiempo que duraron sus estudios (41% los de Educación y 51% los de Ciencias Económicas). La facilidad de ingreso a la carrera deseada, la facilidad de trámites administrativos, la modalidad de enseñanza, la igualdad de oportunidades y que la universidad fuera pública, fueron los factores significativamente más importantes para los egresados de Educación.

Cuadro 2

Grado en que influyeron factores seleccionados en la elección de la universidad para cursar la carrera de grado, por área del conocimiento de la carrera.
Promedio, escala de 1 a 5, donde 5 es que más influyó.

| Factor Promedios | Educación, n=80 | Económicas, n=80 | Sociales, n=80 | Salud, n=80 | Ingeniería, n=80 | Privada, n=293 | Pública, n=107 | Total (ponderado) n=400 |
|---|-------------------|-------------------|----------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------------|
| Prestigio de la universidad | 4,4 | 4,3 | 4,3 | 4,3 | 4,2 | 4,2 | 4,7 ^{a/} | 4,3 |
| Ubicación geográfica | 4,3 | 4,1 | 4,0 | 4,1 | 4,1 | 4,2 | 4,2 | 4,2 |
| Plan de estudios de esa carrera en esa universidad | 4,3 | 3,9 | 4,2 | 4,3 | 4,0 | 4,1 | 4,3 | 4,2 |
| Conveniencia de horario de los cursos | 4,2 ^{a/} | 4,3 ^{a/} | 3,7 | 3,5 | 3,6 | 4,0 | 4,0 | 4,0 |
| Facilidad de ingreso a carrera | 4,2 ^{a/} | 3,8 | 3,8 | 3,8 | 3,6 | 3,9 | 4,0 | 3,9 |
| Prestigio del personal docente | 4,2 ^{a/} | 3,8 | 3,7 | 3,8 | 3,8 | 3,8 | 4,2 ^{a/} | 3,9 |
| Modalidad de enseñanza (presencial, virtual, a distancia) | 4,1 ^{a/} | 3,6 | 3,8 | 3,8 | 3,6 | 3,7 | 4,2 ^{a/} | 3,8 |
| Ser institución pública | 4,2 ^{a/} | 3,4 | 3,9 | 3,2 | 3,5 | 3,3 | 4,7 ^{a/} | 3,8 |
| Importancia que da a la investigación | 4,1 | 3,6 | 3,7 | 3,7 | 3,5 | 3,7 | 4,2 ^{a/} | 3,8 |
| Carrera estaba acreditada | 3,9 | 4,1 | 3,4 | 3,6 | 3,1 | 3,8 | 3,7 | 3,7 |
| Igualdad de oportunidades | 4,0 ^{a/} | 3,3 | 3,7 | 3,6 | 3,2 | 3,5 | 4,0 ^{a/} | 3,7 |
| Centros de información y recursos informáticos | 3,6 | 3,7 | 3,7 | 3,7 | 3,3 | 3,5 | 4,0 ^{a/} | 3,6 |
| Vínculo con el mercado laboral | 3,8 | 3,6 | 3,5 | 3,5 | 3,6 | 3,5 | 3,9 ^{a/} | 3,6 |
| Equipamiento, laboratorios y materiales | 3,6 | 3,3 | 3,5 | 3,8 | 3,5 | 3,5 | 3,7 | 3,5 |
| Instalaciones e infraestructura | 3,4 | 3,4 | 3,6 | 3,8 | 3,4 | 3,5 | 3,6 | 3,5 |
| Alta probabilidad de graduación | 3,8 | 3,3 | 3,4 | 3,4 | 2,9 ^{a/} | 3,4 | 3,6 | 3,5 |
| Facilidad de financiamiento | 3,6 | 3,4 | 3,6 | 3,4 | 3,2 | 3,4 | 3,5 | 3,5 |
| Facilidad de trámites | 3,9 ^{a/} | 3,3 | 3,2 | 3,3 | 3,0 | 3,3 | 3,8 ^{a/} | 3,5 |
| Bajo costo de la matrícula | 3,7 | 3,0 | 3,3 | 2,8 | 3,2 | 3,0 | 4,1 ^{a/} | 3,3 |
| Vínculo con la comunidad | 3,4 ^{a/} | 2,8 | 3,0 | 3,0 | 2,5 | 2,8 | 3,7 ^{a/} | 3,0 |
| Becas | 3,0 | 3,1 | 3,2 | 2,9 | 2,8 | 2,7 | 3,9 ^{a/} | 3,0 |
| Campus con comedores y zonas verdes | 2,9 | 2,9 | 3,0 | 3,0 | 2,8 | 2,8 | 3,2 | 2,9 |
| Ser institución privada | 2,9 | 2,8 | 2,4 | 2,9 | 2,9 | 3,0 ^{a/} | 1,9 | 2,8 |
| Influencia de familiares o amigos | 3,0 ^{a/} | 2,5 | 2,6 | 2,6 | 2,7 | 2,7 | 2,8 | 2,7 |
| Vínculo de la universidad con otras universidades fuera del país | 2,6 | 2,8 | 2,6 | 3,3 ^{a/} | 2,5 | 2,7 | 2,7 | 2,7 |
| El tiempo para concluir las carreras era menor que en otras | 2,9 ^{a/} | 2,7 | 2,3 | 2,8 | 2,4 | 2,8 | 2,4 | 2,7 |
| Que tenga muchos estudiantes | 3,0 ^{a/} | 2,3 | 2,5 | 2,8 | 2,5 | 2,6 | 2,7 | 2,7 |
| Solo allí está la carrera elegida | 2,9 | 2,0 ^{a/} | 2,8 | 3,0 | 2,6 | 2,7 | 2,6 | 2,6 |
| Imposibilidad de entrar a carrera en otra universidad que deseaba | 2,5 ^{a/} | 2,1 | 2,3 | 2,7 ^{a/} | 2,0 | 2,4 | 2,2 | 2,3 |

^{a/}Significativamente diferente a la media del factor, mediante prueba de medias.

Fuente: Lentini et al, 2016.

La exploración de los factores tomados en cuenta para elegir la universidad se complementó con la de los elementos decisivos en la escogencia de la carrera. Los cuatro que mostraron un mayor peso a nivel agregado, fueron: la vocación hacia la carrera - menos relevante para el sector de Ciencias Económicas-; el prestigio profesional -de más peso para los egresados de universidades públicas-; la posibilidad de ayudar a las personas a través de la profesión -más importante para los sectores de Ciencias Sociales, Educación y Salud-; y que el plan de estudios fuera atractivo – también con mayor relevancia para los egresados de universidades públicas. (Cuadro 3).

Las diferencias por áreas del conocimiento de la carrera, se hacen más visibles en factores como la posibilidad de obtener buenos ingresos que es particularmente importante para egresados de Ciencias Económicas e Ingenierías; la investigación para los egresados de universidades públicas y del área de Salud y Educación. Y para estos últimos también que fuera una carrera sin matemáticas, a la que fuera fácil ingresar, y que se pudiera concluir en menos tiempo. También para los egresados de Educación es para quienes influyeron más los familiares y amigos.

Cuadro 3
Grado en que influyeron factores seleccionados en la elección de la carrera, por área del conocimiento de la carrera.
Promedio, escala de 1 a 5, donde 5 es que más influyó.

| Factor Promedios | Educación, n=80 | Económicas, n=80 | Sociales, n=80 | Salud, n=80 | Ingeniería, n=80 | Privada, n=293 | Pública, n=107 | Total (ponderado) n=400 |
|--|-------------------|-------------------|----------------|-------------------|-------------------|----------------|-------------------|-------------------------|
| Vocación por la carrera escogida | 4,8 | 4,2 ^{a/} | 4,6 | 4,8 | 4,5 | 4,6 | 4,5 | 4,6 |
| Prestigio profesional | 4,3 | 4,2 | 4,2 | 4,2 | 4,5 | 4,1 | 4,6 ^{a/} | 4,3 |
| Posibilidad ayudar a las personas con esa carrera | 4,1 | 3,6 ^{a/} | 4,2 | 4,5 | 3,7 ^{a/} | 4,1 | 3,9 | 4,0 |
| Plan de estudios atractivo | 4,1 | 3,9 | 4,0 | 4,1 | 3,9 | 3,9 | 4,2 ^{a/} | 4,0 |
| Posibilidad de obtener buenos ingresos | 3,5 | 4,1 ^{a/} | 3,5 | 3,5 | 4,3 ^{a/} | 3,7 | 3,9 | 3,7 |
| Importancia que le da a la investigación | 3,9 ^{a/} | 3,7 | 3,4 | 3,9 ^{a/} | 3,5 | 3,6 | 4,0 ^{a/} | 3,7 |
| Facilidad de ingreso | 4,0 ^{a/} | 3,8 | 3,4 | 3,2 | 3,6 | 3,7 | 3,8 | 3,7 |
| Facilidad para conseguir empleo | 3,6 | 3,9 | 3,1 | 2,9 ^{a/} | 3,9 | 3,4 | 3,9 ^{a/} | 3,5 |
| Posibilidad de conseguir empleo con flexibilidad de horario | 3,4 | 3,4 | 3,0 | 3,0 | 3,6 ^{a/} | 3,2 | 3,5 | 3,3 |
| Que casi todos los quienes inician la carrera logren graduarse | 3,4 | 3,0 | 2,8 | 2,8 | 2,4 ^{a/} | 3,0 | 3,2 | 3,0 |
| Influencia de familiares o amigos | 2,8 ^{a/} | 2,4 | 2,2 | 2,6 | 2,3 | 2,5 | 2,5 | 2,5 |
| Era una carrera sin matemáticas | 3,0 ^{a/} | 1,7 ^{a/} | 2,7 | 2,3 | 1,5 ^{a/} | 2,3 | 2,5 | 2,4 |
| El tiempo para concluir la carrera era menor que otras | 2,7 ^{a/} | 2,3 | 2,1 | 2,3 | 2,1 | 2,5 | 2,1 | 2,4 |
| Imposibilidad de entrar en otra carrera que deseaba | 2,2 | 2,1 | 2,1 | 1,7 ^{a/} | 1,7 ^{a/} | 2,1 | 2,0 | 2,0 |

^{a/}Significativamente diferente a la media del factor, mediante prueba de medias.

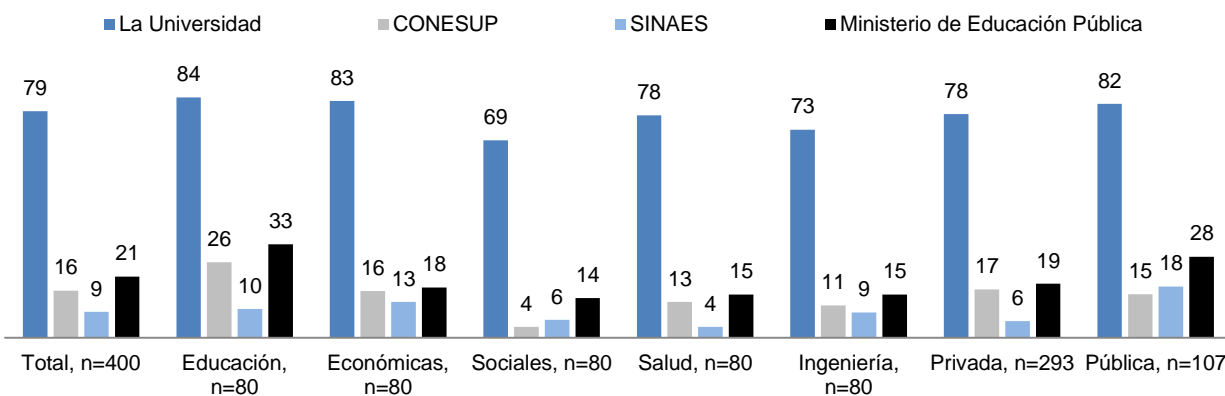
Fuente: Lentini et al, 2016.

Universidades son la principal fuente de información sobre las carreras

En el momento que estaban optando por sus estudios superiores, entre un 70% y un 85% de los egresados, se informaron de la oferta académica y sus características a través de las mismas universidades acerca; otras fuentes como el Sinaes y CONESUP fueron mencionadas por menos de una cuarta parte. El Sinaes es más mencionado por aquellos que se egresaron de universidades públicas (18%). Cabe mencionar que los egresados de 2008 a 2010, recabaron información al menos tres a cuatro años antes de egresarse por lo que la experiencia reportada en esta encuesta se remonta al comportamiento de los estudiantes del primer quinquenio del 2000 (Gráfico 1).

Gráfico 1

Entidad de la que recibe información los estudiantes al ingresar a la Universidad (porcentajes)

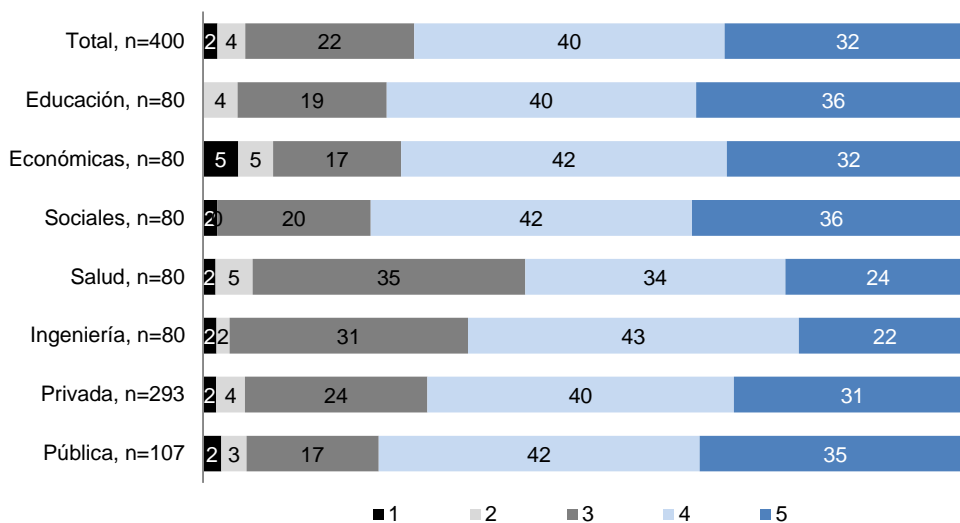


Fuente: Lentini et al, 2016.

El 72% de los egresados consideró que la información recibida por parte de la universidad sobre el programa o carrera fue fiel a la experiencia vivida durante los estudios. La proporción se reduce significativamente entre los graduados de Salud (58%), sin embargo, más adelante se verá que el grado de satisfacción con la carrera de este grupo es superior al promedio (Gráfico 2).

Gráfico 2

Relación entre información divulgada por la universidad sobre el programa o carrera y la experiencia vivida durante los estudios
Porcentajes que responde en escala de 1 a 5, donde 5 es que más se relacionó.



Fuente: Lentini et al, 2016.

Prestigio del título en el mercado laboral: aspecto más valorado por los estudiantes

Los egresados evaluaron la carrera cursada en diversos aspectos en escala de 1 a 5 (siendo 5 la mejor calificación). El factor que resultó mejor calificado por los egresados es el prestigio que tiene su título en el mercado laboral (4,7 los egresados de universidades públicas y 4,4 los de universidades privadas), lo cual coincide con la relevancia que le dieron al seleccionar la casa de enseñanza donde estudiaron. Otros aspectos relacionados con la calidad de la educación que fueron calificados con más de 4 puntos se relacionan con el conocimiento que demostraron los docentes (4,3 en Salud y Ciencias Económicas y 4,4 en Educación) y la vigencia y relevancia para el mercado laboral que se observó en los planes de estudios (Cuadro 4).

Un resultado que debe analizarse con mayor profundidad en futuros estudios, es la menor calificación relativa que los egresados le dan a: la investigación que se realiza en las universidades por los docentes; el equipamiento, los laboratorios y materiales para los estudiantes; y los centros de información, biblioteca y recursos informáticos. En esos tres factores, la calificación fue superior para las universidades públicas que para las privadas.

Cuadro 4
Calificación de la carrera cursada, por área del conocimiento.
Promedio. Escala de 1 a 5, donde 5 es la calificación más alta.

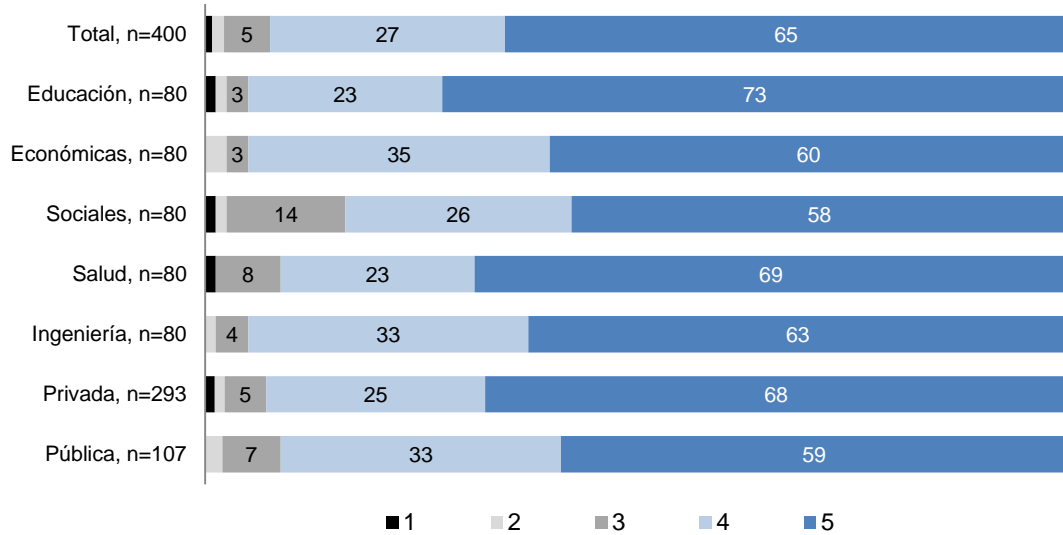
| Tema | Factor | Educación, n=80 | Económicas, n=80 | Sociales, n=80 | Salud, n=80 | Ingeniería, n=80 | Privada, n=293 | Pública, n=107 | Total (ponderado) n=400 |
|--------------------------------|---|--------------------|---------------------|-------------------|----------------|---------------------|-------------------|-------------------|-------------------------------|
| Trayectoria | Prestigio de su título | 4,6 | 4,4 | 4,4 | 4,5 | 4,4 | 4,4 | 4,7 ^{a/} | 4,5 |
| Condiciones | Horario de los cursos | 4,3 | 4,4 ^{a/} | 4,2 | 3,9 | 4,0 | 4,2 | 4,2 | 4,2 |
| Responsabilidad social | Igualdad de oportunidades (género, etnia, discapacidad, otros) | 4,4 | 4,2 | 4,1 | 4,4 | 4,0 | 4,2 | 4,4 | 4,2 |
| | Respeto a la diversidad | 4,2 | 4,0 | 4,0 | 4,0 | 4,0 | 4,0 | 4,2 | 4,1 |
| Calidad docente | Personal docente con conocimiento | 4,4 | 4,3 | 4,1 | 4,3 | 4,1 | 4,2 | 4,5 ^{a/} | 4,3 |
| | Personal docente con buenas metodologías de enseñanza | 4,1 | 4,1 | 3,8 | 3,9 | 3,9 | 3,9 | 4,1 | 4,0 |
| | Importancia que le dieron a la investigación | 3,9 | 3,8 | 3,8 | 3,8 | 3,5 | 3,7 | 4,2 ^{a/} | 3,8 |
| Resultados | Tiempo en el que logró completar sus estudios | 4,2 | 4,0 | 4,2 | 4,1 | 3,8 | 4,1 | 4,0 | 4,1 |
| | Cantidad de personas que lograron completar la carrera | 3,6 | 3,5 | 3,5 | 3,5 | 2,9 ^{a/} | 3,4 | 3,6 | 3,5 |
| Vínculo con el mercado laboral | Plan de estudios relevante con lo que se necesita en el mercado laboral | 4,1 | 4,2 | 3,9 | 4,1 | 3,9 | 4,0 | 4,1 | 4,1 |
| Infraestructura | Centros de información, biblioteca y recursos informáticos | 3,9 | 4,0 | 3,8 | 4,0 | 3,9 | 3,8 | 4,4 ^{a/} | 3,9 |
| | Equipamiento, laboratorios y materiales para los estudiantes | 3,6 | 3,8 | 3,7 | 3,9 | 3,8 | 3,6 | 4,1 ^{a/} | 3,7 |
| | Campus con comedores y zonas verdes | 3,4 | 3,3 | 3,3 | 3,3 | 3,5 | 3,3 | 3,6 | 3,4 |
| Acceso | Trámites administrativos | 3,9 ^{a/} | 3,6 | 3,4 | 3,4 | 3,3 | 3,5 | 3,9 ^{a/} | 3,6 |

^{a/}Significativamente diferente a la media del factor, mediante prueba de medias.

Fuente: Lentini et al, 2016.

Más del 90% de los egresados se manifestaron satisfechos con su carrera, principalmente los del sector Educación, pero significativamente menos los graduados de carreras de Ciencias Sociales (Gráfico 3).

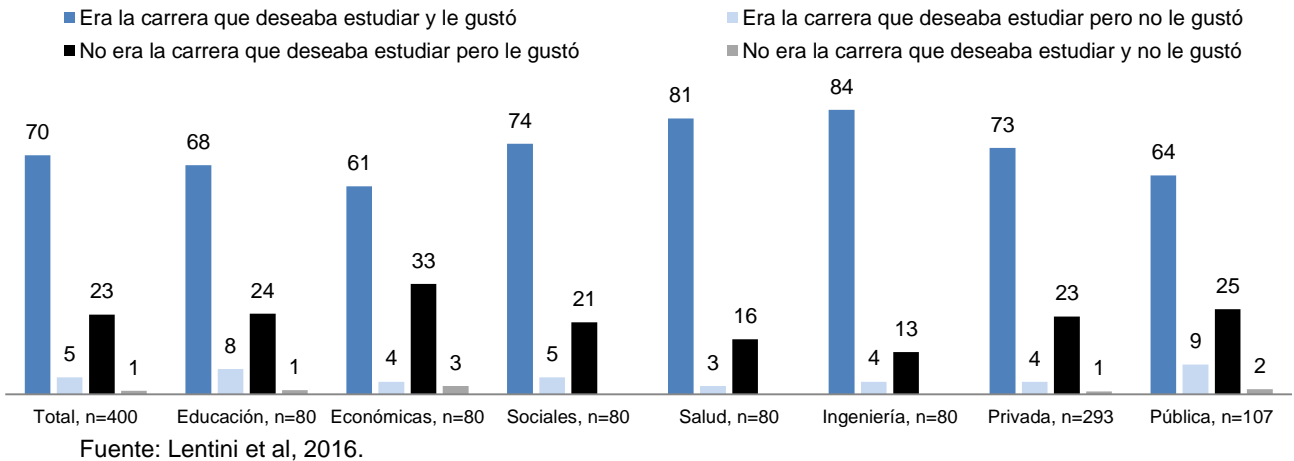
Gráfico 3
Satisfacción con la carrera cursada.
Porcentajes que responde en escala de 1 a 5, donde 5 es que más se relacionó.



Fuente: Lentini et al, 2016.

Para siete de cada diez, la carrera era la que querían estudiar y les gustó, en mayor grado a los profesionales en Ingeniería y en Salud, y en menor proporción a los egresados de Ciencias Económicas. Para una tercera parte de este último grupo la carrera no era lo que deseaba estudiar, pero le terminó gustando y lo mismo ocurrió con una cuarta parte de quienes estudiaron Educación.

Gráfico 4
Escogencia y agrado con la carrera cursada.
Porcentajes



Educación de calidad es aquella que brinda las habilidades que más demanda el mercado laboral

Se investigó el concepto de calidad de la educación superior de dos maneras, primero solicitando una respuesta espontánea, es decir, no se ofrecieron categorías específicas, solo que cada entrevistado identificara qué era para él una educación de calidad. En segundo lugar, se preguntó sobre categorías previamente definidas, que estaban relacionadas con las dimensiones de calidad del manual de acreditación del Sinaes (Sinaes, 2009).

En el primer caso, espontáneamente los graduados definieron “educación de calidad” principalmente como aquella que está actualizada en su contenido, con programas acordes a la carrera y con centros educativos en los que se pueden realizar prácticas profesionales (Gráfico 5).

Las concepciones de calidad muestran importantes diferencias por área de estudio. Para las carreras de Educación, se prioriza alcanzar los conocimientos adecuados para desempeñarse en el mercado laboral y estar actualizado; en Ciencias Económicas se señala con mayor énfasis la actualización, pero también que la carrera les de herramientas para atender las necesidades del mercado y que se realicen prácticas profesionales. Esto último, es también la prioridad en Salud, además de alcanzar un nivel de conocimiento adecuado.

Gráfico 5
Concepto de educación universitaria de calidad
Porcentajes. Respuesta espontánea^{b/}.

| Total (ponderado) n=400 | | Educación, n=80 | Económicas, n=80 | Sociales, n=80 | Salud, n=80 | Ingeniería, n=80 | Privada, n=293 | Pública, n=107 |
|--|----|--------------------|--------------------|-------------------|--------------------|--------------------|----------------|----------------|
| Estudiantes tengan los conocimientos adecuados | 18 | 30,0 ^{a/} | 6,0 | 13,0 | 21,0 ^{a/} | 16,0 ^{a/} | 18,0 | 19,0 |
| Estar actualizada (técnicas y metodologías) | 18 | 19,0 | 24,0 | 8,0 ^{a/} | 16,0 | 21,0 | 17,0 | 21,0 |
| Realice prácticas profesionales en el área | 16 | 11,0 | 21,0 | 13,0 | 28,0 ^{a/} | 10,0 | 19,0 | 10,0 |
| Se asocie con necesidades del mercado | 13 | 9,0 | 25,0 ^{a/} | 10,0 | 5,0 | 18,0 ^{a/} | 14,0 | 13,0 |
| Prof. bien preparados | 12 | 10,0 | 11,0 | 14,0 | 11,0 | 14,0 | 13,0 | 7,0 |
| Contar con tecnología actual | 6 | 5,0 | 8,0 | 4,0 | 6,0 | 13,0 ^{a/} | 6,0 | 7,0 |
| Sea orientada a investigación | 5 | 4,0 | 5,0 | 8,0 | 6,0 | 8,0 | 5,0 | 7,0 |

^{a/}Significativamente diferente, mediante pruebas de chi cuadrado.

^{b/}Aspectos mencionados por más del 5% de la muestra.

Fuente: Lentini et al, 2016.

En el segundo caso, al preguntar por la importancia relativa de factores específicos definidos con base en modelo de acreditación del Sinaes, los graduados asociaron la “educación de calidad” con pertinencia para el mercado laboral, semejante a lo observado al valorar la carrera; significativamente más entre los graduados de Ciencias Económicas y de Ingenierías. También resulta relevante que la oferta educativa provea equipamiento, laboratorios y materiales para los estudiantes y que cuente con centros de información y recursos tecnológicos. Estos dos últimos aspectos son significativamente prioritarios para los profesionales en Salud, para quienes también influye más que su carrera esté acreditada (Cuadro 6).

Cuadro 6
Factores asociados con calidad de la educación superior.
Promedio. Escala de 1 a 5, donde 5 es que más asociado.

| Tema | Factor | Educación, n=80 | Económicas, n=80 | Sociales, n=80 | Salud, n=80 | Ingeniería, n=80 | Privada, n=293 | Pública, n=107 | Total (ponderado) n=400 |
|------------------------|---|-----------------|------------------|----------------|-------------------|------------------|----------------|----------------|-------------------------|
| Calidad docente | Personal docente haga investigación en el área de la carrera | 4,5 | 4,3 | 4,4 | 4,5 | 4,4 | 4,5 | 4,4 | 4,4 |
| | Personal docente tenga grados académicos de maestría o doctorado | 4,3 | 4,3 | 4,2 | 4,6 ^{a/} | 4,4 | 4,4 | 4,3 | 4,4 |
| | Personal docente se haya graduado de universidades fuera del país | 3,1 | 3,0 | 3,3 | 3,3 | 3,0 | 3,1 | 3,2 | 3,1 |
| Responsabilidad social | Ofrezcan becas y financiamiento a los estudiantes | 4,4 | 4,5 | 4,4 | 4,6 | 4,4 | 4,4 | 4,6 | 4,4 |

| | | | | | | | | | |
|--------------------------------|--|-------------------|-------------------|------------|-------------------------|-------------------|------------|------------|------------|
| | La universidad haga actividades que contribuyan al país | 4,6 ^{a/} | 4,3 | 4,3 | 4,6 ^{a/} | 4,3 | 4,4 | 4,5 | 4,4 |
| | La carrera genere vínculos con la comunidad | 4,4 | 4,1 | 4,3 | 4,5 ^{a/} | 4,0 | 4,2 | 4,4 | 4,3 |
| | Esté acreditada | 4,6 | 4,6 | 4,5 | 4,7^{a/} | 4,3 | 4,6 | 4,5 | 4,6 |
| Rigurosidad académica | Plan de estudios se esté actualizando al menos cada 5 años | 4,5 | 4,6 | 4,2 | 4,5 | 4,6 | 4,5 | 4,5 | 4,5 |
| | Vínculos o haga intercambios con instituciones o universidades fuera del país | 3,6 ^{a/} | 3,8 | 4,1 | 4,3 | 4,1 | 3,9 | 3,8 | 3,9 |
| | Que casi todos los quienes inician la carrera logren graduarse. | 4,1 | 3,6 | 3,7 | 3,6 | 3,2 ^{a/} | 3,8 | 3,7 | 3,8 |
| Selectividad estudiantado | Un examen de admisión para seleccionar a los aspirantes de la carrera | 3,2 | 2,7 ^{a/} | 3,0 | 3,6 | 3,2 | 3,1 | 3,2 | 3,1 |
| | Que gradúe numerosos estudiantes por año | 3,3 ^{a/} | 3,2 ^{a/} | 3,0 | 2,7 | 2,7 | 3,0 | 3,3 | 3,1 |
| | Que sus estudiantes se dediquen únicamente a estudiar durante la carrera | 2,9 | 2,3 ^{a/} | 2,8 | 3,4 | 2,9 | 2,8 | 2,9 | 2,8 |
| Trayectoria e infra-estructura | Equipamiento, laboratorios y materiales para los estudiantes | 4,6 | 4,6 | 4,5 | 4,8 ^{a/} | 4,6 | 4,6 | 4,6 | 4,6 |
| | Centros de información, biblioteca y recursos tecnológicos | 4,7 | 4,6 | 4,5 | 4,8 ^{a/} | 4,6 | 4,6 | 4,6 | 4,6 |
| | Instalaciones e infraestructura de aulas adecuada | 4,3 | 4,3 | 4,4 | 4,5 | 4,4 | 4,3 | 4,4 | 4,3 |
| | Años que tiene la carrera de existir | 4,4 | 4,4 | 4,4 | 4,4 | 3,8 ^{a/} | 4,4 | 4,2 | 4,3 |
| | Campus con comedores y zonas verdes. | 4,0 ^{a/} | 3,6 | 3,8 | 4,0 ^{a/} | 3,5 | 3,8 | 3,8 | 3,8 |
| Vínculo con mercado laboral | Me permita tener las habilidades que hoy más se valoran en el mercado laboral | 4,7 | 4,6 | 4,6 | 4,6 | 4,6 | 4,7 | 4,5 | 4,6 |
| | Carrera genere oportunidades con empresas e instituciones empleadoras en el área | 4,4 | 4,4 | 4,4 | 4,6 | 4,6 | 4,5 | 4,3 | 4,4 |
| | Se informe a estudiantes sobre las posibilidades laborales que tiene la carrera | 4,6 | 4,4 | 4,4 | 4,5 | 4,4 | 4,5 | 4,5 | 4,5 |

^{a/}Significativamente diferente a la media del factor, mediante prueba de medias.
Fuente: Lentini et al, 2016.

Para los graduados de Ingeniería, la cantidad de personas que se gradúan y que concluye la carrera, así como los años que tiene la carrera de existir, son elementos que tienen poca importancia relativa en la definición de la calidad.

¿Cuánto conocen los graduados sobre la acreditación de carreras?

Se preguntó a los graduados si habían oído hablar sobre la acreditación de carreras, y nueve de cada diez graduados había escuchado sobre la acreditación de carreras previo a la encuesta, solo en el área de Educación había un menor conocimiento (83%). En este caso, podría estar relacionado al hecho de que una baja proporción de

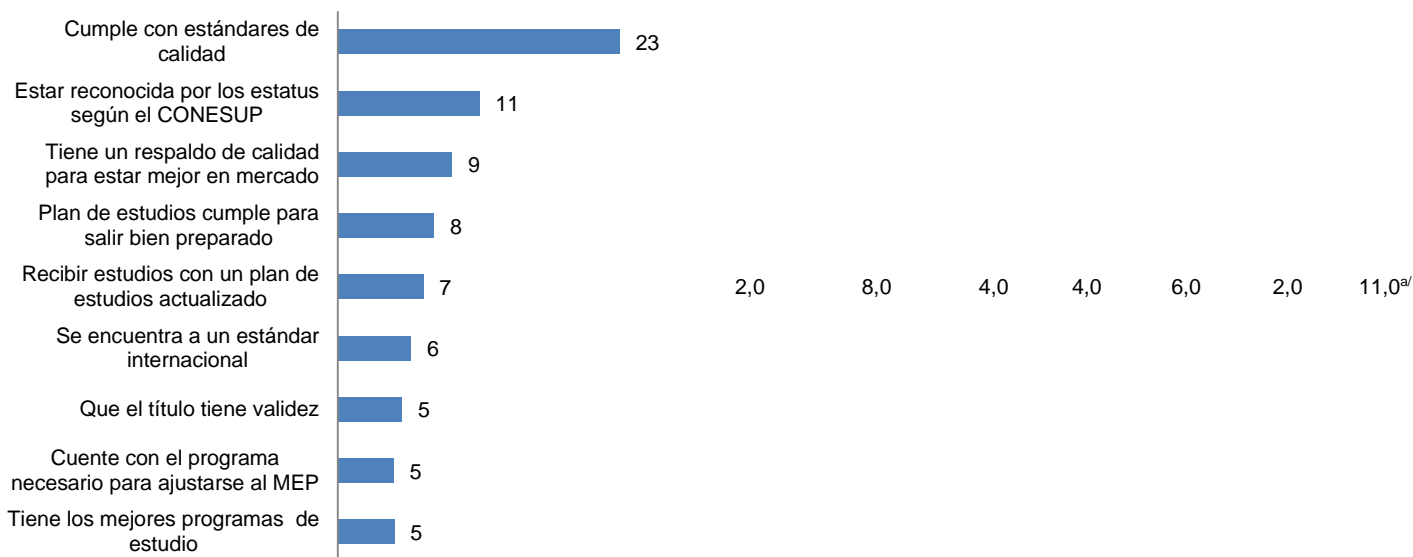
las carreras de Educación se encuentran acreditadas y por lo tanto no es algo que esté presente entre quienes estudian estas carreras, pese a que el MEP reconoce y hace diferencias con la asignación de puntos en la contratación de graduados cuando provienen de carreras acreditadas.

A pesar de que más del 80% de los graduados, había oído hablar de la acreditación, al consultarles sobre los elementos básicos que deben cumplir las carreras para estar acreditadas, las respuestas espontáneas resultan imprecisas en tanto se refieren al cumplimiento de estándares de calidad (20%) y reconocimiento del CONESUP (10%), sin especificaciones adicionales. Estas respuestas revelan dos situaciones importantes, la primera es la falta de claridad que existe entre los graduados sobre lo que la acreditación asegura, a pesar de que como se indicó anteriormente hay elementos comunes entre la definición de calidad que expresan los egresados y la del Sinaes, y la segunda es que muestra una importante confusión entre el rol de habilitación que cumple CONESUP (otorga permiso para operar) y el de acreditar (certificar el cumplimiento de estándares de calidad), esta confusión se presenta nuevamente cuando se pregunta sobre qué entes acreditadores en el país conoce.

Las respuestas más cercanas de lo que actualmente implica la acreditación, que fueron dadas por del 6% de los entrevistados, se refirieron a los programas de estudio: que permiten adquirir los conocimientos para desempeñarse en el mercado laboral y que están actualizados. Esto último fue más mencionado por egresados del área de Salud (Gráfico 6).

Gráfico 6
Concepto de acreditación de carreras.
Porcentajes. Respuesta espontánea^{b/}.

| Total (ponderado) n=366 | Educación, n=66 | Económicas, n=72 | Sociales, n=75 | Salud, n=75 | Ingeniería, n=78 | Privada, n=266 | Pública, n=100 |
|-------------------------|--------------------|---------------------|-------------------|--------------------|---------------------|--------------------|-------------------|
| | 18,0 | 28,0 | 20,0 | 25,0 | 26,0 | 25,0 | 16,0 |
| | 11,0 | 17,0 | 9,0 | 9,0 | 8,0 | 14,0 ^{a/} | 5,0 |
| | 11,0 | 11,0 | 8,0 | 7,0 | 6,0 | 8,0 | 13,0 |
| | 8,0 | 6,0 | 12,0 | 5,0 | 10,0 | 8,0 | 7,0 |
| | 3,0 | 8,0 | 8,0 | 11,0 ^{a/} | 8,0 | 6,0 | 9,0 |
| | 5,0 | 4,0 | 8,0 | 8,0 | 8,0 | 6,0 | 5,0 |
| | 8,0 | 6,0 | 3,0 | 5,0 | 1,0 | 5,0 | 7,0 |
| | 6,0 | 6,0 | 1,0 | 4,0 | 4,0 | 5,0 | 4,0 |



^{a/}Significativamente diferente, mediante pruebas de chi cuadrado.

^{b/}Elementos mencionados por más del 5% de la muestra

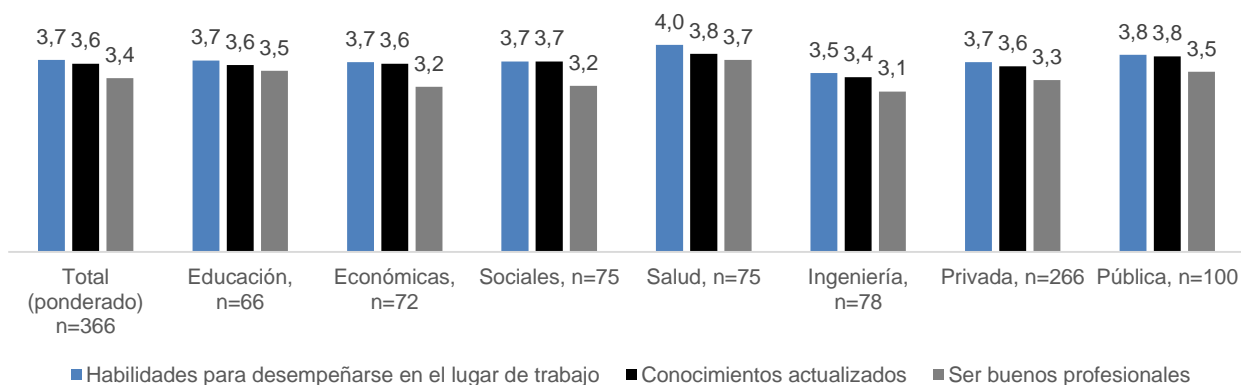
Fuente: Lentini et al, 2016.

Adicional a la pregunta con respuesta espontánea sobre el concepto de acreditación, se consultó a los entrevistados sobre cuánto, en escala de 1 a 5, la acreditación de carreras garantizaba que las carreras desarrollaran las habilidades de los estudiantes para desempeñarse en el lugar de trabajo, tener conocimientos actualizados y ser un buen profesional. En ese orden, en todas las áreas del conocimiento incluidas, la acreditación asegura estos procesos, en mayor medida para los graduados de Salud (Gráfico 7). Ser buen profesional está menos garantizado por la acreditación de carreras ya que depende también de la persona.

Gráfico 7

Aspectos que asegura la acreditación de carreras.

Promedio. Escala de 1 a 5, donde 5 es la mayor asociación.



Fuente: Lentini et al, 2016.

Se consultó también sobre las universidades que cuentan con carreras acreditadas. La UCR es la universidad a la que más se le atribuye tener carreras acreditadas, principalmente para los graduados del área de Salud (Gráfico 8).

Gráfico 8
Universidades con carreras acreditadas
Porcentajes. Respuesta espontánea^{b/}.

| Total (ponderado) n=366 | | Educación, n=66 | Económicas, n=72 | Sociales, n=75 | Salud, n=75 | Ingeniería, n=78 | Privada, n=266 | Pública, n=100 |
|----------------------------------|----|--------------------|---------------------|-------------------|--------------------|---------------------|--------------------|--------------------|
| Universidad de Costa Rica (UCR) | 42 | 38,0 | 40,0 | 40,0 | 59,0 ^{a/} | 37,0 | 41,0 | 44,0 |
| Universidad Latina | 27 | 17,0 ^{a/} | 35,0 | 31,0 | 35,0 | 24,0 ^{a/} | 32,0 ^{a/} | 15,0 |
| Universidad Nacional | 22 | 38,0 | 24,0 | 17,0 | 5,0 ^{a/} | 6,0 ^{a/} | 22,0 | 23,0 |
| UNED (Univ. Estatal a Distancia) | 15 | 29,0 | 15,0 | 11,0 | 1,0 ^{a/} | 3,0 ^{a/} | 8,0 | 35,0 ^{a/} |
| Universidad Hispanoamericana | 9 | 5,0 | 10,0 | 7,0 | 24,0 ^{a/} | 3,0 | 11,0 | 4,0 |
| Ninguna | 5 | 5,0 | 4,0 | 5,0 | 4,0 | 9,0 | 5,0 | 6,0 |
| Ns/Nr | 27 | 29,0 | 28,0 | 27,0 | 19,0 | 32,0 | 29,0 | 21,0 |

^{a/}Significativamente diferente, mediante pruebas de chi cuadrado.

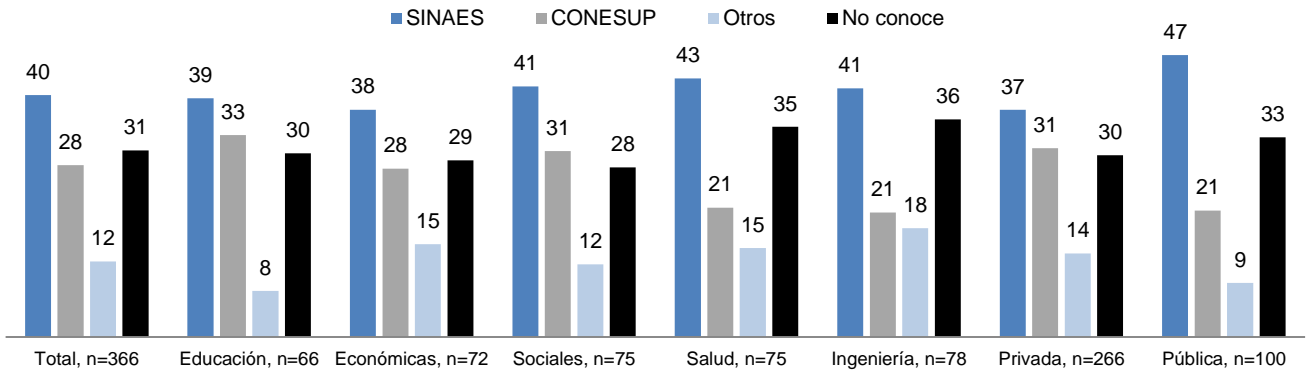
^{b/}Universidades mencionadas por más del 10% de la muestra.

Fuente: Lentini et al, 2016.

Confusión entre Sinaes y CONESUP

Alrededor del 40% de quienes conocían sobre la acreditación, recordaron espontáneamente al Sinaes como el ente acreditador y un 30% no recordó ninguno. El CONESUP fue confundido como ente acreditador por el 28% de los encuestados (principalmente entre graduados de universidades privadas) (Gráfico 9).

Gráfico 9
Entes acreditadores de carreras.
Porcentajes. Respuesta espontánea^{a/}

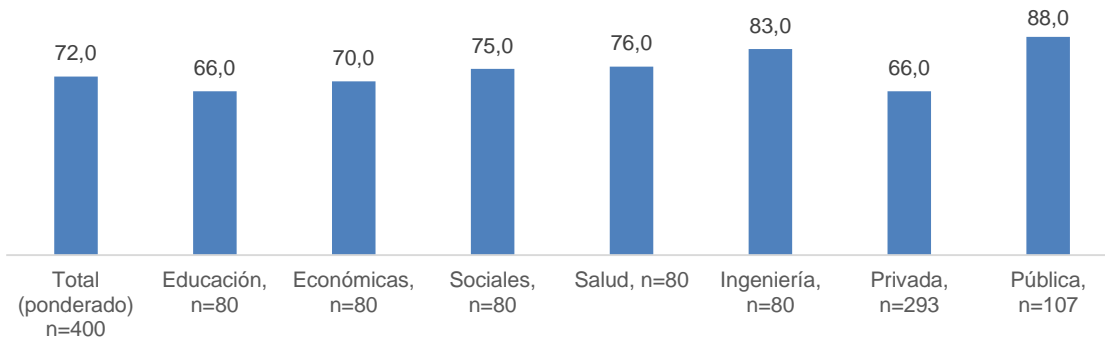


Fuente: Lentini et al, 2016.

^{a/}Entes mencionados por más del 5% de la muestra

El 72% de los egresados había escuchado sobre el Sinaes –principalmente los profesionales de Ingeniería y los egresados de universidades públicas (88%) (Gráfico 11).

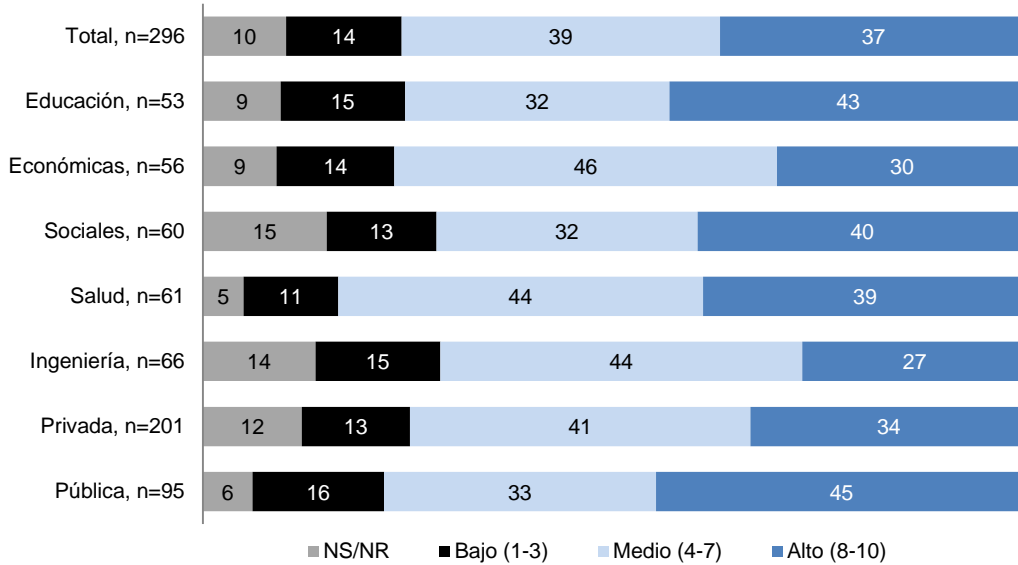
Gráfico 11
Conoce o ha oído hablar de Sinaes.
Porcentajes. Respuesta espontánea y ayudada.



Fuente: Lentini et al, 2016.

Entre los graduados que conocían al Sinaes, se evaluó su labor en una escala de 1 a 10, donde 10 era la más alta. El 53% lo calificó con 1 a 7 puntos, un 10% no pudo responder, y un 37% de los entrevistados lo calificaron con 8 a 10 (Gráfico 12). No se observan diferencias significativas por área del conocimiento y alrededor de un 10% manifestó no tener criterio para calificar. Lo anterior, concuerda con el poco conocimiento del rol del Sinaes y de lo que hace la acreditación.

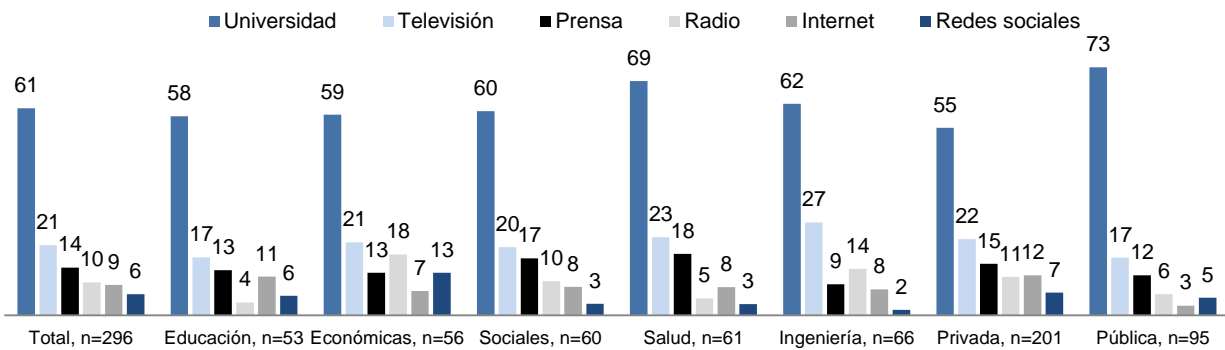
Gráfico 12
Calificación de la labor del Sinaes.
Porcentaje. Escala de 1 a 10, donde 10 es excelente y 1 es pésimo.



Fuente: Lentini et al, 2016.

La universidad fue el principal medio por el cual los egresados de esos años se enteraron del Sinaes (61%), principalmente los egresados de universidades públicas (Gráfico 13).

Gráfico 13
Manera en que se enteró de Sinaes.
Porcentaje. Respuesta múltiple.



Fuente: Lentini et al, 2016.

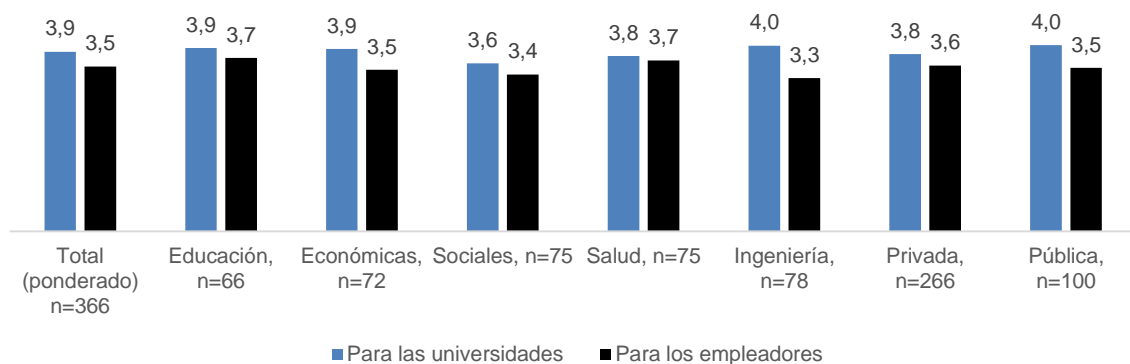
Importancia de la acreditación

A pesar del desconocimiento y de las imprecisiones sobre el concepto y sobre el ente acreditador en Costa Rica y su rol, hay una percepción de que la acreditación es algo deseable y positivo. En opinión de más de la mitad de los egresados, la acreditación de carreras es importante tanto para las universidades (65%), como para los empleadores (52%). Sin embargo, en una escala de 1 a 10 donde 10 es el más alto, los graduados consideraron que las universidades dan más importancia a la acreditación que los empleadores. La brecha en esta valoración es más visible en entre los graduados de Ingenierías. En esta carrera podría estar operando otro tipo de señales en el mercado laboral para identificar la calidad del profesional según su centro de estudio y carrera, un tema a analizar en futuras investigaciones (Gráfico 9).

Gráfico 9

Importancia de la acreditación de carreras para universidades y para empleadores, desde el punto de vista de los graduados.

Promedio. Escala de 1 a 5, donde 5 es la mayor importancia.

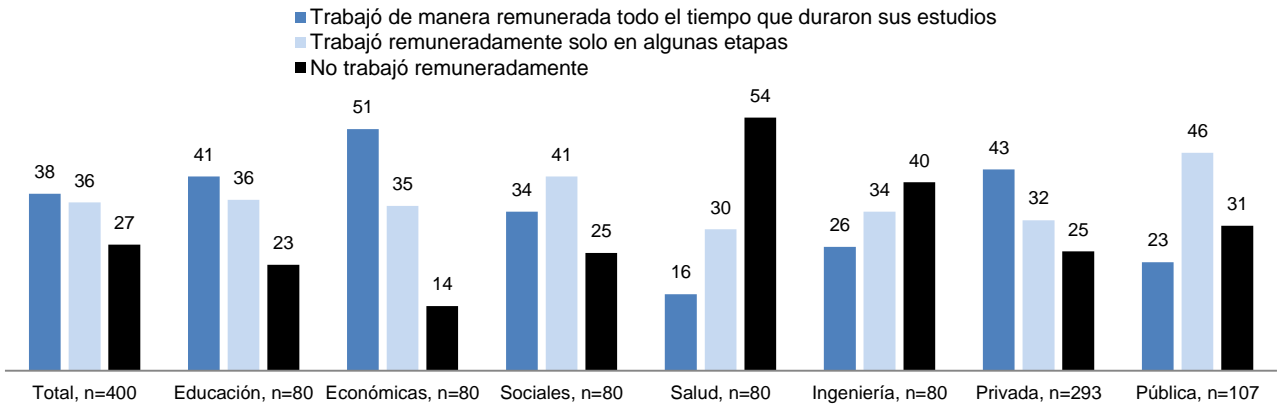


Fuente: Lentini et al, 2016.

Perfil de los graduados mientras estudiaban

En el estudio se incluyeron preguntas que permitieran perfilar a los egresados durante su periodo de estudio. En las instituciones privadas es más común que los estudiantes trabajen de forma remunerada durante toda su vida estudiantil, a diferencia de las públicas, que logran hacerlo solo por periodos. Entre los profesionales de Ingeniería y de Salud, la proporción que trabajaba mientras se estudiaba fue relativamente más bajo, en esta última área de estudio la mayoría no trabajaba (Gráfico 14).

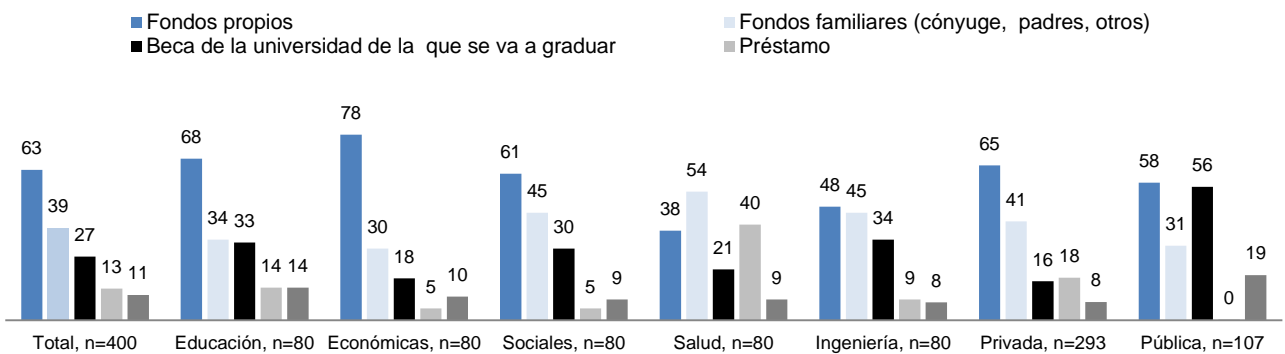
Gráfico 14
Ocupación mientras estudiaba la carrera de bachillerato.
Porcentaje.



Fuente: Lentini et al, 2016.

La Universidad suele costearse con fondos propios (63%), principalmente en las instituciones privadas (65%), ya que en las públicas fue más factible acceder a becas (56%) y en las privadas había más estudiantes que trabajaban o que recibieron financiamiento familiar. Los egresados del área de Salud tendieron a optar más que otros, por ayudas familiares y préstamos (Gráfico 15).

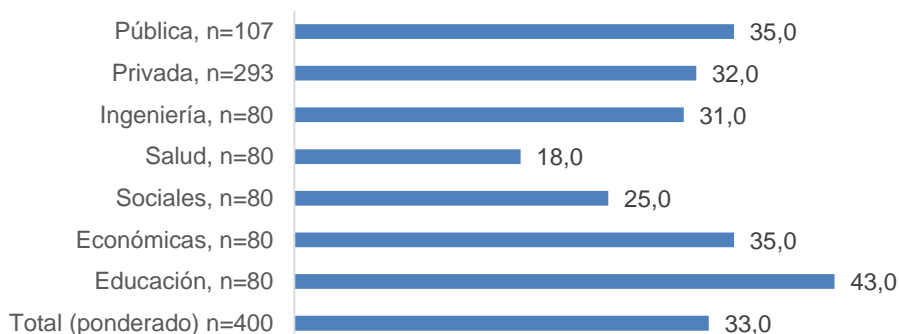
Gráfico 15
Financiamiento de la carrera
Porcentaje.



Fuente: Lentini et al, 2016.

Un 30% de la población tuvo que interrumpir sus estudios en algún momento. Los graduados de carreras de Ciencias Sociales y de Salud, fueron quienes menos lo hicieron (Gráfico 16).

Gráfico 16
Porcentaje que interrumpió la carrera en algún momento.

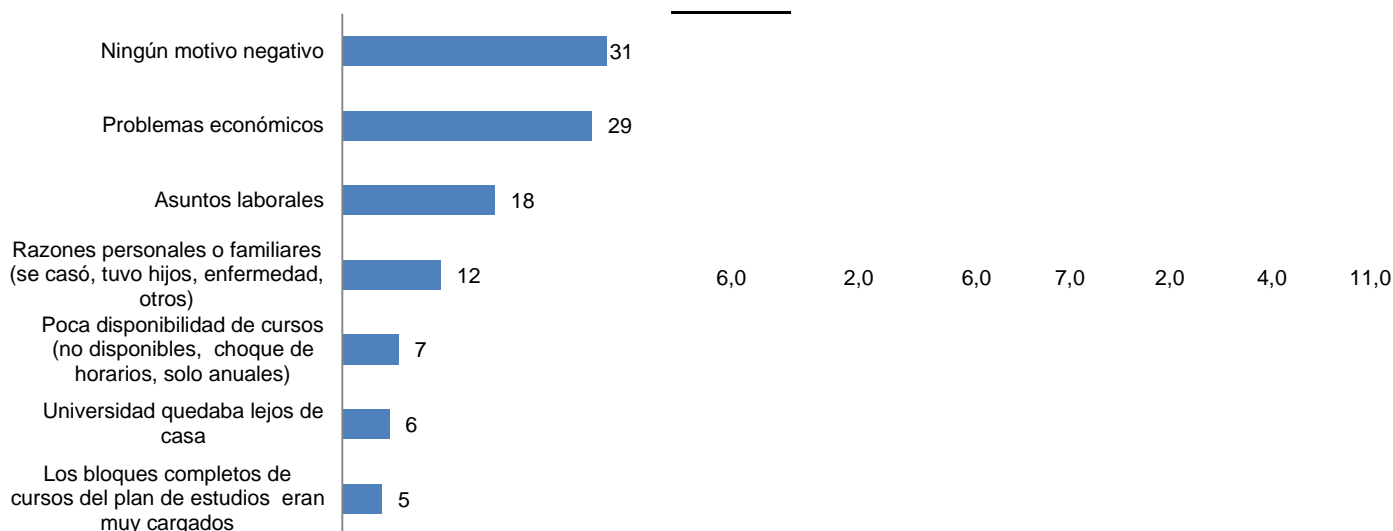


Fuente: Lentini et al, 2016.

Para tres de cada diez entrevistados no hubo ningún motivo que influyera negativamente en la duración de su carrera, principalmente para los egresados de carreras de Ciencias Sociales y de Salud, ya que fueron quienes menos presentaron interrupciones. El factor económico fue el más mencionado, en mayor medida por los graduados de Educación (38%), que justamente fueron quienes presentaron interrupciones más largas (Gráfico 17). El siguiente factor en importancia fueron asuntos laborales, sobre todo para los egresados de universidades públicas (25%), y de carreras de Ingeniería (31%) y de Educación (26%).

Gráfico 17
Factores de influencia en duración de la carrera
Porcentaje. Respuesta espontánea.

| Total (ponderado) n=400 | Educación, n=80 | Económicas, n=80 | Sociales, n=80 | Salud, n=80 | Ingeniería, n=80 | Privada, n=293 | Pública, n=107 |
|-------------------------|-----------------|------------------|--------------------|--------------------|------------------|----------------|----------------|
| | 21,0 | 25,0 | 47,0 ^{a/} | 43,0 ^{a/} | 24,0 | 32,0 | 21,0 |
| | 38,0 | 32,0 | 21,0 | 21,0 | 29,0 | 29,0 | 28,0 |
| | 26,0 | 19,0 | 15,0 | 2,0 ^{a/} | 31,0 | 17,0 | 25,0 |
| | 12,0 | 13,0 | 9,0 | 16,0 ^{a/} | 2,0 | 11,0 | 14,0 |
| | 6,0 | 6,0 | 4,0 | 10,0 | 10,0 | 7,0 | - |
| | 9,0 | 2,0 | 6,0 | 9,0 | - | 6,0 | - |



^{a/}Significativamente diferente, mediante pruebas de chi cuadrado.

Fuente: Lentini et al, 2016.

Las razones más mencionadas por quienes no estudiaron en una universidad pública para no hacerlo, fueron que los horarios no eran convenientes para estudiar y trabajar (28%), sobre todo para estudiantes de carreras de Ciencias Económicas y de Ingenierías (Gráfico 18). Los graduados de carreras de Salud y de Ciencias Sociales, optaron por la oferta privada al no aprobar el examen de admisión de las universidades públicas, y estos últimos también las seleccionaron porque no tenían carreras que fueran de su interés.

Gráfico 18
Razones para no estudiar en Universidad pública.
Porcentaje. Respuesta espontánea.

| Total (ponderado) n=232 | Educación, n=33 | Económicas, n=52 | Sociales, n=47 | Salud, n=58 | Ingeniería, n=42 | |
|---|-----------------|------------------|--------------------|--------------------|--------------------|------|
| Horarios no son para trabajar y estudiar | 28 | 27,0 | 40,0 | 26,0 | 9,0 ^{a/} | 38,0 |
| Carreras son muy largas | 26 | 33,0 | 35,0 ^{a/} | 15,0 | 17,0 | 24,0 |
| No aprobó el examen de admisión | 12 | 3,0 | 10,0 | 19,0 ^{a/} | 22,0 ^{a/} | 10,0 |
| Ubicación geográfica (Quedan lejos de casa) | 9 | 15,0 | 8,0 | 4,0 | 9,0 | 2,0 |
| La carrera que quería estudiar no la impartían las universidades públicas | 5 | - | 2,0 | 17,0 ^{a/} | 3,0 | 2,0 |

^{a/}Significativamente diferente, mediante pruebas de chi cuadrado.

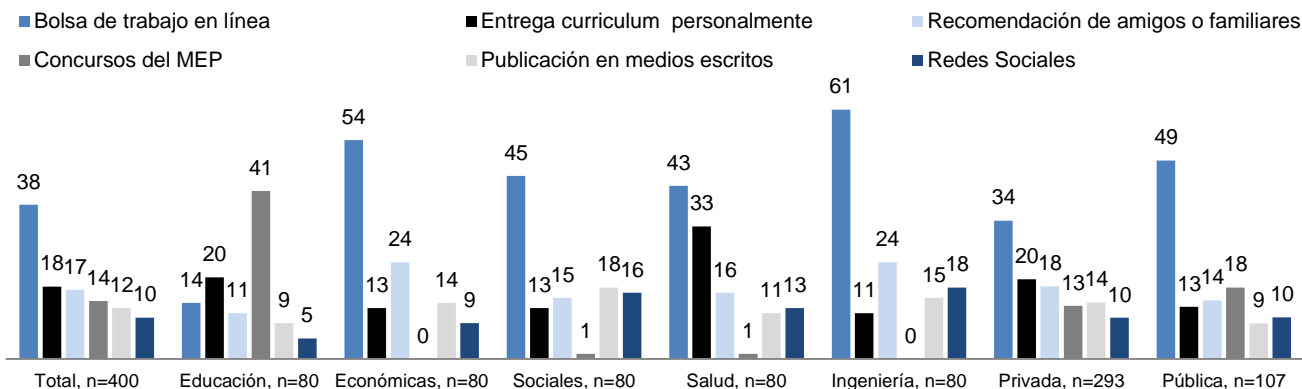
Fuente: Lentini et al, 2016.

Grado académico y experiencia laboral, aspectos que más pesan a la hora de la contratar

La mayoría de los graduados de 2008 a 2010, entrevistados en 2016 se encontraba laborando como asalariado (81%), el 12% trabajaba por cuenta propia o por servicios profesionales, el 3% estaba inactivo y 3% desempleado (6% los de Ciencias Sociales). Los profesionales independientes o cuenta propia tienden a aumentar en el área de Ciencias Económicas (15%), en Ciencias, Sociales (24%) y en Ingeniería (16%), y son menos en área de Salud (11%).

Para los consultados la búsqueda de empleo por excelencia son las bolsas de trabajo en línea, mayormente utilizadas por los egresados de universidades públicas. Los graduados de carreras de Ciencias Económicas e Ingeniería se inclinan, además, por las recomendaciones, los graduados del Sector Salud suelen entregar personalmente su currículum y los de Ciencias Sociales e Ingeniería también recurren a las redes sociales (Gráfico 19).

Gráfico 19
Principales fuentes de búsqueda de empleo.
Porcentaje^{a/}.



^{a/}Fuentes mencionadas por más del 10% de la muestra.

Fuente: Lentini et al, 2016.

Se preguntó a los profesionales cuánto creen que influyen diferentes aspectos en la contratación en el mercado laboral (nuevamente con una escala de 1 a 5, donde 5 es que más influye). Desde su punto de vista, aquellos que tuvieron un mayor peso fueron: el grado académico (4,4), la experiencia laboral previa (significativamente menos en educación, con 3,95), y la personalidad (4,2, en menor medida en Salud y Educación). Que la carrera estuviera acreditada, tendió a ser más importante para los profesionales de Educación y Salud (3,8) y significativamente menos para los de Ingeniería (3,1). En

opinión de los egresados de Salud los empleadores se ven influidos por la universidad de la que se graduó (3,7) en un promedio significativamente mayor que para los egresados de otras áreas (cuadro 7).

Cuadro 7

Aspectos que influyen en la contratación de profesionales en el mercado laboral. Promedio. Escala de 1 a 5, donde 5 es que más influye.

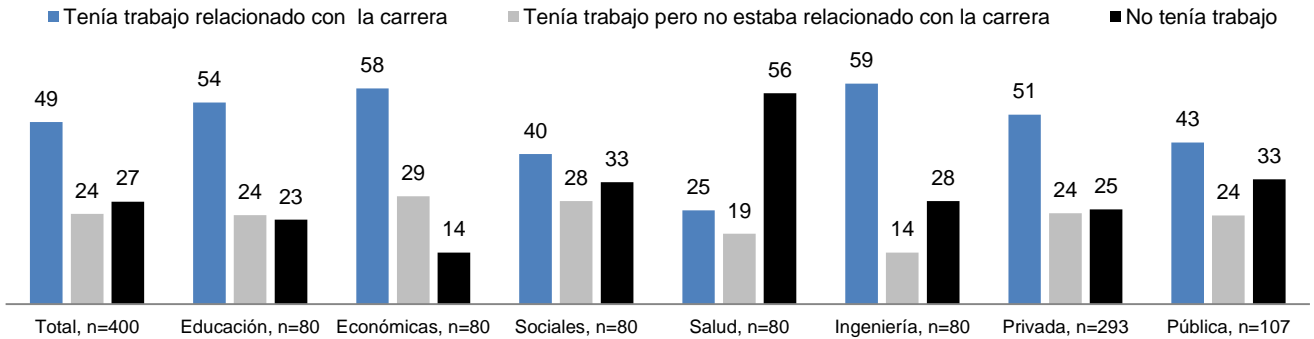
| Factor Promedios | Educación, n=80 | Económicas, n=80 | Sociales, n=80 | Salud, n=80 | Ingeniería, n=80 | Privada, n=293 | Pública, n=107 | Total (ponderado) n=400 |
|---|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------------|
| Grado académico | 4,5 | 4,1 ^{a/} | 4,4 | 4,6 | 4,0 ^{a/} | 4,3 | 4,4 | 4,4 |
| Experiencia laboral previa | 4,0 ^{a/} | 4,4 | 4,5 | 4,5 | 4,4 | 4,3 | 4,3 | 4,3 |
| Personalidad | 3,9 ^{a/} | 4,4 | 4,3 | 4,2 ^{a/} | 4,3 | 4,2 ^{a/} | 3,9 | 4,2 |
| Edad | 4,0 | 4,0 | 4,3 ^{a/} | 3,9 | 3,7 | 4,0 | 3,9 | 4,0 |
| Quién lo recomienda | 3,8 | 3,7 | 3,7 | 3,9 | 3,7 | 3,8 | 3,8 | 3,8 |
| Que esté graduado de una carrera acreditada | 3,8 | 3,5 | 3,53 | 3,8 | 3,1 ^{a/} | 3,6 | 3,5 | 3,6 |
| Universidad de la que se graduó | 4,4 | 3,3 | 3,6 | 3,7 | 3,6 | 3,4 | 3,8 ^{a/} | 3,5 |
| Sexo | 2,4 | 2,5 | 3,1 ^{a/} | 2,4 | 2,5 | 2,6 | 2,6 | 2,6 |
| Estado civil | 2,2 | 2,4 | 2,6 | 2,3 | 2,2 | 2,3 | 2,6 | 2,4 |

^{a/}Significativamente diferente a la media del factor, mediante prueba de medias.

Fuente: Lentini et al, 2016.

Casi la mitad de los entrevistados tenía un trabajo relacionado con su carrera al momento de graduarse, sin embargo, los egresados del sector Salud destacan por no haber tenido trabajo al finalizar sus estudios (56%), también fueron quienes más se financiaron por préstamos o por familiares y quienes menos trabajaban mientras estudiaban (Gráfico 20). En Ciencias Económicas y Ciencias Sociales, sus graduados tenían trabajo, pero no estaba relacionado con su carrera en mayor proporción que otros (29% y 28% respectivamente).

Gráfico 20
Ocupación en el momento de graduarse de bachillerato.
Porcentaje.

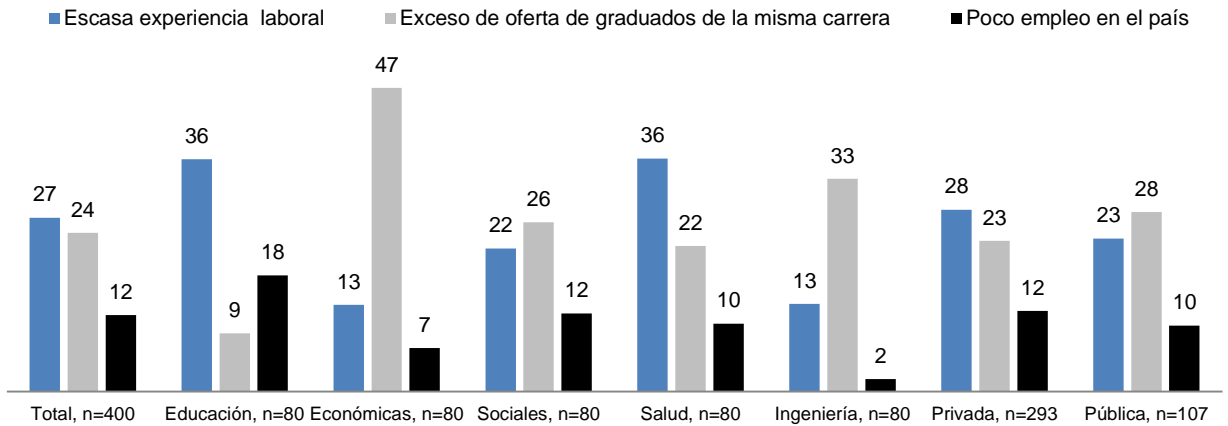


Fuente: Lentini et al, 2016.

Una cuarta parte de los entrevistados había conseguido su primer empleo en menos de un mes. Una situación más difícil se presentaba para los profesionales del área de Ciencias Sociales quienes presentaron una mayor proporción de respuestas de duración de búsquedas de un año o más para encontrarlo, al igual que los de Ciencias Económicas. Cabe destacar que casi un 25% de los egresados del Sector Salud no habían encontrado empleo asalariado (algunos de los cuales se emplearon entonces como profesionales independientes), sector al que conviene seguir analizando en futuras investigaciones por el aumento que se ha observado en la graduación de profesionales en los últimos diez años, sobre todo en universidades privadas.

De acuerdo con los graduados, la escasa experiencia laboral es una dificultad común al momento de conseguir empleo, principalmente según los profesionales en las áreas de Educación y Salud (Gráfico 21). Los graduados de Ciencias Económicas, Ciencias Sociales e Ingeniería son quienes más mencionan el exceso de oferta de profesionales en el área.

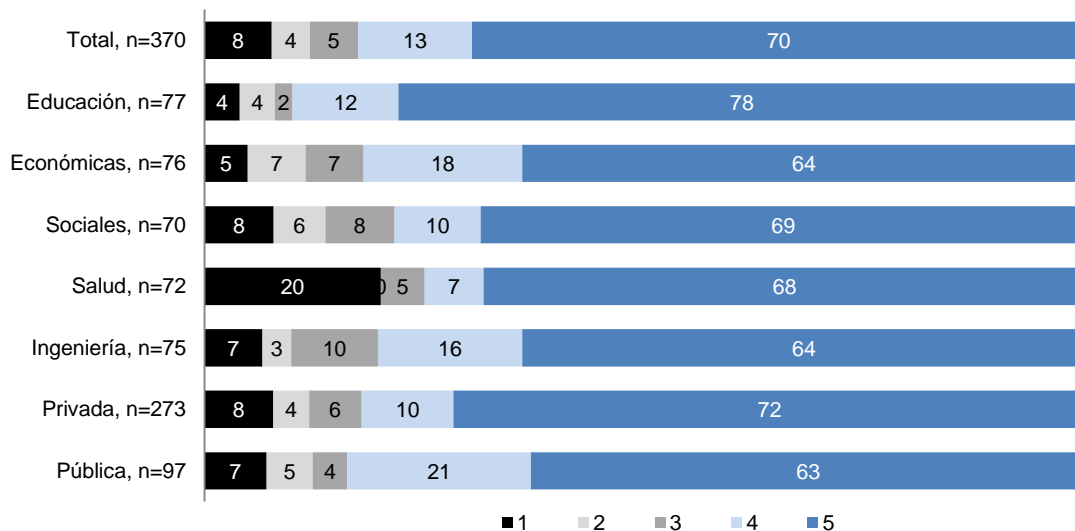
Gráfico 21
Dificultades identificadas en la búsqueda de empleo.
Porcentaje. Mencionados por más del 10% de la muestra.



Fuente: Lentini et al, 2016.

El 70% de los graduados tiene actualmente un trabajo relacionado con la carrera que estudió, principalmente los del sector Educación y en menor medida en el sector Salud (Gráfico 22).

Gráfico 22
Relación de trabajo actual con la carrera estudiada
Porcentaje. Escala de 1 a 5, donde 5 es que más está relacionada.



Fuente: Lentini et al, 2016.

Relacionado con lo anterior, más de la mitad de los entrevistados están totalmente satisfechos con su actual empleo, predominan quienes trabajan en instituciones públicas (empleador importante de profesionales), sobre todo los del sector Educación. Los graduados de carreras de Ciencias Económicas e Ingeniería que son asalariados, trabajan principalmente la empresa privada.

Conclusiones y recomendaciones

En la consulta realizada a egresados se puede concluir permite extraer cuatro conclusiones relevantes. En primer lugar, que la calidad de la educación superior resulta relevante para los futuros profesionales, y que fundamentalmente la asocian con el prestigio de la universidad que escogen para cursar su carrera y el prestigio para el mercado, del propio título que obtienen. Sin embargo, tanto el prestigio como la calidad, son definiciones abstractas que no permitan generar acciones de mejora. Por este motivo, el estudio realizado indagó y midió la importancia relativa de diversos factores concretos que la literatura asocia con una educación superior de calidad.

Así, en segundo lugar, con algunas diferencias por áreas del conocimiento, los elementos más importantes relacionados con la calidad se centran en los planes de estudios actualizados y relevantes para el mercado laboral, la calidad de los docentes; el equipamiento y los centros de información y recursos tecnológicos; y las prácticas profesionales. Esto último se ve reflejado en la importancia que le atribuyen los graduados a la experiencia que requieren los empleadores para que ellos puedan ser contratados. Especialmente el tema de como los planes de estudio de las carreras aseguran las habilidades que el mercado demanda es un tema que debe tener prioridad en el modelo de acreditación del Sinaes.

En tercer lugar, hay una idea imprecisa de otros aspectos que refuerzan la calidad de la educación, como la investigación y el vínculo con otras universidades, lo que muestra la importancia de la divulgación, no solo de la importancia de la acreditación como mecanismo de aseguramiento de la calidad, sino de los aspectos en los que una acreditación certifica a las carreras. ¿Qué acredita la acreditación?

Y cuarto, que el rol del Sinaes y del Conesup no están claros para estas poblaciones lo cual está vinculado con el desconocimiento de la acreditación y su función, esto le resta peso a su importancia y el papel que esta puede jugar en el objetivo de velar por una educación superior de calidad.

Este trabajo señala la importancia de la divulgación sobre la acreditación y el rol del Sinaes. Este tipo de análisis deberían mantenerse en el tiempo como fuente de información para guiar la toma de decisiones y retroalimentar las estrategias de trabajo.

A futuro es recomendable dar seguimiento a nuevas cohortes de egresados universitarios para identificar cambios en la importancia relativa de la acreditación como mecanismo para asegurar la calidad. Asimismo, resulta relevante profundizar sobre las diferencias en la percepción de calidad por área del conocimiento, particularmente ante

la situación expuesta en carreras de Salud. La hipótesis para trabajos futuros es que los nuevos graduados tendrán cada vez más información y criterios para valorar la calidad si se fortalecen las estrategias de comunicación sobre la acreditación.

Bibliografía

Lentini-Gilli, V., Román-Forastelli M. y Meléndez, A.R. (2016). Relevancia de la calidad de la educación superior y de los procedimientos seguidos en las instituciones para asegurarla desde la perspectiva de los graduados. Ponencia preparada para el Sexto Informe Estado de la Educación. San José: PEN.

CIDAC (2014) Encuesta de competencias profesionales ¿Qué buscan -y no encuentran- las empresas en los profesionistas jóvenes? México

Sinaes (2009). Manual de Acreditación Oficial de Carreras de Grado del Sistema Nacional de Acreditación de la Educación Superior.

OLAP (2014). Seguimiento de la condición laboral de las personas graduadas en 2014 de las universidades costarricenses. CONARE.