



---

**Informe Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible 2022**

---

## **Investigación de base**

---

# Percepción de las candidaturas presidenciales 2022 frente a los principales desafíos del país

### **Investigadores:**

Vanessa Beltrán Conejo

Kevin Mora Ávila

San José | 2022



324.272.86  
B453p

Beltrán Conejo, Vanessa  
Percepción de las candidaturas presidenciales 2022 frente a los principales desafíos del país / Vanessa Beltrán Conejo, Kevin Mora Ávila. -- Datos electrónicos (1 archivo : 664 kb). -- San José, C.R. : CONARE - PEN, 2022.

ISBN 978-9930-618-17-2  
Formato PDF. 18 páginas.  
Investigación de Base para el Informe Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible 2022 (no. 28)

1. ELECCIONES PRESIDENCIALES. 2. CANDIDATURAS. 3. POBLACION. 4. ASPECTOS SOCIALES. 5. COSTA RICA. I. Mora Ávila, Kevin. II. Título.



## **Contenido**

Descargo de responsabilidad .....	3
Introducción.....	3
Aspectos metodológicos .....	3
Principales hallazgos de las entrevistas con candidaturas presidenciales.....	6
Desafíos en materia de equidad e integración social.....	9
Desafíos en materia de oportunidades, solvencia económica y equidad.....	10
Desafíos en materia de armonía con la naturaleza .....	12
Desafíos en materia de fortalecimiento de la democracia.....	14
Discusión y principales conclusiones .....	16
Referencias .....	17

## Descargo de responsabilidad

La presente investigación se realiza en el marco del proceso de investigación para el *Informe Estado de la Nación 2022*. El contenido de la ponencia es responsabilidad exclusiva de su autor, y las cifras pueden no coincidir con las consignadas en el *Informe Estado de la Nación 2022* en el capítulo respectivo, debido a revisiones posteriores. En caso de encontrarse diferencia entre ambas fuentes, prevalecen las publicadas en el Informe.

## Introducción

Esta ponencia presenta los resultados del análisis de las percepciones y propuestas que expusieron las veinticinco candidaturas presidenciales a lo largo de las entrevistas realizadas entre los meses de octubre y noviembre de 2022. En este marco, el texto inicia con la exposición de la estrategia metodológica y algunas precisiones teórico-conceptuales que resultan relevantes. Seguidamente, se presentan los resultados del análisis, organizados a partir de:

- Ejes temáticos más abordados por las y los candidatos, según los desafíos temáticos.
- Construcción argumental de las propuestas para enfrentar los desafíos en materia de equidad e integración social; oportunidades, solvencia económica y equidad; armonía con la naturaleza y, fortalecimiento de la democracia.

Finalmente, la ponencia concluye recopilando los principales hallazgos de la investigación, y exponiendo tres argumentos centrales que emergen de este estudio: 1) las candidaturas políticas de las elecciones del 2022, acentúan su atención en desafíos relacionados al eje temático social y económico, mientras que, dan menos prioridad a los ejes temáticos relacionados con ambiente y política; 2) en términos generales, las soluciones de las candidaturas están contenidas en una amplia variedad de categorías temáticas que, colocan a la educación, la gestión y generación de alianzas y reforma política como los principales mecanismos de resolución y atención a los desafíos planteados; 3) las propuestas de las candidaturas para atender dichos desafíos muestran una débil coherencia argumental y bajos niveles de concreción.

## Aspectos metodológicos

En términos metodológicos, esta investigación toma la coyuntura electoral como una clave de ingreso para mirar la manera en que las candidaturas presidenciales argumentan sus posturas frente a los desafíos temáticos y también, se interesa por analizar el contenido de las propuestas, haciendo una revisión en términos de concreción y coherencia.

El cuadro 1 muestra la información general de las entrevistas realizadas con candidaturas presidenciales. Se logró entrevistar a los 25 candidatos y candidatas a través de la plataforma Teams y Zoom, y, en casos específicos, se recurrió a la modalidad presencial<sup>1</sup>.

### Cuadro 1

#### Aspectos generales de las entrevistas realizadas a candidaturas presidenciales

<b>Candidaturas entrevistadas</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Carmen Quesada (Justicia Social Costarricense)</li><li>• Christian Rivera (Alianza Demócrata)</li><li>• Eduardo Cruickshank (Restauración Nacional)</li><li>• Eliécer Feinzaig (Liberal Progresista)</li><li>• Fabricio Alvarado (Nueva República)</li><li>• Federico Malavassi (Unión Liberal)</li><li>• Greivin Moya (Fuerza Nacional)</li><li>• John Vega (De los Trabajadores)</li><li>• José María Figueres (Liberación Nacional)</li><li>• José María Villalta (Frente Amplio)</li><li>• Lineth Saborío (Unidad Social Cristiana)</li><li>• Luis Alberto Cordero (Movimiento Libertario)</li><li>• Maricela Morales Mora (Unión Costarricense Democrática)</li><li>• Martín Chinchilla (Pueblo Unido)</li><li>• Natalia Díaz (Unidos Podemos)</li><li>• Óscar Campos (Encuentro Nacional)</li><li>• Óscar López (Accesibilidad Sin Exclusiones)</li><li>• Rodolfo Hernández (Republicano Social Cristiano)</li><li>• Rodolfo Piza (Nuestro Pueblo)</li><li>• Rodrigo Chaves (Progreso Social Democrático)</li><li>• Rolando Araya (Costa Rica Justa)</li><li>• Roulan Jiménez (Movimiento Social Demócrata Costarricense)</li><li>• Sergio Mena (Nueva Generación)</li><li>• Walter Muñoz (Integración Nacional)</li><li>• Welmer Ramos (Acción Ciudadana)</li></ul>
-----------------------------------	--

---

<b>Formato</b>	Virtual, excepto la entrevista a los candidatos, Rodrigo Chaves, Greivin Moya y Oscar Campos que se realizaron de manera presencial
<b>Fechas del trabajo de campo</b>	8 de octubre al 22 de noviembre 2021
<b>Duración total del material de audio analizado</b>	17 horas, 34 minutos y 15 segundos

---

Fuente: Elaboración propia a partir de base de datos de entrevistas.

---

<sup>1</sup> La convocatoria y logística de las entrevistas fue coordinada directamente por el equipo del Programa Estado de la Nación, específicamente por Arlene Méndez y Sebastián González.

En cuanto a la estructura de la entrevista, cada una de las sesiones se dividió en dos partes: la primera fue destinada al llenado de la aplicación *Votómetro 2022* y la segunda, a la discusión en torno a los principales retos que enfrenta el país, a partir de los ejes temáticos identificados desde el Programa Estado de la Nación.

Una vez terminada la primera parte, se proyectó en pantalla una lista con los principales desafíos organizados en los ejes: A) equidad e integración social; B) oportunidades, solvencia económica y equidad; C) armonía con la naturaleza y, D) fortalecimiento de la democracia. Por cada eje temático, las personas entrevistadas debían, primero, organizar la lista según la prioridad de atención que le daban a cada uno de estos retos. Tal y como se expone en la sección de hallazgos, varias candidaturas desistieron de ordenar los desafíos según su prioridad, pues señalaron la importancia de abordar cada eje temático de manera integral, articulando la relación entre cada uno de los ítems de la lista<sup>2</sup>.

Al finalizar el trabajo de recolección de información, se procedió con su clasificación en una base de datos de Excel. Primeramente, se realizó una estandarización de los encabezados y mediante el uso de la herramienta “Power Query” se despivotó la tabla de excel, transformándola en una base de datos para convertirla en una tabla dinámica. Las categorías de análisis fueron planteadas en torno a las siguientes dimensiones:

- **Temática:** Se utilizó el documento “Manual metodológico: Base de datos de programas de gobierno de partidos políticos, proceso electoral 2021-2022”, específicamente, la sección de codificación de temas y subtemas de desarrollo humano (Programa Estado de la Nación 2021, 9). Esta codificación permitió perfilar los temas que se repiten en las propuestas de las distintas candidaturas por cada desafío e identificar áreas temáticas de interés común entre los y las candidatas.
- **Nivel de concreción de la propuesta:** Como segunda fase del análisis, se construyó una codificación para determinar el nivel de concreción de cada propuesta. Si la persona entrevistada exponía únicamente el objetivo de su propuesta (identificado por la presencia de un verbo en infinitivo) se codificó con un “1”. Si determinaba el alcance medible de su objetivo, se codificó con un “2” y si exponía la manera en cómo va a alcanzar el objetivo (medios), se codificó con un “3”. De tal manera que una propuesta que incluía un objetivo, con elementos de medición y alcance, y el detalle de cómo se iba a alcanzar, se codifican con

---

<sup>2</sup> Inicialmente, se trabajó el análisis de las entrevistas con la premisa de construir un ranking que agrupara los desafíos que más personas colocaron en primer lugar, por cada eje temático. Conforme se avanzó en el trabajo de campo, se notó que este ranking no podía desligarse del análisis del contenido de las propuestas expuestas por las candidatas en la entrevista; pues, fueron al menos cuatro las que en algún punto de la conversación, expusieron su resistencia a tener que ordenar los desafíos. En estos casos, a las personas se les pidió que explicaran cómo articulaban cada uno de los ítems presentes en los ejes temáticos.

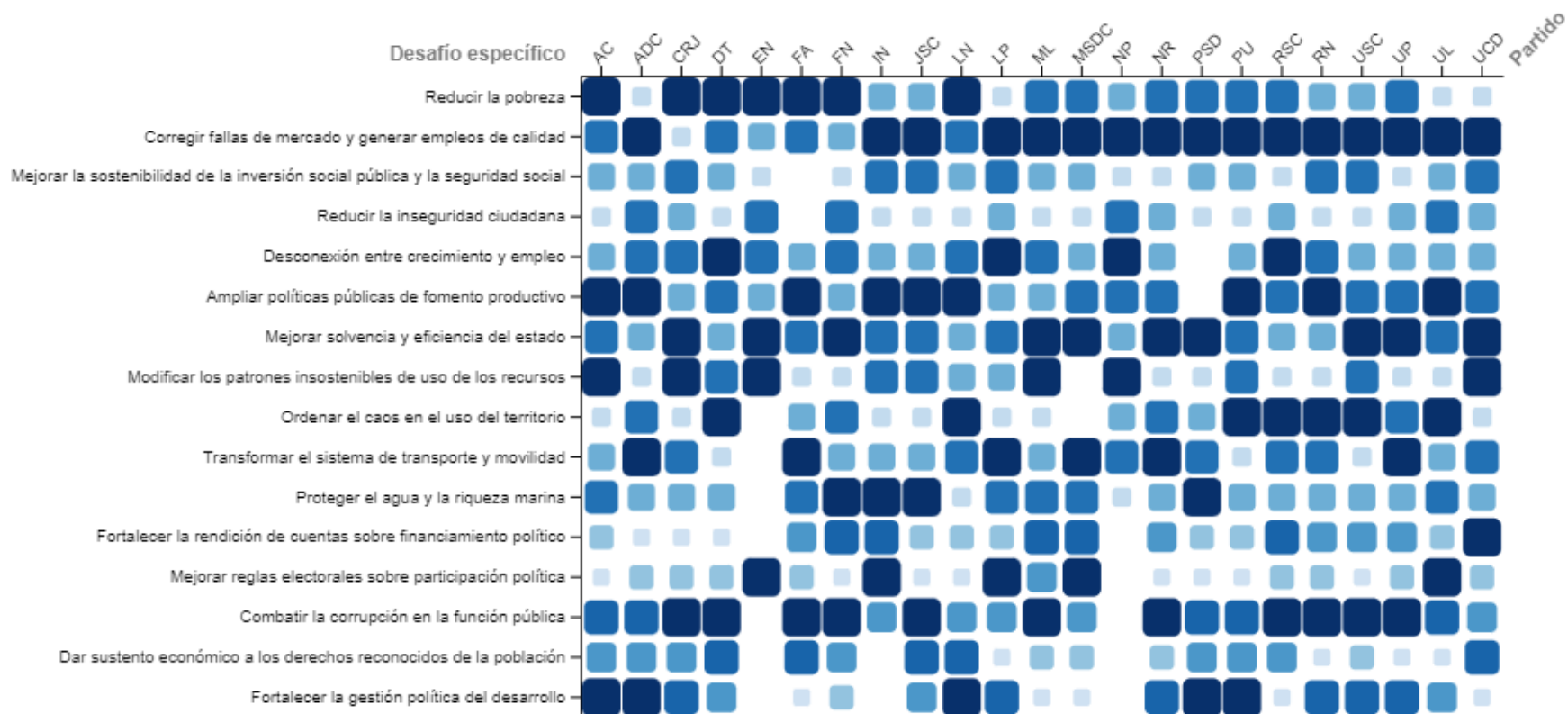
un  $1+2+3=6$ . Aunque, también se registraron propuestas que incluían algunos, pero no todos, los elementos mencionados, de manera que aparecen combinaciones como  $1+2=3$  o  $1+3=4$ .

- **Construcción del argumento:** El análisis de las propuestas concluyó con una nueva revisión de los audios para identificar las formas de construcción de los argumentos de cada candidato. Esta fase incluía la revisión de las notas realizadas al momento de las entrevistas, y los resultados de las fases de análisis anteriores. Esto permitió señalar algunos elementos discursivos que no son captados por las etapas anteriores, como, por ejemplo, las formas en que las personas articulan las “ideas fuerza” de cada propuesta, o, la relación que construyen entre sus propuestas y el desafío del que estaban hablando. Estos resultados fueron registrados en la base de datos de sistematización de entrevistas a candidaturas presidenciales 2022.

### **Principales hallazgos de las entrevistas con candidaturas presidenciales**

La siguiente gráfica muestra la totalidad de desafíos mencionados en las entrevistas y el nivel de prioridad asignado a cada uno de los desafíos por parte de todas las candidaturas entrevistadas. La gráfica se diseñó con base a la priorización numérica expresada por las candidaturas para cada uno de los desafíos, los cuales representan un peso porcentual según su posición de prioridad. En los casos en donde se muestran espacios en blanco, significa que la candidatura no ordenó el desafío.

Gráfico 1  
Cantidad y nivel de prioridad de desafíos mencionados por las candidaturas, según eje temático



Fuente: Elaboración propia a partir de entrevistas realizadas.



De acuerdo con la guía de entrevista, estos desafíos fueron agrupados en materia social, económica, ambiental y política. En términos generales, se observa una mayor atención por parte de las candidaturas a proponer soluciones en torno a problemáticas sociales, en especial la relacionada con desafíos vinculados con corregir fallas del mercado y reducir la pobreza. En términos económicos y políticos, la generación de empleos de calidad y combatir la corrupción en la función pública son los principales desafíos por enfrentar, respectivamente. A nivel ambiental, las y los candidatos exponen menor cantidad de propuestas, no obstante, prestan especial atención por atender el orden en el uso del territorio.

La intensidad del color en cada uno de los recuadros representa el nivel de prioridad que les otorga cada candidatura respecto a los demás desafíos planteados. A partir del gráfico, se observa que hay acuerdos entre varias candidaturas respecto a algunos desafíos que deben ser atendidos con mayor prioridad. De la totalidad de entrevistados/as, 15 candidatos/as afirman que **corregir las fallas del mercado para generar empleos de calidad** es una prioridad en el eje de equidad e integración social. En este grupo se ubican las y los candidatos de los partidos Restauración Nacional, Unidad Social Cristiana, Pueblo Unido, Unión Costarricense Democrática, Nuestro Pueblo, Liberal Progresista, Movimiento Social Democrático Costarricense, Unidos Podemos, Republicano Social Cristiano, Accesibilidad sin Exclusión, Movimiento Libertario, Integración Nacional, Progreso Social Democrático, Alianza Demócrata Cristiana, Justicia Social Costarricense, Unión Liberal y Encuentro Nacional.

En cuanto a los desafíos que refieren a la dimensión de las oportunidades y la solvencia económica, se observa que las candidaturas se inclinan principalmente por atender la ampliación de políticas públicas de fomento productivo (10 menciones de 25) y, a mejorar la solvencia y eficiencia del Estado (10 menciones de 25). En menor medida se prioriza la desconexión entre crecimiento y empleo en el país (5 menciones de 25), dato que resulta contrario al contrastarlo con la importancia principal que mencionan en el eje anterior, donde el desafío fundamental se concentró en corregir fallas del mercado y generar empleos de calidad.

Otros dos desafíos agruparon a 10 de los 25 candidatos/as entrevistados: **1) ampliar políticas de fomento productivo y, 2) combatir la corrupción en la función pública**. En el primero, coinciden en que es de atención prioritaria las candidaturas de los partidos Acción Ciudadana, Justicia Social Costarricense, Accesibilidad Sin Exclusión, Unión Liberal, Liberación Nacional, Frente Amplio, Pueblo Unido, Integración Nacional, Encuentro Nacional y Restauración Nacional. En el segundo, se aglutinan los partidos Costa Rica Justa, Unidos Podemos, Justicia Social Costarricense, Accesibilidad sin Exclusión, Unidad Social Cristiana Nueva Generación, Movimiento Libertario, Restauración Nacional, de los Trabajadores, Frente Amplio, Unión Liberal, Republicano Social Cristiano, Fuerza Nacional.

Si bien esta gráfica muestra la distribución de prioridades para las candidaturas, no expone la manera en cómo las y los entrevistados proponen abordarlas, ni mucho menos, el tipo de argumentación utilizada para exponer sus ideas. Esto se analiza en las siguientes secciones, organizadas en torno a los cuatro ejes temáticos que agrupan los desafíos.

### Desafíos en materia de equidad e integración social

La figura 1, muestra los temas más mencionados como propuestas para atender los desafíos sociales. Las políticas de empleo y los derechos de los trabajadores, la atención al tema de telecomunicaciones, finanzas públicas, vivienda y productividad y competitividad aglutinan la mayor parte de las respuestas que las candidaturas proponen para enfrentar retos como la reducción de la pobreza y la corrección de las fallas del mercado para la generación de empleos de calidad. En menor medida, fueron mencionados los temas referentes a inversión social, políticas específicas para mujeres, emprendimientos, impuestos y turismo.

Figura 2

Nube de palabras sobre propuestas mencionadas en materia social



Fuente: Elaboración propia a partir de entrevistas realizadas.

Esta nube de palabras sintetiza todas las propuestas mencionadas por las candidaturas indistintamente de cuál desafío colocaron como de atención prioritaria. Al momento de desagregar estos temas según desafío, se encuentra que los partidos que ubican la reducción de la pobreza como el principal desafío (Acción Ciudadana, Frente Amplio, Costa Rica Justa, de los Trabajadores, Nueva Generación, Liberación Nacional, Encuentro Nacional, Fuerza Nacional) concentran el grueso de sus propuestas en temas dirigidos a la inversión social (becas, red de cuidado, IMAS, Fodesaf, otros programas; así como Estado de Bienestar) (este eje temático se manifiesta en las propuestas de seis candidaturas). Otros de los temas abordados en las

propuestas que buscan reducir la pobreza se ubican en el ámbito de ingresos y salarios, PYMES, innovación y emprendedurismo.

En cuanto a las candidaturas que seleccionaron corregir las fallas del mercado y generar empleos de calidad como desafío prioritario (Restauración Nacional, Unidad Social Cristiana, Pueblo Unido, Unión Costarricense Democrática, Nuestro Pueblo, Liberal Progresista, Movimiento Social Democrático Costarricense, Unidos Podemos, Republicano Social Cristiano, Accesibilidad sin Exclusión, Movimiento Libertario, Integración Nacional, Progreso Social Democrático, Alianza Demócrata Cristiana, Justicia Social Costarricense, Unión Liberal y Encuentro Nacional), la mayoría de las propuestas se engloban en el tema de empleo, encadenamientos y derechos de los trabajadores (7 candidaturas mencionan iniciativas en esta área), pero también se registran varias propuestas en el eje temático de crecimiento económico, productividad y competitividad (5 entrevistados/as proponen sus iniciativas en este eje) y nuevamente, PYMES, emprendedurismo e innovación (4 personas elaboraron sus propuestas en esta línea).

El grueso de las propuestas señaladas por las candidaturas (28 de 61 propuestas) en este eje temático, se quedan en la dimensión de un objetivo general, sin profundizar en el alcance o en la manera en que pretenden llevarlo a cabo. En cuanto a las candidaturas que cuentan con propuestas con mayor nivel de concreción, se encuentran los representantes de los partidos Movimiento Social Democrático Costarricense, Nuestro Pueblo, Accesibilidad sin Exclusión, Liberación Nacional, De los Trabajadores y Nueva Generación- todos ellos solo con una propuesta que registra el valor “6” y los representantes de Acción Ciudadana, Frente Amplio, Nueva República y Restauración Nacional con más dos o más propuestas con alto nivel de concreción.

### **Desafíos en materia de oportunidades, solvencia económica y equidad**

A pesar de que las y los candidatos proponen una relación directa entre los retos que enfrenta el país en materia social, y aquellos que emergen en la dimensión económica, la figura 3 muestra que las propuestas específicas para el segundo eje temático varían de las mencionadas en el primero.

Figura 3

Nube de palabras sobre propuestas mencionadas en materia económica



Fuente: Elaboración propia a partir de entrevistas realizadas.

Propuestas dirigidas al ámbito de los emprendimientos, la agricultura y, en menor medida, la industria y el comercio, fueron las más mencionadas en las entrevistas. Es relevante el hecho de que el tema de la educación cobra importancia en las propuestas de las candidaturas para atender estos desafíos, al mismo nivel que el tema de la banca y control administrativo (tradicionalmente mencionados dentro del debate por el manejo de la economía del país).

Los partidos que consideran primordial ampliar las políticas públicas de fomento productivo (Acción Ciudadana, Justicia Social Costarricense, Accesibilidad Sin Exclusión, Unión Liberal, Liberación Nacional, Frente Amplio, Pueblo Unido, Integración Nacional, Encuentro Nacional y Restauración Nacional) concentran su atención en presentar propuestas que pretenden generar transformaciones en sectores como: industria y comercio, encadenamientos productivos, emprendimientos, pymes, promoción de la agricultura y reforma del Estado (compras estatales a empresas nacionales, asociatividad empresarial, reducción de impuestos a pymes, aportes de banca a nuevos emprendimientos, agricultura, entre otros). En menor medida mencionan propuestas relacionadas con banca, gasto, finanzas públicas o servicios e infraestructura pública.

Las candidaturas que priorizan mejorar la solvencia y eficiencia del Estado (Costa Rica Justa, Unidos Podemos, Unidad Social Cristiana, Unión Costarricense Democrática, Progreso Social Democrático, Fuerza Nacional, Movimiento Social Democrático Costarricense y Nueva República) apuestan por acciones dirigidas a: implementar reformas políticas y estatales, gestión de la política fiscal y administración tributaria y, finalmente, atención de la corrupción y transparencia (revisión de programas existentes, eliminación de duplicidades, eliminación de

monopolios, entre otros). Quienes mencionaron como prioridad la desconexión entre crecimiento y empleo (Liberal Progresista, Nuestro Pueblo, Republicano Social Cristiano, Nueva Generación y De los Trabajadores) manejan propuestas vinculadas principalmente en educación (inversión pública en capacitaciones, fortalecer idiomas, educación con base en estudios de mercado, etc.).

Al igual que en el eje temático anterior, la mayoría de las propuestas en el ámbito económico se mantienen en el plano de lo general, y son pocas las que logran concretar alcances y medios para desarrollarlas. De las 51 propuestas analizadas, 35 de ellas se quedan en el objetivo general, sin detallar aspectos operativo- metodológicos.

De las 25 candidaturas, solo 3 de ellas (Frente Amplio, Nueva República y Acción Ciudadana) tienen 2 o más propuestas con el mayor nivel de concreción. En contraste, 3 candidaturas (Liberación Nacional, Pueblo Unido y Restauración Nacional) tienen solo una propuesta de las tres posibles con un nivel de concreción alto. Las demás 19 candidaturas presentan propuestas que no definen alcances y medios y se mantienen en el objetivo o presentación del diagnóstico.

### **Desafíos en materia de armonía con la naturaleza**

A nivel general, los desafíos ambientales se distribuyen de manera más uniforme entre las candidaturas, ya que, el reto ambiental más priorizado es mencionado por 8 candidaturas, mientras que el menos mencionado es priorizado por al menos 5 de ellas: 8 candidaturas colocaron como su prioridad número uno el ordenar el caos en el uso del territorio. En segundo lugar, se ubican con la misma cantidad de menciones, el modificar los patrones insostenibles de uso de los recursos y, el transformar el sistema de transporte y movilidad (6 menciones cada desafío). Por último, solo 5 candidaturas mencionan como principal prioridad proteger el agua y la riqueza marina. La figura 4 muestra los temas más mencionados en las propuestas para enfrentar estos retos.

Figura 4

Nube de palabras sobre propuestas mencionadas en materia económica



Fuente: Elaboración propia a partir de entrevistas realizadas.

Las propuestas están dirigidas, sobre todo, al ámbito de la planificación- esto cobra sentido con el hecho de que la mayoría de las candidaturas señalaron que atenderán el caos en el uso del territorio como desafío prioritario. Vinculado con lo anterior, sobresale la importancia que le dan al tema de la gestión y la producción de alianzas institucionales como eje de sus propuestas. En menor medida, pero igualmente relevante, aparece el uso de los recursos, políticas en torno a la conservación ambiental y la educación.

Al desagregar las propuestas según el desafío que las y los entrevistados ubican en primer lugar, el “ordenar el caos en el uso del territorio” mencionado por las candidaturas de Unión Liberal, Liberación Nacional, De los trabajadores, Unidad Social Cristiana, Nueva Generación, Restauración Nacional, Republicano Social Cristiano y Pueblo Unido, la mayoría de propuestas se asocian con la gestión con otras entidades, alianzas y acuerdos, donde las y los candidatos colocan un rol central a los planes reguladores gestionados por los Gobiernos locales; y planificar y educar a la población. Con respecto a la planificación, centran su atención en propuestas en torno a reconvertir las formas de transitar el territorio y la conformación de asentamientos humanos, así como en transformar la cultura costarricense mediante la concientización ambiental.

Quienes colocaron como prioritario la transformación del sistema de transporte y movilidad (Movimiento Social Democrático Costarricense, Nueva república, Liberal progresista, Unidos Podemos, Alianza Demócrata Cristiana, Frente Amplio) colocan la solución, en similar medida,

en temas relativos a la planificación y la gestión con otras entidades. Cabe aclarar que, este tipo de planificación es diferente al mencionado por las y los candidatos para el primer desafío ambiental. Esto se evidencia porque las candidaturas que priorizaron la transformación del sistema de transporte vinculan dicha planificación con temas de ordenamiento territorial, transformación de la matriz automovilística y autobusera de nuestro país y la creación de paradas intermodales. Estas propuestas vinculan en gran medida la coordinación con entidades municipales y alianzas con empresas privadas.

Para las candidaturas que consideran como prioridad “modificar patrones insostenibles en el uso de los recursos” (Acción Ciudadana, Costa Rica Justa, Nuestro Pueblo, Movimiento Libertario y Unión Costarricense Democrática), la solución se concentra en el tema de planificación. Dichas propuestas de planificación recogen diversas formas de afrontar el desafío, abarca planificar desde temas educativos, culturales, hasta de conservación y cuidado del medio ambiente. Asimismo, pero en menor medida, la gestión con otras entidades es una de las principales maneras acerca de cómo se pretende atender este desafío.

Para las y los candidatos cuya principal prioridad es proteger el agua y la riqueza marina, (Progreso Social Democrático, Fuerza Nacional, Integración Nacional, Accesibilidad Sin Exclusión y Justicia Social Costarricense) los temas centrales para atender este desafío son: la gestión del recurso marino y la conservación de la riqueza marina. Se destaca que, la prioridad no se concentra en la atención al agua como recurso de uso diario para la ciudadanía, sino en propuestas cuyas premisas giran en torno al mapeo del territorio marítimo que posee el país, la extracción del recurso marino de forma “amigable” con el ambiente y la promoción de estudios marítimos para conocer más acerca de la pesca de arrastre.

Como en los ejes temáticos ya desarrollados, la mayoría de las propuestas en este eje permanecen en el plano de lo general: De las 50 propuestas analizadas, 31 de ellas se quedan en el objetivo, sin detallar aspectos cómo el alcance o los medios para ejecutarla. De las 25 candidaturas, solo 2 de ellas (Frente Amplio y Alianza Demócrata Cristiana) tienen 2 o más propuestas con el mayor nivel de concreción. En contraste, 3 candidaturas (Liberación Nacional, Acción Ciudadana y Unidos Podemos) tienen solo una propuesta, de las tres posibles, con un nivel de concreción alto. Las demás 20 candidaturas presentan propuestas que no definen alcances y medios y se mantienen en el objetivo o presentación del diagnóstico.

### **Desafíos en materia de fortalecimiento de la democracia**

Este eje temático corresponde a la última sección de la entrevista realizada a cada candidatura. El desafío ubicado como prioritario por la mayor cantidad de personas entrevistadas (13 de 24 menciones) fue el dirigido al combate de la corrupción en la función pública (Costa Rica Justa, Unidos Podemos, Justicia Social Costarricense, Accesibilidad sin Exclusión, Unidad Social

Cristiana Nueva Generación, Movimiento Libertario, Restauración Nacional, de los Trabajadores, Frente Amplio, Unión Liberal, Republicano Social Cristiano, Fuerza Nacional).

En segundo lugar, se ubican el fortalecer la gestión política del desarrollo (Acción Ciudadana, Progreso Social Democrático, Alianza Demócrata Cristiana, Liberación Nacional, Pueblo Unido) y mejorar las reglas electorales sobre participación política (Movimiento Social Democrático Costarricense, Liberal Progresista, Integración Nacional, Nueva República, Encuentro Nacional). Solo se registra una mención del desafío de fortalecer la rendición de cuentas sobre financiamiento político (Unión Costarricense Democrática). La figura 5 muestra los temas que fueron mencionados dentro de las propuestas, haciendo énfasis en aquellos que se reportan con mayor frecuencia en las respuestas de las y los candidatos.

Figura 5

Nube de palabras sobre propuestas mencionadas en materia política



Fuente: Elaboración propia a partir de entrevistas realizadas.

A diferencia de los ejes temáticos anteriores, las propuestas en materia política se encuentran distribuidas en varias categorías temáticas, lo que dificulta la identificación de cuáles son los temas principales reportados con mayor frecuencia. Lo que sí es claro es que temas como transparencia, nombramientos públicos, gobierno abierto y gestión y alianzas institucionales no son prioritarios aún y cuando el desafío más mencionado por las candidaturas haya sido combate a la corrupción. Quienes colocaron este reto como aquel que atenderán en primer lugar centran sus propuestas en el combate a la impunidad, más que en la transparencia y la rendición de cuentas.



En el desafío de gestión política del desarrollo, los temas abordados en las propuestas de las candidaturas fueron diversos y ninguno agrupa más de dos candidaturas (Acción Ciudadana y Liberación Nacional en temas relacionados con empleo y encadenamientos productivos). Se registran propuestas en educación, construcción de alianzas y acuerdos, inversión social y gobierno abierto. En el de mejorar las reglas electorales sobre participación política todas las propuestas se engloban en el tema de reforma política y del sistema electoral (Movimiento Social Democrático Costarricense, Liberal Progresista, Integración Nacional y Nueva República).

Al analizar el nivel de concreción de estas propuestas, se evidencia que en este eje temático no solo hay más dispersión en cuanto a los ejes temáticos que aglutinan las propuestas, sino que también es en el que se registra un menor nivel de concreción: De las 51 propuestas analizadas, 40 propuestas presentan el menor nivel de concreción. La mayoría de las candidaturas que señalan el combate a la corrupción como prioridad, registran la totalidad de propuestas con el nivel mínimo de concreción (8 de 13). Únicamente dos candidaturas registran más de dos propuestas con el nivel más completo de concreción (Frente Amplio y De los Trabajadores) y una candidatura registra solo una propuesta con nivel alto de concreción (Fuerza Nacional). En el desafío de combate a la corrupción en el que se analizaron 34 propuestas, 28 se quedan en la mención de un objetivo general sin detalle de alcances, medios o mecanismos para alcanzarlo.

## **Discusión y principales conclusiones**

La mayor cantidad de propuestas esbozadas por las candidaturas presidenciales se concentran en temas vinculados con la dimensión social y económica, respecto de los principales problemas que enfrenta hoy el país. Sin embargo, la cantidad de propuestas no presentan un alto nivel de concreción, y en todos los ejes (social, económico, político y de armonía con la naturaleza) más del 45% de las propuestas analizadas se quedan en objetivos generales que no establecen un alcance y/o un medio. De hecho, salvo en el eje de equidad e integración social, más del 60% de las propuestas estudiadas por eje temático, tienen el nivel mínimo de concreción y en el eje de fortalecimiento de la democracia, este dato se eleva casi al 80%. Únicamente el candidato del partido Frente Amplio elabora un conjunto de proyectos e iniciativas con objetivos, alcances y medios en todos los ejes temáticos.

Los desafíos que son colocados como prioritarios por la mayor cantidad de candidatos son: corregir las fallas del mercado y generar empleos de calidad (17), combatir la corrupción en la función pública (13), ampliar las políticas públicas de fomento productivo (10) y mejorar la eficiencia y solvencia del Estado (10). Específicamente en el tema de corrupción, valdría la pena valorar si el lugar que ocupa este tema en las preocupaciones de las candidaturas estaba mediado por un tema coyuntural, específicamente, por la investigación de los casos “Cochinilla” y “Diamante” que ocuparon la opinión pública en el periodo en que se levantaron estos datos.

De hecho, si bien 13 de las 25 candidaturas expresaron que combatir la corrupción en la función pública era una de sus prioridades, es el desafío que refleja la mayor cantidad de propuestas poco concretas (28 de 34).

Respecto a las soluciones planteadas por las candidaturas, las propuestas en los ejes: social y político, son más diversas. Es decir, las soluciones se encuentran contenidas en una mayor variedad de temas y posibilidades de solución. Lo que indica un menor acuerdo entre las candidaturas acerca de cómo enfrentar dichos desafíos sociales y políticos. Por el contrario, en los ejes: económico y ambiental, las propuestas están concentradas en dos o tres categorías temáticas que absorben las soluciones planteadas, lo que muestra un mayor acuerdo en las acciones para resolver dichos desafíos planteados. Reflejo de lo anterior es, el nivel de importancia atribuido a las propuestas contenidas en las categorías de “emprendimientos” y “planificación” a nivel económico y ambiental, respectivamente.

En términos generales, la coherencia argumental está marcada por la elaboración del diagnóstico con el que las candidaturas introducen sus propuestas. En ese sentido, se identifica una brecha entre el nivel de profundidad con el que las candidaturas elaboran el diagnóstico del problema y, el nivel de relación que este tiene con las propuestas expuestas. Esta distancia entre la construcción del problema y la formulación de propuestas se liga directamente con el dato anterior, pues, son las candidaturas que presentan más propuestas con mayor nivel de concreción las que además destacan con mayor coherencia argumental- es decir, que exponen de qué forma sus propuestas se enmarcan en el problema formulado por ellos y ellas.

## **Referencias**

- Alcántara, Manuel. 2006. Partidos políticos latinoamericanos. ¿Instituciones o máquinas ideológicas?: Origen, programa y organización. México: Ediciones Gernika.
- Alafaro, Ronald. Gómez, Steffan. 2014. Análisis electoral y de partidos políticos en Costa Rica. Ponencia para el vigésimo informe Estado de la Nación en el Desarrollo Humano Sostenible.
- Beltrán, Vanesa. Sáenz, JP. 2021. Características del funcionamiento y organización de los principales partidos políticos costarricenses en los años recientes. Ponencia para el Informe Estado de la Nación en el Desarrollo Humano Sostenible.
- Bonvillani, A. (2012). Roma y Maxi: dos biografías de militancia. Revista Utopía y Praxis Latinoamericana, 17, 57. Venezuela: Universidad del Zulia, pp. 75-89.
- Artiga, Álvaro. 2000. La Política y los Sistemas de Partidos en Centroamérica. San Salvador: FUNDAUNGO.

Bartolini, Stefano. 1996. “Partidos y sistema de partidos” En: Pasquino, Gianfranco y otros. Manual de Ciencia Política. España: Alianza Universidad Textos.

Blanco, Randall. 2010. “Partidos políticos, redes corporativas y formación de gabinetes en Costa Rica: 1986-2010”. Revista de Ciencias Sociales de la Universidad de Costa Rica 130: 161-172.

Gómez Campos, Steffan. 2013. Organización y Funcionamiento de los Partidos Políticos en Costa Rica. Ponencia para el Decimoctavo Informe del Estado de la Nación (2012).

Oñate, P. 1997. “Los partidos políticos”. En: Del Águila, Rafael. Manual de Ciencia Política. (251-269). Madrid: Editorial Trotta.

Rosales, Rotsay. 2009. Los Partidos Políticos: institucionalización, democratización y transparencia. San José: Educatex – IIDH / CAPEL.

Sáenz Bonilla, JP. 2017. Características y efectos de las regulaciones del financiamiento político en los principales partidos políticos costarricenses. Ponencia para el Decimoctavo Informe del Estado de la Nación (2017).