



**ESTADO
DE LA REGIÓN**

Séptimo Informe del Estado de la Región

Investigación de base

Equilibrios y diversidades: Centroamérica y República Dominicana frente a los actores globales (2020-2024)

Investigador

Carlos Humberto Cascante Segura

San José | 2024



327.1
C336e

Cascante Segura, Carlos Humberto

Equilibrios y diversidades: Centroamérica y República Dominicana frente a los actores globales (2020-2024) / Carlos Humberto Cascante Segura. -- Datos electrónicos (1 archivo : 750 kb). -- San José, C.R. : CONARE - PEN, 2024.

ISBN 978-9930-636-21-3

Formato PDF, 50 páginas.

Investigación de Base para el Séptimo Informe del Estado de la Región

1. POLÍTICA INTERNACIONAL. 2. GEOPOLÍTICA. 3. RELACIONES INTERNACIONALES 4. AMÉRICA CENTRAL. 5. REPÚBLICA DOMINICANA. 6. COSTA RICA. I. Título.



Índice

Presentación	4
Reconocimientos.....	4
Introducción	4
Consideraciones teóricas	5
Fuentes de información y limitaciones	6
Consideraciones metodológicas y estructura de la ponencia.....	7
Un contexto geopolítico global volátil y hostil.....	8
El enfrentamiento entre los Estados Unidos y China	9
La polarización y calcificación de la política estadounidense y sus efectos en su política exterior	11
Las limitaciones del crecimiento de China y sus problemas económicos internos.....	11
Los problemas internos de la política europea	11
Los conflictos territorialmente definidos con efectos globales	11
Los reposicionamientos de los países africanos, asiáticos y latinoamericanos frente a los conflictos internos de los centros del poder global e internacionales.....	12
El debilitamiento de los organismos internacionales	12
Enfoques diversos, intensidades distintas: los intereses de los actores globales en la región.....	12
Factores estructurales de largo plazo que condicionan la relación entre los actores de la región y los globales	25
Disenso y particularidad: los países centroamericanos y la República Dominicana frente al contexto y los actores globales	30
Conclusiones	40
Bibliografía	43

Presentación

Esta Investigación se realizó para el *Sétimo Informe Estado de la Región*. El contenido de la ponencia es responsabilidad exclusiva de su autor, y las cifras pueden no coincidir con las consignadas en el Informe Estado de la Región en el capítulo respectivo, debido a revisiones posteriores. En caso de encontrarse diferencia entre ambas fuentes, prevalecen las publicadas en el Informe.

Reconocimientos

Se contó con la participación de Monserrat Garita Yannarella, como asistente de investigación. Esta investigación Se agradecen los valiosos comentarios, sugerencias e información suministrados por un destacado grupo de personas expertas quienes realizaron la lectura crítica del borrador de este documento: Pedro Caldentey, Karen Chacón, Eric Hershberg, Carlos Murillo, Nahuel Oddone, Arantxa Tirado, Eduardo Ulibarri y de Elaine White. También se reconoce los aportes de Melba Castillo, integrante del Consejo Consultivo del Estado de la Región.

Introducción

Como parte del Sétimo Informe Estado de la Región se planteó la relevancia de enmarcar los retos de Centroamérica en el contexto de un sistema internacional en crisis. En este contexto resulta relevante identificar la agenda de la política exterior de los principales actores de la geopolítica mundial hacia Centroamérica y República Dominicana, así como conocer cuál es el posicionamiento de estos últimos para dimensionar con mejor criterio los retos y oportunidades que los países del área tiene para convivir en esos espacios. De tal forma, esta investigación pretende responder a la pregunta: ¿Cuáles son los cambios y continuidades en la relación de los actores geopolíticos globales con los estados centroamericanos y República Dominicana en el contexto de las tendencias geopolíticas contemporáneas?

La pregunta en cuestión parte de dos premisas. La primera sostiene que los efectos de la pandemia (2020), así como la Guerra en Ucrania (2022) y el escalamiento del conflicto palestino-israelí (2023) aceleraron procesos en marcha: la conformación de un sistema internacional donde los grandes actores globales (en especial los Estados Unidos y China; y en algunos casos Rusia y los países europeos) compiten en diversas áreas y con disímil intensidad según el tópic de que se trate. Escenario que se encuentra distante del mundo unipolar que predominó en la narrativa de los años posteriores a la Guerra Fría. La segunda premisa es que esos actores mantienen intereses diferenciados en Centroamérica, lo que ha sido aprovechado de diferentes formas por los actores de esta región, quienes a pesar de su debilidad material han desarrollado estrategias diferenciadas para convivir dentro de un sistema internacional complejo. Empero, resulta indispensable indicar que en los procesos de toma de decisión no solo inciden los componentes de la geopolítica de las grandes potencias, sino también otras variables de índole regional y de la política doméstica.

El periodo elegido, por consiguiente, corresponde al año de inicio de la pandemia (2020) y concluye con el reposicionamiento del conflicto palestino-israelí con la incursión militar en Gaza (2023), en el que las potencias globales ejercieron presiones en diversos foros y espacios

geográficos a favor de sus posiciones. En este orden de ideas, se notará que las tablas empleadas en este trabajo tienen periodos distintos al de estudio, el objetivo de esto es caracterizar con base en los datos el contexto en que se dieron los hechos e identificar los virajes en la posición de los diversos actores de la mejor manera posible.

Consideraciones teóricas

Los estudios sobre geopolítica han tenido un tránsito conflictivo a lo largo de su historia dados sus vínculos con el imperialismo de las grandes potencias de los siglos XIX y XX. Así la geopolítica de dichos siglos fue criticada por su adhesión a conceptos místicos (destino manifiesto, carácter orgánico de los Estados) y explicaciones mono-causales que llevó a su desprestigio al final de la Guerra Fría. En la actualidad existe un renacer de los estudios en esta área y existen al menos tres grandes visiones de cómo deben elaborarse: la geopolítica neoclásica, la geopolítica crítica y una línea de estudios a la que puede darse el nombre geopolítica “renovada”.

La geopolítica neoclásica sostiene que esta es el estudio de la realidad política internacional y su relación con el espacio, cuyos actores son de forma exclusiva los Estados. La geopolítica neoclásica distingue entre la geopolítica práctica, la que se ejerce de manera cotidiana en las instituciones estatales que toman decisiones internacionales, y la geopolítica académica, que se realiza en las universidades e instituciones académicas, la cual debe partir de las normas básicas del método científico lo que la diferencia de la geopolítica clásica (Morgado, 2014).

La geopolítica crítica, por el contrario, se basa en identificar a los estudios en esta área como un discurso de poder que oculta visiones y prejuicios, el cual se intentan introducir en la mente de las personas para justificar acciones de dominación internacional por parte de las élites políticas. Desde esta perspectiva, el objetivo de la geopolítica crítica consiste en desmontar los conceptos y teorías de la geopolítica clásica, para restar influencia a este discurso en el comportamiento de las sociedades (Cairo y Bringel, 2019).

Por último, una tercera línea de estudios a lo que se ha clasificado como renovada, sostiene que la geopolítica consiste en la disputa por el control de entidades geográficas con una dimensión internacional y global, y el uso de tales entidades geográficas para obtener ventajas políticas. Por ende, estudiar geopolítica implica investigar las acciones tangibles que realizan individuos y grupos para alcanzar sus objetivos en el espacio (tierra, aire, mar y ciberespacio); así como los discursos que se elaboran para justificar tales conductas. De tal forma, la literatura en esta línea adiciona el discurso como parte central de los estudios geopolíticos, también tiene una visión más amplia de los actores que deben ser estudiados, dentro de los que incluye no solo a los Estados sino también a corporaciones, grupos rebeldes y grupos con actividades ilegales, quienes pueden ser actores centrales en disputas por espacio y recursos (Flint, 2022).

Si bien autores vinculados con la geopolítica neoclásica hacen una crítica de la geopolítica “renovada”, a la que califican como demasiado vaga y con problemas para determinar diferencias con las relaciones internacionales y la política exterior (Morgado, 2014); lo cierto, es que esta brinda un marco más amplio para comprender el comportamiento de actores y sus intereses en espacios geográficos específicos (Flint, 2022).

De tal forma, el estudio de discursos, votaciones en organismos internacionales, distribución de montos de cooperación y relaciones económicas permiten comprender las percepciones

geopolíticas de los actores y la forma en qué se relacionan frente a otros. Motivo por el cual, en este estudio se sigue esta línea, a pesar de que por los límites de la investigación el mayor peso recae en seguir el comportamiento de los Estados y no se trabajan otro tipo actores que también se encuentran presentes en la región.

En este orden de ideas, en este documento se usa indistintamente los términos actor y potencia para referirse a los Estados. Por potencia o actor global se entiende aquel que establece sus intereses en términos mundiales, más allá de límites continentales, regionales o locales, y que, además, cuenta con la capacidad de movilizar los recursos políticos, diplomáticos, militares y económicos necesarios para conseguir dichos objetivos en diferentes espacios. Por otra parte, una potencia o actor regional será aquel cuyos intereses se concentren en un espacio geográfico específico, sin que tenga la posibilidad de destinar grandes recursos fuera de este (Fordham, 2011).

Fuentes de información y limitaciones

Para la elaboración de esta investigación se han elaborado diversos instrumentos para recolectar y sistematizar evidencia empírica. En la construcción de esos productos se encontraron diferentes limitaciones. En general, la información sobre la actuación de la política exterior de los Estados Centroamericanos se encuentra dispersa e incompleta. Las páginas de las presidencias y los Ministerios de Relaciones Exteriores no cuentan con listados o almacenamientos completos, de ahí que existen algunos vacíos en la información, que se han intentado completar con información periodística y otras fuentes alternativas.

- a. Se elaboró un rastreo de noticias en *ChinaToday* (China Hoy en su versión en español), El País, BBC Mundo (versión en inglés) y *The New York Times* (versión en inglés) con el fin de caracterizar, al menos de forma parcial, la cobertura que brindan sobre los asuntos relacionados con la región como aproximación, no definitiva, sobre al posicionamiento de Centroamérica y República Dominicana en sociedades de actores extrarregionales. En esta línea debe considerarse que las líneas noticiosas son un mecanismo para acercarse a los hechos sobre la realidad de la región que trascienden a esos países y a partir de ello, la visión que pudiera existir o construirse en esas sociedades sobre Centroamérica y República Dominicana.
- b. Asimismo, se elaboró una matriz de los documentos programáticos o estratégicos más relevantes de los Estados Unidos, China y la Unión Europea durante el periodo 2009 – 2023 y se detectaron las partes vinculadas con la región. Se extendió esta búsqueda al 2009 pues coincide con el incremento de la presencia de China en Centroamérica y, por ende, permite determinar la reacción de los Estados Unidos.
- c. Se elaboró una matriz de viajes de oficiales de alto rango de las potencias globales a los Países Centroamericanos y República Dominicana entre el año 2020 y el 2023. Aunque este es un indicador útil del grado de importancia de una región o país para actores extrarregionales, hay una frontera de información vinculada con lo amplio de las visitas y la definición de personeros de alto nivel. En el caso concreto se escogió como personeros de alto nivel a figuras destacadas del gobierno de las potencias extrarregionales, así como a todos aquellos con rango igual o superior al segundo nivel dentro de un ministerio o secretaria (es decir, aquellos que solo tiene por encima al jerarca de ese órgano). Sin embargo, el mayor problema proviene de que no hay un registro único de estas visitas en los países

y para completar la base se dependió de la comunicación oficial y en algunos casos de la cobertura noticiosa que se brindó a las visitas. En tal sentido, esta matriz no se puede considerar como totalizadora, aunque si recoge la cantidad suficiente de casos como para brindar un acercamiento a la estructuralidad de ciertos temas en la región.

- d. Se elaboró una base de datos que agrupa las cifras de cooperación, comercio e inversión de Estados Unidos, China y la Unión Europea a la región entre 2013-2023. El año de inicio es el primero que se encuentra en la plataforma OCDE. En este ejercicio, lo más complicado fue la búsqueda de cooperación china, pues los montos e ingresos de cooperación en la región no siempre se encuentran bien datados. No obstante, el resultado permite establecer algunos patrones en estas áreas que condicionan los comportamientos de los actores. Se extendió la búsqueda de la información a un periodo de diez años para contar con un mayor contexto del lustro que se analiza en la sección final de este documento.
- e. Se actualizó para los años 2020-2023 la base de datos de votación de Países Centroamericanos y República Dominicana en la Asamblea General de Naciones Unidas, la cual fue construida como insumo para el Informe Estado de la Región 2021, que en esta ocasión contiene información sobre líneas de votación de los países sobre el conflicto ucraniano.
- f. Se tabuló una matriz de los discursos de representantes de Países Centroamericanos y de República Dominicana en el Debate General de la Asamblea General de las Naciones Unidas durante el periodo 2015-2022. Esta matriz recoge los fragmentos sobre conflictos específicos que se mencionan en cada alocución. Se toma 2015 como fecha de inicio de esta matriz, dado que la toma de Crimea se produce en 2014, lo que permitió contextualizar la reacción de los Estados Centroamericanos y República Dominicana en relación con ese hecho.

Asimismo, para la elaboración de este texto fue fundamental la organización del Seminario Internacional “Entre el águila y el dragón: Centroamérica y la República Dominicana frente a la competencia entre los Estados Unidos y China”, organizado por la Escuela de Relaciones Internacionales y la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, sede Costa Rica, celebrado el 4 y 5 de diciembre del 2023. En ese evento diversos expertos analizaron los diferentes escenarios en los que se evidencia la competencia de los Estados Unidos y China en la región, con la mención de otros posibles actores, así como las estrategias que han utilizado los diferentes gobiernos centroamericanos frente a esa realidad.

Consideraciones metodológicas y estructura de la ponencia

Esta ponencia **no** pretende ser un documento de carácter empírico cuantitativo. Se traza como un documento que procura identificar algunos patrones, a partir del análisis cualitativo, el cual pretende estructurar y comprobar reflexiones que circulan en la región en torno al espacio que ocupan los países Centroamericanos y República Dominicana en la órbita de las potencias globales mediante el análisis de datos de diversa índole. Debe señalarse además que, dado el peso internacional que han tomado la relación entre los Estados Unidos y China, la presencia de estos actores en la región consume una buena parte de este texto. Sin embargo, se han incorporado elementos sobre otros actores como la Unión Europea y, en menor medida, Rusia. Se tomó la decisión de incorporar a la Unión Europea como actor, por su capacidad de aglutinar los intereses, al menos, de sus miembros más relevantes, aunque se comprende que los

países de esa región, al actuar de forma separada pueden tener objetivos diversos en el Istmo Centroamericano.

Con tal fin, se ha estructurado este documento en cuatro partes. La primera discute a partir de fuentes secundarias los principales elementos de la realidad internacional contemporánea, sus principales características y actores. En la segunda parte se describen los intereses que los principales actores de la geopolítica global (los Estados Unidos, China, la Unión Europea y, de manera tangencial, a Rusia) han establecido para la región centroamericana. En la tercera se indica cómo, en el contexto de patrones de comercio, cooperación e inversión, los actores centroamericanos y República Dominicana se han vinculado con los actores extrarregionales. En la cuarta parte, se estudia, por medio de casos concretos, como en los últimos años los actores centroamericanos han tenido diversas estrategias para acercarse a los actores extrarregionales. Por último, se brindan algunas conclusiones generales.

Un contexto geopolítico global volátil y hostil

Durante un corto periodo de tiempo, tras el final de la Guerra Fría, la realidad internacional se pensó como unipolar. Bajo esta visión los Estados Unidos constituyó un actor hegemónico, triunfador del conflicto con la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, y generó una sensación de estabilidad y de valores (democracia y libre mercado) que se extendía por el mundo contribuyendo a un clima de estabilidad sin grandes disputas entre actores globales; en contraposición con el panorama del siglo XX. Contribuyeron a esa forma de entender el escenario político internacional las dos guerras del Golfo, en que coaliciones lideradas por los Estados Unidos controlaron amenazas al denominado orden liberal, las intervenciones consensuadas del Consejo de Seguridad en algunos conflictos regionales, así como la expansión de un modelo económico de libre mercado, que se basaba en la ampliación de las cadenas globales de valor y la incorporación de los países del bloque socialista y China a las instituciones predominantes del orden económico internacional (el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y la Organización Mundial del Comercio).

No obstante, menos de una década después de la desintegración de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, los atentados del 11 de setiembre de 2001 cambiaron por completo dicha percepción. La imposibilidad de la primera potencia militar mundial de asegurar la seguridad plena demostraba que el mundo seguía siendo un lugar complejo, con una pluralidad de actores, con diversos intereses, que no se plegarían de forma exclusiva a las prioridades de los Estados Unidos. Desde esta perspectiva, pese a la ausencia de conflictos globales, la existencia de conflictos regionales asimétricos se tornó en parte de las características de los últimos años, lo que se vio acompañado del aumento constante del gasto militar mundial (Hass, 2017).

Además, el vertiginoso crecimiento económico de China en la primera década de este siglo y sus primeros enfrentamientos con Washington a mediados de la segunda década de este siglo, demostraban que más que nunca el mundo de extensas cadenas de valor, acompañada por intensos flujos de inversión extranjera proveniente de diversas fuentes, había contribuido a una multipolaridad económica nunca vista (Hung, 2022). El crecimiento chino ha estado acompañado de la conformación de un bloque de países que configura, entre otras cosas, un reto al predominio militar de los Estados Unidos y sus aliados europeos y un desafío al control financiero internacional y al uso del dólar y en menor medida del euro como monedas domi-

nantes en las transacciones internacionales y las reservas de valor (McDowald, 2023; Stipić, 2021).

La pandemia de Covid-19, la Guerra en Ucrania y la reciente escalada del conflicto palestino-israelí hicieron más visible la multipolaridad que se refleja en los conflictos contemporáneos. Además, subsisten algunas consecuencias de la crisis económica del 2008-2009 y la preocupación por el cambio climático, que por razones de espacio no se abordan en este texto. Mas allá de que existen en la actualidad diversas formas de categorizar este escenario global (“mundo transformado”, “conflicto sistémico”, “mundo multipolar”), cabe preguntarse cuáles son las tendencias del contexto internacional que si bien no iniciaron en el período 2020-2024 se han acentuado en este lustro. Aunque no existe un consenso entre las grandes tendencias geopolíticas del presente, resulta posible destacar algunos rasgos que caracterizan a los diversos actores:

El enfrentamiento entre los Estados Unidos y China

Si en la primera década de este siglo la relaciones entre ambas potencias se caracterizaron por los procesos de asociación y cooperación, en la segunda han aflorado desaveniencias en diversos campos. Desde el punto de vista estadounidense la relación se ha caracterizado como una competencia estratégica; mientras que para China los conflictos recientes se catalogan como un momento de inflexión, en que los Estados Unidos deben reconocer el nuevo rol de China en la política global.

El primer campo es comercial, en el que durante mucho tiempo la economía estadounidense desplazó la producción de manufacturas de su territorio hacia China, esto abarató los costos de producción, pero concentró algunos componentes relevantes en territorio chino (insumos médicos, insumos tecnológicos e industriales). Esta situación se mantuvo estable, hasta que el gobierno chino inició cambios en su normativa de inversión extranjera, la que los inversores estadounidenses consideraron perjudicial a sus intereses y que dio pie a diversas presiones entre ambos Estados. Por otra parte, el surgimiento de críticas internas de los grupos poblaciones estadounidenses que vieron un deterioro en sus condiciones de vida como consecuencia del desplazamiento industrial, generó movimientos aislacionistas y de animadversión hacia China en los Estados Unidos. Esta serie de factores han generado una espiral de aumentos arancelarios y en el caso estadounidense, un intento por crear fuentes alternativas de manufactura china, sin que estas medidas puedan alcanzar el desacople de ambas economías (los denominados fenómenos de “near sourcing” y “friend sourcing”) (Hung, 2022).

El segundo campo es la competencia tecnológica. Este cuenta con diversas líneas de conflicto, pero, en general, se sostiene sobre la base de la producción de microprocesadores (chips) e internet de alta velocidad. La producción de microprocesadores tiene una cadena compleja: mientras que los Estados Unidos domina el diseño, algunos países europeos tienen predominio en la construcción de las máquinas requeridas para el ensamble, Taiwán constituye el principal productor y China controla el mercado de los recursos minerales necesarias para su fabricación (“tierras raras”). Por tal motivo, mientras que los estadounidenses han tomado

decisiones para restringir el acceso de China a diseños de última generación y máquinas de producción, el gobierno de China ha presionado el mercado de las “tierras raras”¹.

Por otra parte, existe una competencia abierta por copar el suministro de internet de alta velocidad (5G y 6G), dado el aumento casi ilimitado de información y la alta velocidad que requieren el desarrollo de inteligencia artificial. La reacción de ambos países ha sido la búsqueda de fuentes alternativas al diseño y desarrollo, principal preocupación de China; y al suministro de materias primas y producción, en el caso estadounidense (Miller, 2022).

El tercer campo de disputa es la presencia militar estadounidense en la región Asia-Pacífico frente al incremento de las capacidades militares chinas en la región. Desde esta perspectiva, China considera sus disputas territoriales en el Mar de China con sus vecinos, así como el retorno de Taiwán a su control político-administrativo (tal y como ocurrió en décadas pasadas con Hong Kong y Macao) como elementos centrales de su espacio geopolítico. Estos intereses chocan con el carácter de potencia dominante del Pacífico que los Estados Unidos han sostenido desde el final de la Segunda Guerra Mundial, el cual se estructura a partir de la presencia militar a lo largo de la denominada “primer cadena de islas cercanas a China” (la cadena no solo incluye islas sino aliados como Corea, Japón, Taiwán, Filipinas y Malasia, entre otros). Este enfrentamiento de perspectivas ha llevado a que en varios estudios prospectivos se señale que este espacio geográfico puede llevar a posibles conflictos bélicos en los próximos años (Beckley, 2018).

A la presencia militar de los Estados Unidos en Asia se contrapone la expansión de los intereses chinos en Europa, África y América Latina, donde se han ampliado sus intereses de inversión y comercio de bienes, así como servicios y, en los dos últimos, la extracción de materias primas. Para los sectores más conservadores y recelosos de los servicios militares, inteligencia y empresariales de los Estados Unidos, China se ha convertido en una amenaza para la conservación de estructuras críticas en dichas regiones.

La posible escalada del conflicto entre los Estados Unidos y China trae como consecuencia que, de una u otra forma, otros actores tengan que balancear su relación con ambos. Este ejercicio de equilibrio es particular y depende de las condiciones de cada actor, como se estudiará en el caso de los Países Centroamericanos y República Dominicana, actores con un margen de maniobra limitado.

Junto con esa competencia, existe un debate en torno a si dicha polarización es artificial, dado que oculta los intereses de otras potencias con capacidad global como Rusia, poseedor de un arsenal nuclear considerable y un gran productor de hidrocarburos, así como los propios Estados Europeos, los cuales tienen una influencia tanto política como económica. No es interés de este documento responder a dicho debate, pero si realizar señalamientos en torno a la participación de estos actores en la región.

¹ Tierras raras es el nombre común de 17 elementos químicos: escandio, itrio y los 15 elementos del grupo de los lantánidos (lantano, cerio, praseodimio, neodimio, prometio, samario, europio, gadolinio, terbio, disprosio, holmio, erbio, tulio, iterbio y lutecio). Son elementos químicos fundamentales para fabricar productos tecnológicos y armamento.

La polarización y calcificación de la política estadounidense y sus efectos en su política exterior

En esta línea, las definiciones políticas en los Estados Unidos se han caracterizado por una clara división del electorado sobre el rol de los Estados Unidos en el contexto internacional que va desde posturas que apoyan el aislacionismo hasta otras que se inclinan por mantener el intervencionismo en zonas estratégicas (Sides, Tausanovitch y Vavreck, 2022). Ello también ha conllevado una división en torno a como comprender o enfrentar el fenómeno migratorio que se ha convertido en un elemento central de la política estadounidense hacia la región centroamericana.

Las limitaciones del crecimiento de China y sus problemas económicos internos

Tras la pandemia del COVID, la consolidación de la autoridad del grupo liderado por el presidente Xi Jinping y el aumento de la competencia con los Estados Unidos ha provocado en la economía china problemas de crecimiento. Durante los últimos años redujo su tasa de crecimiento de más 10 puntos porcentuales a cerca de 5% en los últimos años (Vásquez-Rojo, 2022).

Los problemas internos de la política europea

En los últimos años la consolidación de los nacionalismos y el euroescepticismo, así como la búsqueda de autonomía estratégica en relación con los Estados Unidos, China y Rusia han sido rasgos relevantes de la política europea. En esta línea, la salida de la Gran Bretaña de la Unión Europea fue el ejemplo más claro de los problemas de consolidación del proyecto de integración europea, que parece mostrar claras divisiones entre los socios originales y los socios que se incorporaron en los años posteriores al final de la Guerra Fría. Asimismo, el surgimiento de gobiernos que adversan las posiciones establecidas desde los centros económicos de poder de la Unión presenta retos nuevos para el proyecto europeo. Además, existe una división en torno a las relaciones atlánticas entre países que pretenden alcanzar una autonomía de su seguridad (Desmonts, 2023). Por tal motivo las actuales autoridades europeas, impulsadas por la guerra en Ucrania, han intentado conformar mecanismos de salida a estos conflictos, entre ellos la nueva estrategia de inversión en la industria de defensa europea, emitida en marzo de 2024, que pretende brindar soluciones de largo plazo al problema de la dependencia en materia de seguridad (Besch, 2024).

Los conflictos territorialmente definidos con efectos globales

En el plano regional, existen una serie de conflictos que se encuentran en plena ebullición que, si bien no escalan en el territorio, si provocan diversos efectos globales. Tal es el caso de conflicto entre Rusia y Ucrania, que suscitó efectos económicos inmediatos y la participación de actores globales, así como el posible escalamiento del conflicto entre Hamas e Israel. Estos conflictos han evidenciado las interrelaciones entre conflictos y economía política internacional. También muestran como actores regionales pueden tener impactos en las condiciones mundiales y como pueden imponer límites a los actores globales.

Los reposicionamientos de los países africanos, asiáticos y latinoamericanos frente a los conflictos internos de los centros del poder global e internacionales

A lo largo de las últimas décadas se ha producido lo que en algunos textos se denomina el resurgimiento del “sur global”, entendido como la alineación de potencias medias frente al orden internacional liberal impuesto por los Estados Unidos y sus aliados desde el final de la Segunda Guerra Mundial y que se reforzó tras la Guerra Fría. Se ha señalado como ejemplo de este movimiento la ampliación de los BRICs (integrado hasta el año anterior solo por sus fundadores Brasil, Rusia, India y China) y sus declaraciones en torno a diversos tópicos. Estas potencias medias han tenido el cortejo de potencias como China y Rusia, que se presentan como revisionistas del orden geopolítico impuesto por los Estados Unidos y sus aliados.

Dentro de las exigencias de estos países se encuentra la modificación del sistema financiero internacional y en algunos casos revertir la preeminencia del dólar. Asimismo, el incremento constante de los flujos migratorios de los países del sur global al norte, han cambiado las dinámicas entre países del “norte” y “sur” global, lo que ha provocado que los segundos ganen algunas herramientas para presionar a los primeros.

No obstante, los países del denominado sur global no representan un bloque unido y monolítico, mantienen relaciones diferenciadas con los actores geopolíticos globales y, en muchos casos, pretenden sacar obtener el mejor partido de estas (Prange, 2023).

El debilitamiento de los organismos internacionales

El debilitamiento de los organismos internacionales como instrumentos de orientación del comportamiento de los actores internacionales. Desde esta perspectiva, es evidente la incapacidad de los entes como el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas para detener la violación de normas jurídicas internacionales clásicas y su incapacidad para compeler a sus miembros a cumplir con esos mandatos (Shai, Langa, Maphoto, Rapanyane y Ravhutulu, 2019).

Sin duda estos fenómenos afectan de diversa forma e intensidad a la Región Centroamericana y a República Dominicana, pero en la presente investigación se profundizará en el primero de ellos, es decir la competencia entre los Estados Unidos (junto con su bloque de aliados, en especial los socios europeos) y China. Para tal fin, primero se estudiarán los intereses de estos actores en la región, para luego pasar los eventos que han caracterizado la relación con dichos sujetos.

Enfoques diversos, intensidades distintas: los intereses de los actores globales en la región

Aunado a los componentes globales mencionados en la sección anterior, a lo largo de su historia los países del Istmo Centroamericano y la República Dominicana, experimentaron, en diversos momentos e intensidad, la influencia de potencias extranjeras. El principal objetivo geopolítico de estas potencias fue la búsqueda de un paso interoceánico, dadas las características geográficas de la región. En una etapa temprana de su vida independiente esta presencia fue británica, para luego ser sustituida por el mayor peso y capacidades por los Estados Unidos a partir de las últimas décadas del siglo XIX, cuando logró construir el Canal de Panamá y asentar su predominio en el área. No obstante, la influencia de los Estados Unidos ha sido fluctuante, tanto por el trato diferenciado a los actores centroamericanos, como por los condi-

cionamientos del contexto global que motivan la atención estadounidense hacia otras áreas del planeta. En otros términos, las relaciones de los países centroamericanos con los Estados Unidos no son uniformes, ni el interés de los Estados Unidos por ellos ha sido constante (Rosenberg y Solís, 2012).

A pesar de ello, la atención estadounidense y una mayor presión de estos sobre los países del istmo tiende a intensificarse cuando actores externos a la región, considerados adversarios, amplían su presencia en istmo. Al parecer, este proceso se repite en la última década con el aumento de los intereses de la República Popular China en Centroamérica.

Por otra parte, durante el periodo final de la Guerra Fría, se intensificó la presencia de la hasta ese entonces Comunidad Económica Europea, que, a lo largo de las décadas siguientes, tanto como Unión Europea como mediante relaciones bilaterales ha tenido una enorme influencia gracias al comercio, la inversión y la cooperación hacia muchos países de la región. Cabe señalar que la presencia de los países europeos se ha dado en el marco de la alianza atlantista, es decir el acuerdo de mutua cooperación entre los Estados Unidos y los países del este de Europa que surge durante la Segunda Guerra Mundial y que se ha mantenido tras el final de la Guerra Fría, por lo que no se podrían considerar como actores antagónicos, pese a que puedan mantener intereses diferenciados en distintos temas. Desde esta perspectiva, en el siguiente apartado se analizarán los intereses que estos actores despliegan en los últimos años en la región.

Desde esta perspectiva, bajo el entendimiento que Centroamérica y República Dominicana no constituyen focos privilegiados de interés global cabe preguntarse cuál ha sido la visión que sobre estos países han tenido en los últimos años los Estados Unidos, China y la Unión Europea. Para tal fin, se ha recurrido a tres instrumentos: la cobertura en medios de comunicación de los temas relacionados con la región, un recorrido por los documentos centrales de la política exterior de esos actores que contengan referencia hacia América Latina o Centroamérica y las visitas recíprocas que han realizado diferentes autoridades de esos países a la región.

Un primer acercamiento a esos intereses puede detectarse en la forma en como algunos medios de comunicación destacados de estos actores informaron sobre eventos en la región durante el periodo 2019-2023. **El objetivo de este ejercicio es simplemente detectar algunas tendencias en la forma en que la región es vista en grandes centros de poder mundial.** De este rastreo parcial y no definitivo del *The New York Times* (versión en inglés), BBC News (versión en inglés), El País (versión en español) y *ChinaToday* (versión en español) puede notarse que para los medios occidentales estudiados las conductas autoritarias de los gobiernos en la región (expulsión de adversarios políticos, amaño de procesos electorales, detenciones ilegales, entre otras), así como los acontecimientos vinculados con la seguridad en la región (narcotráfico, pandillas) y aspectos económicos (tratados comerciales, inversión extranjera) fueron los asuntos que generaron mayor interés o cobertura mediática. En menor medida, también fueron objeto de noticias los conflictos internos, la migración y la protesta social. Por otra parte, *ChinaToday*, periódico vinculado con el Partido Comunista de China, y del cual se encontraron menos noticias en este ejercicio, la cobertura se concentró en los recién establecidos vínculos de China con parte de los países del istmo, así como con la situación de estos con Taiwán previo a este cambio. Además, prestó atención a la cooperación durante la epidemia

del covid-19 y, por último, las relaciones económicas que la apertura de relaciones diplomática provocó (ver cuadro 1).

Cuadro 1

Cantidad de noticias vinculadas con los países centroamericanos y República Dominicana en el The New York Times, BBC News, El País y ChinaToday (2019-2023)

Tópico	Medio				Total	Porcentaje
	NYT	BBC NEWS	El País	China Today		
Conductas autoritarias del gobierno	12	23	39	0	74	21,2
Elecciones locales	15	19	37	0	71	20,3
Seguridad interna	8	19	15	0	42	12,0
Economía	6	9	11	4	30	8,6
Conflictos políticos internos	3	6	10	0	19	5,4
Migración	6	6	5	0	17	4,9
Protesta social	1	8	6	0	15	4,3
Relaciones con China	2	2	4	6	14	4,0
Casos de corrupción	2	6	6	0	14	4,0
Canal de Panamá	1	4	7	0	11	3,2
Covid-19	2	1	2	5	10	2,8
Problemas ambientales	2	3	2	0	7	2,0
Derecho Humanos	2	1	2	0	5	1,4
Haití (migración)	2	1	2	0	5	1,4
Relaciones con Estados Unidos	2	0	1	0	3	0,9
Sanciones Internacionales	1	0	1	0	2	0,6
Relaciones con Taiwán	0	0	0	2	2	0,6
Relaciones con Irán	1	0	0	0	1	0,3
Total	68	108	156	17	349	100,0

Fuente: Elaboración propia, a partir de Base de Datos de noticias vinculadas con los países centroamericanos y República Dominicana en el The New York Times, BBC News, El País y *ChinaToday* (2019-2023).

Este acercamiento noticioso que tiene fines ilustrativos refleja que tanto la cercanía geográfica con los Estados Unidos, como la longevidad de los vínculos (con los propios Estados Unidos y los socios europeos) incide en la presencia del Istmo en la agenda, así como en la cantidad y diversidad de los temas que son abordados. ¿Son diferenciados también los intereses en las conductas de los gobiernos de los actores externos sobre la región? Un repaso de los principales documentos programáticos; así como documentos específicos sobre la región y sus países de los tres actores mencionados refleja intereses disímiles respecto de Centroamérica. Esto se debe a factores como la cercanía geográfica y las marcadas diferencias en torno a la duración de cada una de las relaciones.

Los Estados Unidos, que empieza a poner atención a Centroamérica en sus documentos centrales de seguridad a partir del 2013, pone atención a ámbitos propios de la cercanía geográfica y su política interna. En la misma línea, ha existido, conforme pueden observarse en esos documentos menciones constantes al tránsito de drogas por el Istmo, así como la vinculación de delitos conexos, como la legitimación de capitales. Existen también claras menciones a la influencia de estos grupos en el financiamiento de campañas electorales y patrones de corrupción en las diversas instituciones de los Estados de la región. De igual forma, en los últimos años se ha incluido en estos textos programáticos la preocupación por la dictadura nicaragüense (ver cuadro 2).

Cuadro 2

Contenido de los principales documentos estratégicos de los Estados Unidos en relación con Centroamérica

Año	Documento	Alcance	Emisor	Principales elementos referidos a Centroamérica
2010	Estrategia de Seguridad Nacional	Global	La Presidencia	No hay una mención específica sobre Centroamérica.
2013	Prioridades del Presupuesto de Seguridad Nacional	Global	La Presidencia	Señalamiento de los problemas de criminalidad organizada en Guatemala, Honduras y El Salvador, vinculado con la necesidad de aumentar la cooperación a esos países.
2015	Estrategia de Seguridad Nacional	Global	La Presidencia	Señalamiento de los problemas de criminalidad organizada en Guatemala, Honduras y El Salvador, vinculado con la necesidad de aumentar la cooperación a esos países. Clara mención al aumento de la migración proveniente de Guatemala, Honduras y El Salvador.
2017	Estrategia de Seguridad Nacional	Global	La Presidencia	Se mantuvo la misma línea y descripción que en 2015.
2018	Estrategia de los Estados Unidos hacia Centroamérica	Regional	Departamento de Estado	Señalamiento de problemas institucionales que requieren cooperación tal como los “débiles sistemas de justicia”, impunidad ante las acusaciones de corrupción y pobreza. Se plantean los problemas de crimen organizado y migración, para los casos de Guatemala, Honduras y El Salvador. No se señalan elementos particulares sobre

Año	Documento	Alcance	Emisor	Principales elementos referidos a Centroamérica
				la situación en Nicaragua. Se define una estrategia de tres pilares: fomentar la prosperidad mediante programas económicos, reforzar la seguridad mediante cooperación en instituciones nacionales y programas locales; y, por último, la reforma a los sistemas de gobernanza a través de cooperación en la lucha anticorrupción, mejora a la fiscalidad y a los poderes judiciales.
2021	Estrategia para enfrentar las causas de la Migración en Centroamérica.	Regional	Departamento de Estado	Plantea la migración en Centroamérica como un problema de seguridad y estabilidad de los Estados Unidos. Propone un plan para enfrentar el aumento de los migrantes compuesto por cinco pilares: mejorar de las condiciones económicas de las regiones expulsoras, combate de la corrupción y mejora de la gobernanza, promoción de los derechos humanos, contención y prevención de la violencia causada por la criminalidad organizada (bandas y narcobandas); así como la lucha contra la violencia sexual y la violencia doméstica.
2022	Estrategia de Seguridad Nacional	Globa	La Presidencia	Se mantiene las líneas de 2015. Se incluye la dictadura en Nicaragua como un problema en América Latina.

Fuente: Elaboración propia con base en sistematización de documentos programáticos de actores globales elaborada para esta investigación.

En términos generales, los temas destacados en los documentos estratégicos y específicos se retoman en la agenda de las visitas realizadas por altas autoridades del gobierno de Estados Unidos a la región, dentro de las que destacan las de los secretarios de Estado y de Seguridad Nacional de las administraciones Biden y Trump (ver cuadro 3). Estas visitas se concentraron en atender los problemas migratorios y de seguridad. De la misma forma, la presencia de estos funcionarios fue utilizada para plantear duros comentarios en torno a la presencia china en Centroamérica, dado el establecimiento reciente de relaciones diplomáticas con el gigante asiático por parte de Panamá (2017), El Salvador (2018), República Dominicana (2018), Nicaragua (2021) y Honduras (2023).

En tal sentido, la general Laura Richardson, comandante del Comando Sur de los Estados Unidos, ha indicado en reiteradas ocasiones la necesidad de los Estados Unidos de limitar el acce-

so chino en infraestructuras críticas, a las que define como aquella que pueden tener un uso militar en caso de conflicto, como aeropuertos, puertos y telecomunicaciones. Además, ha señalado la indispensable obligación de brindar soluciones estadounidenses para el desarrollo de esos proyectos (Richardson, 2023).

Cuadro 3

Altos funcionarios del gobierno de los Estados Unidos que realizaron visitas oficiales a Centroamérica. 2020-2023

Cargo del Visitante	Costa Rica	El Salvador	Guatemala	Honduras	Panamá	República Dominicana
Asesor Presidencial Especial para las Américas	1			1	1	1
Jefe del Comando Sur	1			1	1	
Primera Dama	1				1	
Representante Comercial Adjunto para Asuntos Agrícolas y Política de Productos Básicos					1	
Secretaria de Comercio Exterior					1	
Secretario de Seguridad Nacional			1	1	1	
Secretario de Seguridad Nacional (i)		1			1	
Subsecretario Adjunto de Defensa para el hemisferio occidental					1	
Subsecretario de Defensa						1
Subsecretario de Estado	4	1	1	3	2	3
Vicepresidente de los Estados Unidos de América			1	1		
Total	7	2	3	7	10	5

Fuente: Elaboración propia, a partir de matriz de visitas de funcionarios de los Estados Unidos, China y la Unión Europea a Centroamérica y República Dominicana (2020-2023).

Las visitas de altas autoridades estadounidenses (secretarios o subsecretarios) tienen una distribución desigual, mientras que Panamá, Honduras y Costa Rica tuvieron al menos siete visitas entre 2020 y 2023, otros países que de alguna forma han tenido, por lo menos en algún momento, un discurso confrontativo con Washington tuvieron menos visitas, tal es el caso de

Nicaragua que no cuenta con registros, o El Salvador, cuyo presidente Nayib Bukele ha tenido algunos desencuentros con la administración Biden (ver cuadro 3).

Las visitas de altos funcionarios estadounidenses demuestran que la región ha tenido una presencia más o menos permanente en la agenda de ese país durante el periodo estudiado, lo cual concuerda con la serie de documentos programáticos descritos líneas atrás. Desde esta perspectiva, en 34 visitas de funcionarios registradas, en un 61,7% de las ocasiones, los comunicados que produjeron las visitas señalaron el fortalecimiento de relaciones bilaterales entre el país visitado y los Estados Unidos como un eje central, así como referencias sobre los peligros asociados a socios extraregionales (China). Porcentaje similar de menciones tuvo el control migratorio y muy cercano a este se encontraba el tema seguridad (58,8), que abarcaban elementos vinculados con la lucha contra el narcotráfico y la ciberseguridad. Un número menor de referencias tuvieron los temas de fortalecimiento de la democracia (que incluye temas de derechos humanos, lucha anticorrupción e igualdad de género -que abarca derechos políticos y económicos-), pese a que estos si aparecen en los documentos programáticos sobre la región que fueron revisados (ver cuadro 4).

Cuadro 4

Temas centrales de las visitas de funcionarios de alto nivel de los Estados Unidos a Centroamérica. 2020-2023

Tema	Cantidad menciones (34 visitas)	Porcentaje de menciones (34 visitas)
Fortalecimiento de las Relaciones bilaterales (seguimiento de las relaciones políticas, menciones a otras potencias globales)	21	61,7
Migración (flujos de migrantes, control de fronteras)	20	58,8
Seguridad (narcotráfico y ciberseguridad)	18	52,9
Fortalecimiento de la democracia (lucha anticorrupción, institucionalidad y derecho humanos, igualdad de género)	13	38,2
Cooperación internacional (proyectos vinculados con la cooperación estadounidense)	13	38,2
Integración comercial (inversión, reactivación económica)	7	20,5

Fuente: Elaboración propia, a partir de matriz de visitas de funcionarios de los Estados Unidos, China y la Unión Europea a Centroamérica y República Dominicana (2020-2023).

Pese al enfoque común descrito, existen diferencias en relación con los énfasis de los discursos de los Estados Unidos para cada país. Desde esta perspectiva, las visitas a Guatemala, Honduras y El Salvador tuvieron como tema central la política migratoria. En este sentido, pueden citarse las visitas del secretario de Seguridad Nacional, Alejandro Mayorkas a Guatemala (2021) y Honduras (2023), y las visitas de las subsecretarías de Estado, Barbara Feinsten y Wendy Sherman (2022), a la frontera entre República Dominicana y Haití, en las que se planteó que el fenómeno migratorio constituye una preocupación central de los gobiernos estadounidenses. Este tema también fue abordado en la visita del secretario de Estado, Antony Blinken, a Panamá con motivo de la Conferencia Ministerial sobre Migración y Protección (ver Cuadro 4).

Otro rasgo que evidencian las visitas tiene que ver con el enfoque diferenciado a lo interno de la región, donde el tratamiento a los países del denominado, por las propias autoridades estadounidenses, como “Triángulo Norte” (Guatemala, El Salvador y Honduras) tiene características distintas al del resto de los países centroamericanos. Así, durante la administración Trump se firmaron tratados de “tercer país seguro” con esos tres estados, que permitían a las autoridades migratorias estadounidenses enviar a esos países a aquellos migrantes que llegasen a las fronteras de ese país en busca de asilo o refugio mientras se resolviera su situación jurídica. Esos tratados se dieron en el marco de una mayor tolerancia a las actitudes autoritarias y acusaciones de corrupción de los gobiernos de dichos países, sin embargo, fueron suspendidos desde el inicio de la administración Biden. Además, en 2020 se aprobó la denominada Ley de Compromiso Reforzado entre los Estados Unidos y el Triángulo Norte (aunque después se incluyó a Nicaragua), conocida como “Lista Engel”, en la cual las autoridades estadounidenses incluyeron a personas que sean considerados como actores antidemocráticos y corruptos, la cual estableció la imposición de sanciones, entre ellas la prohibición de ingreso a Estados Unidos, y en los casos que fuere necesario, el congelamiento de activos (US Department of State, 2022).

El propósito de este tipo de acciones consistió, de acuerdo con las autoridades estadounidenses, en luchar contra la corrupción, la criminalidad y el autoritarismo que provoca mayor migración de los países centroamericanos. Empero, también refleja el descontento estadounidense con ciertos gobiernos del Istmo, lo cual generó consecuencias en las relaciones bilaterales que, como se analiza en la próxima sección, han sido la base para discursos alternos a Washington.

En síntesis, aunque ha habido diferencia entre las dos últimas administraciones estadounidenses en relación con cómo intervenir en la región para reducir el flujo migratorio, este asunto se ha consolidado como un tema clave de la relación con los países del Istmo. Por ello, la migración desde Centroamérica a la frontera sur de los Estados Unidos ocupa cada vez más relevancia en los documentos centrales de la seguridad de estadounidense y la agenda de las visitas de sus funcionarios a la región, a tal punto que en el 2021 se elaboró un documento programático vinculado directamente sobre esta temática (*U.S. Strategy for Addressing the Root Causes of Migration in Central America*) que fue incluido en la Estrategia de Seguridad Nacional (*US National Security Strategy*) de 2022.

Lo que resulta claro es que la migración se presenta como un reto a la seguridad y parte de la percepción de las autoridades estadounidenses de que los migrantes centroamericanos son una de las causas del aumento de la criminalidad en las ciudades estadounidenses. De tal manera, desde hace algunos lustros la migración desde centroamericana se ha transformado en un punto esencial de la política doméstica estadounidense, tanto como un componente de su seguridad nacional y, al mismo tiempo, como un componente en las campañas electorales (Coleman, 2021). Esta situación tiene como base el aumento de la cantidad de personas que migran desde Guatemala, Honduras, El Salvador y, en la actualidad, desde Nicaragua a los Estados Unidos. Por ejemplo, para el 2022 de las 72.177 personas removidas de los Estados Unidos, 22.690 provenían de los países centroamericanos mencionados (31,4 %), cantidad solo superada por las personas mexicanas, un total de 33.832 (46,8 %) (US ICE, 2023). Asimismo, del total de 3.201.144 personas detenidas en la frontera 639.452 (19 %) correspon-

dían a personas centroamericanos de las nacionalidades mencionadas (U.S. Border Patrol and Office of Field Operations, 2024).

Aunque las visitas estadounidenses tienen claramente objetivos estructurales que no necesariamente responden a los intereses y los problemas de las sociedades centroamericanas, se pueden identificar algunas preocupaciones coyunturales. Por ejemplo, para el caso de Guatemala, con posterioridad a la segunda ronda de las elecciones presidenciales, celebrada el 20 de agosto de 2023, se han producido tres visitas de alto nivel de funcionarios estadounidenses (dos subsecretarios de Estado y el asesor de Seguridad de la Vicepresidencia). Dentro de las reuniones sostenidas se encuentran algunas con el presidente electo, Bernardo Arévalo, quien también ha realizado viajes a los Estados Unidos buscando apoyo antes las amenazas recibidas para que no asumiera la presidencia (Torres, 2023). El caso guatemalteco demuestra que aún en los problemas de gobernabilidad de la región, los Estados Unidos son un actor relevante.

Por otra parte, Costa Rica y Panamá, han sido para los Estados Unidos socios en la lucha anti-narcóticos, pero en los últimos años se han incorporado como actores relevantes en relación con la migración en tránsito. En esta línea, Estados Unidos y Costa Rica acordaron establecer una Oficina de Movilidad Segura (2023), similar a la que tiene Guatemala. Este acuerdo, desde el punto de vista geopolítico, define a Costa Rica como un país de frontera, dado que para el caso de los migrantes nicaragüenses, ecuatorianos y venezolanos con destino a los Estados Unidos que estuvieran en Costa Rica o Guatemala deben hacer su solicitud de refugio desde esos países y no podrían ingresar a los Estados Unidos (US Department of State, 2023a).²

Los casos costarricense y panameño, asimismo, parecen tener una diferencia adicional, en especial, por la incorporación de ambos países a la estrategia de ciberseguridad de los Estados Unidos y haber obtenido el estatus de socios que puede albergar la producción de microprocesadores al ser designados para participar en el *International Technology Security and Innovation Fund* (“ITSI” Fund), creado por la denominada *Chips Act* de 2022 (Embajada de los Estados Unidos en Costa Rica, 2023; US Department of State, 2023b, 2023c). Esto último resulta fundamental, toda vez que la producción de este tipo de bienes tecnológicos constituye una piedra angular de la competencia que se desarrolla entre los Estados Unidos y China (Miller, 2022). Desde esta perspectiva, dentro de las infraestructuras críticas o infraestructura que puede tener dobles fines (civiles y militares), los Estados Unidos han dado especial importancia al control por parte de compañías estadounidenses o europeas del despliegue de las redes 5G (Embajada de los Estados Unidos en Costa Rica, 2023).

Mención especial merece la relación entre Nicaragua y los Estados Unidos durante el último lustro. Nicaragua ha sido calificada en la Estrategia de Seguridad Nacional de 2022 como una dictadura que amenaza América Latina (ver cuadro 2). Esta afirmación ha estado acompañada una robusta lista de sanciones a miembros y entidades del gobierno, como por ejemplo el bloqueo de activos a 43 personas y once dependencias del gobierno y la restricción de visa a 800

² Aunque este acuerdo fue suscrito de como una fase exploratoria por seis, al momento de escribir este trabajo se encuentra funcionando. Para el caso costarricense solo podrían aplicar aquellos migrantes de las nacionalidades mencionadas presentes en el país antes del 12 de junio de 2023 (inclusive) y para Guatemala solo aplicaba para nacionales de ese país.

personas. Dentro de los sancionados se encuentra la vicepresidenta, Rosario Murillo, y los cuatro hijos del presidente Daniel Ortega, así como las personas que ocupan los más altos cargos del ejército y la policía (US OFAC, 2024). De igual forma, en noviembre de 2021 se aprobó la ley denominada *Reinforcing Nicaragua's Adherence to Conditions for Electoral Reform* que obliga al Ejecutivo a tomar medidas específicas contra funcionarios del gobierno nicaragüense y personas cercanas al régimen para impulsar cambios políticos en ese país. Sin embargo, estas no han tenido éxito y las medidas con mayor alcance económico no se han aplicado, por ejemplo, la exclusión de Nicaragua del Tratado de Libre Comercio con Centroamérica (CAFTA por sus siglas en inglés). Resulta claro que las sanciones aplicadas hasta el momento no han sido suficientes para debilitar al régimen de Ortega y Murillo, no obstante, no se conoce en qué medida los Estados Unidos ven la cercanía de Nicaragua con Rusia como una verdadera amenaza para su seguridad, así como las estrategias que usarán para reducir la influencia de China en ese país.

Contrario a la claridad de intereses que se plantean en los documentos programáticos estadounidenses, los textos elaborados por la República Popular China no contienen esta especificidad. Ello pudiera atribuirse tanto al estilo de los documentos chinos, como a que las relaciones formales de este país y la región son relativamente recientes. No obstante, en documentos más específicos es posible identificar dos énfasis: por una parte, el objetivo debilitar a República Nacional China (“Taiwán”) y, por otra, la construcción de grandes proyectos de infraestructura como parte de la política de consolidación de los lazos comerciales en la región (ver cuadro 5).

Cuadro 5

Contenido de documentos estratégicos de China en relación con Centroamérica

Año	Documento	Alcance	Principales elementos referidos a Centroamérica
2013	Comunicado del presidente Xi Jinping a la prensa de Trinidad y Tobago, Costa Rica y México	Dirigido a países específicos	Principio de “una sola China” como elemento fundamental de la relación. Preminencia de la cooperación mutua con fuerte contenido económico.
2016	Documento de Política Exterior de China hacia América Latina y el Caribe	Regional	No tiene una mención directa a Centroamérica. Principio de “una sola China” como elemento fundamental de la relación. Establece el marco general de los principios chinos hacia la región basado en confianza política mutua, cooperación en un modelo de ganar-ganar en el ámbito económico, aprendizaje mutuo de las culturas, acercamiento y coordinación en asuntos internacionales; así como reforzamiento de la cooperación china a la región. Incorpora a la región a la Iniciativa de la Franja y la Ruta.
2018	Comunicado conjunto sobre cooperación en el ámbito	Dirigido a países específicos	Principio de “una sola China” como elemento fundamental de la relación.

Año	Documento	Alcance	Principales elementos referidos a Centroamérica
	de los negocios con Panamá		Llamado a un aumento de la cooperación y las relaciones económicas en diversos campos, en ellos, las infraestructuras para el comercio global. Desarrollo de proyectos de infraestructura dentro de la Iniciativa de la Franja y la Ruta.
2018	Comunicado conjunto sobre el compromiso de promover el desarrollo entre China y República Dominicana	Dirigido a países específicos	Principio de “una sola China” como elemento fundamental de la relación. Vinculado con el establecimiento de relaciones diplomáticas entre ambos países, China señala el aumento de su cooperación a República Dominicana y el propósito de realizar proyectos de infraestructura en el marco de la Iniciativa de la Franja y la Ruta.
2021	Declaración sobre el establecimiento de relaciones diplomáticas con Nicaragua	Dirigido a países específicos	Principio de “una sola China” como elemento fundamental de la relación. Plantea el desarrollo de líneas de cooperación e inversión chinas en Nicaragua.
2021	Comunicado conjunto de los ministros de Relaciones Exteriores de China y Panamá	Dirigido a países específicos	Principio de “una sola China” como elemento fundamental de la relación. Importancia de las relaciones comerciales y el carácter de neutralidad del Canal de Panamá. Desarrollo de proyectos de infraestructura dentro de la Iniciativa de la Franja y la Ruta.
2023	Declaración sobre el establecimiento de relaciones diplomáticas con Honduras	Dirigido a países específicos	Principio de “una sola China” como elemento fundamental de la relación. Esboza el desarrollo de líneas de cooperación e inversión chinas hacia Honduras.

Fuente: Elaboración propia, partir de los documentos mencionados.

Respecto del primer énfasis identificado en los documentos, debe señalarse que hasta 2007 Taiwán mantenía reconocimiento y relaciones diplomáticas con la región y durante mucho tiempo formó parte de los países observadores y cooperantes de los organismos de integración regional. Estos vínculos le han brindado a Taiwán legitimidad diplomática frente a la presión china por incorporar a esta isla a su soberanía. Esa situación cambió con la normalización de relaciones de China con Costa Rica (2007), Panamá (2017), El Salvador (2018), República Dominicana (2018), Nicaragua (2021) y Honduras (2023). Por consiguiente, la reducción en la cantidad de estados que reconocen a Taiwán como actor soberano incrementa la presión china para la incorporación de la isla al dominio de Beijing. Ese objetivo ha sido alcanzado, dado que en la actualidad solo Belice y Guatemala mantienen el reconocimiento de Taiwán y a este le fue revocado su carácter de observador del Parlamento Centroamericano, aunque aún es socio del Banco Centroamericano de Integración Económica (La Prensa, 2023).

También es posible identificar intereses económicos chinos en la región, tanto vinculados al comercio como a la inversión en grandes proyectos de infraestructura que se enmarcan en el proyecto de la Franja y la Ruta (*Belt and Road Initiative*)³, también mediante la presencia de sus grandes compañías de telecomunicaciones como proveedores de redes de internet en la región y competidores en el despliegue de la red 5G. Empero, la importancia que China ha podido dar al Istmo también está diferenciada por las posturas de los gobiernos de los países centroamericanos a la presencia y la inversión china (ver cuadro 5). Conviene destacar que las iniciativas chinas pudieran estar limitadas por las reacciones estadounidense frente a éstas, lo que se analizará más adelante en este documento.

En relación con la Unión Europea, existen pocos documentos programáticos con referencias específicas a la región en los últimos años. Por ejemplo, en el Consenso Europeo de Desarrollo (CED) titulado *Nuestro mundo, nuestra dignidad, nuestro futuro*, de 2017; no hay una mención específica dentro de los objetivos a Centroamérica, sino que la región aparece subsumida en las referencias a América Latina. Ese documento está vinculado con los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2030 y dentro de la propuesta de cooperación se encuentran el problema de la empleabilidad en los jóvenes, la igualdad de género, la movilidad y migración, la energía sostenible y cambio climático, y la mejora de la gobernanza, inversiones y comercio; entre otros temas (Sanahuja & Sandoval, 2019). Llama la atención que en la Cumbre Unión Europea – América Latina, celebra en 2023, no se mencionen países específicos o a Centroamérica como región (Declaration of the EU-CELAC Summit 2023, 2023).

El documento que se acerca a objetivos más específicos es el *The Americas and the Caribbean Regional Multianual Indicative Programme (2021-2027)*, que dedica una parte del texto a Centroamérica, así como los correspondientes programas individuales que hacen una valoración de la situación política de cada país. En este, pese a reconocer las debilidades del proceso de integración regional centroamericano, así como los conflictos existentes al interior de cada país, la UE apuesta por fortalecer ese proceso como un instrumento de paz regional y promover la inclusión social mediante un mejor manejo de la tierra y los ecosistemas marinos. Estos objetivos claves se encuentran concatenados con la estrategia Global Gateway, vinculada con proyectos de cooperación en todos los países de la región, salvo en Nicaragua (European Union-International Partnerships, 2024).

Desde esta perspectiva, se presenta a la UE como un participante relevante en la transformación digital de Centroamérica. Resulta relevante que el documento en cuestión hace una especial referencia Costa Rica y Panamá, en donde también hay referencias de nuevo a la participación en la transformación digital, el ambiente y la migración en tránsito. El propósito de contar con una participación privilegiada en materia de telecomunicaciones y redes puede notarse en el caso del despliegue de la red 5G en Costa Rica, asunto que se abordará más adelante.

Por otra parte, pese a que desde el 2013 se firmó el Acuerdo de Asociación entre ambas regiones, únicamente, el pilar comercial se encuentra en vigor, mientras que los pilares de diálogo

³ La Iniciativa de la Franja y la Ruta es un proyecto de desarrollo propuesto por China en 2013. La iniciativa se planteaba como un mecanismo de canalizar la inversión china mediante diferentes mecanismos en infraestructura terrestre y portuaria que permitiese conectar a China con Asia, Europa, África y, por último, América Latina.

go político y cooperación no habían sido aprobados (Caldentey, 2022). No obstante, en enero de 2024 el Ministerio de Relaciones Exteriores de Costa Rica anunció que este proceso estaba por concluirse con la aprobación en el parlamento belga (RREECR, 2024). Desde esta perspectiva, los ambiciosos objetivos que se esbozaron a la largo de la negociación de ese acuerdo, hace más de una década, no se han concretado aún. En esta línea, son pocas las visitas de funcionarios de altísimo nivel de Europa a Centroamérica durante los últimos cuatro años, más allá de la visita del presidente del Gobierno de España, Pedro Sánchez a Centroamérica (San José) en julio de 2021, con motivo de la Cumbre Sica-España. En esta visita se reiteró el apoyo español a la integración económica, el fortalecimiento de la institucionalidad, la estrategia de seguridad centroamericana, la sostenibilidad ambiental y los derechos humanos, así como a los proyectos dirigidos a conseguir la igualdad de género (La Moncloa, 2021).

Al mismo tiempo, las relaciones de la Unión Europea, así como las bilaterales con estados del istmo se mantienen constantes en los flujos de comercio e inversión, como se planteará más adelante. De igual forma, los flujos de cooperación europea continúan presentes en la región y durante los últimos años ha habido preocupación por las condiciones políticas, económicas y sociales de Centroamérica, en especial, en relación con el caso nicaragüense. Por ejemplo, en su visita a la región en 2022, el alto representante de la Unión Europea para Asuntos Internacionales, Josep Borrell, manifestó, una vez más, que la cooperación de los siguientes años debía enfocarse en la reacción al cambio climático, la transformación digital y la reducción de las inequidades sociales (European Union, 2022).

Aunque menor que los casos descritos, algunos autores llaman la atención sobre la presencia de Rusia en el área. De acuerdo con Klyszcz (2019), el objetivo central de Moscú al acercarse a los países centroamericanos y al Caribe es demostrar que aún es un actor global y generar preocupación a los Estados Unidos. La mayor parte de esos vínculos se han establecido con Nicaragua, donde cuenta con presencia de agentes de inteligencia y seguridad. De la misma forma, Klyszcz, señala que desde hace una década Moscú ha buscado ampliar los vínculos en la región, donde cuenta con embajadas en Guatemala, Nicaragua, Costa Rica y Panamá (Lowy Institute, 2024). Sin embargo, como se indicará más adelante, dicha presencia para el resto de la región no ha sido tan significativa en términos de cooperación, inversión o comercio y la asistencia militar de momento se concentra en Nicaragua (Rouvinski, 2023).

En síntesis, la influencia y presencia regional de los grandes actores internacionales no resulta unívoca. El interés por la región no se encuentra vinculado a la existencia del Canal de Panamá como sucedió en el pasado, sino que han surgido nuevos temas de atención. Estos tópicos son condicionados por la cercanía geográfica, el peso de los procesos históricos y las prioridades propias de los actores globales, lo que explica la amplitud y heterogeneidad de las agendas, pero también la intensidad con las que estas se desarrollan. En este escenario, la serie de incursiones chinas en la región, en particular, aquellas que se han dado después de 2010, han generado una constante preocupación de las autoridades estadounidenses, que han reiterado en sus visitas a Centroamérica y República Dominicana la sensación de peligrosidad de que las inversiones chinas se concentren en infraestructura crítica. Este fenómeno resulta de especial relevancia para comprender la política exterior de los actores regionales como se analizará en la siguiente sección.

Factores estructurales de largo plazo que condicionan la relación entre los actores de la región y los globales

Ante un contexto internacional complejo y en competencia, con actores extrarregionales con intereses diversos en la región, resulta necesario analizar las reacciones de los actores centroamericanos y República Dominicana. Estas reacciones y adaptaciones están condicionados por las capacidades materiales y los vínculos históricos de cada actor, es decir, el margen de maniobra se encuentra limitado por factores económicos (peso del mercado externo, flujos de inversión), vínculos de cooperación y su importancia en el desarrollo interno; así como por los intereses de seguridad que los actores externos puedan tener sobre los centroamericanos (Flint, 2022). Desde esta perspectiva, el comportamiento de los actores estatales centroamericanos se enmarca en la relación preestablecida con las potencias globales, cuyo peso puede observarse a partir de las estadísticas de comercio, inversión y cooperación, como indicador de la cercanía con estas.

Desde esta perspectiva, es necesario señalar que, salvo para la República Dominicana y Guatemala, el comercio exterior representa más del 30 por ciento de sus economías, lo que hace que los flujos comerciales constituyan un elemento central para comprender las afinidades y necesidades políticas (ver cuadro 6). En esta línea, la presencia de un polo de atracción del comercio como lo es los Estados Unidos condiciona mucho de ese comercio y las relaciones políticas que se construyen entre los actores centroamericanos y las potencias globales.

Cuadro 6

Comercio exterior como porcentaje del PIB en años seleccionados. 2010-2022

País	2010	2015	2020	2022
Belice	50,91	51,53	37,63	52,37
Costa Rica	32,83	30,00	31,91	40,57
República Dominicana	22,68	23,76	18,30	22,06
Guatemala	26,23	19,83	16,34	19,02
Honduras	45,76	45,17	35,09	41,92
Nicaragua	40,47	40,08	41,90	49,78
Panamá	70,04	47,68	nd.	nd.
El Salvador	26,95	29,49	24,34	31,18

Fuente: Elaboración propia, con datos del Banco Mundial.

Desde esta perspectiva, pese al crecimiento de China dentro del comercio extrarregional, en particular debido al aumento de las importaciones provenientes de ese país en la segunda década del presente siglo, lo cierto es que los Estados Unidos y los países europeos permanecen, con considerable ventaja, como los principales socios comerciales de los países centroamericanos (ver cuadro 7). Este elemento resulta de especial relevancia para comprender que, pese a los discursos y objetivos de muchos estados por la diversificación de socios políticos, la realidad comercial apunta a que la existencia de un gran mercado cercano como el estadounidense, limita esas intenciones.

Cuadro 7

Porcentaje de exportaciones e importaciones de los países centroamericanos^{a/} según principales mercados: Estados Unidos, China y países europeos en años seleccionados. 2010-2022

	2010		2015		2020		2022	
	Exp.	Imp.	Exp.	Imp.	Exp.	Imp.	Exp.	Imp.
Socio Extrarregional								
Estados Unidos	31.96	37.00	32.88	33.46	33.67	31.94	32.10	33.40
China	1.82	6.75	1.25	11.78	2.17	13.16	3.82	13.78
Países Europeos ^{b/}	13.28	6.63	13.43	8.23	15.62	7.81	14.99	7.26

a/ Los datos agregados no incluyen a Belice y República Dominicana.

b/ Comprende a los países miembros de la Unión Europea, al Reino Unido y Suiza: No se incluye países de Europa del Este, dado que con estos el comercio no está cubierto por el Pilar Comercial del Acuerdo de Asociación. Tampoco incluye comercio de servicios.

Fuente: Elaboración propia, a partir de datos de la Sieca.

En esta misma línea de análisis, debe señalarse que no solo es relevante el volumen total del comercio sino la importancia de su contenido. Desde esta perspectiva, entre los Estados Unidos y la región existe un amplio porcentaje del comercio vinculado con el suministro de combustibles fósiles. Así, este tipo de productos abarcó para el 2015 el 26% de las importaciones desde los Estados Unidos y en 2022 alcanzó un 40,1% (SIECA, 2024).

Este comercio diferenciado también abarca el sector de la seguridad, que se encuentra vinculado al comercio de armas. Este resulta esencial para los intereses de los Estados Unidos, dada la cercanía geográfica, y ha conducido a mantener a lo largo de la historia relaciones estrechas con las fuerzas armadas de Centroamérica (Coatsworth, 1994). De tal manera, un indicador usual para medir dicha influencia son las transferencias de pertrechos bélicos entre actores (Sislin, 1994). Cabe destacar que los Estados Unidos y los países que integran el bloque atlantista mantienen una amplia ventaja en este campo y han controlado dicho mercado, con la excepción del caso nicaragüense, que ha tomado un patrón de comportamiento contrario a los intereses de los Estados Unidos (ver cuadro 8).

Cuadro 8

Compras totales de pertrechos bélicos vendidos a Centroamérica por país exportador en millones de dólares. 2001-2022

	Estados Unidos	Canadá	Alemania	Italia	España	Israel	Taiwán	Rusia	Latinoamérica	Total
Belice	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Guatemala	9	3	0	0	33	0	2	0	10	57
Honduras	8	0	0	0	0	23	4	0	30	65
El Salvador	47	0	0	0	2	5	0	0	20	74
Nicaragua	0	0	0	0	14	0	0	133	13	160
Costa Rica	8	0	0	0	0	0	0	0	0	8
Panamá	39	5	1	48	0	0	1	0	0	94
República Dominicana	59	6	0	0	0	33	0	0	35	133
Total	170	14	1	48	49	61	7	133	108	591

Fuente: Elaboración propia, a partir de SIPRI *Arms Transfers Database*.

En esta línea cabe destacar que, en el transcurso de los últimos 20 años, los Estados Unidos y sus socios atlánticos, junto con Israel, han vendido a la región el 63,6% de los 591 millones de dólares comprados. Muy atrás se encuentra Rusia, quien ha sido el vendedor principal del gobierno de Nicaragua en los últimos años (22,5%), pero no se reportan ventas de otros gobiernos. China, por su parte, no ha tenido una participación en este mercado, no obstante, si ha tenido contacto con los ejércitos y otras fuerzas de seguridad. Asimismo, han existido proyectos de cooperación china en materia policial, tal es el caso de la donación para la Escuela Nacional de Policía en Costa Rica y el Centro de Operaciones de Seguridad y Emergencias Colón C2 en Panamá. En síntesis, la presencia de China es temprana y la venta de armamento no ha sido una de las líneas de proximidad de ese país a Latinoamérica (Agramont, 2020).

En otros términos, más allá de que en los últimos años se ha producido una diversificación de los socios comerciales, lo cierto es que, en las condiciones estructurales del comercio, la presencia China no ha tenido la capacidad de desplazar a los Estados Unidos en áreas clave del comercio regional.

Este fenómeno resulta incluso más evidente en torno a los flujos de inversión extranjera directa en Centroamérica y República Dominicana. Así, tanto la inversión de los Estados Unidos como de los países europeos domina gran parte del dinero que ingresa a los países del Istmo (ver cuadro 9). Desde esta perspectiva, incluso en Costa Rica y Panamá, que han captado un mayor flujo de inversiones chinas a lo largo del periodo, esta sigue siendo minoritaria cuando se compara con los flujos estadounidenses y europeos. En el caso costarricense, el establecimiento de relaciones diplomáticas desde 2007 no ha cambiado el predominio de inversiones de socios del bloque atlántico. Esta diferencia, puede deberse a que en algunos países el registro de los flujos de dinero provenientes de china ingresa como préstamos blandos o proyectos de cooperación y no como inversión directa. No obstante, a pesar de ello, tal parece que la cercanía geográfica y los lazos históricos son un componente que pesa en las decisiones de

inversión, lo que no es superable en el corto plazo. Aunado a ello, el proceso de recolocación de la inversión que provoca la conflictividad entre China y los Estados Unidos favorece que los flujos de capital de este último aumenten en los países del área (Cepal, 2023).

Cuadro 9.

Total de los flujos de inversión extranjera directa hacia países de Centroamérica y República Dominicana (2010-2022) (millones de dólares corrientes)

País receptor	País de origen		
	China	Estados Unidos	Países europeos ^{a/}
Guatemala	No se desglosa	3,125.5	5,185.6
Honduras	10.9	1,476.7	2.889,3
El Salvador ^{b/}	-11.46	201.9	-14.3
Nicaragua ^{c/}	No desglosa	1.107,8	No desglosa
Costa Rica	21.9	18,181.2	4,698.4
Panamá	2,393.5	107,213.2	400,184.5
República Dominicana	No se desglosa	9,229.6	3,969.3

a/ Contempla los países miembros de la Unión Europea, al Reino Unido y Suiza. No se incluyen los países de Europa del Este, dado que con estos el comercio no está cubierto por el Pilar Comercial del Acuerdo de Asociación y su participación es mínima. En muchos casos, los países incluyen a estos estados en el rubro “otros” sin desglosar a lo que corresponde.

b/ Sólo se contó con los consolidados para 2022 y 2023, cuando se produjo una reducción de la IED. Se solicitaron los datos de los años 2010 a 2021 pero no se obtuvieron al final de la elaboración de este documento.

c/ Solo se encontraron informes para los años 2020, 2021 y 2022.

Fuente: Matriz de estadísticas de IED a países de Centroamérica y República Dominicana a partir de datos suministrados por diversas instituciones.

Al analizar los flujos de las cifras de cooperación disponibles puede concluirse que en el corto plazo la cooperación proveniente de los Estados Unidos, los socios europeos y el Banco Interamericano de Desarrollo (cuyo principal cooperante son los Estados Unidos) continúan siendo los principales (ver cuadro 10). Así, la cooperación de los Estados Unidos a Guatemala, Honduras, El Salvador y Panamá ha superado los dos mil millones dólares a cada uno durante la última década, lo que concuerda con la importancia que en sus documentos programáticos se brinda a estos países. Si bien a Nicaragua el monto es mucho menor, el Bid sigue siendo un cooperante esencial para este país.

Cuadro 10

Total, de flujos de cooperación^{a/} por cooperantes seleccionados. 2013-2022

(en millones de dólares corrientes)

País receptor	Actor cooperante				
	Estados Unidos	BID	Naciones Unidas	Unión Europea	Alemania, Francia, España
Belice	85,7	73,4	23	108,9	-10,91
Guatemala	5.999,8	295,9	137,4	293,4	1.574,9
Honduras	2.064,6	2.383,9	115,32	580	847,19
El Salvador	3.272,2	614,8	88,35	221,7	1.352,70
Nicaragua	150,8	1.760,6	103,69	557,3	1.420,00
Costa Rica	968,59	2.296,3	43,96	113,3	-479,10
Panamá	9.114,9	3.114,3	74,42	-65,5	134,25
República Dominicana	2.266,4	1.938,8	55,72	347,5	3422,57
Total general	23.923,7	12.474,9	641,84	2.156,6	8.261,60

a/ Las cifras negativas corresponden al pago de préstamos anteriores. Cuando un país paga los préstamos brindados y ese monto es mayor al de la cooperación recibida se generan cifras negativas. Se incluyen donaciones, préstamos blandos y financiamiento de proyectos. No incluye cooperación técnica. OCDE.Stat registra estadísticas para países y organizaciones completas a partir de 2013.

Fuente: Compendio estadístico de la OCDE.Stat, 2024.

En el caso de los actores europeos existen dos fuentes importantes de flujos de cooperación. Por una parte, la asistencia de la Unión Europea y, por otra, la brindada por socios bilaterales relevantes. Para el caso de esta investigación se tomaron las cifras agregadas de asistencia al desarrollo cuya fuente fue Alemania, España y Francia. Las sumas de los países europeos no alcanzaron en la última década los flujos estadounidenses, que siguen predominando en la región.

Más difícil de rastrear son los flujos de cooperación china. Lo anterior se debe a que esta es reciente, por lo que no puede compararse apropiadamente con la asistencia proveniente de los países del bloque atlantista. Además, el registro de la cooperación dentro de la región está en ciernes. De acuerdo con AidData's Global Chinese Development Finance, China ha establecido flujos de cooperación hacia la Centroamérica y República Dominicana, en especial mediante proyectos de infraestructura. Por ejemplo, en 2019 se brindó a El Salvador un préstamo de 500 millones de dólares para diversos proyectos (un nuevo estadio y una biblioteca nacional, entre otros); mientras que con Costa Rica se registra un acumulado de 86,1 millones de dólares desde 2014 hasta 2022 (Mideplan 2019, 2020, 2021, 2022). En el caso de Nicaragua aún no se cuenta con datos y en Honduras la relación aún es muy temprana. En esta línea, aunque para algunos países centroamericanos, China pudiera ser una fuente de cooperación alternativa, la posibilidad de que desplace la importancia de los socios tradicionales resulta aún lejana.

Desde esta perspectiva, las estructuras de comercio externo, inversión extranjera directa y cooperación al desarrollo no han variado tanto con la presencia de China. Los Estados Unidos y los socios europeos mantienen aún un margen considerable de ventaja y su peso estratégico e influencia sobre los actores regionales es todavía seguro.

Disenso y particularidad: los países centroamericanos y la República Dominicana frente al contexto y los actores globales

Ante un contexto complicado y relaciones en competencia entre actores globales, a lo largo de su historia, los países centroamericanos han asumido diversos patrones de conducta. En general, estos patrones se dan de forma mixta, es decir, los actores centroamericanos pueden emplear varias estrategias de forma conjunta e incluso cambiar de estrategia con rapidez. Asimismo, constituyen reacomodos del cálculo de aliados y adversarios. De tal manera, esas estrategias incluyen: (a) aprovechar la presencia de un socio alterno que les brinde protección y cooperación frente a los Estados Unidos; (b) recurrir al fortalecimiento interno, mediante discursos dirigidos a cuestionar la política de los Estados Unidos, (c) desarrollar o fortalecer proyectos de integración regional para enfrentar los retos externos y (d) ampliar y robustecer los vínculos tradicionales con los Estados Unidos (Coatsworth, 1994).⁴

Desde esta perspectiva, los actores centroamericanos a lo largo de este lustro han seguido algunos de esos patrones para enfrentar los retos geopolíticos contemporáneos. Estas líneas de conducta, que habían surgido previo a la pandemia, se hicieron más visibles, si cabe, con el impacto del conflicto ucraniano, aunque como se planteará más adelante, han sufrido modificaciones. Por un lado, están aquellos países que han pretendido acercarse a China para ampliar su margen de maniobra con los Estados Unidos, pese a que han seguido manteniendo discursos cercanos a las potencias alternativas al bloque atlantista (Estados Unidos y sus aliados europeos) en grandes temas internacionales, entre ellos y de particular relevancia el conflicto ucraniano. Por otra parte, existen otros que han decidido mantener una mayor cercanía con las posiciones atlantistas. Ambas estrategias generan sus propios riesgos y su éxito deberá valorarse en el futuro. En este apartado se estudiarán estas posturas en tres ámbitos: la adquisición de vacunas contra el Covid-19, las posturas frente al conflicto ucraniano y los resultados de los proyectos de inversión chinos en la región.

El primer caso para observar la existencia de rutas diversas para lidiar con un contexto complicado fue la pandemia del covid-19. Si bien en algunos estudios se ha señalado la existencia de coordinación en el marco del Sistema de Integración Centroamericano para abordar la pandemia (Artavia-Medrano, 2022), lo cierto es que, para la búsqueda de implementos médicos y vacunas, los actores regionales dependieron más de sus relaciones con los actores globales. Durante los peores momentos de este fenómeno se desarrolló el concepto de “diplomacia de vacunas”, de acuerdo con el cual los actores globales desarrollaron mecanismos de atracción de los subalternos a través de la donación de implementos médicos al inicio de la pandemia y,

⁴ Aunque publicado en 1994, el texto de John Coatsworth realizaba un recorrido por las relaciones de los Estados Unidos y Centroamérica desde la primera parte del siglo XX, a partir de lo cual estudio patrones de conducta frente a los estadounidenses y otras potencias. La validez de la tipología de Coatsworth, por ende, es producto de que en términos generales son las conductas que pueden asumirse frente a diversos actores hegemónicos.

con posterioridad, con la entrega de vacunas y facilidades de contratación a las empresas de los países que las habían desarrollado (Ramírez-Bonilla, 2022).

Los Estados Unidos constituyeron el actor global con mayor cantidad de dosis donadas y vendidas en los países del Istmo. Empero, esas donaciones fueron diferenciadas dadas las relaciones políticas que la recién inaugurada administración Biden tenía en ese momento con los países de la región y que diferirían de aquellas que se mantuvieron durante los años finales de la administración Trump (PEN, 2020). Por una parte, surgieron desavenencias con el presidente Alejandro Giammattei de Guatemala (por las actuaciones del Ministerio Público de ese país), con el presidente Nayib Bukele desde 2021 (entre otras cosas por su política monetaria y la toma del Congreso en febrero de 2020) y, en menor medida, con el presidente hondureño, Juan Orlando Hernández, quien fue acusado de narcotráfico y que formaba parte de la lista de personas sancionadas por los Estados Unidos (Lima, 2021; Sosa, 2022). Por otro lado, la República Dominicana había establecido relaciones con China y tenían ambiciosos proyectos logísticos en camino y el presidente Danilo Medina había mostrado un distanciamiento hacia Washington (Ellis, 2023).

Así, los Estados Unidos donó de forma bilateral y más expedita vacunas a Belice, Guatemala, Costa Rica y Panamá, mientras que entregó mediante el mecanismo Covax vacunas a Honduras, El Salvador y Nicaragua y no realizó donaciones a la República Dominicana. Por el contrario, los países que no recibieron donaciones bilaterales de los Estados Unidos obtuvieron donaciones de China, pero en menor cantidad. La Unión Europa y países como España y Francia decidieron ejecutar su cooperación a Centroamérica y República Dominicana mediante el sistema Covax, salvo casos excepcionales, como la donación española de 500 mil dosis a Costa Rica (ver cuadro 11).

Cuadro 11

Cantidad de dosis de vacunas contra Covid-19 donadas por actores seleccionados y mecanismo Covax. 2021-2023

	Donaciones bilaterales	Mecanismo Covax	Estados Unidos	País donante			
				China ^{a/}	España ^{b/}	Francia	Rusia
Belice	640.950	182.820	345.150	0	0	0	0
Guatemala	10.652.000	6.541.300	8.500.000	0	1.662.060*	0	0
Honduras	588.100	10.503.150	8.083.450*	0	280.000*	912.960*	0
El Salvador	850.800	421.005	3.188.570*	750.000	0	80.000*	0
Nicaragua	319.680	7.042.070	2.190.110*	200.000	2.751.940*	827.190*	100.000
Costa Rica	2.139.130	2.559.930	1.500.800	0	1.572.290*	0	0
Panamá	503.100	299.520	503.100	0	0	0	0
República Dominicana	80.000	463.200	0	50.000	0	0	0
Total	18.650.880	31.802.040	24.311.180	1.000.000	6.266.290	1.820.150	100.000

a/ China ofreció a El Salvador 1.750.000 vacunas, pero se registró un ingreso de solo 750.000.

b/ España donó a Costa Rica 500.000 vacunas de forma bilateral.

*Donado mediante el mecanismo Covax.

Fuente: Elaboración propia, a partir de COVID-19 Market Dashboard (UNICEF, 2024).

Esta diversidad de rutas quedó más clara en la adquisición mediante compra de vacunas. Las compañías estadounidenses (49% de las dosis vendidas a la región) y europeas (8,2 %) sumaron más de la mitad de las dosis de las vacunas vendidas en el Istmo. Belice, Honduras, Costa Rica y Panamá solo adquirieron vacunas de las farmacéuticas de esos países, pese a que los últimos dos países contaban con relaciones diplomáticas con China. Por otra parte, las empresas chinas fueron el segundo proveedor para los países (29,8 %), además de las principales oferentes para El Salvador y la República Dominicana. Por su parte, Guatemala, pese a tener un trato privilegiado del gobierno estadounidense, se decantó por hacer una compra de vacunas a proveedores rusos, aunque la mayor parte de la vacunación se alcanzó por medio de las dosis donadas⁵ (ver cuadro 12).

Cuadro 12

Cantidad de dosis de vacunas contra Covid-19 vendidas por actores seleccionados^{a/}. 2021-2023

	País de la compañía vendedora					
	Compras totales	Estados Unidos	Países Europeos	China	Rusia	Otros
Belice	0	-	-	-	-	-
Guatemala	5.068.400	-	-	-	5.068.400	-
Honduras	6.133.480	4.645.260	1.402.220	-	86.000	-
El Salvador	8.528.950	2.697.750	693.600	5.027.600	-	-
Nicaragua	1.200.000	-	-	-	-	1.200.000
Costa Rica	10.872.665	9.872.665	1.000.000	-	-	-
Panamá	8.096.328	7.157.928	938.400	-	-	-
República Dominicana	14.718.050	2.865.050	475.000	11.268.000	-	110.000
Total	54.617.873	27.238.653	4.509.220	16.295.600	5.154.400	1.310.000

a/ Se contabilizan las siguientes farmacéuticas Pfizer, Janssen y Moderna (Estados Unidos); AstraZeneca (Europa-Reino Unido); SII (India), Sinopharm y Sinovac (China), Gamaleya (Rusia), CIGB (Cuba).

Fuente: Elaboración propia, a partir de COVID-19 Market Dashboard (UNICEF, 2024).

La existencia de estas estrategias divergentes ante actores externos también se hizo evidente en las posiciones asumidas por los gobiernos de Centroamérica y República Dominicana ante el conflicto ucraniano, los patrones de votación en la Asamblea General de Naciones Unidas y las referencias de los discursos emitidos en el Debate General de ésta. Como se concluyó en un estudio elaborado para el Informe Estado de la Región 2021, los países centroamericanos tienden a definir sus posiciones de manera individual, sin la existencia de alguna coordinación. Estas votaciones, además, son influenciadas por diversos factores, entre ellos la orientación del jefe de Estado de turno o situaciones particulares de presión de los actores extrarregionales (PEN, 2020).

Dado sus efectos geopolíticos, el conflicto ucraniano motiva el interés de las potencias globales por movilizar votos que respalden sus posiciones en un escenario relevante como la Asam-

⁵ El contrato del gobierno de Guatemala con la empresa *Human Vaccine* LLC generó una investigación penal, al denunciarse una serie de irregularidades en el proceso de contratación, así como por los atrasos en entrega de las dosis (Ola, 2023).

blea General de las Naciones Unidas. Ello permite estudiar en este tema la cercanía, al menos discursiva, de los países centroamericanos y República Dominicana con dichos actores. Con tal fin, se hizo una aproximación a la votación de resoluciones sobre el conflicto ucraniano, desde la toma de Crimea y su anexión a Rusia en 2014, un total de 17 resoluciones (ver cuadro 13).

Cuadro 13

Distribución de voto de los países Centroamericanos y la República Dominicana en resoluciones de la Asamblea General de las Naciones Unidas que condenan las acciones de la Federación Rusa en Ucrania. 2014-2023

	A favor	Abstención	En contra	Ausencia
Belice	14	3	0	0
Guatemala	16	1	0	0
Honduras	13	3	0	0
El Salvador	2	14	0	1
Nicaragua	0	0	17	0
Costa Rica	16	0	0	1
Panamá	16	0	0	1
República Dominicana	10	7	0	0

Fuente: Elaboración propia, a partir de Base de datos de Votación de Centroamérica y República Dominicana en la Asamblea General de Naciones Unidas (1990-2023).

Cuadro 14

Secuencia de voto de los países Centroamericanos y la República Dominicana en resoluciones de la Asamblea General de las Naciones Unidas que condenan las acciones de la Federación Rusa en Ucrania. 2014-2023

Año	2016	2017	2018	2019	2019	2020	2019	2020	2021	2021	2022	2022	2022	2022	2022	2022	2023	
Número de Resolución	71/205	72/190	73/194	74/17	74/168	75/29	75/193	75/192	76/70	76/179	ES-11/1	ES-11/2	ES-11/3	ES-11/4	ES-11/6	77/229	ES-11/5	
Belice	F	F	F	F	F	F	A	F	F	F	F	F	A	F	F	F	F	A
Guatemala	A	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F
El Salvador	A	A	A	F	A	A	F	A	A	A	A	A	A	AU	A	A	A	A
Honduras	F	F	A	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	A	F	A	A	A
Nicaragua	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C
Panamá	F	F	F	AU	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F
Costa Rica	F	F	F	AU	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F
República Dominicana	C	C	C	C	C	AU	F	A	F	A	F	F	F	F	F	F	F	F

Nota: F: A favor; C: En contra; A: Abstención y AU: Ausente.

Fuente: Elaboración propia a partir de Base de datos de Votación de Centroamérica y República Dominicana en la Asamblea General de Naciones Unidas (1990-2023).

En relación con el conflicto Ucrania-Rusia, un tema clave del entramado internacional, las divisiones de los países centroamericanos son evidentes. Por una parte, hay sólido apoyo a las condenas contra Rusia por parte de Belice, Guatemala, Costa Rica y Panamá. En el caso de República Dominicana, inicialmente, ese apoyo no existió, en torno de los hechos acaecidos desde 2014 (durante la administración Medina Sánchez), ese país había mantenido una posición de abstención; sin embargo, a partir de las resoluciones emitidas en 2022 (ya durante el gobierno de Abinader Corona), es decir después del avance ruso sobre Kiev, comenzó a votar con regularidad a favor de estas resoluciones. Por el contrario, Honduras que mantuvo una votación a favor de dichas condenas, cambio su línea de votación con el ascenso al poder de Xiomara Castro en enero de 2022. Al otro lado del espectro, se encuentran Nicaragua, que ha votado en contra todas las resoluciones, y El Salvador que, pese al cambio de gobierno del Frente Farabundo Martí para Liberación Nacional (FMLN) a la administración de Nayib Bukele, ha mantenido la línea de abstenerse de condenar a Rusia en este foro (ver cuadro 14).

Cuadro 15

Porcentaje de concordancia de votación en resoluciones sobre el conflicto en Ucrania en la Asamblea General de las Naciones Unidas. 2014-2023

	Belice	Guatemala	Honduras	El Salvador	Nicaragua	Costa Rica	Panamá	R. Dominicana
Bloque Atlantista	82,4	94,1	76,5	11,8	0	94,1	94,1	52,9
China	0,0	0,0	0,0	64,7	70,6	0,0	0,0	0,0
Rusia	0,0	0,0	11,8	23,5	100	0,0	0,0	5,9

Nota: por concordancia se entiende cuando dos actores votan en la misma forma una resolución (sea que ambos votan a favor, en contra, se abstiene o se ausentan).

Fuente: Elaboración propia, a partir de Base de datos de Votación de Centroamérica y República Dominicana en la Asamblea General de Naciones Unidas (1990-2023).

Aunque no es posible señalar que la única razón para asumir estas posiciones es la presión o cercanía con los actores globales, lo cierto, es que los posicionamientos en cuestión tienen consecuencias frente a éstos. Desde esta perspectiva, Belice, Guatemala, Costa Rica, Panamá y República Dominicana (después del 2022) han mantenido altos niveles de concordancia con las posiciones estadounidenses. En contraposición, El Salvador ha mantenido la tendencia de alejarse de las posiciones estadounidenses, sin que esto implique acercarse a Rusia, sino que se acerca más al patrón chino; una decisión similar a la que tomó Honduras en las últimas resoluciones sobre el conflicto (ver cuadro 15).

Nicaragua mantiene su línea de cercanía con Rusia. Cabe señalar que Nicaragua de forma reiterada ha tratado de ampliar su espacio de maniobra mediante el acercamiento a Moscú, cuya asistencia en el área de seguridad y ciberseguridad al régimen de Ortega ha sido ampliamente publicitada. Con la visita de Nikolái Pátrushev, secretario del Consejo de Seguridad de la Federación Rusa, a Managua en marzo del 2024 (Rivas, 2024). La presencia de Pátrushev despertó alertas en algún sector de la prensa y especialistas en Centroamérica, quienes aseguran que Nicaragua se puede convertir en un actor desestabilizador gracias a la asistencia rusa en áreas de inteligencia, desinformación y ciberseguridad (Rusia cuenta en Nicaragua con presencia oficial de inteligencia y ciberseguridad), de igual forma, desde esta perspectiva se prevé

que Rusia ampliará su asistencia a Nicaragua en estas materias para desestabilizar a los Estados Unidos (Rouvinski, 2023). Sin embargo, a esta alerta se contraponen diversos argumentos, entre ellos que la asistencia rusa en Nicaragua no es novedosa y que no puede superar la presencia económica estadounidense en Nicaragua ni los flujos de cooperación al desarrollo que han provenido del BID y la Unión Europea. Serán los próximos meses los que permitan determinar si Rusia podría convertirse en una amenaza seria a la estabilidad regional y si los Estados Unidos tomarán medidas más fuertes contra el ligamen Moscú-Managua.

Estos posicionamientos diversos también quedaron establecidos en los discursos vertidos en el debate general de la Asamblea de Naciones Unidas en 2022, cuando se discutió en toda su extensión las causas y consecuencias geopolíticas del conflicto. En dicha ocasión hicieron una referencia condenatoria a la posición rusa el presidente de Guatemala, el primer ministro de Belice, así como los ministros de Relaciones Exteriores de Costa Rica y República Dominicana. Al contrario, no hicieron referencias al conflicto en su discurso El Salvador, Honduras y Panamá, mientras que Nicaragua configuró su respaldo a las acciones rusas. Es decir, el único país que tuvo un comportamiento distinto de su línea de votación fue Panamá, que no hizo una referencia de condena a Rusia por sus acciones en Ucrania. Es decir, es factible que sobre conflictos de carácter internacional los actores centroamericanos puedan diferir de los posicionamientos estadounidenses, sin embargo, en otras áreas la presión de estos ha sido más sensible.

Tal es el caso de los proyectos de infraestructura propuestos por China en la región, donde los patrones y cambios de conducta de los actores centroamericanos y la República Dominicana se muestran con mayor claridad. En esta línea, salvo por Costa Rica que estableció relaciones con China cuando aún la relación entre las dos grandes potencias era fluida, en los demás casos se produjo una reacción diplomática negativa por parte de los Estados Unidos que procedió a “llamar en consulta” a sus embajadores en República Dominicana, Panamá y El Salvador⁶; a lo que debe sumarse la advertencia del peligro de las inversiones chinas emitida por altas autoridades estadounidenses (Cascante-Segura, 2020; El País, 2023).

Como se señaló páginas atrás, aunque no se pretendió que llegase a superar a las relaciones comerciales y a la inversión estadounidense y europea, la inversión china tendió a focalizarse desde el establecimiento de relaciones oficiales en Centroamérica a grandes proyectos logísticos, pero estos han tenido diferentes desenlaces (Alden & Méndez, 2019). Esto se encontraba vinculado con el aumento de la inversión china en el hemisferio, que tuvo una alta tasa de crecimiento durante la primera década del siglo, pero empezó a reducirse al finalizar la segunda, cuando también se pasó de un enfoque de grandes infraestructuras y minerales tradicionales (oro, bauxita, cobre y zinc), a uno más vinculado con la inversión en desarrollos tecnológicos y minerales raros (litio) (Myers, Melguizo y Wang, 2024).

La estrategia de inserción de China se basó en el anuncio de proyectos donados a los estados que abrieron relaciones diplomáticas como estadios y centros de convenciones, para luego anunciar proyectos logísticos ambiciosos construidos por empresas chinas, con diferentes esquemas de financiamiento (contratos nacionales, inversiones conjuntas, inversión proveniente de china o préstamos de ese país) (ver cuadro 16).

⁶ El “llamado en consulta” de un embajador cuando se hace público es una forma de queja frente a una conducta del estado receptor que molesta al estado que acredita al embajador.

Cuadro 16

Proyectos anunciados por los gobiernos de China con los países de Centroamérica y República Dominicana. 2007-2023

País	Proyecto	Establecimiento de relaciones	Situación
Honduras	Aún no anunciados	2023	
El Salvador	Biblioteca Nacional	2018	Inaugurada (2023)
	Estadio Nacional		En construcción
	Construcción Muelle Turístico La Libertad		En construcción
	Potabilizador del Lago Iloganpo		En construcción
Nicaragua	Reconstrucción del Aeropuerto Internacional "Punta Huete" PANCHITO.	2021	Anunciados
	Construcción del Ferrocarril Managua - Masaya - Granada y la formulación del Plan Maestro Ferroviario Managua - Corinto - Bluefields.		
	Ampliación de la carretera Guanacaste - Nandaime - Rivas y la Ampliación de la carretera Rivas - Sapoa.		
	Proyecto de Carretera Litoral Costanera Fase II.		
	Proyectos Hidroeléctricos Mojolka y Tumarín.		
Costa Rica	Ruta San José-Limón (Ruta 32)	2007	En construcción
	Refinería de Hidrocarburos en Limón (Soresco)		En arbitraje Internacional
	Estadio Nacional		Inaugurado (2011)
	Zona Franca en Orotina		En fase de estudios
Panamá	Puerto de Contenedores Panamá-Colón	2017	Suspendido
	Planta eléctrica de Martano		Suspendido
	Puerto de Corozal Roll-on-Roll off		No iniciado
	Estudio para la construcción del cuarto juego de esclusas del Canal de Panamá		No se ejecutó
	Terminal de cruceros de Amador		En construcción
	Cuarto Puente sobre el Canal de Panamá		En construcción

País	Proyecto	Establecimiento de relaciones	Situación
	Tren de alta velocidad Ciudad Panamá-David		Cancelado
	Nuevo centro de convenciones		Inaugurado (2021)
República Dominicana	No se anunciaron proyectos	2018	No se anunciaron

Fuente: Elaboración propia, a partir de Umaña, 2023; Ventas, 2024; Cairns, 2022 y Gómez, 2018.

En Costa Rica, primer país con que China estableció relaciones en Centroamérica, tras la construcción de un nuevo estadio nacional, no pudo desarrollar proyectos de importancia y algunos terminaron en litigios internacionales, tal fue el caso de la inversión conjunta de una refinería (proyecto conocido como Soresco). La imposibilidad de llevar adelante este último estuvo vinculado con las resistencias internas a la utilidad de contar con una nueva refinería y sus efectos sobre la imagen de Costa Rica como “país verde”. Por último, la posibilidad de crear una zona económica especial, dedicada a desarrollar alguna zona de la periferia de Costa Rica, tampoco pudo concretarse (DeHart, 2018; Gómez, 2018).

Asimismo, aunque China si logró establecerse como proveedor importante en el mercado de telecomunicaciones, al suministrar en el transcurso de la última década la infraestructura para las redes 3G y el 4G, la administración Chaves Robles (Costa Rica) definió, mediante el decreto ejecutivo 44196-MSP-MICITT publicado el 31 de agosto 2023, como componente indispensable para participar en las licitaciones asociadas a la red 5G formar parte de la Convención de Budapest, de la cual China no es parte. Esta línea de conducta fue apoyada por la representación de la Unión Europea en Costa Rica, así como por las embajadas de los países miembros de esta en San José. Este hecho llevó a que la empresa Huawei presentara un recurso de amparo en la Sala Constitucional contra ese acto, que fue rechazado por ese tribunal y enviado a los tribunales ordinarios de lo contencioso administrativo, los que suspendieron de manera cautelar la aplicación del decreto y el proceso de adjudicación de la construcción de la red 5G (Bermúdez, 2023; Campos, 2023; Lara, 2023, Lara, 2024). De concretarse la inversión de empresas estadounidenses y europeas en la producción de microprocesadores, este país estaría cada vez más ligado a un componente central de la seguridad estadounidense.

En Panamá la concesión que mantiene una empresa hongkonesa (CK Hutchinson Holdings) para la operación de los puertos Balboa (Pacífico) y Cristóbal (Caribe), ha generado críticas abiertas de la comandante Laura Richardson, quien ha calificado a ambos puertos como infraestructura crítica (Iluca, 2023). Sin embargo, otros proyectos como la construcción de un tren de alta velocidad entre Ciudad Panamá y David, así como otras inversiones portuarias vinculadas con el Canal de Panamá anunciados durante la administración de Juan Carlos Varela Rodríguez, fueron descartadas al iniciarse la administración de Laurentino Cortizo Cohen (Ellis R. E., 2023). De la misma manera, la concesión del puerto de contenedores en la Isla Margarita pasó de ser operado por una empresa china (Panama Colon Container Ports) a otra sin capital de ese país (Nortarc Management Group) (Iluca, 2023). Además, luego de un complicado proceso de negociación, la construcción del cuarto puente sobre el Canal se encuentra en edificación (Iluca, 2023).

Una situación similar a la de Panamá se produjo en la República Dominicana con el tránsito entre la administración de Danilo Medina Sánchez y la administración Abinader Corona, dado que esta última anunció desde 2020, que no permitiría la inversión china en telecomunicaciones, puertos y aeropuertos (Diario Libre, 2020). Esta serie de obstáculos puede explicar que las visitas de altas autoridades chinas no sean tan frecuentes como las estadounidenses a países como Costa Rica, Panamá y República Dominicana.

Las posiciones de Panamá, República Dominicana y Costa Rica frente a la situación de las potencias en el área facilitaron la creación de la denominada Alianza para el Desarrollo en Democracia (ADD), que se estableció en 2021. La evidencia recolectada para esta investigación no permite arribar a conclusiones sólidas sobre la capacidad de este grupo informal de coordinación para mejorar los márgenes de maniobra de sus miembros, pero si han reforzado la cercanía con los Estados Unidos, cuando en 2022 en una reunión conjunta con el secretario de Estado Blinken se reafirmó la asociación estratégica con los Estados Unidos en temas como migración, seguridad, justicia, crecimiento económico y adaptación al cambio climático (RREECR, 2022).

Por otro lado, los nuevos socios de China en Centroamérica han planteado la realización de diversos proyectos de infraestructura. En el caso salvadoreño este reavivamiento se produjo tras un relanzamiento de las relaciones con China, cuando el presidente salvadoreño Nayib Bukele realizó una visita oficial a ese país (2019). La agenda de esta visita discurrió en asuntos comerciales y la firma de algunos acuerdos de cooperación. La cercanía se hizo más evidente cuando se produjo una lejanía de Washington. Este acercamiento garantizó la construcción de una biblioteca nacional (inaugurada en noviembre de 2023), un estadio nacional, un gran proyecto potabilizador del agua del Lago Ilopango y la construcción de un muelle turístico en el puerto La Libertad (Lemus, 2022).

Sin embargo, el acercamiento a Beijing y la lejanía política con Washington que han caracterizado el periodo para el caso salvadoreño podría sufrir algunos cambios en los próximos meses dado que parece existir una tregua entre el presidente Bukele y la administración Biden. Este cambio se atribuye, por una parte, a la aceptación estadounidense de que Bukele permanecerá por mucho tiempo en el poder y será necesario convivir con sus actitudes para evitar mayor migración hacia la frontera sur estadounidense y, por otro lado, la necesidad del gobierno salvadoreño de contar con apoyo de Washington para mejorar la situación económica que enfrenta, lo que incluye la negociación de un acuerdo con el Fondo Monetario Internacional. Signos de esa tregua fueron el nombramiento de un embajador estadounidense tras dos años de vacancia (enero de 2023); la visita del subsecretario de Estado, Brian Nichols, en octubre de 2023, justo después del debate sobre la reelección presidencial y, por último, la rápida decisión de Washington de reconocer la victoria electoral del presidente Bukele, en febrero de 2024 (La Prensa Gráfica, 2023; USDofS, 2024). Los efectos de esta reducción de tensiones entre los Estados Unidos y El Salvador deberán estudiarse en los próximos meses.

De igual forma, en Nicaragua, además de las visitas de alto nivel (Laureano Ortega Murillo, hijo de la pareja presidencial, visitó China en julio 2023), se ha anunciado la ampliación del Aeropuerto Internacional Punta Huete “Panchito”; el diseño y construcción del ferrocarril Managua-Masaya-Granada y el plan maestro ferroviario Managua-Corinto-Bluefields; la ampliación de la carretera Guanacaste-Nandaime-Rivas y la ampliación de la vía Rivas-Sapoa; y el proyec-

to de construcción de la carretera litoral costanera, así como un memorando de entendimiento para los planes hidroeléctricos Mojolka y Tumarín (Rivera, 2023).

En la misma línea de balancear la presencia estadounidense, puede considerarse la decisión hondureña de abrir relaciones diplomáticas con China, que se selló con las visitas del más alto nivel a ese país. De tal forma, visitaron Beijing la presidenta Xiomara Castro y su ministro de Relaciones Exteriores, Eduardo Reina (ambas en 2023), así como la apertura de embajadas entre ambos países. Mientras que con Honduras aún no se ha anunciado la agenda de proyectos, se ha comentado la posibilidad de que China invirtiese en un tren interoceánico entre Puerto Castillo y Puerto Amapala (Romero, 2023).

En síntesis, el desarrollo de proyectos de alta importancia en Centroamérica y República Dominicana ha tenido resultados mixtos. Si bien algunos de los países de la región pusieron altas expectativas en la inversión china en sectores claves, lo cierto es que el paso de los meses trajo complicaciones que redujeron la posibilidad de éxito de estas iniciativas, tal es el caso de Costa Rica, Panamá y República Dominicana. En el caso costarricense, la ralentización de proyectos parecen provenir de problemas propios de la relación con China, dado que incluso estos inconvenientes empezaron a notarse previo al enfrentamiento chino-estadounidense durante la administración Trump (Gómez, 2018); mientras que los casos panameño y dominicano, el cambio de administración presidencial aparenta tener un peso en esta decisión, junto con la mayor agresividad de los Estados Unidos frente a la presencia regional china. Para determinar de forma definitiva las causas de estos cambios de conducta se requiere acceso a documentos que por la actualidad de los procesos no son públicos. En síntesis, el futuro de las inversiones de alto nivel en Nicaragua y Honduras está por conocerse, así como la posibilidad de que Belice y Guatemala puedan tomar decisiones en torno al establecimiento de relaciones con la China y la ruptura con Taiwán.

En términos generales, los tres casos estudiados presentan como los gobiernos de Centroamérica y República Dominicana han recurrido a desarrollar de forma individual sus relacionamientos con los actores globales (salvo alguna coordinación dentro de la ADD). Las decisiones en cuestión responden a valoraciones distintas de como balancear los vínculos con los intereses contrapuestos de estas potencias, como se ha señalado a lo largo de este texto.

Conclusiones

Una vez finalizada esta investigación pueden plantearse las siguientes conclusiones:

- A lo largo de este trabajo se tuvo con pregunta esencial determinar cambios y continuidades en la relación entre actores geopolíticos globales y los actores centroamericanos. Dentro de las continuidades debe establecer el aumento de la relevancia de la región cuando se aceleran las rivalidades globales, en efecto, la constante histórica ha sido que la presencia de un actor extrarregional genera mayor atención por parte de los Estados Unidos; lo cual ha podido comprobarse en el último lustro. Centroamérica sigue siendo un escenario de rivalidad geopolítica cuando se presentan situaciones de competencia global, pero, como ha sido una constante histórica, las agendas de las grandes potencias son diferenciadas.

- Más allá de estos patrones de conducta que han tenido los actores globales y los actores centroamericanos, estos últimos siguen adoleciendo de herramientas necesarias para enfrentar un contexto internacional de incertidumbre y volatilidad. Como se ha estudiado en este y otros trabajos, los países centroamericanos no cuentan con una estrategia común para enfrentar estos retos, por el contrario, el aumento de las rivalidades entre actores globales incentiva el surgimiento de estrategias diversas por parte de los centroamericanos, que terminan por afectar espacios de diálogo regional, entre ellos las instituciones de la integración regional, que parecen no influir con consistencia en el comportamiento de los estados centroamericanos frente a las potencias globales.
- Sin embargo, a diferencia de otros momentos en que la preeminencia del Canal de Panamá resultaba el componente esencial de las rivalidades, en la actualidad esa agenda es más amplia dado que incluye telecomunicaciones y otras infraestructuras logísticas (puertos y aeropuertos). Desde esta perspectiva, las zonas de disputa de las potencias globales se han extendido en la región, sin que pueda pensarse en un enfrentamiento generalizado.
- Lo cierto es que las agendas de las potencias globales en la región, estudiados en este trabajo, demuestran que el peso de la geografía, así como los procesos históricos de largo plazo definen la amplitud de estas. Si durante gran parte del siglo XX el interés geopolítico de la región estuvo vinculado a su situación geográfica privilegiada por el Canal de Panamá, sin perder ese atractivo, en el siglo XXI el foco de atención se ha amplificado entre estos actores, pero de forma diferenciada.
- La presencia estadounidense sigue siendo la más amplia, pues abarca la intervención en problemas regionales que terminan por afectar directamente la política interna de los Estados Unidos, como lo son el narcotráfico y la migración que se ha convertido en un problema de seguridad nacional. Esta vinculación regional provoca que las autoridades de ese país mantengan mayor interés por influir en las crisis políticas de los estados del área. En este orden de ideas, los intereses geopolíticos estadounidenses llevan a establecer a China como una amenaza central a su zona de influencia más cercana, en especial, por las inversiones en infraestructura considerada crítica (puertos, aeropuertos y telecomunicaciones). Sin embargo, esta misma visión geopolítica ha orientado a las autoridades estadounidenses a clasificar a los países dentro del área: mientras Guatemala, Honduras, El Salvador se observan en clave de la migración; Nicaragua como un posible problema de seguridad por la presencia rusa (aunque con muchísima menor intensidad que China); Costa Rica y Panamá se presentan como socios para la producción de microprocesadores, un componente central en los conflictos tecnológicos contemporáneos.
- Con una agenda menos extensa, China ha vinculado sus esfuerzos en área a desplazar en el plazo de tres lustros a la República Nacional de China (Taiwán), generar una serie de proyectos de infraestructura y ampliar la presencia de sus compañías de telecomunicaciones a lo largo de Centroamérica. Respecto del primer objetivo, debe señalarse que Beijing ha tenido un éxito rotundo, solo Guatemala y Belice mantienen relaciones diplomáticas con la isla. Sin embargo, estas últimas han tenido problemas de ejecución, ya sea por inconvenientes en el manejo de la relación con los gobiernos de turno o por la presión de Estados

Unidos que se ha intensificado en los últimos años para evitar la influencia china en infraestructura estratégica o de doble uso.

- Por su parte, los países europeos si bien han mostrado interés por los asuntos políticos en Centroamérica y República Dominicana, son un cooperante importante y cuentan aún con amplios intereses en torno a la inversión extranjera regional, no han logrado concretar los objetivos que se configuraron una década atrás al negociar el acuerdo de asociación. A pesar de ello, el interés por participar en un mercado de telecomunicaciones y un posible espacio para la inversión en tecnologías de alta sofisticación en un área cercana a los Estados Unidos podría motivar un mayor interés hacia el Istmo.
- A pesar de que Centroamérica y la República Dominicana suelen estudiarse como una unidad geopolítica, por su pasado y características compartidas, en el marco de sus interrelaciones cada uno de los estados han estructurado a lo largo de su historia estrategias distintas frente a los actores globales. En el actual panorama mundial, caracterizado por altos grados de incertidumbre, la diversidad de conductas sigue presente. Estas estrategias se encuentran compelidas por estructuras de poder configuradas por décadas de relaciones comerciales, inversión y cooperación que se encuentran ligadas a los Estados Unidos y sus socios atlánticos. Sin embargo, el margen de maniobra puede ampliarse por la presencia china en sectores de infraestructura crítica (en especial, puertos y expansión de las redes 5G), así como del aumento de flujos migratorios que se desplazan hacia la frontera sur de los Estados Unidos para aumentar su capacidad de negociación, lo que han hecho a lo largo de estos últimos años. También la presencia rusa, aunque no se haya expandido más allá de Nicaragua, puede modificar la forma de interacción con las potencias tradicionales.
- Por una parte, Belice, Guatemala, Costa Rica, Panamá y República Dominicana han tomado la decisión de acercarse aún más a los Estados Unidos, para lo cual han definido acciones que los alejan de los proyectos chinos. En este marco, Costa Rica, Panamá y República Dominicana se unieron para conformar la Alianza para el Desarrollo en Democracia, que se contrapone con el norte de Centroamérica. Por otra parte, Honduras y El Salvador en la medida de sus posibilidades han buscado continuar y ampliar sus relaciones con China, está por verse si esa cercanía provocará una reacción estadounidense que motive un nuevo cambio de dirección de alguno de los dos países; dado que la cercanía con el gigante asiático es incapaz de desplazar a los Estados Unidos en múltiples áreas. Por último, Nicaragua ha recurrido, sin cambiar las condiciones estructurales de inversión y comercio, a mantener su ligamen político y de seguridad con Rusia, así como a buscar soluciones económicas en los proyectos chinos que se han anunciado a final del 2023.
- El éxito o fracaso de estos patrones de conductas solo podrán determinarse en los próximos años. Desde esta perspectiva, durante el próximo lustro los actores centroamericanos tendrán que el reto seguir tomando decisiones complicadas frente a las presiones provenientes de los Estados Unidos, sus aliados y China. En este difícil proceso las falencias institucionales en los servicios vinculados con el manejo del ámbito internacional (diplomacia, inteligencia y seguridad), la corrupción endémica dentro de las instituciones de los países de la región y la poca sensibilidad que la región ha demostrado hacia los contextos geopolí-

ticos internacionales pueden ser obstáculos para poseer mayor capacidad de maniobra en estas decisiones.

- La inversión en los servicios diplomáticos y de inteligencia profesionalizados sigue siendo un reto para la región y una opción para desarrollar estrategias del largo plazo que permitan sortear con mejores condiciones la incertidumbre existente. Sin embargo, las decisiones en esta área parecen estar limitadas a las preferencias de los gobiernos de turno.

Bibliografía

Agramont, D. 2020. *China's security and military cooperation in Latin America and the Caribbean: Implication for Europe*. Bruselas: Konrad-Adenauer-Stiftung Multinational Development Policy Dialogue Brussels (KAS MDPD).

Alden, C., & Méndez, Á. 2019. *China and Latin America. Development, Agency and Geopolitics*. Londres: Bloomsbury Academic.

Artavia-Medrano, A. 2022. Centroamérica en código COVID 19: ¿Nuevas oportunidades para la cooperación y la integración regional? *Revista de Relaciones Internacionales*, 95(2), <http://dx.doi.org/10.15359/ri.95/2.4>.

Beckley, M. 2018. *Unrivaled. Why America will Remain the World's Sole Superpower*. Itaca-Londres: Cornell University Press.

Bermúdez, M. 2023. ICE reportó compras a Huawei por \$72 millones desde 2013; pero solo una contratación directa del 2015 al 2018 alcanzó \$180 millones. *Semanario Universidad*, 8 de diciembre, <https://semanariouniversidad.com/pais/ice-reposito-compras-a-huawei-por-72-millones-desde-2013-pero-solo-una-contratacion-directa-del-2015-al-2018-alcanzo-180-millones/>.

Besh, S. 2024. Understanding the EU's New Defense Industrial Strategy. Carnegie Endowment for International Peace, 8 de marzo, <https://carnegieendowment.org/2024/03/08/understanding-eu-s-new-defense-industrial-strategy-pub-91937#:~:text=The%20EU's%20new%20defense%20industrial%20strategy%20outlines%20an%20ambitious%20path,strengthening%20collective%20security%20and%20resilience.>

Cairns, C. 2022. China's Investment Setbacks in Panama, *The Diplomat*, 26 de febrero, <https://thediplomat.com/2022/02/chinas-investment-setbacks-in-panama/>

Caldentey, P. 2022. *El Acuerdo de Asociación entre la Unión Europea y Centroamérica un potencial por explotar*. Fundación EU-LAC/Fundación Carolina.

- Campos, M. (2023). Presidente Rodrigo Chaves pospone viaje a China. *La Nación*, 12 de septiembre, <https://www.nacion.com/el-pais/politica/presidente-rodrigo-chaves-pospone-viaje-a-china/E7PHPJK6EVHNZI5TJOX4PJNMFQ/story/>.
- Cairo, H. y Bringel, B. 2019. Introduction: the geopolitics of interregionalism and transnationalism en Carou, H. C., & Bringel, B. M. (editores). *Critical Geopolitics and Regional (re)configurations: Interregionalism and Transnationalism Between Latin America and Europe*. Routledge.
- Cascante-Segura, C. 2020. Trump y Centroamérica: entre continuidades, incertidumbre y miedos (2017-2019). En Cascante-Segura, Carlos (compilador), *Más allá de Trump. Centroamérica y los Estados Unidos en el siglo XXI*. San José: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales sede Costa Rica, 70-92.
- Cepal. 2024. La Inversión Extranjera Directa en América Latina y el Caribe (2023). Comisión Económica para América Latina.
- Close, D. 2011. Nicaragua 's Pragmatic Ideologies. En Gardini, L. y Lambert, P. *Latin American Foreign Policies: Between Ideology and Pragmatism* (pp. 197-211). Palgrave MacMillan.
- Coatsworth, J. 1994. *The Colossus and the Clients. Central America and the United States*. Twayne Pub.
- Coleman, S. 2021. *The Walls Within: the Politics of Immigration in Modern America*. Princeton University Press.
- Declaration of the EU-CELAC Summit 2023*. 2023, julio 18. En: https://eulacfoundation.org/sites/default/files/attachments/2023-07/st12000.en23_0.pdf
- DeHart, M. (2018). China-Costa Rica Infrastructure Projects. Laying the Groudwork for Development? En Dussell-Peters, E. *Building Development for a New Era. China`s Infrastructure Projects in Latin America and The Caribbean*. Asian Studies Center. University of Pittsburgh, 2-23.
- Desmonts, W. 2023. Europe facing three threats to its future, *Social Europe*, 29 de julio, <https://www.socialeurope.eu/europe-facing-three-threats-to-its-future>
- Diario Libre. 2020. Luis Abinader: China puede invertir en areas que no son estrategicas para el gobierno, *Diario Libre*, 30 de octubre, <https://www.diariolibre.com/actualidad/luis-abinader-china-puede-invertir-en-areas-que-no-son-estrategicas-para-el-gobierno-BH22344445>
- Dreher, A., & Sturm, J.-E. 2012. Do the IMF and the World Bank influence voting in the UN General Assembly?, *Public Choice*, 151, 363-397.

- El País. 2023. EE.UU. advierte a Honduras: Pekín hace muchas promesas y no cumple. *El País*, 18 de marzo, <https://www.elpais.hn/ee-uu-advierte-a-honduras-pekín-hace-muchas-promesas-y-no-cumple/>
- Ellis, E. 2023a. *The Evolution of Chinese Engagement with the Dominican Republic*. CSIS, 31 de octubre, <https://www.csis.org/analysis/evolution-chinese-engagement-dominican-republic>
- _____. 2023b. China's Uneven Military, Political, and Commercial Advance in Panama, *The Diplomat*, 25 de marzo, <https://thediplomat.com/2023/03/chinas-uneven-military-political-and-commercial-advance-in-panama/>
- Embajada de los Estados Unidos en Costa Rica. 2023. *United States Announces \$25 Million to Strengthen Costa Rica's Cybersecurity*, 29 de marzo, <https://cr.usembassy.gov/united-states-announces-25-million-to-strengthen-costa-ricas-cybersecurity/>
- European Union. 2022. *CARICOM/SICA: Press remarks by High Representative Josep Borrell after the meeting with regional groupings of Central America and Caribbean*, 3 de mayo, https://www.eeas.europa.eu/eeas/caricom-sica-press-remarks-high-representative-josep-borrell-after-meeting-regional-groupings-central_en?s=248
- European Union-International Partnerships 2024. *Americas and the Caribbean*. https://international-partnerships.ec.europa.eu/countries/americas-and-caribbean_en
- Flint, C. (2022). *Introduction to Geopolitics* (cuarta edición). Routledge.
- Fordham, B. 2011. Who wants to be a mayor power? Explaining the expansion of foreign policy ambition. *Journal of Peace Research*, 48 (5), 587-603.
- Gómez, T. 2018. *Relaciones Costa Rica-China: alcances, limitaciones y oportunidades a una década de relaciones (2007-2017)*. San José: Tesis de grado para optar por el título de Magister en Diplomacia (Universidad de Costa Rica).
- Hass, R. 2017. *A World in Disarray. American Policy and the Crisis of the Old Order*. Pinguin Press.
- Hung, H.-F. 2022. *Clash of Empires*. Cambridge University Press.
- Ilueca, A. 2023. *La influencia de China en Panamá: un caso de estudio*. Expediente abierto.
- Klyszcz, I. 2019. *Russia's Central American Engagements*. Foreign Policy Research Institute. <https://www.fpri.org/article/2019/10/russias-engagements-in-central-america/>
- La Moncloa. 2021, junio 11. *Sánchez subraya ante Alvarado el compromiso de España con Centroamérica, región prioritaria para nuestro país*, 11 de junio, <https://www.lamoncloa.gob.es/presidente/actividades/Paginas/2021/110621-costa-rica.aspx>

- La Prensa. 2023. Parlacen expulsa a Taiwán para ingresar a China como observador permanente, *La Prensa*, 22 de agosto <https://www.laprensani.com/2023/08/22/politica/3195067-parlacen-expulsa-a-taiwan-para-ingresar-a-china-como-observador-permanente>
- La Prensa Gráfica. 2023, Brian Nichols, alto funcionario de EUA, se reunió con Bukele tras llegar a El Salvador, *La Prensa Gráfica*, 25 de octubre de 2023, <https://www.laprensagrafica.com/elsalvador/Llega-a-El-Salvador-Brian-Nichols-el-subsecretario-de-Estado-para-Asuntos-del-Hemisferio-Occidental-de-EUA-20231025-0037.html>
- Lara, J. 2023. Sala IV estudia recurso de Huawei contra el ICE por exclusión como proveedor de 5G. *La Nación*, 3 de octubre, <https://www.nacion.com/el-pais/servicios/sala-iv-estudia-recurso-de-huawei-contra-el-ice/2GKER5KWQFFTROCWY5H4DJ5HUY/story/>.
- _____. 2024. Tribunal suspende reglamento que excluye a Huawei como proveedor de 5G en Costa Rica. *La Nación*, 7 de febrero. <https://www.nacion.com/el-pais/servicios/tribunal-suspende-reglamento-que-excluye-a-huawei/PMNBXOHNUBA5RLP7PPZC22FIBQ/story/>
- Lemus, E. 2022. Bukele se traga el “cuento chino” de millonarias inversiones en El Salvador que nunca llegan. *Expediente Público*, 8 de diciembre, <https://www.expedientepublico.org/bukele-se-traga-el-cuento-chino-de-millonarias-inversiones/>
- Lima, L. 2021. Bukele y Biden: 5 momentos de la creciente tensión entre EE.UU. y El Salvador y cómo afecta a dos aliados históricos. *BBC Mundo*, 15 de diciembre <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-59558957>
- Lowy Institute 2024. Global Diplomatic Institute. <https://globaldiplomacyindex.lowyinstitute.org/>
- McDowald, D. 2023. *Bucking the Buck. US Financial Sanctions and the International Blackbash Against the Dollar*. Nueva York: Oxford University Press.
- Mideplan. 2019. Informe de Cooperación. Ministerio de Planificación Nacional de Costa Rica.
- _____. 2020. Informe de Cooperación. Ministerio de Planificación Nacional de Costa Rica.
- _____. 2021. Informe de Cooperación. Ministerio de Planificación Nacional de Costa Rica.
- _____. 2022. Informe de Cooperación. Ministerio de Planificación Nacional de Costa Rica.
- Miller, C. 2022. *Chips War*. Scribner.
- Morgado, N. 2014. Vindicating Neoclassical Geopolitics, Challenging Postmodernism – A New Look at an Old Problem, *Central European Journal of International and Security Studies*, 8(4), 222-250

- Myers, M., Melguizo, Á., & Wang, Y. 2024. "NEW INFRASTRUCTURE" Emerging Trends in Chinese Foreign Direct Investment in Latin America and the Caribbean. *The Dialogue*.
- Neack, L. 2018. *Studying Foreign Policy Comparatively: Cases and Analysis*. Rowman and Littlefield Publishers.
- Ola, A. 2023. *Sputnik V: ¿Qué pasó con la investigación y el contrato con Rusia para compra de vacunas?* *Prensa Libre*, 18 de julio, <https://www.prensalibre.com/guatemala/comunitario/sputnik-v-que-paso-con-la-investigacion-y-el-contrato-con-rusia-para-compra-de-vacunas/>
- Oyarzún Serrano, L. 2020. Relaciones internacionales y América Latina: avances y desafíos en la disciplina. *OASIS*, 32, 105-124. DOI: 10.18601/16577558.n32.08.
- PEN. 2020. *Sexto Informe Estado de la Región (capítulo 14)*. Programa Estado de la Nación.
- Perdomo, M. 2023. Nuevo episodio de crispación diplomática entre EE UU y Honduras. *Criterio.hn*, 9 de noviembre, <https://criterio.hn/nuevo-episodio-de-crispacion-diplomatica-entre-ee-uu-y-honduras/>
- Prange, A. 2023. Los países BRICS ganan importancia mundial. *DW*, 21 de agosto, <https://www.dw.com/es/los-pa%C3%ADses-brics-ganan-importancia-mundial/a-66593255>.
- Ramírez-Bonilla, J. J. 2022. La competencia China-Estados Unidos en el marco de la cooperación sanitaria con América Latina y el Caribe. *Revista Política Austral*, 1(1), 9-31.
- Richardson, L. 2023. Looking South: A Conversation with GEN Laura Richardson on Security Challenges in Latin America, CSIS, 3 de agosto, <https://www.csis.org/analysis/looking-south-conversation-gen-laura-richardson-security-challenges-latin-america>
- Rivas, E. 2024. Estados Unidos "subestima" los alcances de la alianza entre Daniel Ortega y Vladimir Putin, *El Confidencial*, 9 de marzo, <https://confidencial.digital/politica/estados-unidos-subestima-los-alcances-de-la-alianza-entre-daniel-ortega-y-vladimir-putin/>
- Rivera, M. 2023. El Gobierno de Nicaragua presenta acuerdos de cooperación firmados con la República Popular China. *Sputnik*, 25 de octubre, <https://sputniknews.lat/20231025/el-gobierno-de-nicaragua-presenta-acuerdos-de-cooperacion-firmados-con-la-republica-popular-china-1145100947.html>
- Romero, F. 2023. China se interesa en construir el tren interoceánico, proyecto de hace dos siglos. *Bloomberg Línea*, 18 de julio, <https://www.bloomberglinea.com/2023/07/18/china-se-interesa-en-construir-el-tren-interoceanico-proyecto-de-hace-dos-siglos/>

- Rosenberg, M., & Solís, L. 2012. *The United States and Central America*. Nueva York: Routledge.
- Rouvinski, V. 2023. *Russia and Nicaragua: A Peculiar Relationship Threatening Security and Democracy in the Western Hemisphere*. Expediente Público. <https://www.expedienteabierto.org/wp-content/uploads/2023/06/Rusia-y-Nicaragua-Ingles.pdf>
- RREECR. 2022. Comunicado de prensa. Costa Rica junto con los otros países de la Alianza para el Desarrollo en Democracia fortalecen su vinculación estratégica con los EE.UU. Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto de Costa Rica. <https://www.rree.go.cr/?sec=servicios&cat=prensa&cont=593&id=6563>
- _____. 2024. Comunicado de prensa. Costa Rica celebra el anuncio de la Unión Europea sobre la entrada en vigor del Acuerdo de Asociación entre la Unión Europea y Centroamérica. Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto de Costa Rica. <https://www.rree.go.cr/?sec=servicios&cat=prensa&cont=593&id=7568>
- Sanahuja, J. A., & Sandoval, É. R. 2019. *La Unión Europea y la Agenda 2030 en América Latina: políticas de cooperación en una región de "desarrollo en transición"*. Fundación Carolina.
- Shai, K., Langa, N., Maphoto, T. N., Rapanyane, M., & Ravhutulu, K. 2019. A critical analysis of the difficulties faced by international organisations within the context of the role of the United Nations. *Africa's Public Service Delivery & Performance Review*, 7(1), doi:<https://doi.org/10.4102/apsdpr.v7i1.263>.
- Sides, J., Tausanovitch, C., & Vavreck, L. 2022. *The Bitter End. The 2020 Presidential Campaign and the Challenge to American Democracy*. Princeton University Press.
- SIECA. 2024. *Sistema Integrado de Estadísticas*. Retrieved from <https://www.sec.sieca.int/>
- Sislin, J. 1994. Arms as Influence: The Determinants of Successful Influence. *The Journal of Conflict Resolution*, 38, 665-689.
- Sosa, E. 2022. ¿Por qué Estados Unidos se acercó a la Honduras de Xiomara Castro? *Revista Nueva Sociedad*, <https://nuso.org/articulo/honduras-y-estados-unidos-xiomara-orlando-hernandez/>
- Stipić, I. 2021. Conceptualizing Autonomy in Latin American Foreign Policy: Case Study of Brazil under the PT government (2003-2016). *Encuentro Latinoamericano* 3(2), 68-88.
- Torres, M. 2023. Bernardo Arévalo comienza este miércoles una visita de tres días por Estados Unidos. *CNN*, 8 de noviembre, <https://cnnespanol.cnn.com/2023/11/08/bernardo-arevalo-comienza-este-miercoles-una-visita-de-tres-dias-por-estados-unidos/>.

- U.S. Border Patrol and Office of Field Operations. 2024. *Nationwide Encounters*, <https://www.cbp.gov/newsroom/stats/nationwide-encounters>
- Umaña, L. 2023. Conozca los proyectos a ejecutarse en Nicaragua con cooperación de la República Popular China. *El 19, 23 de octubre*, <https://www.el19digital.com/articulos/ver/titulo:145846-conozca-los-proyectos-a-ejecutarse-en-nicaragua-con-cooperacion-de-la-republica-popular-china>
- UNICEF. 2024. *COVID-19 Market Dashboard*, <https://www.unicef.org/supply/Covid-19-market-dashboard>
- US Department of State. 2022. *Release of the Section 353 List of Corrupt and Undemocratic Actors for Guatemala, Honduras, El Salvador, and Nicaragua*. US Department of State, 20 de julio, <https://www.state.gov/release-of-the-section-353-list-of-corrupt-and-undemocratic-actors-for-guatemala-honduras-el-salvador-and-nicaragua/>
- US Department of State. 2023a. *Declaración conjunta*, 12 de junio, <https://cl.usembassy.gov/es/compromiso-conjunto-de-estados-unidos-y-costa-rica-para-abordar-la-migracion-irregular/>
- _____. 2023b, julio 20. *New Partnership with Panama to Explore Semiconductor Supply-Chain Opportunities*. En: <https://www.state.gov/new-partnership-with-panama-to-explore-semiconductor-supply-chain-opportunities/>
- _____. 2023c, diciembre 5. *Reuniones del subsecretario de Estado para Crecimiento Económico, Energía y Medioambiente José W. Fernández en Guatemala*. En <https://www.state.gov/translations/spanish/reuniones-del-subsecretario-de-estado-para-crecimiento-economico-energia-y-medioambiente-jose-w-fernandez-en-guatemala/>
- _____. 2024. *Felicitaciones al presidente electo de El Salvador Nayib Bukele*, 5 de febrero de 2024, <https://www.state.gov/translations/spanish/felicitaciones-al-presidente-electo-de-el-salvador-nayib-bukele/#:~:text=Felicito%20a%20Nayib%20Bukele%20por,en%20el%20mes%20de%20junio.>
- US ICE. 2023. *Report for FY2022*. Washington D.C.: US ICE.
- US OFAC. 2024. *Sanctions List Search*. Washinton D.C.: Office of Foreign Aseets Control.
- Vásquez-Rojo, J. 2022. Fortalezas y límites de la economía china en su inserción en el orden internacional. *Sociología Histórica*, 11(2), 107–132. <https://doi.org/10.6018/sh.485891>.

Ventas, L. 2024. *Las millonarias obras financiadas por China en El Salvador y qué papel juegan en la reelección que busca Bukele*. BBC Mundo, 25 de enero, <https://www.bbc.com/mundo/articles/c80270wp71ko>