ESTADO DE LA NACIÓN

Informe Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible 2026

Investigación

Análisis de las principales propuestas de las candidaturas presidenciales 2026 frente a los desafíos nacionales

Investigador:
Kevin Mora Ávila

San José | 2026

CONSEJO NACIONAL DE RECTORES
UNIVERSIDADES PÚBLICAS POR LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA 2026
PROGRAMA ESTADO DE LA NACIÓN

324.73
M827a

Mora Ávila, Kevin
Análisis de las principales propuestas de las candidaturas presidenciales 2026 frente a los desafíos nacionales / Kevin Mora Ávila. -- San José, C.R. : PEN, 2026.
1 recurso en línea (27 páginas): archivos de texto PDF, 1.200 KB

ISBN 978-9930-667-02-6
Investigación para el Informe Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible 2026 (no. 32)

1. CANDIDATURAS. 2. ELECCIONES PRESIDENCIALES. 3. CAMPAÑAS POLÍTICAS.4. SITUACIÓN ECONÓMICA. 5. SITUACIÓN SOCIAL. I. Título.

Información de la persona autora:
Kevin Mora Ávila. https://orcid.org/0009-0006-4413-3907

Esta obra se comparte bajo la licencia
Reconocimiento – No Comercial – Compartir Igual (CC-BY-NC-SA)

Permite usar una obra para crear otra obra o contenido, modificando o no la obra original, siempre que se cite al autor, la obra resultante se comparta bajo el mismo tipo de licencia y no tenga fines comerciales

Índice

Descargo de responsabilidad 4
Introducción 4
Aspectos metodológicos 5
Principales hallazgos 8
Resultados por eje temático 13
  Seguridad ciudadana 13
  Fomento a la producción y el empleo 15
  Gestión ambiental 17
  Política social para el desarrollo humano 19
  Fortalecimiento de la democracia e instituciones 22
Conclusiones 23
Bibliografía 25
Entrevistas 25

Descargo de responsabilidad

Esta investigación se realizó para el *Informe Estado de la Nación 2026*. El contenido es responsabilidad exclusiva de su autor, y las cifras pueden no coincidir con las consignadas en el capítulo respectivo, debido a revisiones posteriores. En caso de encontrarse diferencia entre ambas fuentes, prevalecen las publicadas en el *Informe*.

Introducción

En 2026 Costa Rica vivió su decimonovena elección general desde 1949. La campaña política arrancó el primero de octubre del año 2025 y se extendió hasta el mes de enero del año en curso. La campaña política tuvo en total 20 candidaturas, cinco menos que hace cuatro años. La menor cantidad de candidaturas no significó una disminución en la cantidad de partidos políticos activos, ya que para finales de 2025 se contabilizan cerca de 38 partidos inscritos a nivel nacional, de los cuales 29 estaban activos y habilitados para participar en la contienda de 2026 (TSE, 2025). Este dato no es menor en un país cuyo sistema de partidos está fragmentado y atomizado (Barragán y Chavarría, 2023). En cada elección se ha venido ampliando la oferta partidaria y de candidaturas, siendo las elecciones de 2022 un claro ejemplo, cuando el país alcanzó un máximo histórico con 25 candidaturas presidenciales registradas (Beltrán y Mora, 2022).

Esta ponencia presenta los resultados del análisis de propuestas de las candidaturas presidenciales durante las entrevistas realizadas en el marco del proceso de elecciones generales de Costa Rica para el año 2026. De las 20 candidaturas participantes, se entrevistó a 19 de ellas. El objetivo principal fue indagar sobre los principales temas que propusieron en el marco de la campaña e identificar las similitudes y diferencias de las propuestas, así como reconocer cómo hacen la construcción de las problemáticas nacionales.

El presente documento se desarrolla en tres partes, primeramente, el acercamiento metodológico para la construcción de una matriz codificadora de las propuestas, así como de su análisis discursivo en torno a los niveles de concreción y la construcción diagnóstica del problema y su atribución. En segundo lugar, se presentan los hallazgos parciales en términos

generales y de modo desglosado por eje temático consultado. Finalmente, se presentan conclusiones sobre los hallazgos encontrados. Agregando un contraste respecto a este mismo ejercicio académico realizado en 2022 con las entonces candidaturas presidenciales.

Aspectos metodológicos

Desde el punto de vista metodológico, se utiliza el proceso electoral del 2026 para examinar las entrevistas a candidaturas presidenciales y extraer cómo fundamentan sus propuestas y posiciones ante los distintos desafíos políticos, sociales, económicos y ambientales presentados por el Informe del Estado de la Nación 2025. Asimismo, se busca examinar el contenido de las propuestas, evaluándolas según su grado de concreción y, entendiendo cómo definen los problemas nacionales, a qué atribuyen su causa y cómo los evalúan.

A continuación, se muestra el cuadro 1 con la información general de las entrevistas realizadas. Este análisis se nutre de 19 entrevistas[1] semiestructuradas a candidaturas presidenciales, realizadas sobre la base de cinco ejes temáticos derivados del Informe Estado de la Nación 2025: seguridad ciudadana, fomento a la producción y el empleo, gestión ambiental, política social y desarrollo humano, y fortalecimiento de la democracia e instituciones.

En cuanto a la estructura de la entrevista, cada una de las sesiones se dividió en dos partes: la primera fue destinada al llenado de la aplicación Votómetro 2026 y, la segunda, a la discusión en torno a los principales retos que enfrenta el país. En esta segunda fase de entrevista, se presentaba un párrafo introductorio de cada eje a la candidatura que le brindaba datos de la realidad nacional construidos por el equipo del Informe, los cuales constituyen un encuadre previo a la pregunta realizada: ¿Cuáles son sus principales compromisos y cómo lograrlos?

[1] Es importante anotar que no fue posible conseguir espacio en la agenda de la excandidata Laura Fernández, por lo que una de las limitaciones del presente análisis es que no incorpora las propuestas planteadas por ella o su partido.

Cuadro 1
Candidaturas entrevistadas y detalles logísticos

Candidatura (Partido)	1. Walter Rubén Hernández Juárez (Justicia Social Costarricense) 2. Luz Mary Alpízar Loaiza (Progreso Social Democrático) 3. Boris Molina Acevedo (Unión Costarricense Democrática) 4. Natalia Díaz Quintana (Unidos Podemos) 5. Fernando Zamora Castellanos (Nueva Generación) 6. Marco David Rodríguez Badilla (Esperanza y Libertad) 7. David Hernández Brenes (De la Clase Trabajadora) 8. Ana Virginia Calzada Miranda (Centro Democrático y Social) 9. Claudia Dobles Camargo (Coalición Agenda Ciudadana) 10. Fabricio Alvarado Muñoz (Nueva República) 11. Ronny Castillo González (Aquí Costa Rica Manda) 12. Eliécer Feinzaig Mintz (Liberal Progresista) 13. José Aguilar Berrocal (Avanza) 14. Claudio Alpízar Otoya (Esperanza Nacional) 15. Álvaro Ramos Chaves (Liberación Nacional) 16. Douglas Caamaño Quirós (Alianza Costa Rica Primero) 17. Luis Amador (Integración Nacional) 18. Ariel Robles Barrantes (Frente Amplio) 19. Juan Carlos Hidalgo Bogantes (Unidad Social Cristiana)
Fechas de ampo	Del 20 de octubre al 15 de diciembre 2025.
Formato	Virtual y presencial: a consideración de la candidatura

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos de entrevistas.

Una vez finalizado el proceso de recolección de información, se procedió a crear una matriz de codificación, donde la unidad de análisis es la propuesta individual de cada candidatura sobre el tema específico en cuestión (Thomson et al. 2017). Es decir, operacionalmente los enunciados seleccionados de cada candidatura se evaluaron con el fin de identificar su nivel de concreción, seleccionando aquellos que, como mínimo, tienen un objetivo de política pública identificable.

En sentido contrario, no se codificó como propuestas, aquellos enunciados que solo hacen un diagnóstico del problema presentado, un principio general o valor sin acción asociada, una descripción de cómo funciona actualmente el país, o una crítica al gobierno saliente. Estos enunciados se registran como contexto discursivo en columnas aparte y sirven para identificar si las y los exaspirantes presidenciales comparten el diagnóstico presentado por el informe en 2025 o, si lo rechazan y presentan una opción diferente. Es importante hacer notar que, durante la entrevista a las candidaturas, estas seleccionan y presentan sus principales

propuestas, sin que esto agote las múltiples otras acciones que puedan, o no, proponer en su plan de gobierno.

Respecto de la codificación, una misma candidatura puede hacer múltiples propuestas dentro de un eje temático. Cada propuesta identificable, según el criterio expuesto, se registra en una fila independiente de la base de datos. No se establece un límite fijo de propuestas por eje, por lo que se codifican todas las que cumplan el criterio. Siguiendo a Thomson et al. (2017) y Beltran y Mora (2022), para evaluar la concreción se adoptó una escala de especificidad ordinal de cuatro niveles, se presenta en el cuadro 2. Aunado a lo anterior, se registraron propuestas que incluían algunos, pero no todos, los elementos mencionados, por lo que en dichos casos se codificó según el nivel máximo alcanzado de concreción.

Cuadro 2
Escala de concreción de las propuestas presidenciales

Niveles	Denominación	Criterios operacionales
Nivel 1	Propuesta tipo declaración general	Enuncia una idea de cambio o de atención sin objetivo específico.
Nivel 2	Propuesta con objetivo	Enuncia una propuesta con objetivo específico con verbo de acción concreto, pero sin métricas ni medios explícitos para lograrlo.
Nivel 3	Propuesta con objetivo y métricas	Enuncia una propuesta especifica con objetivo e indicadores medibles o metas cuantificables.
Nivel 4	Propuesta completa	Enuncia una propuesta con objetivo, métricas y medios de implementación explícitos.

Fuente: Elaboración propia.

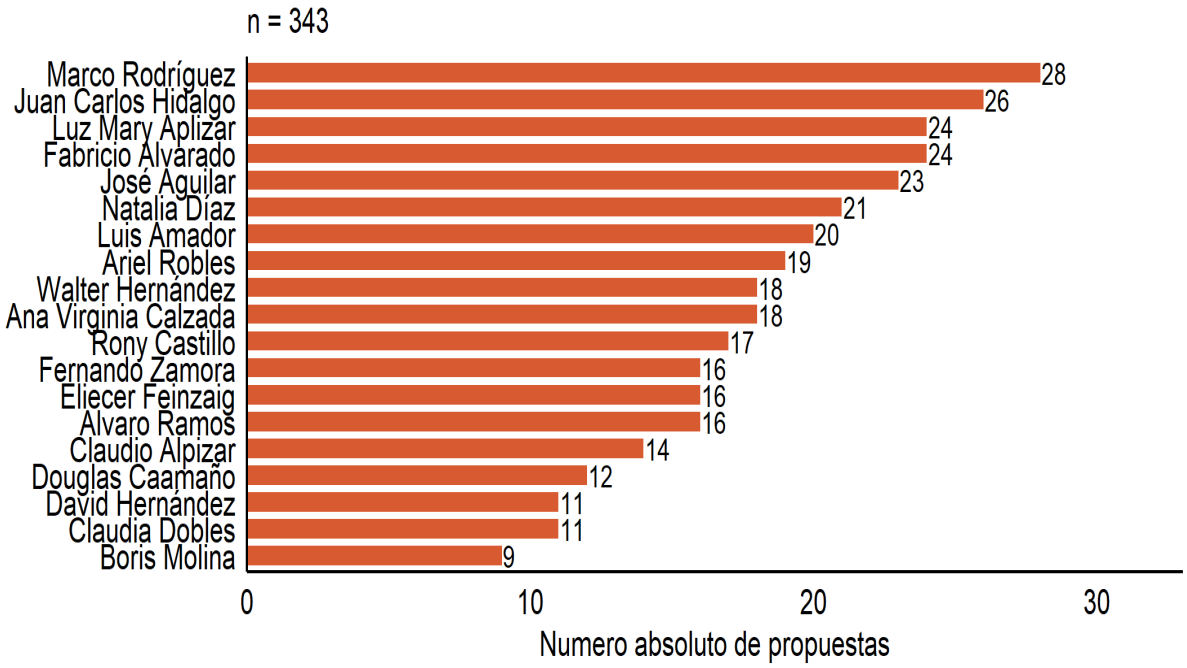
En la misma matriz de codificación, como análisis complementario, se incluyeron tres aspectos que ayudan a entender el contexto bajo el cual presentan las propuestas cada candidatura. Es decir, cómo hacen la "definición del problema", o sea, cómo caracteriza la candidatura el desafío, qué atributos usa para describir ese problema y, si acepta, matiza o rechaza el encuadre del párrafo introductorio del guion brindado por el Programa Estado de la Nación. Además, se explora si expone o atribuye una causa especifica al problema.

Principales hallazgos

En términos generales, al analizar la distribución de las propuestas según los cuatro ejes temáticos, se evidencia una mayor presencia de iniciativas vinculadas a “seguridad ciudadana”, que concentra 88 de 343 propuestas registradas (26%), le sigue el eje de “política social y desarrollo humano” con 80 (23%) propuestas y, en antepenúltimo lugar, el eje referente al “Fomento de la producción y el empleo”, con 71 (21%) acciones de política registradas. Por último, la “gestión ambiental” presenta 62 (18%) propuestas y, el “fortalecimiento de la democracia” presenta el menor número, con 42 (12%) propuestas. En promedio cada candidatura entrevistada presentó cerca de 18 propuestas, distribuidas entre los ejes mencionados.

Ahora bien, al indagar en el volumen de propuestas por candidatura, se identifica una distribución relativamente similar en cantidad de propuestas, es decir, no hay casos en los que no se registren propuestas del todo o, en el que se registren cantidades muy grandes en una sola candidatura. En el gráfico 1 se muestra que, de un total de 343 propuestas registradas, el excandidato Marco Rodríguez es quien encabeza con el mayor número de propuestas (28), seguido por Juan Carlos Hidalgo (PUSC) (26), Luz Mary Alpízar (PPSD) con 24 propuestas, empatada por Fabricio Alvarado, también con 24 propuestas en total. Por el contrario, las tres candidaturas que presentaron menor número de propuestas son: Boris Molina (PUCD) quien registró 9, seguido por David Hernández (PT) con 11 y Claudia Dobles (CAC) con 11 propuestas también.

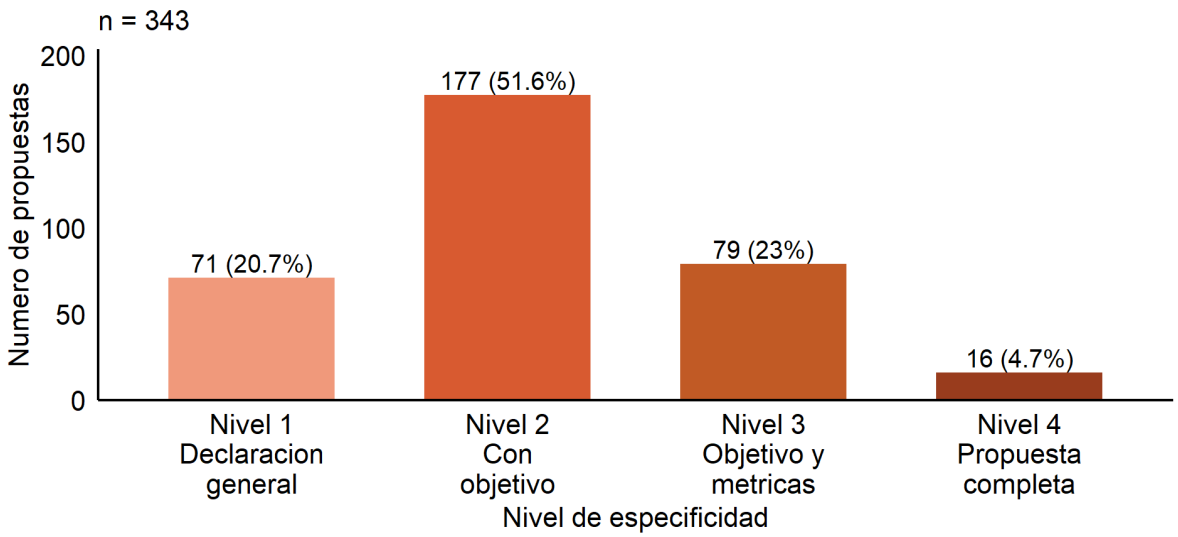
Grafico 1: Cantidad de propuestas registradas por candidatura



Fuente: Elaboracion propia.

Aunado a lo anterior, es importante resaltar que una candidatura puede tener más propuestas que otras candidaturas sin significar que estas sean “altamente específicas y medibles” o “poco concretas”, por lo que el gráfico anterior, no distingue entre el nivel “propositivo” y “concreción”. No obstante, al analizar los resultados de los niveles de concreción, se identifica que la mayor parte del conjunto de propuestas se ubica en el nivel 2, lo que evidencia que la mayoría de los compromisos formulados por las candidaturas identifican: objetivos concretos, pero no desarrollan métricas de alcance ni mecanismos para la implementación y el cumplimiento de las propuestas. En el gráfico 2 se muestran los niveles de concreción y cuantas propuestas se registraron en cada nivel.

Grafico 2: Nivel de concrecion de las propuestas



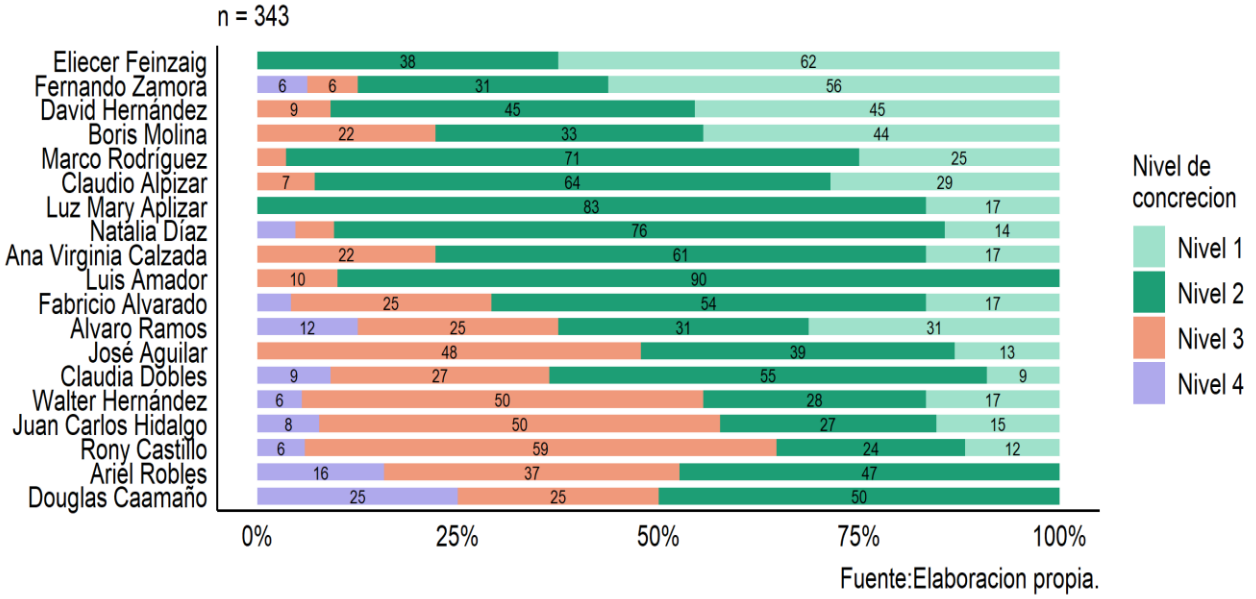
Fuente:Elaboracion propia.

El patrón de la gráfica 2 muestra que existe una brecha entre presentar una propuesta con un objetivo y la formulación de propuestas que además incluyan alcances y medios que estén claramente identificados. En términos porcentuales, un 72% de las propuestas registradas se encuentran en los niveles 1 y 2, las cuales no incorporan métricas ni metas cuantificables. Solo 28% están en los niveles 3 y 4, o sea que alcanzan algún indicador medible. Respecto de la propuesta "completa", que es el nivel 4 e incluye: objetivo, métrica y medios de implementación; es casi residual pues 1 de cada 21 propuestas entran en esta categoría. Las propuestas registradas, en su mayoría, se quedan en el enunciado de objetivos sin operacionalización, situación similar se registró en 2022, cuando más del 45% de las propuestas se quedaron en objetivos generales (Beltrán y Mora, 2022).

A continuación, en el gráfico 3 se presenta un desglose de la composición de las propuestas por niveles de concreción para cada candidatura. En este caso, los excandidatos Douglas Caamaño, Ariel Robles y Álvaro Ramos son quienes lideran la mayor cantidad de propuestas con un nivel de concreción mayor, el primero alcanzan el 25% y, en el segundo un 16% y el tercero 12%, aun así, cabe resaltar que dichos porcentajes son menores respecto del resto de

propuesta con menor concreción. Este patrón es parcialmente reincidente, en 2022 el Frente Amplio fue la única agrupación con propuestas "completas" en todos los ejes analizados (Beltrán y Mora, 2022). Ahora bien, los excandidatos Juan Carlos Hidalgo y José Aguilar están en las posiciones siguientes en niveles de concreción, presentan una robusta cantidad de propuestas en el nivel 3, entre un 50% y 48% respectivamente.

Grafico 3: Composicion de la concrecion por candidatura



Fuente:Elaboracion propia.

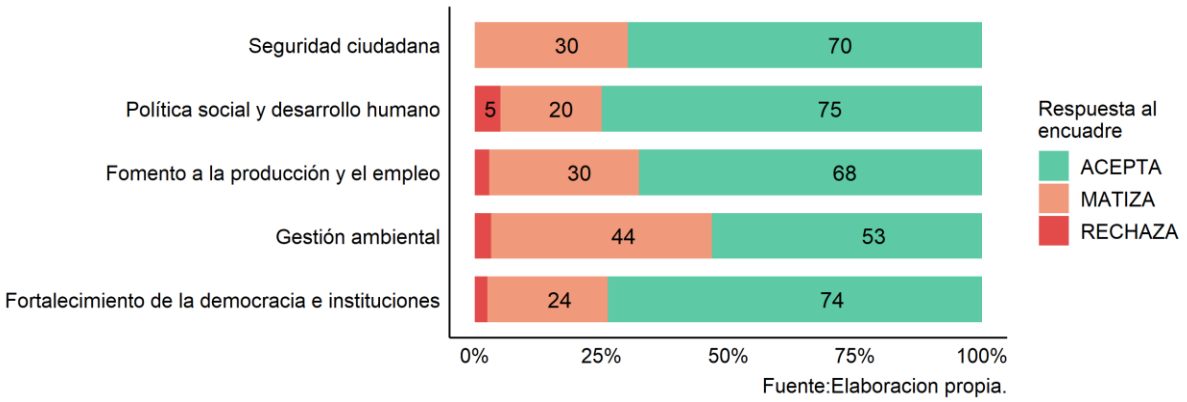
En el otro extremo de lo expuesto, están las excandidaturas de Eliécer Feinzaig, Luz Mary Alpízar y Luis Amador, quienes presenta entre 83% y 90% de propuestas en niveles 1 y 2 de concreción. Es decir, casi toda su oferta de propuestas se queda en objetivos sin operacionalizar. En esta misma línea ocurre con las propuestas de Fernando Zamora, para quien el 60% de sus propuestas están en el nivel 1 de declaración general.

Como se explicó al inicio, cada candidatura, antes de responder la pregunta de la entrevista, tuvo la oportunidad de escuchar y reaccionar a la conclusión por eje temático a la que llegó el Informe del Estado de la Nación para el año 2025. Esto se realizó por dos motivos: el primero ofrecer un marco de referencia para la presentación de propuestas que hace la candidatura y, en segundo lugar, entender desde dónde y cómo hace la construcción del problema o desafío. Lo anterior encuentra sustento en que, para el año 2022, uno de los principales hallazgos fue

que “la coherencia argumental [estuvo] marcada por la elaboración del diagnóstico con el que las candidaturas introducen sus propuestas” (Beltrán y Mora, 2022, p. 17). Es decir, mucho de lo obtenido en las entrevistas de 2022 era diagnóstico; las candidaturas presentan una gran habilidad en construir el problema y entenderlo, más que para ofrecer soluciones concretas al mismo.

Al leer cada una de estas frases, que resumen las conclusiones del informe 2025, fue de interés conocer si la persona candidata “rechazaba”, “aceptaba” o “matizaba” el encuadre propuesto. Además, esto permitió entender cómo hacen el diagnóstico y construcción de los problemas nacionales las candidaturas. En el gráfico 4 se muestran las respuestas al encuadre.

Grafico 4: Respuesta al encuadre del guion por eje tematico



Fuente:Elaboracion propia.

En términos generales, la mayor parte de las candidaturas aceptan las conclusiones planteadas como encuadre por el Programa Estado de la Nación, los cinco ejes superan el 50% de aceptación. Resalta que el eje de gestión ambiental es, comparativamente, el terreno donde las candidaturas responden con más reservas o condicionamientos al encuadre planteado por el PEN, en vez de aceptarlo o rechazarlo de forma directa. Esto de entrada plantea que hay una división más marcada entre las candidaturas no solo en propuestas, sino en cómo construyen y entienden la problemática medio ambiental en el país.

Resultados por eje temático

A continuación, se analizan los resultados de la codificación de propuestas por ejes temáticos. Primero, se presenta a detalle los principales modos en que las candidaturas construyen su diagnóstico de las problemáticas en análisis. En segundo, lugar se muestra una nube de palabras creada con base a los extractos concretos de propuestas expuestas por las candidaturas, seguidamente se reportan los niveles de concreción por propuesta y la cantidad registrada por eje.

Seguridad ciudadana

El eje se introdujo a partir del siguiente diagnóstico derivado del informe del Programa Estado de la Nación 2025: “Desde el año 2008, el país vive una escalada en la violencia homicida a niveles epidémicos. Con algunas variaciones, se ha consolidado en los últimos tres años con la mayor tasa de asesinatos de la historia”. La mayoría de las candidaturas entrevistadas reconoció y validó la existencia de la problemática; solo en casos puntuales se matizó este diagnóstico para añadir que parte del deterioro de la seguridad ciudadana obedece a otras causas. En este sentido, ninguna rechazó la existencia de la problemática, por lo que es un indicativo de acuerdo, en su mayoría, del diagnóstico realizado.

Sobre cómo definen y a qué atribuyen las candidaturas las problemáticas en materia de seguridad ciudadana, se identifican tres tendencias principales: primero, vinculada a la debilidad o debilitamiento institucional del Estado; segundo, el impacto en Costa Rica por el aumento del crimen organizado internacional como narcotráfico; y tercero, la falta de política socio-productiva que atienda a poblaciones en vulnerabilidad en el país. La primera tendencia estuvo marcada por consignas que exponen falta de coordinación entre cuerpos policiales, fragmentación, déficit de recursos y personal, así como la ausencia de modernización en la infraestructura de seguridad.

Respecto a la segunda tendencia, se repite en múltiples ocasiones que el crimen organizado y el narcotráfico son una problemática central por atacar; esta idea estuvo presente en alrededor de la mitad de las candidaturas analizadas y la caracterizan de dos formas: una dimensión

transnacional, que tiene capacidad financiera para mover negocios ilícitos y, en segundo lugar, la penetración de esta problemática en el Estado y la economía. La tercera tendencia encuentra su causa en la exclusión, una cuarta parte de las candidaturas habló de la falta de oportunidades educativas y laborales, el empleo precario, el abandono comunitario, la exclusión juvenil, entre otros como parte de lo que profundiza esta situación.

En este sentido, la seguridad ciudadana está construida, predominantemente, como un problema de capacidad estatal. Ahora bien, al consultar por las propuestas se identifica que el eje temático de seguridad ciudadana es el que concreta un mayor número de propuestas de los cinco ejes, 88 propuestas en total. Además, es el segundo eje que registra el nivel promedio de especificidad más alto. En la Figura 1 se presenta una nube de palabras construida con las propuestas que presentaron las candidaturas; como subtemas que concentran la mayor cantidad de propuestas están: el fortalecimiento presupuestario y operativo de los cuerpos policiales, la modernización tecnológica en materia de seguridad (videovigilancia, inteligencia artificial, centros de mando) y el endurecimiento penal contra el crimen organizado. Aunado a lo anterior, se menciona la necesidad de restituir la capacidad operativa de la policía de control de drogas y de los guardacostas, cuerpos que, según el diagnóstico de las candidaturas, perdieron recursos y posicionamiento territorial en los últimos años.

Figura 1
Nube de palabras en materia de seguridad ciudadana



Fuente: Elaboración propia.

Por otro lado, también hubo propuestas enfocadas en la prevención social de la violencia, se presentan en menor medida y con menores niveles de concreción que las de carácter punitivo. Por ejemplo, las candidaturas de los partidos Avanza y Unidad Social Cristiana, son quienes mejor integran ambas dimensiones, aunque incluso en sus propuestas de seguridad ciudadana la dimensión preventiva tiende a formularse con menor detalle operativo que las propuestas represivas expuestas. Un planteamiento distinto hizo la candidatura del Frente Amplio, quien incorpora como parte de las soluciones al tema de seguridad un eje de alivio fiscal a las PYMES y resolver las tensiones entre la precariedad económica y la vulnerabilidad por desempleo frente al crimen organizado en las comunidades.

Fomento a la producción y el empleo

Este eje presentó el siguiente punto de partida “El crecimiento económico es en principio un factor que beneficia el desarrollo humano. Uno de los rezagos señalados en múltiples ediciones del Informe Estado de la Nación es la desconexión entre el crecimiento económico y el empleo.” La mayor parte de las candidaturas analizadas aceptaron este contexto como parte

de los elementos que deben trabajase en el país, además, este eje es el tercero con mayor volumen de propuestas presentadas por parte de las candidaturas y, uno de los primeros en nivel de concreción 3 y 4, con 25 propuestas en total.

Sobre este eje, la problemática en torno al tema de producción y empleo está centrado en el Estado excesivo, el cual se traduce en críticas al "exceso de burocracia, trámites, regulaciones y cargas fiscales". Esta definición pareciera construir la productividad como un problema en tensión con el quehacer estatal sobre el sector privado. Por ejemplo, temas como diseño tributario y a las cargas sociales exponen nítidamente dos grupos de pensar el país, por un lado, para el PUSC, Avanza, CDS y Nueva República, las cargas son un costo que "ahoga al empleo y la competitividad". Para el Frente Amplio y Liberación Nacional, hay que reformar para hacer el Estado más eficiente, pero las analizan como causas que "desincentivan la formalización" y, que aunado al diseño de las instituciones "no están pensadas para atender satisfactoriamente a la población", esto construye una lógica diferente de entender la problemática.

Asimismo, se hizo énfasis en que la desconexión entre empleo y producción está vinculado al tema educativo. Bajo esta lógica todas las candidaturas presentan un consenso en que la educación es un eje fundamental para resolverlo, aunque con un enfoque particular, los cuales abarcan desde "la falta de formación regionalizada", "desconexión entre educación técnica y mercado laboral y déficit de idiomas", "insuficiente formación y desarrollo de habilidades" hasta "la debilidad institucional en educación técnica y dual, así como el desigual acceso al conocimiento". Hay un encuadre de esta problemática en torno al "capital humano" que aparece como causa transversal.

En la figura 2 se presenta el conjunto de palabras que las candidaturas más utilizaron para razonar y presentar sus propuestas a este eje. Cabe resaltar que los subtemas más recurrentes para abordar esta problemática son la simplificación de trámites para las PYMES y la reducción de las cargas parafiscales, la capacitación técnica, la formación bilingüe y el incentivo a los emprendimientos. Como se señaló, la educación se plantea como un mecanismo de solución al desafío del empleo.

Figura 2
Nube de palabras en materia de producción y empleo



Fuente: Elaboración propia.

En este eje se presenta un conjunto de propuestas principalmente en nivel 3 de concreción, lo que incluye plazos, mecanismos de ejecución y objetivos específicos. Destacan las propuestas del Frente Amplio, Agenda Ciudadana y Nueva República como las agrupaciones con la cantidad de propuestas más concreta en este eje. Por el contrario, se registran las propuestas de Esperanza Nacional y Progreso Social Democrático como las menos concreta, llegando a un nivel 1 o 2, es decir, declaración general o el planteamiento de un objetivo sin profundizar en medios y alcances.

Gestión ambiental

Esta sección de la entrevista inició presentando que “Costa Rica enfrenta un futuro de cambios climáticos severos: aproximadamente el 42% de los municipios que hoy son muy húmedos se volverán más secos en el futuro, mientras otras zonas pasarán a ser semiáridas. Estos cambios proyectados amenazan la producción de alimentos, el acceso al agua, la economía rural, el turismo y la sostenibilidad ambiental del país”. El eje ambiental fue en el que la mayor cantidad de candidaturas matizaron o rechazaron el encuadre del guion presentado por el Informe. Este

eje en total registró 62 propuestas. Además, es el eje con la tercer mayor proporción de propuestas ubicadas en el nivel 1 o 2 de especificidad, es decir, declaraciones generales o propuesta con solo el objetivo. Ninguna candidatura alcanzó el nivel 4 de concreción en este eje.

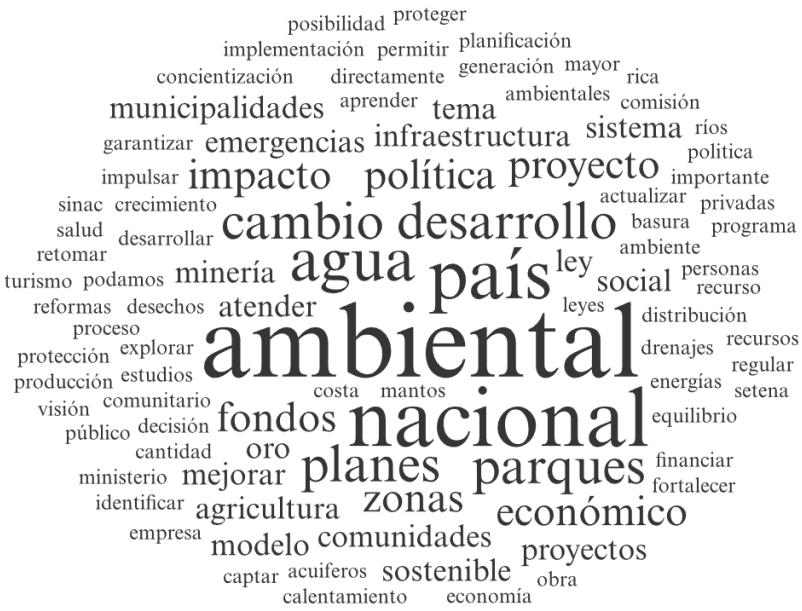
Respecto a la definición del problema y su atribución, no hay un encuadre dominante único. Para algunas de las candidaturas esta problemática se debe a que hay una insuficiente protección y regulación estatal para la preservación ambiental, la cual pasa por "regular más, fiscalizar más, dar independencia a la evaluación ambiental", mientras que otras candidaturas identifican el problema en "un modelo estatal rígido e ineficiente que obstaculiza el desarrollo", vinculado principalmente a la necesidad de flexibilizar, abrir a privados determinados espacios protegidos y formalizar la explotación de recursos naturales.

Un tema de acuerdo común entre las candidaturas, en el eje ambiental, es el atinente al agua. Este fue señalado múltiples veces, pero con encuadres distintos. Se identificaron cerca de cinco subtemas para entender esta problemática, el primero vinculado a la eficiencia y no desperdicio del recurso hídrico, en segundo lugar, la equidad de acceso en zonas rurales y comunidades urbanas vulnerables en el país. En tercer y cuarto lugar, la protección de las fuentes y la necesidad de construir infraestructura para el manejo hídrico. Por otro lado, también se señaló como parte del problema el "abandono y no ejecución de planes ya existentes en material ambiental".

En la figura 3 se muestra la nube de palabras que presenta las principales formas en que las candidaturas exponen sus propuestas para atender esta problemática. La protección de mantos acuíferos, distribución y construcción de infraestructura hídrica, reforestación de cauces, son de las principales propuestas mencionadas en este eje (PLN, CDS, Avanza, Integración Nacional, PPSD). También está gestión del riesgo y adaptación climática que propone pasar de un enfoque reactivo a uno preventivo en la Comisión Nacional de Emergencia (Avanza, Integración Nacional, CAC, UCD). En tercer lugar, propuestas en torno al funcionamiento de las áreas protegidas y los parques nacionales, pero con dos modelos

opuestos de gestión, por un lado, el comunitario y, por el otro, el de administración privada que genere nuevos ingresos.

Figura 3
Nube de palabras en materia ambiental



Fuente: Elaboración propia

Por último, están las propuestas minoritarias que se vinculan por un lado a la prohibición de la minería a cielo abierto y extracción de petróleo (Frente Amplio, De los Trabajadores, Agenda Ciudadana); mientras que otras candidaturas lo promueven, junto con la extracción de recursos naturales como el oro para financiar pensiones y bien social (Esperanza Nacional, PUSC, Nueva República). Finalmente, en el tema de gestión ambiental las candidaturas, en su mayoría, hicieron énfasis en la importancia de las municipalidades como principales ejecutoras de programas para la preservación ambiental.

Política social para el desarrollo humano

El eje de política social arrancó con la siguiente contextualización “En el marco de la contención del gasto social por la política fiscal aplicada a lo largo de la presente década, se debilitó progresivamente el financiamiento de las políticas universales de educación y salud, claves para el desarrollo humano del país.”. Dicho contexto fue aceptado por la mayoría de las

candidaturas, reconociendo que el país atraviesa una situación “difícil” en términos de política social. Minoritariamente, destacan dos candidaturas (Avanza e Integración Nacional) quienes rechazan parcialmente el marco de partida brindado y agregan que la política social se ha visto desfinanciada por la “falta de recursos frescos”.

Respecto a la construcción de la problemática en este eje, las candidaturas atribuyen las fallas de la ejecución al propio Estado por no garantizar una política social eficiente y asequible. Esto lo plantean en dos vías, la primera vinculada a la gestión institucional deficiente y, la segunda, a las restricciones presupuestarias mencionadas por el contexto fiscal. Aunado a lo anterior, cinco candidaturas (PCDS, PFA, CAC, PPSD, PUSC) hicieron énfasis en que la deuda estatal con la CCSS es una amenaza a la seguridad social y atribuyen el incumplimiento de pagos a la irresponsabilidad del Estado.

Cabe destacar que este eje concentra 80 propuestas, de las cuales el 70% están en niveles de concreción de nivel 1 y 2. A pesar de lo anterior, es la sección con mayor cantidad de medidas en nivel 4 de concreción, es decir, el más alto posible. Al ser este eje tan amplio, cada candidatura optó por darle prioridad a diversos temas que se vinculan a la política social. Los principales mencionados son: educación y salud, ambos subtemas engloban la mayor cantidad de propuestas. Estas están enfocadas en más ofrecer más financiamiento y la sostenibilidad a la CCSS, incluyendo el pago de la deuda estatal, cumplimiento del 8% del PIB para la educación, la ampliación de becas y programas de apoyo estudiantil.

Figura 4
Nube de palabras en materia social
Fuente: Elaboración propia.



A diferencia de los otros ejes, en materia de política social, las candidaturas se atreven a poner cifras y plazos (PLN, CAC y PFA). Por ejemplo, en materia de salud se mencionan propuestas como tener el EDUS como expediente único médico compatible entre lo privado y lo público en término de dos años. También, ejecutar aumentos progresivos del 0.38% hacia el 8% constitucional en financiamiento de la educación, aumentar 60 mil becas para estudiantes de primaria y secundaria y, abrir comedores universales en el país en los próximos tres años, entre otros.

Otras candidaturas mantuvieron sus propuestas en niveles más generales, optando por proponer una reforma curricular hacia empleo que vincule las nuevas tecnologías y el bilingüismo. También, vinculadas a la necesidad de crear una política educativa que se centre en la medición y evaluación del aprendizaje en niveles de primaria y secundaria. Por otro lado, un hallazgo importante de resaltar es que tres candidaturas tuvieron acuerdo en cómo financiar la política social en los próximos años (Avanza, PNR, PIN), la fuente identificada proviene de la extracción de recursos naturales y venta de activos. Por ejemplo, la extracción de oro se propuso como fuente para financiar pensiones y atender la emergencia de inseguridad nacional, la explotación de gas y petróleo para generar nuevos ingresos y para aumentar el

gasto social, la venta y transferencia de ganancias de empresas públicas para financiar pensiones.

Fortalecimiento de la democracia e instituciones

Este último eje fue contextualizado como un momento de alta "fragmentación partidaria en la Asamblea Legislativa, alto descontento con la política y los partidos, y múltiples denuncias de corrupción sobre actores del sistema político.". El contexto del eje de fortalecimiento de la democracia e instituciones fue mayormente aceptado, solo una candidatura lo rechazó parcialmente (PNR) y, otras lo matizaron (PPSD, CAC, PLN).

Sobre cómo construyen el diagnóstico de la problemática las candidaturas, se identifican tres líneas generales: el primero, debilitamiento e ineficiencia institucional; el segundo, la corrupción, falta de ética y transparencia que provoca desconfianza en las instituciones públicas y, el tercero, un deterioro del diálogo y de cultura cívica en el país. Sobre la primera y segunda línea nueve candidaturas lo atribuyen a fallas institucionales, administrativas y opacidad en cómo se dirige el Estado (UCD, Esperanza, PLN, PFA, Avanza, PUSC, CAC, PIN y PPSD). Esta misma situación crea un "circulo vicioso" en que, quienes dirigen el Estado, no presionan por crear más controles éticos, estándares obligatorios y transparencia en contratación pública.

Sobre la tercera línea, siete candidaturas atribuyen el problema a la falta de diálogo, polarización y ausencia de espacios informativos sobre política que hay en el país actualmente (CAC, PFA, PPSD, PLN, PIN, PUSC, Esperanza). Señalan que la causa no es un actor concreto, aunque no evitan mencionar el rol del ejecutivo saliente (2022-2026), sino que también se debe a un déficit de la conversación pública. Esta problemática se profundiza por el "desgaste de partidos tradicionales" y la aparición de "vehículos personales". Por otro lado, resalta la construcción que hace el partido Nueva República el cual coloca al Tribunal Supremo de Elecciones como parte del problema en el debilitamiento de los partidos políticos por la sobrerregulación en materia de financiamiento.

Respecto de las propuestas, este eje temático registra 42 y el nivel de concreción más bajo respecto de los otros cinco ejes. Ninguna candidatura formuló propuestas de nivel 4, el 90% de las mismas se mantuvieron en un nivel 1 y 2, es decir, declaraciones generales o propuestas con solo el objetivo. En la figura 5 se muestra la nube de palabras que resume el modo en que proponen fortalecer la democracia y las instituciones las candidaturas a partir de sus propuestas. El grueso de las mismas pasa por ser compromisos de anticorrupción, ética y transparencia, así como para generar un gobierno abierto y que brinde mayor rendición de cuentas.

El otro segmento de las propuestas pasa por involucrar más a otras instituciones públicas en la participación ciudadana, frenar los ataques a instituciones públicas y apostar por la capacidad de diálogo en la construcción de acuerdos nacionales (PCDS, PFA, PPSD, PLN, PIN, PNR). Además, otras candidaturas incluyen propuestas en torno a "fortalecer las instituciones históricas que permitido la movilidad social en el país" como la CCSS, las universidades públicas, el ICE, IMAS, entre otras (PFA, CAC, PLN).

Conclusiones

Primeramente, con la aplicación de estas entrevistas se logró contabilizar 343 propuestas entre 19 candidaturas. Cada candidatura, en promedio, presentó 18 propuestas con algunas excepciones. De este volumen de propuestas, apenas 16 alcanzan un nivel 4 de especificidad, lo cual refuerza que la mayoría de las propuestas se quedan en objetivos generales que no establecen un alcance y/o un medio. Aunado a lo anterior, las elecciones del 2026 estuvieron marcadas por un panorama político cuya mayor preocupación fue la seguridad, tema que hace cuatro años era relevante pero no el centro de la discusión.

En el 2022 la mayor cantidad de propuestas estuvieron concentradas en temas vinculados con la dimensión social y económica, para 2026 siguieron siendo los ejes donde se da más énfasis de manera estructural. Es decir, lo que concentran mayor cantidad de propuestas y donde se observan mayores niveles de especificidad (entre un 5% y 10%). Respecto al eje de seguridad, se puede asumir que su predominancia en propuestas se debe a efectos coyunturales en el país, esto debido al aumento de la delincuencia y el crimen organizado. Aunque es el eje que

ganó mayor atención, no significó mayor nivel de profundidad o concreción en las mismas, casi 73% en nivel 1 y 2.

Por otro lado, el eje de "Fortalecimiento de la democracia e instituciones" es sistemáticamente el más subdesarrollado respecto a los demás ejes. Cabe resaltar varias características resultantes de este eje: es el eje con menor volumen de propuestas (42 de 343, 12%), el de menor nivel de especificidad promedio, el único con 0% de propuestas Nivel 4 (ninguna candidatura llega a especificar objetivo, métrica y medios), y es el eje que concentra la mayor proporción de declaraciones generales. Este elemento es particularmente llamativo en un escenario nacional de alta fragmentación partidaria, desconfianza en las instituciones y disputas entre los tres poderes de la República. Contra intuitivamente, las candidaturas que sí abordan este eje, tienden a apelar al "diálogo" y "consenso" en términos genéricos, sin mecanismos institucionales concretos.

En este sentido, el eje de gestión ambiental fue el que mayor "matiz" tuvo sobre cómo se entiende y construye la problemática, así como el eje que más claramente expone diferencias en el rol que juega la naturaleza en el país. Hubo posiciones abiertamente contrapuestas entre candidaturas, en términos de "explotación versus conservación". Se identificó una coincidencia en que, entre mayor el matiz al encuadre del PEN, mayor contestación temática hubo. Esto sugiere que, en este eje, las candidaturas no están simplemente "respondiendo" al guion sino también negociando activamente los términos en que se les plantea la pregunta, algo que no ocurrió en los demás ejes.

Finalmente, al igual que en el 2022, las candidaturas muestran una concentración alta de su exposición en analizar y presentar el problema, pero muy limitada coherencia argumental para elaborar propuestas concretas. Esto expone una brecha en la construcción de la oferta programática de los partidos, la cual debe ser presentada y defendida por la candidatura en diversos espacios.

Bibliografía

Alcántara, Manuel. 2006. Partidos políticos latinoamericanos. ¿Instituciones o máquinas ideológicas?: Origen, programa y organización. México: Ediciones Gernika.

Alfaro, Ronald. Gómez, Steffan. 2014. Análisis electoral y de partidos políticos en Costa Rica. Ponencia para el vigésimo informe Estado de la Nación en el Desarrollo Humano Sostenible.

Barragán, Mélany y Elías Chavarría-Mora. 2023. Del bipartidismo a la fragmentación extrema: la atomización del sistema de partidos en Costa Rica. Revista Mexicana de Análisis Político y Administración Pública. Volumen XII (24): julio-diciembre, pp. 59-100.

Beltrán Conejo, Vanessa; Mora Ávila, Kevin. 2022. *Percepción de las candidaturas presidenciales 2022 frente a los principales desafíos del país*. Investigación de base para el Informe Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible 2022 (n.° 28). San José, Costa Rica: CONARE - PEN. 18 pp. ISBN 978-9930-618-17-2. DOI: 10.13140/RG.2.2.12034.59840. https://doi.org/10.13140/RG.2.2.12034.59840

Thomson, Robert; Royed, Terry; Naurin, Elin; Artés, Joaquín; Costello, Rory; Ennser-Jedenastik, Laurenz; Ferguson, Mark; Kostadinova, Petia; Moury, Catherine; Pétry, François; Praprotnik, Katrin. 2017. The Fulfillment of Parties' Election Pledges: A Comparative Study on the Impact of Power Sharing. *American Journal of Political Science*. 61 (3): julio, 527-542.

Tribunal Supremo de Elecciones. 2025. Partidos políticos inscritos. San José: TSE. Consultado en: https://www.tse.go.cr/partidos_inscritos.htm

Entrevistas realizadas

Hernández Juárez, Walter Rubén. Candidato a la Presidencia (Partido Justicia Social Costarricense). 4 de noviembre de 2025.

Alpízar Loaiza, Luz Mary. Candidata a la Presidencia (Partido Progreso Social Democrático). 11 de noviembre de 2025.

Molina Acevedo, Boris. Candidato a la Presidencia (Partido Unión Costarricense Democrática). 3 de noviembre de 2025.

Díaz Quintana, Natalia. Candidata a la Presidencia (Partido Unidos Podemos). 24 de noviembre de 2025.

Zamora Castellanos, Fernando. Candidato a la Presidencia (Partido Nueva Generación). 31 de octubre de 2025.

Rodríguez Badilla, Marco David. Candidato a la Presidencia (Partido Esperanza y Libertad). 17 de noviembre de 2025.

Hernández Brenes, David. Candidato a la Presidencia (Partido De la Clase Trabajadora). 3 de noviembre de 2025.

Calzada Miranda, Ana Virginia. Candidata a la Presidencia (Partido Centro Democrático y Social). 7 de noviembre de 2025.

Dobles Camargo, Claudia. Candidata a la Presidencia (Coalición Agenda Ciudadana). 14 de noviembre de 2025.

Alvarado Muñoz, Fabricio. Candidato a la Presidencia (Partido República). 13 de noviembre de 2025.

Castillo González, Ronny. Candidato a la Presidencia (Partido Aquí Costa Rica Manda). 5 de noviembre de 2025.

Feinzaig Mintz, Eliécer. Candidato a la Presidencia (Partido Liberal Progresista). 2 de diciembre de 2025.

Aguilar Berrocal, José. Candidato a la Presidencia (Partido Avanza). 6 de noviembre de 2025.

Alpízar Otoya, Claudio. Candidato a la Presidencia (Partido Esperanza Nacional). 6 de noviembre de 2025.

Ramos Chaves, Álvaro. Candidato a la Presidencia (Partido Liberación Nacional). 5 de noviembre de 2025.

Caamaño Quirós, Douglas. Candidato a la Presidencia (Partido Alianza Costa Rica Primero). 5 de noviembre de 2025.

Amador, Luis. Candidato a la Presidencia (Partido Integración Nacional). 3 de noviembre de 2025.

Robles Barrantes, Ariel. Candidato a la Presidencia (Partido Frente Amplio). 14 de noviembre de 2025.

Hidalgo Bogantes, Juan Carlos. Candidato a la Presidencia (Partido Unidad Social Cristiana). 3 de noviembre de 2025.