



---

## Informe Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible 2021

---

# Investigación de base

---

## Situación socioeconómica de la región Brunca

### Investigadores:

Natalia Morales Aguilar  
Diego Fernández Montero

San José | 2022



338.9  
M828s

Morales Aguilar, Natalia.  
Situación socioeconómica de la región Brunca : investigación de base / Natalia Morales Aguilar, Diego Fernández Montero. -- Datos electrónicos (1 archivo : 1700 kb). -- San José, C.R. : CONARE - PEN, 2022.

ISBN 978-9930-618-00-4  
Formato PDF, 26 páginas.  
Investigación de Base para el Informe Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible 2021 (no. 27)

1. REGION BRUNCA (COSTA RICA). 2. SITUACIÓN ECONÓMICA. 3. SITUACIÓN SOCIAL. 4. DESEMPLEO. 5. POBREZA. 6. TURISMO. I. Fernández Montero, Diego. II. Título.



## **Tabla de contenidos**

Presentación .....	3
Resumen .....	3
Introducción .....	4
Resultados .....	4
Perfil socioeconómico de la Región Brunca .....	7
Percepciones y expectativas de las personas residentes en la región Brunca .....	15
Conclusiones .....	17
Referencias bibliográficas .....	18
Anexos .....	19

## Presentación

Esta investigación se realizó para el *Informe Estado de la Nación 2021*. El contenido de la ponencia es responsabilidad exclusiva de sus autores, y las cifras pueden no coincidir con las consignadas en el *Informe Estado de la Nación 2021* en el capítulo respectivo, debido a revisiones posteriores. En caso de encontrarse diferencia entre ambas fuentes, prevalecen las publicadas en el Informe.

## Resumen

Entre 2018 y 2020 la pobreza en la región Brunca disminuyó 5,7 puntos porcentuales. Un análisis de los factores asociados a dicha reducción no encuentra evidencia robusta en las actividades productivas y ni en el empleo que justifiquen mayores oportunidades para los habitantes, pues la información más bien demostró rezagos en la infraestructura, el turismo y la producción que mantienen desconectada a esta región del resto del país.

El estudio señala que dicha reducción de la pobreza en la región Brunca no parece sostenible en el tiempo, porque las principales razones de este resultado se asocian con las transferencias monetarias de los programas sociales, especialmente las ayudas de tipo asistencial. Además, en 2020 se benefició del Bono Proteger, un programa temporal diseñado con el objetivo de mitigar temporalmente la significativa pérdida de empleos y de ingresos por la contracción económica como consecuencia de la pandemia.

### Palabras clave:

Región Brunca, indicadores sociales, económicos, regionales, pobreza, ingresos, hogares, empleos, estructura productiva, desempleo, oportunidades, pandemia, covid-19, crisis

## Introducción

Entre los años 2018 y 2020 la incidencia de la pobreza en la región Brunca ha disminuido en 5,7 puntos porcentuales, al pasar de un 32,2% a un 26,5% de los hogares. De este modo, la región pasó de ser la más pobre del país, a ubicarse como la segunda menos pobre después de la región Central. Esta situación es aún más sorprendente si se considera que los resultados de 2020 ya mostraban los efectos de la crisis por la pandemia del covid-19.

El objetivo de este estudio es identificar factores asociados a la reducción de la pobreza en la región Brunca y si las personas que residen en ella perciben una mejora en su situación socioeconómica. Para ello se analiza si en los últimos años los datos muestran cambios importantes en la dinámica regional, en la estructura productiva y en el empleo, que hayan mejorado los ingresos de los hogares. También se realizó un taller de consulta con habitantes de esa región, mediante el cual se identifican algunos desafíos inaplazables para mejorar el desarrollo humano.

El principal hallazgo es que, si bien la pobreza en la región Brunca tuvo una reducción estadísticamente significativa, no se identifica una causa probable de tal evolución en las actividades productivas, en el empleo o en otra información distinta a la Enaho. No se logró recopilar evidencia robusta sobre mayores oportunidades para los habitantes de esta región.

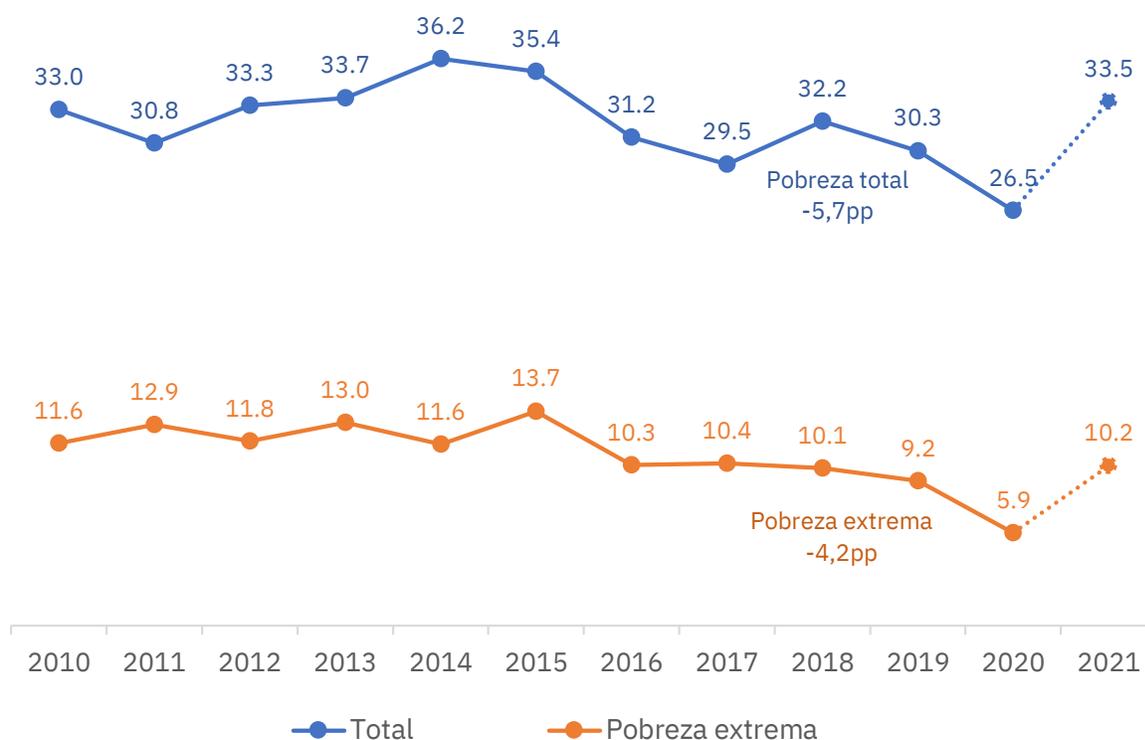
La hipótesis para explicar los resultados, que se desprende del análisis de los datos, es que hubo un aumento en el ingreso de los hogares más pobres vía transferencias, tanto públicas como privadas, pero especialmente de la asistencia social, que en el año 2020 se complementó con el Bono Proteger, pues coyunturalmente coincidió con el mes del trabajo de campo de la encuesta (julio 2020). Por lo tanto, esta reducción de la pobreza no parece ser sostenible en el tiempo, pues no representa una mejora en las oportunidades laborales de los habitantes de la región.

## Resultados

Entre 2019 y 2020 disminuyó el porcentaje de hogares en pobreza que residen en la región Brunca, en 3,8 puntos porcentuales. De éstos, 0,5 puntos se explican por la pobreza no extrema y 3,3 por la extrema. Esto significa que, en un año, 4.051 hogares salieron de esta última condición. La cantidad de hogares pobres pasó de 39.548 a 33.300, un cambio de -6.248 hogares, equivalente a -23.766 personas.

En un período más amplio, desde el 2015 se observa una tendencia decreciente, especialmente en la pobreza extrema, la cual se redujo de 13,7% de los hogares en 2015 a un 5,9% en el 2020 (gráfico 1). Por su parte, la pobreza total pasó de un 36,2% en 2014 a un 26,5% en el 2020. Esta región, que históricamente ha ostentado los mayores niveles de pobreza, pasó en el año 2020 a ser la segunda menos pobre del país, solo por encima de la región Central. Sin embargo, los datos más recientes publicados del 2021 muestran que la situación no era sostenible, tal y como se documenta en este estudio.

Gráfico 1  
Región Brunca: evolución de la pobreza total y extrema. 2010-2020  
(porcentaje de hogares)



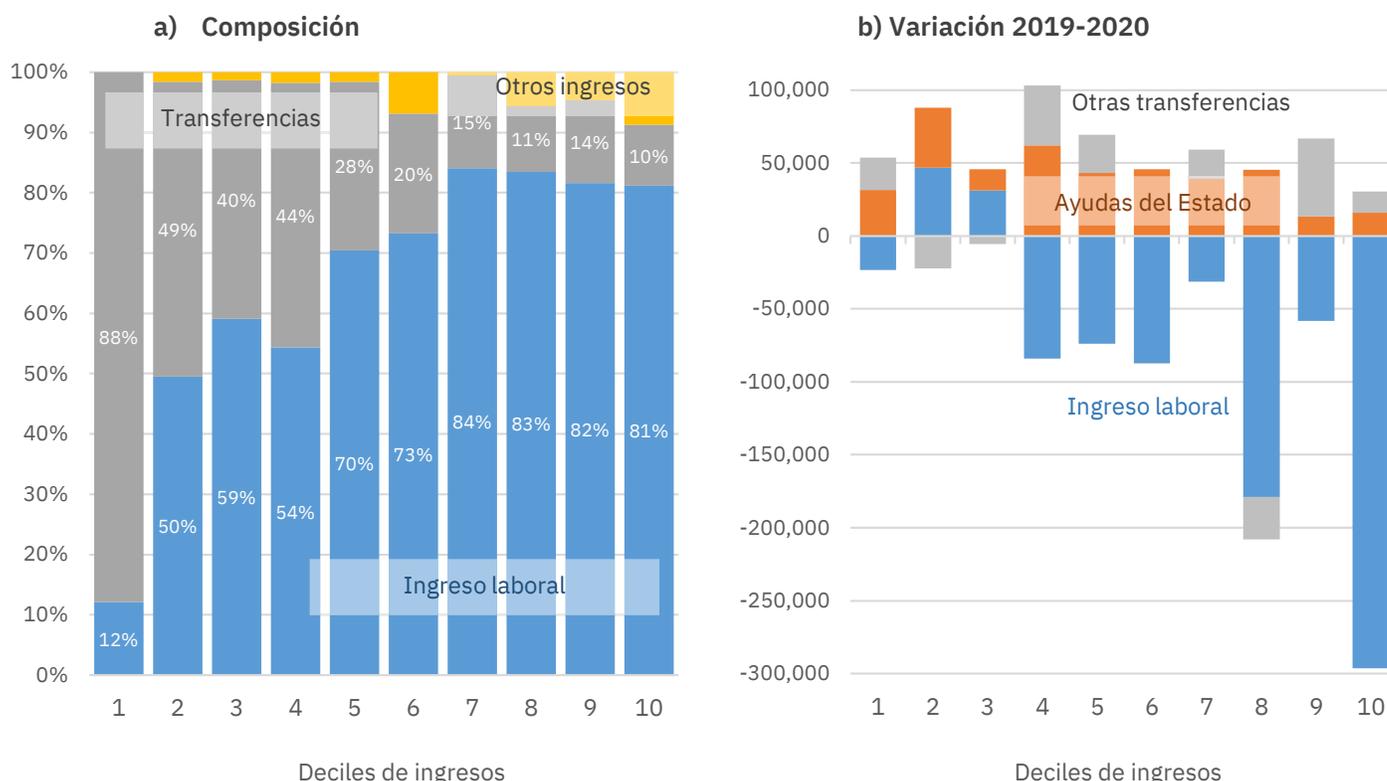
Fuente: Elaboración propia con datos de las Enaho, del INEC.

Para tratar de entender esa reducción, se analizan las fuentes de ingresos de los hogares en el año 2020 y el cambio con respecto al año previo. El primer hallazgo es que fue la única región del país que registró un aumento de los ingresos en el 40% de hogares más pobres, particularmente en el primer quintil (20% más pobre). En contraste, los hogares de los tres grupos de mayores ingresos mostraron una contracción. Este resultado generó una disminución de la desigualdad de ingresos en la región Brunca (gráfico A3 del anexo).

El segundo hallazgo es que el primer decil, es decir, el 10% de hogares más pobres tenía un ingreso que dependía casi en un 90% de transferencias, tanto públicas como privadas. En los hogares del segundo decil sus ingresos provenían prácticamente la mitad por ingresos laborales y la otra mitad por transferencias. En el otro extremo, en el 40% de hogares con mayores ingresos, más de un 80% se originan por trabajo y un 10% por rentas de capital (gráfico 2).

Gráfico 2

Región Brunca: composición y variación interanual del ingreso neto total de los hogares de la región Brunca, por quintiles<sup>a/</sup>, según fuentes de ingresos. 2020  
(en colones corrientes)



a/ Los hogares se ordenan en diez grupos de igual tamaño (deciles), a partir de su ingreso neto per cápita.

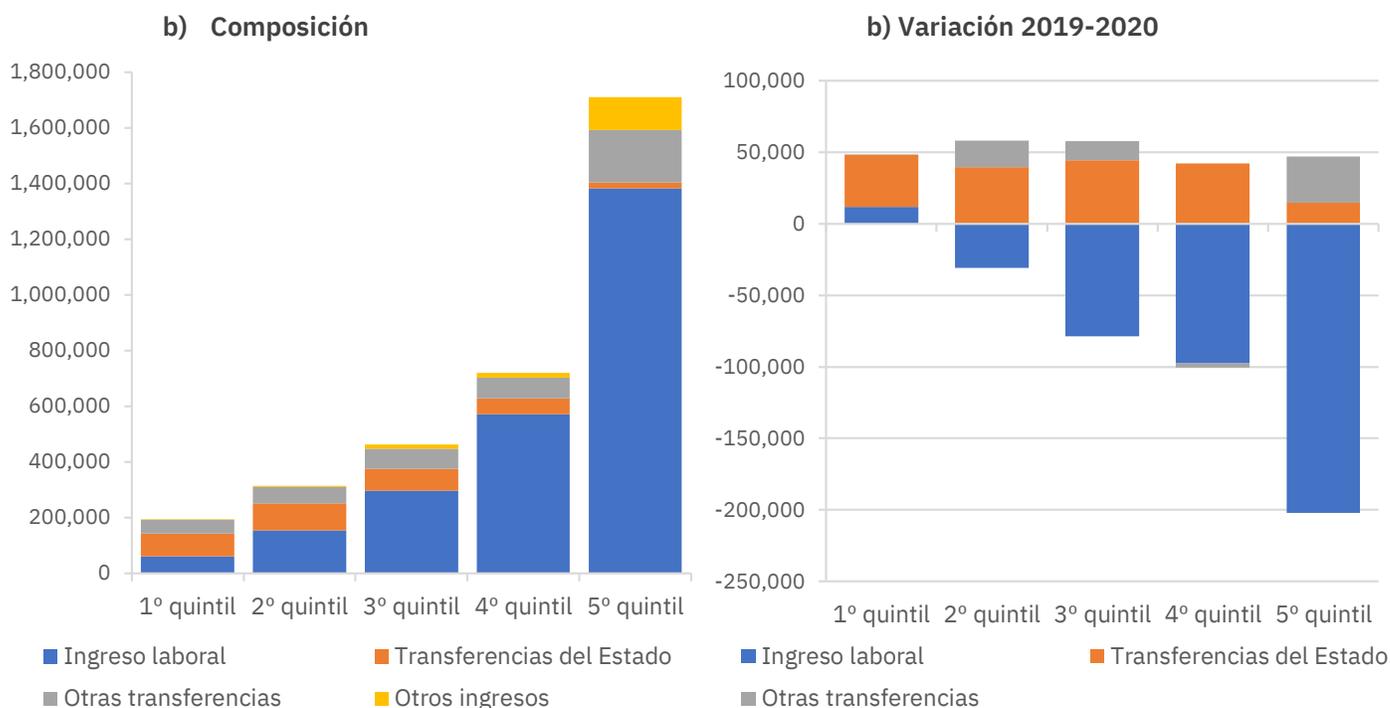
Fuente: Elaboración propia con datos de las Enaho, del INEC.

El tercer hallazgo permite determinar mejor la razón por la que los ingresos de los hogares más pobres de la región Brunca aumentaron entre 2019 y 2020, y con ello, salieron de su condición de pobreza total o extrema (gráfico 3). Se encontró que en el primer quintil (20% de hogares de menor ingreso) el aumento se explica mayoritariamente por las transferencias del Estado. Por fuentes de ingresos, este rubro representa el 43% del ingreso de estos hogares, mientras que el ingreso laboral constituye menos del 31%.

En los restantes quintiles de hogares, a pesar de que en todos aumentaron las transferencias del Estado, fue mayor la reducción de los ingresos laborales, lo que resultó en una disminución del ingreso promedio. Además, en comparación con las otras regiones del país, en los hogares de la región Brunca el peso que tienen las transferencias del Estado dentro del ingreso total es el más alto.

Gráfico 3

Región Brunca: composición y variación interanual del ingreso neto total de los hogares de la región Brunca, por quintiles<sup>a/</sup>, según fuentes de ingresos. 2020  
(en colones corrientes)



a/ Los hogares se ordenan en cinco grupos de igual tamaño (quintiles), a partir de su ingreso neto per cápita.

Fuente: Elaboración propia con datos de las Enaho, del INEC.

## Perfil socioeconómico de la Región Brunca

La región Brunca se ubica en el Pacífico Sur de Costa Rica y está conformada por seis cantones: Pérez Zeledón, Buenos Aires, Coto Brus, Osa, Corredores y Golfito (mapa de la figura 1). Según la Enaho 2020, en ella residen 370.000 habitantes aproximadamente, que representan el 7,2% de la población del país. La mitad de las personas entre 25 y 39 años no completaron la secundaria (gráfico A2 del anexo), y si se calcula para toda la población de 25 años y más, la cifra sube al 70%, pues un tercio apenas tiene primaria (o menos).

Además, se caracteriza por tener la más baja tasa de participación laboral (47,3%), la cual, además, se ha reducido en la última década, pues era de un 54% en 2010. Por quintiles de ingreso, las brechas en participación laboral son significativas: 30,9% en el primer quintil versus 66,3% del quinto quintil. Entre los hogares más pobres se ha reducido más fuertemente, pues era de un 41,2% en 2010.

## Mapa 1

### Indicadores socioeconómicos de la Región Brunca. 2020



**Población total:** 369.991 habitantes (7,2% del país)  
**Densidad de población:** 38 hab/Km<sup>2</sup> (2° más baja del país)

**Total de viviendas:** 125.108 (7,9% del país)  
**Viviendas con internet:** 87,4% (3° más alta)

**Coefficiente de Gini:** 0,494 (3° más baja)  
**Hogares en pobreza:** 26,5% (2° más baja del país)  
**Ingreso promedio de los hogares:** 666.066 colones  
(entre los más bajos)

**Hogares con jefatura femenina:** 38%  
(similar al resto regiones)

**Áreas protegidas:** 11  
**Territorios indígenas:** 12

**Escolaridad promedio:** 8,0 años  
(intermedio entre regiones)

**Población 5 a 17 años que asiste educación:** 98%  
(similar al resto)

**Población 25 a 39 años que completó secundaria:** 49%  
(3° más alta, superada por Central y Chorotega)

**Tasa de participación laboral:** 47,3%  
(más baja)

**Tasa de desempleo abierto:** 13,5%  
(la más baja)

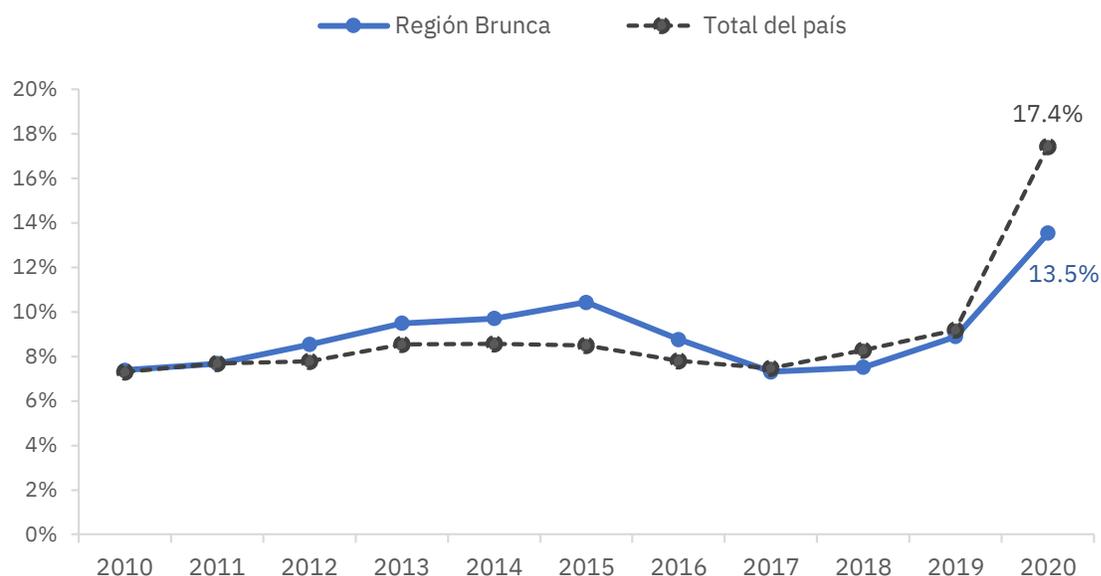
Fuente: Elaboración propia con datos de las Enaho, del INEC.

En lo que respecta a la tasa de desempleo, las brechas entre quintiles de ingreso también son significativas en 2020: 37,3% en el primer quintil, 16,5% en el segundo quintil versus 4,6% del quinto quintil. Por lo tanto, la evolución de estos indicadores laborales en la última década y su situación en 2020 no concuerdan con la reducción de la pobreza de los hogares de la región, lo cual refuerza la tesis que la asocia con el aumento de los ingresos vía transferencias estatales.

Según el *Informe Estado de la Nación 2020* la región tiene la estructura productiva más pequeña y desconectada del país (gráfico 5). Al aproximar la actividad económica “formal”, se observa que tiene la menor cantidad de transacciones (compras y ventas) con el resto del país, lo cual genera la red productiva menos densa y poco conectada entre sectores y regiones.

Gráfico 4

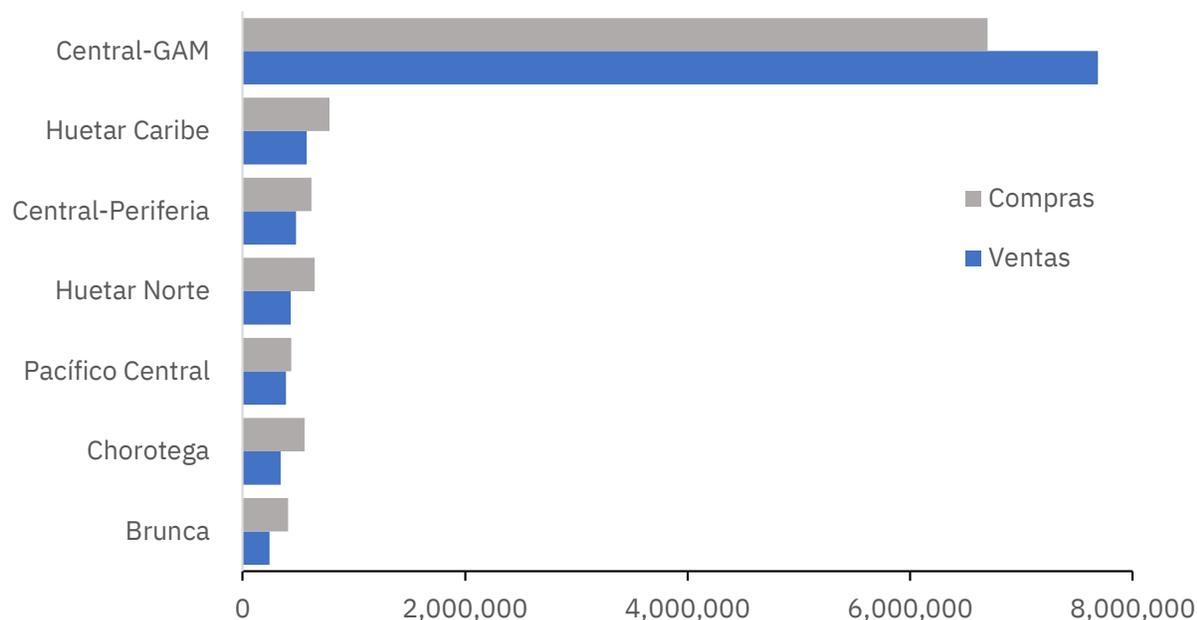
Tasa de desempleo abierto, total del país y en la región Brunca. 2010-2020



Fuente: Elaboración propia con datos de las Enaho, del INEC.

Gráfico 5

Valor de las transacciones como región de origen (ventas) y región de destino (compras)<sup>a/</sup>. 2017 (millones de colones del 2017)



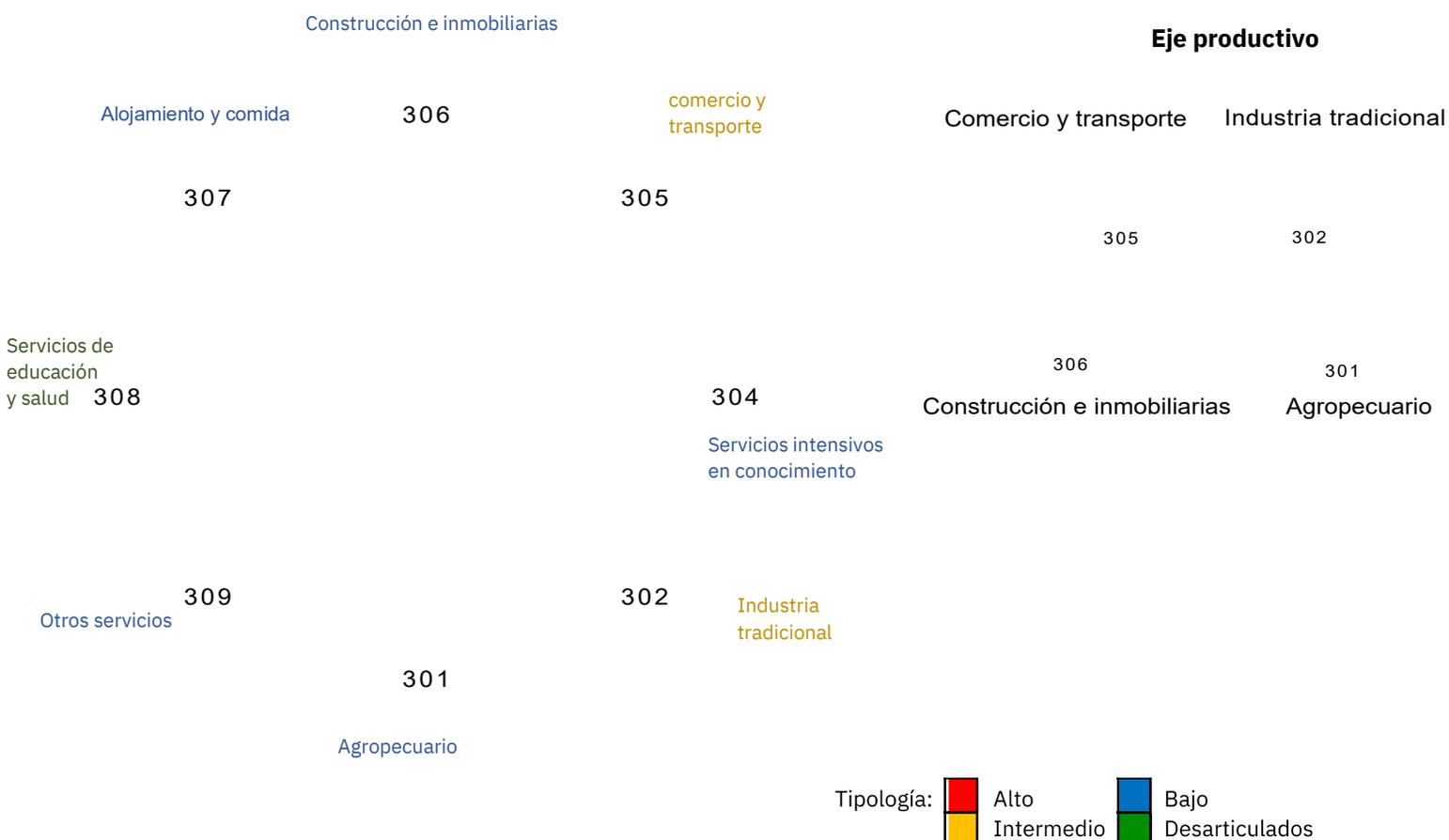
a/ La suma total de las ventas es igual a la suma total de las compras. Esto implica que el gráfico visualiza la misma información, pero vista desde el origen (ventas) y el destino (compras) de la transacción.

Fuente: Jiménez Fontana y Guzmán, 2020, con datos del BCCR.

En la región Brunca siete de los nueve sectores económicos identificados pertenecen a los grupos desarticulados y de conectividad baja, por lo cual es una región afectada por baja

conectividad y con flujos débiles. Eso la convierte en una región altamente vulnerable y con poca capacidad para absorber un **shock** positivo originado en otra región que no sea la Central-GAM (para más detalles véase el capítulo 2 del Informe Estado de la Nación 2020, en el sitio [www.estadonacion.or.cr](http://www.estadonacion.or.cr)).

Figura 1  
Red productiva de la región Brunca



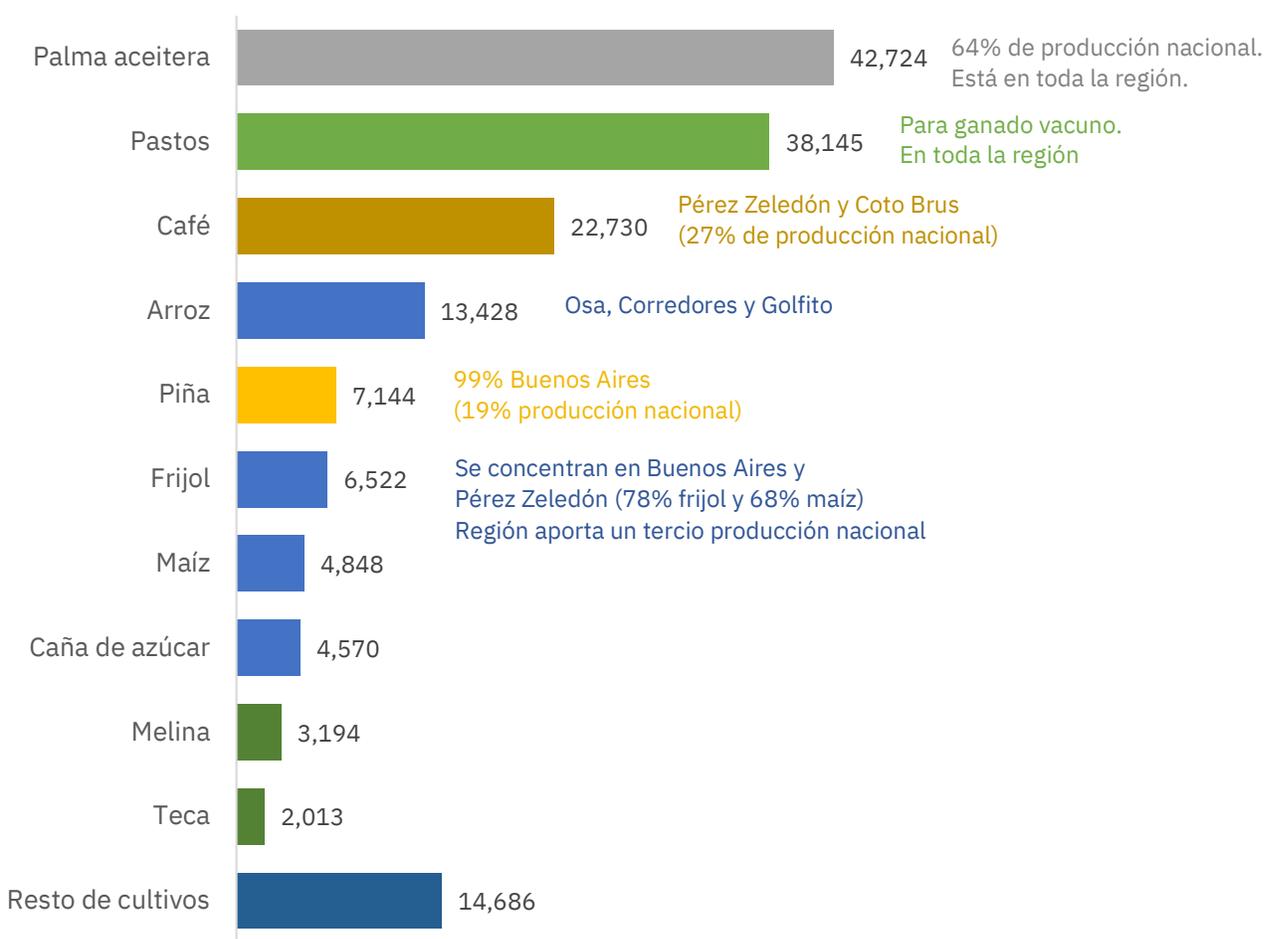
Fuente: Jiménez Fontana y Guzmán, 2020, con datos del BCCR.

Al analizar los datos de empleo e ingresos laborales según la Enaho, en el período 2015-2020 se encuentra que la región depende en gran medida del empleo del sector público y de actividades de bajo valor agregado, concentradas en las actividades agropecuarias y de comercio. En promedio, se registraron 131.617 personas ocupadas, con salarios de 335.000 colones al mes.

Del total de ingresos laborales en la región, un 63% provenía de empleos del sector privado, con un salario promedio de 250.000 colones, y el restante 37% del sector público, con un promedio un poco menor a 800.000 colones. En estos últimos, la mayoría son personas que trabajan en educación, salud o en sedes regionales de instituciones públicas. Por su parte, en el sector privado la mayoría se concentra en el sector agropecuario, comercio y servicio doméstico. Más de la mitad de los ingresos laborales de la actividad agrícola proceden de tres productos: café, piña y palma, con cerca de una quinta parte cada uno. Les sigue las actividades de cría de ganado, cultivo de frijol y de otras hortalizas y tubérculos.

El gráfico 6 muestra los principales cultivos de la región, con base en el Censo Nacional Agropecuario del 2014 del INEC. La palma aceitera ocupa el primer lugar, y concentra casi dos tercios de la producción nacional. Otros productos agrícolas de importancia son: el café, la piña y los granos básicos como arroz, frijol y maíz. En resumen, cuatro cultivos concentran el 73% del área cultivada de la región (la palma, los pastos el café y el arroz). La figura A1 del anexo resume los tres principales productos por cantón.

**Gráfico 6**  
**Región Brunca: principales cultivos en área cultivada. 2014**  
 (hectáreas)

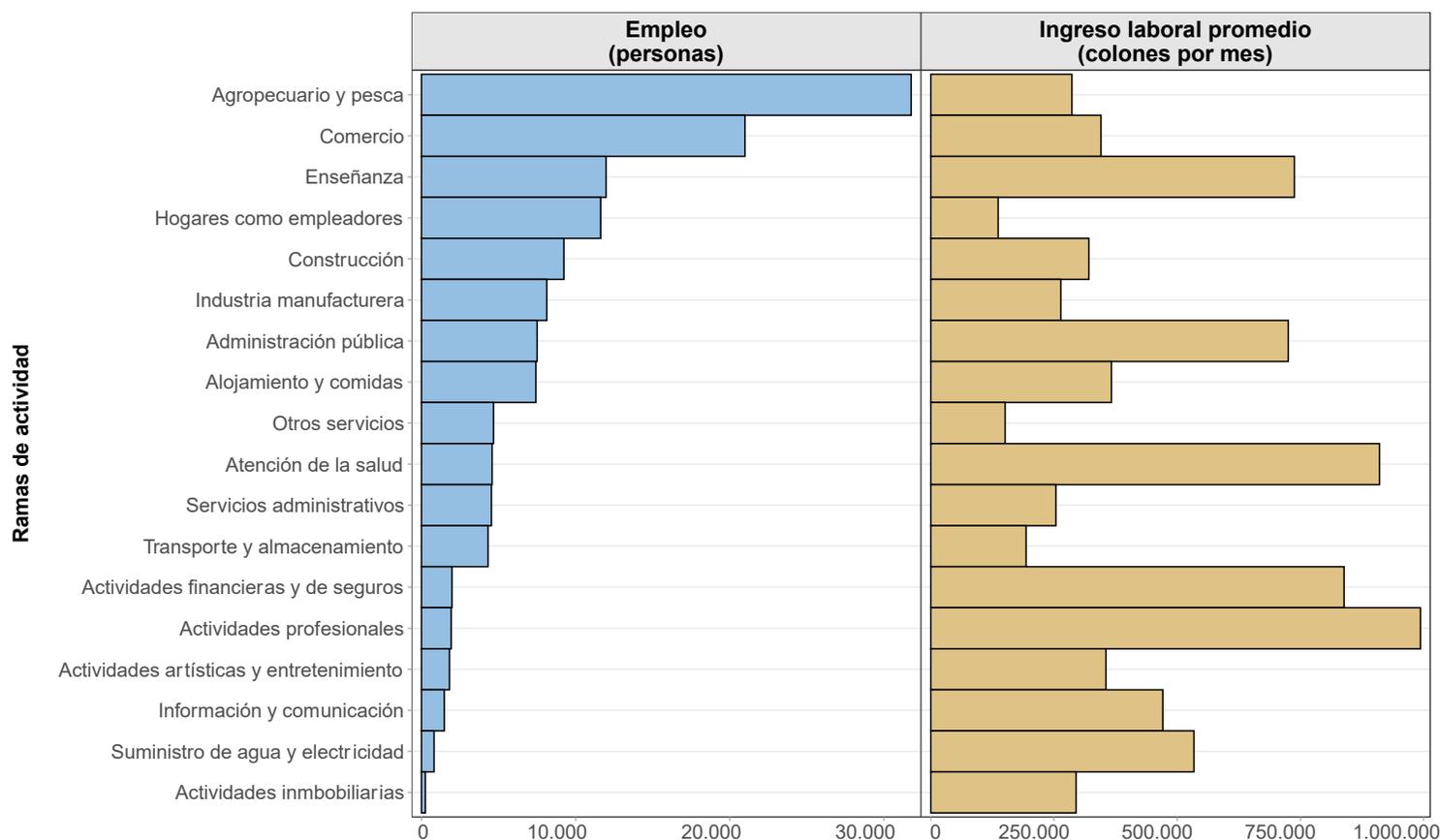


Fuente: Elaboración propia con datos del Censo Nacional Agropecuario (Cenagro 2014), del INEC.

El gráfico 7 resume la estructura laboral de la región Brunca en el período 2015-2020. Además de las actividades agropecuarias y comercio, otros sectores relevantes de baja remuneración son construcción e industria manufacturera. Por su parte, los pocos empleos de mayor remuneración están concentrados en el sector público, como ya se mencionó, y en las actividades financieras. Por lo tanto, la región muestra mucha dependencia en pocas actividades de bajo valor agregado y baja calificación.

Gráfico 7

Cantidad de empleos e ingreso laboral promedio mensual en la región Brunca, por ramas de actividad. Promedio 2015-2020



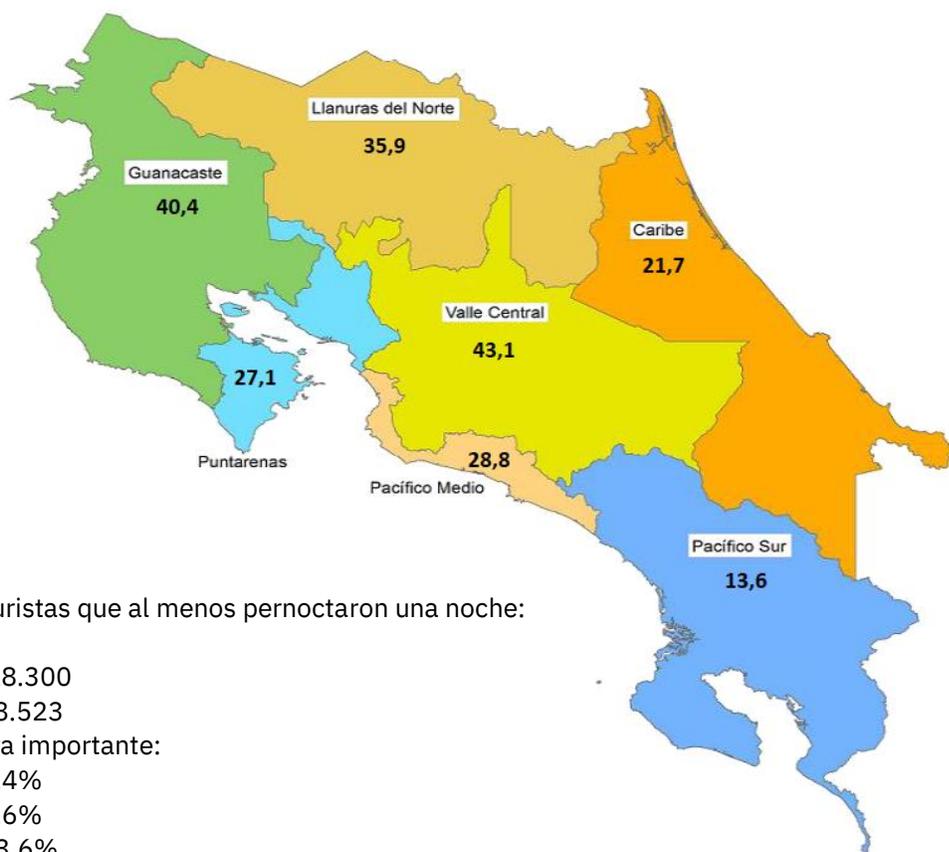
Fuente: Elaboración propia con datos de las Enaho, del INEC.

La región tiene mucho potencial para desarrollar las actividades turísticas, pero éstas son todavía incipientes. La Enaho muestra que cerca de 7.700 personas trabajaban directamente en actividades de alojamiento y comidas, que en términos de ingresos laborales representan apenas el 5% del total. Además, es la región que menos turistas extranjeros recibe. Para 2019 (antes de la pandemia del covid-19) del total de turistas que al menos pernoctaron una noche en el país, cuatro de cada diez se hospedaron en el Valle Central y/o en la región Chorotega, más de un tercio en la Huetar Norte y/o Pacífico Central y dos en el Caribe. Por su parte, en la Brunca la proporción baja a 1,4.

En esta región, a diferencia del resto del país, no se había logrado un aumento sostenido de la visitación turística antes de la pandemia. Durante el período 2015-2020, este indicador alcanzó un máximo en 2017, con 296.457, para luego disminuir levemente en los dos años siguientes y mostrar una fuerte caída en 2020 (a 175.148) producto de la pandemia (gráfico 8). Esta visitación se concentra en la parte baja del territorio de la región, es decir, en el área de conservación Osa, en comparación con La Amistad Pacífico.

Gráfico 8

Distribución de los pisos de demanda internacional según Unidad de Planeamiento Turístico. Vía aérea, 2019



Estimación de turistas que al menos pernoctaron una noche:

Costa Rica: 2.418.300

Pacífico Sur: 328.523

Crecía de manera importante:

2015: 7,4%

2018: 8,6%

2019: 13,6%

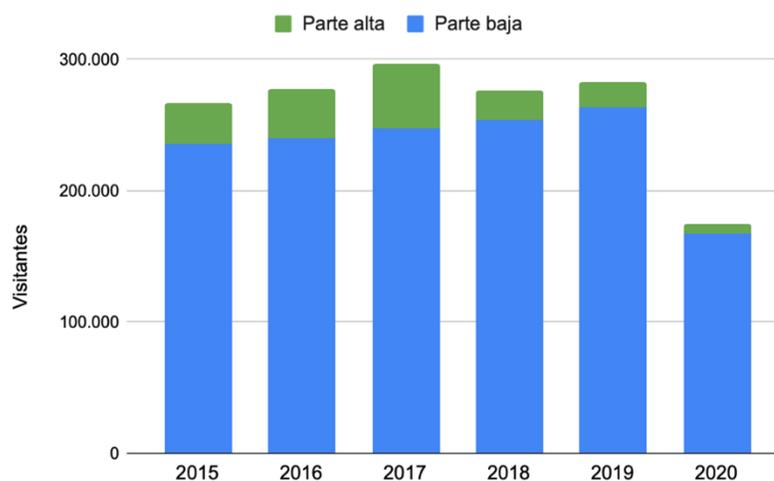
Fuente: Elaboración propia con datos de las encuestas a no residentes vía aérea, del ICT.

El turismo se ha concentrado en pocos polos de desarrollo (figura 3). El de mayor visitación es el Parque Marino Ballena, el cual se caracteriza por recibir una proporción similar de extranjeros y residentes. El segundo es Corcovado, predominantemente de turismo no residente, razón por la cual tuvo una fuerte disminución en 2020. La parte alta de la región, que corresponde a las áreas de conservación de Tapantí Macizo Cerro de la Muerte y Chirripó, se caracterizan por una menor visitación y de turismo residente (para más detalles sobre turismo en la región Brunca véase los gráficos A4 y la figura A2 del anexo).

Figura 2  
Región Brunca: indicadores seleccionados del sector turismo



Visitantes a las áreas de conservación de la Región Brunca



Fuente: Elaboración propia con datos del SINAC.

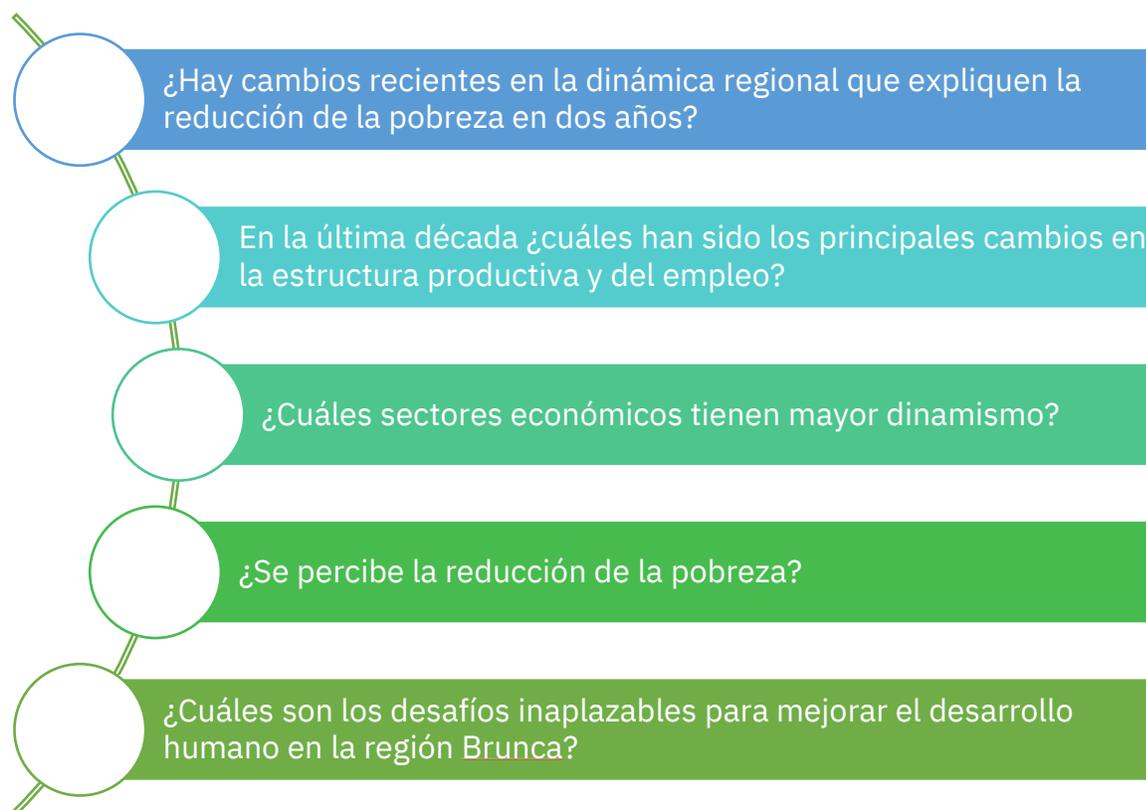
La principal conclusión de este análisis es que la reducción de la pobreza de la región Brunca no parece sostenible en el tiempo, porque no se basa en cambios en la estructura productiva o en mayores fuentes de empleos, sino que se las principales razones se asocian con las transferencias monetarias de los programas sociales, especialmente las ayudas de tipo asistencial. Además, en 2020 se benefició del Bono Proteger, un programa temporal diseñado con el objetivo de mitigar temporalmente la significativa pérdida de empleos y de ingresos por la contracción económica como consecuencia de la pandemia.

## Percepciones y expectativas de las personas residentes en la región Brunca

Para este estudio se realizó un diagnóstico sobre las percepciones y expectativas de habitantes de la región Brunca, con base en los resultados de un taller de consulta virtual efectuado en julio de 2021, con la participación de 8 personas (los resultados no son representativos ni se pueden generalizar). La figura 5 muestra las preguntas guía de la sesión de consulta.

Figura 3

Preguntas guía de la sesión de consulta con habitantes de la Región Brunca



Fuente: Elaboración propia.

Las personas participantes coincidieron en que el potencial de la región Brunca para un desarrollo económico y la mejora en indicadores sociales es grande, pero se requiere de una estrategia de promoción del desarrollo regional y de liderazgos, ambos ausentes. Entre los principales problemas socioeconómicos de la región se señalaron las pocas fuentes de empleo, la falta de claridad de la procedencia de recursos (actividades ilícitas), la dependencia de muchas personas de las ayudas sociales, el rezago en infraestructura para generar mayor conectividad, tanto vial, marítima, portuaria y telecomunicaciones, escasas condiciones de competitividad para atraer inversión privada y pocos ejemplos exitosos y competitivos de la agroindustria.

Como alternativas para generar mayores oportunidades de desarrollo en la región Brunca se mencionó la importancia de apostarle al desarrollo agroturístico. También, la necesidad de alcanzar una dinámica virtuosa entre la parte alta y baja de la región. Invertir en el puerto de Caldera para facilitar las exportaciones de productos agrícolas, el dique del río Grande de Térraba, atraer y establecer zonas francas y parques empresariales, fortalecer la conectividad aérea y la relación binacional con Panamá para ampliar la oferta de valor y atraer más visitantes a la región. También, se sugirió potenciar la producción agropecuaria sostenible. Como institución clave se mencionó al INA, que requiere una actualización de la oferta curricular y que se adapte a las demandas actuales.

También se indicó que la falta de proyectos de desarrollo claros en la región y que el poco compromiso de la población en varios proyectos constituye un obstáculo. Entender que el gobierno no está para que les resuelva todo es fundamental. Ese asistencialismo es perverso. Es importante que los proyectos de inversión pública estén dirigidos a dinamizar la estructura productiva y que generen soluciones sostenibles en el tiempo.

Figura 4  
Algunas iniciativas recientes en la región Brunca



Fuente: Elaboración propia.

## **Conclusiones**

Entre los años 2018 y 2020 la incidencia de la pobreza en la región Brunca ha disminuido en 5,7 puntos porcentuales, al pasar de un 32,2% a un 26,5% de los hogares. De este modo, la región pasó de ser la más pobre del país, a ubicarse como la segunda menos pobre después de la región Central. Esta situación es aún más sorprendente si se considera que los resultados de 2020 ya mostraban los efectos de la crisis por la pandemia del covid-19.

Este estudio analiza los factores asociados a dicha reducción de la pobreza. No se encuentra evidencia robusta en las actividades productivas y ni en el empleo que justifiquen mayores oportunidades para los habitantes, pues la información más bien demostró rezagos en la infraestructura, el turismo y la producción que mantienen desconectada a esta región del resto del país. La hipótesis para explicar la reducción de la pobreza es un aumento en el ingreso de los hogares más pobres vía transferencias, tanto públicas como privadas.

Por lo tanto, dicha reducción de la pobreza no parece sostenible en el tiempo, porque se asocia con dichas transferencias monetarias de los programas sociales, especialmente las ayudas de tipo asistencial. Además, en 2020 se benefició del Bono Proteger, un programa temporal diseñado con el objetivo de mitigar temporalmente la significativa pérdida de empleos y de ingresos por la contracción económica como consecuencia de la pandemia.

Una consulta realizada a personas que residen en esta región identifica que el potencial de esta zona del país para un desarrollo económico y la mejora en indicadores sociales es grande, pero se requiere de una estrategia de promoción del desarrollo regional y de liderazgos, ambos ausentes. Entre los principales problemas socioeconómicos señalados están: las pocas fuentes de empleo, la falta de claridad de la procedencia de recursos (actividades ilícitas), la dependencia de muchas personas de las ayudas sociales, el rezago en infraestructura para generar mayor conectividad, tanto vial, marítima, portuaria y telecomunicaciones, escasas condiciones de competitividad para atraer inversión privada y pocos ejemplos exitosos y competitivos de la agroindustria. También se indicó que la falta de proyectos de desarrollo claros en la región y que el poco compromiso de la población en varios proyectos constituye un obstáculo.

## Referencias bibliográficas

Jiménez Fontana, P. y Guzmán, M. 2020. *Análisis de redes de la Matriz de Transacciones Regionales*. Ponencia preparada para el Informe Estado de la Nación 2020. San José: PEN, Conare.

INEC. Varios años (2001-2009). *Encuesta de Hogares y Propósitos Múltiples (EHPM)*. San José: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.

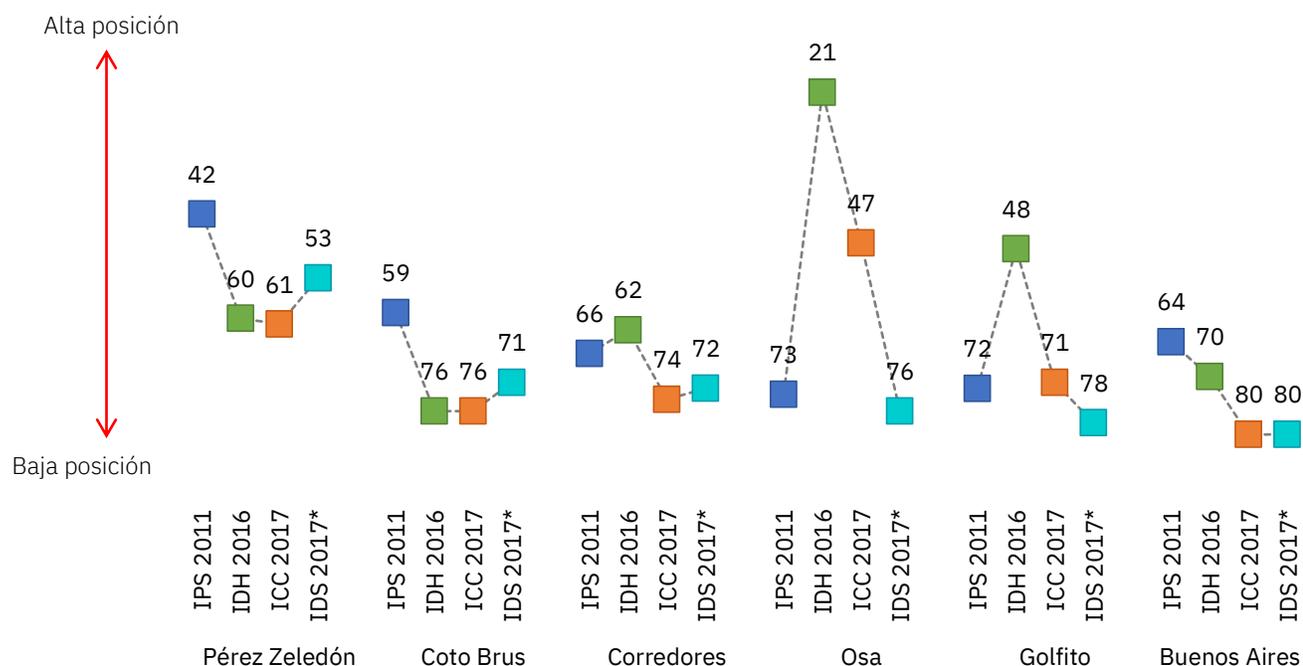
\_\_\_\_\_. Varios años (2010-2020). *Encuesta Nacional de Hogares (Enaho)*. San José: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.

PEN. 2020. *Informe Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible. Programa Estado de la Nación*. San José: PEN-Conare.

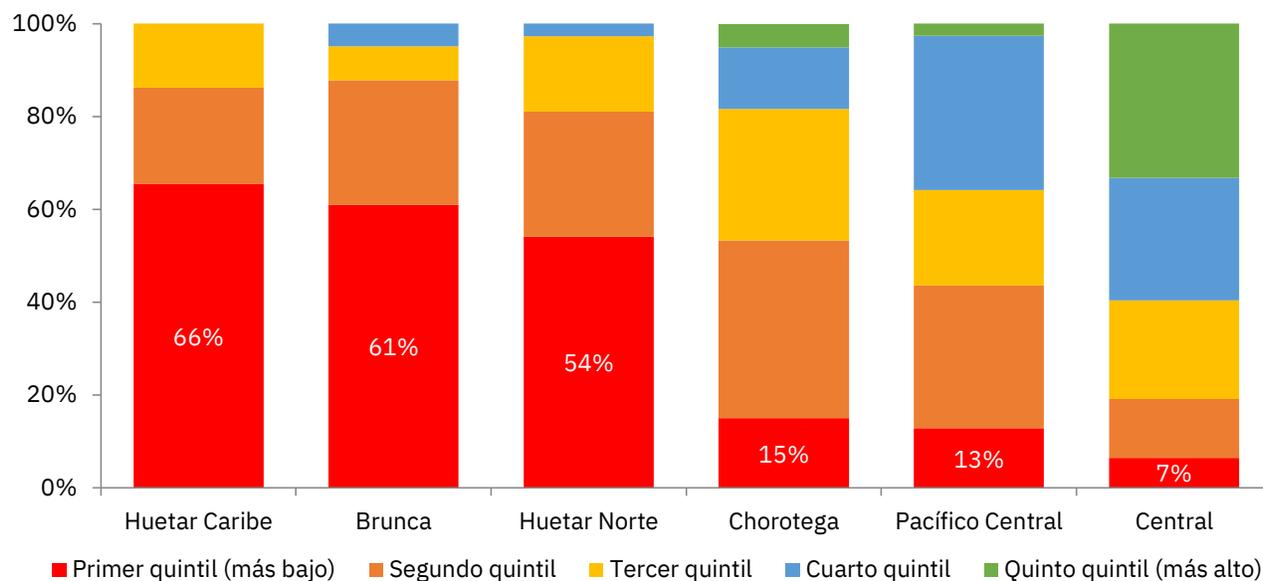
## Anexos

### Gráficos A1

Región Brunca: posición que ocupan los cantones en diferentes Índices de desarrollo



Clasificación en quintiles de los distritos según su puntaje en el IDS 2017

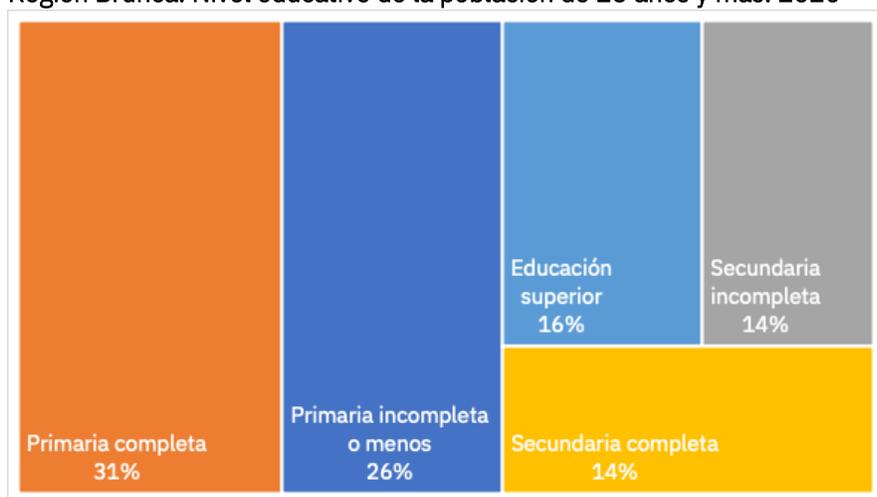


\* El IDS 2017 incluyó el nuevo cantón de Río Cuarto en la medición. El ranking clasificó a 82 cantones.

Fuente: Elaboración propia con datos de las instituciones oficiales de cada índice.

Gráfico A2

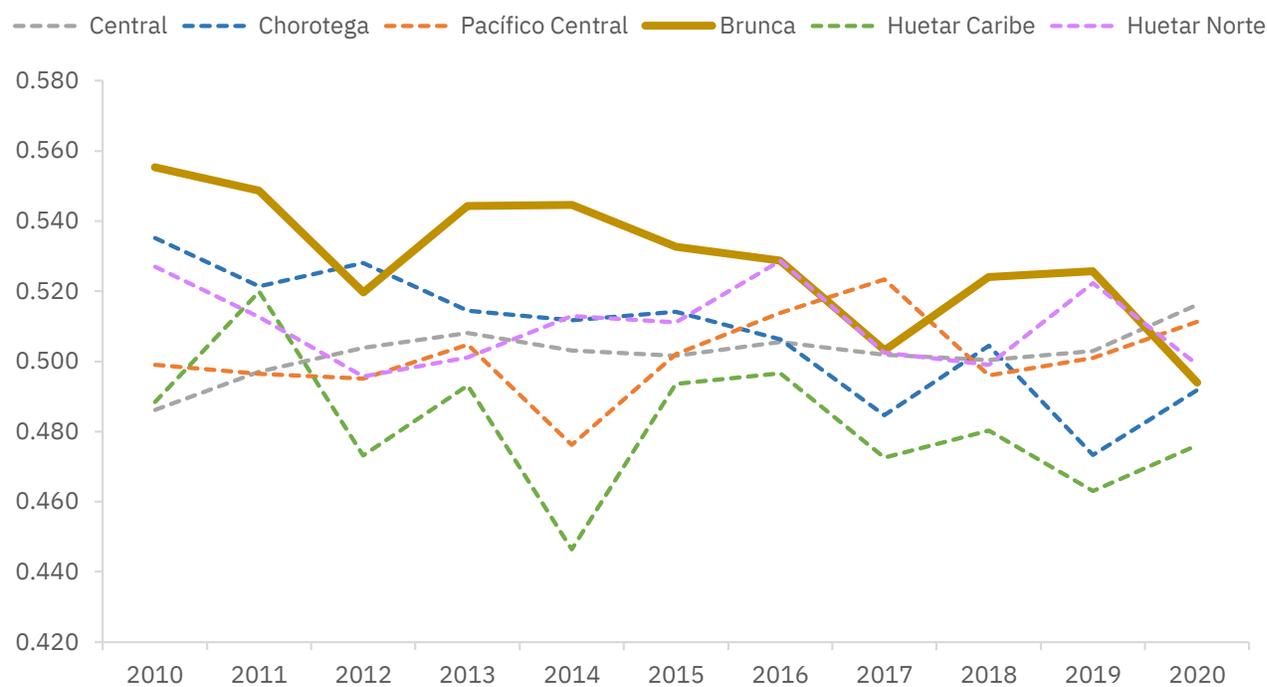
Región Brunca: Nivel educativo de la población de 25 años y más. 2020



Fuente: Elaboración propia con datos de las Enaho, del INEC.

Gráfico A3

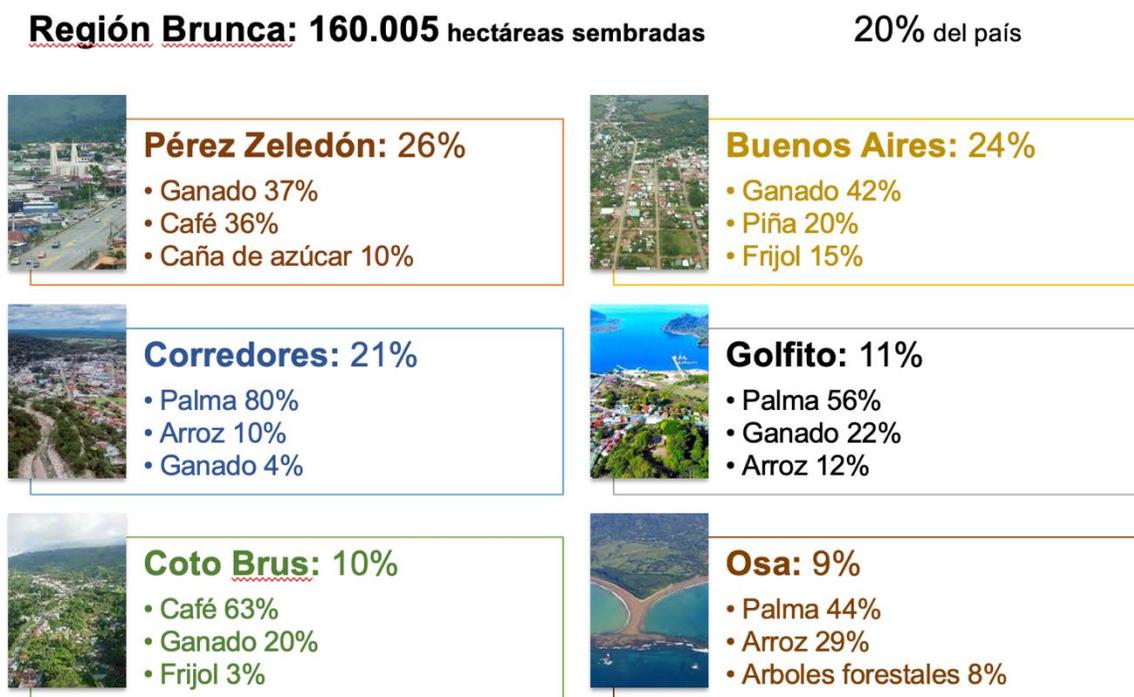
Coefficiente de Gini, por regiones



Fuente: Elaboración propia con datos de las Enaho, del INEC.

Figura A1

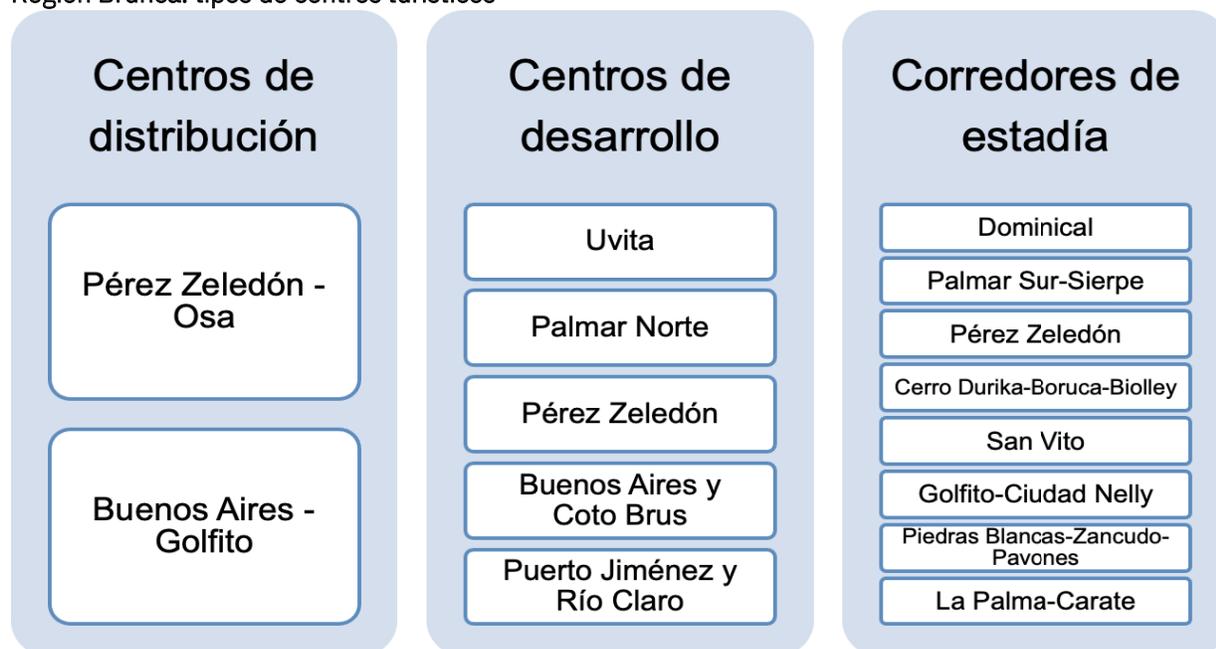
Región Brunca: principales actividades agropecuarias, según cantón. 2014



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo Nacional Agropecuario (Cenagro 2014), del INEC.

Figura A2

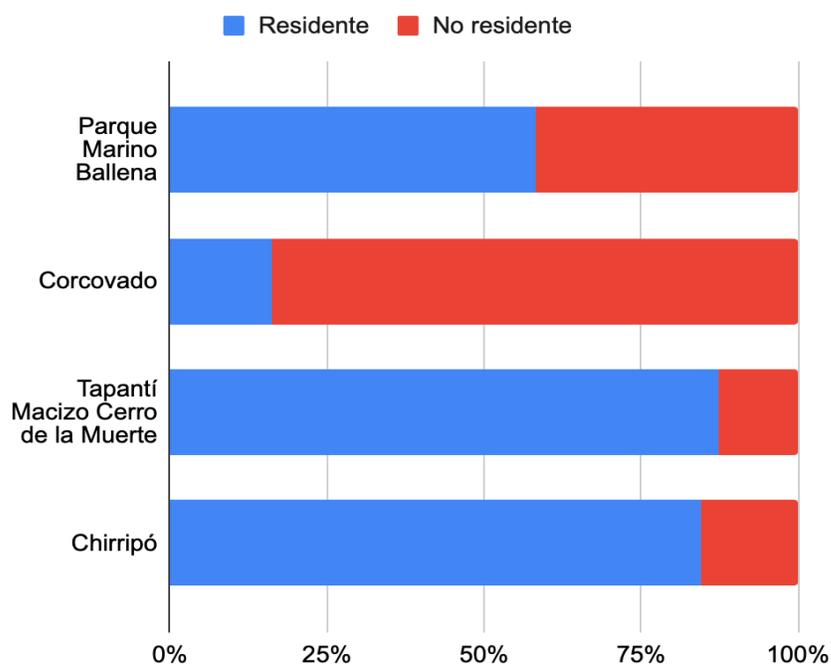
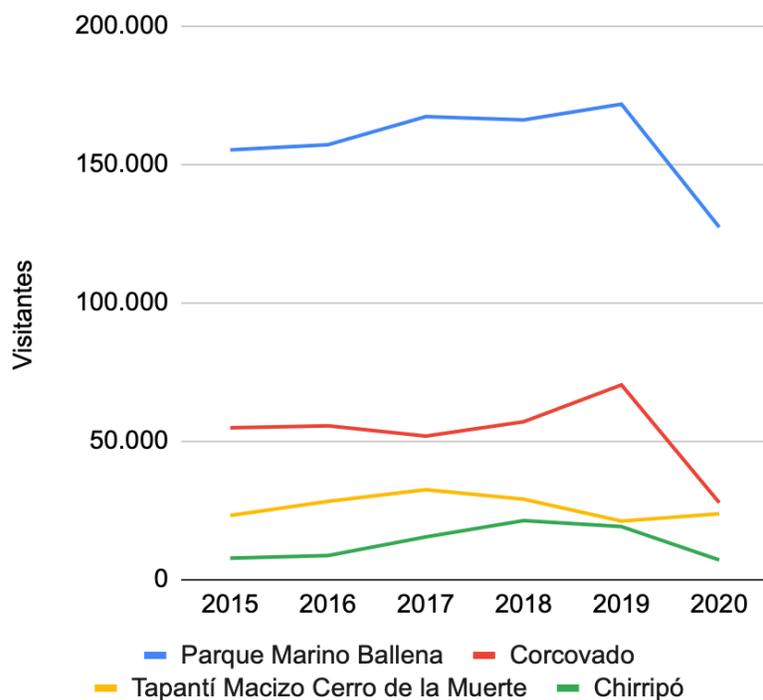
Región Brunca: tipos de centros turísticos



Fuente: Elaboración propia con datos del ICT.

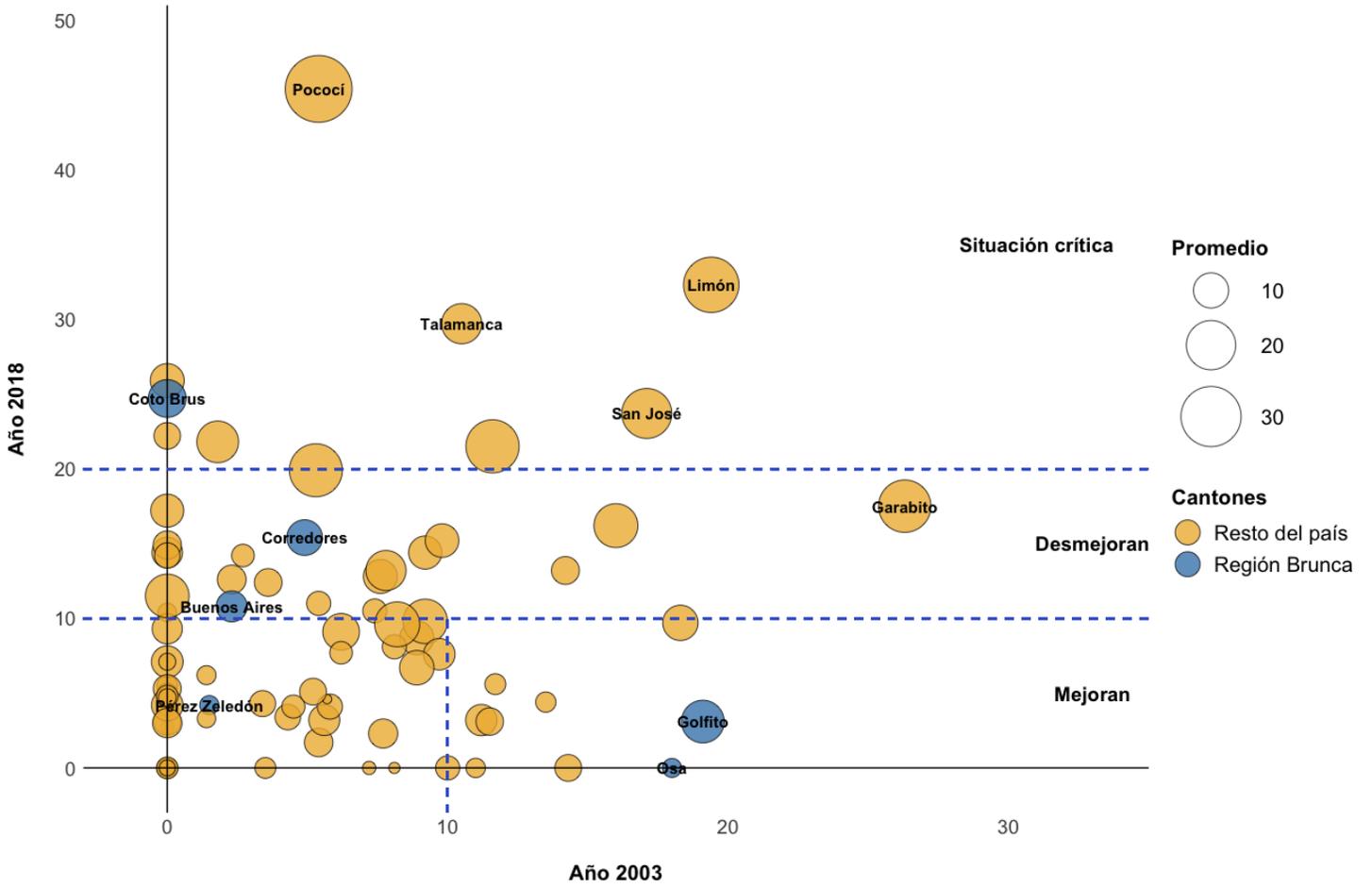
Gráficos A4

Región Brunca: cantidad de visitantes a los principales centros turísticos. 2015-2020



Fuente: Elaboración propia con datos del ICT.

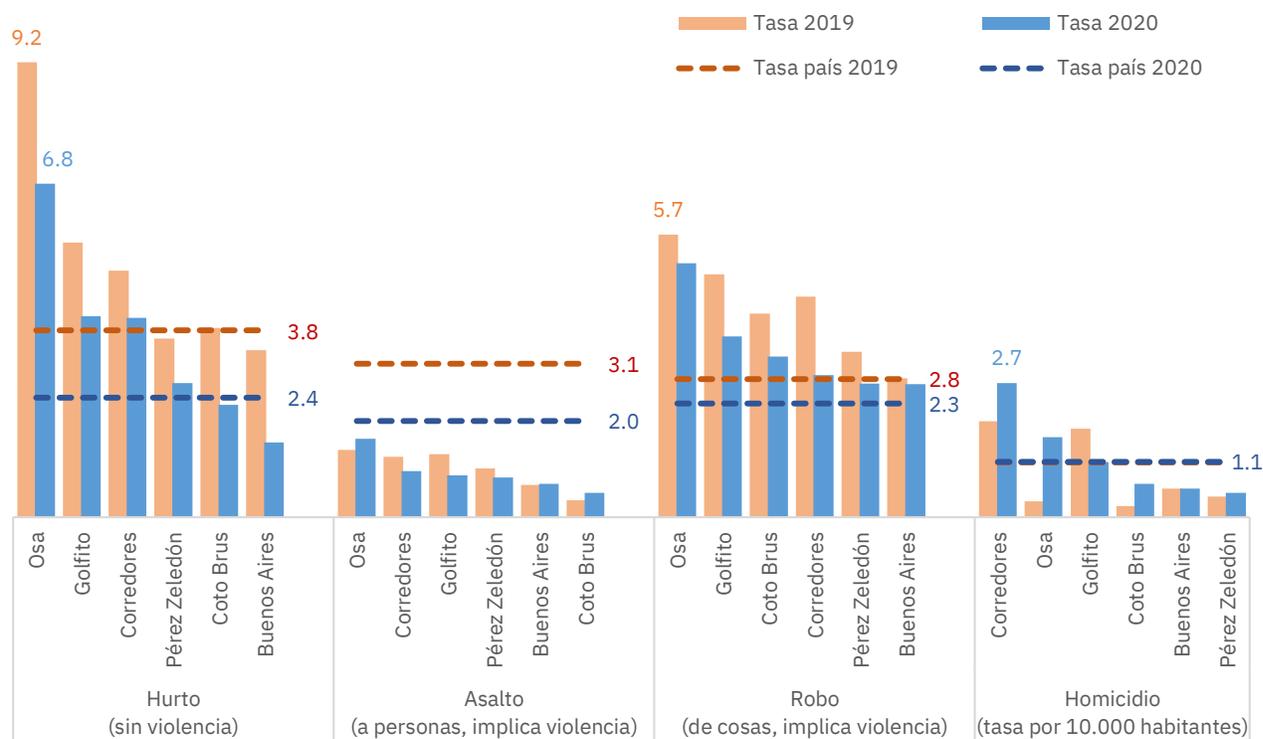
Gráfico A5  
Tasa de homicidios dolosos, por cantón<sup>al</sup>  
(por 100.000 habitantes)



Fuente: Elaboración propia con datos del Subproceso de Estadística, de la Dirección de Planificación del Poder Judicial.

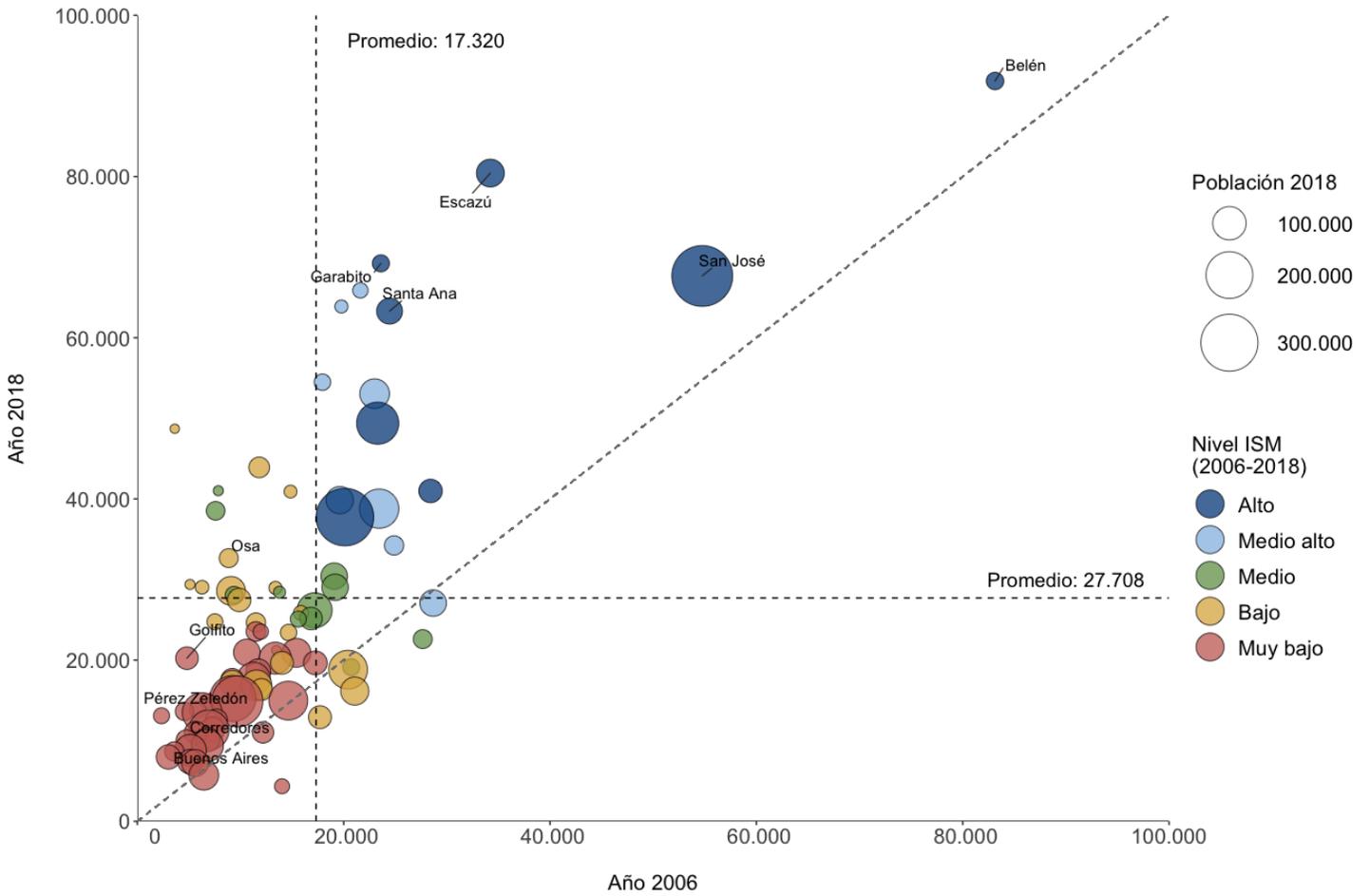
Gráfico A6

Región Brunca: Tasa de hurtos, asaltos, robos y homicidios, por cantón  
(tasa por 1.000 habitantes, excepto homicidios)



Fuente: Elaboración propia con datos del Subproceso de Estadística, de la Dirección de Planificación del Poder Judicial.

**Gráfico A7**  
**Inversión social municipal por persona, según población y nivel**  
 (en colones del año 2012)



Fuente: Villalta, 2019 con datos de la CGR.