



**ESTADO
DE LA REGIÓN**

Informe Estado de la Región 2021

Investigación

Determinantes de la violencia homicida en Centroamérica, una mirada desde lo local, Guatemala

Investigadores:

Claudia Donis
Edgar Menchú Rosal
Carlos Mendoza

San José | 2021



infoSEGURA



364
D683d

Donis, Claudia.

Determinantes de la violencia homicida en Centroamérica, una mirada desde lo local - Guatemala : investigación / Claudia Donis, Edgar Menchú Rosal, Carlos Mendoza. -- Datos electrónicos (1 archivo : 2.300 kb). -- San José, C.R. : CONARE - PEN, 2021.

ISBN 978-9930-540-94-7
Formato PDF, 75 páginas.

1. VIOLENCIA. 2. HOMICIDIOS. 3. CENTROAMÉRICA. 4. GOBIERNOS LOCALES. 5. DELITOS. 6. VÍCTIMAS. 7. GUATEMALA. I. Menchú Rosal, Edgar. II. Mendoza, Carlos. III. Título.



Índice

Introducción	1
Premisas conceptuales	2
Metodología	4
Caracterización sociodemográfica	5
Colomba Costa Cuca, Quetzaltenango	5
Antecedentes históricos	5
Mapa y municipios colindantes (códigos oficiales).....	6
Indicadores demográficos	7
Indicadores socioeconómicos	10
Asunción Mita, Jutiapa	11
Antecedentes históricos	11
Mapa y municipios colindantes (códigos oficiales).....	12
Indicadores demográficos	13
Indicadores socioeconómicos	14
Comparación respecto a municipios similares	16
Situación de violencia homicida	17
Contexto nacional	17
Tendencias por departamentos	19
Tendencias municipales	24
Colomba Costa Cuca, Quetzaltenango	27
Homicidios a lo largo del tiempo, 2001-2020	27
Perfil de las víctimas, 2001-2020: sexo y edad	28
Armas utilizadas por el agresor, 2001-2020	29
Móviles del crimen, 2018-2020	30
Incidencia delictiva, 2018-2020	31
Datos preliminares del total de defunciones en 2020	31
Entrevistas en Colomba Costa Cuca y su municipio colindante	32
Asunción Mita, Jutiapa	39
Homicidios a lo largo del tiempo, 2001-2020	39
Perfil de las víctimas, 2001-2020: sexo y edad	40
Armas utilizadas por el agresor, 2001-2020	41
Móviles del crimen, 2018-2020	41

Incidencia delictiva, 2018-2020.....	42
Datos preliminares del total de defunciones en 2020.....	43
Entrevistas en Asunción Mita y su municipio colindante.....	43
Diferencias entre los municipios.....	48
Políticas públicas de prevención.....	49
Actores.....	49
Desempeño de autoridades locales.....	50
Políticas de prevención.....	52
Nivel nacional.....	52
Nivel departamental.....	54
Nivel municipal.....	58
Conclusiones y recomendaciones.....	60
Lecciones aprendidas sobre metodología.....	60
Causas de la violencia y posibles soluciones.....	60
Sobre los dos municipios estudiados.....	61
Referencias bibliográficas.....	64
Anexos.....	66

Lista de siglas

CIE-10	Clasificación Internacional de Enfermedades, 10.^a edición
COCODES	Consejos Comunitarios de Desarrollo Urbano y Rural
CODEPRES	Comités Departamentales de Prevención
COMUDES	Consejos Municipales de Desarrollo Urbano y Rural
COMUPRES	Comisión Municipal de Prevención de la Violencia
FBI	Federal Bureau of Investigation
FLACSO	Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales
GREAT	Gang Resistance Education and Training
IGSS	Instituto Guatemalteco de Seguridad Social
INACIF	Instituto Nacional de Ciencias Forenses
INE	Instituto Nacional de Estadística
INTECAP	Instituto Técnico de Capacitación y Productividad
MINGOB	Ministerio de Gobernación
MSPAS	Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social
NBI	Necesidades Básicas Insatisfechas
ONG	Organización No Gubernamental
PNC	Policía Nacional Civil
PNUD	Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo
RENAP	Registro Nacional de las Personas
SEGEPLAN	Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia
STCNS	Secretaría Técnica del Consejo Nacional de Seguridad
UPCV	Unidad de Prevención Comunitaria de la Violencia
USAID	Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional

Lista de tablas

Tabla 1. Población de Colomba Costa Cuca, por sexo de sus habitantes y categoría de lugar poblado, 2018.....	8
Tabla 2. Población de Asunción Mita, por sexo de sus habitantes y categoría de lugar poblado, 2018.....	13
Tabla 3. Municipios de Quetzaltenango: tasa anual de homicidios.....	21
Tabla 4. Municipios de Jutiapa: tasa interanual de homicidios.....	23
Tabla 5. Tasa de homicidios conjunta según tamaño poblacional de los municipios, al 31 de diciembre 2020.....	25
Tabla 6. Colomba Costa Cuca: víctimas por sexo y rango de edad (2008-2020).....	28
Tabla 7. Colomba Costa Cuca: tipo de arma utilizada por el agresor (2008-2020)	29
Tabla 8. Colomba Costa Cuca: móviles de los crímenes (2018-2020)	30
Tabla 9. Colomba Costa Cuca: Hechos delictivos por grupo de delitos (2018-2020).....	31
Tabla 10. Cuadro resumen de las entrevistas en el departamento de Quetzaltenango	38
Tabla 11. Asunción Mita: víctimas por sexo y rango de edad (2008-2020).....	40
Tabla 12. Asunción Mita: tipo de arma utilizada por el agresor (2008-2020).....	41
Tabla 13. Asunción Mita: móviles de los crímenes (2018-2020).....	42
Tabla 14. Asunción Mita: Hechos delictivos por grupo de delitos (2018-2020).....	42
Tabla 15. Cuadro resumen de las entrevistas en el departamento de Jutiapa	47
Tabla 16. Resumen de acciones institucionales sobre políticas municipales de prevención	51

Lista de gráficos

Gráfico 1. República de Guatemala: serie histórica de homicidios y tasa anual, 2010-2020.....	18
Gráfico 2. Quetzaltenango: homicidios por sexo de la víctima (2010-2020).....	20
Gráfico 4. Tasas anuales según estimaciones y proyecciones de población (2010-2020)	24
Gráfico 5. Colomba Costa Cuca: tendencia interanual de la tasa de homicidios por sexo de las víctimas (2016-2020)	26
Gráfico 6. Asunción Mita: tendencia interanual de la tasa de homicidios por sexo de las víctimas (2016-2020)	27
Gráfico 7. Colomba Costa Cuca: cantidad anual de homicidios (2001-2020)	28
Gráfico 8. Colomba Costa Cuca: porcentaje anual de homicidios por sexo de las víctimas (2001-2020)	29
Gráfico 9. Colomba Costa Cuca: porcentaje anual de homicidios por tipo de arma (2001-2020)..	30
Gráfico 10. Asunción Mita: cantidad anual de homicidios (2001-2020).....	39
Gráfico 11. Asunción Mita: porcentaje anual de homicidios por sexo de las víctimas (2001-2020)	40
Gráfico 12. Asunción Mita: porcentaje anual de homicidios por tipo de arma (2001-2020)	41

Lista de figuras

Figura 1. Ubicación de Colomba Costa Cuca y municipios colindantes	7
Figura 2. Pirámide de población, Colomba Costa Cuca, Quetzaltenango, 2018	9
Figura 3. Ubicación de Asunción Mita y municipios colindantes	12
Figura 4. Pirámide de población, Asunción Mita, Jutiapa, 2018	14
Figura 5. Ubicación de municipios estudiados y sus respectivos colindantes	17
Figura 6. Municipios de Guatemala: tasa de homicidios 2019 y variación respecto a 2018.....	19
Figura 7. Quetzaltenango: municipios por rango de tasa anual de homicidios 2020.....	20
Figura 8. Jutiapa: municipios por rango de tasa anual de homicidios 2020	23
Figura 9. Actores: Colomba Costa Cuca, Quetzaltenango	49
Figura 10. Actores: Asunción Mita, Jutiapa.....	50
Figura 11. República de Guatemala: COMUPRES, 2019	55
Figura 12. República de Guatemala: COMUPRES, 2020	56
Figura 13. República de Guatemala: Políticas de Prevención, 2020	57

Introducción

Si bien es cierto que la violencia homicida ha disminuido en los últimos once años en Guatemala desde el punto máximo registrado en 2009 hacia un mínimo actualmente alcanzado, a finales de 2020, todavía no se comprenden del todo las causas de dicha disminución en la tasa de homicidios, una ya superior al 60%. El descenso es generalizado en el territorio nacional, pero siempre se encuentran diferencias considerables en los niveles de violencia, especialmente cuando se comparan municipios del Altiplano Occidental con otros del Nororiente o la Costa Pacífica. En la primera región se hallan municipios con tasas anuales de un solo dígito, es decir, pacíficos bajo estándares internacionales; mientras que en las otras regiones casi siempre hay municipios con dos dígitos de violencia, y en los peores años hasta con tres dígitos. A nivel departamental y municipal, las tendencias hacia el descenso no son tan consistentes a lo largo del tiempo como sería lo deseable. Hay lugares donde la violencia sube unos años, o algunos meses, para luego recuperar la trayectoria hacia el descenso. En otros lugares ocurre lo contrario, baja y luego sube, sin aparente explicación.

Por ello, es necesario hacer un acercamiento hacia las dinámicas locales de la violencia homicida, especialmente en municipios que han mostrado algunos cambios notorios en su trayectoria durante los últimos años. En el caso de Guatemala se eligieron dos municipios, uno del occidente y otro del oriente. Ambos son de similar tamaño poblacional, ligeramente arriba de los 50 mil habitantes. Uno con mejor nivel socioeconómico que el otro, pero en la actualidad ambos presentan una tasa de homicidios muy similar, cercana a los 20 homicidios por cada 100 mil habitantes, es decir, por arriba de la tasa nacional registrada al finalizar el 2019, según los datos proporcionados por la Policía Nacional Civil (PNC). Uno se encuentra dentro de zona transfronteriza, mientras que el otro es propiamente un municipio fronterizo. Ambos tienen población mayoritariamente ladina o mestiza, e históricamente sus economías han estado vinculadas al cultivo del café, aunque uno ha tenido mayor conflictividad social que el otro, precisamente por asuntos relacionados con la posesión y la propiedad de la tierra.

Los dos municipios seleccionados para el estudio fueron Colomba Costa Cuca, del departamento de Quetzaltenango, y Asunción Mita, del departamento de Jutiapa. El primero fue seleccionado por mostrar tendencia al alza y el segundo por tenderla a la baja.

Primero se presenta la descripción sociodemográfica de cada uno de los municipios elegidos para el estudio en Guatemala. Luego se describe la situación de violencia homicida en ambos municipios, incluyéndose algunos hallazgos del trabajo de

campo realizado por medio de entrevistas a informantes claves de entidades gubernamentales y de organizaciones de la sociedad civil, las cuales se hicieron en los dos lugares mencionados, así como en uno de sus respectivos municipios colindantes, para efectos de contrastar si ciertas percepciones son totalmente locales o, más bien, responden a dinámicas regionales. En la tercera sección se enumeran las principales políticas públicas de seguridad ciudadana, especialmente las diseñadas para la prevención de la violencia y la reducción de los homicidios a nivel municipal. Finalmente, se comparten las conclusiones y recomendaciones del Equipo Nacional de Investigación de Flacso-Guatemala, quienes son los responsables del estudio.

Premisas conceptuales

El paradigma del desarrollo humano establece que el fin último del desarrollo¹, debe entenderse como “(...) un proceso de expansión de las libertades efectivamente disfrutadas por las personas”². En una sociedad en donde se promueve el desarrollo, se busca y se permite que las personas tengan opciones valiosas para elegir lo que quieren ser o hacer. Para ello debe existir un contexto posibilitador. En sociedades en donde prevalece la inseguridad y la violencia se limitan dichas posibilidades.

Ahora bien, la inseguridad y la violencia son fenómenos sumamente complejos, lo que lleva a que su abordaje no sea sencillo. La seguridad ciudadana es entendida como un bien público, la seguridad ciudadana se refiere a un orden ciudadano democrático que elimina las amenazas de la violencia en la población y permite la convivencia segura y pacífica”³. Esta definición plantea un aspecto central para este concepto, y es que se concibe como inseguridad tanto la violencia y el despojo, como la amenaza de éstos. Es decir, se trata de un concepto que va mucho más allá de la criminalidad y el delito⁴; implica elementos tanto objetivos como subjetivos que terminan por limitar las libertades reales de las que disfrutaban las personas. Es por ello que se establece que la seguridad ciudadana es un componente consustancial a toda estrategia de desarrollo⁵.

¹ Sen, Amartya. *Desarrollo y Libertad*. Editorial Planeta. 2000.

² PNUD. *Informe Nacional de Desarrollo Humano. Venciendo el Temor. (In) Seguridad Ciudadana y Desarrollo Humano en Costa Rica*. San José, Costa Rica: PNUD. 2005. P32

³ PNUD. *Informe desarrollo humano 2014*

⁴ PNUD. *Informe Nacional de Desarrollo Humano. Venciendo el Temor. (In) Seguridad Ciudadana y Desarrollo Humano en Costa Rica*. San José, Costa Rica: PNUD. 2005. P

⁵ PNUD. *Abrir espacios para la seguridad ciudadana y el desarrollo humano. Informe sobre Desarrollo Humano para América Central IDHAC, 2009-2010*. Colombia. 2009

Respecto a la violencia, ésta se entiende como “el uso intencional de la fuerza o el poder físico, de hecho o como amenaza, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones.”⁶ Esta definición significa entender el fenómeno de la violencia como un concepto multidimensional, en el que participan actores de diverso tipo, con diferentes niveles de poder, que se deriva de múltiples causas (directa e indirectas) y que genera distintas consecuencias.

En este sentido, cuando se habla de violencia se deben analizar dimensiones que a simple vista parecieran que no necesariamente tienen una relación con dicho fenómeno. El Informe Regional del PNUD ya había analizado ampliamente el hecho de que un solo factor como el crecimiento económico, la pobreza o el desempleo no pueden explicar el aumento de la violencia en América Latina, pues se trata de un fenómeno multidimensional. En ese sentido, se reconoce la violencia “(...) como una conducta que puede estar motivada tanto por intereses políticos e institucionales, como por diversas formas de exclusión y discriminación social”.⁷

El estudio analiza las diferentes manifestaciones de violencia presentes en los municipios de estudio desde una perspectiva multidimensional, tomando en consideración diferentes factores que pueden favorecer las condiciones para que aumente o disminuya ciertas formas de violencia. Si bien el énfasis es en la violencia homicida, el enfoque cualitativo de la investigación permite ahondar en otras formas de violencia que típicamente son excluidas de los análisis cuantitativos por las dificultades de la comparabilidad en los registros estadísticos oficiales.

La importancia del enfoque territorial de este estudio no es menor. En las últimas dos décadas, se ha producido un importante acervo de trabajos que buscan comprender el fenómeno de la violencia en Centroamérica. Gran parte de esta producción busca analizar y dar respuesta a los incrementos en las tasas de homicidios en la región, que han alcanzado niveles escandalosos. Usualmente estos trabajos parten de perspectivas distantes a los sujetos de estudio, tanto física como analíticamente, que no permiten explicar las dinámicas que pretenden comprender. En este sentido, muchas veces adolecen de males parecidos a los que afectan las políticas de seguridad, nacionales y regionales.

⁶ Organización Mundial de la Salud. *Informe Mundial sobre violencia y la salud*. Washington: OMS. 2003. P5.

⁷ PNUD. *Informe Regional de Desarrollo Humano 2013-2014. Seguridad Ciudadana con Rostro Humano: Diagnóstico y Propuestas para América Latina*. Nueva York: Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo. 2013

Para lograr comprender las fluctuaciones de las dinámicas de violencia que atestiguamos y, desde ahí imaginar respuestas, es indispensable identificar y estudiar las formas de gobierno local y las soberanías que operan en los municipios.

Más recientemente, los estudios en temas de violencia han volcado su atención en comprender las dinámicas y los ciclos de violencia a partir de la recolección de testimonios, memorias y etnografías que permitan acceder a las vivencias y experiencias diarias que enfrentan las personas en sus comunidades. Este abordaje permite comprender la violencia como una dinámica social y política, no como una reacción espontánea e individual, o un evento aislado⁸.

Para esta investigación, se analizan los cambios en las fluctuaciones de los índices de violencia homicida en los municipios de estudio durante el periodo del 2010 al 2019, tomando en consideración los contextos locales en términos sociodemográficos a partir de fuentes secundarias.

Metodología

Este estudio tiene como objetivo identificar determinantes de violencia homicida en dos municipios guatemaltecos, Coloma y Asunción Mita, cada uno con un criterio de selección diferente. En el primer caso por presentar un aumento en la tasa de homicidios en el periodo 2010 -2018 y el segundo por mostrar una tasa con cifras a la baja en el mismo periodo.

El trabajo se desarrolló en tres fases. En primer lugar, se realizó un acercamiento a la evidencia estadística y documentos teóricos sobre la temática para construir la contextualización de la problemática en los municipios de estudio.

El segundo momento abarcó el trabajo de campo, dado el contexto de emergencia sanitaria por la Pandemia de la COVID-19 se realizó de manera virtual recurriendo a técnicas cualitativas como grupos focales, entrevistas semiestructuradas y la aplicación de un cuestionario vía *Google Forms* con actores clave que presentan perspectivas desde la institucionalidad pública como de grupos organizados en ambos territorios. Se contó con un protocolo para la ejecución de las entrevistas para la protección de la identidad, confidencialidad e información brindada por los actores claves. Además, previa autorización mediante consentimiento informado, se grabaron las sesiones de entrevistas. Dichos audios fueron transcritos y

⁸ Trascender las guerras, Desentrañar las violencias en México y América Central desde lo local, by Mexico & Central America Program | January 14, 2019. <https://www.noria-research.com/trascender-las-guerras/>.

sistematizados para el procesamiento de los datos, resguardando la confidencialidad de los (as) entrevistados (as).

Durante la última fase, se sistematizó la información partiendo de las siguientes categorías analíticas: tejido social, dinámicas de violencia en el territorio, confianza en la institucionalidad y políticas/programas con incidencia en los municipios, las cuales están desagregadas en variables que fungieron como base para la elaboración de los instrumentos de recolección de datos. Estas categorías fueron seleccionadas a partir de la revisión de la literatura, de modo que han sido asociadas como relevantes para entender los niveles de violencia presentes en los municipios. Una vez analizada la información, se presentan los hallazgos que permiten establecer similitudes o diferencias entre los territorios para explicar las dinámicas de violencia homicida y sus fluctuaciones en la última década.

Caracterización sociodemográfica

La República de Guatemala es un país unitario, como el resto de Centroamérica, que cuenta con una división política administrativa de ocho regiones, 22 departamentos, y 340 municipios. Los municipios son la unidad política básica y gozan de cierta autonomía respecto al Gobierno Central, aunque los más pequeños son bastante dependientes financieramente de los aportes que provienen de los impuestos nacionales y que se redistribuyen por medio del situado constitucional y otros mecanismos de descentralización financiera, como el Sistema de Consejos de Desarrollo Urbano y Rural. El tamaño poblacional promedio de los municipios es de unas 50 mil personas, según las más recientes estimaciones y proyecciones de población del Instituto Nacional de Estadística (INE, 2020). Sólo el Municipio de Guatemala, donde se ubica la capital del país, supera el millón de habitantes. Le siguen los municipios vecinos de Mixco y Villa Nueva con casi 500 mil habitantes cada uno. Los municipios seleccionados para este estudio están levemente por arriba de la media: Colomba Costa Cuca (55,290 hab.) y Asunción Mita (51,461 hab.).

Colomba Costa Cuca, Quetzaltenango

Antecedentes históricos

Según la Dirección de Planificación Territorial de la Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia (SEGEPLAN/DPT, 2010), el municipio se llamaba Morazán, cuando fue creado en 1881 a partir del cantón San Antonio Costa Cuca, pero el año siguiente se le denominó Franklin, con su cabecera en la finca Las

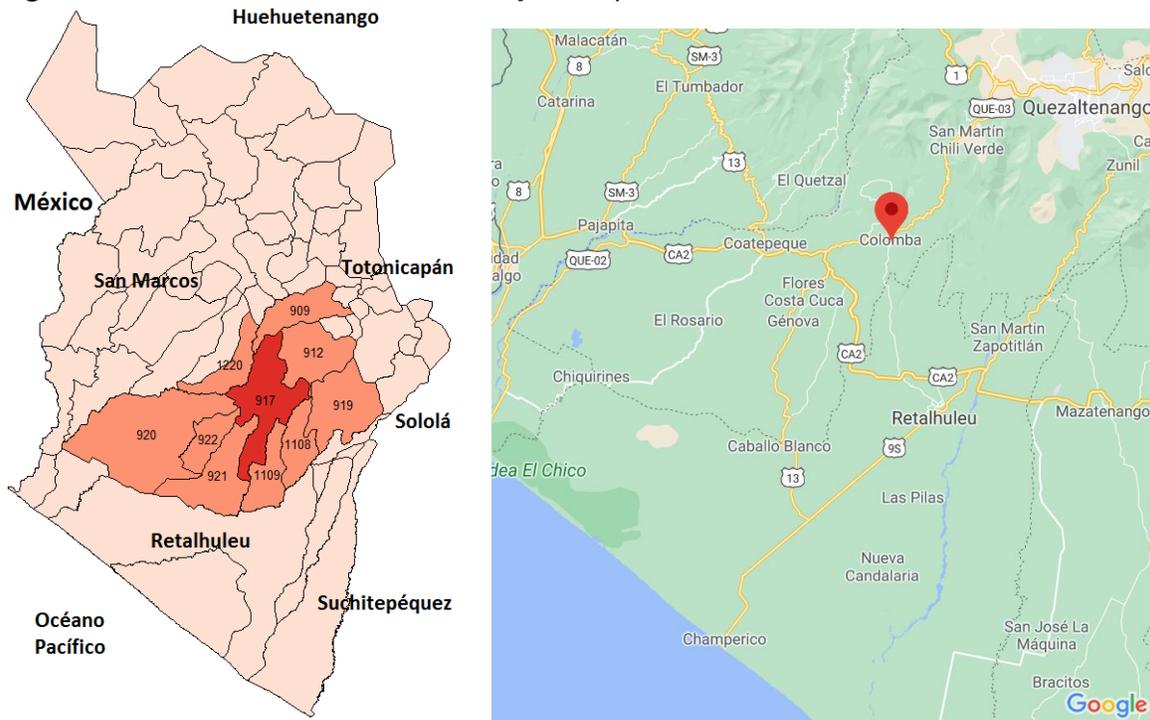
Marías, donde ya se había establecido la Comandancia Local y otras oficinas públicas. La cabecera se movió hacia la finca La Florida en 1889, y se le denominó Colomba Florida. Hasta en 1892 aparece en los registros oficiales el municipio denominado como Colomba. Los actuales límites fueron demarcados y aprobados en 1940. Cobró importancia a partir del cultivo del café, por lo que es considerada como parte de la zona cafetalera de la bocacosta sur del país desde finales del siglo XIX, pero también cuenta con cultivo de caña de azúcar y pastos para el ganado.⁹ Puede afirmarse que es un municipio creado por las políticas de expansión del café de los gobiernos liberales de Justo Rufino Barrios (1871-85) y Manuel Lisandro Barillas (1885-92).

Mapa y municipios colindantes (códigos oficiales)

Colomba Costa Cuca (917) está localizada en el suroccidente de Guatemala, en la zona transfronteriza con México -distancia de 50 kilómetros del puesto fronterizo en Tecún Umán (San Marcos), y forma parte del departamento de Quetzaltenango. Sus colindancias son las siguientes: al Sur con Coatepeque (920), Flores Costa Cuca (922) y Génova (921), municipios de Quetzaltenango; El Asintal (1109) y Nuevo San Carlos (1108), municipios de Retalhuleu; al Este con El Palmar (919), municipio de Quetzaltenango y Nuevo San Carlos (1108), municipio de Retalhuleu; y al Oeste con El Quetzal (1220), municipio de San Marcos.

⁹ Se recomienda leer a Regina Wagner (2001) **Historia del café de Guatemala**, donde se narra sobre fincas de alemanes en la zona. Explica, por ejemplo, que Otto Bleuler & Cía. adquirió en 1876 la finca “San Francisco Miramar” de 26 caballerías, cuya producción de café se consideraba la primera de la región.

Figura 1. Ubicación de Coloma Costa Cuca y municipios colindantes



Fuente: elaboración propia con códigos municipales usados por el Instituto Nacional de Estadística (INE) y la Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia (SEGEPLAN). Google Maps.

Municipio colindante de Coloma: Coatepeque

Para efectos de referencia con un municipio colindante, se seleccionó el municipio de Coatepeque (código 920), que cuenta con una población mucho más numerosa (117,579), es decir, más del doble que Coloma. Se optó por este municipio porque salió mencionado en las primeras entrevistas y se puede comprobar que tiene cierta influencia sobre el resto de los municipios vecinos, por encontrarse en la ruta de la Costa Sur hacia la frontera con México (carretera centroamericana CA-2), y por su importancia en actividad económica, tanto lícita como ilícita.

Indicadores demográficos

Extensión territorial 206 Kms², población proyectada 55 mil 290 (al 30 de junio de 2020), densidad poblacional 268 habitantes/Km², distribución por categoría de lugar poblado según Censo de Población y Vivienda 2018.

Tabla 1. Población de Colimba Costa Cuca, por sexo de sus habitantes y categoría de lugar poblado, 2018

Categoría	Hombres	Mujeres	Total
Cantón	40	51	91
Caserío	8,655	8,726	17,381
Colonia	2,339	2,443	4,782
Finca	2,053	2,104	4,157
Otro	7,511	7,684	15,195
Parcelamiento	57	58	115
Pueblo	2,822	3,001	5,823
Total	23,477	24,067	47,544

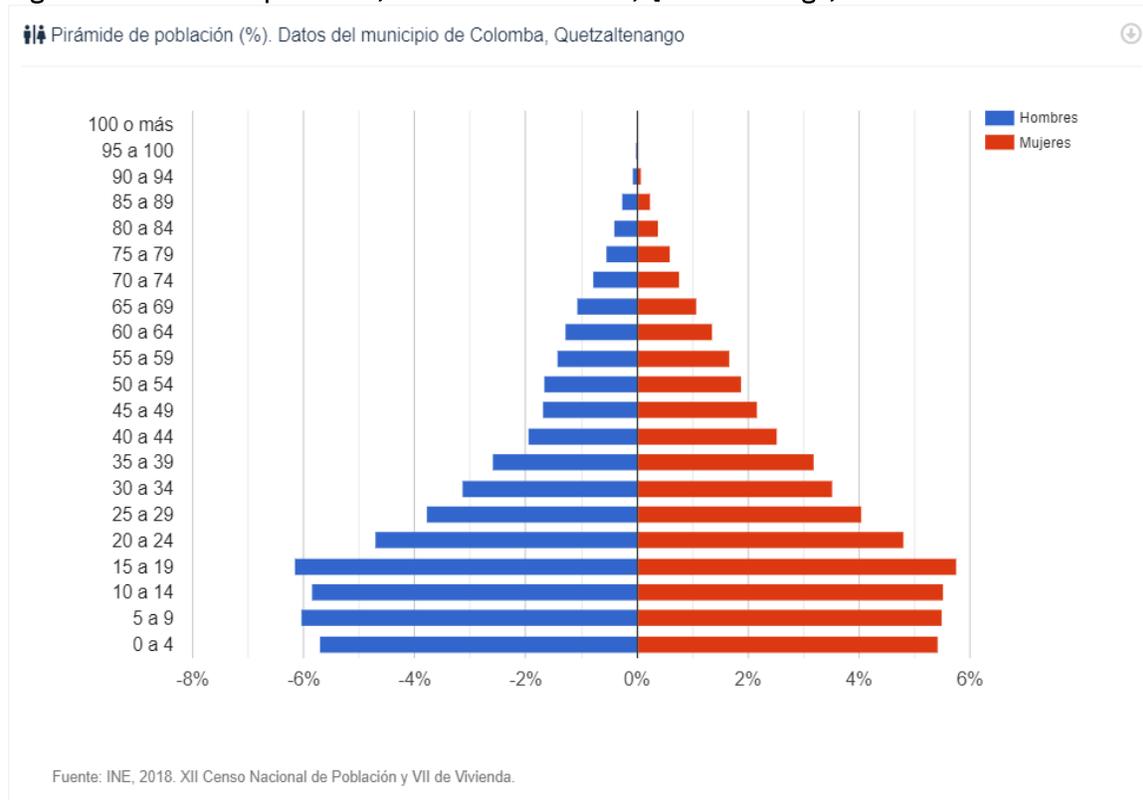
Fuente: elaboración propia a partir de tablas sobre lugares poblados del Instituto Nacional de Estadística (INE), XII Censo Nacional de Población y VII de Vivienda – 2018. Cifras corresponden a población censada, no total.

Como se observa en la tabla anterior, el 60% de la población ya vivía en áreas urbanas en 2018. Este hecho es importante porque Guatemala es uno de los países de la región con menor tasa de urbanización. El Censo de 2018 reveló que, finalmente, la población viviendo en áreas urbanas es más numerosa que la del área rural, y se acepta comúnmente que tiende a darse una mayor concentración de homicidios en las áreas urbanas, muertes posiblemente relacionadas con los fenómenos de las pandillas o maras y las extorsiones.¹⁰ Por ejemplo, en 2019 la Policía reportó que el 18% de todos los homicidios registrados a nivel nacional ocurrieron en el municipio de Guatemala, donde se ubica la Ciudad Capital del país, con área 100% urbana. Esa es una desproporcionadamente alta cantidad de homicidios, tomándose en cuenta que, según el INE, en dicho municipio sólo habita el 7% de la población total.

A continuación, se muestra la pirámide poblacional por rangos de edad quinquenal y sexo del municipio de Colimba Costa Cuca, según datos sobre la población censada en 2018:

¹⁰ Aunque actualmente está siendo cuestionada la definición que utiliza el INE para distinguir entre áreas urbanas y rurales, por obsoleta, persiste una diferencia importante entre los indicadores de las defunciones del INE y los registros policiales. Por ejemplo, para 2019, la denominada “Base de Vida” de la PNC refleja que por cada 100 homicidios ocurridos en áreas urbanas del país ocurren 142 en áreas rurales o, dicho de otra manera, el 59% de los homicidios son rurales y el 41% son urbanos, según la definición de ruralidad utilizada por la Policía, la cual no es explícita.

Figura 2. Pirámide de población, Colomba Costa Cuca, Quetzaltenango, 2018



Fuente: tomado de Instituto Nacional de Estadística (INE) en <https://www.censopoblacion.gt/graficas>

La pirámide poblacional de Colomba aún mantiene una base amplia, que va de los 0 a los 19 años. Por ello, su edad promedio es aún de 27.5 años -aunque está un año por arriba de la edad nacional promedio, que es de 26.5-. Los jóvenes representan el 29% de la población, mientras que el *índice de dependencia*¹¹ es de 68 y el *índice de envejecimiento* es de 19.

Estas cifras son importantes porque casi la mitad de las víctimas de la violencia homicida son jóvenes en el país. Por ejemplo, en 2019, los registros de la Policía reflejan que 50% de las víctimas tenían entre 15-29 años. También los victimarios o agresores suelen ser jóvenes. En 2019, la base de datos de la Policía sobre personas detenidas por violencia homicida revela que el 60% de los sospechosos de herir o matar a alguien, y que fueron capturados, tenían entre 15-29 años.

En Colomba, el 49% de la población son hombres, y el *índice de masculinidad* es de 98 hombres por cada 100 mujeres. Estos indicadores son importantes porque

¹¹ El *índice de dependencia* demográfica se calcula de la siguiente manera: total de población de 0 a 14 años más la población de 65 y más, dividido por el total de población de 15 a 64 años, multiplicado por 100. Por otro lado, el *índice de envejecimiento* es el cociente entre personas de 65 años y más con respecto a las personas menores de 15 años, multiplicado por 100.

la mayoría de las víctimas y agresores son hombres. En 2019, por ejemplo, a nivel nacional la Policía registró que el 85% de las víctimas de violencia homicida eran hombres, y en el caso de los detenidos por violencia homicida (sospechosos de matar o herir gravemente a alguien) el porcentaje de hombres fue del 90%.

La población de Colomba que se autoidentifica como Maya es apenas del 2.7%. Esto a pesar de que el municipio es parte del departamento de Quetzaltenango, uno de los departamentos con mayoría de población Maya (51%, a nivel nacional los Mayas son el 42% de la población). Este también resulta ser un dato relevante para comprender el fenómeno de la violencia homicida porque las defunciones por violencia homicida que reporta el INE para 2018, por ejemplo, registran que únicamente el 9% de las víctimas eran Mayas, mientras que el 69% era identificadas como ladinas (2% era otra identidad étnica y 20% simplemente con identidad ignorada).¹² En general, los datos agregados a nivel municipal han mostrado en los últimos 35 años que en las zonas con mayoría de población indígena es menos probable que ocurra un homicidio, respecto al resto del país donde la mayoría está constituida por población mestiza o ladina.

Debe anotarse que, por lo tanto, aunque Colomba es parte del departamento de Quetzaltenango, pertenece a la zona sur occidental del país, ubicándose en la franja de transición entre el Altiplano y la costa, la denominada bocacosta. Étnicamente debe considerarse como un municipio de mayoría ladina y es atravesada por la principal carretera centroamericana que conduce hacia la frontera con México.

Indicadores socioeconómicos

Pobreza (NBI) y desigualdad

Según el índice de las Necesidades Básicas Insatisfechas (iNBI), el 54% de los hogares de Colomba tienen alguna NBI. Por ejemplo, un 26% tiene problemas de hacinamiento, y un 14% de mala calidad de su vivienda. Un 17% tiene problemas de acceso a agua y un 21% no tiene medio adecuado para la eliminación de las excretas. Un 4% de hogares tiene limitado acceso a la educación primaria para sus hijos, y en 4% de los hogares el jefe del hogar tiene alta precariedad ocupacional.¹³

Empleo y desempleo

¹² Una de las debilidades de los registros policiales es que no identifican étnicamente a las víctimas, ni a los supuestos agresores. No obstante, el INE sí lo hace en su base de datos sobre defunciones.

¹³ A nivel nacional el 48% tiene alguna Necesidad Básica Insatisfecha. Estimaciones de Diálogos (2020) a partir de la base de datos del Censo 2018. Ver metodología en INE (2006), *Necesidades Básicas Insatisfechas al 2002*, Vol. II.

El 47% de la población de 15 años o más era económicamente activa en 2018. De la misma, el 71% laboraba en el mismo municipio y el 98% estaba ocupada. De la población económicamente inactiva, el 63% se dedicaba a los quehaceres del hogar.

La principal actividad económica es la agricultura (33%), seguida por el comercio al por mayor (19%), la construcción (9%) y las industrias manufactureras (8%).

Seguro social

Según datos del Instituto Guatemalteco del Seguro Social (IGSS), correspondientes a 2019, sobre “afiliados cotizantes” únicamente el 9% de la población ocupada estaba asegurada.

Educación: nivel de escolaridad y alfabetismo

En Colomba el 88% de los hombres sabe leer y escribir, mientras que en el caso de las mujeres el porcentaje baja a 79%. De la población de 7 años o más, únicamente el 28% asiste a clases. El 26% de la inasistencia a clases se explicaba por “falta de dinero”. Sólo el 2% de la población cuenta con algún nivel de estudios universitarios y el 27% con algún nivel de estudios básicos y diversificados (nivel medio). Un 48% contaba con algún grado aprobado de la educación primaria.

Jefatura del hogar

El 21% de las jefaturas del hogar era de mujeres (casi el 90% sin pareja). El 21% de las jefaturas del hogar no contaban con educación alguna (0 años de estudios). El 59% de las jefaturas dependen de empleos en el sector privado y 5% en el público. El 27% trabajan por cuenta propia. El transporte y el almacenamiento representan el 5% y administración pública 2%.

Asunción Mita, Jutiapa

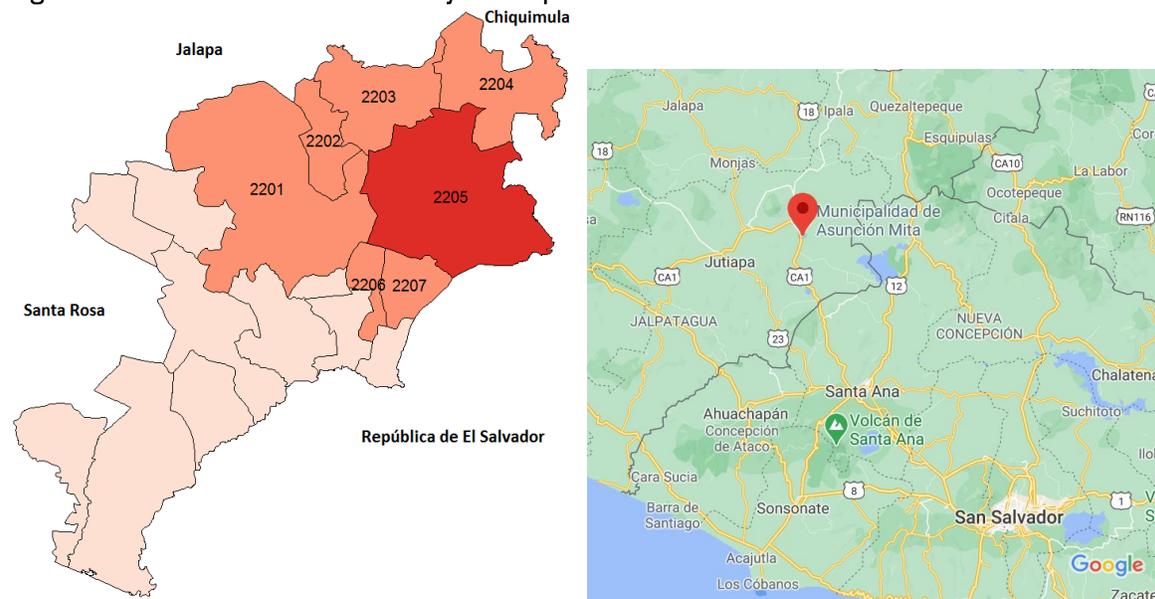
Antecedentes históricos

Según la SEGEPLAN-DPT (2010), el poblado era la cabecera del cacicazgo de Mictlán, luego pasó a ser la cabecera del curato del partido de Chiquimula. En 1852 se separó Asunción Mita de Santa Catarina Mita, y al año siguiente pasaron a ser parte del recién creado departamento de Jutiapa. La villa de Asunción Mita fue declarada monumento nacional precolombino en 1931.

Mapa y municipios colindantes (códigos oficiales)

Asunción Mita (2205), municipio de Jutiapa, está ubicado en el oriente del país. Sus colindancias son las siguientes: al Norte con Santa Catarina Mita (2203) y Agua Blanca (2204), municipios de Jutiapa; al Occidente con Jutiapa (2201), El Progreso (2202) y Yupiltepeque (2206), municipios de Jutiapa; al Sur con Atescatempa (2207) y Yupiltepeque (2206), municipios de Jutiapa y al Este con Agua Blanca (2204), municipio de Jutiapa y Metapán, municipio del departamento de Santa Ana, El Salvador. Con El Salvador se comparte el Lago de Güija.¹⁴

Figura 3. Ubicación de Asunción Mita y municipios colindantes



Fuente: elaboración propia con códigos municipales usados por el Instituto Nacional de Estadística (INE) y la Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia (SEGEPLAN). Google Maps.

Municipio colindante de Asunción Mita: Atescatempa

Para efectos de referencia con un colindante, se seleccionó el municipio de Atescatempa (código 2207). Este salió mencionado en las primeras entrevistas y aunque es mucho más pequeño en términos poblacionales (19,489), con menos de la mitad de los habitantes de Asunción Mita, tiene una dinámica económica (lícita e ilícita) muy similar, por su condición de municipio fronterizo con El Salvador.

¹⁴ Se ubica a una altura de 430 metros sobre el nivel del mar. El lago tiene una extensión aproximada de 45 km² (kilómetros cuadrados) y es compartida por ambos países: El Salvador cuenta con el 74 % de su extensión y Guatemala con el otro 26 %. Ver https://es.wikipedia.org/wiki/Lago_de_G%C3%BCija

Indicadores demográficos

Extensión territorial 502 Kms², población proyectada 51 mil 461 (30 de junio de 2020), densidad poblacional 103 habitantes/Km², distribución por categorías de lugar poblado según el Censo de Población y Vivienda 2018.

Tabla 2. Población de Asunción Mita, por sexo de sus habitantes y categoría de lugar poblado, 2018

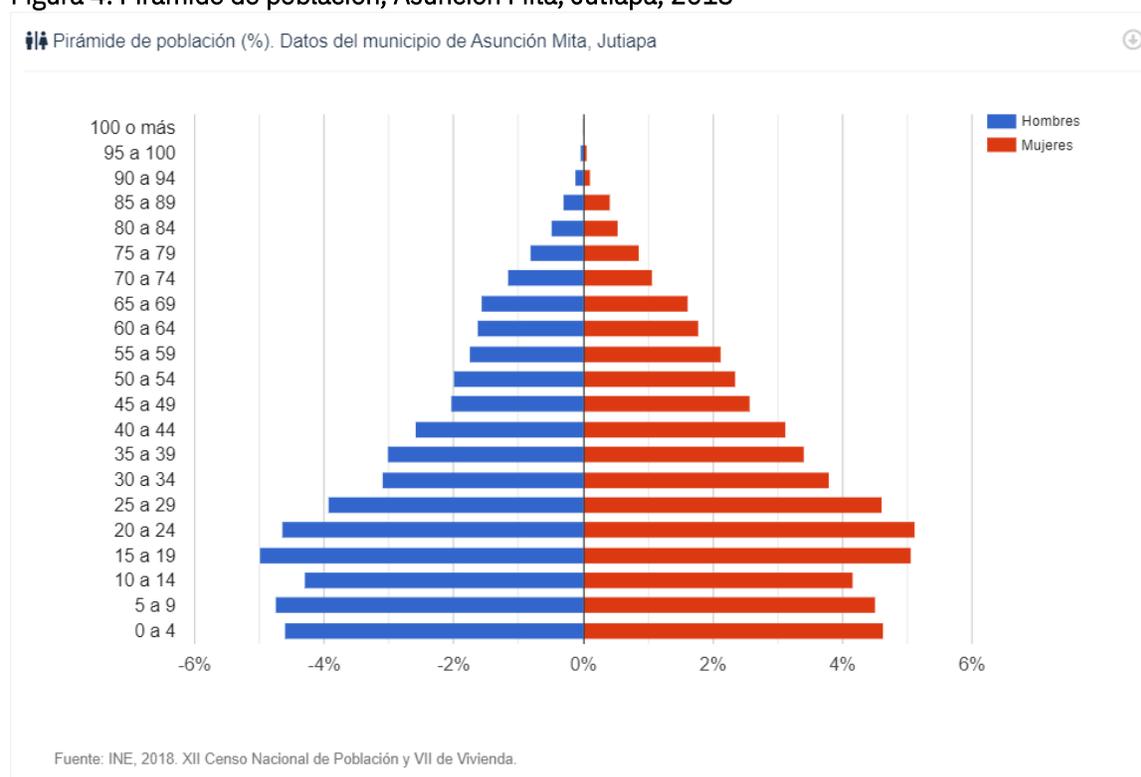
Categoría	Hombres	Mujeres	Total
Aldea	9,732	10,421	20,153
Caserío	4,047	4,307	8,354
Finca	436	438	874
Otro	173	161	334
Paraje	40	38	78
Villa	8,760	9,744	18,504
Total	23,188	25,109	48,297

Fuente: elaboración propia a partir de tablas sobre lugares poblados del Instituto Nacional de Estadística (INE), XII Censo Nacional de Población y VII de Vivienda – 2018. Cifras corresponden a población censada, no total.

Esta distribución poblacional, con mayor concentración en las aldeas se explica porque aquí el 57% de la población vive aún en el área rural. En este sentido, es un municipio rezagado en su proceso de urbanización, respecto al resto del país.

A continuación, se muestra la pirámide poblacional por rangos de edad quinquenales y sexo del municipio según la población censada en 2018:

Figura 4. Pirámide de población, Asunción Mita, Jutiapa, 2018



Fuente: tomado de Instituto Nacional de Estadística (INE) en <https://www.censopoblacion.gt/graficas>

Como se puede observar en la pirámide poblacional de Asunción Mita, el grueso poblacional ha subido desde la base hasta los rangos de edad entre 15-24 años, lo cual se refleja en su edad promedio de 30.6 años (cuatro años por arriba de la nacional, y tres por arriba de Colomba). Los jóvenes representan el 28% de la población, mientras que su *índice de dependencia* es de 57 y el *índice de envejecimiento* se encuentra en 34.

En Asunción Mita, el 48% de la población son hombres, y el *índice de masculinidad* es de 92 hombres por cada 100 mujeres. En Asunción Mita la población que se autoidentifica como Maya es muy escasa (sólo el 1.5%, incluso menor que en Colomba). Aunque en este municipio ya era de esperarse, pues el departamento de Jutiapa, en general, tiene menos del 1% de población Maya.

Indicadores socioeconómicos

Pobreza (NBI) y desigualdad

Según el índice de las Necesidades Básicas Insatisfechas (iNBI), el 24% de los hogares de Asunción Mita tienen alguna NBI. Por ejemplo, un 11% tiene problemas

de hacinamiento, y un 6% de mala calidad de vivienda. Un 3% tiene problemas de acceso a agua y un 11% no tiene medio adecuado para la eliminación de excretas. Un 1% de hogares tiene limitado acceso a la educación primaria para sus hijos, y en 3% de los hogares el jefe del hogar tiene alta precariedad ocupacional.¹⁵ En este sentido, las condiciones socioeconómicas de Asunción Mita son mucho mejores que las de Colomba, a pesar de ser un municipio más rural.

Empleo y desempleo

El 50% de la población de 15 años o más era económicamente activa en 2018. De la misma, el 89% laboraba en el mismo municipio y el 97% estaba ocupada. De la población económicamente inactiva, el 62% se dedicaba a los quehaceres del hogar.

La principal actividad económica es la agricultura y la ganadería (33%), seguida por el comercio al por mayor (19%), la construcción (8%) y las industrias de manufactura (7%). Transporte y almacenamiento representa el 5% y administración pública 3%.

Seguro social

Según datos del Instituto Guatemalteco del Seguro Social (IGSS), correspondientes a 2019, sobre “afiliados cotizantes” únicamente el 4% de la población ocupada estaba asegurada.

Educación: nivel de escolaridad y alfabetismo

En Asunción Mita el 86% de los hombres sabe leer y escribir, mientras que en el caso de las mujeres el porcentaje es 85%, por lo que se observa mayor equidad al respecto *vis-a-vis* Colomba. De la población de 7 años o más, únicamente el 24% asiste a clases. El 24% de la inasistencia a clases se explicaba por “falta de dinero”. Sólo el 4% de la población cuenta con algún nivel de estudios universitarios, lo cual es más cercano al porcentaje nacional del 5%, y el 26% con algún nivel de estudios básicos y diversificados (nivel medio). Un 49% con algún grado aprobado de la educación primaria. Por lo tanto, estos indicadores muestran levemente un mejor nivel que el observado en Colomba.

¹⁵ Estimaciones de Diálogos (2020) a partir de la base de datos del Censo de Población 2018.

Jefatura del hogar

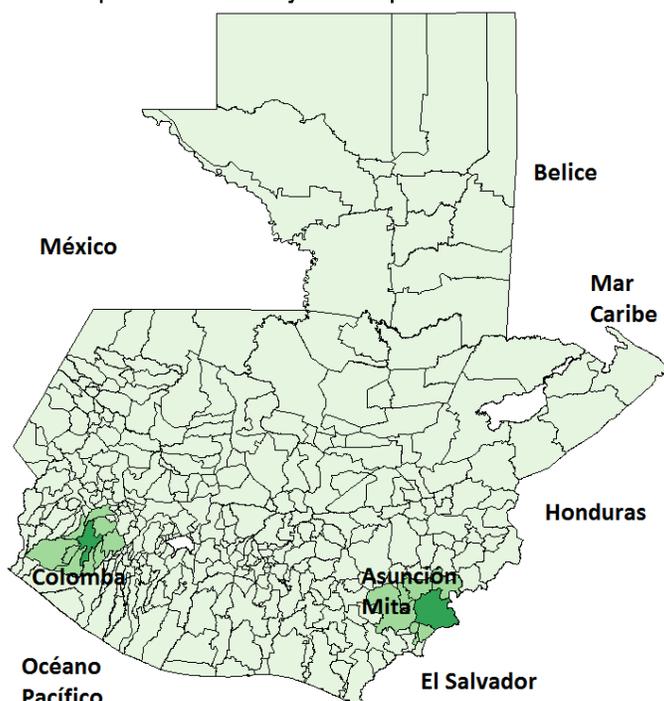
El 30% de las jefaturas del hogar era de mujeres (casi el 87% sin pareja). El 24% de las jefaturas del hogar no contaban educación alguna (0 años de estudios). El 35% de las jefaturas dependen de empleos en el sector privado y 5% en el público. En este caso, el empleo por cuenta propia resulta significativo, pues suma 48% de las jefaturas del hogar.

Comparación respecto a municipios similares

Es importante mencionar que ambos municipios se encuentran en zonas generalmente violentas del país. Ambos también en zonas transfronterizas, lo cual podría ser un factor correlacionado con la violencia por las economías ilícitas que utilizan la infraestructura fronteriza ya disponible (Fuentes, 2020).¹⁶ Asunción Mita es municipio fronterizo con El Salvador, con culturas muy similares a ambos lados de la frontera. Colomba Costa Cuca no está tan cerca de la frontera con México (a 50 km. de distancia), pero sí en la ruta hacia ella. Otro punto importante de clarificar sobre este municipio es que, como ya se dijo, aunque pertenece a Quetzaltenango, un departamento con su población principalmente ubicada en el Altiplano Occidental y predominantemente indígena, Colomba está realmente en la zona geográfica conocida como la bocacosta (altitud media de 1011 msnm), pues es la transición entre el Altiplano (con altitud media de 2333 msnm) hacia la Costa del Pacífico (con altitud de 350 msnm en el municipio de Génova). Mientras que el Altiplano, predominantemente indígena (Maya), tiene bajas tasas de homicidio, conforme se hace la transición hacia la Costa del Pacífico, las tasas van en aumento. Para mejor visualización de la ubicación de ambos municipios y sus colindantes se presenta el siguiente mapa.

¹⁶ César Fuentes, investigador del Colegio de la Frontera Norte de México, ha encontrado interesantes correlaciones entre disponibilidad de infraestructura (carreteras, puentes, puertos, ferrocarriles) y altas tasas de homicidios y otros delitos. Ver próximas publicaciones del proyecto: “Región transfronteriza México-Guatemala: Dimensión regional y bases para su desarrollo”.

Figura 5. Ubicación de municipios estudiados y sus respectivos colindantes



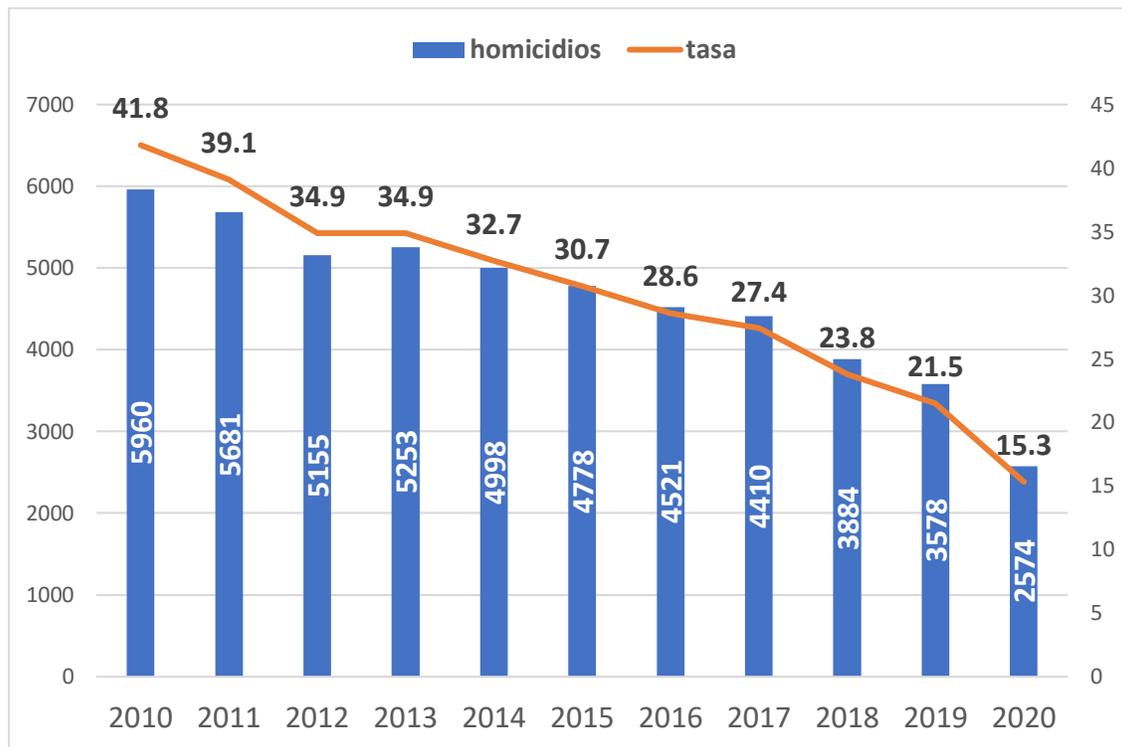
Fuente: elaboración propia.

Situación de violencia homicida

Contexto nacional

Al año 2020, la República de Guatemala registraba una tasa interanual de homicidios de 15,3 por cada 100 mil habitantes. Esta es la tasa más baja desde 2001, según los registros históricos de la Policía Nacional Civil (PNC). Representa una reducción de más del 60% respecto del pico de violencia observado en septiembre 2009. A continuación, se presenta la serie histórica para el período de los últimos diez años en los que se enfoca el presente estudio:

Gráfico 1. República de Guatemala: serie histórica de homicidios y tasa anual, 2010-2020

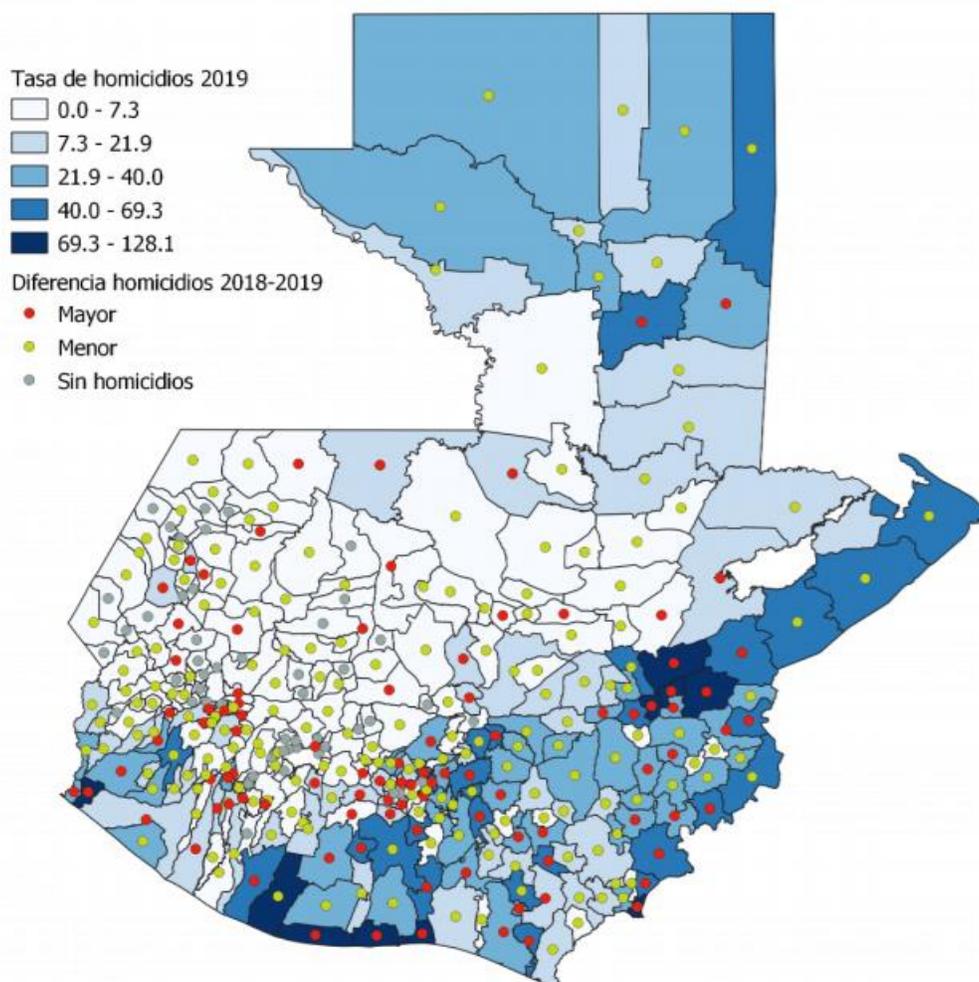


Fuente: Ministerio de Gobernación (MINGOB, 2020), *Compendio estadístico 2019*. Disponible en Internet: https://infosegura.org/wp-content/uploads/2020/10/compendio-estadistico-2019_GT-MINGOB.pdf

No obstante, el patrón subregional de la violencia homicida resulta ser una constante, observándose los lugares más violentos en las zonas Oriental y Nororiental, Costa Sur y Petén, mientras que en el Altiplano Occidental se encuentran las menores tasas. Los dos municipios seleccionados para el presente estudio se ubican en dos zonas geográficas generalmente violentas.

Colomba Costa Cuca se encuentra en Quetzaltenango, que muestra una tasa interanual de 11 homicidios por cada 100 mil habitantes al 30 de septiembre de 2020. El mismo se ubica en el puesto 12 de 22 departamentos, ordenados del más al menos violento. Asunción Mita pertenece a Jutiapa, departamento que tiene una tasa de 20 homicidios por 100 mil, y se ubica en la posición 10 de 22 al finalizar septiembre de 2020, según los registros de la Policía.

Figura 6. Municipios de Guatemala: tasa de homicidios 2019 y variación respecto a 2018



Fuente: Infosegura-PNUD (2020), Análisis sobre la situación de violencia e inseguridad en Guatemala durante 2019, elaborado con datos de Policía Nacional Civil (PNC) y proyecciones de población del Instituto Nacional de Estadística (INE), p. 20. Disponible en Internet: https://infosegura.org/wp-content/uploads/2020/03/Guatemala_SC2019-1.pdf

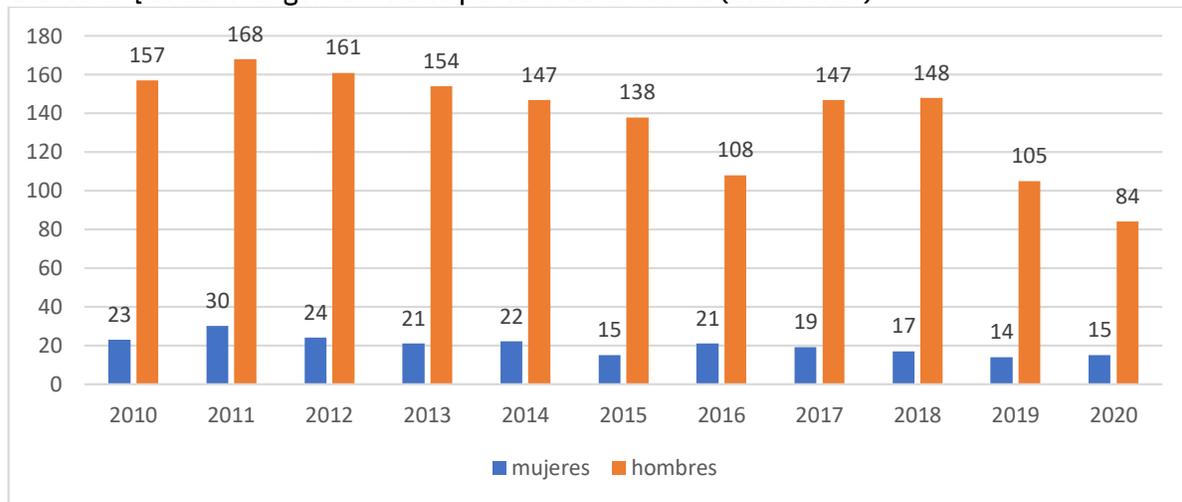
Tendencias por departamentos

Quetzaltenango

En el departamento de Quetzaltenango, donde se encuentra ubicado el municipio de Colomba Costa Cuca, se presenta la siguiente tendencia que podría decirse que viene en descenso mucho antes que el mismo comportamiento se detectara en la tasa nacional.¹⁷

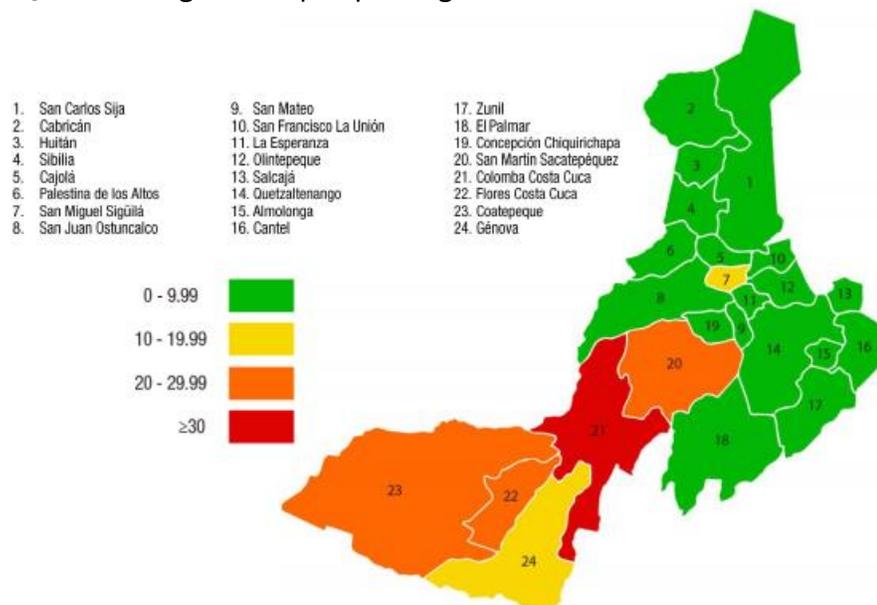
¹⁷ Con una mirada de más largo plazo, se podría observar que el pico de la violencia homicida en todo el departamento había ocurrido a finales de 2006. Por lo tanto, a partir de 2007 fue notorio el descenso, aunque con algunos altibajos,

Gráfico 2. Quetzaltenango: homicidios por sexo de la víctima (2010-2020)



Fuente: elaboración propia con datos de Policía Nacional Civil (PNC).

Figura 7. Quetzaltenango: municipios por rango de tasa anual de homicidios 2020



Fuente: tomado de la Secretaría Técnica del Consejo Nacional de Seguridad (STCNS, 2021) con datos de Policía Nacional Civil (PNC) y proyecciones de población del Instituto Nacional de Estadística (INE). *Reporte estadístico, diciembre 2020*, p. 81. Disponible en Internet: https://stcns.gob.gt/docs/2020/Reportes_DMC/RE%20DIC2020_Web.pdf

especialmente explicado por una menor cantidad de homicidios de hombres. La tasa de mujeres finalmente ha vuelto a ubicarse por debajo de 3 por cada 100 mil mujeres en 2020.

Tabla 3. Municipios de Quetzaltenango: tasa anual de homicidios al 31 de diciembre de 2020

Código	Municipio	Tasa hombres	Tasa mujeres	Tasa total
913	Almolonga	0.0	0.0	0.0
906	Cabricán	0.0	0.0	0.0
907	Cajolá	20.5	0.0	9.6
914	Cantel	3.6	4.0	3.8
920	Coatepeque	37.7	4.9	21.5
917	Colomba	75.1	9.7	43.0
911	Concepción Chiquirichapa	0.0	8.3	5.1
919	El Palmar	12.0	0.0	6.0
922	Flores Costa Cuca	27.8	0.0	14.4
921	Génova	20.2	0.0	10.2
915	Huitán	0.0	0.0	0.0
923	La Esperanza	0.0	4.5	2.4
903	Olintepeque	0.0	0.0	0.0
924	Palestina de los Altos	0.0	0.0	0.0
901	Quetzaltenango	19.6	3.4	11.1
902	Salcajá	0.0	8.9	4.7
904	San Carlos Sija	0.0	0.0	0.0
918	San Francisco La Unión	0.0	0.0	0.0
909	San Juan Ostuncalco	0.0	3.0	1.6
912	San Martín Sacatepéquez	44.3	5.9	22.9
910	San Mateo	0.0	0.0	0.0
908	San Miguel Sigüila	15.7	0.0	7.8
905	Sibilia	0.0	0.0	0.0
916	Zunil	0.0	0.0	0.0
900	Quetzaltenango (dpto.)	18.2	3.0	10.3

Fuente: Infosegura, a partir de datos de Policía Nacional Civil (PNC) y proyecciones del Instituto Nacional de Estadística (INE).

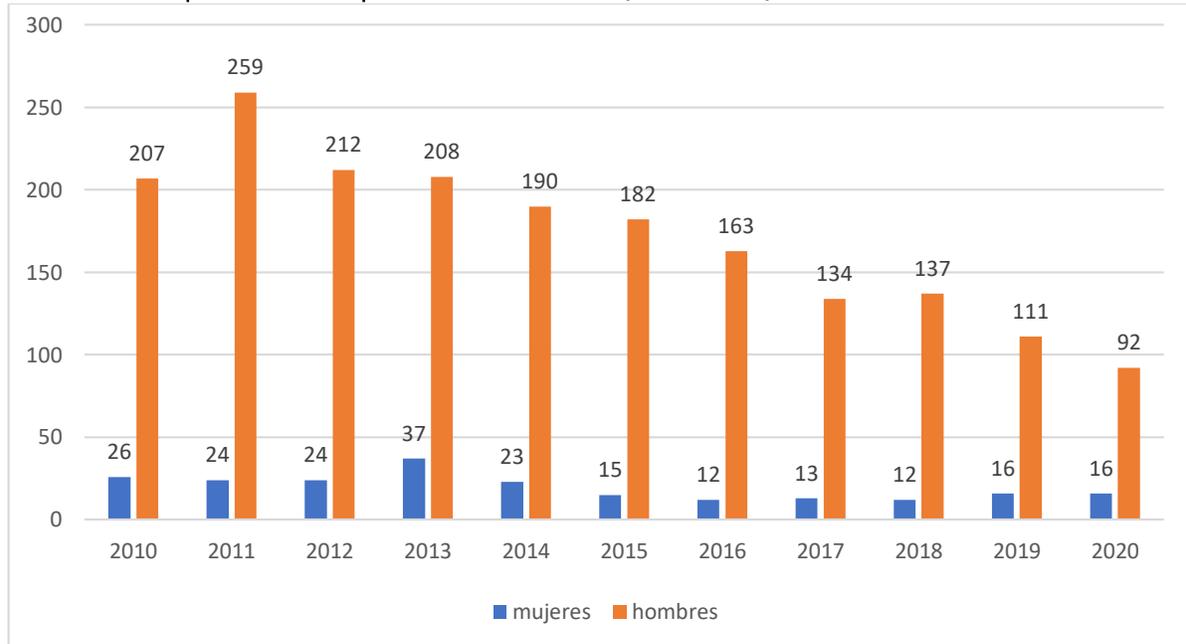
Al 31 de diciembre de 2020, Colomba Costa Cuca fue el municipio más violento del departamento, con una tasa (43.0) muy por arriba de la departamental (10.3) según datos de PNC. Quetzaltenango cuenta con 17 municipios pacíficos bajo estándares internacionales, es decir, con tasa de un solo dígito (menor a 10 por 100 mil), de un total de 24 municipios.

Jutiapa

Jutiapa, departamento donde se ubica el municipio de Asunción Mita, presenta el siguiente comportamiento, que también inició a la baja desde 2007, aunque se

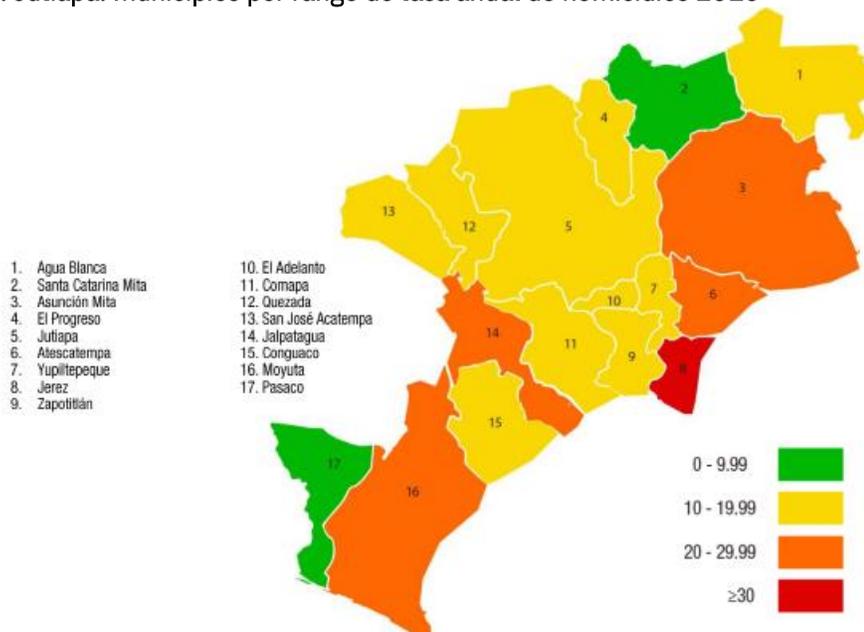
observa con mayor claridad a partir de 2012. La caída en la tasa departamental se debió a una reducción de la cantidad de los hombres. Actualmente, la tasa de mujeres se encuentra en su punto más bajo de los últimos 19 años (menor a 4 por cada 100 mil).

Gráfico 3. Jutiapa: homicidios por sexo de la víctima (2010-2020)



Fuente: elaboración propia con datos de Policía Nacional Civil (PNC).

Figura 8. Jutiapa: municipios por rango de tasa anual de homicidios 2020



Fuente: tomado de la Secretaría Técnica del Consejo Nacional de Seguridad (STCNS, 2020) con datos de Policía Nacional Civil (PNC) y proyecciones de población del Instituto Nacional de Estadística (INE). *Reporte estadístico, diciembre 2020*, p. 75. Disponible en Internet: https://stcns.gob.gt/docs/2020/Reportes_DMC/RE%20DIC2020_Web.pdf

Tabla 4. Municipios de Jutiapa: tasa interanual de homicidios al 31 de diciembre de 2020

Código	Municipio	Tasa hombres	Tasa mujeres	Tasa total
2204	Agua Blanca	21.7	0.0	13.1
2205	Asunción Mita	48.5	0.0	27.9
2207	Atescatempa	60.1	12.1	36.2
2211	Comapa	20.4	5.4	12.0
2213	Conguaco	27.6	0.0	12.8
2209	El Adelanto	0.0	34.4	16.9
2202	El Progreso	18.5	11.3	15.3
2212	Jalpatagua	56.7	0.0	27.2
2208	Jerez	208.4	76.5	145.6
2201	Jutiapa	33.9	5.8	17.8
2214	Moyuta	43.4	16.4	28.8
2215	Pasaco	19.9	0.0	9.3
2217	Quesada	42.1	0.0	20.4
2216	San José Acatempa	25.9	0.0	12.4
2203	Santa Catarina Mita	23.2	0.0	11.8
2206	Yupiltepeque	35.7	0.0	15.6

2210	Zapotitlán	37.1	0.0	16.8
2200	Jutiapa (dpto.)	37.2	5.8	20.6

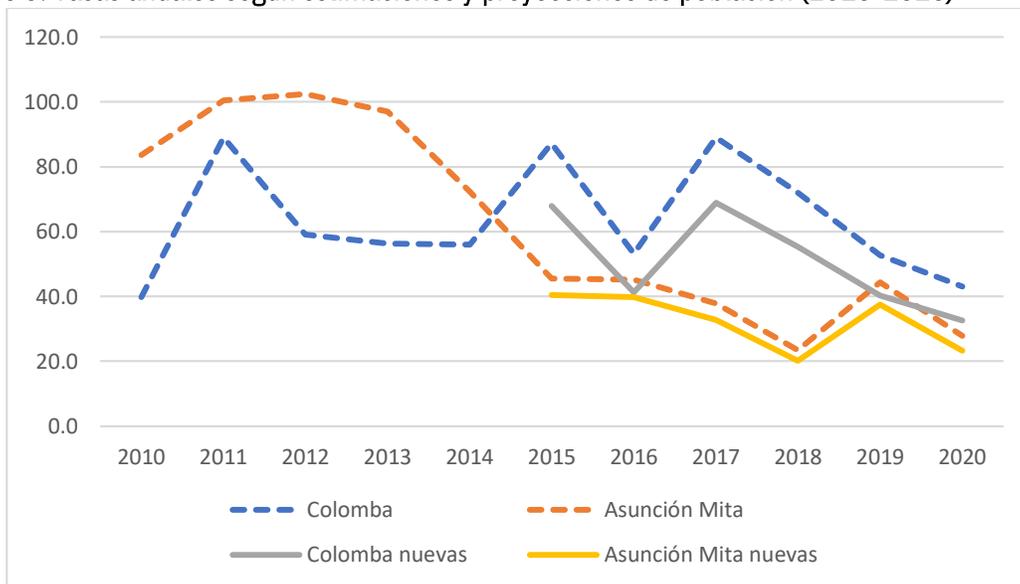
Fuente: Infosegura a partir de datos de Policía Nacional Civil (PNC) y proyecciones del Instituto Nacional de Estadística (INE).

Al 31 de diciembre de 2020, Asunción Mita es el cuarto municipio más violento del departamento, con una tasa (27.9) por arriba de la departamental (20.6) según datos de PNC. Jutiapa únicamente tiene un municipio, de un total de 17, con tasa de un dígito: Pasaco.

Tendencias municipales

A continuación, se presenta la trayectoria de la tasa anual de homicidios de ambos municipios utilizándose las antiguas y nuevas estimaciones y proyecciones de población del INE.

Gráfico 3. Tasas anuales según estimaciones y proyecciones de población (2010-2020)



Fuente: elaboración propia con base a datos de Policía Nacional Civil (PNC), así como las antiguas y nuevas estimaciones y proyecciones del Instituto Nacional de Estadística (INE). Nota: las nuevas estimaciones sólo empiezan en 2015 para todos los municipios. La mayor diferencia se observa en tasa de Colomba, porque se encontró durante el Censo 2018 más población de la originalmente proyectada por el Instituto Nacional de Estadística (INE) según el Censo 2002.

Por su tamaño poblacional, Colomba es el municipio 91° de 340, mientras que por la tasa de homicidios ocupa el puesto 35°. En el caso de Asunción Mita, por población se ubica en el puesto 99° de 340, pero por violencia está en el 64°. Lo cual ya es un indicativo de que ambos municipios tienen más violencia de la

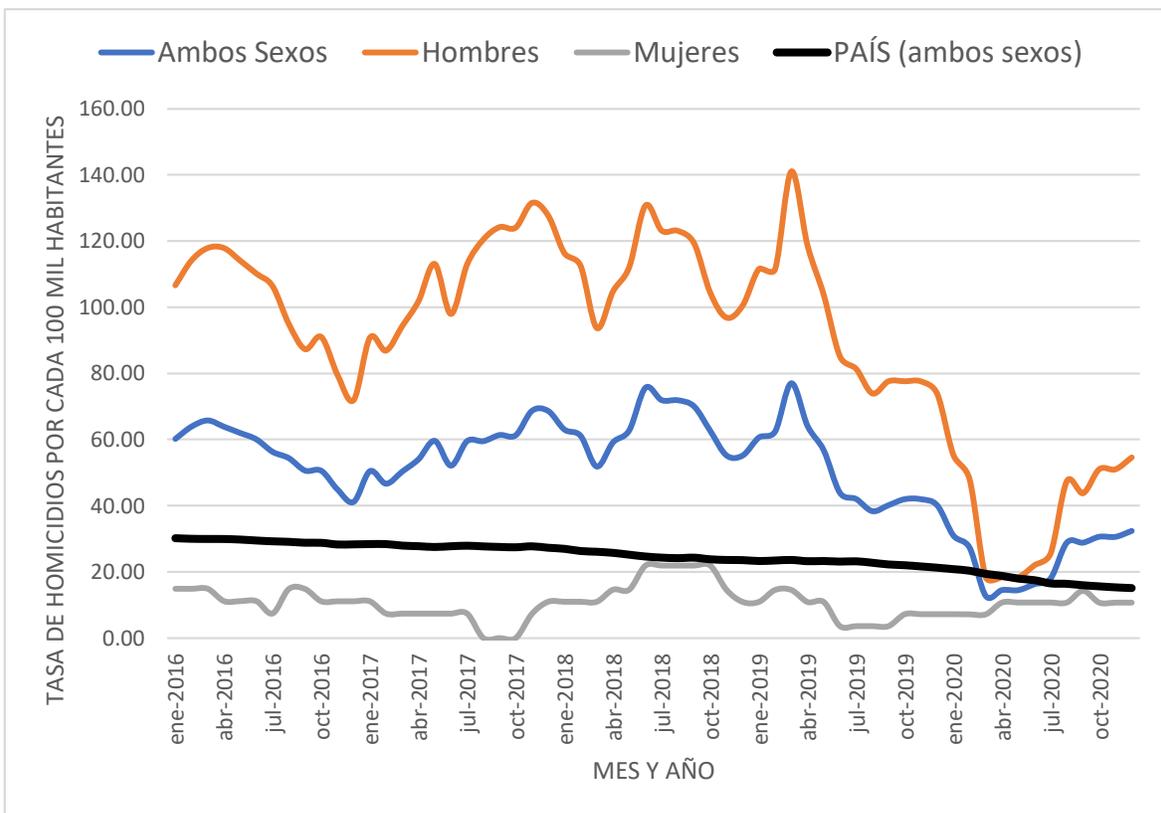
esperada por su tamaño poblacional pues, siguiendo el tipo de clasificación que hace el *Federal Bureau of Investigation* (FBI) para efectos de una mejor comparabilidad entre unidades geográficas, se comparan entre sí los municipios según su rango de tamaño poblacional, por lo que la tasa esperada sería de 14 por 100 mil, que es la correspondiente para municipios entre 50 - 100 mil habitantes.

Tabla 5. Tasa de homicidios conjunta según tamaño poblacional de los municipios, al 31 de diciembre 2020

Grupo tamaño poblacional	Población SUMA	Homicidios SUMA	Tasa x Grupo	N munis
A < 10 mil	207,729	24	11.6	28
B [10-25K)	1,717,434	173	10.1	103
C [25-50K)	3,628,196	404	11.1	103
D [50-100K)	5,114,711	738	14.4	75
E [100-250K)	3,752,422	633	16.9	27
F [250-500K)	1,242,114	220	17.7	3
G [500-1M)	0	0	0.0	0
H > 1 millón	1,195,727	380	31.8	1
Total	16,858,333	2,572	15.3	340

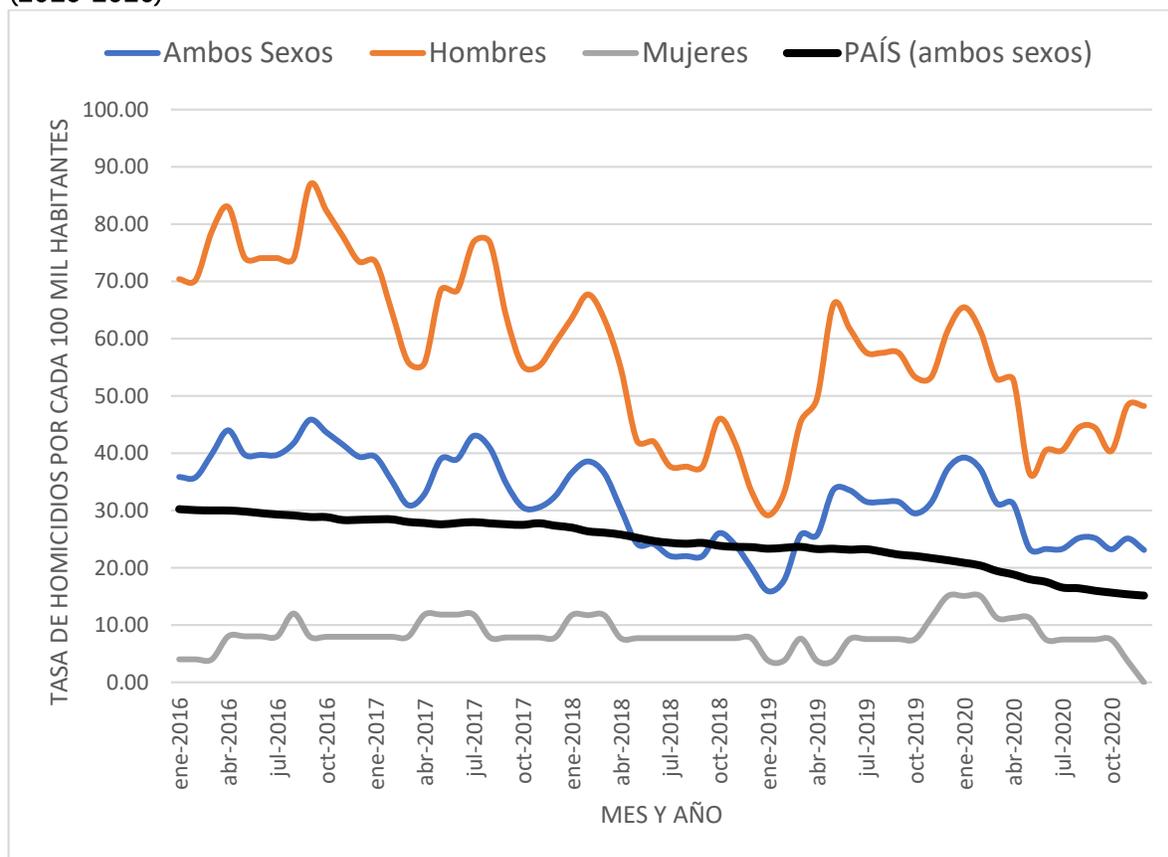
Fuente: elaboración propia con base a “Base de Vida” de la Policía Nacional Civil (PNC) y nuevas Estimaciones y Proyecciones de Población (INE).

Gráfico 4. Colomba Costa Cuca: tendencia interanual de la tasa de homicidios por sexo de las víctimas (2016-2020)



Fuente: elaboración propia con datos mensuales de la Policía Nacional Civil (PNC) y estimaciones mensuales de población (Diálogos, 2021).

Gráfico 5. Asunción Mita: tendencia interanual de la tasa de homicidios por sexo de las víctimas (2016-2020)



Fuente: elaboración propia con datos mensuales de la Policía Nacional Civil (PNC) y estimaciones mensuales de población (Diálogos, 2020).

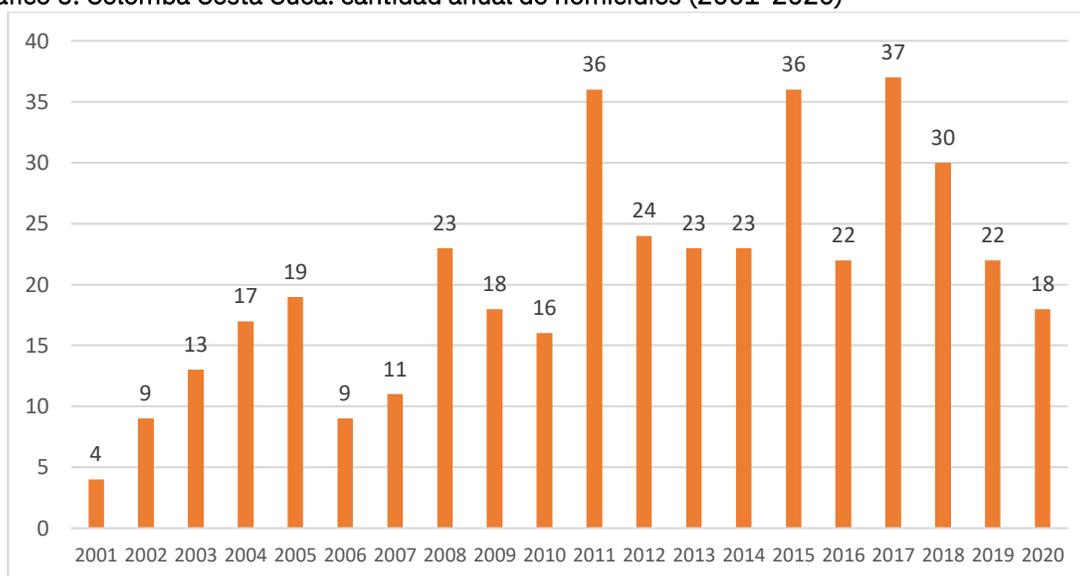
En el gráfico de *tendencia interanual* de la tasa de homicidios de los últimos 5 años, se puede observar que ha habido altibajos de violencia homicida en el municipio de Colomba, especialmente debido a las muertes de hombres. A partir de abril 2019, se nota un pronunciado descenso en la tasa de hombres, hasta llegar por debajo de la tasa nacional en marzo 2020. En el caso de Asunción Mita, la tendencia a la baja se detuvo a finales de 2018, debido a un aumento en tasa de hombres, la cual sólo volvió a bajar a principios de 2020.

Colomba Costa Cuca, Quetzaltenango

Homicidios a lo largo del tiempo, 2001-2020

En cifras absolutas, el peor año para Colomba ha sido el 2017, con 37 homicidios, mientras que el mejor año fue el 2001 con sólo 4 casos registrados. En total, durante los 20 años observados, la Policía registró un total de 410 homicidios, para un promedio anual de 21 casos.

Gráfico 6. Colomba Costa Cuca: cantidad anual de homicidios (2001-2020)



Fuente: elaboración propia con datos Policía Nacional Civil (PNC).

Perfil de las víctimas, 2001-2020: sexo y edad

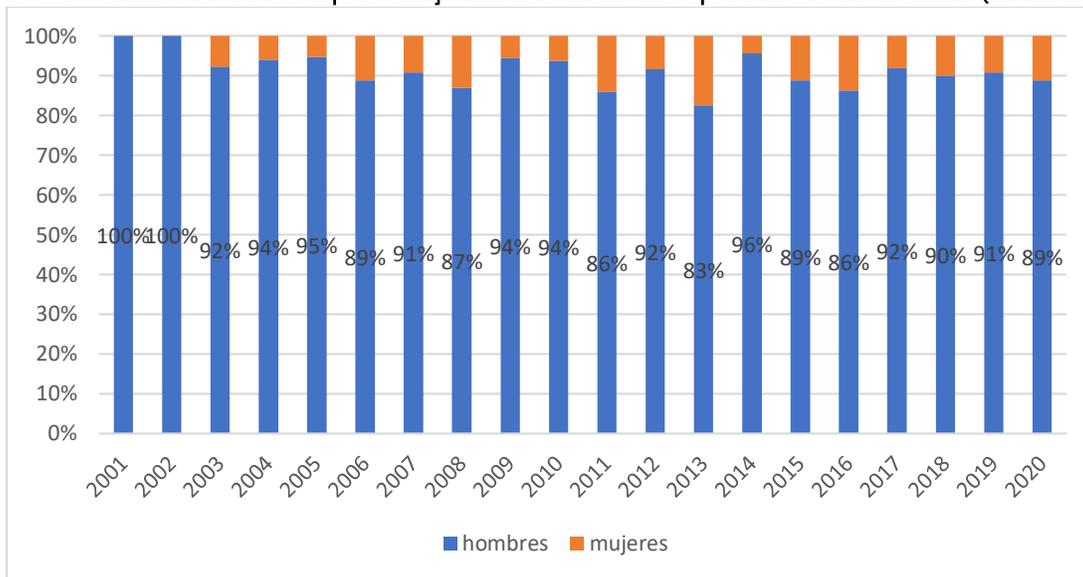
El 90% de las víctimas en el municipio son hombres. Aunque el porcentaje puede variar de un año al otro, es muy cercano al porcentaje a nivel nacional (88%). De los 328 homicidios registrados por la PNC entre 2008-2020, el 63% de las víctimas tenían entre 15-29 años. El 34% era de 30 años o más, y el 2% menores de 15 años.

Tabla 6. Colomba Costa Cuca: víctimas por sexo y rango de edad (2008-2020)

Rango de edad	Mujeres	Hombres	Total
Menores de 15 años	2	6	8
De 15-29 años	16	191	207
De 30 años o más	16	97	113
Total	34	294	328

Fuente: Policía Nacional Civil (PNC).

Gráfico 7. Colomba Costa Cuca: porcentaje anual de homicidios por sexo de las víctimas (2001-2020)



Fuente: elaboración propia con datos de la Policía Nacional Civil (PNC).

Armas utilizadas por el agresor, 2001-2020

El 84% de los homicidios fueron cometidos con arma de fuego, el 6% con arma blanca, y el restante 10% por otros medios.¹⁸ Para el caso de las víctimas mujeres, el uso de arma de fuego baja a 79%, mientras que para hombres sube a 84%, según se puede observar en la siguiente tabla, lo cual podría dar algunas pistas sobre la naturaleza de los crímenes cometidos.

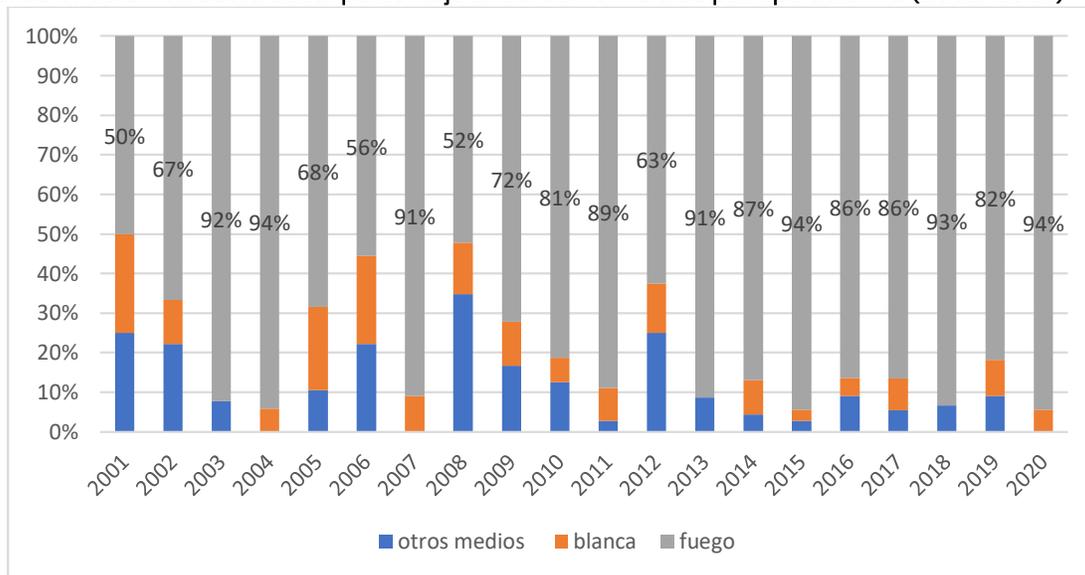
Tabla 7. Colomba Costa Cuca: tipo de arma utilizada por el agresor (2008-2020)

Arma	Mujeres	Hombres	Total
Blanca	2	19	21
Fuego	27	248	275
Estrangulamiento	3	13	16
Contundente	2	14	16
Total	34	294	328

Fuente: Policía Nacional Civil (PNC).

¹⁸ La PNC también registra agresiones cometidas con arma contundente, explosivos, estrangulamiento y por medio de violencia tumultuaria (linchamiento).

Gráfico 8. Colomba Costa Cuca: porcentaje anual de homicidios por tipo de arma (2001-2020)



Fuente: elaboración propia con datos de la Policía Nacional Civil (PNC).

Móviles del crimen, 2018-2020

En 2018, de los 30 homicidios registrados, en 20 casos la Policía ignoraba el móvil (67%), mientras que en 6 casos la hipótesis era “venganza personal” (20%), y sólo dos casos se atribuyeron al crimen a la violencia pandilleril. Los dos casos restantes fueron por “problemas amorosos” y una “víctima de robo”. De los 22 homicidios registrados en 2019, 10 fueron motivados por “rivalidad entre pandillas” y 7 se explicaron por “venganza personal”. El resto podrían estar relacionados con “ajuste de cuentas”, “riña o discusión” y uno quedó sin móvil aparente, es decir, “por establecer”. Podría concluirse que de un año al otro aumentó considerablemente la violencia provocada por las pandillas o maras, pero es una hipótesis arriesgada por la ignorancia tan alta respecto a los casos del 2018. En 2020, la PNC reportó 18 homicidios en total (2 mujeres y 16 hombres), 15 con móvil del crimen “por establecer”, dos por venganza personal y uno por extorsión. Ninguna muerte atribuida a violencia entre las pandillas.

Tabla 8. Colomba Costa Cuca: móviles de los crímenes (2018-2020)

Móvil	Año 2018	Año 2019	Año 2020
Venganza personal	6	7	2
Violencia de/entre maras	2	10	0
Otros	2	4	1
Ignorado	20	1	15
Total	30	22	18

Fuente: Policía Nacional Civil (PNC).

Incidencia delictiva, 2018-2020

Para comprender mejor el fenómeno de la violencia homicida es necesario visualizar el comportamiento de otras actividades criminales en el territorio. Según la base de datos denominada “Hechos Delictivos PNC” que publica anualmente el INE, en 2018 el municipio de Colomba tuvo un total de 106 víctimas de algún delito. Por lo tanto, los homicidios representaron el 28% del total de hechos delictivos. A ello hay que sumar 18 casos (17%) de personas heridas por violencia. Se reportaron 37 casos de extorsión (35%). En 2019, el total de hechos delictivos subió levemente a 111 víctimas, los homicidios representaron el 20% y los heridos el 14%, por lo que ambas expresiones de violencia disminuyeron en importancia. La extorsión, sin embargo, aumentó a 65 casos (58%). En 2020, año atípico por las restricciones a la movilidad por motivos sanitarios, antes la pandemia por COVID-19, en Colomba disminuyeron la mayoría de los delitos, excepto los delitos contra el patrimonio y las extorsiones.

Tabla 9. Colomba Costa Cuca: Hechos delictivos por grupo de delitos (2018-2020)

Grupo de Delito	Año 2018	Año 2019	Año 2020	Diferencia 2019-2020
Homicidios	30	22	18	-18%
Lesionados	18	15	2	-87%
Contra el patrimonio	10	3	10	233%
Contra la libertad	6	1	0	-100%
Extorsión	37	65	68	5%
Otras causas	5	5	4	-20%
Total	106	111	102	-8%

Fuente: publicación del Instituto Nacional de Estadística (INE) con datos de Policía Nacional Civil (PNC).

Datos preliminares del total de defunciones en 2020

Debido a la pandemia por el COVID-19, el Registro Nacional de las Personas (RENAP) ha facilitado por primera vez estadísticas oportunas sobre defunciones, las cuales serán procesadas con posterioridad por el INE para generar las estadísticas vitales oficiales que utilizan la Clasificación Internacional de Enfermedades, 10.^a edición (CIE-10). Al 31 de diciembre de 2020, RENAP reporta un total de 269 defunciones en Colomba Costa Cuca. El 91% debido a causas naturales, 3 casos por accidentes y 15 por violencia homicida (6%).¹⁹ Hay seis casos cuya causa era ignorada.

¹⁹ La boleta para registro de datos sobre defunciones tiene un campo (No.30) en la sección “otros datos de la defunción” que pregunta: “Especifique cómo fue:” y da las siguientes opciones para respuesta: 1) suicidio, 2) homicidio, 3) accidente, 4) muerte natural, y 9) no determinado.

Entrevistas en Colomba Costa Cuca y su municipio colindante

- *Tejido social*

Según la Entrevistada Colomba 9 y la Entrevistada Coatepeque 1, tanto en Colomba Costa Cuca, como en Coatepeque, se cuenta con centros educativos formales desde el nivel primaria hasta el nivel universitario. Además, cuentan con centros para capacitaciones que están dirigidos por el Instituto Técnico de Capacitación y Productividad (INTECAP), donde ofrecen formación corta y puntual, así como formación más técnica con una duración de uno a dos años, facilitando de esta manera un diploma a los estudiantes. También existe, de acuerdo con lo manifestado por el Entrevistado Colomba 7, el centro de capacitación de la Iglesia Católica de Colomba que ofrece formación humana en temas de salud, mujer, y compromiso social. Estas capacitaciones las ofrece la Iglesia por medio de la Pastoral de la salud en temas de salud, Pastoral de la mujer, “en diversos temas por los hermanos Mercedarios de Colomba”.

No obstante, en el aspecto laboral existen pocas oportunidades, pues los espacios para encontrar un trabajo formal en el municipio son muy reducidos (Entrevistado Colomba 8, Entrevistado Colomba 10, Entrevistado Colomba 11). Coatepeque vive una situación similar, aunque de mayor tamaño, siendo un municipio fronterizo con más tendencia a la economía informal (contrabando), como lo ha señalado la Entrevistada Coatepeque 1 “Encontrar trabajo formal, es muy posible, pero Coatepeque se dedica mucho a la economía informal, como saben es un lugar fronterizo entonces se enfoca bastante en la economía informal, entonces es muy posible encontrar un trabajo formal, pero hago énfasis en que es más la economía informal”.

Tanto en Colomba Costa Cuca como en Coatepeque hay presencia de diversas organizaciones de la sociedad civil: ONG, iglesias y organización comunitarias. En el caso de Colomba Costa Cuca se visibilizan algunas relacionadas con la cooperación internacional: proyecto gobernabilidad urbana y Raíces Comunitarias con financiamiento de USAID (Entrevistado Colomba 1). Además, en Coloma existen organizaciones campesinas como la Plataforma Agraria, y organizaciones como Fundación Tierra Nuestra que trabaja con mujeres y jóvenes de las áreas rurales, recientemente empezó acompañar ASECSA (Entrevistado Colomba 10).

El Entrevistado Colomba 1 ha señalado que de las organizaciones que trabajan para la atención y prevención de la violencia, están: las organizaciones no gubernamentales, las iglesias evangélicas y católica, y las organizaciones comunitarias coordinadas desde la municipalidad. En general se considera que hay

poca participación, pero se rescata la participación frecuente desde la Iglesia Católica de Colomba, como también la participación significativa de las organizaciones comunitarias desde la municipalidad de Coatepeque, a través de los COCODES. Como lo expresa el Entrevistado Coatepeque 1: “Sí se cuenta bastante con la participación de las personas, ya que aquí en la municipalidad también está la oficina de COCODES, entonces está organizado prácticamente en cada comunidad, aldea, y barrio de Coatepeque y con los grupos que nosotros tenemos, que son madres guías, también ellas se encargan de ir llamando a las personas y así tener mayor participación de ellas dentro de las capacitaciones”.

En términos de confianza hacia las organizaciones, la mayor confianza está puesta en las organizaciones religiosas y deportivas, mientras que otras organizaciones sólo gozan de alguna o poca confianza. Llama la atención que no hay mucha confianza en las organizaciones juveniles, aunque a los jóvenes se les considera con preocupación porque son los que están en mayor riesgo ante los homicidios (Entrevistado Colomba 10 y Entrevistado Colomba 11).

La resolución de los conflictos en el municipio es variada, depende de las situaciones de los hechos. Puede ser por medio de intermediarios, a base del diálogo, por medio del juzgado, o a través de los consejos comunitarios como mediadores. El Entrevistado Colomba 7, señala que las personas resuelven sus conflictos “a través de cuerpos intermedios cuando se trata de servicios básicos. Por el juzgado del municipio o por mediación del COCODE” y el Entrevistado Colomba 11, señala que las personas resuelven sus conflictos “con las autoridades comunitarias”, no obstante, el Entrevistado Colomba 1 señala que los conflictos “rara vez se resuelven por medio del diálogo”.

- *Dinámicas de violencia*

Los problemas más graves que se padecen actualmente en Colomba Costa Cuca y Coatepeque, según las percepciones locales identificadas por medio de las entrevistas, son las siguientes: la falta de oportunidades de trabajo, pandillas, extorsiones, la desintegración familiar, la delincuencia, la pobreza, la desnutrición, y la violencia entre grupos (Entrevistado Colomba 9 y Entrevistado Colomba 10). La violencia es vista como un problema, dado que la violencia está dentro de la casa, en la calle, y entre grupos ((Entrevistado Colomba 9). El municipio de Colomba es considerado como una zona roja. A decir del Entrevistado Colomba 3 “Colomba es un sector denominado zona roja y que el límite de las dos maras que están establecidas en Colomba es la 18 y la 13, que tengo entendido que el parque central es la línea divisoria entre estas dos maras, ni ellos pueden pasar para este

lado, ni los otros para aquel lado, entonces sí está (copado) de la violencia aquí en Colomba”.

Los tipos de violencia que se dan con mucha frecuencia son: violencia psicológica, social y física (Entrevistado Colomba 9). Entre esta última están la violencia con armas, la agresión sexual (Entrevistado Colomba 1), crímenes, extorsiones, asaltos, robos, y asesinatos (Entrevistado Colomba 2). Ese tipo de violencia genera mucho temor entre la población. Entre las que más generan miedo están: los crímenes, violencia con el uso de las armas de fuego, a los que el Entrevistado Colomba 4 señala que: “Tenemos rivalidad entre dos colonias, una que pertenece a la 13 y otra a la 18.”. Hay una inseguridad manifiesta que no ha disminuido en el contexto de la pandemia, según el Entrevistado Colomba 10 “Colomba es una zona roja; durante la pandemia aumentaron las extorsiones, los robos y los asesinatos de jóvenes”

Además, está la violencia sexual, donde las víctimas son mujeres, y pueden sufrir la agresión desde su casa, así como fuera de ella.

Las víctimas de los diferentes tipos de violencia son diversas y el efecto en ellas es también diferente. En el caso de la violencia sexual, las víctimas suelen ser mujeres adultas y jóvenes. En el caso de las pandillas, es similar para los hombres y mujeres jóvenes. En las extorsiones son los jóvenes adultos activos laboralmente las potenciales víctimas. En términos de denunciar la violencia, las mujeres son las que denuncian más, o más bien son las que llegan a buscar asesoría. Los hombres lo callan. Esto lo enmarcan bajo los estereotipos sociales para los roles de género, al respecto señala el Entrevistado Coatepeque 1 “Los hombres, debido a los estereotipos machistas que vivimos dentro de la sociedad, es un poquito más difícil que venga un hombre y nos cuente la situación. Allí sí que un hombre no puede llorar, son los estereotipos que un hombre no puede hacer ciertas cosas, nos hacen ver al hombre como que más fuerte, como que puede hacer todo y él no puede desahogarse, no puede decir.”

Los homicidios en el municipio son calificados como algo que hace del municipio un punto rojo, conflictivo y violento. Se realizan con mucha impunidad lo que puede acarrear con más facilidad el aumento de los hechos y las víctimas son los jóvenes, afectados directamente por las pandillas (Entrevistado Colomba 10).

Según el Entrevistado Colomba 1 existe el reconocimiento de un cambio en la cantidad de los homicidios en el municipio, pues en el marco de estos diez años sí han bajado (aunque esta afirmación contradice las cifras de la Policía). La frecuencia de estos ha marcado la diferencia. Lo que antes se escuchaba con más

frecuencia hoy se escucha menos. Eso no significa que no haya homicidios, sino que han bajado. Los cambios han sido posibles gracias al mejor involucramiento organizacional e institucional, no sólo en la zona urbana sino también rural. El Entrevistado Colomba 1 señala que las instituciones competentes han hecho mejor su trabajo: hay mejor atención a los jóvenes, la política de prevención ha permitido tomar en cuenta las organizaciones locales, intensos patrullajes en las colonias, operativos intersectoriales, conformación de las comisiones comunitarias de prevención.

“Nosotros como UPCV tratamos la manera de conformar lo que son las comisiones comunitarias de prevención (COCOPRES). En mi caso yo como delegado de estas comisiones trato de individualizarlas, por así decirlo, en cada comunidad, de manera que en la implementación de la política sea sectorialmente ya no sea sólo la parte urbana que se lleve siempre el protagonismo” (Entrevistado Colomba 1).

En referencia a los homicidios que se siguen dando en el municipio, se considera que se relacionan con el ambiente que se vive en el lugar: la pobreza, familias desintegradas, falta de oportunidades para la juventud, el poco acceso a la educación y que esta no sea de calidad, y las desigualdades sociales, además: “No hay una efectiva aplicación de procesos judiciales ni seguimiento de casos, fragilidad de las instancias encargadas de velar por la justicia, impunidad y corrupción” (Entrevistado Colomba 10).

La principal causa de los homicidios en Colomba, es la violencia entre maras y pandillas (Entrevistado Colomba 2, Entrevistado Colomba 5, Entrevistado Colomba 6, Entrevistado Colomba 7, Entrevistado Colomba 8, Entrevistado Colomba 9, Entrevistado Colomba 10 y Entrevistado Colomba 11) (se confirma con datos de móviles de PNC), y en segundo lugar, la violencia doméstica y contra las mujeres (Entrevistado Colomba 7, Entrevistado Colomba 10 y Entrevistado Colomba 11) así como violencia entre grupos organizados y venganza personales (Entrevistado Colomba 4, Entrevistado Colomba 6, Entrevistado Colomba 7, Entrevistado Colomba 10 y Entrevistado Colomba 11). El Entrevistado Colomba 8 y el Entrevistado Colomba 9 mencionan además las extorsiones (esta podría ser, incluso, la segunda causa según datos de hechos delictivos, aunque a nivel nacional no necesariamente se ve una correlación directa entre denuncias por extorsiones y homicidios). Han sido siempre las mismas causas durante mucho tiempo, afectan de forma igual a hombres y mujeres (aunque esta afirmación no está respaldada por las estadísticas).

La población ante la violencia toma medidas individuales “Hacen silencio, aun sabiendo la situación de criminales, se resguardan temprano, no hablan del tema”

(Entrevistado Colomba 10), “Tener precaución y cuidar sus horarios” (Entrevistado Colomba 7), “tratar de cumplir con las extorsiones o mantenerse al margen de los problemas o riñas con otras personas” (Entrevistado Colomba 8).

La magnitud de los homicidios de Colomba con los municipios vecinos se considera similar, ya que los mismos que cometen los hechos son las maras y pandillas que tienen la característica de querer adueñarse de territorios, o por ajuste de cuenta entre las mismas pandillas, involucramiento de mujeres y hombres jóvenes entre las mismas pandillas, así como los hechos armados. Afectaba a los municipios vecinos, como es el caso de Coatepeque: “En un tiempo que cuando cometían un hecho armado en el área de La Blanca (San Marcos), pues como que al mismo tiempo venían y atacaban en el municipio de Coatepeque,” (Entrevistado Coatepeque 2) así como “en Génova teníamos también la misma causa de conflictividad social, y una violencia armada” (Entrevistado Coatepeque 2).

Según los entrevistados, las personas o población con más riesgos frente posibles homicidios son los hombres y mujeres jóvenes (Entrevistado Colomba 6, Entrevistado Colomba 8, Entrevistado Colomba 9, Entrevistado Colomba 10, y Entrevistado Colomba 11). Estas poblaciones han sido las mismas durante los diez años. Los jóvenes dado que son los que están expuestos a ser captados por las pandillas, y si no aceptan o se quieren retirar de ellas son víctimas, y se les quita la vida. Así mismo, el desempleo en que se encuentra mucha gente joven, que son presa fácil para ser utilizados y manipulados por grupos criminales, al no cumplir con lo que se les pide también pueden perder su vida, como también la desintegración familiar hace que los jóvenes estén más expuestos a ser absorbidos por las pandillas.

Los hombres y mujeres adultos están mucho más en riesgo ante los homicidios, pues al ser laboralmente activos también pueden ser víctimas de extorsiones, y al no pagar están expuestos a perder la vida. Las mujeres por la falta de oportunidad educativa y laboral, o por los conflictos que pueda vivir con su pareja.

Con respecto a los lugares donde ocurre la violencia se menciona que cuando es un homicidio de hombres, por lo general se dan en espacios públicos, mientras que cuando es de una mujer se realiza en lugares desolados. Respecto a las edades de las víctimas, según el Entrevistado Colomba 5 “Los hechos realizados en los lugares aledaños, especialmente en las fincas, han ocurrido muertes de personas ya de 40 a 50 años,” mientras que “en los lugares urbanos se dan más homicidios de pandillas.”

Los homicidios en el marco de la pandemia por Covid19 han disminuido en el municipio en el marco de las restricciones presidenciales, por la poca posibilidad de salir, el miedo que la gente pueda enfermarse. No se escucharon muchas muertes, ni peleas entre grupos, se realizaron más patrullajes de parte de la Policía Nacional Civil, aunque no se descarta que se dieron otros casos que, aprovechando las restricciones, nadie podría enterarse de los hechos. Cambiando (relajándose) las restricciones, los casos ya empezaron a notarse (Entrevistado Colomba 3) (sólo en agosto se registraron 6 homicidios, mientras que en los primeros 7 meses del año sólo se habían registrado otros 6 casos, septiembre y octubre han tenido 1 y 2, respectivamente según PNC), aunque según el Entrevistado Colomba 10, las restricciones trajeron un incremento en las extorsiones.

- *Políticas, programas y proyectos*

En Colomba cuentan con la Política para Prevención del Delito coordinada por la Unidad de Prevención Comunitaria de la Violencia (UPCV) del Viceministerio de Prevención (Entrevistado Colomba 1). A través de ellos se ha ido logrando la unificación de trabajos y esfuerzos comunes, dado que años atrás habían estado dispersos todos los esfuerzos, ahora se pretende centralizar toda iniciativa o proyecto que esté bajo los componentes de la política. Es una forma de asumir el compromiso en la prevención del delito y de darle aplicabilidad a esta política. En Coatepeque se ha trabajado iniciativa para política de prevención y reducción de la violencia, pero está todo en proceso. En los dos municipios existen iniciativas para la prevención de la violencia a través de proyectos de formación a la juventud, derechos ciudadanos en donde se facilitan procesos de denuncias, temas de violencia, y seguridad a través de foros. Se planifican esfuerzos institucionales con otras instancias, centros educativos, y ONG (Entrevistado Colomba 1).

De las iniciativas más relevantes se señala la Comisión Municipal de Prevención de la Violencia (COMUPRE), creada con el apoyo de la UPCV para implementar su política municipal. El objetivo de la política es prevenir la violencia y combatir el delito desde sus raíces a través de diferentes actividades de prevención partiendo desde los niños y los jóvenes y demás personas de diferentes edades, generando así una convivencia pacífica. Como también intervenir conjuntamente para lograr un sistema estructural y estratégico de seguridad comunitaria (Entrevistado Colomba 1).

- *Resumen de entrevistas en el departamento de Quetzaltenango*

Tabla 10. Cuadro resumen de las entrevistas en el departamento de Quetzaltenango

Tema	Colomba Costa Cuca	Coatepeque
Dinámicas de violencia	Violencias: rivalidad entre maras y pandillas, violencia intrafamiliar y contra las mujeres, problemas personales.	Violencias: maras y pandillas, violencia intrafamiliar, extorsiones
	Víctimas: hombres y mujeres jóvenes	Víctimas: hombres jóvenes, mujeres, comerciantes
	Causas: rivalidad entre maras y pandillas, grupos organizados. Causas estructurales como pobreza, desintegración familiar, falta de oportunidades: mala calidad de educación y desempleo	Causas: rivalidad entre maras y pandillas, problemas familiares, extorsiones
	Lugares: áreas urbanas y rurales. Comunidad rural Las Mercedes	Lugares: áreas rurales como Magnolia, Santa Inés, Xhatuj y área baja de Coatepeque
	Fluctuación en 10 años: aumentó	Fluctuación en 10 años: aumentó
Tejido social	Oferta educativa formal: todos los niveles, hasta educación superior	Oferta educativa formal: todos los niveles, hasta educación superior
	Otra oferta educativa: capacitación técnica por medio de INTECAP, municipalidad e Iglesia.	Otra oferta educativa: capacitación técnica por medio de INTECAP, municipalidad.
	Organizaciones que trabajan prevención: ONG y comunitarias (CODODES, COMUPRE) Proyecto Raíces comunitarias, Proyecto Gobernabilidad urbana USAID.	COMUPRES y COCOPRES.
	Otras organizaciones: campesinas	Otras organizaciones: ONG Alianza

	Confianza institucional: Organizaciones comunitarias, religiosas y Ministerio Público	
Políticas y programas de prevención	Sí hay Política Municipal de Prevención desde 2016 y se coordina con UPCV (MINGOB)	Cuenta con COMUPRE y también con Política Municipal vigente para 2019-2021

Fuente: elaboración propia a partir de las entrevistas realizadas.

Es importante notar que, según las percepciones de los informantes claves que fueron entrevistados, en Colomba Costa Cuca la desconfianza hacia las instituciones públicas está atravesada por un sentimiento de indefensión por parte de la población, lo cual opera en la toma de medidas y estrategias individuales para afrontar la violencia o, simplemente, para aceptarla como parte de la cotidianidad.

Asunción Mita, Jutiapa

Homicidios a lo largo del tiempo, 2001-2020

Como se puede observar en la siguiente gráfica, Asunción Mita tuvo su peor año en cuanto a cantidad de homicidios en 2007. Su mejor año fue el 2018. Para un total de 537 homicidios registrados por la PNC durante 20 años, su promedio anual es de 27 homicidios.

Gráfico 9. Asunción Mita: cantidad anual de homicidios (2001-2020)



Fuente: Policía Nacional Civil (PNC).

Perfil de las víctimas, 2001-2020: sexo y edad

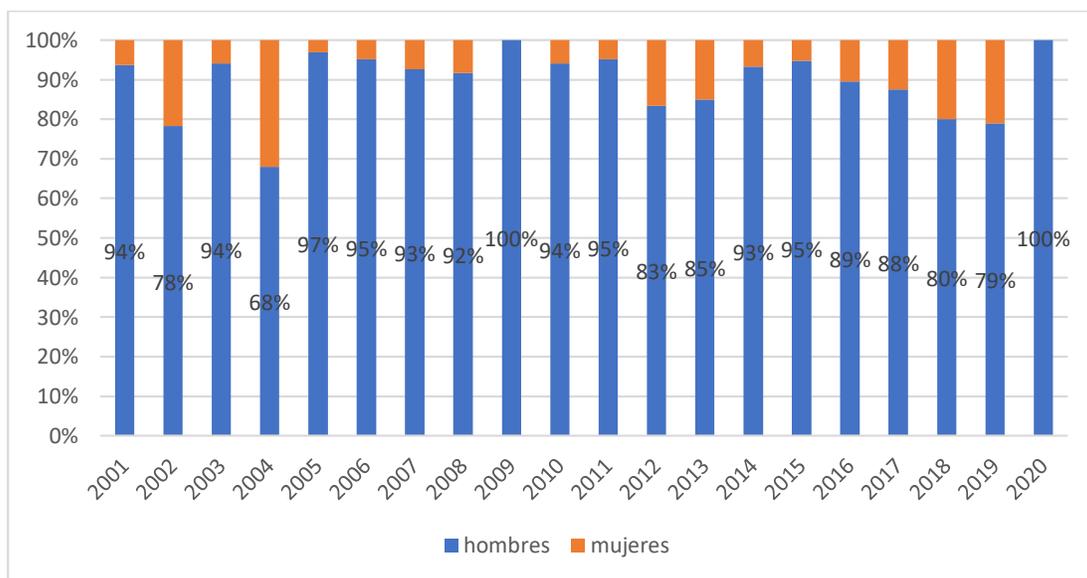
En este municipio también el 90% de las víctimas han sido hombres. De los 329 homicidios registrados por la PNC entre 2008-2020, el 43% de las víctimas tenía entre 15-29 años, mientras que el 55% de las mismas era de 30 años o más, y el restante 2% menores de 15 años. Esto contrasta con Colimba, donde la mayoría de las víctimas son jóvenes. Estas diferencias por el rango de edad de las víctimas también podrían dar pistas sobre la naturaleza de los crímenes cometidos y las diferencias regionales en el tipo de violencia.

Tabla 11. Asunción Mita: víctimas por sexo y rango de edad (2008-2020)

Rango de edad	Mujeres	Hombres	Total
Menores de 15 años	2	2	4
De 15-29 años	13	129	142
De 30 años o más	17	165	182
ND	0	0	1
Total	32	296	329

Fuente: Policía Nacional Civil (PNC).

Gráfico 10. Asunción Mita: porcentaje anual de homicidios por sexo de las víctimas (2001-2020)



Fuente: elaboración propia con datos de la Policía Nacional Civil (PNC).

Armas utilizadas por el agresor, 2001-2020

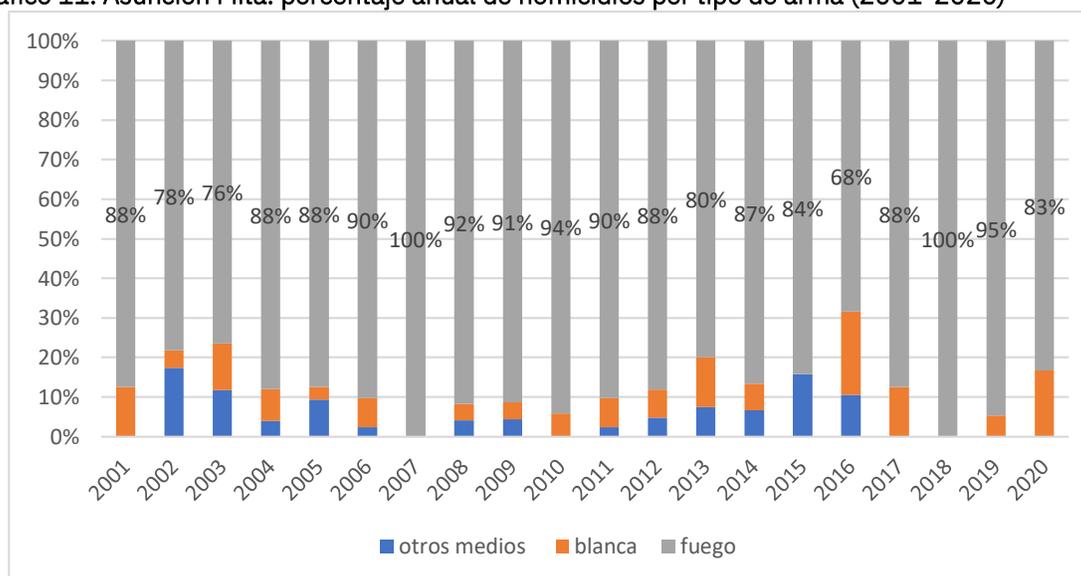
El 88% de los homicidios se cometieron con arma de fuego, 8% con arma blanca y 5% por otros medios. En el caso de las víctimas mujeres el uso del arma de fuego baja a 84%, mientras que para los hombres es del 88%, en el período 2008-2020, según registros de la PNC.

Tabla 12. Asunción Mita: tipo de arma utilizada por el agresor (2008-2020)

Arma	Mujeres	Hombres	Total
Blanca	3	22	25
Fuego	27	262	289
Estrangulamiento	0	3	3
Linchamiento	1	2	3
Contundente	1	8	9
Total	32	297	329

Fuente: Policía Nacional Civil (PNC).

Gráfico 11. Asunción Mita: porcentaje anual de homicidios por tipo de arma (2001-2020)



Fuente: elaboración propia con datos de la Policía Nacional Civil (PNC).

Móviles del crimen, 2018-2020

En 2018, según la PNC, de los 10 homicidios registrados, en 8 se desconocía el móvil, y en dos se atribuyó a “venganzas personales”. El 79% de los 19 homicidios ocurridos en 2019 estarían vinculados con “venganzas personales”, uno “víctima de robo”, uno por “asalto” y otro “emocional”, mientras que quedó uno “por establecer” la causa. Al igual que en el caso de Colomba se disminuyó la ignorancia

respecto a los móviles, pero sigue siendo arriesgada la interpretación porque incluso el móvil de la “venganza personal” podría ser simplemente una categoría residual. En 2020, la Policía reporta 12 homicidios, siendo todas víctimas hombres. Cinco de esos homicidios sin móvil conocido, para los otros el supuesto móvil ha sido: ajuste de cuentas (1), víctima de asalto (1), represalia contra instituciones (1) y venganza personal (4).

Tabla 13. Asunción Mita: móviles de los crímenes (2018-2020)

Móvil	Año 2018	Año 2019	Año 2020
Venganza personal	2	15	4
Violencia de/entre maras	0	0	0
Otros	0	3	3
Ignorado	8	1	5
Total	10	19	12

Fuente: Policía Nacional Civil (PNC).

Incidencia delictiva, 2018-2020

Según la Policía, en 2018 hubo un total de 58 hechos delictivos registrados. Los homicidios representaron el 17% y las lesiones (heridos por violencia) un 14%. Las extorsiones el 31%. Para el 2019, casi todos los hechos delictivos aumentaron, especialmente las extorsiones que pasaron a representar el 43% del total. Los homicidios fueron el 18% del total de hechos delictivos y los lesionados el 9% aunque aumentó en términos absolutos. En el contexto de la pandemia por COVID-19, durante el 2020 todos los hechos delictivos mostraron reducción, volviéndose a niveles similares a los observados en 2018.

Tabla 14. Asunción Mita: Hechos delictivos por grupo de delitos (2018-2020)

Grupo de Delito	Año 2018	Año 2019	Año 2020	Diferencia 2019-2020
Homicidios	10	19	12	-37%
Lesionados	8	9	8	-11%
Contra el patrimonio	9	12	7	-42%
Contra la libertad	4	15	7	-53%
Extorsión	18	45	18	-60%
Otras causas	9	5	4	-20%
Total	58	105	56	-47%

Fuente: publicación del Instituto Nacional de Estadística (INE) con Policía Nacional Civil (PNC).

Datos preliminares del total de defunciones en 2020

Según RENAP, al 31 de diciembre de 2020, en Asunción Mita se han registrado un total de 278 defunciones. En este caso se ignora cómo ocurrió la muerte para 166 personas (60%), pero para 90 fue por causa natural, 12 por accidente, uno por suicidio y 9 por violencia homicida.

Entrevistas en Asunción Mita y su municipio colindante

- *Tejido social*

Todas las personas entrevistadas que ejercen una función comunitaria coinciden en señalar que en el municipio existe una amplia oferta educativa, en todos los niveles. Además, la Municipalidad (Alcaldía) a través de coordinaciones con el Instituto Técnico en Capacitación y Productividad (INTECAP), ofrece algunos cursos de capacitación técnica para facilitar el acceso a empleo, principalmente para mujeres y jóvenes. La Entrevistada Mita 4 señala que la oferta de cursos de la Municipalidad es de “bisutería, corte y confección, belleza, globoflexia”.

La mayoría coincide en señalar que en el municipio no existen ONG o es muy escasa su presencia. Algunas han intervenido solamente con programas muy específicos. La Entrevistada Mita 3, por ejemplo, señala que participa en los Consejos Comunitarios de Desarrollo (COCODES) y en la Iglesia.

En el municipio colindante, Atescatempa, las Iglesias juegan un rol fundamental en la vida de las personas, según menciona el Entrevistado Atescatempa 1, lo cual ayuda a prevenir la comisión de actos delictivos: “las iglesias como que van concientizando del temor a Dios, y se ha proliferado un poquito la iglesia en las diferentes comunidades.”

- *Dinámicas de violencia*

De acuerdo con lo expresado por la mayor parte de las personas consultadas, en el municipio de Asunción Mita, la violencia homicida ha disminuido en el contexto de la pandemia. Por ejemplo, para la Entrevistada Mita 4, “aquí en el municipio siento yo que casi no hay violencia, lo que nos está afectando es el Covid”.

Para el Entrevistado Mita 1, la disminución tiene que ver con el fortalecimiento institucional respecto al combate al crimen, lo que ha generado el debilitamiento de estructuras criminales. Además, supone que en todo el departamento de Jutiapa es escasa la presencia de maras y pandillas (lo cual se confirma con los

datos de Policía). No obstante, según el Entrevistado Mita 6, el delito de extorsión es uno de los que está comenzando a adquirir relevancia (lo que se confirma con datos de hechos delictivos): “Sí ha habido algunos cambios porque ha habido la denominada extorsión, que muchas personas han sido víctimas de esa lamentable situación que se ha dado últimamente, ya que es una modalidad para ciertas personas de poder conseguir un dinero fácil”.

La condición geográfica de ser un municipio fronterizo tiene implicaciones en cuanto a prácticas de violencia localizada en lugares específicos. De esta manera se señala frecuentemente al asentamiento conocido como “Las Champas” (Entrevistado Mita 1), como uno de los lugares de mayor riesgo. La particularidad de ese lugar es la concentración de personas migrantes, especialmente de origen salvadoreño.

La resolución de los conflictos se da regularmente a través de venganzas, aunque a veces sí se busca la intervención de autoridades locales.

De manera más significativa, en el colindante municipio de Atescatempa, se considera que la condición fronteriza les expone a mayores actos de violencia. La Entrevistada Atescatempa 2 señala que existe injerencia de pandilleros salvadoreños en el municipio.

Aunque para el entrevistado Atescatempa 3, los homicidios en ese lugar han disminuido (según PNC, de 2018 a 2019 se pasó de 5 a 11 homicidios, aunque en 2020 van 6), señala que las dinámicas en años anteriores estaban mayormente relacionadas con el paso de salvadoreños hacia Guatemala y de guatemaltecos hacia El Salvador, lo que propiciaba mayor comisión de actos delictivos, además de un mayor trasiego de armas. Para la mayoría de las personas consultadas, la ausencia significativa de grupos como maras o pandillas en el municipio les confiere el carácter de pacífico (aunque su tasa de homicidios al 30 de septiembre de 2020 es de 36 por 100 mil, es decir, más alta que la de Asunción Mita).

La Entrevistada Mita 5 señala que la violencia es ejercida “más [por] personas individuales, porque son cuestiones más de venganza, como una cuestión más personal, he visto muchos más casos así aquí” (lo cual sí podría estar respaldado por estadísticas de móviles que da la Policía). No obstante, hay un reconocimiento casi generalizado de otras formas de violencia que se ejercen en el municipio: violencia de género y/o contra las mujeres, especialmente en el ámbito familiar; violencia por venganzas personales como forma de resolver problemas; y prácticas de “limpieza social” (podría ser la razón por la cual no hay pandilleros en la zona).

Acerca del primer caso, el Entrevistado Mita 2, menciona la violencia contra las mujeres en el ámbito familiar como una de las más recurrentes en el municipio. El Entrevistado 1 señala: “Con relación a las mujeres jóvenes, pues ellas se enamoran, entonces, más que todo el crimen pasional, podría ser por ahí el riesgo ese, que pueda existir. En relación con los hombres, venganzas”. La Entrevistada Mita 3 complementa: “Regularmente se habla de motivos pasionales, también, lamentablemente, las mujeres jóvenes y hombres, ellos se sienten despechados entonces también toman la decisión de quitarse la vida”.

La Entrevistada 4 amplía y señala que la violencia homicida “ocurre a mujeres engañadas, a mujeres que se dedican a la prostitución, por venganza, justicia propia”. La Entrevistada Mita 5 resalta que, aunque no son muy frecuentes los homicidios, durante el 2020 si se han dado casos de mujeres víctimas de muertes violentas por arma de fuego (no coincide con estadísticas de la Policía, pues no se reportan homicidios de mujeres en los primeros 10 meses de 2020): “se ha visto recientemente unos casos en este año de mujeres que han sido asesinadas, sin saber quizá yo, el motivo por el cual, pero la mayoría ha sido personas que han aparecido y han sido asesinadas por medio de arma de fuego por sicarios”. De hecho, señala esta misma entrevistada que casi el 100% de los casos que atiende la Oficina de Atención a la Víctima del Ministerio Público, son casos de violencia contra las mujeres, entre ellos destaca los de índole sexual.

En cuanto a las venganzas personales, la Entrevistada Mita 4 señala que “Sí hay diferencia [entre sexos], pues al hombre lo torturan, a veces por venganza y les dan un montón de plomazos”. La Entrevistada Mita 5 percibe que es una forma de actuar a nivel regional en la parte oriente del país (cultura de las armas) en el que se ubica el departamento de Jutiapa y el municipio de Asunción Mita: “Pensaría que la región de Oriente es similar, el tipo de violencia que se está dando una cuestión de venganza, muy directa. A veces es muy violenta y fría. La mayoría de las veces es por medio de disparos con arma de fuego”.

En el municipio colindante, Atescatempa, la Entrevistada Atescatempa 2, resalta que las venganzas se dan principalmente por medio de sicarios: “Sí, se da el sicariato mucho, y ellos cobran dinero y entonces los sicarios son los que más hacen, las personas pagan para que les den muerte a sus enemigos o para vengarse” (77% de los homicidios del municipio son por arma de fuego, según registros de PNC, 2008-2019).

En el municipio de Atescatempa, la Entrevistada Atescatempa 2 señala que “los homicidios son por la falta de educación de las personas, por las venganzas personales y por la falta de dominio del carácter, de vengarse y de no dejar las

cosas.” La Entrevistada también señala como una de las causas de las venganzas, la forma de ser de las personas del lugar (cultura del honor): “por el enojo y por el carácter, nosotros por ser esa mezcla de español e indígena. Pero más aquí en Oriente por tener la sangre que venía de España... Es más violento que en otros lugares. Y también por eso, por la idiosincrasia del ser, de la cultura, del arma y del carácter”. El Entrevistado Atescatempa 3 señala que el tipo de violencia por venganza es conocido en el oriente del país como “ajuste de cuentas”.

Con relación a la “limpieza social”, se ha señalado que es una práctica para “desaparecer” cualquier riesgo a la paz del municipio. El Entrevistado Mita 2, señala: “aquí no hablemos de marero, porque no existe el término, y el que viene aquí le dan su señal de que se tiene que ir porque si no, desaparece”. En el caso del colindante Atescatempa de igual manera se producen estos actos de “limpieza social”. Según la Entrevistada Atescatempa 2, regularmente se produce como actos de venganza contra personas consideradas delincuentes: “Entonces, como se ha usado limpieza social y bueno entre las venganzas tenemos pues, que las pandillas de El Salvador han participado, pero eso es lo que tal vez ellos andan metidos en otros líos, y entonces viene la venganza”.

El Entrevistado Atescatempa 1, señala que los homicidios son las formas más frecuentes de violencia en el municipio. Aunque según este entrevistado, Atescatempa está más expuesto porque está justo en la frontera con El Salvador. Por ser un municipio fronterizo, lo hace más vulnerable a la violencia homicida. De igual manera lo considera el Entrevistado Atescatempa 5, la frontera sitúa al municipio en una condición de vulnerabilidad ante más actos de violencia. Señala este entrevistado que en los últimos diez años la tendencia era bastante alta, pero este año se ha notado una reducción importante (en realidad la tasa interanual de este municipio colindante muestra tendencia ascendente desde octubre 2018, cuando tenía tasa de 25 por 100 mil, llegando hasta 73 en septiembre 2019).

- *Políticas, programas y proyectos*

En Asunción Mita según lo menciona el Entrevistado Mita 6, existe un programa que se llama Modelo Policial de Seguridad Integral Comunitaria –MOPSIC, con el que la Policía Nacional Civil articula con los Consejos Comunitarios de Desarrollo. Las actividades que el entrevistado resalta como relevantes de este programa son charlas en escuelas o en reuniones específicamente programadas para la población joven en términos de prevención.

En cuanto a la violencia generada por venganzas personales, el Entrevistado Mita 1 señala por ejemplo que aunque “se han hecho campañas de prevención del delito,

más que todo con la Policía Nacional Civil, se les ha informado de las cuestiones esas: tratan de protegerse, que denuncien, los hombres son de venganza y todo, pues, es un poco difícil que la gente entienda eso... (las mujeres) se dejan influir por personas que no están bien, y se casan muy jovencitas y son maltratadas por el esposo y la familia del esposo”. De acuerdo también con este entrevistado el trabajo que hace la Red de Derivación es la de promover principalmente la denuncia y resolver los problemas a través de las instituciones encargadas de ello.

En el municipio colindante, Atescatempa, según el Entrevistado Atescatempa 1, “el Ministerio Público, la presencia de instituciones de seguridad y las iglesias de alguna manera han ayudado a prevenir [la violencia].” Para el Entrevistado Atescatempa 3, el acercamiento de la Policía Nacional Civil a la comunidad ha sido clave para la disminución de los homicidios en ese municipio (lo cual no ha ocurrido en el período previo a la pandemia).

- *Resumen de entrevistas en el departamento de Jutiapa*

Tabla 15. Cuadro resumen de las entrevistas en el departamento de Jutiapa

Tema	Asunción Mita	Atescatempa
Dinámicas de violencia	Violencias: violencia contra las mujeres e intrafamiliar, limpieza social	Violencias: violencia doméstica y contra las mujeres, venganzas personales.
	Víctimas: mujeres jóvenes, hombres jóvenes, población migrante	Víctimas: hombres y mujeres jóvenes.
	Causas: violencia doméstica, venganzas personales (ajustes de cuentas), “Limpieza social” como “medida de prevención”.	Causas: venganzas personales (ajustes de cuentas), violencia doméstica y contra las mujeres, grupos organizados, condición geográfica (frontera), limpieza social.
	Lugares: barrios populares de áreas urbanas. Espacios públicos como mercados y parques.	Lugares: áreas rurales y zonas aledañas a otros municipios (Jerez y Zapotitlán)
	Fluctuación en 10 años: aumento.	Fluctuación en 10 años: disminución.
Tejido social	Oferta educativa formal: Todos los niveles, hasta educación superior.	Oferta educativa formal: Todos los niveles, hasta educación superior.
	Otra oferta educativa: Centro de capacitación de Cooperativa “El	Otra oferta educativa: no existen de manera permanente.

	Recuerdo”, programas municipales de capacitación técnica.	
	Organizaciones que trabajan prevención: Red de Derivación	Organizaciones que trabajan prevención: Red de Derivación y COMUPRE.
	Otras organizaciones: Organización principal por COCODES	Otras organizaciones: COCODES, Iglesias, Cooperativas. Está la Cooperativa Renacimiento 59 y la Cooperativa Tescatel, las dos con fines agrícolas
	Confianza institucional: organizaciones comunitarias e iglesias.	Confianza institucional: COCODES, COMUPRE e iglesias, policía, ejército.
Políticas y programas de prevención	Sin política municipal de prevención (poca difusión)	Actividades de la Red de Derivación.
	Red de Derivación es protagonista en el tema	Formulación de Política Municipal de Prevención (COMUPRE)
	Charlas por medio de la PNC (Sub Dirección de Prevención del Delito) y COCODES	

Fuente: elaboración propia a partir de las entrevistas realizadas.

Según los informantes entrevistados, la población otorga credibilidad a las iglesias como entes institucionales, especialmente para legitimar las dinámicas de relacionamiento social. Para afrontar la violencia, en Asunción Mita y Atescatempa son aceptadas las acciones de grupos paraestatales que actúan como disuasores ante la posibilidad del crecimiento de la delincuencia común.

Diferencias entre los municipios

En Colomba el problema de las pandillas y maras parece ser uno de los principales causantes de la violencia. No es el caso para Asunción Mita, donde la violencia pareciera estar más vinculada a problemas interpersonales. Mientras que la tendencia en Colomba es al alza, en Asunción Mita sí va a la baja, aunque las percepciones de los entrevistados no siempre coinciden con los datos policiales. En ambos municipios son las armas de fuego las que están involucradas en 8 de cada 10 homicidios, y son los hombres las principales víctimas. En Colomba son los jóvenes los más vulnerables, mientras que en Asunción Mita son los adultos.

Políticas públicas de prevención

Actores

En cada municipio priorizado, la dinámica social e institucional muestra claras diferencias que se traducen en diferentes maneras de abordar los diferentes tipos de violencia. En términos generales, esto tiene que ver con las lógicas de poder que se dan a lo interno de cada uno de estos municipios.

En Colomba Costa Cuca existe una mayor diversidad de actores y, por lo tanto, también en las lógicas en cuanto al poder de los actores y el abordaje de los diferentes tipos de violencia. Por ejemplo, es notable la presencia de Organizaciones No Gubernamentales (ONG) nacionales e internacionales que hacen incidencia en temas como el desarrollo social y el acceso a recursos. Además, la existencia de una mayor organización social especialmente de población campesina, dan otro matiz a las dinámicas de relacionamiento con actores estatales presentes en el municipio. La Alcaldía ha articulado en los últimos años con el Ministerio de Gobernación (MINGOB) a través de la Unidad para la Prevención Comunitaria de la Violencia (UPCV) lo que ha facilitado la formulación y puesta en marcha de una política municipal de prevención de manera articulada con otros actores, lo que favoreció la conformación de la Comisión Municipal de Prevención (COMUPRE). Por otra parte, la presencia del Organismo Judicial en el municipio, no se reduce al quehacer del Juzgado de Paz, pues también opera un Centro de Mediación.

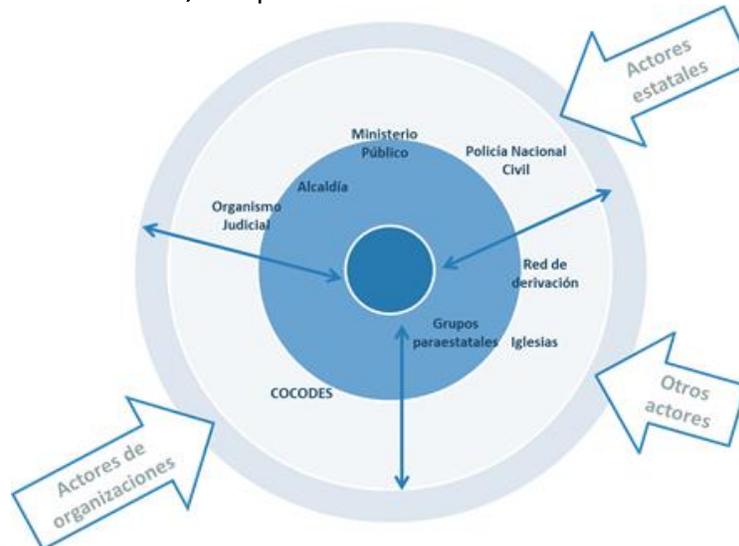
Figura 9. Actores: Colomba Costa Cuca, Quetzaltenango



Fuente: elaboración propia.

En el caso de Asunción Mita, a partir de las entrevistas, se ha podido evidenciar que, si bien el Estado tiene cierta presencia a nivel de instituciones relacionadas con la seguridad y la justicia, por las dinámicas de violencia propias del municipio, éstas actúan con base a la definición de sus demarcaciones institucionales, es decir, que responden a la demanda, pero de conformidad con la normativa, y no más allá en cuanto a las acciones de prevención propiamente dichas.

Figura 10. Actores: Asunción Mita, Jutiapa



Fuente: elaboración propia.

Desempeño de autoridades locales

Respecto al desarrollo municipal promovido por las acciones propias de las municipalidades, según el más reciente *Ranking de la Gestión Municipal* de 2018, instrumento elaborado por la Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia -SEGEPLAN-, la Municipalidad de Colomba aparece en el puesto 126 de los 340 municipios del país. La Municipalidad de Asunción Mita aparece en el puesto 250. De los municipios colindantes, la Municipalidad de Coatepeque aparece en el puesto 127 y la de Atescatempa en el 233, lo que indica un mejor desempeño en los gobiernos locales del occidente en contraste con los del oriente del país.

De acuerdo con este *ranking*, la Municipalidad de Colomba presenta un índice de participación ciudadana medio, un índice de información a la ciudadanía medio alto, un índice de servicios públicos medio bajo, un índice de gestión administrativa medio alto, un índice de gestión financiera medio bajo, un índice de gestión

estratégica medio bajo. Con estos índices, Colomba Costa Cuca tiene un índice medio en general.²⁰

En el caso de Asunción Mita, la Municipalidad presenta un índice de participación ciudadana medio, un índice de información a la ciudadanía medio, un índice de servicios públicos bajo, un índice de gestión administrativa medio bajo, un índice de gestión financiera medio bajo, un índice de gestión estratégica bajo. Con estos índices, Asunción Mita tiene un índice medio bajo en general. Ver tabla resumen en *Anexo 2*.

Tanto la Municipalidad de Colomba Costa Cuca como la de Asunción Mita, tienen ausencia de políticas públicas registradas por la SEGEPLAN. Su sistema únicamente ha registrado planes de desarrollo municipal diseñados en 2010. Ambos planes tienen vigencia para los años del 2011 al 2025.

Para el caso de Colomba Costa Cuca, el plan está basado en cinco ejes: gestión social, rural y municipal; desarrollo integral de motores económicos y visión empresarial; desarrollo de capacidades humanas competitivas con enfoque de género e interculturalidad; fomento de la producción amigable con el medio ambiente y fortalecimiento institucional y de capacidades instaladas.

En cuanto a la Municipalidad de Asunción Mita, su Plan de Desarrollo Municipal igualmente se basa en cinco ejes: desarrollo social sostenible con pertinencia cultural y de género; conservación y uso racional de los recursos naturales; desarrollo con igualdad de oportunidades; reducción de riesgo a desastres; y fortalecimiento institucional.

Tabla 16. Resumen de acciones institucionales sobre políticas municipales de prevención

Agendas nacionales	Colomba Costa Cuca	Asunción Mita
Oferta educativa	Formal y técnica	Formal y técnica
Políticas de prevención oficiales	Política Municipal de Prevención	Programa MOCCI (policía comunitaria)
Programas o proyectos de organizaciones	Proyecto Raíces comunitarias y Proyecto de Gobernabilidad Urbana (USAID)	Cooperativa El Recuerdo
Instituciones que trabajan prevención	Oficina Municipal de Juventud, UPCV	UPCV

²⁰ Fuente: <https://www.segeplan.gob.gt/nportal/index.php/biblioteca-documental/biblioteca-documentos/category/161-ranking-2018>

Organizaciones que trabajan prevención	COMUPRE	Red de Derivación
--	---------	-------------------

Fuente: elaboración propia a partir de las entrevistas realizadas.

Políticas de prevención

La Unidad de Prevención Comunitaria de la Violencia (UPCV)²¹ del Ministerio de Gobernación (MINGOB) da cuenta de las siguientes políticas públicas y programas para la prevención de la violencia en tres niveles: nacional, departamental y municipal.

Nivel nacional

Guatemala cuenta con una Estrategia Nacional para la Prevención de la Violencia y el Delito, 2017-2027.²² La misma tiene como objetivo general: “Establecer la articulación colaborativa de las instituciones del Estado, la organización comunitaria y la participación ciudadana necesarias, para una prevención de la violencia y el delito que lleve a una gobernanza del territorio.” En el marco de dicha estrategia el MINGOB, por medio de su viceministerio encargado de prevención asumió diversos programas de prevención a nivel nacional, cuyos objetivos generales se transcriben a continuación:

VECINDARIO PRÓSPERO²³

“El Programa Vecindario Próspero está orientado a la obtención de resultados estratégicos que impacten en el territorio, especialmente para que el sector más vulnerable: niñez, adolescencia, juventud y mujer, disponga de un entorno social-comunitario propicio para vivir y convivir libres de la violencia.

Con la implementación del programa se espera mejorar las condiciones de seguridad y convivencia de las comunidades mediante un abordaje integral, multidisciplinario y multisectorial que incida en la reducción de las causas de violencia y delito con la participación de la comunidad para la construcción de vecindarios prósperos.

²¹ La información de este apartado del informe se obtuvo del sitio web levantado por el ex viceministro de prevención de la violencia (2016-2019), Axel Romero: <http://www.prevenciongt.com/>

²² MINGOB (2017), Estrategia Nacional: Prevención de la Violencia y el Delito, 2017-2027, p. 44. Disponible en Internet: <http://www.prevenciongt.com/wp-content/uploads/2020/01/ESTRATEGIA-DE-PREVENION.pdf>

²³ MINGOB (2019), Programa Nacional Vecindario Próspero, p. 52. Disponible en Internet: <http://www.prevenciongt.com/wp-content/uploads/2020/01/PROGRAMA-VECINDARIO-PROSPERO.pdf>

El éxito del programa descansa en la articulación y coordinación de las entidades del Organismo Ejecutivo y los Gobiernos Municipales, misma que se hace efectiva a través de la sincronización de sus tres ejes estratégicos: a) prevención y convivencia; b) obra barrial y c) orden y control.”

*RUTA JOVEN 2032*²⁴

Su objetivo general es: “Generar oportunidades y alternativas para la vida de adolescentes y jóvenes guatemaltecos, mediante herramientas que contribuyan a su formación integral, para reducir los factores de riesgo y aumentar sus medidas de protección para disminuir la violencia y delincuencia, generando un ambiente de paz y armonía en sus comunidades.”

*LIGA JOVEN POR LA CONCORDIA*²⁵

Proyecto cuyo objetivo general se definió así: “Establecer la metodología y estrategia de intervención para la promoción de procesos de organización, formación y participación de adolescentes y jóvenes en riesgo que fomenten el uso positivo del tiempo libre y generen oportunidades de desarrollo integral para la prevención de la violencia en el territorio nacional.”

*ORQUESTANDO LA PAZ*²⁶

Tiene como objetivo general: “Contribuir al desarrollo integral de las niñas, niños y adolescentes mediante la potencialización de sus habilidades y destrezas artísticas y musicales como medio para prevenir la violencia y el delito en sus comunidades.”

*REINSERTA*²⁷

El Programa de Reinserción Social y Tratamiento Pre Libertad y Post Condena (REINSERTA) tiene como objetivo general: “Prestar asistencia técnica especializada en el proceso de readaptación y reinserción de personas ex privadas de libertad con el beneficio de redención de penas, orientada al desarrollo y/o fortalecimiento de la resiliencia, transformación actitudinal, conductual, formativa

²⁴ MINGOB (2019), Programa Ruta Joven 2032, p. 7. Disponible en Internet: <http://www.prevenciongt.com/wp-content/uploads/2020/01/PROGRAMA-RUTA-JOVEN-2032.pdf>

²⁵ MINGOB (2019), Liga Joven por la Concordia, p. 29. Disponible en Internet: <http://www.prevenciongt.com/wp-content/uploads/2020/01/UV.-Liga-Joven-por-la-Concordia.pdf>

²⁶ MINGOB (2019), Orquestando la Paz: “Prevención de la violencia a través de la música”, p. 6. Disponible en Internet: <http://www.prevenciongt.com/wp-content/uploads/2020/01/PROGRAMA-ORQUESTANDO-LA-PAZ.pdf>

²⁷ MINGOB (2019), Programa de Reinserción Social y Tratamiento Pre-Libertad y Post Condena, p. 98. Disponible en Internet: <http://www.prevenciongt.com/wp-content/uploads/2020/01/Programa-Reinsercion-Social-REINSERTA.pdf>

e inserción laboral que permita la reducción de la reincidencia delictiva en Guatemala, a través de procesos formativos.”

Estas iniciativas son apoyadas y complementadas por otras realizadas por la Subdirección de Prevención del Delito de la Policía Nacional Civil (PNC), que resulta ser el brazo más operativo de la Estrategia Nacional porque es la instancia que realmente cuenta con recursos humanos y financieros necesarios para su implementación. Esta subdirección cuenta con un programa para atender pandillas y maras, denominado *GREAT* (por sus siglas en inglés, *Gang Resistance Education and Training*).²⁸ El mismo se concibe como “una inmunización contra la delincuencia, la violencia juvenil y la afiliación en pandillas.”

La Policía también cuenta con una *Guía Práctica* de prevención policial de la violencia y el delito en las escuelas, denominada “Policía tu amigo”.²⁹

La Estrategia Nacional se aterrizó a nivel de cada departamento por medio de las estrategias y los planes departamentales de prevención, así como la creación de los Comités Departamentales de Prevención (CODEPRE).

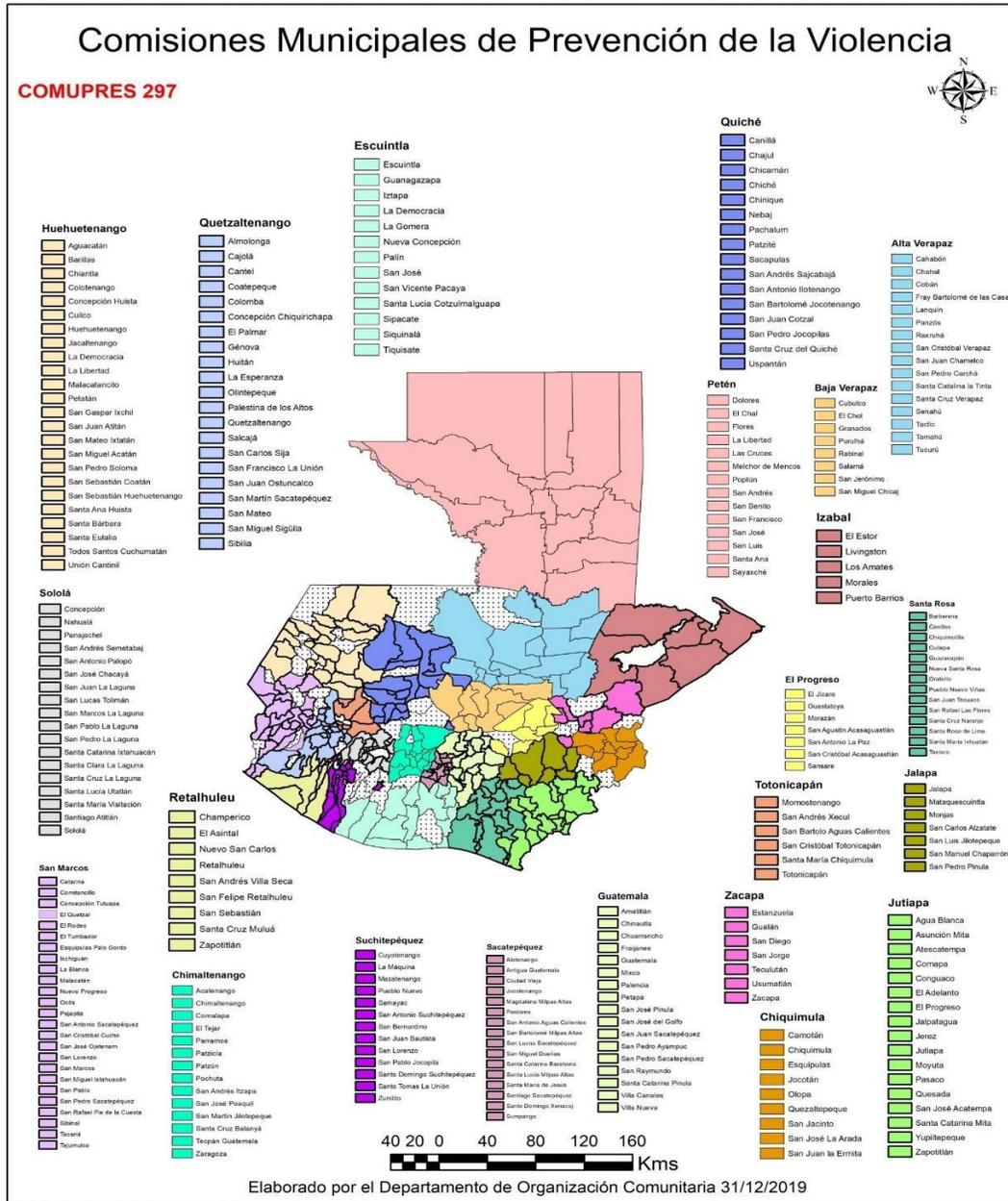
Nivel departamental

Al 31 de diciembre de 2019, la UPCV del MINGOB, daba cuenta de la creación de 297 Comisiones Municipales de Prevención de la Violencia (COMUPRES) de un total de 340 municipios en el país, es decir, el 87% del territorio nacional cuenta con estas instancias. El siguiente mapa permite visualizar, entonces, cuáles departamentos cuentan con mejor institucionalidad para la prevención de la violencia:

²⁸ PNC (s.f.), Programa GREAT, p. 3. Disponible en Internet: <http://www.prevenciongt.com/wp-content/uploads/2020/01/PRESENTACION-PROGRAMA-GREAT.pdf>

²⁹ Disponible en Internet: <http://www.prevenciongt.com/wp-content/uploads/2020/01/policia-tu-amigo.pdf>

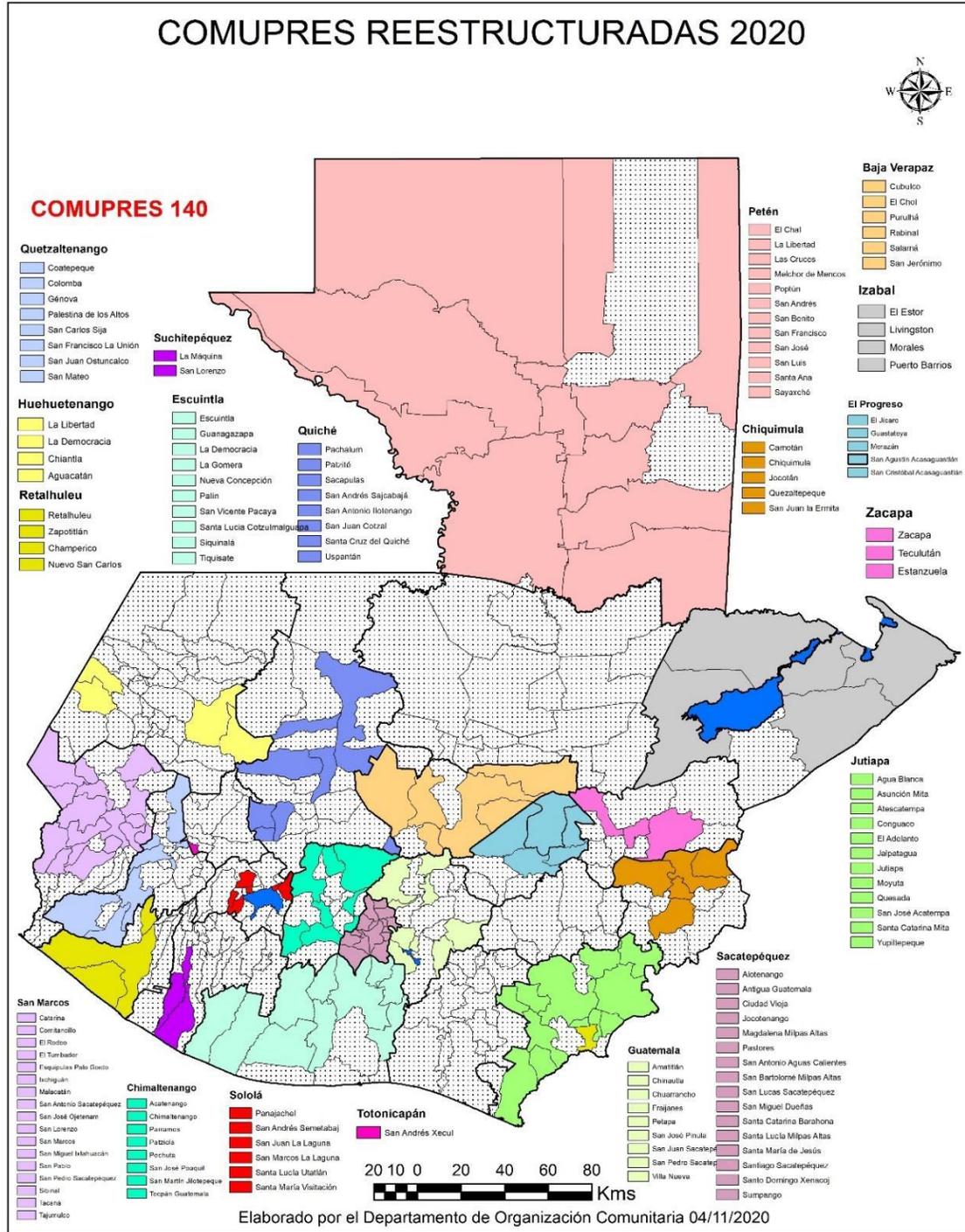
Figura 11. República de Guatemala: COMUPRES, 2019



Fuente: Departamento de Organización Comunitaria (2019) de la Unidad de Prevención Comunitaria de la Violencia (UPCV) del Ministerio de Gobernación (MINGOB).

No obstante, al 4 de noviembre de 2020, el Departamento de Organización Comunitaria de la Unidad de Prevención Comunitaria de la Violencia (UPCV) del Ministerio de Gobernación (MINGOB) reporta una reestructuración de varias COMUPRES, quedando el mapa de la siguiente manera con sólo 140 de 340 municipios activos, el 41% del territorio nacional:

Figura 12. República de Guatemala: COMUPRES, 2020

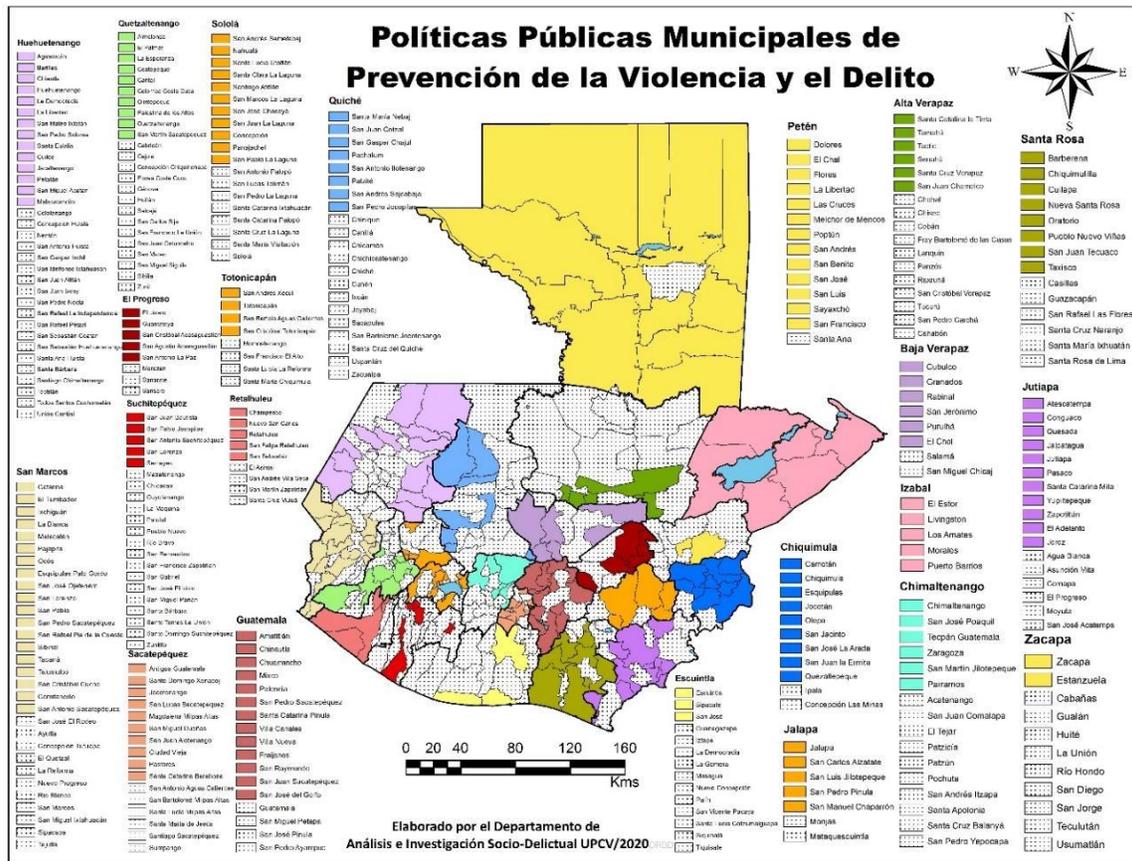


Fuente: Departamento de Organización Comunitaria (2020) de la Unidad de Prevención Comunitaria de la Violencia (UPCV) del Ministerio de Gobernación (MINGOB).

Entonces, Quetzaltenango cuenta con 8 de 24 municipios organizados, incluyéndose Coloma Costa Cuca y Coatepeque. Jutiapa cuenta con 12 de 17 municipios, incluidos Asunción Mita y Atescatempa. No obstante, el sitio web que recopila toda la información de prevención no reporta estrategias departamentales para estos dos departamentos, pues únicamente aparece para el caso del Departamento de Guatemala.

Por otro lado, la existencia de COMUPRES se correlaciona directamente con la existencia de políticas de prevención a nivel municipal, como se muestra en el siguiente mapa:

Figura 13. República de Guatemala: Políticas de Prevención, 2020



Fuente: Departamento de Análisis e Investigación Socio-Delictual (2020) de la Unidad de Prevención Comunitaria de la Violencia (UPCV) del Ministerio de Gobernación (MINGOB).

Coloma y Coatepeque sí aparecen con política aprobada, según el Departamento de Análisis e Investigación Socio-Delictual (2020) de la Unidad de Prevención Comunitaria de la Violencia (UPCV) del Ministerio de Gobernación (MINGOB), mientras que Asunción Mita aún no, aunque su vecino, Atescatempa, sí cuenta con una.

Nivel municipal

- *Colomba Costa Cuca, Quetzaltenango*

El municipio de Colomba cuenta con una “Política Pública Municipal para la Prevención de la Violencia y el Delito” para el período 2017-2020.³⁰ El objetivo general de la misma se redactó de esta manera (p.16):

“Obtener información actualizada, generar datos estadísticos de la situación de la violencia e inseguridad del municipio y establecer intervenciones conjuntas para la prevención de la violencia y el delito a partir del modelo de prevención situacional, así como contribuir a la reducción de niveles altos de violencia basándose en un trabajo combinado y coordinado con la municipalidad, autoridades comunitarias e instituciones gubernamentales.”

Como resultados e impactos esperados se establecieron los siguientes (p.17):

- “Contribuir con la disminución de extorsiones y delitos por parte de la población adolescente.
- Sensibilizar a los comerciantes sobre las consecuencias legales del consumo de alcohol y drogas en la adolescencia.
- Divulgar la importancia de denunciar por ser víctima de los diferentes tipos de violencia contra la mujer.
- Identificar y dar soluciones para las problemáticas, siendo prioridad [disminuir] el uso del alcohol y drogas en los y las adolescentes.”

El 31 de agosto de 2020, en el marco de la pandemia por COVID19, la UPCV anunció estar trabajando en el municipio de Colomba Costa Cuca, Quetzaltenango, donde “realizó conversatorio ciudadano, como parte del proceso de actualización de la Política Municipal de Prevención de la Violencia y el Delito.”³¹

Los problemas priorizados en el Conversatorio de 2016 y por la Comisión Municipal de Prevención (COMUPRE) que elaboró la política municipal de prevención fueron los siguientes: 1) Extorsiones a comercios, habitantes y pilotos de transporte público; 2) Consumo de drogas; y 3) Violencia intrafamiliar. Además, se identificó a los siguientes grupos como la población más vulnerable: las mujeres, los niños,

³⁰ “Esta política será implantada en el Municipio de Colomba Costa Cuca, Departamento de Quetzaltenango con el apoyo de la Comisión Municipal de Prevención que se formalizó el 06 de abril de 2016, quedando como constancia el acta municipal número 04-2016.” P. 17. Disponible en Internet: <https://upcv.gob.gt/wp-content/uploads/2020/01/0917-PPM-Colomba-Quetzaltenango.pdf>

³¹ Ver en https://twitter.com/UPCV_gt/status/1300532984983027712?s=20

adolescentes y jóvenes, sin importar su género ni condición económica. En ese momento se hizo el siguiente diagnóstico respecto a la presencia policial: El Municipio cuenta con una estación policial con 19 agentes. Sin embargo, el promedio es 8 agentes que se encuentran en servicio activo diariamente. Por lo tanto, para una población estimada en ese momento en 41,261 habitantes daba una relación de 2,578.81 habitantes por agente y un agente por cada 13.25 kilómetros cuadrados. Lo que indicaba una falta de protección por parte de la Policía Nacional Civil.

Valoración de la política según entrevistas

Se han logrado acciones de prevención conjunta que antes no se tenían, el RTI (USAID) es uno de los lazos de la UPCV en Colimba, y se han logrado la coordinación interinstitucional gubernamental y no gubernamental, colocación de cámaras de vigilancia, y trabajo sectorizado.

Los resultados alcanzados hasta el momento han sido: población se ha apropiado del tema de seguridad en las comunidades, especialmente por parte de las mujeres, y se ha propiciado más acercamiento entre las comunidades. No obstante, se han dado resultados inesperados o contrarios a lo planificado entre los que están:

Algunas autoridades comunitarias no deseaban trabajar, posiblemente sea por alguna amenaza o intimidación. La pobreza sigue siendo la principal fuente de conflicto social, ya que los jóvenes se involucran en pandillas criminales y cometen hechos delictivos no necesariamente porque ellos sean ladrones, sino porque no hay trabajo, y tienen que llevar algún tipo de sustento a sus casas.

Actualmente existe articulación y coordinación interinstitucional con ONG, organizaciones locales, e instituciones estatales. Entre las que conforman esta red están: Word Visión, RTI, UPCV y Municipalidad, COCODES, COMUPRE, DENA, PNC, COMUDE, Ministerio de Educación, CONALFA, MAGA, RENAP, Oficina de la niñez y juventud, PGN, Ministerio Público, Organismo Judicial, juzgado de paz, de familia, de la niñez, y Fiscalía de la Mujer.

- *Asunción Mita, Jutiapa*

Según el Departamento de Análisis e Investigación Socio-Delictual (UPCV – MINGOB), “en el municipio de Asunción Mita, Jutiapa no hay proceso iniciado para

la elaboración de Política Pública Municipal de prevención de la Violencia y el Delito.”³²

Conclusiones y recomendaciones

Lecciones aprendidas sobre metodología

Este es un estudio exploratorio, en el contexto de una pandemia que dificulta el trabajo de campo, especialmente cuando se trata de un tema sensible como la investigación sobre causas de la violencia. Por lo tanto, las entrevistas realizadas no permiten profundizar en los problemas de nuestro interés y tampoco extraer las conclusiones generalizables. Es necesario hacer estudios de tipo etnográfico y antropológico para conocer mejor las causas de la violencia en los contextos locales.

La metodología utilizada, por otro lado, sí permitió encontrar algunas pistas para la investigación, la cual debe ser complementada con el análisis de datos disponibles, encuestas de percepción y victimización, y otros estudios cualitativos como los ya mencionados y que requieren mayor inversión de tiempo.

Causas de la violencia y posibles soluciones

Los datos de la Policía Nacional Civil (PNC) son insuficientes para determinar las causas de la violencia homicida. Se requiere de datos más desagregados y específicos sobre las víctimas y sus agresores, así como de los hechos mismos. Especialmente, se requiere mejorar la calidad de información sobre los posibles móviles del crimen, lo que a su vez exige un mayor esfuerzo de las unidades especiales de investigación criminal de la Policía y el Ministerio Público para la elaboración de las hipótesis y el acceso a esos datos.

Respecto a las políticas públicas e intervenciones de la Cooperación Internacional, queda pendiente comprender mejor el proceso de su diseño e implementación para saber si realmente responden a las causas del problema y el contexto donde se aplican. Por otro lado, es necesario evaluarlas para conocer si fueron o no efectivas, aprender de sus aciertos y errores, y también determinar su potencial de replicabilidad.

³² Comunicación electrónica con Dr. Federico Reyes, jefe del Departamento de Análisis e Investigación Socio-Delictual de la Unidad de Prevención Comunitaria de la Violencia (UPCV) del Ministerio de Gobernación (MINGOB), 5 de noviembre de 2020.

Sobre los dos municipios estudiados

En Colomba Costa Cuca se identificaron diversas intervenciones para disminuir la violencia homicida y la incidencia delictiva, tanto gubernamentales como no gubernamentales. No obstante, la tendencia en la tasa de homicidios ha sido al alza. En los últimos 10 años, de enero 2010 a diciembre 2019, la tasa interanual de violencia homicida pasó de 44.9 a 52.7, lo que implica un ascenso del 17%. Entonces, ¿Por qué, a pesar de esas intervenciones, la tendencia continúa al alza en dicho municipio? Una posibilidad es que las intervenciones de prevención de la violencia y del delito no sean suficientes o, simplemente, son ineficaces porque no atienden las verdaderas causas del problema. Proponemos dos posibles hipótesis:

- La ubicación geográfica del municipio en zona transfronteriza podría ser un factor explicativo de sus altos y persistentes niveles de violencia por su cercanía con Coatepeque, un municipio más grande en términos de población y actividad económica (lícita e ilícita) y más cercano a la frontera con México. También por su cercanía con el municipio de Génova Costa Cuca, otro municipio con factores de riesgo. Los tres municipios están interconectados por la carretera centroamericana CA-2.
- La conflictividad social del municipio vinculada al tema de las tierras podría ser otro factor explicativo de la violencia selectiva contra los activistas campesinos, pues hay presencia de varias organizaciones campesinas que históricamente han reivindicado sus derechos a la propiedad de la tierra y que han sido víctimas de la persecución y criminalización (por ejemplo, el Comité de Desarrollo Campesino -CODECA-).³³

En Colomba se detectó una gran presencia de proyectos relacionados con Organizaciones No Gubernamentales (ONG) y la Cooperación Internacional, en respuesta a las necesidades de la población. Sin embargo, no se conoce evidencia sobre el impacto de sus intervenciones. Ante un sentimiento de indefensión, la población de Colomba tiende a asumir estrategias individuales de resguardo (limitar horarios, lugares y salidas). En Asunción Mita, las iniciativas de organización parecen ser más locales (nativas), así como sus estrategias de control.

En el caso de Asunción Mita, Jutiapa, del 2010 al 2019 la tendencia general del municipio ha sido hacia el descenso, aunque sigue estando con un nivel superior al

³³ Ver estudio de Wendy Santa Cruz y Simona Yagenova (2007), **Una aproximación a la conflictividad agraria y acciones del movimiento campesino**. Flacso-Guatemala. También ver violencia ejercida contra este movimiento en 2019: “El Comité de Desarrollo Campesino de Guatemala (Codeca) denunció el martes la muerte de Ángel Guzmán, el décimo líder campesino asesinado de esa organización en lo que va de 2019.” Ver noticia en <https://www.telesurtv.net/news/guatemala-asesinato-lider-comunitario-angel-guzman-codeca-20191120-0029.html>

nacional. No se identificaron políticas públicas relevantes para explicar dicha disminución de la violencia. Lo que sí se detectó son personas o grupos organizados para disuadir a potenciales criminales. Es un modelo más cercano al *vigilantismo*, que parece tener cierta efectividad en contra de la presencia de los pandilleros o mareros. Podría llegarse incluso al extremo de eliminación física, llamada “limpieza social”, de personas consideradas indeseables. Además, consideramos importantes dos elementos adicionales:

- Aunque el tamaño poblacional de Asunción Mita es muy similar al de Colomba, ambos están levemente por arriba del promedio nacional de 50 mil habitantes, en el primero las personas y familias se conocen mucho más (sociedad cerrada o endogámica), lo cual facilita el control social; mientras que en Colomba parece haber más fluidez y un tejido social más débil. -ver índice de migración interna según Censo 2018-
- La tendencia a la baja en el municipio es consistente con la tendencia nacional de los últimos 11 años, y la percepción de mejoría también lo es. Por otro lado, además de no tener problema relevante con presencia pandilleril, no apareció el problema del narcotráfico, aunque se presume que sí podría existir por ser municipio fronterizo con El Salvador. Dos explicaciones posibles al respecto: i) las principales rutas del narcotráfico estarían más al norte, en departamentos de Zacapa, Chiquimula e Izabal; ii) por la misma cultura cerrada, donde todos se conocen, se genera cierto hermetismo para hablar sobre el tema libremente y, por supuesto, cierto temor hacia posibles represalias.

En Asunción Mita, la percepción es que más relevante que la violencia homicida resulta la violencia contra las mujeres, debido a una cultura predominantemente machista. En el caso de Colomba, también se menciona este tipo de violencia, pero la preocupación sí está más concentrada en los fenómenos de las extorsiones y la presencia de pandillas o maras.

Respecto a las tendencias de la violencia homicida más recientes, es decir, en el corto plazo: aunque Colomba mostró una tendencia al alza en su *tasa interanual* de homicidios, desde finales de 2016 hasta inicios de 2019, la tendencia reciente ha sido a la baja, ubicándose en 29 por 100 mil (30 septiembre de 2020). Nótese que, durante las mayores restricciones para la movilidad, debido a la pandemia por COVID-19, la tasa alcanzó un mínimo de 10 por 100 mil en marzo 2020. Por otro lado, Asunción Mita mostraba tendencia a la baja, en su *tasa interanual*, desde mediados de julio de 2016 hasta inicios de 2019, pero esto se revirtió durante los siguientes meses hasta alcanzar un máximo de 39 por 100 mil en enero 2020. Las restricciones por la pandemia ayudaron a bajar la tasa hasta 23 por 100 mil en

mayo 2020. Actualmente su tasa es de 25 por 100 mil (30 septiembre de 2020), 4 puntos de tasa por debajo de Colomba. Ambas, sin embargo, se encuentran por arriba de la tasa nacional de 16 por 100 mil al finalizar septiembre de 2020.

Referencias bibliográficas

- DIÁLOGOS (2019), Medición de violencia homicida en Guatemala, *Nota Metodológica* No. 1. Disponible en Internet: <https://www.dialogos.org.gt/publicaciones/medicion-de-violencia-homicida-en-guatemala>
- DIÁLOGOS (2019), Aplicación del Protocolo de Bogotá sobre calidad de los datos de homicidio en América Latina y el Caribe, *Nota Metodológica* No. 2. Disponible en Internet: <https://www.dialogos.org.gt/publicaciones/aplicacion-del-protocolo-de-bogota-sobre-calidad-de-los-datos-de-homicidio-en-america>
- DIÁLOGOS (2021), Informe sobre la violencia homicida en Guatemala (diciembre de 2020). Disponible en Internet: <https://www.dialogos.org.gt/publicaciones/informe-sobre-la-violencia-homicida-en-guatemala-diciembre-de-2020>
- FBI (2020), *Crime in the United States, 2019*. Disponible en Internet: <https://ucr.fbi.gov/crime-in-the-u.s/2019/crime-in-the-u.s.-2019/tables/table-12>
- IGSS (2020), Boletín Estadístico de Afiliación, 2019.
- MINGOB (2016), Política Pública Municipal para la Prevención de la Violencia y el Delito: Municipio de Colomba Costa Cuca, Departamento de Quetzaltenango, 2017-2020. Disponible en Internet: <https://upcv.gob.gt/wp-content/uploads/2020/01/0917-PPM-Colomba-Quetzaltenango.pdf>
- MINGOB (2017), Estrategia Nacional: Prevención de la Violencia y el Delito, 2017-2027. Disponible en Internet: <http://www.prevenciongt.com/wp-content/uploads/2020/01/ESTRATEGIA-DE-PREVENCION.pdf>
- MINGOB (2019), Programa Nacional Vecindario Próspero. Disponible en Internet: <http://www.prevenciongt.com/wp-content/uploads/2020/01/PROGRAMA-VECINDARIO-PROSPERO.pdf>
- MINGOB (2019), Programa Ruta Joven 2032. Disponible en Internet: <http://www.prevenciongt.com/wp-content/uploads/2020/01/PROGRAMA-RUTA-JOVEN-2032.pdf>
- MINGOB (2019), Liga Joven por la Concordia. Disponible en Internet: <http://www.prevenciongt.com/wp-content/uploads/2020/01/UV.-Liga-Joven-por-la-Concordia.pdf>
- MINGOB (2019), Orquestando la Paz: “Prevención de la violencia a través de la música”. Disponible en Internet: <http://www.prevenciongt.com/wp-content/uploads/2020/01/PROGRAMA-ORQUESTANDO-LA-PAZ.pdf>
- MINGOB (2019), Programa de Reinserción Social y Tratamiento Pre-Libertad y Post Condena. Disponible en Internet: <http://www.prevenciongt.com/wp-content/uploads/2020/01/Programa-Reinsercion-Social-REINSERTA.pdf>

- MINGOB (2020), Compendio estadístico 2019. Disponible en Internet: https://infosegura.org/wp-content/uploads/2020/10/compendio-estadistico-2019_GT-MINGOB.pdf
- PNC (s.f.), Programa GREAT. Disponible en Internet: <http://www.prevenciongt.com/wp-content/uploads/2020/01/PRESENTACION-PROGRAMA-GREAT.pdf>
- PNC (s.f.), POLICÍA TU AMIGO: Guía Práctica de prevención policial de la violencia y el delito en las escuelas. Disponible en Internet: <http://www.prevenciongt.com/wp-content/uploads/2020/01/policia-tu-amigo.pdf>
- SEGEPLAN-DPT (2010), Plan de Desarrollo de Asunción Mita, Jutiapa. Disponible en Internet: <http://www.segeplan.gob.gt/nportal/index.php/biblioteca-documental/biblioteca-documentos/category/70-jutiapa?download=347:pdm-asuncion-mita>
- SEGEPLAN-DPT (2010), Plan de Desarrollo de Colomba Costa Cuca, Quetzaltenango. Disponible en Internet: <http://www.segeplan.gob.gt/nportal/index.php/biblioteca-documental/biblioteca-documentos/category/57-quetzaltenango?download=164:pdm-colomba>
- STCNS (2020), Reporte estadístico, diciembre 2019. Disponible en Internet: https://stcns.gob.gt/docs/2019/Reportes_DMC/RE%20DIC2019_Web.pdf
- STCNS (2021), Reporte estadístico, diciembre 2020. Disponible en Internet: https://stcns.gob.gt/docs/2020/Reportes_DMC/RE%20DIC2020_Web.pdf

Anexos

Anexo 1. Consideraciones metodológicas: datos y entrevistas

Datos

En Guatemala hay varias fuentes que podrían utilizarse para dar seguimiento a la violencia homicida. Entre ellas se encuentran el ente encargado de la persecución penal, el Ministerio Público (MP), y el responsable de las estadísticas vitales que incluyen los registros de todo tipo de defunciones, el Instituto Nacional de Estadística (INE). Sin embargo, las dos fuentes más utilizadas para propósitos académicos son el Instituto Nacional de Ciencias Forenses (INACIF) y la Policía Nacional Civil (PNC). Las cuatro fuentes tienen sus ventajas y desventajas y se encuentran disponibles en la [página de Internet del INE](#), en la sección de violencia.³⁴ Para este estudio se utilizan los registros de la Policía por las siguientes razones: a) son los datos más oportunos que se encuentran disponibles de manera desagregada a nivel municipal y, en algunos casos, incluso a nivel del lugar poblado (pueblo, villa, colonia, aldea, cantón, caserío, finca, etc.); b) son los datos que, aunque de manera incompleta, van acompañados de las circunstancias del hecho criminal, como la hipótesis del móvil según una investigación preliminar en la escena del crimen, el arma utilizada por el agresor y, en algunos casos, hasta ciertas características del mismo; y c) también se registran datos valiosos del hecho mismo, como el día de la semana y la hora aproximada del crimen. Entre las principales deficiencias del registro policial tenemos: a) la falta sistemática de seguimiento a todos los heridos en la escena del crimen que luego podrían fallecer en los centros de atención médica, lo cual explica en gran medida una de las diferencias entre las cifras de la PNC y el INACIF;³⁵ b) los excesivos vacíos de información en algunas variables relacionadas con las víctimas, los agresores y las circunstancias del crimen; y c) la falta de georreferenciación del hecho criminal, pues sólo en contextos urbanos se puede llegar a saber con cierta precisión la dirección exacta (zona, calle y avenida).³⁶ No obstante, respecto a las otras fuentes, la PNC resulta ser la primera opción para el análisis, que luego podría ser complementado con datos de las otras entidades.

En la sección sobre violencia homicida a nivel municipal se utilizan gráficos de *tendencia interanual* que se elaboran a partir de los datos mensuales de la Policía Nacional Civil que solicita, procesa y publica la *Asociación Civil Diálogos* por medio de su Observatorio Regional de la Violencia Homicida. Es la única organización de

³⁴ Una comparación entre las diversas fuentes se encuentra en Diálogos (2019), *Notas Metodológicas* 1 y 2. Disponibles en Internet: <https://www.dialogos.org.gt/taxonomy/term/91>

³⁵ Otra explicación de la diferencia entre las fuentes es que el INACIF no distingue entre homicidios, suicidios y accidentes que parecen estar relacionados con un hecho criminal, aún en investigación al momento de publicar sus estadísticas.

³⁶ La PNC afirma que sí tiene datos georreferenciados desde 2017 para los crímenes cometidos en el área metropolitana de Guatemala, pero nunca ha dado acceso a los mismos para avanzar en el análisis geoespacial de la violencia homicida.

sociedad civil o del sector público que utiliza este tipo de indicador en la región, el cual permite ver con cierta precisión los cambios en el mediano y largo plazo. Tanto los datos de homicidios, como las poblaciones utilizadas de denominador para estimar las tasas y hacer los cálculos interanuales (el acumulado de 12 meses) se encuentran disponibles en su página de Internet: <https://www.dialogos.org.gt/publicaciones>

Trabajo de campo

La pandemia por COVID-19 representó un desafío para el desarrollo del trabajo de campo, lo que implicó ajustar la metodología. Se diseñó una estrategia que consistió en la adaptación de los instrumentos inicialmente construidos, para tres modalidades de entrevistas.

En un primer momento, el levantamiento de información inició con entrevistas telefónicas a algunos actores y luego de intentar obtener comunicación con otras personas para hacer las entrevistas de la misma manera, sin obtener la respuesta esperada, se tomó la decisión de construir con las preguntas del instrumento un cuestionario de *Google Forms* para cada grupo de actores: comunitarios, alcaldías, liderazgos, periodistas, y entes de gobierno. En un segundo momento este cuestionario fue enviado a los actores previamente contactados. Algunas personas dieron sus respuestas, sin embargo, aún estaba lejos de alcanzarse la meta establecida de la cantidad de actores a entrevistar en el diseño previo a la investigación.

Por eso, en un tercer momento se tomó la decisión de contratar a personas residentes en los municipios priorizados para llevar a cabo el trabajo de campo. Para ello, se hizo un taller de inducción a las dos entrevistadoras seleccionadas en el que se les dio a conocer los instrumentos, los actores priorizados tanto en los municipios principales como en los colindantes, y las preguntas de mayor relevancia en caso no fuera posible obtener entrevistas extensas con cada uno de los actores. De esta manera se logró hacer las entrevistas de mayor relevancia para el estudio, con actores del sector de seguridad y justicia como Policía Nacional Civil, el Organismo Judicial y Ministerio Público, así como con otros entes de gobierno local (alcaldías y sus oficinas de atención a jóvenes y mujeres), y con otros actores importantes para la prevención de la violencia como la Red de Derivación del Ministerio Público y algunos de sus representantes. Además, se logró entrevistar a actores religiosos que tienen influencia social en los municipios. El principal problema fue la restricción de tiempo.

Para el análisis de las entrevistas, el trabajo fue dividido entre dos personas para recuperar el tiempo perdido. Por una parte, se hizo el análisis de las entrevistas de los municipios de Colomba y Coatepeque (Quetzaltenango) utilizando matrices de categorización en *Microsoft Excel*. Por otra parte, las entrevistas de Asunción Mita y Atescatempa (Jutiapa) se analizaron por medio de unidades hermenéuticas generadas en *Atlas Ti*. Esta diferencia se debió a que las dos personas hicieron el

análisis en paralelo debido a restricciones de tiempo para entregar el informe preliminar.

En cuanto a las citas de las entrevistas, para garantizar la privacidad y anonimato de los actores, se optó por otorgar a cada una un número de entrevistado.

Anexo 2. Estadísticas complementarias

Ver hojas de MS-Excel adjuntas.