

SÉPTIMO INFORME ESTADO DE LA EDUCACIÓN

Fe de erratas

En la página 151, en la sección Hallazgos relevantes, la primera viñeta de la tercera columna, debe leerse:

>> El 83% de los 1.534 programas académicos vigentes **en universidades privadas de** Costa Rica tiene más de cinco años sin actualizarse y el 60% no ha gestionado cambios en más de una década.

En la página 153, en la sección Valoración general, el tercer párrafo de la primera columna, debe leerse:

El 83% de los 1.534 programas académicos vigentes **en universidades privadas de** Costa Rica tiene más de cinco años sin actualizarse y el 60% no ha gestionado cambios en más de una década.

En la página 156, en la sección Predominan universidades con alta concentración de la oferta, el segundo párrafo de la tercera columna, debe leerse:

Actualmente en el país existen **62** universidades: cinco públicas, **cinco** internacionales y **52** privadas.

En la página 163, en la sección Mayor renovación de la oferta en las universidades públicas, el segundo y tercer párrafo, deben leerse:

Durante la última década todas las universidades realizaron modificaciones curriculares o crearon carreras, aunque a ritmos diferentes. Según los registros, en la UCR el **52%** de la oferta es nuevo o ha sido renovado, el 54% en el TEC, el **61%** en la UNA y **70%** en la UNED. En la UTN todavía el conjunto de su oferta tiene diez años o **menos** de creada. En la UCR se observa un esfuerzo por actualizar planes en las sedes regionales, sea de carreras desconcentradas (12 de 60 modificadas) o de alcance regional (20 nuevas).

Al comparar la oferta en universidades públicas y privadas en los últimos diez años (cuadros 5.2 y 5.3), se nota que en las segundas las oportunidades académicas en el área de Salud han mostrado más renovaciones que en las primeras, y lo contrario ha ocurrido en Ingenierías, Informática y Computación. **En el sector privado** las carreras de Educación se mantuvieron relativamente estáticas, mientras que el en público actualizaron (o crearon) un **58%** de su oferta, en contraste con un 29% en las privadas.

En la página 163, cuadro 5.2, el encabezado de la primera columna debe leerse: Tipo de universidades **privadas**.

En la página 164, cuadro 5.3, debe leerse:

Cuadro 5.3

Proporción de oportunidades educativas públicas, por condición de modificaciones en los últimos diez años^{a/}, según área del conocimiento. 2018

	En los últimos diez años:			
	Se hicieron modificaciones al plan	Se autorizó la apertura del plan	No han vuelto a hacer modificaciones	Nunca han hecho modificaciones y abrieron hace más de diez años
Ingeniería, Informática y Computación (172)	34,9	34,9	6,4	23,8
Recursos Naturales (77)	41,6	28,6	5,2	24,7
Ciencias Económicas (122)	42,6	38,5	5,7	13,1
Artes y Letras (101)	29,7	33,7	6,9	29,7
Educación (210)	37,6	20,5	8,1	33,8
Salud (131)	15,3	18,3	1,5	64,9
Ciencias Básicas (40)	40,0	15,0	5,0	40,0
Total	33,9	27,7	5,9	32,6

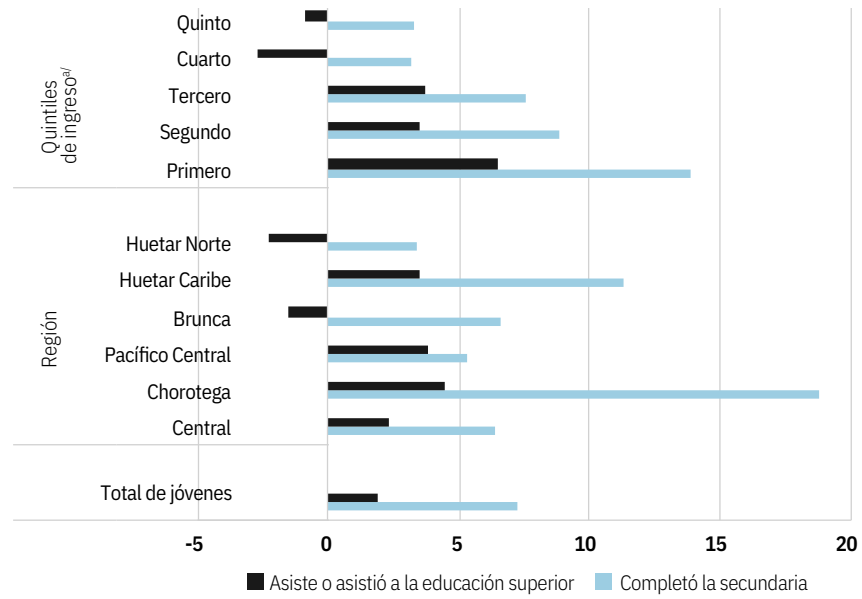
a/ Incluye modificaciones parciales y sustanciales.

Fuente: Lentini 2018, con información de las vicerrectorías de Docencia de las universidades públicas.

En la página 173, el Gráfico 5.22, debe leerse:

Gráfico 5.22

Cambios en la proporción de personas de 18 a 24 años que completó la secundaria y tuvo acceso a la educación superior, por regiones y quintiles de ingreso^{a/}. 2010-2017
(diferencia en puntos porcentuales)



a/ Los hogares se ordenan de menor a mayor en cinco grupos de igual tamaño (quintiles), según su ingreso neto per cápita.

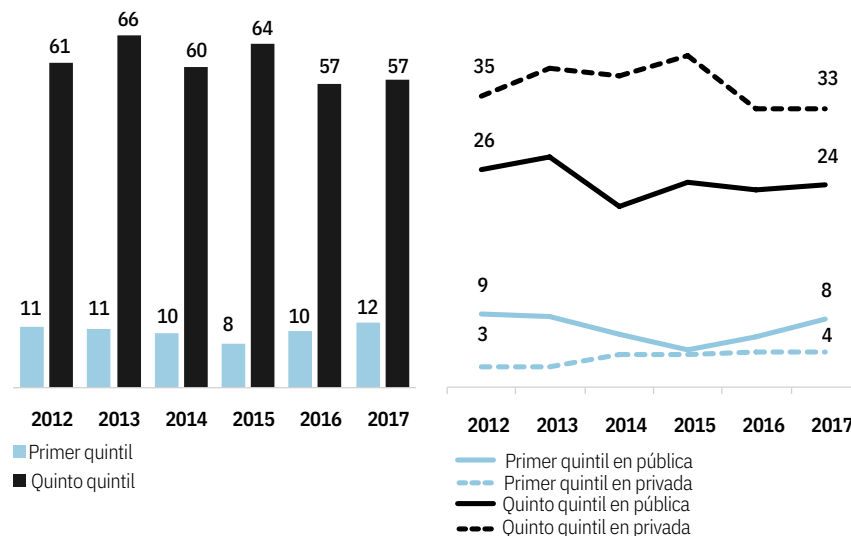
Fuente: Lentini, 2019, con datos de las Enaho, del INEC.

En la página 173, el gráfico 5.23 Porcentaje de personas de 18 a 24 años residentes en hogares del primero y del quinto quintil de ingreso que asisten a la educación superior, en el gráfico a. Total, debe leerse (se incluyen números para facilitar la lectura del gráfico):

Gráfico 5.23

Porcentaje de personas de 18 a 24 años residentes en hogares del primero y del quinto quintil de ingreso^{a/} que asisten a la educación superior

a. Total



a/ Los hogares se ordenan de menor a mayor en cinco grupos de igual tamaño (quintiles), según su ingreso neto per cápita.
Fuente: Lentini, 2019, con datos de las Enaho, del INEC.

En la página 203, en el cuadro 5.15 Resumen de indicadores de la educación superior, en la fila Cantidad de universidades, respectivamente en la de privadas, debe leerse: **53, en 2015 y 52, en 2018.**

En la página 242, en la primera columna, el último párrafo debe leerse: “En más del 90% del tiempo observado no hubo evidencia de **activación** de procesos matemáticos, sin diferencias significativas entre docentes.”

En la página 244, en el gráfico 6.9 Notas estimadas de la segunda aplicación de la prueba, según calificación en la primera aplicación y autopercepción de habilidades matemáticas, debe leerse:

Fuente: Alfaro Redondo, 2019 con datos de Mena et al. 2018

En la página 263, en la sección de Créditos, debe incluirse lo siguiente:

En los insumos: “Buena autopercepción, uso eficiente del tiempo y desempeño previo inciden en el rendimiento académico”, de Ronald Alfaro Redondo, que es también una sección del capítulo.

La asesoría metodológica (diseño, revisión y seguimiento de la metodología) fue realizada por Ronald Alfaro Redondo, Vladimir González, Rafael Segura y Jorge Vargas Cullell del PEN.

El acompañamiento en la creación de instrumentos, capacitación de observadores y coordinación logística del trabajo de campo fue realizado por Melania Brenes, de la Fundación Omar Dengo.

En el diseño de bases de datos y procesamiento de información se agradece a Olmer Núñez (FOD), Rafael Segura (PEN) y Katherine Barquero (PEN).

En la página 291, Bibliografía, en el capítulo de observación se incluye en la tercera columna:

Alfaro Redondo, R. 2019. “Buena autopercepción y uso eficiente del tiempo inciden en el rendimiento académico”. Ponencia preparada para el *Séptimo Informe Estado de la Educación*. San José: PEN.

Resumen

En la página 54, primera columna, primer párrafo debe leerse:

En comparación con las universidades privadas, durante la última década todas las universidades estatales han realizado modificaciones curriculares o han creado carreras, aunque a ritmos diferentes. Según los registros, en la UCR el 52% de la oferta es nueva o ha sido renovada, el 54% en el TEC, el 61% en la UNA y casi la totalidad en la UNED (70%). En la UTN todavía el conjunto de su oferta tiene diez años o menos de haber sido creada.