

# CONSEJO NACIONAL DE RECTORES

## Oficina de Planificación de la Educación Superior

Informe de la Evaluación histórica, sistémica y sistemática de los resultados de los proyectos y subcomisiones de Fondo de Sistema del Área de Extensión y Acción Social 2005-2017

### Subcomisión Evaluadora de Proyectos de Extensión y Acción Social

Evelyn Mc Quidy Padilla	UCR
Vania Solano Laclé	UCR
María del Milagro González Calvo	ITCR
Leidy Jiménez Dalorzo	UNA
Ana Gabriela Gamboa Jiménez	UNA
Catherine Lara Campos	UNED
<b>Coordinadora 2017</b>	
Luis Aguilera Pérez	UTN
Elena Montoya Ureña	CONARE
Bignory Moraga Peralta	CONARE
<b>Ilustraciones:</b>	
Silvia Sáenz León	CONARE



TEC

UNA



CONARE



UNED

### Revisado y aprobado por: Comisión de Vicerrectores de Extensión y Acción Social

Marjorie Jiménez Castro	UCR
Paola Vega Castillo	ITCR
Yadira Cerdas Rivera	UNA
Yelena Durán Rivera	UNED
<b>Coordinadora 2017</b>	
Luis Fernando Chaves Gómez	UTN



UTN  
Universidad  
Técnica Nacional

Octubre, 2017

378.728.6  
IN43i

Informe de la evaluación histórica, sistémica y sistemática de los resultados de los proyectos y subcomisiones de Fondo de Sistema del Área de Extensión y Acción Social 2005-2017 [Recurso electrónico] / Evelyn Mc Quidy Padilla ... [et al.]. -- Datos electrónicos (1 archivo : 1.000 kb). -- San José, C.R. : CONARE - OPES, 2018. (OPES ; no. 14-2018).

ISBN 978-9977-77-248-6  
Formato pdf, 28 páginas.

1. EVALUACIONES. 2. FINANCIAMIENTO. 3. PRESUPUESTO. 4. PROYECTOS. 5. EXTENSIÓN UNIVERSITARIA. 6. ACCIÓN SOCIAL. 7. EDUCACIÓN SUPERIOR. 8. COSTA RICA. I. Mc Quidy Padilla, Evelyn. II. Solano Laclé, Vania. III. González Calvo, María del Milagro. IV. Jiménez Dalorzo, Leidy. V. Gamboa Jiménez, Ana Gabriela. VI. Lara Campos, Catherine. VII. Aguilera Pérez, Luis. VIII. Montoya Ureña, Elena. IX. Moraga Peralta, Bignory. X. Sáenz León, Silvia, il. XI. Título. XII. Serie.

EBV



## Contenido

I.	Introducción .....	4
II.	Objetivo.....	4
III.	Justificación.....	5
IV.	Metodología.....	6
V.	Resultados .....	8
	5.1 Distribución Presupuestaria.....	8
	5.2 Distribución Territorial.....	13
	5.3 Áreas Temáticas Asociadas.....	18
	5.4 Cantidad de Proyectos Financiados.....	20
	5.5 Distribución por Universidades Participantes .....	21
	5.6 Cantidad de Personas en Procesos de Trabajo Interuniversitario .....	22
	5.7 Carga Académica Asignada en los Proyectos .....	23
VI.	Conclusiones y Recomendaciones .....	25
VII.	Referencias .....	28

## Índices de Cuadros

Cuadro 1 Porcentaje anual asignado al Área de Extensión respecto al Fondo del Sistema .....	9
Cuadro 2 Cantidad de proyectos y subcomisiones y presupuesto asignado por año del Área de Extensión y Acción Social, 2005-2017 .....	10
Cuadro 3 Distribución del presupuesto asignado según áreas de trabajo, 2005-2017 .....	11
Cuadro 4 Presupuestos aprobados a las Subcomisiones por año y su distribución entre las por a Universidades y CONARE por años, para las Subcomisiones.....	11
Cuadro 5 Presupuesto asignado a proyectos distribuido por universidades y CONARE .....	12
Cuadro 6 Carga académica asignada en los proyectos del área de extensión y acción social, 2011-2015.....	24

## Índice de Gráficos

Gráfico 1 Área geográfica en donde se desarrollaron los proyectos del Fondo del Sistema del Área de Extensión y Acción Social 2005-2017 .....	13
Gráfico 2 Área geográfica en donde se desarrollaron las acciones de las Subcomisiones del Área de Extensión y Acción Social, 2005-2017 .....	17
Gráfico 3 Área temática de los Proyectos Financiados por el Fondo del Sistema .....	19
Gráfico 4 Área temática de las subcomisiones de Extensión y Acción Social.....	20
Gráfico 5 Cantidad de proyectos aprobados por año 2005-2017 .....	21
Gráfico 6 Número de proyectos y subcomisiones por universidad por año.....	22
Gráfico 7 Cantidad de académicos participantes en los proyectos del área de extensión y acción social, 2011-2015 .....	23

## Índice de Ilustraciones

Ilustración 1 Áreas Temáticas y Población Beneficiaria abordados por los proyectos en la Región Brunca 2005-2017 .....	14
Ilustración 2 Áreas Temáticas y Población Beneficiaria abordados por los proyectos en la Región Huetar Atlántica 2005-2017 .....	15
Ilustración 3 Áreas Temáticas y Población Beneficiaria abordados por los proyectos en la Región Central 2005-2017.....	16
Ilustración 4 Cantidad de proyectos y subcomisiones por región del área de extensión y acción social, según PLANES .....	18

## **Lista de Siglas y Acrónimos**

**CONARE:** Consejo Nacional de Rectores

**MIDEPLAN:** Ministerio de Planificación

**DC:** División de Coordinación

**ODI:** Oficina de Desarrollo Institucional

**OPES:** Oficina de Planificación de la Educación Superior

**PLANES:** Plan Nacional de la Educación Superior

**UCR:** Universidad de Costa Rica

**ITCR:** Instituto Tecnológico de Costa Rica

**UNA:** Universidad Nacional

**UNED:** Universidad Estatal a Distancia

**UTN:** Universidad Técnica Nacional

**VEAS:** Vicerrectores de Extensión y Acción Social

## **I. Introducción**

A solicitud de la Comisión de Vicerrectores de Extensión y Acción Social en el año 2015, se inició un proceso de registro y análisis de información de los proyectos y subcomisiones financiados con Fondos del Sistema que refleje el análisis histórico, sistémico y sistemático de los resultados de estos.

Desde que inicia el Fondo del Sistema en el 2005, se han venido mejorando los procesos de formulación, seguimiento y evaluación, dando un acompañamiento a los equipos académicos durante la ejecución de los proyectos, así como a las subcomisiones del área, en procura del logro de mejores resultados.

Asimismo, se incluye un análisis comparativo de los lineamientos del Fondo del Sistema, para el período 2006-2016 y una síntesis que compila los ejes estratégicos en los cuales se vincula el área de extensión y acción social con Planes: 2006-2010, 2011-2015, 2016-2020.

El documento describe los proyectos que se han ejecutado en el área de extensión y acción social, con una visión más general. Dentro de los datos a ilustrar se encuentran: Presupuestos asignados por año y universidad, porcentaje del presupuesto total asignado al área de extensión y acción social, cantidad y porcentaje de proyectos y subcomisiones, ubicación geográfica de los proyectos y subcomisiones, área temática de abordaje de los proyectos y subcomisiones, cantidad de personas y carga académica asignada a los proyectos.

## **II. Objetivo**

Realizar una evaluación histórica, sistémica y sistemática de los resultados de los proyectos y subcomisiones financiados con recursos del Fondo del Sistema del Área de Extensión Acción Social.

### III. Justificación

Desde el año 2015 y como parte de las acciones definidas por la Comisión de Vicerrectores de Extensión y Acción, como un proceso de evaluación de las acciones y rendición de cuentas al PLANES 2006-2010, es que se toman los siguientes acuerdos en la sesión VEAS N° 02-15 del 5 de abril del 2015.

- *Aprobar la elaboración de un estudio- diagnóstico sobre logros e impactos del área de extensión y acción social en el CONARE, durante el periodo 2011-2015.*
- *Conformar una subcomisión para la elaboración del estudio citado en el punto a.*
- *Solicitar el apoyo de la División de Coordinación para la elaboración del estudio.*
- *Las líneas de acción y objetivos iniciales serán comunicados por el coordinador de la Comisión de Vicerrectores de Extensión y Acción Social, a la subcomisión en una reunión.*
- *Una vez comunicado lo anterior se solicita a la subcomisión elevar a la Comisión de Vicerrectores una propuesta con los alcances y objetivos.*
- *La subcomisión encargada brindará informes de avance del estudio.*

A partir de este momento se inicia el análisis y la conceptualización del estudio por parte de la subcomisión Estudio-Diagnóstico sobre logros e impactos del Fondo del Sistema del área de Extensión y Acción Social.

Mediante oficio CNR-076-17 se solicita por parte del CONARE, una evaluación histórica, sistémica y sistemática de los resultados de los proyectos y subcomisiones, como se detalla en el siguiente acuerdo:

***SE ACUERDA EN FIRME,** solicitar a la Comisión de Vicerrectores de Extensión y Acción Social una evaluación histórica, sistémica y sistemática de los resultados de los programas y proyectos de Fondos del Sistema con indicadores pertinentes para cada tipo de financiamiento: proyectos, acciones, fondos y subcomisiones financiados en cada comisión. Dicha evaluación deber estar concluida en la primera semana de octubre y se debe rendir un informe intermedio de la misma en la segunda semana de julio.*

La Subcomisión Evaluadora de proyectos de Extensión y Acción Social, propone presentar en la evaluación histórica dos apartados uno que comprende datos más generales del área de extensión y acción social, durante el periodo de financiamiento que comprende del año 2005-

2017 y una segunda parte más específica sobre el periodo 2011-2015, que amplía con otras variables para completar la evaluación solicitada.

#### **IV. Metodología**

Para la realización del presente estudio se procedió a ubicar la información primaria de los proyectos y subcomisiones financiados en el Área de Extensión y Acción Social con Fondos del Sistema, tanto en las Universidades, como en el CONARE.

Se consultaron los expedientes de proyectos y subcomisiones del archivo institucional del CONARE, archivos de gestión de proyectos y subcomisiones de la División de Coordinación e informes de asignación presupuestaria de la Oficina de Desarrollo Institucional de la OPES-CONARE. Se completó la información con registros llevados también en las universidades participantes.

Se contó además con la información generada en el “Diagnóstico de resultados de los proyectos y subcomisiones en el área de extensión y acción social del CONARE” período 2011-2015, levantamiento de datos, realizado por la Lic. Carmen Valerio, por contratación.

Posterior, a la recopilación de la información se procedió a clasificar los proyectos por año atendiendo variables como:

- Número total de proyectos.
- Asignación presupuestaria por año y universidad.
- Área geográfica.
- Población meta
- Área temática.

Se utilizaron herramientas computacionales como el programa Access y Excel, para la tabulación y análisis de los datos.

Para el análisis de la información se consideraron las siguientes variables:

- Período de ejecución de los proyectos.
- Área de trabajo según el Manual de Frascatti:
  - a) Ciencias naturales y exactas.
  - b) Ingeniería y tecnología.
  - c) Ciencias médicas.
  - d) Ciencias agrícolas.
  - e) Ciencias Sociales.



- f) Humanidades.
  
- Regiones geográficas según clasificación de MIDEPLAN:
  - a) Central.
  - b) Chorotega.
  - c) Pacífico Central.
  - d) Brunca.
  - e) Huetar Atlántica.
  - f) Huetar Norte.
  - g) Centroamericana y Caribe.
  
- Poblaciones meta (Ver Anexo N° 1).
- Participación universitaria:
  - 1. Universidad de Costa Rica.
  - 2. Instituto Tecnológico de Costa Rica.
  - 3. Universidad Nacional.
  - 4. Universidad Estatal a Distancia.
  - 5. Consejo Nacional de Rectores
  
- Presupuesto general aprobado.
- Clasificación por asignación de recursos:
  - a) Proyectos
  - b) Subcomisiones y fondo de articulación

## **V. Resultados**

A continuación, se muestran los principales resultados del análisis de las distintas variables consideradas en el presente estudio.

### **5.1 Distribución Presupuestaria**

En el cuadro 1 se muestra el monto total en colones asignado al Fondo del Sistema y el monto total en colones asignado al Área de Extensión y Acción Social desde el 2005 hasta el 2017.

Los años en que el Área de extensión y acción social contó con el menor aporte presupuestario fue en el 2005 (inicio) y en el 2017, este último se explica porque para ese año no se asignaron recursos desde el CONARE para la ejecución de nuevos proyectos, sino solo para los proyectos cuya vigencia vence en el 2017.

En cuanto a la distribución presupuestaria del Fondo del Sistema, se muestra un aumento significativo en el monto total asignado al Área de Extensión y Acción Social a partir del año 2006, que representó un 21% del monto total del Fondo.

Sin embargo, tal aumento no fue sostenido para el resto del periodo 2007-2016, el cual tiene como promedio 15% del monto total del Fondo del Sistema.

Se denota una disminución del 50% del presupuesto promedio porcentual otorgado al Área de Extensión y Acción Social para el año 2017.

**Cuadro 1 Porcentaje anual asignado al Área de Extensión respecto al Fondo del Sistema  
Periodo 2005-2017**

<b>Año</b>	<b>Monto Total del Fondo del Sistema (FS)</b>	<b>Monto total asignado al Área de extensión y acción social</b>	<b>Distribución porcentual</b>
2005	133.920.000,00	6.200.000,00	5%
2006	334.680.000,00	69.620.000,00	21%
2007	887.808.099,00	144.227.440,00	16%
2008	2.504.429.333,00	394.221.022,00	16%
2009	3.432.349.106,79	538.658.277,17	16%
2010	4.264.310.025,16	643.972.948,00	15%
2011	3.721.609.424,00	644.000.482,97	17%
2012	3.691.258.723,44	562.784.300,40	15%
2013	2.995.485.944,00	473.789.351,79	16%
2014	2.480.852.866,00	403.498.455,00	16%
2015	2.811.687.074,00	394.001.545,45	14%
2016	2.583.571.765,00	333.937.714,00	13%
2017	2.222.917.858,51	159.744.926,01	7%
<b>Total</b>	<b>32.064.880.218,90</b>	<b>4.768.656.462,80</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración propia, con datos suministrados por las cinco universidades públicas, la División de Coordinación y la Oficina de Desarrollo Institucional.

Los años en los que se contó con mayor presupuesto para el financiamiento de proyectos y subcomisiones de extensión y acción social fueron el 2010 y 2011, con casi 645 millones de colones, cada año. El financiamiento promedio asignado por año a cada proyecto fue de 18,5 millones de colones.

En los orígenes del Fondo del Sistema de extensión y acción social (2005) se registraron solamente dos proyectos los cuales eran administrados desde el CONARE, dicha dinámica de administración de fondos, se varió y los presupuestos asignados son administrados desde las universidades participantes en cada proyecto. Posteriormente el número de proyectos se fue incrementando, tendencia que se ha mantenido en el tiempo, no así el monto asignado el cual experimenta un descenso a partir del año 2012, llegando en el año 2017 a la no asignación de recursos para proyectos nuevos.

En los siguientes años 2008-2011 el número de proyectos y presupuesto se incrementa y se mantiene constante en este período. A partir del 2012, experimenta un descenso, llegando en el año 2017 a la no asignación de recursos para proyectos nuevos, reajustes a los proyectos que continuaban y disminución de los presupuestos a las subcomisiones.

El total de acciones financiadas entre proyectos y subcomisiones fue de 257 desde el 2005-2017, con un presupuesto total de 4.768.656.463 millones de colones. En el cuadro 2 se muestra por año la cantidad de acciones y su respectivo presupuesto.

**Cuadro 2 Cantidad de proyectos y subcomisiones y presupuesto asignado por año del Área de Extensión y Acción Social, 2005-2017**

<b>Año</b>	<b>Cantidad de proyectos y subcomisiones</b>	<b>Monto asignado en colones</b>
2005	2	6.200.000
2006	6	69.620.000
2007	12	144.227.440
2008	25	394.221.022
2009	27	538.658.277
2010	28	643.972.948
2011	25	644.000.483
2012	23	562.784.300
2013	22	473.789.352
2014	23	403.498.455
2015	26	394.001.545
2016	25	333.937.714
2017	13	159.744.926
<b>Total</b>	<b>257</b>	<b>4.768.656.463</b>

Fuente: Elaboración propia, con datos suministrados por las cinco universidades públicas, la División de Coordinación y la Oficina de Desarrollo Institucional.

La distribución del presupuesto del área, ha sido de un 78.5% del total del presupuesto para los proyectos y el 21.5% al trabajo de las Subcomisiones. En el cuadro 3 se muestran los montos totales asignados a cada uno de estos.

En el cuadro 2, se refleja un aumento en la cantidad de proyectos a partir del año 2008 y hasta el 2016, considerando un promedio de 25 proyectos por año. Para el año 2017 se refleja una disminución del 50% de los proyectos, que coincide con la disminución presupuestaria que experimentó el área de Extensión y Acción Social.

Para el periodo 2006-2017, se asignó en promedio 18.400.000 de colones anuales por cada proyecto.

**Cuadro 3 Distribución del presupuesto asignado según áreas de trabajo, 2005-2017**

<b>Áreas de Trabajo</b>	<b>Monto en colones</b>
Proyectos	3.742.928.287,76
Subcomisiones	1.025.728.175,04
<b>Total</b>	<b>4,768,656,462.80</b>

Fuente: Elaboración propia, con datos suministrados por las cinco universidades públicas, la División de Coordinación y la Oficina de Desarrollo Institucional.

Según el análisis de distribución presupuestaria por universidad para las subcomisiones, la Universidad de Costa Rica (UCR) y la Universidad Estatal a Distancia (UNED) son las que mayor presupuesto han recibido durante el periodo de estudio con el 26,08% y el 24,12%, respectivamente. La Universidad que menos presupuesto ha recibido bajo este concepto es el Instituto tecnológico de Costa Rica (ITCR) con un 22,17% del presupuesto total (Cuadro 4)

**Cuadro 4 Presupuestos aprobados a las Subcomisiones por año y su distribución entre las por a Universidades y CONARE por años, para las Subcomisiones**

<b>Año</b>	<b>UCR</b>	<b>ITCR</b>	<b>UNA</b>	<b>UNED</b>	<b>CONARE</b>	<b>Total</b>
<b>2007</b>	7,510,000	10,610,000	6,060,000	6,725,000	1,560,000	<b>32,467,007</b>
<b>2008</b>	11,370,000	8,950,000	9,920,000	10,060,000	3,790,000	<b>44,092,008</b>
<b>2009</b>	18,035,000	13,955,000	18,655,000	17,355,000	5,890,000	<b>73,892,009</b>
<b>2010</b>	25,225,000	18,925,000	22,945,000	22,360,000	23,570,000	<b>113,027,010</b>
<b>2011</b>	29,112,500	19,487,500	23,548,000	25,358,035	725,000	<b>98,233,046</b>
<b>2012</b>	32,665,625	25,337,750	28,244,950	30,518,825	253.250	<b>116,769,162</b>
<b>2013</b>	39,369,750	31,566,875	34,754,075	37,172,950	1.792.250	<b>142,865,663</b>
<b>2014</b>	42,388,125	41,038,125	41,138,125	40,338,125	3.400.000	<b>164,904,514</b>
<b>2015</b>	27,500,000	27,500,000	27,500,000	27,500,000	700.000	<b>110,002,015</b>
<b>2016</b>	17,690,973	17,690,973	17,690,973	17,690,973	3.500.000	<b>70,765,908</b>
<b>2017</b>	16,608,612	16,608,612	16,608,612	16,608,612	400.000	<b>66,436,465</b>
<b>Total</b>	<b>267,475,585</b>	<b>231,669,835</b>	<b>247,064,735</b>	<b>251,687,520</b>	<b>35,535,000</b>	<b>1.025.728.175</b>

Fuente: Elaboración propia, con datos suministrados por las cinco universidades públicas, la División de Coordinación y la Oficina de Desarrollo Institucional.

**Informe de Evaluación Resultados del Fondo del Sistema del Área de Extensión y Acción Social,  
2005-2017**

En un inicio las subcomisiones no tenían presupuesto asignado como subcomisión, sino que participaban en el concurso del Fondo del Sistema con la formulación de propuestas como cualquier otro proyecto, no fue sino hasta en el 2012 que por acuerdo de la Comisión de Vicerrectores se les otorga financiamiento para el desarrollo de las actividades propias de sus funciones, respaldado por un plan de trabajo anual, revisado y aprobado por está.

En el Cuadro 5, se presentan los montos de presupuesto asignado a los proyectos de extensión y acción social distribuidos por universidad, nótese en este registro que la Universidad Nacional (UNA) es la que muestra mayor captación de recursos (33,15%) del presupuesto total asignado al área, seguido de la Universidad de Costa Rica (UCR) con un 27,95%. Durante este periodo, el año que más recursos obtuvieron para el desarrollo de proyectos estas universidades fueron el 2010 la UNA con 200,06 millones de colones y el año 2011 la UCR con un presupuesto de 160,4 millones de colones.

En los fondos asignados para los proyectos, la Universidad Nacional es la que registra mayor cantidad de participación de manera integrada, captando un 33,15% del presupuesto total asignado al área, seguido de la Universidad de Costa Rica con un 27,95%.

**Cuadro 5 Presupuesto asignado a proyectos distribuido por universidades y CONARE**

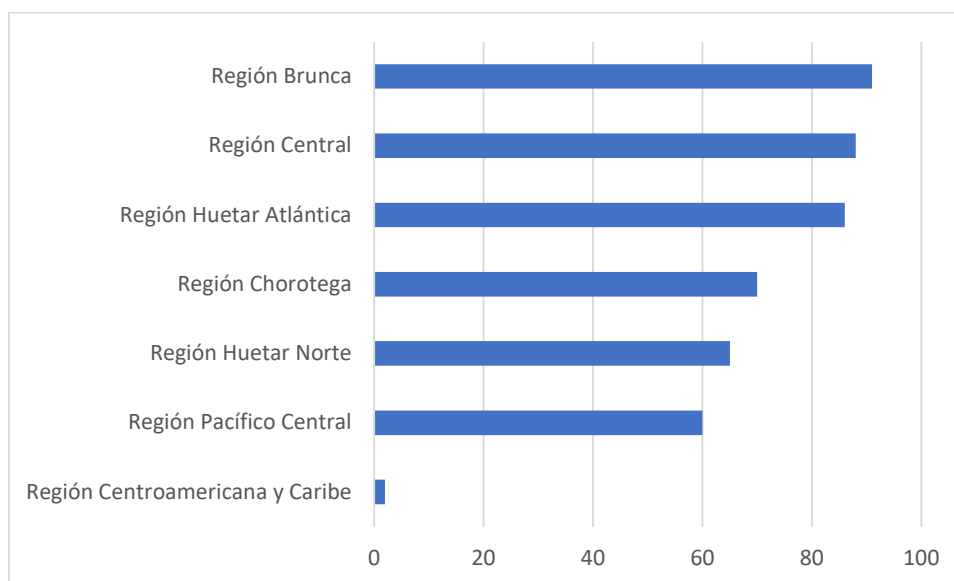
<b>Año</b>	<b>UCR</b>	<b>ITCR</b>	<b>UNA</b>	<b>UNED</b>	<b>CONARE</b>	<b>Total</b>
<b>2005</b>	-	-	-	-	6.200.000	<b>6.200.000</b>
<b>2006</b>	-	-	-	30.000.000	39.620.000	<b>69.620.000</b>
<b>2007</b>	22.675.000	18.541.250	19.220.000	44.552.440	6.773.750	<b>111.762.440</b>
<b>2008</b>	94.530.100	64.651.655	107.627.100	82.602.167	720.000	<b>350.131.022</b>
<b>2009</b>	124.929.578	64.182.565	185.927.564	89.328.570	400.000	<b>464.768.277</b>
<b>2010</b>	160.482.394	65.606.000	200.065.579	94.303.975	15.490.000	<b>535.947.948</b>
<b>2011</b>	184.135.692	93.715.870	171.324.245	80.368.641	16.225.000	<b>545.769.448</b>
<b>2012</b>	124.348.852	95.063.903	164.841.711	55.189.538	6.319.896	<b>445.763.900</b>
<b>2013</b>	110.527.627	65.559.369	117.482.057	32.364.400	3.200.000	<b>329.133.453</b>
<b>2014</b>	62.020.000	40.669.800	98.671.155	17.565.000	29.020.000	<b>247.945.955</b>
<b>2015</b>	67.582.734	72.221.985	88.826.181	33.540.644	21.130.000	<b>283.301.544</b>
<b>2016</b>	70.674.818	73.419.356	61.973.242	41.433.307	12.173.100	<b>259.673.823</b>
<b>2017</b>	24.391.467	28.876.628	24.771.667	9.866.467	5.004.250	<b>92.910.479</b>
<b>Total</b>	<b>1.046.298.262</b>	<b>682.508.381</b>	<b>1.240.730.501</b>	<b>611.115.149</b>	<b>162.275.996</b>	<b>3.742.928.289</b>

Fuente: Elaboración propia, con datos suministrados por las cinco universidades públicas, la División de Coordinación y la Oficina de Desarrollo Institucional.

## 5.2 Distribución Territorial

El Gráfico 1 representa la distribución de los proyectos por región de atención prioritaria, nótese que de los 257 proyectos desarrollados durante el período de análisis, se realizaron acciones en las diversas regiones del país, siendo la Región Brunca la más representativa en los abordajes impulsados, seguida de la Región Central y la Huetar Atlántica, lo que en conjunto representan el 58% de los proyectos financiados y que tuvieron concentrado su accionar en dichas regiones, mientras que la región Pacífico Central es la que registra menos acciones desarrolladas en ese espacio.

**Gráfico 1 Área geográfica en donde se desarrollaron los proyectos del Fondo del Sistema del Área de Extensión y Acción Social 2005-2017**



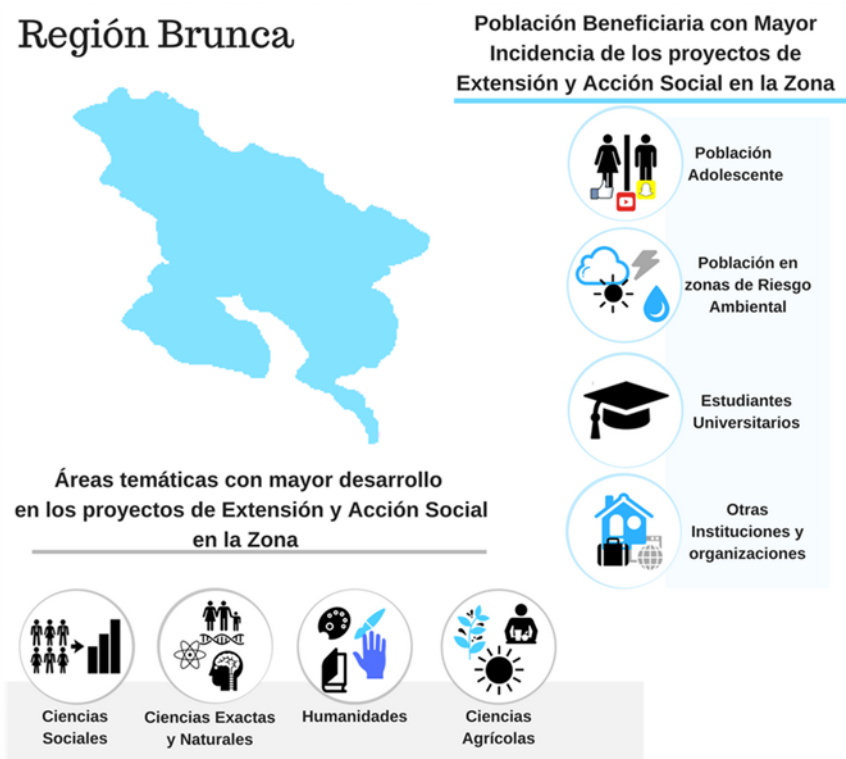
Fuente: Elaboración propia, con datos suministrados por las cinco universidades públicas, la División de Coordinación y la Oficina de Desarrollo Institucional.

En las siguientes imágenes se muestra las áreas temáticas y las poblaciones meta que han tenido mayor representatividad desde el área de Extensión y Acción Social, cabe mencionar que un proyecto o subcomisión puede estar siendo ejecutado en una o más regiones del país.

Es importante aclarar que las ubicaciones geográficas corresponden a la planificación inicial formulada. La ubicación final donde realmente se ejecutó el proyecto pudo haber sido modificada por situaciones del contexto.

La categorización de las áreas temáticas se realizó mediante la clasificación Frascati, y para las regiones, se utilizó la distribución administrativa de MIDEPLAN, para ambas se consideraron los datos de las formulaciones iniciales de los proyectos.

*Ilustración 1 Áreas Temáticas y Población Beneficiaria abordados por los proyectos en la Región Brunca 2005-2017*



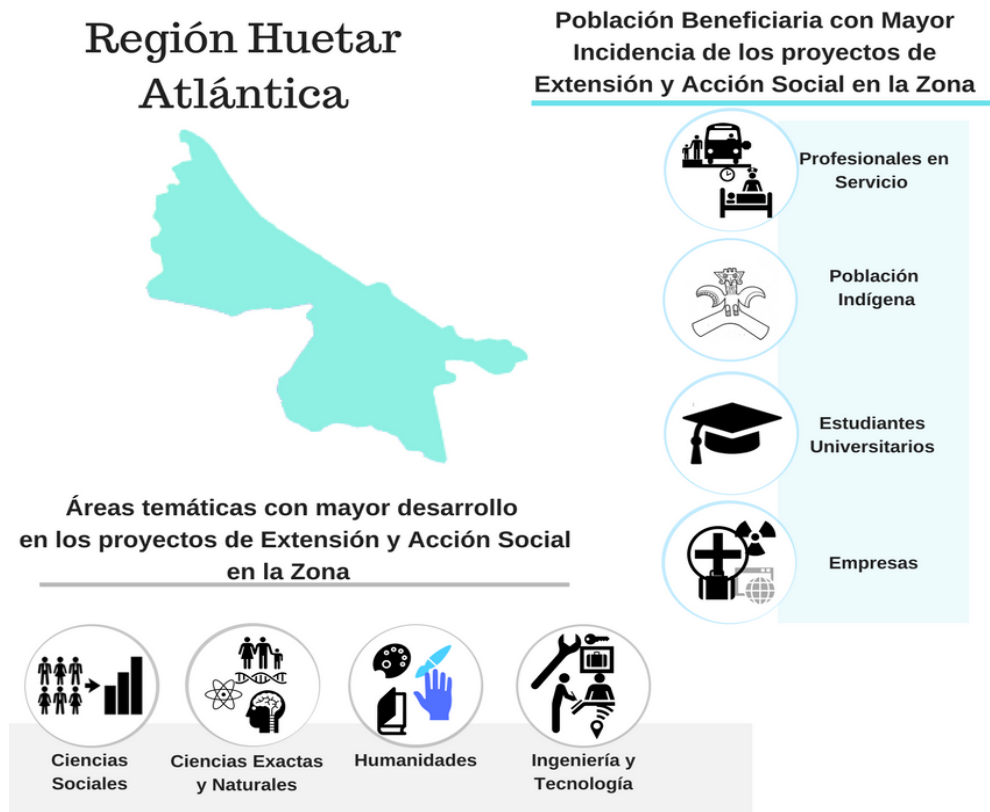
Fuente: Elaboración propia, con datos suministrados por las cinco universidades públicas, la División de Coordinación y la Oficina de Desarrollo Institucional.

En el caso de la Región Brunca se tiene un total de 132 proyectos, de los cuales, la población beneficiaria a la cual se ha direccionado han sido, por grupo de edad, específicamente los adolescentes con un total de 31 proyectos, en poblaciones en condiciones de riesgo un total de 15 proyectos y con organizaciones e instituciones se tiene un total de 37 proyectos ejecutados, entre otros.

En el caso de las Región Huetar Atlántica, se destaca el trabajo interuniversitario con la población indígena, empresas locales, tal como se observa en la ilustración 2 el abordaje en la región ha sido direccionado a diversos sectores tanto, productivos, socioeconómicos, educativos, en total la región registra 127 proyectos desarrollados.



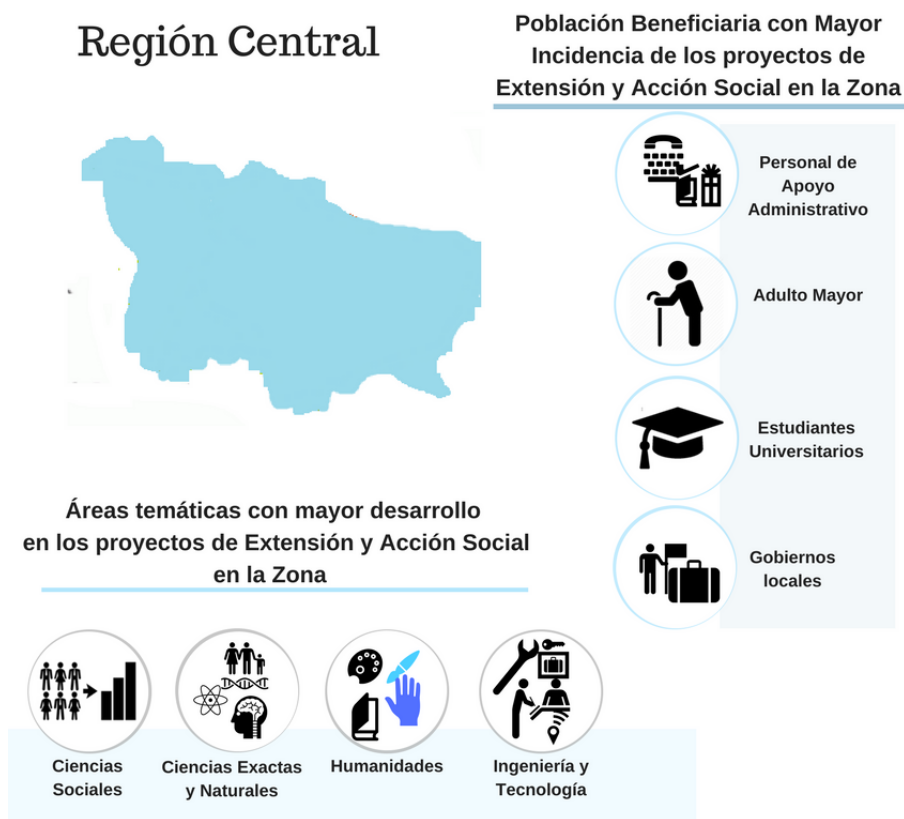
*Ilustración 2 Áreas Temáticas y Población Beneficiaria abordados por los proyectos en la Región Huetar Atlántica 2005-2017*



Fuente: Elaboración propia, con datos suministrados por las cinco universidades públicas, la División de Coordinación y la Oficina de Desarrollo Institucional.

Para el área de la Región Central, se destaca un amplio abordaje con las poblaciones de personas adultas mayores con un total de 41 proyectos, gobiernos locales 26 proyectos y con personas en servicio 23 proyectos, para un total de 142 proyectos

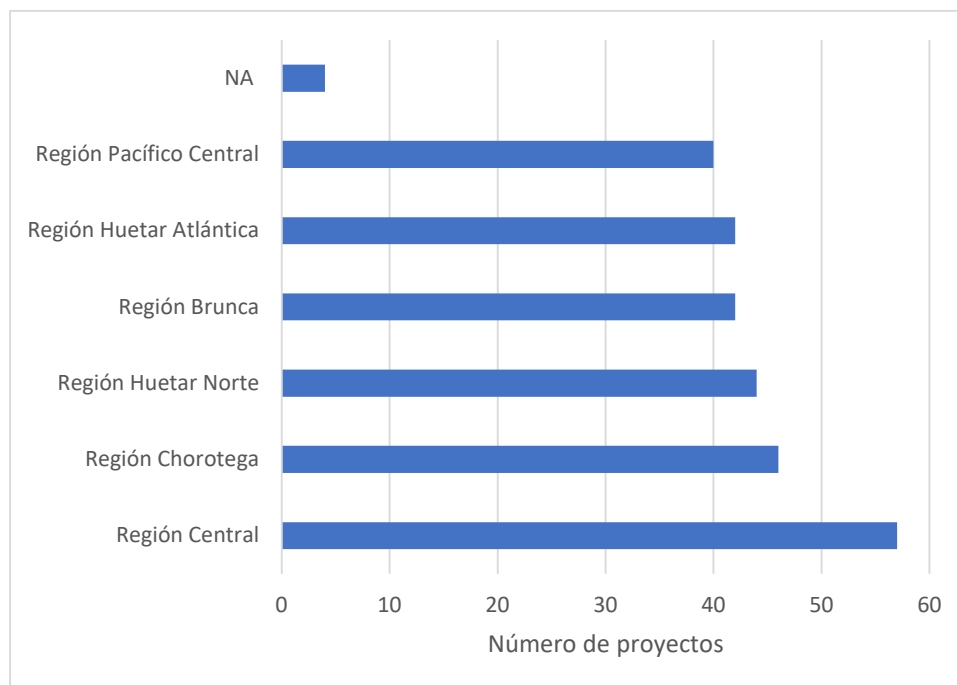
*Ilustración 3 Áreas Temáticas y Población Beneficiaria abordados por los proyectos en la Región Central 2005-2017*



Fuente: Elaboración propia, con datos suministrados por las cinco universidades públicas, la División de Coordinación y la Oficina de Desarrollo Institucional.

Por su parte, en el Gráfico 2 se ubica el accionar de las subcomisiones de acuerdo a la región con mayor influencia; siendo la región Central la que registra un mayor número de localidades en las que se ha trabajado mayoritariamente en contraste con la Región Pacifico Central donde se registró la menor cantidad.

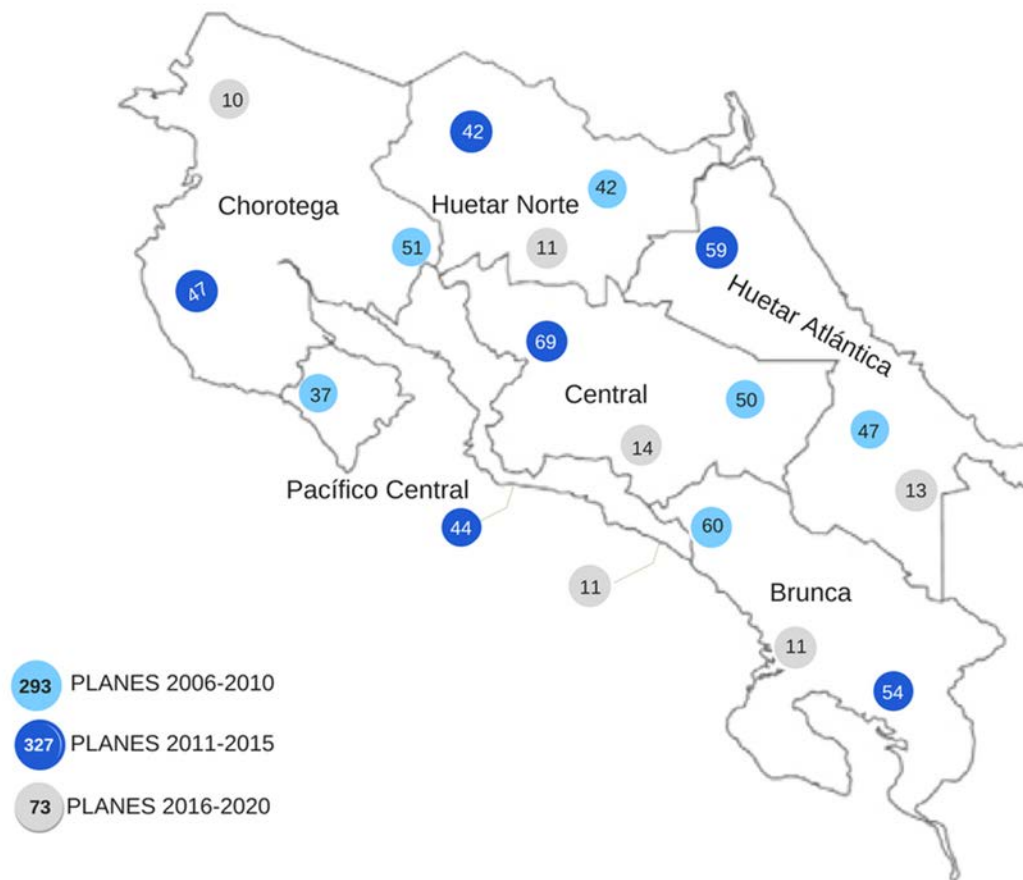
**Gráfico 2 Área geográfica en donde se desarrollaron las acciones de las Subcomisiones del Área de Extensión y Acción Social, 2005-2017**



Fuente: Elaboración propia, con datos suministrados por las cinco universidades públicas, la División de Coordinación y la Oficina de Desarrollo Institucional.

Los datos anteriores se complementan con la ilustración 4, que muestra la cantidad de proyectos financiados con recursos de Fondos del Sistema de Extensión y Acción Social distribuidos por territorio. Los colores representan la cantidad de proyectos que fueron aprobados durante la vigencia de cada PLANES, evidenciando que durante el periodo 2011-2015 fue donde se tuvo la mayor concentración de proyectos financiados con estos recursos.

*Ilustración 4 Cantidad de proyectos y subcomisiones por región del área de extensión y acción social, según PLANES*

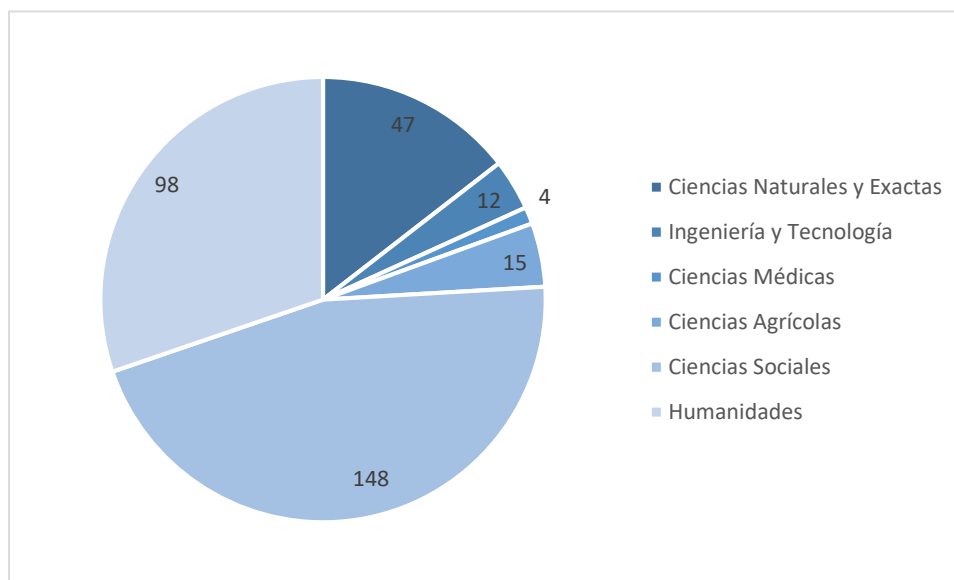


Fuente: Elaboración propia, con datos suministrados por las cinco universidades públicas, la División de Coordinación y la Oficina de Desarrollo Institucional.

### 5.3 Áreas Temáticas Asociadas

El Gráfico 3, muestra las áreas temáticas en las cuales se han inscrito los proyectos en los últimos 12 años (el número de proyectos citados acá puede variar tomando en consideración que los proyectos pueden desarrollarse en más de un área temática o incluso en varias regiones a la vez), siendo el área de Ciencias Sociales la más representativa (148 proyectos) seguido del área de Humanidades con un total de 98 proyectos. El área temática de Ciencias Médicas registra el menor número de proyectos, seguido de las áreas de Ingeniería y Tecnología y de Ciencias Agrícolas.

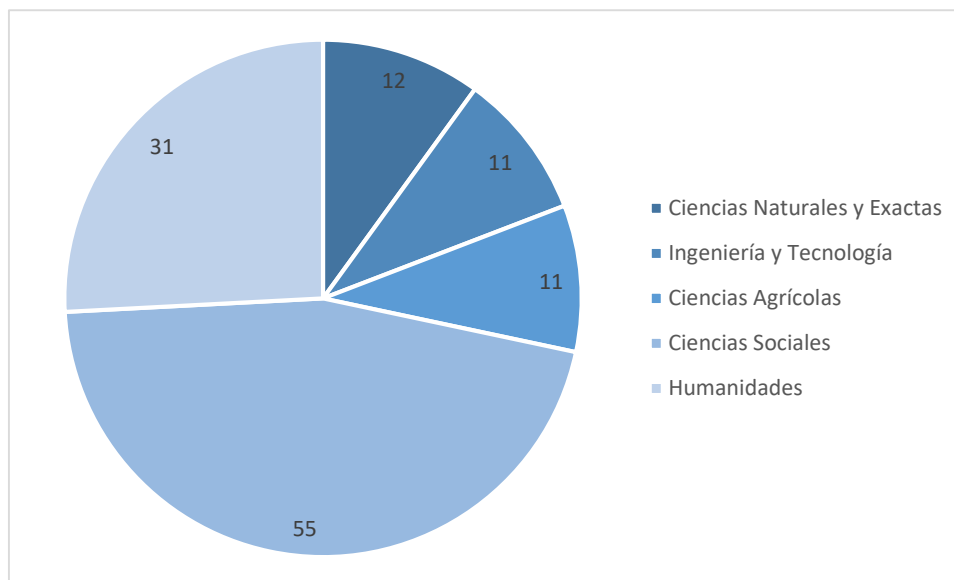
**Gráfico 3 Área temática de los Proyectos Financiados por el Fondo del Sistema de Extensión y Acción Social**



Fuente: Elaboración propia, con datos suministrados por las cinco universidades públicas, la División de Coordinación y la Oficina de Desarrollo Institucional.

La distribución por área temática de abordaje de las subcomisiones se representa en el Gráfico 4, destacando en sus abordajes las Ciencias Sociales y Humanidades y en menor proporción las áreas de Ingeniería y Tecnología y Ciencias Agrícolas. Este comportamiento puede ser explicado porque las subcomisiones se originan producto de temas de interés por parte de la Comisión de Vicerrectores y durante el período de análisis las subcomisiones se han mantenido constantes en número y temáticas de atención.

*Gráfico 4 Área temática de las subcomisiones de Extensión y Acción Social*



Fuente: Elaboración propia, con datos suministrados por las cinco universidades públicas, la División de Coordinación y la Oficina de Desarrollo Institucional.

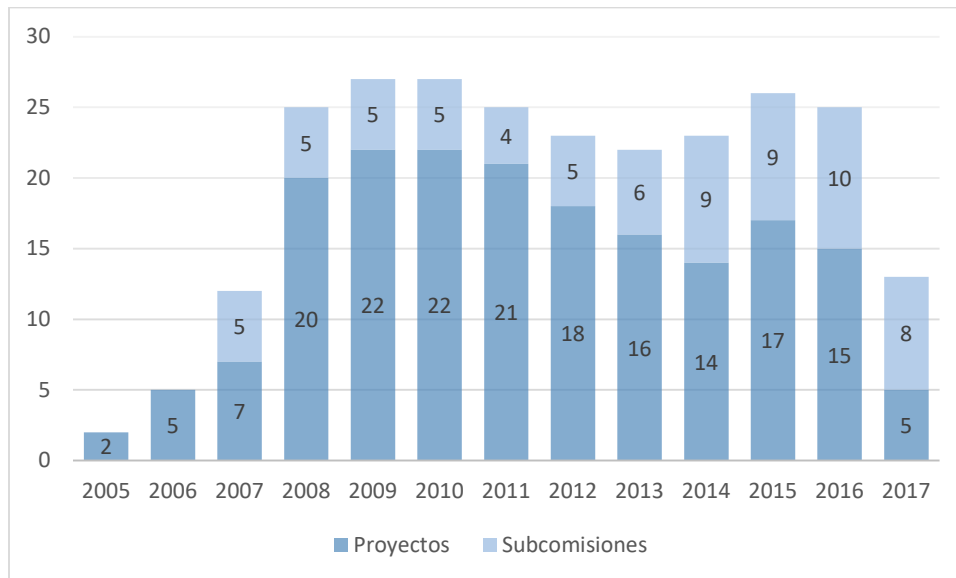
#### **5.4 Cantidad de Proyectos Financiados**

A continuación, se muestra una representación gráfica de la cantidad de proyectos y subcomisiones que se han aprobado para el área de Extensión y Acción Social desde el año 2005 hasta el 2017. Se incorpora el dato para el año 2017 ya que su aprobación se realiza en el año 2016.

El gráfico 5 muestra como a partir del año 2008 inicia con mayor fuerza y cantidad el desarrollo de proyectos interuniversitarios (20 proyectos en total), durante un periodo de cuatro años se mantuvo la cantidad promedio de 21 proyectos financiados, y es a partir del año 2012 que inicia un descenso en la cantidad de proyectos aprobados; siendo el año 2017 el año con menos proyectos financiados (5 proyectos con vigencia 2016 – 2017), producto de que para este año no se aprobaron fondos para nuevas iniciativas.

En el caso de las subcomisiones hasta el año 2013 estaban inscritas 5 subcomisiones, a partir del año 2014 se reporta un incremento en las mismas y en las que participa todas las universidades y a partir del 2016 se integra la UTN en los procesos de trabajo de las subcomisiones.

**Gráfico 5 Cantidad de proyectos aprobados por año 2005-2017**

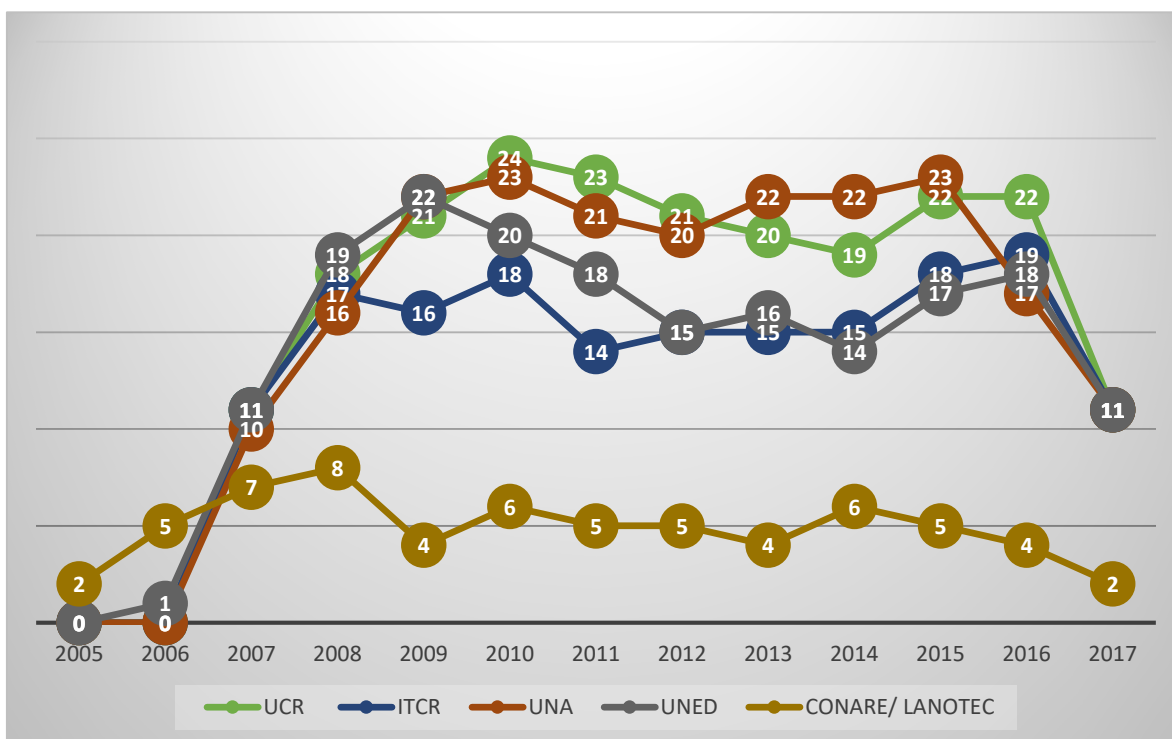


Fuente: Elaboración propia, con datos suministrados por las cinco universidades públicas, la División de Coordinación y la Oficina de Desarrollo Institucional.

### **5.5 Distribución por Universidades Participantes**

En la siguiente representación gráfica se muestra la cantidad de proyectos financiados con recursos de Fondos del Sistema distribuidos por universidad durante el periodo del 2005-2017. Nótese que en los primeros seis años del periodo en estudio se muestra un incremento en la cantidad de proyectos y subcomisiones en los que participan las universidades de manera integrada con al menos otra universidad. Esta línea de comportamiento la encabeza la Universidad de Costa Rica, seguida por la Universidad Nacional, evidenciando que estas dos universidades han estado participando de manera activa en la captación de los recursos del fondo del sistema para poder apoyar sus iniciativas de trabajo interuniversitario en extensión y acción social.

Gráfico 6 Número de proyectos y subcomisiones por universidad por año



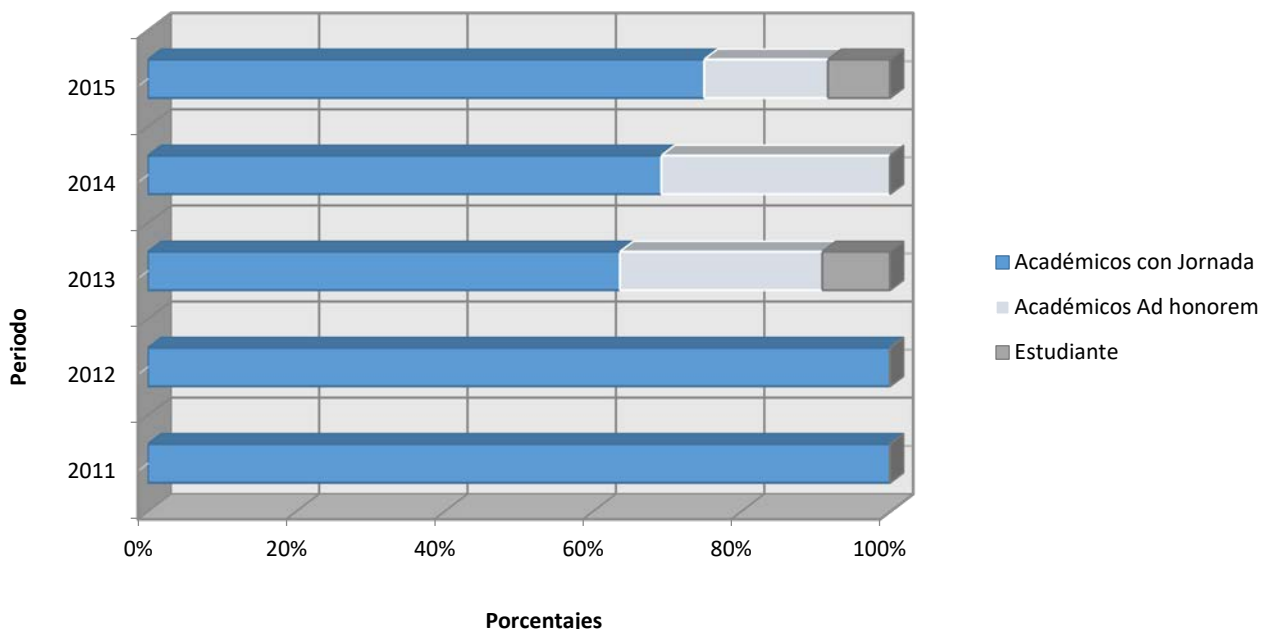
### 5.6 Cantidad de Personas en Procesos de Trabajo Interuniversitario

La siguiente información sobre el personal asignado, obedece al análisis realizado en el estudio sobre la Extensión y Acción Social en el período 2011- 2015, de la cual se mantiene información más actualizada en registros. El grafico 13 muestra la cantidad de académicos que se han vinculado a los procesos de trabajo de los proyectos que han sido financiados con recursos del FS del área de Extensión y Acción Social. En total se registran 49 académicos con jornada asignada para la atención del proyecto, 9 que han participado de manera ad honorem.

Para los años anteriores, (2005-2010), el detalle de la participación estudiantil no se ve reflejada en las formulaciones aprobadas de los proyectos ni en los informes, razón por la cual no se puede generar un número exacto pero se sabe que es un número importante dado que los académicos en reiteradas ocasiones han manifestado que sus abordajes no los podrían realizar sin el apoyo estudiantil, estos juegan una papel trascendental en el proceso de ejecución de los proyectos desempeñándose como estudiantes asistentes, tesarios, voluntarios, practicantes, de TCU, entre otros.



*Gráfico 7 Cantidad de académicos participantes en los proyectos del área de extensión y acción social, 2011-2015*



Fuente: Elaboración propia, con datos suministrados por las cinco universidades públicas, la División de Coordinación y la Oficina de Desarrollo Institucional.

### **5.7 Carga Académica Asignada en los Proyectos**

En el cuadro 6 se muestra la carga académica asignada en los proyectos del área de Extensión y Acción Social que abarcaron el período del 2011 al 2015. En el periodo en mención se registra una carga académica de 2.787 horas semanales pagadas dedicadas al desarrollo de proyectos interuniversitarios de extensión y acción social, lo cual representa un total de 11.148 horas al mes y 133.776 horas al año, lo que representa en total para las universidades la asignación de 70 tiempos completos.

**Cuadro 6 Carga académica asignada en los proyectos del área de extensión y acción social,  
2011-2015**

<b>Periodo</b>	<b>Horas por semana<sup>1</sup></b>	<b>Tiempo completo por semana<sup>2</sup></b>
2011	1,183	30
2012	434	11
2013	267	7
2014	456	11
2015	447	11
Totales	2,787	70

Nota:  
<sup>1</sup> La cantidad de horas expresadas corresponden a una semana de trabajo.  
<sup>2</sup> El tiempo completo de la carga académica es de 40 horas semanales por persona.

Fuente: Elaboración propia, con datos suministrados por las cinco universidades públicas, la División de Coordinación y la Oficina de Desarrollo Institucional.

## **VI. Conclusiones y Recomendaciones**

### **Conclusiones**

1. En el estudio realizado se refleja la disparidad existente en las universidades en la asignación de cargas para la ejecución de proyectos de extensión y acción social.
2. No se valora el tiempo de trabajo en extensión y acción social, que implica traslados a zonas alejadas, lo que repercute a su vez en tiempos de ejecución, presupuesto y resultados a obtener en comunidades.
3. El presupuesto asignado al área de extensión y acción social es menor al asignado a otras áreas.
4. El período de ejecución de los proyectos de extensión y acción social es corto (dos años), lo que afecta la evaluación por resultados.
5. Las guías utilizadas en los primeros años no ofrecen la información necesaria para la realización de un estudio histórico, sistémico y sistematizado. Aún en la actualidad, se deben adecuar a la información requerida para realizar una evaluación por resultados.
6. No se cuenta con una participación representativa de académicos de las sedes regionales de las universidades.
7. No se registra actualmente la participación estudiantil en las diferentes modalidades, el cual es un pilar básico para el desarrollo de proyectos de extensión y acción social.
8. No se refleja en las universidades un estímulo por régimen académico, lo que incide en una mayor participación de académicos que se dediquen a la extensión y acción social.
9. El trabajo interuniversitario se ha mantenido y se ha reforzado, muestra de lo anterior es la cantidad de proyectos en el área a pesar de la disminución del presupuesto, y la continuidad de las acciones de las subcomisiones.

### **Recomendaciones**

1. Incorporar como parte de la visión estratégica, la generación de capacidades de gestión por resultados en el personal docente vinculado a proyectos y subcomisiones interuniversitarias, con el fin de fortalecer la rendición de cuentas basada en evidencias. (ODI-DC-CONARE-VEAS).
2. Fortalecer la revisión de la pertinencia y aplicabilidad del formulario de registro de perfiles de proyectos interuniversitarios, para el área de extensión y acción social, de forma tal que facilite la generación de información oportuna para la toma de decisiones. (ODI--VEAS).
3. Implementar una plataforma virtual para el registro de informes de labores de los proyectos de extensión y acción social, que permita la elaboración de reportes que faciliten la identificación de grupos poblaciones, zonas geográficas y otras características específicas del perfil de la población con quienes se desarrollan los proyectos, ya que los datos existentes parten de la formulación inicial del proyecto y no de las condiciones reales de ejecución. (ODI-VEAS).
4. Incorporar como parte de los lineamientos de formulación, ejecución y evaluación de proyectos interuniversitarios, la operacionalización anual de acciones puntuales de seguimiento y monitoreo que permita la identificación de los principales avances y resultados de los proyectos del Área de Extensión y Acción Social de manera articulada entre las universidades participantes. (ODI-CONARE-VEAS).
5. Posibilitar espacios de encuentro en las universidades participantes de forma tal que se pueda compartir los modelos o procedimientos de gestión de la evaluación, de manera que se puedan identificar acciones replicables a nivel del CONARE, que faciliten la identificación de resultados de los proyectos financiados por el Fondo del Sistema. (ODI-CONARE).
6. Elaborar una agenda interuniversitaria de evaluaciones, para el área de extensión y acción social, de forma tal que se identifiquen con base en criterios fundamentados, la puesta en marcha de evaluaciones concretas y sistemáticas de proyectos puntuales sobre los cuales se buscan resultados estratégicos en temáticas o sectores prioritarios

para la Comisión de Vicerrectoras de Extensión y Acción Social. (ODI-CONARE-VEAS)

7. Analizar según contexto, las líneas estratégicas de extensión y acción social que puedan responder a las necesidades del país y evaluar por tiempo y pertinencia, tanto para la formulación de proyectos como para la existencia de subcomisiones.
8. Promover una mayor formulación de proyectos en las regiones aparejada a una mayor participación de proyectistas de las sedes regionales de las diferentes universidades.
9. Realizar una evaluación de la pertinencia de las subcomisiones y una actualización de los temas y áreas de las subcomisiones de acuerdo a las necesidades del contexto y las demandas identificadas. Ejemplo: innovación académica, brecha digital, emprendedurismo, incubación de empresas, discapacidad, deserción estudiantil en secundaria, entre otros.

## **VII. Referencias**

Comisión de Vicerrectores de Extensión y Acción Social (2015) *Plan de Trabajo 2016 del área de Extensión y Acción Social*. San José: CONARE

Consejo Nacional de Rectores (2010) *Acta de la Sesión N° 13-10*. San José, Costa Rica. Recuperado de: <http://servicios.conare.ac.cr/acuerdos/>

Consejo Nacional de Rectores (2016) *Formulario para la formulación de proyectos nuevos con recursos del Fondo del Sistema*. Recuperado de: <https://www.conare.ac.cr/servicios/fondos-del-sistema/category/23-formulacion>

Consejo Nacional de Rectores. Área Extensión y Acción Social (2013). *Lineamientos Subcomisiones de Extensión y Acción Social*. San José: CONARE

Consejo Nacional de Rectores. Comisión de Vicerrectores de Extensión y Acción Social (2015) *Minuta de la Sesión Ordinaria N° 02-2015*. San José: CONARE

Consejo Nacional de Rectores, Expedientes Proyectos Fondos del Sistema, 2005-20017.

OECD (2015), Frascati Manual 2015: Guidelines for Collecting and Reporting Data on Research and Experimental Development, OECD Publishing, Paris.



TEC

UNA  
UNIVERSIDAD  
NACIONAL  
COSTA RICA

