



Estado de la Región



RESUMEN DEL INFORME

2024

RESUMEN

Séptimo Informe Estado de la Región

CONSEJO NACIONAL DE RECTORES

www.conare.ac.cr

PROGRAMA ESTADO DE LA NACIÓN

APDO. 1174-1200 PAVAS, COSTA RICA

www.estadonacion.or.cr

362
C755sr

Consejo Nacional de Rectores (Costa Rica). Programa Estado de la Nación
Séptimo Informe Estado de la Región: resumen/ Programa Estado de la Nación.
– San José, C.R. : CONARE - PEN, 2026.
42 páginas : il. ; 28 cm. -- (Informe Estado de la Región ; 7 – 2024)

ISBN 978-9930-654-85-9

1. DESARROLLO HUMANO SOSTENIBLE. 2. DEMOCRACIA. 3. REGÍMENES INSTITUCIONALES. 4. DEMOCRATIZACIÓN. 5. AUTORITARISMO. 6. GESTIÓN ELECTORAL. 7. PERFILES DEMOCRÁTICOS. 8. APOYO CIUDADANO. 9. LIBERTAD DE EXPRESIÓN. 10. LIBERTAD DE ASOCIACIÓN. 11. TEST IDENTIDADES. 12. AMÉRICA CENTRAL. 13. REPÚBLICA DOMINICANA. I. Título.

Esta obra se comparte bajo la licencia

Reconocimiento – No Comercial – Compartir Igual (CC-BY-NC-SA)

Permite usar una obra para crear otra obra o contenido, modificando o no la obra original, siempre que se cite al autor, la obra resultante se comparte bajo el mismo tipo de licencia y no tenga fines comerciales.



Primera edición: Mayo, 2025.

Diseño y diagramación: Erick Valdelomar/ Insignia | ng.

Ilustración de cubierta: Erick Valdelomar.

Litografía e imprenta: Maquilado y Servicios Gráficos A.C.S.A.

Equipo responsable

Consejo Consultivo

Jorge Arosemena, Néstor Avendaño, Matías Bosh, Harry Brown, Angel Cal, Leonor Calderón, Rolando Cocom, Carlos Fernando Chamorro, José Alvaro Cáliz, Luis Fernando Carrera, Arturo Condo, Félix Cristiá, Héctor Dada Hirezi, Edipcia Dubón, Mario García, Rafael Jerez, Carmen Aida Lazo, Alejandra Liriano, Otilia Lux de Cotí, Angélica Maytin, Harley Mitchel, Alvaro Montenegro, Sonia Picado, Hugo Noé Pino, Adriana Prado, Ana Quirós, Reina Rivera Joya, Alex Segovia, Ricardo Sol, Alida Spadafora, Víctor Umaña, Guadalupe Valdéz, Lucía Vijil, Elaine White, Ana Evelyn Yacir de Lovo.

Director del Programa

Jorge Vargas Culléll.

Coordinador general de investigación

Alberto Mora Román

Investigadores a cargo

José Mario Achoy Sánchez, Aaron Barquero Salas, Marisol Guzmán Benavides, Marco Hidalgo Ramírez.

Asistentes de investigación

Katherine Araya, Javier Bogantes y Sebastián González.

Consejo editorial

Jorge Vargas Culléll, Alberto Mora, Leonardo Merino, Evelyn Villarreal.

Equipo técnico del Programa

José Mario Achoy, Ronald Alfaro, Aaron Barquero, Karlissa Calderón, Karen Chacón, Alejandro Chavarría, Esteban Durán, Steffan Gómez, Vladimir González, Marisol Guzmán, Mario Herrera, Mario Hidalgo, Jennyfer León, Leonardo Merino, Alberto Mora, Natalia Morales, Dagoberto Murillo, Susan Rodríguez, Isabel Román, Rafael Segura, Jorge Vargas Culléll y Evelyn Villarreal.

Mesa de Ciencia de datos y visualización

Steffan Gómez, Camila Aguilar.

Área de Estadística

Natalia Morales y Rafael Segura.

Área de Difusión

Vera Brenes, Manuel Alfaro, Guido Barrientos, Arlene Méndez y Gabriela Monge.

Área Administrativa

Susan Rodríguez, Karol Arroyo, Ileana Jiménez, Suyen Miranda, José Montero, Giselle Rojas.

Editor

Programa Estado de la Nación.

Edición de textos y corrección

Gabriela Fonseca Argüello.

Diseño y diagramación

Erick Valdelomar / Insignia | ng.

Índices

EQUIPO RESPONSABLE	3
ÍNDICES	5
PRESENTACIÓN	7
PRÓLOGO AL INFORME ESTADO DE LA REGIÓN 2025	9
Un instrumento para la deliberación ciudadana	9
Una iniciativa que se consolida y renueva	9
Una estrategia participativa de investigación y deliberación	10
La difusión: componente clave del proceso	11
Limitaciones y comentario final	11
PARTE I SINOPSIS	15
CAPÍTULO 0	
SINOPSIS	17
Resumen ejecutivo	17
Mensaje 1. En las últimas tres décadas se profundizaron las brechas de desarrollo dentro de la región	19
Pacificación de Centroamérica abrió una época de profundas transformaciones	19
Diferencias económicas entre los países se multiplicaron casi cuatro veces	22
Un lento y desigual progreso social caracteriza la historia regional reciente	23
Mensaje 2. El manejo de la pospandemia está erosionando capacidades para el desarrollo humano sostenible y la integración regional	25
La región vuelve a los patrones prepandémicos de crecimiento económico excluyente	25
Países reducen la inversión social pese a los altos y persistentes niveles de pobreza y desigualdad	26
Mejoría en la sostenibilidad ambiental fue un artificio del shock económico de la pandemia	27
La integración regional experimenta una grave y prolongada crisis político-institucional	27
Mensaje 3. La región atraviesa por la peor y más peligrosa situación política desde la época de los conflictos militares	29
Diversidad de sistemas políticos en la región CARD propicia tensiones entre los países	29
Autocratización política cuenta con respaldo o la aquiescencia de importantes segmentos de la ciudadanía	30
Mensaje 4. Intensificación de los conflictos geopolíticos globales agravan tensiones dentro de la región	33
Desarticulación regional reduce márgenes de maniobra frente a las potencias	33
Interrupción reciente de flujos de cooperación internacional estadounidense crea fuerte incertidumbre	34

Mensaje 5. La “diáspora interna” reduce aún más la capacidad para atender desafíos estratégicos	36
Envejecimiento de la población es un desafío crucial que no está siendo visualizado	36
Archivada la política de seguridad democrática regional cuando actores del crimen organizado profundizan su huella	37
Cierre	39
Referencias bibliográficas	41

Presentación

El *Séptimo Informe Estado de la Región* es un nuevo aporte de la investigación académica al conocimiento y deliberación sobre la situación actual y los desafíos del desarrollo humano sostenible en Centroamérica y República Dominicana. Su publicación es el resultado de un esfuerzo colectivo de cerca de cuatro años, en el que colaboraron alrededor de setecientas personas de múltiples y diversos sectores del Istmo.

El Informe fue elaborado a partir de una estrategia participativa. Involucró amplias y sucesivas consultas a lo largo de las distintas fases del proceso de preparación, desde la definición del enfoque, la elaboración del temario, el suministro de información y la deliberación sobre los insumos temáticos de investigación, hasta la revisión y discusión de los avances e informes finales de investigación y los borradores de los capítulos del Informe, lo que contribuyó mejorar la calidad y pertinencia del Informe y a hacer de esta iniciativa un esfuerzo *desde y para* la región.

El Informe dota a las sociedades de Centroamérica y República Dominicana un instrumento para (re) conocer su realidad, mediante la identificación y estudio de las dinámicas compartidas del desarrollo humano sostenible entre los ocho países de la región y que actualmente implican desafíos y también oportunidades para sus sociedades. Además, el Informe busca contribuir al debate público y a la formulación de políticas y acciones regionales.

En una época de profundos y acelerados cambios y de proliferación de la desinformación, en diferentes campos de la vida social, política, económica, cultural, el conocimiento basado en evidencia científica es una poderosa herramienta para analizar la realidad y fundamentar posiciones. Provee, también, un valioso insumo para facilitar la participación efectiva de distintos actores sociales en la definición de rumbos y la construcción de propuestas compartidas.

El desempeño reciente de Centroamérica y República Dominicana muestra un panorama sumamente difícil. A lo largo del presente siglo, la región logró ciertas mejoras en desarrollo humano, pero fueron muy puntuales e insuficientes para revertir los rezagos históricos. A estos rezagos, debe agregarse el deterioro, en años recientes, en diversos ámbitos relevantes, especialmente en materia político – institucional y la integración regional. Como resultado al finalizar el primer cuarto del siglo XXI la región está sumida en la peor crisis de las últimas tres décadas.

Para encarar esa situación, el presente Informe insta a trascender la inmediatez pues los márgenes de maniobra que tienen los países para enfrentar dinámicas regionales y globales son cada vez más estrechos. Esas dinámicas definirán el perfil de su población, los mercados laborales, sus posibilidades de crecimiento y su biodiversidades y la disponibilidad de recursos naturales en las próximas décadas. Sugestión implica la búsqueda de

acuerdos entre diversos sectores sociales, económicos y políticos, conscientes de que no alcanzarlos puede convertir en pérdidas lo que hoy son desafíos y en frustración las oportunidades.

El *Estado de la Región* es una invitación académica para el diálogo social y político. El Consejo Nacional de Rectores de las universidades públicas de Costa Rica (CONARE) encuentra en el Informe un idóneo espacio para fortalecer sus vínculos e intercambios con el resto de Centroamérica. Este consejo reconoce el valioso aporte financiero de la Unión Europea mediante el Programa EureCA (European Union-Central American

Partnership Facility por sus siglas en inglés) y el Rockefeller Brothers Fund.

Además, agradece el apoyo de auspiciadores de investigaciones específicas y contrapartes de investigación y aprovecha la presentación de este Informe, para instar a organismos e instituciones nacionales, regionales e internacionales, a contribuir en la consolidación del *Estado de la Región* como un sistema de seguimiento del desarrollo humano en Centroamérica y República Dominicana y una base fundamentada para el debate político y la formación de opinión pública en favor del bienestar de sus pueblos.



María Estrada Sánchez

RECTORA

Instituto Tecnológico de Costa Rica
PRESIDENTA DEL CONARE



Carlos Araya Leandro

RECTOR

Universidad de Costa Rica



Francisco González Alvarado

RECTOR

Universidad Nacional



Rodrigo Arias Camacho

RECTOR

Universidad Estatal a Distancia



William Rojas Meléndez

RECTOR

Universidad Técnica Nacional



Gastón Baudrit Ruiz

DIRECTOR A.I.

Oficina de Planificación de la
Educación Superior (OPES)

Prólogo

Un instrumento para la deliberación ciudadana

Los *Informes Estado de la Región* constituyen un sistema de seguimiento sobre el desempeño de Centroamérica en desarrollo humano sostenible y los cursos de evolución de su integración regional. A partir de sexta edición (2021) incorporan a República Dominicana pues este país es, desde la década anterior, miembro pleno del Sistema de Integración Centroamericana.

La publicación de siete informes regionales, el primero de ellos en 1999, ha permitido consolidar una plataforma de información, observación, seguimiento y promoción del desarrollo humano sostenible. Esta ha trascendido la preparación del Informe y comprende hoy la elaboración periódica de diversos productos, que son también ampliamente difundidos. Asimismo, ha logrado impulsar una visión regional mediante la creación de redes conformadas por centros académicos, universidades y especialistas, fuentes de información y líderes sociales y políticos, que participan en la confección de cada entrega.

Los Informes no son una fotografía de la realidad, sino una documentación selectiva de procesos, basada en decenas de estudios e investigaciones que procura identificar desafíos y posibilidades de acción conjunta entre las sociedades y gobiernos del área.

Sus procesos de preparación y difusión son conscientes y respetuosos de la

pluralidad social, económica, política, étnica y cultural del Istmo. En esta edición se reafirma ese pluralismo en el análisis de los cambios ocurridos entre 2020 y 2024, tiempos particularmente difíciles para la región.

Pluralismo no significa neutralidad. Frente a los procesos de autocratización política que han llevado, en al menos dos países, a la instauración de dictaduras y a mayores tensiones internas, los Informes reivindican la democracia y el desarrollo humano sostenible. Al ser instrumentos preparados desde y para Centroamérica y República Dominicana, procuran fortalecer el diálogo y la cooperación regional, la participación ciudadana informada y la libre deliberación sobre los asuntos públicos.

El valor agregado del *Estado de la Región* es el análisis de las tendencias que atraviesan Centroamérica y República Dominicana sin distinguir fronteras y nacionalidades. Aunque se hacen comparaciones país por país para enfatizar algún punto, en la mayoría de los casos se privilegian los hallazgos y tendencias comunes.

El Informe no es un documento gubernamental u oficial, pero tampoco antigubernamental. No se especializa en la crítica a la acción pública, pero tampoco en su defensa en un país o gobierno en particular.

El resultado de esta dinámica es un balance creativo de diferentes puntos de vista, un Informe que no es elaborado

por un solo país u organismo internacional para la región. Tampoco es la suma de documentos nacionales preparados en cada uno de los países para su propio uso o un texto elaborado por un pequeño grupo de expertos con una única visión.

Una iniciativa que se consolida y renueva

Los Informes *Estado de la Región* se preparan mediante una metodología basada en tres principios: rigor académico, legitimidad social y amplitud en la difusión. Se utiliza una estrategia de investigación descentralizada, con el fin de propiciar la participación de centros académicos, universidades y fuentes de información en cada una de las naciones centroamericanas. No obstante, las difíciles circunstancias políticas en varios países de la región hicieron que la red de investigación de la presente edición tuviera, como en ninguna edición anterior, poca o nula participación de varios de ellos.

En esta ocasión el proceso tomó cerca de 48 meses, desde el inicio de la consulta para la definición del temario en el 2022 hasta la publicación del Informe. No obstante, el tiempo transcurrido entre las ediciones sexta y séptima no fue de inactividad. Durante ese período se actualizaron y difundieron anualmente las series estadísticas que permiten dar seguimiento a cerca de 180 indicadores relevantes para medir el desarrollo humano sostenible y se articularon diversas redes

académicas para la producción de información e investigaciones que sirvieron de insumo para esta edición. Asimismo, se difundieron anticipadamente varias de las investigaciones que sirven de base para este Informe.

La preparación de este trabajo se llevó a cabo en el marco institucional provisto por el Programa Estado de la Nación. Esta es una iniciativa auspiciada por las universidades estatales costarricenses; a saber, la Universidad de Costa Rica, la Universidad Nacional, el Instituto Tecnológico de Costa Rica, la Universidad Estatal a Distancia y la Universidad Técnica Nacional, reunidas en el Consejo Nacional de Rectores (Conare). El Conare es el principal patrocinador del Estado de la Región. El Programa cuenta también con la participación de la Defensoría de los Habitantes de la República.

Este séptimo Informe ha sido posible, además, gracias al apoyo financiero de la Unión Europea mediante el Programa EureCA (European Union-Central American Partnership Facility, por sus siglas en inglés) y el Rockefeller Brothers Fund, junto con otras contribuciones específicas de organismos internacionales y regionales (recuadro P.1). El Equipo Técnico del Programa Estado de la Nación se localiza en San José, Costa Rica.

Una estrategia participativa de investigación y deliberación

La preparación de los Informes se basa en la premisa de que un estudio regional debe ser más que la suma de informes nacionales. Subyace a este enfoque un concepto distinto de *región*, la cual se entiende como un entramado de relaciones que enlaza sociedades, economías y sistemas políticos, por encima y por debajo de sus fronteras. Por eso, el Informe es más que una recopilación comparativa de la evolución de los países y genera un valor agregado regional mediante la combinación de cuatro medidas:

- La construcción regional del temario a partir de un proceso de consulta que involucró a cerca de 500 personas de todos los países durante los meses de septiembre del 2022 a enero del 2023.

Recuadro P.1

Auspiciadores y red de cooperantes del Séptimo Informe Estado de la Región

El *Informe Estado de la Región 2025* fue coauspiciado por la Unión Europea mediante el Programa EureCA (European Union-Central American Partnership Facility por sus siglas en inglés) y el Rockefeller Brothers Fund.

En la fase inicial del ciclo de preparación se contó con el apoyo del Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE) y de la Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación (Cosude). En el primer caso, el aporte permitió durante el año 2023 e inicios del 2024 realizar el proceso de consulta, actualizar series estadísticas y bases de datos e iniciar con el proceso de investigación. En el segundo, la ejecución del proyecto de investigación “Educación y formación técnica profesional, futuro del trabajo y prioridades para la acción” durante el año 2023.

Otras entidades hicieron valiosos aportes, en temas en los que confluyen sus intereses con la perspectiva regional de esta publicación. Esas iniciativas fueron las siguientes:

- La NAP Global Network del International Institute for Sustainable Development (IISD) apoyó técnica y financieramente la investigación sobre experiencias internacionales de adaptación al cambio climático.
- La Oficina Subregional en México de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) elaboró el panorama

energético de Centroamérica y República Dominicana, como insumo para el capítulo de Panorama regional de este Informe.

- La Red Centroamericana de Ciencias sobre Cambio Climático (RC4) apoyó técnicamente el diseño e implementación de la estrategia de investigación del capítulo sobre adaptación al cambio climático.

Finalmente, la actualización de las bases de datos propias del *Estado de la Región* (acciones colectivas, instituciones públicas y estadísticas judiciales) fue realizada en el marco de un programa regional de pasantías, en el cual participaron:

- Instituto Nacional de Cultura e Historia y de la Universidad de Belice.
- Universidad de Costa Rica.
- Universidad José Simeón Cañas de El Salvador.
- Instituto Universitario en Democracia, Paz y Seguridad (IUDPAS) y el Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH).
- Universidad Autónoma de Santo Domingo.

- El análisis de la información se hizo desde la perspectiva regional. Aunque el señalamiento de contrastes entre países es inevitable para señalar tendencias relevantes, no es la única comparación, ni la más frecuente.
- La participación de fuentes de información y contrapartes de investigación en la mayor parte de los países, para el desarrollo de los estudios.
- La realización de reuniones y las lecturas críticas de avances e informes finales de investigación, así como de los borradores de los capítulos. Los comentarios y sugerencias permitieron mejorar la calidad y pertinencia de los textos.

En las distintas fases del proceso de elaboración de este Informe estuvieron involucradas directamente cerca de

700 personas de todos los países de la región, España y Estados Unidos. De éstas, 108 participaron en la discusión de los estudios.

El órgano de acompañamiento técnico y social de todo el proceso de investigación es, por excelencia, el Consejo Consultivo del Informe. Se conformó antes de iniciar el proceso y estuvo integrado por 36 destacadas personas de todos los países de la región. Su función fue conducir sustantivamente la iniciativa: seleccionar y definir temas y abordajes, participar en los talleres de consulta y hacer comentarios y recomendaciones sobre los resultados de las investigaciones y los capítulos finales.

En esta ocasión, el Informe ha sido publicado en varios volúmenes, de los cuales este es el tercero y último. El primero titulado “Perfil educativo y competencias para impulsar el desarrollo” fue publicado en agosto del 2024 y analizó el tema de educación y formación técnica profesional. El segundo, presentado en marzo del 2025, se dedicó al tema de “Implicaciones de vivir en democracia: regímenes y sistemas políticos” y abordó desde una perspectiva de largo plazo el autoritarismo y la democracia en la región. Este tercer volumen además de la sinopsis y el panorama regional de las tendencias sociales, económicas, ambientales, políticas y del proceso de integración regional desde la publicación del anterior Informe en el 2021, incluye un capítulo especial sobre adaptación al cambio climático.

Para la realización de los estudios y la recolección de información se establecieron acuerdos de colaboración interinstitucional y se crearon redes *ad hoc* de investigación. En total, 27 investigadores e investigadoras elaboraron 24 ponencias y notas técnicas especializadas. Adicionalmente, en el proceso de recolección de información estuvieron vinculadas 73 personas, tanto docentes como estudiantes y personal de apoyo, pertenecientes a institutos de investigación y unidades académicas de universidades, así como consultores independientes.

En el cuadro P.1 se consignan los nombres de las personas expertas que participaron en la preparación de las investigaciones ejecutadas para este Informe.

Cabe señalar que en todos los casos se trabajó con otras colaboraciones o se integraron equipos de varios asistentes alrededor de quien se encargaba de un solo estudio, en virtud de la complejidad de la tarea emprendida. A estas personas se les reconocen con gratitud sus aportes, lo mismo que a aquellas que proporcionaron información o que hicieron lecturas críticas, todas las cuales se mencionan en la sección de agradecimientos de cada capítulo.

La difusión: componente clave del proceso

El reto de una publicación de esta naturaleza es la difusión de un panorama regional, que contrarreste la cultura de poca transparencia y rendición de cuentas sobre lo que Centroamérica es y aspira a ser. Algunos de los países producen muchos datos que no son comparables, difíciles de obtener, sin controles de calidad y desactualizados, que además no suelen estar disponibles de manera oportuna, abierta y pública.

La difusión de resultados del *Estado de la Región* es el mecanismo que permite promover el análisis y discusión sobre los contenidos del Informe con aquellos sectores que pueden apropiarse de ellos y utilizarlos como insumo para sus procesos de toma de decisiones y diseño de estrategias o políticas públicas. La estrategia comprende el diseño y publicación de nuevos productos (vídeos, animaciones digitales y documentos electrónicos) y otros recursos como las conferencias virtuales, el *email marketing* y las redes sociales (Facebook, Twitter y YouTube) para divulgar contenidos en formatos atractivos y adecuados a las necesidades de las distintas audiencias.

Los públicos meta para la difusión son diversos, incluye a tomadores de decisiones en los ámbitos público y privado, la institucionalidad regional, los medios de comunicación, la sociedad civil y la academia. Para ello se diseñaron distintas modalidades de intervención, que permitan satisfacer los requerimientos de información de cada uno de estos sectores.

Una estrategia así fue aplicada en la difusión de la edición 2021 del Informe.

Se imprimieron 3.000 ejemplares de ese documento y 6.000 adicionales de su resumen. Para su distribución se conformó una red de puntos depositarios integrada por universidades, centros de investigación y ONG en cada país. Además se realizó la entrega de ejemplares *puerta a puerta* a autoridades gubernamentales, instituciones regionales, cuerpo diplomático, líderes de la sociedad civil, organismos internacionales y centros académicos en universidades de Centroamérica, Estados Unidos y Europa.

Entre julio del 2021 y marzo del 2025, cerca de 5.900 personas participaron en 102 eventos virtuales, presenciales e híbridos sobre los contenidos del Informe.

La divulgación en medios de comunicación se realizó a partir de una carpeta de prensa y numerosos comunicados, así como la gestión de entrevistas y sesiones de trabajo con periodistas de todos los países de la región, lo que permitió que integrantes del equipo técnico y de la red de investigación del Informe participaran en numerosos programas televisivos y radiofónicos.

Como resultado de esta labor, en el mes posterior al lanzamiento del Informe (21 julio – 24 de agosto del 2021) se contabilizaron 412 notas y reportajes sobre los hallazgos del Informe, cobertura que, estimada en términos de valor económico o *Publicity*, ascendió a 1.335.724 dólares. Después de esa fecha y hasta marzo del 2025 se han contabilizado cerca de 180 notas adicionales.

Limitaciones y comentario final

Este Informe es un esfuerzo consciente de sus limitaciones. La primera de ellas es que el análisis de la región, como unidad, es disparejo en diversas áreas, debido a que la información es relativamente escasa, especialmente en Belice, El Salvador y, sobre todo, en Nicaragua. En los dos últimos casos, las barreras para acceder a los datos fueron un efecto de los procesos de autocratización de sus sistemas políticos.

En segundo lugar, la mayoría de las investigaciones se basa en el procesamiento de fuentes secundarias, es decir, en la compilación, verificación y contraste

de estadísticas o estudios académicos y técnicos existentes de previo. No fue posible, dadas las restricciones de tiempo y recursos, apoyarse en investigación primaria en todos los temas, salvo en algunos casos.

En tercer lugar, la pandemia por covid-2019 en 2021-2022 obligó a modificar la estrategia de consulta. Se realizaron pocos talleres y reuniones presenciales para la discusión de documentos de

trabajo, lo cual se subsanó con la lectura crítica de los documentos y algunas sesiones virtuales.

Finalmente, no todos los asuntos de interés fueron analizados con la misma profundidad, debido a la escasez o ausencia de información, las limitaciones de recursos y en razón de que algunos de ellos ya habían sido abordados con detalle en ediciones previas.

El Equipo Técnico fue el encargado

de coordinar las estrategias de investigación y acompañamiento social en la preparación del Informe. Pese a toda la colaboración recibida, que se reconoce de manera pormenorizada en las secciones respectivas, los errores en esta publicación son de entera responsabilidad de ese Equipo. Las apreciaciones expuestas en el Informe no necesariamente reflejan los puntos de vista de las instituciones auspiciadoras.



Jorge Vargas Cullell
DIRECTOR
Programa Estado de la Nación



Alberto Mora Román
COORDINADOR DE INVESTIGACIÓN
Informe Estado de la Región (2025)

Cuadro P.1

Séptimo Informe Estado de la Región: red de investigadores e investigadoras

Nombre del investigador/a	País	Nombre de la investigación/tipo de aporte
INVESTIGACION		
Knut Walter Franklin	El Salvador	Fuerzas armadas y democracia en Centroamérica y República Dominicana
Andreas Feldmann Pietsch y Anthony James Sturino	Estados Unidos	Migraciones internacionales en Centroamérica y República Dominicana: flujos, dinámicas y respuesta de las políticas públicas
Carlos Humberto Cascante Segura	Costa Rica	Equilibrios y diversidades: Centroamérica y República Dominicana frente a los actores globales (2020-2024)
Mario Cortés Vásquez	Costa Rica	Análisis del estado de la democracia en Centroamérica y República Dominicana
Rocío Echeverría Vargas y Diego Fernández Montero	Costa Rica	Nota técnica: Huella ecológica. Sostenibilidad ambiental en Centroamérica y República Dominicana
Rocío Echeverría Vargas y Diego Fernández Montero	Costa Rica	Nota técnica: Biodiversidad amenazada en Centroamérica y República Dominicana. Lista roja de especies en peligro
Rocío Echeverría Vargas y Diego Fernández Montero	Costa Rica	Nota técnica: Estructura y composición de los hogares en Centroamérica y República Dominicana
Rocío Echeverría Vargas y Diego Fernández Montero	Costa Rica	Nota técnica: Pobreza y distribución de los ingresos en Centroamérica y República Dominicana
Mónica Castillo Gonzalo	Costa Rica	Acciones de adaptación al cambio climático implementadas en los países de Centroamérica y República Dominicana
Alonso Brenes Torres	Costa Rica	Mapeo de posiciones de actores clave de la región de Centroamérica y República Dominicana en relación con la adaptación al cambio climático
Alonso Brenes Torres	Costa Rica	Principales factores de riesgo asociados al cambio climático en Centroamérica y República Dominicana
Alonso Brenes Torres	Costa Rica	Prioridades de política pública y acción regional para la adaptación al cambio climático en Centroamérica y República Dominicana
Instituto Centroamericano de Administración Pública (ICAP de la UCR)	Costa Rica	Prioridades de adaptación al cambio climático para Centroamérica y República Dominicana. Un acercamiento a partir de la evidencia científica, información geográfica y los escenarios disponibles para la región.
Paula M. Pérez-Briceño, Adolfo Quesada y Pascal Giro, Escuela de Geografía, UCR	Costa Rica	Indicadores de cambio climático a nivel territorial para los países de Centroamérica y República Dominicana
Marco Hidalgo y Ronald Alfaro Redondo	Costa Rica	Test de identidades ¿Cuál es la posición de las personas de Centroamérica y República Dominicana sobre la democracia?
Javier Johanning Solís, Sophia Roldán, Sergio Guzmán Hernández y Alexa Guzmán Hernández	Costa Rica	Integración regional en Centroamérica y República Dominicana: evolución reciente y su dimensión no institucional
Carmen Rosa de León y Leonardo Martínez	Guatemala	Inseguridad y políticas públicas en Centroamérica y República Dominicana
Andrés Fernández Araúz	Costa Rica	Tendencias y perspectivas de los mercados laborales globales y su relevancia en Centroamérica y República Dominicana
Andrés Fernández Araúz	Costa Rica	Caracterización de la Población Económicamente Activa, la creación de empleo y la demanda laboral en Centroamérica y República Dominicana
Eugenio Torijano, Santa Paola Centeno y José Manuel Arroyo, Unidad de Energía y Recursos Naturales de la Sede Subregional en México de la Cepal	México	Panorama energético de Centroamérica y República Dominicana
Álvaro Ramírez Bogantes	Costa Rica	Oportunidades y desafíos de los sistemas de educación y formación técnica profesional de la región para responder a las tendencias del mercado laboral
Álvaro Ramírez Bogantes	Costa Rica	Características de la oferta de educación y formación técnica profesional y prioridades de corto y mediano plazo para la actualización y pertinencia de esa oferta

Cuadro P.1

Séptimo Informe Estado de la Región: red de investigadores e investigadoras

Andrés Fernández Araúz	Costa Rica	Percepción sobre la educación y formación técnica profesional en el imaginario de la región Centroamericana	
Andrés Fernández Araúz	Costa Rica	Los resultados de la educación y formación técnica profesional en la prueba PISA 2022	
BASES DE DATOS Y RECOLECCION DE INFORMACIÓN			
Flacso	El Salvador	Construcción de la base de datos de instituciones públicas del Estado salvadoreño 1821-2000	
Mary Clara Galán Hirujo	República Dominicana	Recolección de información georreferenciada sobre infraestructura pública y sobre casos de adaptación al cambio climático en cada país	
Jorge Eduardo Rodríguez Campos	Costa Rica		
Carlos Escudero Nuñez	Panamá		
Lucía Irene Vijil Saybe	Honduras		
Joaquín Castro Montoya	El Salvador		
Jackeline Darlene Brincker Palomo	Guatemala		
Anantonia Reyes Prado	Guatemala		Actualización de bases de datos sobre entidades públicas, acciones colectivas y estadísticas judiciales de cada país
Universidad José Simeón Cañas¹	El Salvador		
Universidad Nacional Autónoma de Honduras, Instituto Universitario en Democracia Paz y Seguridad (Iudpas)			
Instituto de Investigaciones Sociales (IIS)²	Honduras		
Pasantes y asistente de investigación del Programa Estado de la Nación³	Costa Rica y Panamá		
Universidad Autónoma de Santo Domingo⁴	República Dominicana		
Instituto Nacional de Cultura e Historia y Universidad de Belice⁵	Belice		

Notas

1 Coordinadores: Gabriel Ernesto Escolán Romero y Dulcinea Flores. Estudiantes: Tatiana Nicolle Cruz Maldonado, Diana Maricel Meléndez Vásquez, Yuri Alejandro Machado Hernández, Edgard Abraham Sánchez Rubio, Elena del Carmen Alfaro Rivas, Oscar Adilson Martínez Ayala, Leslie Edith Herrera Callejas, Angel Salvador Montiel Barahona, Lorena Leticia Hernández Gutiérrez, Grecia María Ramírez Rivas, Josseline Nicole Paredes Palacios, Wilmer Vladimir Estaban Sandoval, Giovanni Edenilson Fabián Domínguez, Consuelo Gabriela Villacorta Ramos, Evelin Raquel García López, Mónica Gabriela Saravia Chávez, Diana Vanessa Alfaro Santos, Juan Francisco Oseguera, Giovanni Alexander Fernández Olano y María José Sanchez Álvarez.

2 Apoyo técnico y administrativo: Diosana Lagos, Bessy Vásquez Montoya, Coordinadores bases de datos: Yajaira Lizeth Padilla Mejía, Óscar Omar Larios Álvarez y Pablo David Yup de León. Estudiantes: Andrea Nájera, Kimberly Sánchez, Ester Oliva, Oscar Gómez, Rocío Santos, Irma Lemus, David Antonio Viver Reyes, Wuendy Vindel, Daniela Cruz, Carolina Zepeda, Escarleth Nelson, Daniela Ortega, Keilyn Gonzáles y Tesla Berrios.

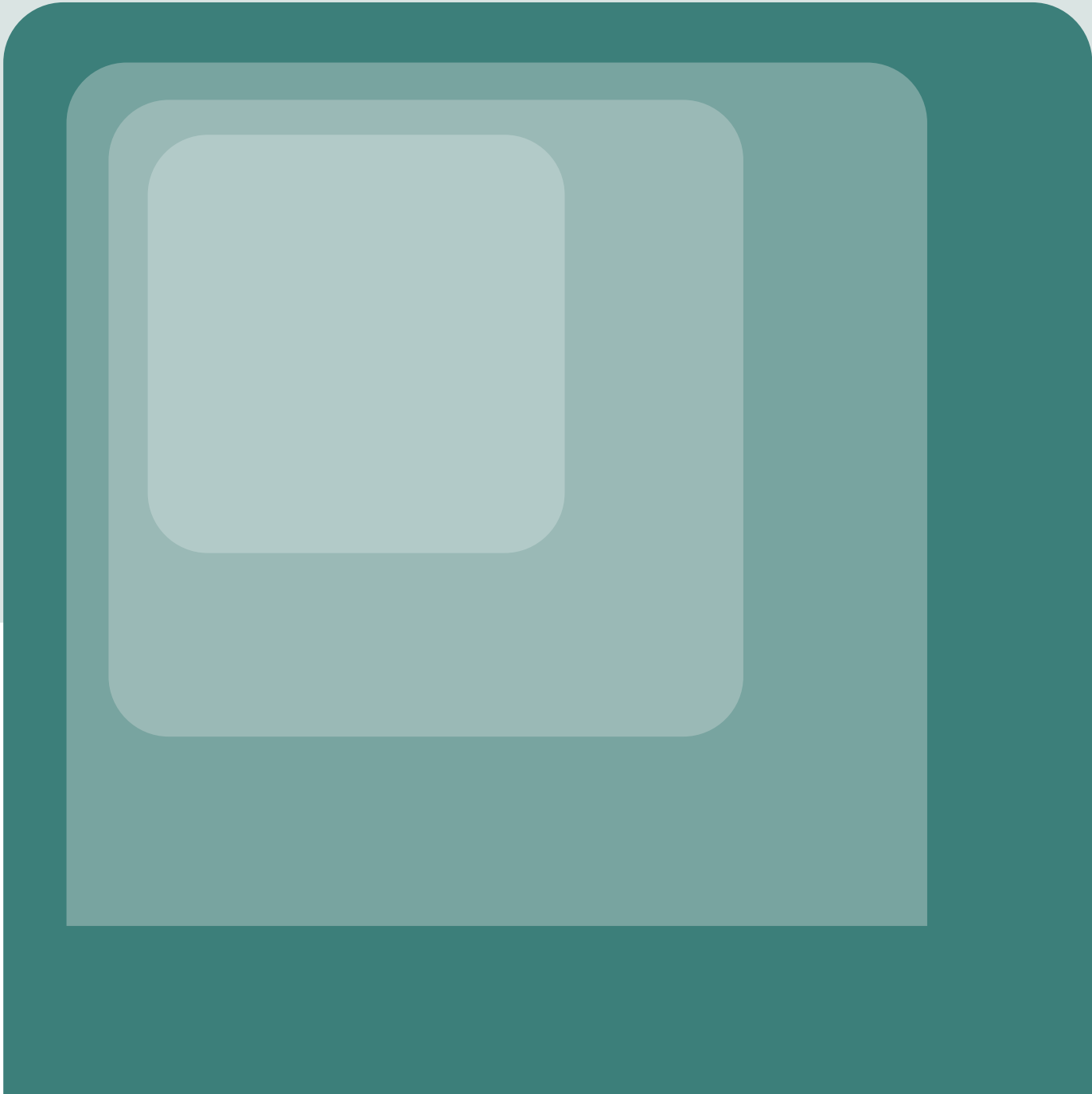
3 Pasantes: Erica Rojas, Steffany Varela, Alessandro Camacho, Kevin Alonso Avendaño, Marisol Chinchilla, Erickson Molina, Stephanie Castro, María Elena Jiménez y Roberto Montero. Asistente: Sebastián Aguilar.

4 Estudiantes: Nataly Nicole Peña Astacio, Juan Alfonso Baldayaque Peña, María Altagracia Ozuna de la Cruz, Huáscar Rodríguez Deñó, Rushaner Minaya Camacho, Luz Marcela Fernández González, Julio Andrickson Herrera Peña

5 Rolando Cocom del Instituto Nacional de Cultura e Historia y de la Universidad de Belice: Angel Cal, Joyanne De Four-Babb, Delmer Tzib, Jair Valladarez, Reynaldo Cus, Eric Mendez y Kelsey Robinson.

SECCIÓN I

Sinopsis



Sinopsis

INDICE	Resumen ejecutivo
Resumen ejecutivo 17	Desde hace 29 años, siete ediciones del <i>Informe del Estado de la Región</i> del Programa Estado de la Nación han analizado las tendencias y el desempeño de los siete países de Centroamérica y, recientemente, de la República Dominicana también, en materia de desarrollo humano sostenible. La presente edición ofrece un agudo contraste con el optimismo del primer Informe, publicado en 1999. En aquella ocasión, se señaló que la región había experimentado una década positiva por primera vez en treinta años, en la que dejó atrás décadas de autoritarismo y conflictos armados, y recuperó la estabilidad política, social y económica. Esta edición, que analiza el período 2018-2023, reporta, en cambio, retrocesos regionales de gran magnitud y profundidad, especialmente en materia institucional y política. Al finalizar el primer cuarto del siglo XXI, la región CARD se encuentra en la peor y más peligrosa situación desde que dejó atrás los conflictos político-militares a finales de los años ochenta. Visto en perspectiva histórica, el proceso de democratización de la región fue incompleto. Ciertamente amplió, en magnitudes desconocidas en la historia centroamericana y dominicana previa, un conjunto de libertades y derechos y permitió la consolidación de las elecciones como el mecanismo de acceso y relevo del poder. Esta ampliación no se vio acompañada por el fortalecimiento de las instituciones del Estado democrático de derecho, ni de sus capacidades para atender los rezagos históricos en desarrollo humano. Esta democratización parcial tampoco logró responder a las necesidades y expectativas de sociedades que experimentaron, en las décadas recientes, profundas transformaciones. Hoy, vastos segmentos de las ciudadanías de la región, descontentos con los resultados del desarrollo, tienen actitudes ambivalentes con la democracia y favorables a liderazgos autoritarios. En varios países de la región, las élites de poder dominantes utilizan este malestar ciudadano para concitar apoyo para estrategias populistas o autoritarias en la conducción de sus sociedades. Como consecuencia, la región vive, en su conjunto, una tendencia a la autocratización de sus sistemas políticos. La autocratización política no ocurre en una época de estancamiento económico y social. En los últimos treinta años, la mayoría de los países de la región CARD han diversificado sus aparatos productivos y fortalecido sus vínculos con los mercados internacionales a través del dinamismo del comercio exterior y la atracción de flujos crecientes de turismo, remesas e inversión externa directa. Esto permitió niveles de crecimiento económico moderados pero claramente superiores al promedio de América Latina y el Caribe. El crecimiento económico, impulsado por estrategias de desarrollo que variaron de país en país, tuvo dos limitaciones importantes. Por una parte, es ambientalmente insostenible; por otra, es
Mensaje 1. En las últimas tres décadas se profundizaron las brechas de desarrollo dentro de la región 19	
Mensaje 2. El manejo de la pospandemia está erosionando capacidades para el desarrollo humano sostenible y la integración regional 25	
Mensaje 3. La región atraviesa por la peor y más peligrosa situación política desde la época de los conflictos militares 29	
Mensaje 4. Intensificación de los conflictos geopolíticos globales agravan tensiones dentro de la región 33	
Mensaje 5. La “diáspora interna” reduce aún más la capacidad para atender desafíos estratégicos 36	
Cierre 39	

socialmente excluyente. En relación con el primer punto, este *Informe* documenta que los países de la región CARD consumieron cada vez más recursos naturales y aumentaron sus emisiones contaminantes. En general, se observó un incremento en la huella ecológica y un deterioro del patrimonio natural de la región, base material del desarrollo humano sostenible. En relación con el segundo punto, la distribución de los beneficios y oportunidades de ese desempeño económico fueron claramente desiguales. La persistencia de altos niveles de concentración de los ingresos y bajas cargas tributarias, junto con los rezagos históricos en educación, impidieron que amplios sectores de población tuvieran acceso a empleos de buena calidad y remuneración. Aunque la incidencia de la pobreza disminuyó, más de la mitad de los hogares en Honduras, Guatemala y Nicaragua continúan viviendo en esa condición.

Al difícil tránsito que la región atraviesa se agrega su amplia exposición a un contexto internacional convulso, incierto y volátil, caracterizado por la competencia geopolítica y la guerra comercial. Esta convergencia de factores ha reducido los márgenes de maniobra de los países centroamericanos para emprender acciones que permitan aprovechar oportunidades y mitigar riesgos.

Frente a estos desafíos, las sociedades centroamericanas y la dominicana se encuentran en una doble encrucijada. La primera es la disyuntiva entre fortalecer la democracia para la búsqueda de los acuerdos necesarios que mejoren el bienestar de las personas, o profundizar la autocratización de los sistemas políticos y concentrar el poder en líderes fuertes, aunque ello pudiera socavar los cimientos del Estado de derecho y la tutela de libertades y derechos ciudadanos.

La segunda disyuntiva es relanzar el proceso de integración regional con el fin de fortalecer la voz de esta pequeña región dentro del concierto internacional y crear oportunidades a mayor escala para impulsar el desarrollo humano sostenible, o crear una “diáspora interna” que desarticule por completo la región y exponga a los países a relacionarse de forma bilateral con las potencias, en un mundo en donde la competencia geopolítica se ha intensificado exponencialmente.

A partir de estas consideraciones, la presente edición del *Informe* plantea cinco mensajes clave, cada uno se desarrolla en una sección de este capítulo. Resulta importante advertir que estos mensajes hilvanan conclusiones centrales de los más de 20 estudios e investigaciones realizadas. Sin embargo, no procuran sintetizar los hallazgos y análisis específicos de los capítulos temáticos que comprende esta entrega.

- En las últimas tres décadas se profundizaron las brechas de desarrollo dentro de la región.
- El manejo de la postpandemia está erosionando capacidades para impulsar el desarrollo humano sostenible y la integración regional.
- La región atraviesa por la peor y más peligrosa situación política desde la época de los conflictos militares.
- La intensificación de los conflictos geopolíticos globales agrava tensiones dentro de la región.
- La “diáspora interna” reduce aún más la capacidad para atender desafíos estratégicos

Mensaje 1

En las últimas tres décadas se profundizaron las brechas de desarrollo dentro de la región

El *Primer Informe Estado de la Región* (1999) reportó que, por primera vez en treinta años, Centroamérica había experimentado una década positiva, en la que dejó atrás décadas de autoritarismo y conflictos armados, y recuperó la estabilidad política, social y económica.

Casi tres décadas después, la región muestra logros económicos y sociales en áreas clave del desarrollo humano sostenible, pero a partir de niveles de rezago profundos y un ritmo de progreso desigual entre los países. La insuficiencia de las oportunidades generadas por este desempeño ha hecho de la región una expulsora neta de población, especialmente hacia los Estados Unidos.

Esta situación ha generado una cre-

ciente asimetría entre Costa Rica, Panamá y la República Dominicana, los más dinámicos económicamente y más estables en términos políticos, y el centro norte de la región, el más rezagado y con mayor inestabilidad.

Pacificación de Centroamérica abrió una época de profundas transformaciones

Durante las últimas tres décadas, los países de CARD experimentaron profundas transformaciones que les dan características distintas a sus sociedades, economías, patrimonio natural y sistemas políticos. De acuerdo con el Informe Estado de la Región (2008), la región atravesó por múltiples transicio-

nes, además de la propiamente política: transiciones demográficas, económicas y acelerada urbanización.

En la actualidad, la región cuenta con cerca de 65 millones de habitantes, 28 millones más que en 1990. Debido al proceso de transición demográfica vivido en los países, aumentó la proporción de población en edad laboral (de 15 a 64 años) y disminuyó el porcentaje de menores de 14 años. Mientras en 1990 el primer grupo representaba, en promedio, cerca de la mitad de la población en la región, en el 2025 aumentó a cerca de dos terceras partes del total. En contraste, la proporción de personas menores de 14 años de edad pasó del 41% al 26% (cuadro 0.1).

Cuadro 0.1

Región CARD

Indicadores demográficos y económicos según año, por país

Indicador/año	Belice	Costa Rica	El Salvador	Guatemala	Honduras	Nicaragua	Panamá	República Dominicana
Población total (miles de personas)								
1990	183	3.122	5.400	9.025	4.981	4.163	2.456	7.151
2000	241	3.938	5.943	11.698	6.578	5.023	3.010	8.584
2025	423	5.153	6.366	18.688	11.006	7.008	4.571	11.521
Porcentaje de población rural								
1990	53,0	50,0	51,0	66,0	60,0	47,0	46,0	45,0
2000	55,0	41,0	43,0	57,0	55,0	45,0	38,0	38,0
2025	53,0	16,0	25,0	37,0	41,0	41,0	31,0	15,0
Porcentaje de población menor de 14 años								
1990	44,0	36,0	42,0	45,0	46,0	46,0	36,0	39,0
2000	40,0	31,0	37,0	44,0	43,0	40,0	32,0	35,0
2025	26,0	18,0	24,0	31,0	30,0	28,0	25,0	26,0
Porcentaje de población entre 15 y 64 años								
1990	52,0	60,0	55,0	51,0	51,0	51,0	60,0	57,0
2000	56,0	63,0	58,0	52,0	54,0	56,0	63,0	60,0
2025	69,0	69,0	67,0	64,0	65,0	66,0	66,0	66,0

Continúa >>

Cuadro 1 (continuación)

Región CARD

Indicadores demográficos y económicos según año, por país

Indicador/año	Belice	Costa Rica	El Salvador	Guatemala	Honduras	Nicaragua	Panamá	República Dominicana
Producto interno bruto (PIB) total a precios constantes (millones de dólares)								
1990	792	18.719	13.110	26.474	8.637	5.087	13.931	19.391
2000	1.435	30.220	18.220	39.627	11.935	7.100	22.827	34.947
2023	2.786	72.613	29.235	87.302	27.279	14.876	79.027	101.003
Sector agropecuario como porcentaje del PIB								
1990	14,9	15,8	17,0	25,9	24,2		8,3	14,7
2000	11,7	10,2	7,7	22,8	15,2	20,3	6,6	7,4
2023	9,6	4,1	5,2	10,5	12,6	17,2	2,5	6,8
Sector servicios como porcentaje del PIB								
1990	58,9	58,5	58,2	54,3	44,3		71,6	52,2
2000	63,1	61,7	63,2	57,4	53,7	56,7	74,4	57,6
2023	73,6	73,7	66,9	65,7	60,1	52,1	69	59,9

Fuente: Elaboración propia con datos de CepalStat.

El cambio de sociedades rurales a urbanas fue otra de las transiciones que experimentó la región. En 1990, cerca de la mitad de la población (52%) vivía en zonas rurales. Para el 2025, se prevé que la mayoría la población (68%) resida en las ciudades capitales y otros centros urbanos. Además, durante el período 1975-2014, el crecimiento de las áreas metropolitanas configuradas por las ciudades capitales y sus periferias creció de manera acelerada y desordenada.

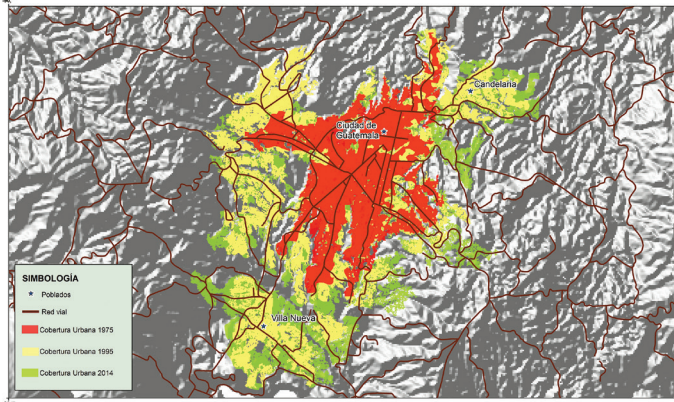
De acuerdo con una investigación del Quinto Informe Estado de la Región con base en el análisis de imágenes Landsat, las ciudades capitales de Belice y Panamá fueron las que más crecieron. Entre 1975 y el 2014, el área metropolitana de Belmopán aumentó 3,2 veces, en coincidencia con el traslado de la capital de este país de Belice City en la costa, a Belmopán. En el caso de la Ciudad de Panamá, el incremento del área fue de 2,4 veces en ese mismo período (mapa 0.1). En El Salvador, Guatemala, Costa Rica y Nicaragua la expansión de las manchas metropolitanas fue menor, pero siempre en una magnitud importante: osciló entre 1,5 y 2 veces. Tegucigalpa fue la capital con el menor crecimiento en el período (su área aumentó 0,9 veces entre 1975 y 2014) (PEN, 2016).

Mapa 0.1

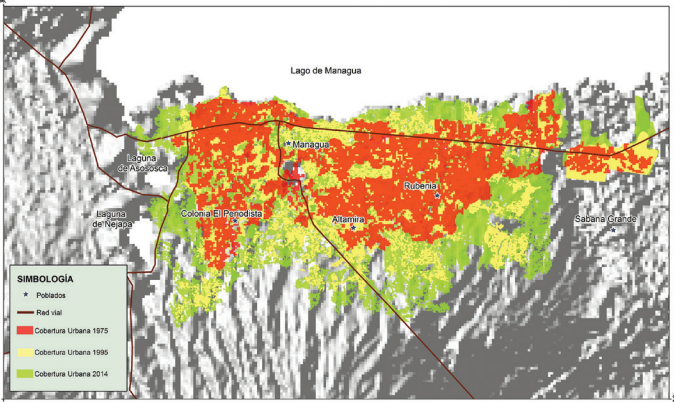
Región CARD

Mancha metropolitana por país. 1975, 1995, 2014

a) Ciudad de Guatemala, Guatemala



b) Managua, Nicaragua



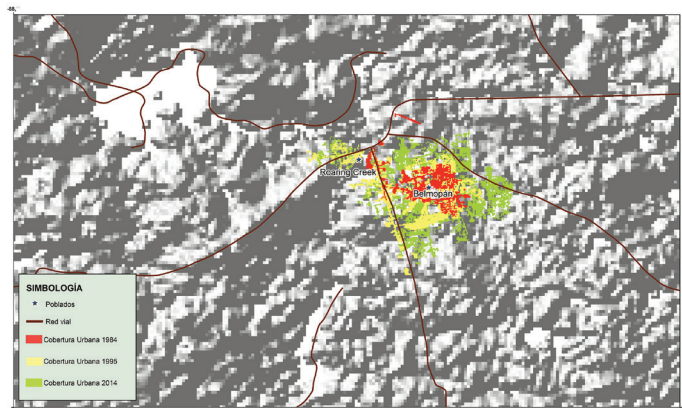
Continúa >>

Mapa 0.1 (continuación)

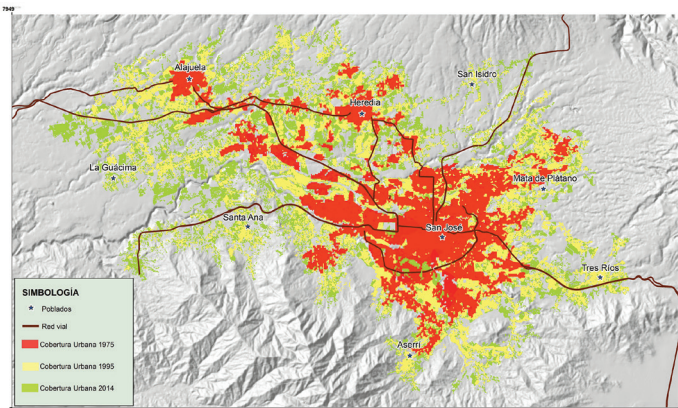
Región CARD

Mancha metropolitana por país. 1975, 1995, 2014

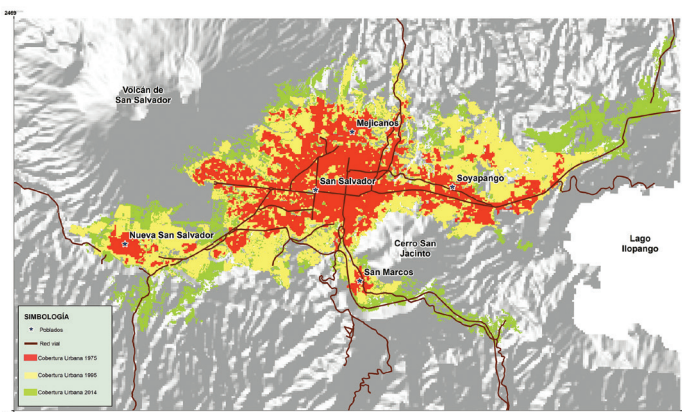
c) Belmopán, Belice



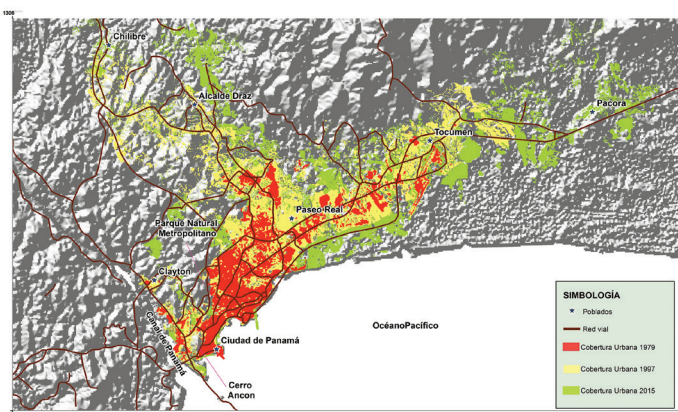
d) San José, Costa Rica



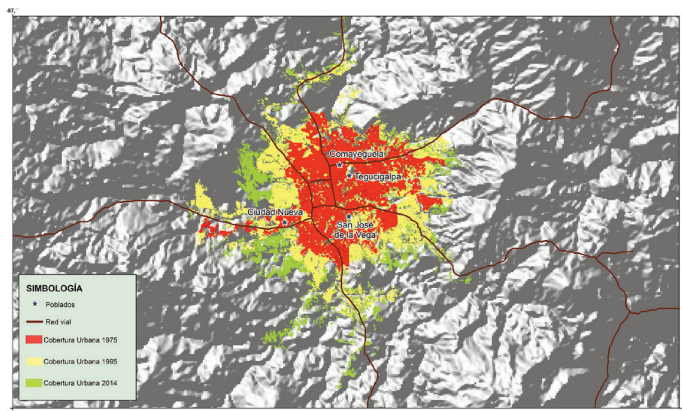
e) San Salvador, El Salvador



f) Ciudad de Panamá, Panamá



g) Tegucigalpa, Honduras



- Red vial
- Cobertura urbana 1975
- Cobertura urbana 1995
- Cobertura urbana 2014

Fuente: Orozco et al., 2015.

Finalmente, las economías de CARD experimentaron profundas transformaciones como consecuencia del reemplazo de la estrategia de sustitución de importaciones, que predominó durante el tercer cuarto del siglo XX, a una estrategia de promoción de exportaciones y atracción de flujos de inversión extranjera directa, turismo y remesas.

Durante tres décadas y media, el sector de servicios y, en menor medida, la industria desplazaron gradualmente al sector agrícola. En el año 2023 casi dos terceras partes del PIB de los países de la región estuvieron asociadas a actividades de servicios y en el período 1990-2023 este sector aumentó su peso relativo en la economía de la mayor parte de los países de la región entre 7,7 y 15,8 puntos porcentuales (cuadro 0.1).

Diferencias económicas entre los países se multiplicaron casi cuatro veces

Todos los países de la región CARD impulsaron la apertura de sus economías al comercio y las finanzas internacionales para generar crecimiento económico y progreso social desde finales del siglo pasado. Como resultado, en el 2025 las economías son mucho más diversificadas que en 1990 y tienen fuertes vínculos con los mercados internacionales.

Uno de los principales logros de la región es que, en las últimas décadas, su crecimiento económico ha sido alto cuando se le compara con los niveles promedio de América Latina y el Caribe. Sin embargo, ese desempeño ha estado asociado a la incorporación de una cantidad cada vez mayor de personas al mercado de trabajo, no a mejoras en la productividad laboral. Así, en el 2023 el producto por trabajador promedio de la región CARD (36.688 dólares) fue un 16% más bajo que el promedio latinoamericano. Representó, además, apenas un 33% del nivel promedio de este indicador en los países de la Unión Europea y un 24% del de Estados Unidos.

Cuando la región no disponga de la población en edad productiva (de 15 a 64 años) que tiene actualmente, sus posibilidades de crecimiento dependerán de que

Cuadro 0.2

Región CARD
Situaciones estratégicas prototípicas de la inserción en la economía internacional

Estilo de inserción	Resultados económicos y sociales	
	Bajos	Intermedios
Agroexportación con maquila industrial liviana y migración ^{a/}	Guatemala, Honduras, Nicaragua, El Salvador	
Maquila industrial liviana y turismo		República Dominicana
Agroexportación con manufactura de media y alta tecnología, servicios especializados y turismo		Costa Rica
Centro logístico internacional y turismo		Panamá

a/ Estos países son expulsores.
Fuente: Elaboración propia con base en PEN, 2008.

quienes se encuentren en ese grupo de edad sean altamente productivos. El bajo nivel educativo imperante en la región CARD limita la competitividad y productividad de esta población.

Las estrategias productivas adoptadas por los países para la apertura y su inserción en la economía internacional fueron distintas. Mientras que Panamá y Costa Rica y, se debería agregar, la República Dominicana, ampliaron considerablemente la oferta exportable, así como la complejidad de los bienes y servicios de esas ofertas, en los demás países los productos se comercian dentro de la región y suelen ser más intensivos en el uso de mano de obra y materias primas. Además, El Salvador, Honduras, Nicaragua y Guatemala se convirtieron en expulsores de población en edad laboral.

En términos generales, pueden reconstruirse cuatro apuestas productivas en las que los países encajan. La más frecuente fue la adoptada por los países del norte de istmo centroamericano, la cual combinó una apertura basada en la agroexportación, la maquila industrial liviana y la exportación de personas (migración), con distintos niveles de importancia del sector turismo. La segunda apuesta es la de la República Dominicana que fue especialmente exitosa en el desarrollo de la maquila industrial y el turismo. Costa Rica adoptó una estrategia distinta en

la que un sector agroexportador modernizado se combinó con el desarrollo de una manufactura de media y alta tecnología, el desarrollo de servicios especializados de alto valor agregado y el turismo. Panamá adoptó un camino muy distinto, al consolidarse como un centro logístico internacional (cuadro 0.2).

Los resultados de estas estrategias productivas fueron muy distintos y, a lo largo de las décadas, crearon mayores asimetrías intrarregionales. Hoy, la diferencia en el tamaño de las economías de los países más dinámicos (Costa Rica, Panamá y la República Dominicana) y los más rezagados es mucho mayor que treinta años atrás. Mientras los del primer grupo lograron aumentar su PIB per cápita entre 2,4 y 3,3 veces durante el período 1990-2023, el incremento de los segundos osciló entre 1,5 y 1,9 veces.

La diferencia en el PIB promedio por habitante entre ambos grupos de países pasó de 2.601 dólares en 1990 a 8.302 dólares en el 2023. Esa brecha se ve con claridad cuando se compara el indicador de Nicaragua con el de los demás países para esos años. En los países del primer grupo, excepto en Belice, la diferencia en 1990 se amplió debido a su mayor ritmo de crecimiento económico durante las siguientes décadas. En contraste, la diferencia entre Nicaragua y los demás países se mantuvo relativamente similar

(gráfico 0.1). De ahí la calificación que se hace de los resultados económicos y sociales en el cuadro 0.2.

Un lento y desigual progreso social caracteriza la historia regional reciente

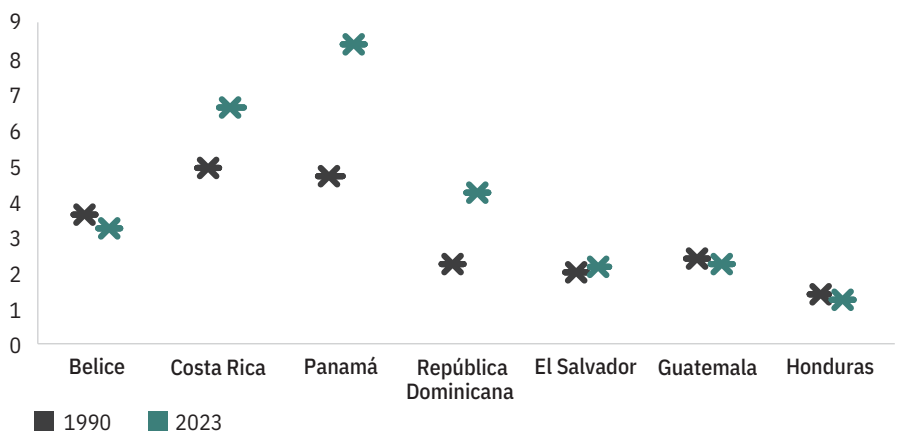
El crecimiento económico en la región CARD permitió una mejora de largo plazo en las condiciones sociales de la población. En el 2024, la esperanza de vida al nacer osciló entre 72 y 81 años, lo cual representa una ganancia de 4 a 13 años en relación con 1990. La tasa de mortalidad infantil se redujo significativamente en todos los países, un indicador clave de esta mejora social. Por último, el porcentaje de población alfabetizada aumentó a poco más del 80% en Nicaragua y Guatemala, y es cercana o mayor al 90% en el resto de la región, una mejora de entre 20 y 30 puntos en relación con 1990 (cuadro 0.3).

Dos de los logros relevantes durante el período 1990-2023 son cierta reducción de la pobreza y de la concentración de los ingresos. En el 2023, en casi todos los países, el porcentaje de hogares en condición de pobreza fue entre 2 (Costa Rica) y 32 (República Dominicana) puntos

porcentuales menor al de 1990. Los datos disponibles para Nicaragua más actualizados corresponden al año 2020. En ese año ese país tenía el nivel más alto de incidencia de pobreza en la región (76% de los hogares), superando el 68% reportado en 1990. Por otro lado, Honduras

(el país con mayor pobreza en 1990) logró reducir esta incidencia del 75% en 1990, a 64%, en el año 2023 (ver gráfico 0.2a). Por su parte, la relación entre los ingresos promedio de la quinta parte de los hogares de mayores ingresos (quintil 5) y la quinta parte de menores ingresos

Gráfico 0.1
Región CARD
Relación entre el PIB por habitante de cada país y el de Nicaragua^{a/}



a/ El PIB por habitante de Nicaragua a dólares constantes del 2018 fue de 1.203 en 1990 y de 2.111 en el 2023.
Fuente: Elaboración propia con datos de CepalStat.

Cuadro 0.3

Región CARD
Indicadores sociales de largo plazo

Indicador/año	Belice	Costa Rica	El Salvador	Guatemala	Honduras	Nicaragua	Panamá	República Dominicana
Esperanza de vida al nacer (años)								
1990	69,6	76,1	62,0	61,8	65,2	62,5	71,3	67,7
2000	68,9	77,3	67,7	67,1	68,3	66,4	73,4	70,4
2024	73,7	81,0	72,3	72,7	73,0	75,1	79,8	73,9
Tasa de mortalidad infantil (por 1.000 nacidos vivos)								
1990	32,0	14,7	54,0	61,5	45,7	58,2	23,6	55,1
2000	20,5	11,2	27,1	41,3	30,2	31,3	19,7	38,2
2024	8,7	6,4	9,3	17,2	12,6	10,9	10,3	25,3
Tasa de alfabetización de la población mayor de 15 años								
1990	70,0	94,0	69,0	53,0	69,0	64,0	89,0	73,0
2000	81,0	95,0	84,0	69,0	80,0	77,0	92,0	87,0
2022	91,0	98,0	90,0	84,0	89,0	83,0	96,0	96,0

Fuente: elaboración propia con datos de CepalStat y Flacso, 2002.

(quintil 1) disminuyó en todos los países para los que existe información. Guatemala fue el país en el que esa reducción fue mayor: pasó de 46 en el año 2000 a 20 en el 2023. En cambio, Costa Rica experimentó la menor disminución de la desigualdad (gráfico 0.2b).

La reducción de la pobreza y la desigualdad de ingresos en la mayoría de los países de la región fue insuficiente. Varios de ellos siguen estando entre los países de América Latina y el Caribe con mayor pobreza, pues más de la mitad de los hogares continúa viviendo en esa condición y persiste la concentración de los ingresos en niveles superiores a los promedios del resto del hemisferio americano. Este insuficiente progreso social denota la dificultad de traducir los beneficios del crecimiento económico en mayores oportunidades y bienestar para amplios grupos de la población. Como consecuencia de la falta de oportunidades, un gran contingente en edad laboral emigró fuera de la región, principalmente a Estados Unidos y México. En la actualidad, cerca del 11% de la población de CARD vive fuera de sus países de origen, principalmente en Estados Unidos.

Como lo documenta una de las investigaciones preparadas para este *Informe*, en años recientes Centroamérica experimentó cambios en los flujos migratorios. Además de expulsar población, la región se convirtió en el principal corredor migratorio del hemisferio por donde transitan miles de personas desde América del Sur y el Caribe, así como de otros continentes (Asia y África) en su camino hacia Estados Unidos.

PARA MÁS INFORMACIÓN SOBRE MIGRACIONES

véase sección Panorama demográfico en el Capítulo 1 de este *Informe* Feldmann y Sturino, 2024, en www.estadonacion.or.cr

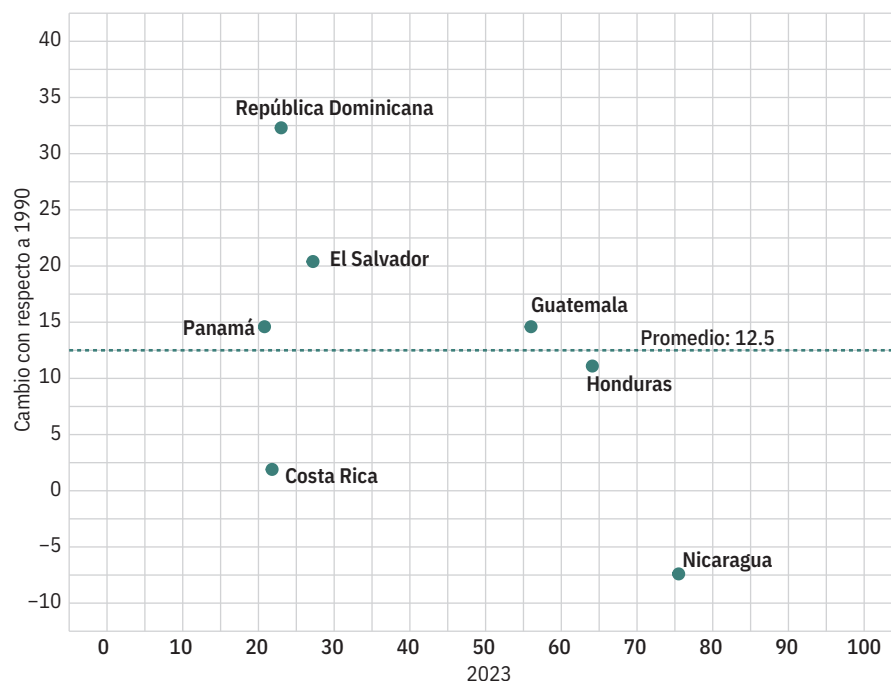
El ritmo de progreso social ha sido desigual entre los países. Coherente con el desempeño económico, los mayores rezagos se concentran en Honduras, Guatemala y Nicaragua, en donde aún

Gráfico 0.2

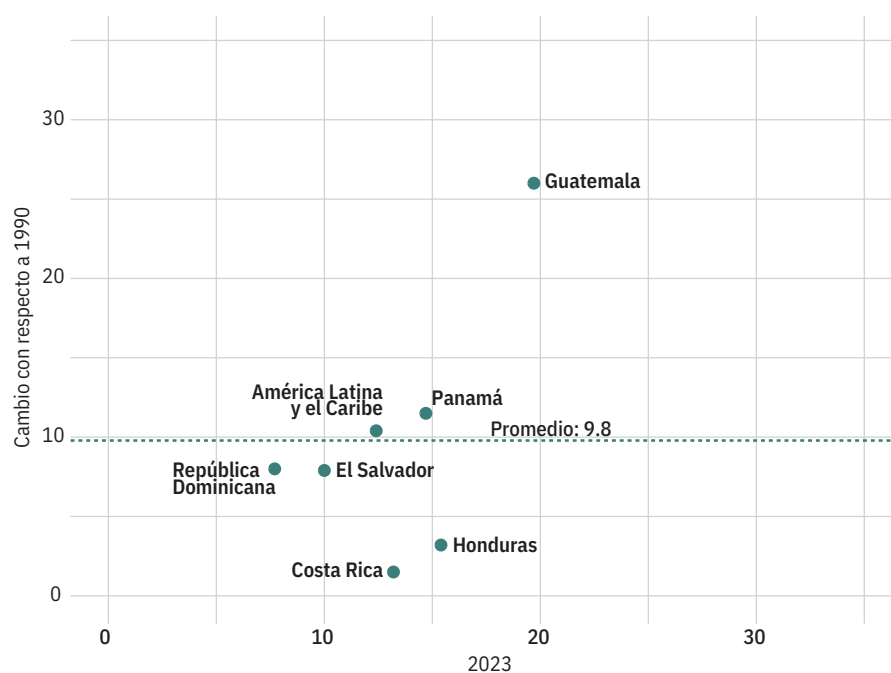
Región CARD

Pobreza y desigualdad de ingreso

a) Cambio de largo plazo en el porcentaje de hogares pobres^{a/}



b) Cambio de largo plazo en la relación entre el ingreso promedio de los hogares del quintil 5 y el quintil 1



a/ El dato más actual que se tiene para Nicaragua corresponde al del 2020.

Fuente: Echeverría y Fernández, 2025d con datos de las encuestas de hogares, de empleo e ingresos y de nivel de vida de cada uno de los países.

más de la mitad de los hogares son pobres. El nivel educativo de la población en edad laboral (de 15 a 64 años) también evidencia fuertes brechas intrarregionales. Los casos extremos son Honduras y Guatemala, en los que cerca de la mitad de la población en este grupo de edad ni siquiera completó la educación primaria (véase detalles en Panorama económico).

El rezago de Guatemala, Honduras, Nicaragua y, en menor medida, de El Salvador coincide con los bajos niveles de inversión social que han tenido

estos países durante las últimas décadas. La diferencia en los montos promedio por habitante al año invertidos en Belice, Costa Rica, Panamá y la República Dominicana en relación con los demás pasó de 337 dólares en el año 2000 a 718 dólares en el 2023.

Desde una perspectiva de largo plazo, los avances sociales en la región son insuficientes, máxime a la luz del proceso de transición demográfica que actualmente experimentan los países, como se analiza con más detalle en el capítulo 2

de este *Informe* y en la edición anterior (2021). En ese contexto, la región necesita avanzar rápidamente para modernizar las economías mediante la incorporación de actividades de mayor valor agregado y productividad, transformar sus matrices energéticas para disminuir la dependencia de combustibles fósiles importados y aumentar la participación de fuentes renovables y locales, así como mejorar la cobertura y calidad de los servicios sociales de salud y educación.

Mensaje 2

El manejo de la postpandemia está erosionando capacidades para el desarrollo humano sostenible y la integración regional

El anterior *Informe Estado de la Región*, publicado en julio del 2021 cuando el mundo aún se encontraba viviendo los efectos de la pandemia del Covid-19, documentó el profundo *shock* económico y social que esta provocó. Esta edición analiza los cambios en la región después de la pandemia. En términos generales, la evidencia muestra que en todos los países hubo recuperación económica y ciertas mejoras sociales en comparación con los desafíos por los que atravesaron la región CARD y el mundo en esa coyuntura.

Sin embargo, de acuerdo con los principales indicadores disponibles para el período 2018-2023, la recuperación postpandemia fue de corto aliento. Luego del “efecto rebote”, el ritmo de crecimiento económico ha sido de débil a moderado, según el país que se examine y, como consecuencia de los problemas fiscales de los Estados, la inversión social en la mayoría de las naciones se ancló en umbrales inferiores a los de la década anterior.

La región vuelve a los patrones prepanadémicos de crecimiento económico excluyente

En el año 2021, los países de la región experimentaron una fuerte recuperación económica debido a la reactivación del sector turístico y al incremento en los

flujos de remesas e inversión. El crecimiento regional promedio en ese año fue del 11%, casi el doble del de América Latina y el Caribe (6,5%). No obstante, durante los años siguientes (2022 y 2023) se desaceleró a consecuencia, entre otros factores, de la crisis mundial de contenedores. Esto provocó que, en el 2023, dos de las economías más grandes la región, Guatemala y la República Dominicana, tuvieran un crecimiento inferior al del 2019, previo a la pandemia.

El crecimiento económico postpandemia permitió que todos los países disminuyeran los niveles de desempleo y mejoraran la productividad en el mercado laboral en relación con el año 2020. Así, en el 2023 la tasa de desempleo volvió a niveles similares a los del 2018. Asimismo, el sector informal, fuertemente afectado durante la pandemia, retomó su papel protagonista como precaria fuente de empleo e ingresos para la mayoría de la población regional, en consonancia con el período prepanadémico.

En el mercado laboral persisten brechas que impiden que el crecimiento económico se traduzca en mayores oportunidades y bienestar para amplios sectores de la población. En primer lugar, las mujeres tienen barreras para acceder al empleo, sus tasas de participación laboral son entre 22 y 40 puntos porcentuales menores a las de los hombres y sus niveles

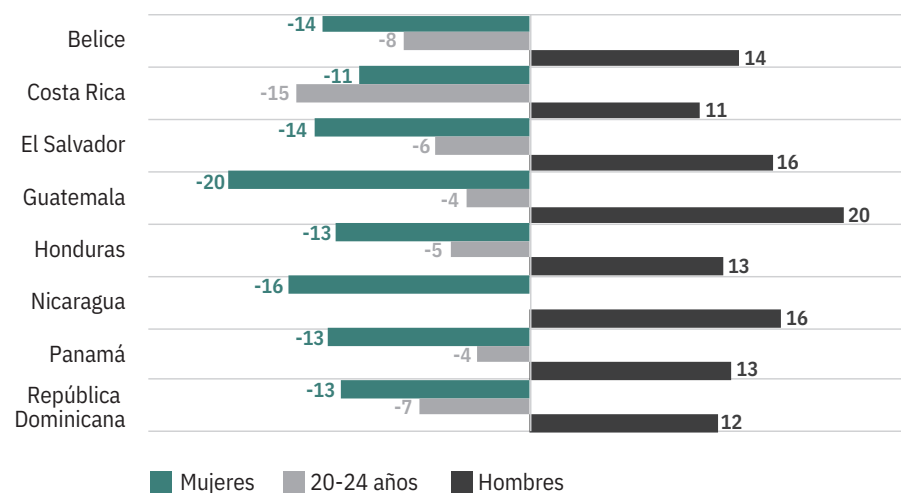
de desempleo son hasta el doble de los masculinos (gráfico 0.3). Estas barreras están asociadas a la fuerte carga de cuidado y trabajo doméstico no remunerado que tienen las mujeres. Además, aquellas que logran obtener un empleo, suelen recibir salarios menores a los de los hombres (véase el Panorama económico del capítulo 1). La segunda brecha afecta a la población joven (de 20 a 24 años), pues el porcentaje de quienes logran insertarse en el mercado laboral es entre 11 y 23 puntos porcentuales menor al de las personas con edades de 30 a 49 años.

Cabe destacar que los sectores más dinámicos de las economías de la región tienen una baja participación en el PIB y el empleo, mientras que los de menor crecimiento poseen mayores encadenamientos productivos y de empleo (PEN, 2021). Esta dualidad hace que el crecimiento económico tenga dificultades en traducirse en mayores oportunidades de empleo e ingresos para la mayoría de la población en edad de trabajar, cuyas certificaciones laborales no encajan con la demanda laboral de estos sectores dinámicos.

La desaceleración económica de los últimos tres años converge con la pertinaz fragilidad de las finanzas públicas en la región CARD, situación que implica riesgos para la estabilidad y la solvencia

Gráfico 0.3

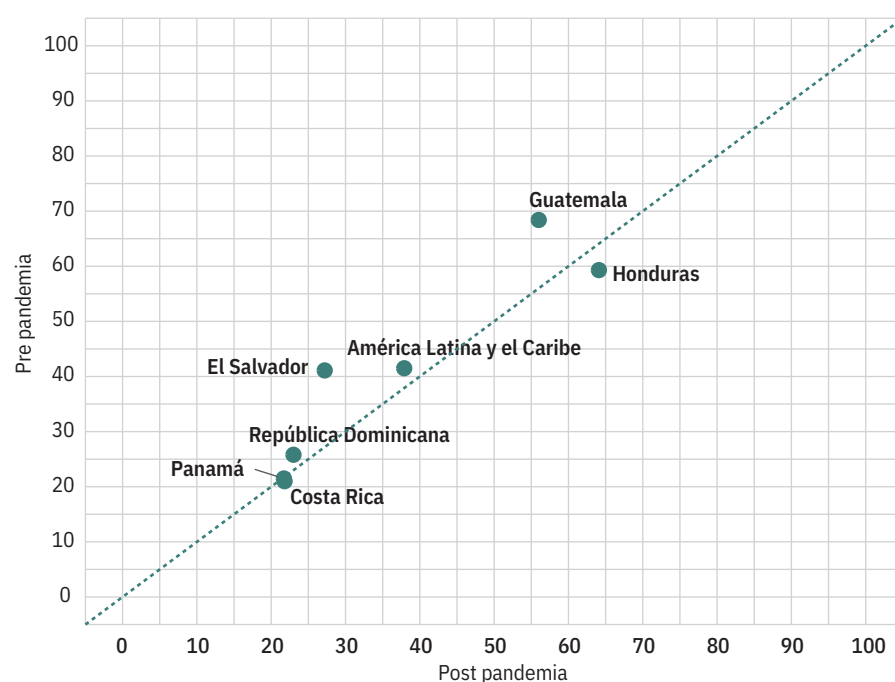
Región CARD

Brecha entre la tasa de participación en el mercado laboral nacional y según sexo y grupo etáreo, por país. 2022

Fuente: Hidalgo, 2025 con datos del Banco Mundial, 2024 y Fernández, 2023.

Gráfico 0.4

Región CARD

Porcentaje de hogares en condición de pobreza según país, pre y pospandemia^{a/}

a/ El año prepandemia corresponde al 2019, excepto en Guatemala que corresponde al año 2014.

El post pandemia al 2023.

Fuente: Echeverría y Fernández, 2025d con datos de las encuestas de hogares, de empleo e ingresos y de nivel de vida de cada uno de los países.

económicas. Los países siguen registrando fuertes déficits fiscales y alto endeudamiento público como consecuencia de sus niveles de gasto y bajas cargas tributarias. Cabe recordar que todos los países de CARD presentan cargas tributarias iguales o menores al 20% del PIB, nivel que está por debajo del promedio de América Latina y el Caribe (22%) y son aún más bajas en relación con el nivel promedio de los países de la OECD (34%).

Durante los años de la pandemia hubo aumento en los déficits como consecuencia del incremento de los gastos asociados a su atención y luego debido al alto servicio de la deuda provocado por el endeudamiento. En el 2022 y el 2023, el endeudamiento disminuyó, pero la relación deuda-PIB sigue siendo más alta que antes del 2020 en todos los países, excepto en Belice. Estas tensiones entre el nivel de gasto público, el endeudamiento y el déficit fiscal configuran un círculo vicioso perverso que limita las inversiones que la región requiere para impulsar su desarrollo humano sostenible.

Países reducen la inversión social pese a los altos y persistentes niveles de pobreza y desigualdad

Después de la pandemia, los países lograron reducir sus niveles de pobreza con respecto al peor año de la emergencia sanitaria. Sin embargo, los bajos niveles de inversión social pública, la alta desigualdad económica y la pérdida de cobertura y calidad de servicios básicos, como la educación, han impedido que esa mejoría logre superar la situación existente antes de la pandemia. En términos generales, los indicadores sociales alcanzaron los niveles de la década anterior con varios años de retraso.

Luego de la pandemia, en casi todos los países varió la incidencia de la pobreza, aunque muy levemente. Solo El Salvador y Guatemala tuvieron disminuciones muy significativas de 14 y 12 puntos porcentuales, respectivamente, y por eso se ubican muy por encima de la diagonal en el gráfico 0.4, que representa una situación de

estabilidad entre el 2019 y el 2023. Estos resultados llaman la atención porque en ese período ninguno de estos dos países tuvo altas tasas de crecimiento económico ni fuerte expansión de la inversión social. Los demás países están muy cerca de esa diagonal, lo cual indica pocos cambios. Por su parte, en el 2023 el índice de Gini disminuyó en todos los países de la región, si se compara con el 2010. Sin embargo, los niveles actuales continúan siendo superiores al promedio de América Latina, una región catalogada como la segunda más desigual del mundo (PNUD, 2019)¹.

Durante la pandemia, los países elevaron sus niveles de inversión social, sobre todo en protección social y salud. Sin embargo, una vez superada la emergencia, la inversión en estas áreas disminuyó considerablemente. Además hubo caída en la inversión educativa, aunque fue menor que la reducción en salud. En términos generales, la inversión se estabilizó en niveles similares, y en algunos países menores, a los existentes previos a la pandemia.

En el año 2023, la inversión social promedio por habitante en América Latina fue 1,6 veces mayor a la de CARD, la de Uruguay fue 4,8 veces mayor, la de Argentina 2,3 veces, la de México 1,6 veces y la de Colombia 1,5 veces mayor.

En salud, contrasta el bajo nivel de inversión pública con los cambios en el perfil epidemiológico de la región, actualmente dominado por enfermedades crónico-degenerativas prevenibles como las cardiovasculares, la diabetes y el cáncer, cuyo tratamiento es altamente costoso. En el año 2023, la inversión en salud por habitante fue menos de cien dólares al año por habitante en Costa Rica, Nicaragua, Honduras y Guatemala, entre 125 y 173 dólares en Belice, República Dominicana y El Salvador y 378 dólares en Panamá.

Los niveles de inversión pública en educación son mayores que en salud. Sin embargo, en el 2023 varios países no habían alcanzado los niveles previos a la pandemia y en la mayoría de ellos los niveles de cobertura educativa en el 2023 eran inferiores a los registrados en el 2019, antes de la pandemia, incluso en

primaria, donde se habían alcanzado los mayores logros (gráfico 0.5). Además, los resultados de las pruebas PISA 2022 evidencian graves problemas de calidad educativa en cinco de los ocho países de la región.

Mejoría en la sostenibilidad ambiental fue un artificio del shock económico de la pandemia

En el 2020, como consecuencia de las medidas aplicadas para contener el contagio durante la pandemia del Covid-19, el consumo de recursos naturales se desaceleró y las emisiones de gases de efecto invernadero disminuyeron. Esta situación produjo una reducción de la huella ecológica en la mayoría de la región CARD y, en general, en casi todo el planeta. No obstante, la eliminación de esas restricciones sanitarias y la reactivación económica hicieron que los países continuaran profundizando los patrones ambientalmente insostenibles de años previos.

Existen avances en la generación de energía con fuentes renovables en toda CARD. Sin embargo, el consumo energético continúa concentrado en combustibles fósiles. Esto, junto con los cambios en el uso del suelo, son los principales factores que explican que la huella ecológica sea cada vez mayor. En el 2022, el déficit ecológico de la región fue alto pues se requiere de un 43% de territorio adicional para soportar los patrones de consumo de recursos naturales y la contaminación generada. De los ocho países de la región cinco se encontraban en una situación de déficit, cuatro de ellos con una magnitud especialmente alta, superior al promedio regional (gráfico 0.6).

La integración regional experimenta una grave y prolongada crisis político-institucional

La atención de la pandemia fue una oportunidad para que los Gobiernos de la región CARD aprovecharan la institucionalidad de la integración regional para desarrollar acciones conjuntas y coherentes. En retrospectiva, puede afir-

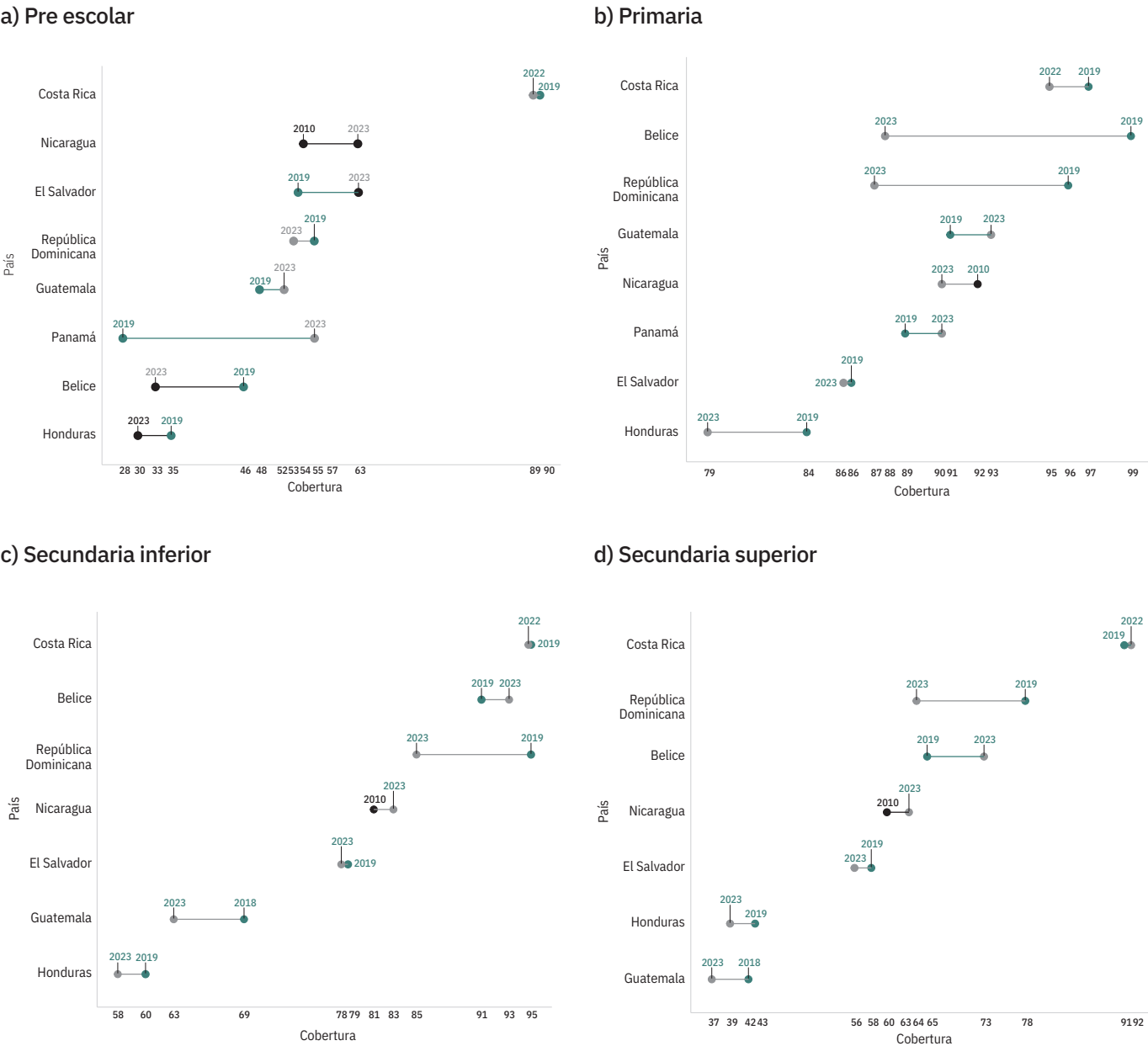
marse que, en efecto, se activaron espacios de coordinación e intercambio de esta institucionalidad, entre ellos la convocatoria a una reunión extraordinaria con los jefes de Estado y la promulgación de un Plan de Contingencia Regional en el 2020. Sin embargo, en la práctica, los Gobiernos relegaron a la institucionalidad regional a un plano secundario en la atención de la emergencia sanitaria.

Tal como fue señalado en el *Sexto Informe Estado de la Región* (2021), la mayoría de las acciones de la institucionalidad regional quedaron limitadas a esfuerzos de coordinación entre instituciones regionales y el intercambio de información. En lo fundamental, los Gobiernos atendieron los efectos de la pandemia con un mínimo de coordinación y cooperación regional, pese a la existencia de espacios formales de diálogo político y mecanismos como la compra conjunta de medicamentos, el cual pudo haberse utilizado para adquirir vacunas.

En los años posteriores a la pandemia, el debilitamiento de la institucionalidad de la integración se profundizó. Un examen de lo ocurrido entre el 2021 y el 2024 permite afirmar que la falta de apoyo político de los Gobiernos al sistema se acentuó al punto que actualmente atraviesa su momento más crítico desde la creación del SICA en 1991.

La celebración de reuniones de presidentes, la instancia de mayor jerarquía en la conducción política del sistema de integración se redujo drásticamente. Estos encuentros disminuyeron de cuatro anuales en el período 2000-2010 a menos de uno en los últimos años. Además, ocurrió algo inédito: una prolongada acefalía de la Secretaría General del SICA. En 27 de los 48 meses que van desde enero del 2021 a diciembre del 2024, el puesto estuvo desocupado (56% del total del tiempo). Esta acefalía se mantiene hasta el día de hoy producto de las desavenencias entre los Estados miembros. Esta coyuntura coincidió con retrocesos en la transparencia y rendición de cuentas. Especialmente notable es la desactualización del Sistema de la Cooperación Regional (Sicor) y la falta de presentación de informes sobre el desempeño institucional.

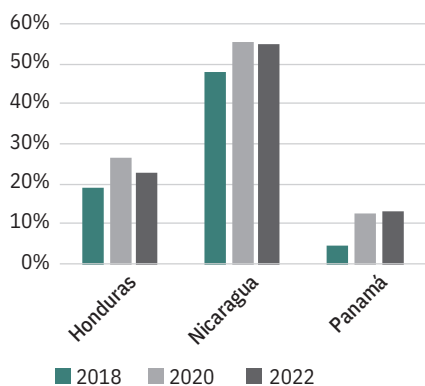
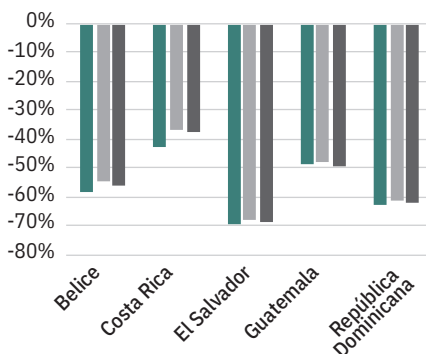
Gráfico 0.5
Región CARD
Tasas de cobertura netas de educación



a/ Déficit o superávit ambiental definido por la diferencia entre la huella ecológica y la biocapacidad.
Fuente: Segura, 2025 con datos de Unesco.

Gráfico 0.6

Región CARD

Balance ambiental^{a/} por país**a) Superávit****a) Déficit**

a/ Déficit o superávit ambiental definido por la diferencia entre la huella ecológica y la biocapacidad.
Fuente: Segura, 2025 con base en Echeverría y Fernández, 2025a con datos de Global Footprint Network.

El abandono político de los gobiernos nacionales del proceso ahondó los problemas estructurales de la integración reportados en ediciones previas de este Informe. Entre ellos cabe destacar la morosidad en el pago de cuotas de los países miembros, las asimetrías en la participación de los países en las instituciones y órganos de la integración regional, la dependencia de los recursos aportados por la cooperación internacional y los débiles mecanismos de articulación y coordinación intersectorial.

PARA MÁS INFORMACIÓN SOBRE
**SECCIÓN DE PANORAMA DE
INTEGRACIÓN REGIONAL**

véase el capítulo 1 de este Informe y
Johanning et al., 2025
en www.estadonacion.or.cr

Mensaje 3

**La región atraviesa por la peor y más peligrosa
situación política desde la época de los conflictos
militares**

Al cumplirse el primer cuarto del siglo XXI, la región CARD enfrenta una situación de particular riesgo y gravedad. En los últimos años, los países han experimentado retrocesos políticos e institucionales que, en algunos casos, han erosionado o anulado por completo la posibilidad de contar con libertades, derechos y garantías para la convivencia democrática en sociedad y para la estabilidad y seguridad jurídica que requieren los negocios y el funcionamiento de la economía.

Esta situación coincide con un contexto internacional convulso e incierto que implica riesgos para sociedades con economías abiertas como las de CARD, y dinámicas ambientales y demográficas que reducen los márgenes de maniobra disponibles para la acción pública.

En este contexto, no actuar o “hacer más de lo mismo” implicará dejar de aprovechar los beneficios (y maximizar las amenazas) asociadas a procesos

que hoy son una realidad en la región como la transición demográfica, los cambios productivos asociados a la Cuarta Revolución industrial, la irrupción de la inteligencia artificial y la adaptación al cambio climático. En todos los casos, la naturaleza de estas dinámicas implica trascender visiones de corto plazo y tomar conciencia de que se necesita actuar hoy pero con la mirada puesta en el futuro y, por lo tanto, que los esfuerzos sean sostenibles y acumulativos en el tiempo.

**Diversidad de sistemas
políticos en la región CARD
propicia tensiones entre los
países**

En la actualidad, la región CARD alberga una gran diversidad de regímenes políticos, desde una democracia liberal hasta autocracias, semidemocracias y regímenes híbridos, sistemas que combinan

rasgos democráticos con otros autoritarios (Levitsky y Way, 2004). Este es un hecho llamativo para un pequeño espacio geográfico vinculado entre sí por lazos históricos, económicos, sociales, ambientales, culturales y políticos (mapa 0.2).

La diversidad política puede presentar desafíos para la coordinación y la gestión de las dinámicas compartidas del desarrollo, como lo evidencia el debilitamiento del proceso de integración centroamericano. Investigaciones académicas demuestran que las democracias tienden a tener relaciones estables entre sí, mientras que las interacciones entre dictaduras y democracias suelen ser conflictivas, y los regímenes híbridos son más propensos a la inestabilidad política en comparación con los sistemas democráticos.

Esta variedad de sistemas políticos es resultado de procesos de regresión democrática o autocratización en varios países de CARD. En dos de ellos (Nicaragua

Mapa 0.2

Región CARD

Regímenes políticos



Fuente: Barquero, 2025 con datos de *The Economist* y V-Dem.

y El Salvador), las evaluaciones internacionales coinciden en señalar que hoy experimentan situaciones similares o peores a los momentos de mayor inestabilidad social y política en el siglo XX. En Guatemala y Honduras, los resultados son mixtos y, en todo caso, volátiles.

Dos indicadores de ese retroceso son la concentración del poder en la presidencia y las restricciones a la libertad de expresión. El ataque a la independencia del Poder Judicial es una de las principales manifestaciones de ese deterioro, cuyas manifestaciones han oscilado entre el atentado a la integridad física de personas funcionarias o su destitución irregular y la restricción de presupuestos para limitar el adecuado funcionamiento de las instituciones, aspectos sobre los que ha llamado la atención distintos informes de organizaciones internacionales como Cejil, FDPL y Fecajud.

El análisis comparativo del índice de concentración del poder en la presidencia permite evaluar el grado de deterioro institucional, especialmente en Nicaragua y El Salvador, los dos países que han experimentado las regresiones más significativas. En estos casos, la dominancia

del Ejecutivo ha sido notable tanto en los períodos del siglo XX en los que tuvieron mayores niveles de inestabilidad política, como en la época más reciente. Inclusive, en ambos casos, los niveles actuales de concentración del poder en el presidente son más altos que en el pasado (gráfico 0.7).

Las restricciones a la libertad de prensa en la región provienen de cuatro fuentes principales, presentes en mayor o menor medida en todos los países. La primera radica en marcos legales de protección defectuosos y débiles que propician la criminalización de las personas periodistas. La segunda se refiere a las violaciones a los derechos humanos de las personas comunicadoras, lo cual ha implicado intimidación, agresiones patrimoniales y físicas, amenazas de muerte e incluso asesinatos, seguida por los continuados ataques del Poder Ejecutivo a los medios de comunicación que son críticos de su gestión. Finalmente, la polarización política y partidaria dificulta el trabajo independiente de los medios de comunicación.

Al comparar los indicadores de democracia de la región CARD con otras regiones del mundo, es posible señalar

que las tendencias descritas son parte de un proceso global. En el siglo XXI, otras regiones del mundo han experimentado retrocesos con respecto a sus mejores niveles de desempeño democrático, pero dicho deterioro es menor y se produce a partir de niveles y logros mayores a los de CARD (gráfico 0.8). Por lo tanto, las perspectivas políticas no son prometedoras y los riesgos de empeoramiento de la situación son elevados.

Autocratización política cuenta con respaldo o la aquiescencia de importantes segmentos de la ciudadanía

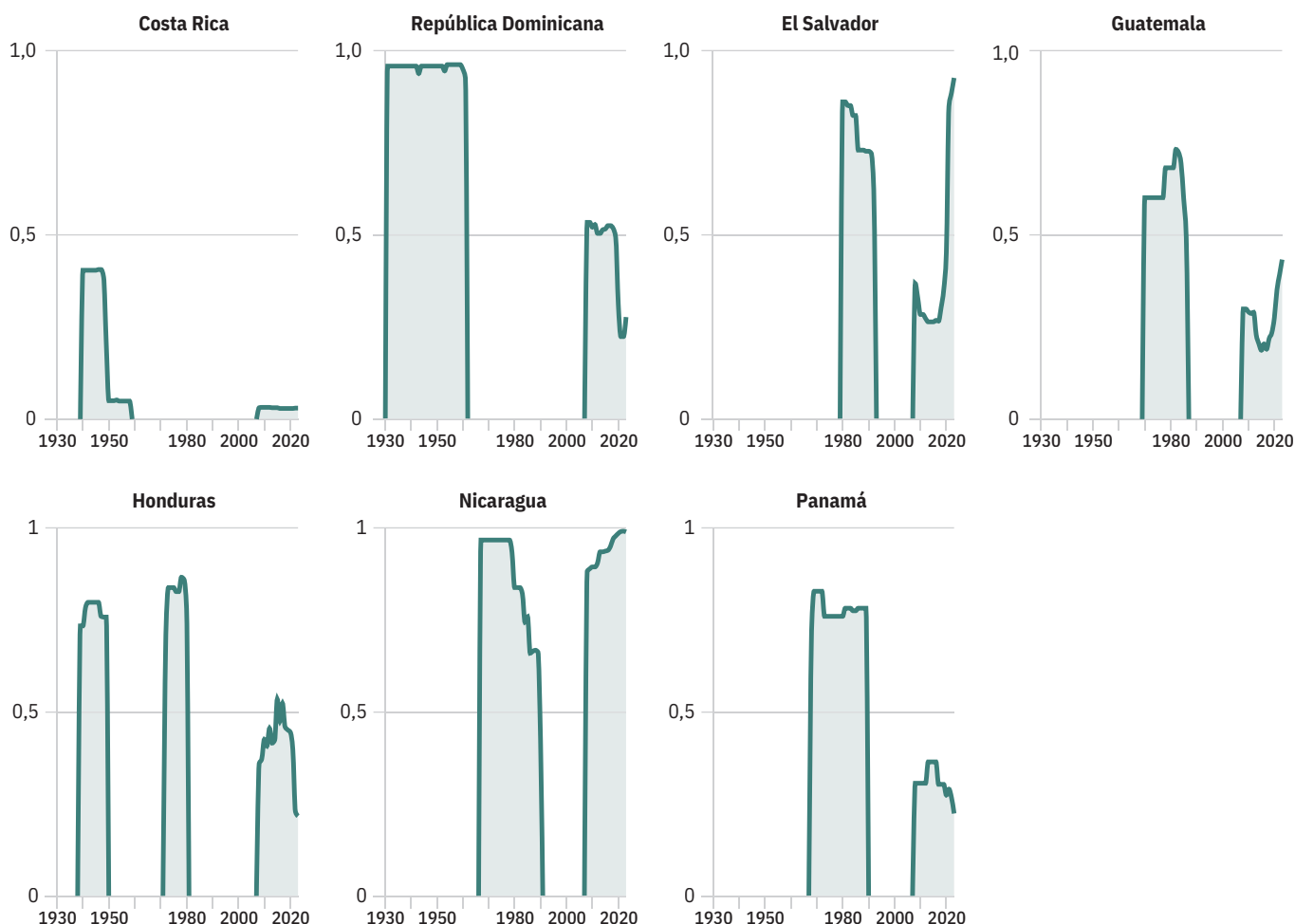
Los actuales procesos políticos de autocratización en CARD coinciden con ciudadanía que manifiestan opiniones variadas y contrapuestas sobre la democracia. Durante el presente siglo, han aumentado las actitudes de la población a favor de prácticas antidemocráticas. Incluso quienes expresan algún grado de apoyo al sistema político, bajo ciertas circunstancias estarían dispuestas a ceder ante actitudes contrarias a la democracia.

Aunque las personas que suscriben abiertamente posiciones autoritarias son todavía una proporción minoritaria, el escepticismo y la ambivalencia reinantes implican un riesgo de legitimidad para las instituciones democráticas en la región y constituyen en la actualidad un campo de batalla abierto entre las fuerzas que apoyan la democracia liberal y las que quieren acabar con ella.

Una de las premisas fundamentales de la democracia es la promesa de mejorar la calidad de vida de la población. Este tema no es trivial, dado que la democracia implica el gobierno del pueblo, por el pueblo y para el pueblo, de acuerdo con el dictum de Abraham Lincoln. Por lo tanto, es importante entender la medida en que la democratización de los sistemas políticos de la región logró mejoras sustanciales en las condiciones de vida para su ciudadanía. Tres décadas después de la pacificación de Centroamérica, es claro que los resultados de la democratización en términos del bienestar de las personas fueron insuficientes.

Gráfico 0.7

Región CARD

Índice de concentración de poder en la presidencia^{a/}

a/ Permite medir hasta qué punto los regímenes de la región se caracterizan por un presidencialismo dominante. Evalúa el grado en que cada presidente está libre de restricciones de otras instituciones o actores. Puntuaciones más bajas, iguales o cercanas a 0 indican una mejor situación.

Fuente: Alfaro Redondo, 2025 con datos de Varieties of Democracy.

PARA MÁS INFORMACIÓN SOBRE EL PROCESO DE AUTOCRATIZACIÓN POLÍTICA EN CENTROAMÉRICA

Sección Panorama Político en capítulo 1 en este Informe y Cortés, 2025; Chacón, 2022 y PEN, 2025 (volumen II) en www.estadonacion.or.cr

De acuerdo con el análisis de los perfiles de apoyo a la democracia y el autoritarismo elaborado para este Informe (PEN, 2025), en la mayoría de los países de la región CARD los grupos más grandes de población son los denominados “populistas”: personas que dicen apoyar la democracia como mejor régimen de gobierno, pero estarían de acuerdo en respaldar la concentración de poder en un líder fuerte que resuelva los problemas, incluso si no cumple del todo con las reglas de la democracia. En El Salvador, este grupo representa

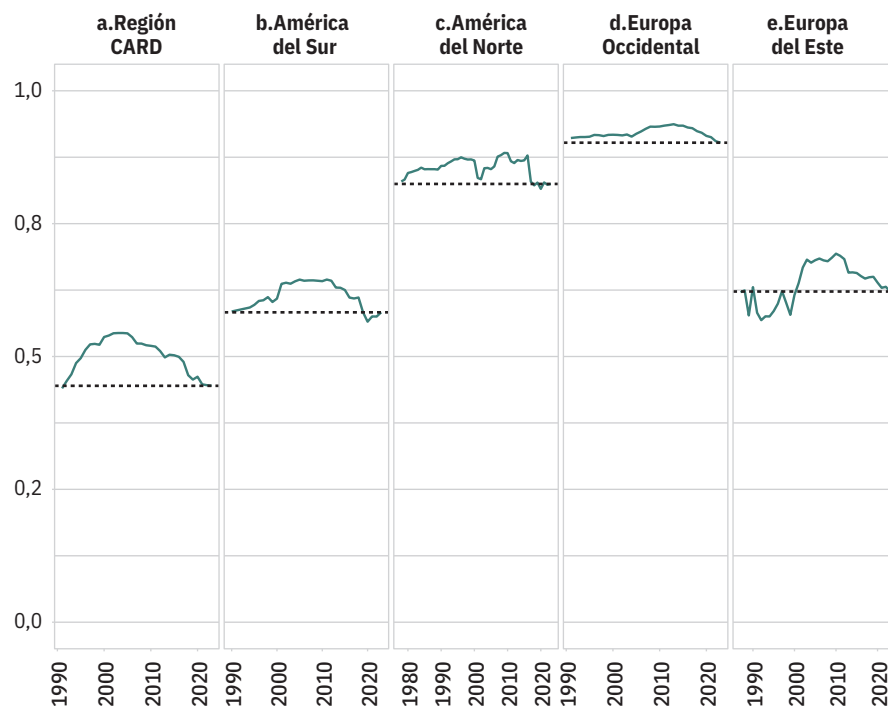
el 60% del total de la población, en la República Dominicana y Nicaragua, es de alrededor del 42% y en Costa Rica y Panamá oscila entre el 37% y el 39%. En Guatemala y Honduras, el porcentaje es mucho menor.

En todos los países, el grupo llamado “demócratas”; es decir, las personas que manifiestan respaldo a la democracia como el mejor régimen de gobierno y que se oponen a ceder el control de la institucionalidad a un líder fuerte y sin limitaciones, es mayor al grupo de las personas abiertamente autoritarias.

Mapa 0.8

Región CARD y regiones seleccionadas

Índice Multidimensional de Democracia^{a/}



a/ Corresponde al promedio regional de estos cinco indicadores para cada país de cada región en cada año: democracia liberal, democracia electoral, democracia deliberativa, democracia participativa y democracia igualitaria. Los valores más altos implican mejor situación de la democracia. La línea punteada negra representa el valor actual del indicador.

Fuente: Cortés, 2025 a partir de Coppedge et al., 2024 con datos de V-Dem.

Quienes tienen posiciones autoritarias representan proporciones cercanas o menores al 20% de la población en todos los países, excepto en Costa Rica donde es del 11% (gráfico 0.9). El Salvador es el único país de la región en donde el porcentaje de población que pertenece al grupo llamado “autoritario” (20%) es mayor al de los demócratas (13%).

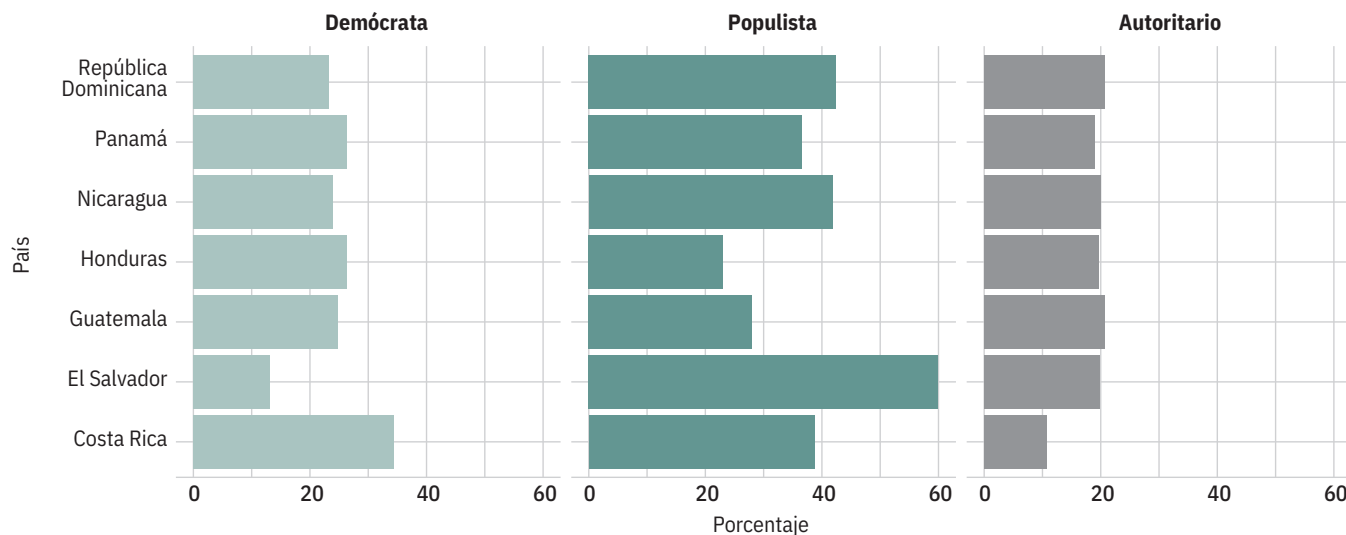
Durante la pandemia se aplicaron restricciones para evitar el contagio, pero en algunos países, los Gobiernos aprovecharon esas medidas para restringir derechos y libertades a la ciudadanía. El deterioro ha sido más evidente en el ámbito de la concentración de poder en el Ejecutivo y la erosión del sistema de pesos y contrapesos, en particular debido ataques y medidas dirigidas a limitar la independencia judicial y los órganos de control. Con excepción de Costa Rica, de acuerdo con el índice de pesos y contrapesos de V-Dem, los países de la región de CARD experimentaron fuertes retrocesos en esta materia, especialmente El Salvador y Nicaragua.

Estas acciones han encontrado ciertos niveles de apoyo entre la ciudadanía. Una creciente proporción se manifiesta a favor de imponer restricciones al derecho de la oposición política para realizar un

Gráfico 0.9

Región CARD

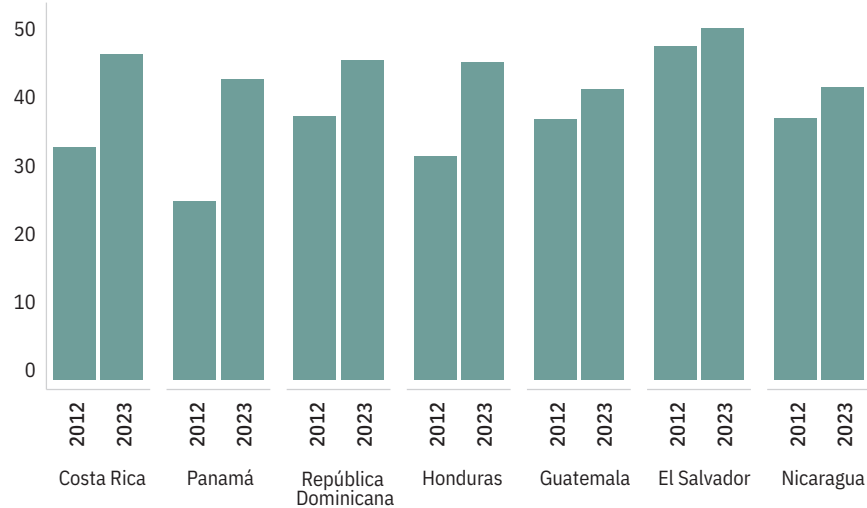
Distribución porcentual de la población según su grado de apoyo al autoritarismo y respaldo a la democracia. 2021



Fuente: Segura, 2025 con datos del Barómetro de la Américas, de Lapop.

Gráfico 0.10

Región CARD
Apoyo de la población a que el presidente limite la voz de los partidos políticos de oposición
(porcentaje)



Fuente: Cortés, 2025 con datos del Barómetro de las Américas, de Lapop.

escrutinio público a las acciones gubernamentales y presentar visiones alternativas de gobierno. Aunque esos grupos representan menos de la mitad del total de la población en la mayoría de los países, durante el período 2012-2023 tuvo un importante aumento, una señal clara de autocratización (gráfico 0.10).

Mensaje 4

Intensificación de los conflictos geopolíticos globales agravan tensiones dentro de la región

Durante los últimos años se han intensificado las tensiones entre China y Estados Unidos así como los conflictos armados en distintas regiones del mundo. Ello ha coincidido con cambios en las prioridades de estas potencias, ya sea debido a cambios de gobierno, como respuesta a nuevas realidades que cobran relevancia en la agenda pública o por virajes en los objetivos de su política exterior.

La presencia militar de Estados Unidos en Asia ha estado equilibrada por una creciente expansión de los intereses chinos en Europa, África y América Latina. En estas regiones, China ha incrementado de manera significativa sus inversiones en comercio de bienes y servicios, así como en la extracción de recursos naturales. Para ciertos sectores, China se ha convertido en una amenaza palpable para

la hegemonía estadounidense en lo que antes era considerado su zona de influencia (Cascante Segura, 2024).

Para países pequeños como los de CARD, este contexto incierto y volátil tiene profundas implicaciones en las dinámicas comerciales y diplomáticas y en las posibilidades de continuar atrayendo mayores flujos de inversión, cooperación y turismo de esos países y regiones.

Desarticulación regional reduce márgenes de maniobra frente a las potencias

La dificultad de los países de la región para asumir posiciones conjuntas es alimentada tanto por factores externos como internos. En el ámbito extrarregional, las agendas de las principales potencias del mundo en relación con CARD

son distintas y, además, han cambiado en las últimas décadas. Sin embargo, lo que no ha cambiado en esas relaciones ha sido, por un lado, la activación o intensificación de los vínculos cuando aumenta la rivalidad geopolítica entre las potencias, como ha sucedido recientemente entre Estados Unidos y China.

En el ámbito intrarregional, la incapacidad para definir temas de interés común y, sobre estos, diseñar una estrategia conjunta entre los países de la región, les ha impedido a los países superar la debilidad adicional que significa manejar, de manera estrictamente bilateral, las relaciones con las potencias. En ausencia de una estrategia común, el aumento de las rivalidades entre actores globales durante los últimos años ha incentivado el surgimiento de respuestas dispersas de los países de CARD, que terminan por

afectar los espacios de diálogo entre ellos, tanto bilaterales como regionales, y provocan tensiones diplomáticas, comerciales y en la gestión de asuntos relevantes como las migraciones (Cascante Segura, 2024).

Los cambios en las relaciones diplomáticas de los países de la región evidencian esta desarticulación. Belice, Guatemala, Costa Rica, Panamá y la República Dominicana han decidido estrechar lazos con Estados Unidos, para lo cual han definido acciones que los alejan de los proyectos chinos. El Salvador se ha alejado de los Estados Unidos, aunque durante varios años utilizó el financiamiento chino para proyectos de interés. Recientemente, Honduras ha enfrentado dificultades con Estados Unidos y también ha procurado relacionarse con China. Por último, Nicaragua ha recurrido, sin cambiar las condiciones estructurales de inversión y comercio, a mantener su ligamen político y de seguridad con Rusia, así como a buscar soluciones económicas en algunos proyectos chinos anunciados a finales del 2023.

Los datos de votación de los países en la Asamblea General de las Naciones Unidas reflejan fuertes diferencias en el comportamiento de los países de la región en asuntos clave como la agresión de Rusia a Ucrania (cuadro 0.4). Por una parte, se presenta un apoyo sólido a las condenas contra Rusia por parte de Belice, Guatemala, Costa Rica y Panamá. En el caso de la República Dominicana, en un inicio (durante la

administración Medina Sánchez) se mantuvo una postura de abstención con respecto a los hechos acaecidos desde el 2014; sin embargo, después del avance ruso sobre Kiev (durante el gobierno de Abinader Corona), comenzó a votar con regularidad a favor de las resoluciones. Por el contrario, Honduras, que mantuvo una votación a favor de dichas condenas, cambió su línea de votación con el ascenso al poder de Xiomara Castro en enero del 2022. Al otro lado del espectro se encuentran Nicaragua, que ha votado en contra todas las resoluciones, y El Salvador que, pese al cambio de gobierno del Frente Farabundo Martí para Liberación Nacional a la administración de Nayib Bukele, ha mantenido la línea de abstenerse de condenar a Rusia en este foro (Cascante Segura, 2024).

En este marco, hace unos años, Costa Rica, Panamá y República Dominicana se unieron para conformar la Alianza para el Desarrollo en Democracia, para contraponerse con los Gobiernos más autoritarios del norte de la región. Sin embargo, al cierre de esta edición, ese esfuerzo aparece relegado de la agenda de estos tres países. Uno de los factores asociados a esa situación es la pérdida de importancia que recientemente ha tenido la promoción de la democracia y los derechos humanos en la política exterior de Estados Unidos. En la práctica, el intento de crear una alianza subregional a favor de la democracia ha sido sustituido por iniciativas bilaterales de cada país centroamericano con Estados Unidos.

PARA MÁS INFORMACIÓN SOBRE
CENTROAMÉRICA Y LA REPÚBLICA
DOMINICANA FRENTE A LOS
ACTORES GLOBALES

véase Cascante Segura, 2024
en www.estadonacion.or.cr

Interrupción reciente de flujos
de cooperación internacional
estadounidense crea fuerte
incertidumbre

A lo largo de su historia, los países de CARD han aplicado estrategias distintas para construir sus relaciones comerciales, de inversión y cooperación con los actores globales. Si bien durante gran parte del siglo XX el interés geopolítico de la región estuvo vinculado a su ubicación geográfica y a la preeminencia del Canal de Panamá, en el siglo XXI, sin perder ese atractivo, el foco de atención se ha ampliado e incluye telecomunicaciones y otras infraestructuras logísticas como puertos y aeropuertos (Cascante Segura, 2024).

La presencia estadounidense continúa siendo significativa en la región, pues abarca asuntos como la lucha contra el narcotráfico y la migración que afectan directamente la política interna y de seguridad de Estados Unidos. Durante los últimos años, se ha observado que los intereses geopolíticos estadounidenses consideran a China como una

Cuadro 0.4

Región CARD
Porcentaje de concordancia^{a/} de votación en resoluciones sobre el conflicto en Ucrania en la
Asamblea General de las Naciones Unidas. 2014-2023

	Belice	Guatemala	Honduras	El Salvador	Nicaragua	Costa Rica	Panamá	R. Dominicana
Bloque Atlantista	82,4	94,1	76,5	11,8	0,0	94,1	94,1	52,9
China	0,0	0,0	0,0	64,7	70,6	0,0	0,0	0,0
Rusia	0,0	0,0	11,8	23,5	100	0,0	0,0	5,9

a/ Por concordancia se entiende cuando dos actores votan en la misma forma una resolución, sea que ambos votan a favor, en contra, se abstienen o se ausentan.
Fuente: Cascante Segura, 2024 con datos de la base de votación de Centroamérica y República Dominicana, del PEN.

amenaza central a su zona de influencia más cercana, especialmente debido a las inversiones en infraestructura considerada crítica como puertos, aeropuertos y telecomunicaciones.

Esas mismas consideraciones geopolíticas han hecho que las autoridades estadounidenses definan perfiles específicos para los países de CARD: mientras Guatemala, Honduras y El Salvador se vinculan con el tema de migración, Nicaragua es considerado un factor de riesgo para la seguridad por la presencia rusa (aunque en mucha menor intensidad que China). Costa Rica y Panamá, por su parte, constituyen socios para la producción de microprocesadores, un componente central en los conflictos tecnológicos contemporáneos. Sin embargo, acciones recientes de la nueva administración de gobierno de Estados Unidos sugieren que este país está modificando, total o parcialmente, esta estrategia hacia los países de la región.

China ha tenido una agenda mucho menos extensa y variable que la de Estados Unidos hacia CARD. Durante las últimas décadas, ha enfocado sus esfuerzos a desplazar los vínculos diplomáticos de los países de la región con la República Nacional de China (Taiwán), a generar proyectos de infraestructura pública y a ampliar la presencia de sus compañías de telecomunicaciones en Centroamérica y República Dominicana. En relación con el primer objetivo, Beijing ha tenido un éxito rotundo, solo Guatemala y Belice mantienen relaciones diplomáticas con la isla. Sin embargo, estas últimas han tenido problemas de ejecución, ya sea por inconvenientes en el manejo de la relación con los gobiernos de turno o por la presión de Estados Unidos, lo cual se ha intensificado en los últimos años para evitar la influencia china en infraestructura estratégica o de doble uso.

Los países europeos son un cooperante importante y han tenido presencia en CARD durante las últimas décadas. Cuentan aún con amplios intereses en torno a la inversión extranjera regional, pero no han logrado concretar los objetivos configurados una década atrás al negociar el Acuerdo de Asociación (ADA). Por otra parte, aunque la coope-

ración europea -bilateral y multilateral- ha sido clave para el funcionamiento del SICA, su magnitud, vista en su conjunto, es secundaria cuando se le compara con los flujos de cooperación desde Estados Unidos.

Los actores globales tienen también un rol muy importante en los flujos de cooperación, que en varios países es fundamental para la prestación de servicios sociales y para viabilizar inversiones que los Estados no están en capacidad de financiar. En este ámbito, Estados Unidos es el principal origen de la cooperación hacia CARD, en particular para Guatemala, Honduras, El Salvador y Panamá.

Este país representó la mitad de los flujos recibidos por esta región en el período 2013- 2022. El Banco Interamericano de Desarrollo, cuyo principal cooperante es Estados Unidos, es la segunda fuente en importancia. Los países europeos constituyen la tercera, mientras que los organismos supranacionales como la Unión

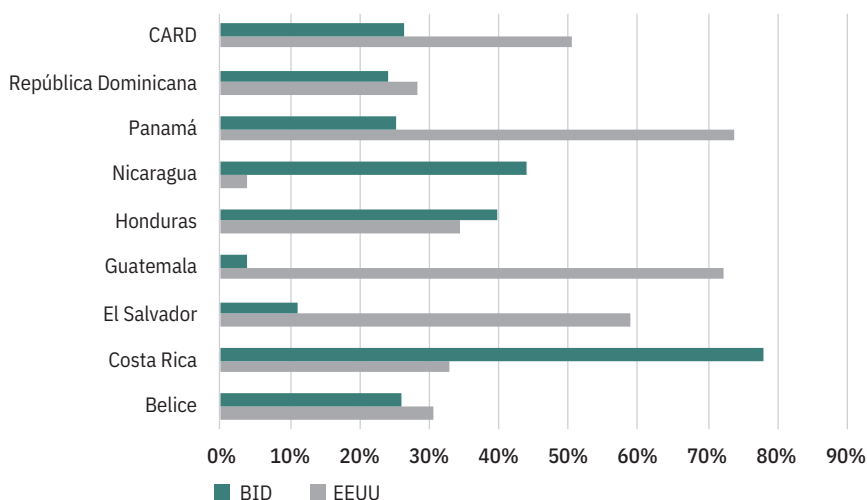
Europea y la ONU tienen una menor relevancia. En este contexto, el viraje de la nueva administración de Estados Unidos en relación con la cooperación internacional pone en grave riesgo la continuidad y sostenibilidad de las acciones apoyadas por este país en la región (gráfico 0.11).

En el próximo lustro, los actores centroamericanos tendrán el reto de seguir tomando decisiones complicadas frente a las presiones provenientes de Estados Unidos, sus aliados y China. En este difícil proceso, las debilidades institucionales en los servicios vinculados con el manejo del ámbito internacional en todos los países, como la diplomacia, inteligencia y seguridad, la corrupción endémica dentro de las instituciones públicas de los países y su poca capacidad para enfrentar los cambios geopolíticos, ciertamente reducen las perspectivas centroamericanas para anticipar o reaccionar coordinadamente (Cascante Segura, 2024).

Gráfico 0.11

Región CARD

Participación del BID y los Estados Unidos en el monto total de la cooperación internacional neta, por país. 2013-2022



Fuente: Elaboración propia con base en Cascante Segura, 2024 y datos de OCDE, 2024.

Mensaje 5

La “diáspora interna” reduce aún más la capacidad para atender desafíos estratégicos

La principal consecuencia de la adversa coyuntura por la que atraviesa la región es que los márgenes de maniobra para emprender acciones conjuntas entre las naciones y sociedades para impulsar el desarrollo humano sostenible son todavía más estrechos que antes.

CARD, una pequeña región en el concierto internacional, con fuertes asimetrías internas, siempre tuvo capacidades limitadas para utilizar sus esfuerzos integracionistas con el fin de gestionar sus debilidades nacionales y atender situaciones apremiantes o actuar preventivamente para enfrentar desafíos emergentes. Además, es una región que, por su posición geográfica estratégica, ha estado históricamente expuesta a los cambios geopolíticos globales. Las divisiones internas siempre han hecho a la región todavía más vulnerable a estos.

A estas limitaciones estructurales se agrega, hoy, una verdadera “diáspora interna” o dispersión de la voluntad política para construir lazos regionales de cooperación más robustos que permitan enfrentar, como región y no como países aislados entre sí, el reto de relanzar el desarrollo humano sostenible, la gran deuda aplazada de los procesos de paz y democratización desde hace una generación.

Hay antecedentes importantes que demuestran el valor de la cooperación intrarregional. En la década de 1970, la integración centroamericana desempeñó un papel relevante en el proceso de industrialización y fomento del comercio regional. Veinte años después, las acciones conjuntas entre Gobiernos de distinta orientación ideológica permitieron poner fin a los conflictos militares en la región.

En la actualidad, las sociedades y naciones de CARD podrían aunar los escasos recursos y capacidades nacionales para enfrentar desafíos comunes. Esta

última sección del capítulo se enfoca en tres de estos desafíos:

- El envejecimiento poblacional.
- La penetración del crimen organizado.
- La crisis climática global.

Estos desafíos obligan a emprender acciones hoy para el logro de resultados graduales y acumulativos en el mediano y largo plazo. Sin embargo, ello requiere abrir espacios para la cooperación intrarregional que, hoy por hoy, están cancelados.

Envejecimiento de la población es un desafío crucial que no está siendo visualizado

Para el 2041, la región CARD tendrá la mayor proporción de población en edad productiva de la historia (67,5%). Sin embargo, si el perfil educativo continúa siendo tan bajo como en la actualidad, la región se anclará a un sendero de baja productividad laboral en el largo plazo. A partir del 2041, la población entre 15 y 64 años tenderá a disminuir y el conjunto regional se moverá con rapidez hacia el envejecimiento, un proceso que actualmente solo afecta a Costa Rica y a Panamá (gráfico 0.12). Aunque existen diferencias entre los países, dependiendo de la fase del proceso de transición demográfica en que se encuentran, si no se adoptan políticas públicas que modifiquen la situación descrita, se pone en grave riesgo las posibilidades de crecimiento económico futuro.

Las bajas e insuficientes coberturas de los sistemas de pensiones en la región hacen que la mayoría de las personas adultas mayores no tengan independencia económica y dependan de los ingresos de sus familias para su manutención y para satisfacer sus necesidades de cuidado

y salud. En el 2023, en cinco de los siete países con información disponible (Honduras, Guatemala, El Salvador, la República Dominicana y Nicaragua), más de tres cuartas parte de la población adulta mayor recibían pensiones insuficientes.

Esta situación tenderá a agravarse debido al aumento en la población en edad de jubilarse. En el año 2000, la proporción de personas mayores de 65 años representaba menos del 6% de la población en todos los países, pero en el 2050 se elevará al 25% en Costa Rica, al 19% en Panamá y será entre el 10% y 15% en los demás países de la región (gráfico 0.12).

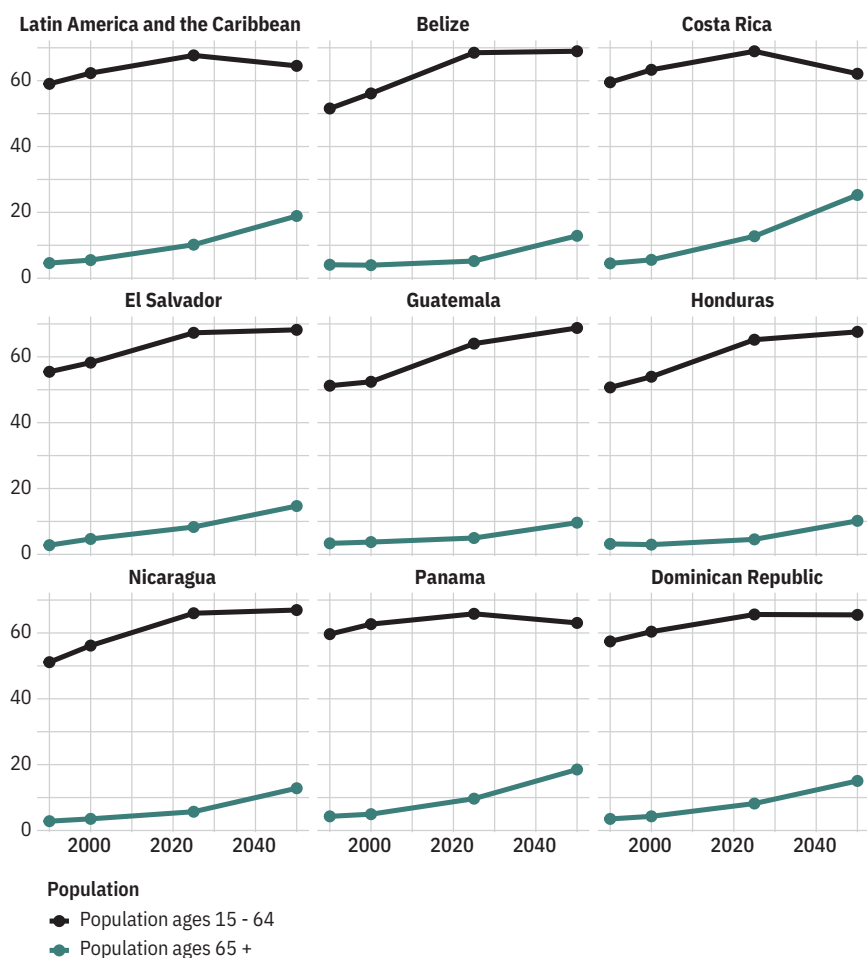
Una estrategia para aumentar con rapidez el nivel educativo de la población joven e incrementar la productividad laboral es fortalecer la educación y formación técnica profesional (EFTP). Tanto el anterior Informe como en esta edición se efectuaron miradas en profundidad sobre la situación actual de esta modalidad educativa y se proponen recomendaciones concretas para ampliar su cobertura y pertinencia.

PARA MÁS INFORMACIÓN SOBRE LA EDUCACIÓN EN FORMACIÓN TÉCNICA PROFESIONAL

véase PEN, 2024 (volumen I) y Fernández, 2025, en www.estadonacion.or.cr

Gráfico 0.12

Región CARD y América Latina y el Caribe Porcentaje de población por grupos de edad



Fuente: Segura, 2025 con datos de CepalStat.

Archivada la política de seguridad democrática regional cuando actores del crimen organizado profundizan su huella

El crimen organizado comprende un conjunto diverso de manifestaciones que van desde el narcotráfico, el comercio de armas y la extorsión, hasta la trata de personas, los ciberdelitos y el tráfico de flora y fauna. Todos los actores y fenómenos criminales se encuentran interconectados, son transnacionales y están presentes, en menor o mayor medida en los países de CARD.

De acuerdo con el Índice Global de

Crimen Organizado 2023, casi el 83% de la población mundial vive en países con una alta criminalidad, una proporción mayor a la del 2021 (79%). El continente americano es el tercero con mayores niveles de criminalidad (solo después de Asia y África) y dentro de él, Centroamérica es la región con el puntaje promedio de criminalidad más alto (6,28), seguido de América del Sur (5,94). Honduras y Panamá se ubican en el grupo de países con el mayor nivel de criminalidad (posiciones 5 y 6 de 35 naciones evaluadas en el continente) solo superadas por Colombia, México, Paraguay y Ecuador. Los demás países de la región

ocupan posiciones inferiores, entre los puestos 9 (Guatemala) y 20 (República Dominicana) (Giatoc, 2024).

De acuerdo con De León y Martínez (2025), la cada vez mayor presencia del crimen organizado en distintos territorios de la región CARD ha contribuido a elevar los niveles de violencia y ha implicado, en algunos casos, la pérdida de control por parte del Estado de ciertos territorios de los países en donde operan los grupos criminales. También existe evidencia de cierta penetración de estos actores en la institucionalidad pública y en el financiamiento de las campañas electorales (Carrión Mena, 2024; Mazariegos Rodas, 2024). Guatemala y Honduras muestran la mayor diversidad de actividades del crimen organizado en sus territorios: presencia de laboratorios para la producción de drogas, tráfico de personas y lavado de dinero y promoción de la migración mediante grupos criminales organizados. En los demás países, las principales actividades se relacionan con la exportación de droga hacia Europa, el lavado de dinero y, en menor medida, con el tráfico de personas y de fauna y flora silvestres. Panamá destaca como centro neurálgico para el lavado de dinero y la República Dominicana por formar parte de la ruta de tráfico de personas del Caribe hacia Norteamérica.

El Índice Global de Crimen Organizado destaca la importancia de la cooperación internacional y evalúa la resiliencia de los países para enfrentar a los actores y mercados vinculados con este fenómeno. En esta área, Belice, El Salvador y Nicaragua se ubican entre las últimas seis posiciones del continente en relación con su capacidad para enfrentar este tipo de criminalidad (Giatoc, 2024).

En 1995, los países de la región CARD suscribieron el Tratado Marco de Seguridad Democrática y desde ese momento han desarrollado acciones conjuntas de intercambio de información y coordinación para la persecución del crimen organizado y otros tipos de delitos. Sin embargo, durante los últimos años los temas de seguridad han perdido prioridad en la agenda del proceso de integración regional, tanto a la luz de los mandatos emanados de las reuniones

de presidentes como de los flujos de cooperación internacional y programas regionales que ha implementado el SICA en esta materia (Johanning et al., 2025).

Urgen acciones conjuntas de adaptación ante el cambio climático pero prevalecen iniciativas efímeras de pequeña escala

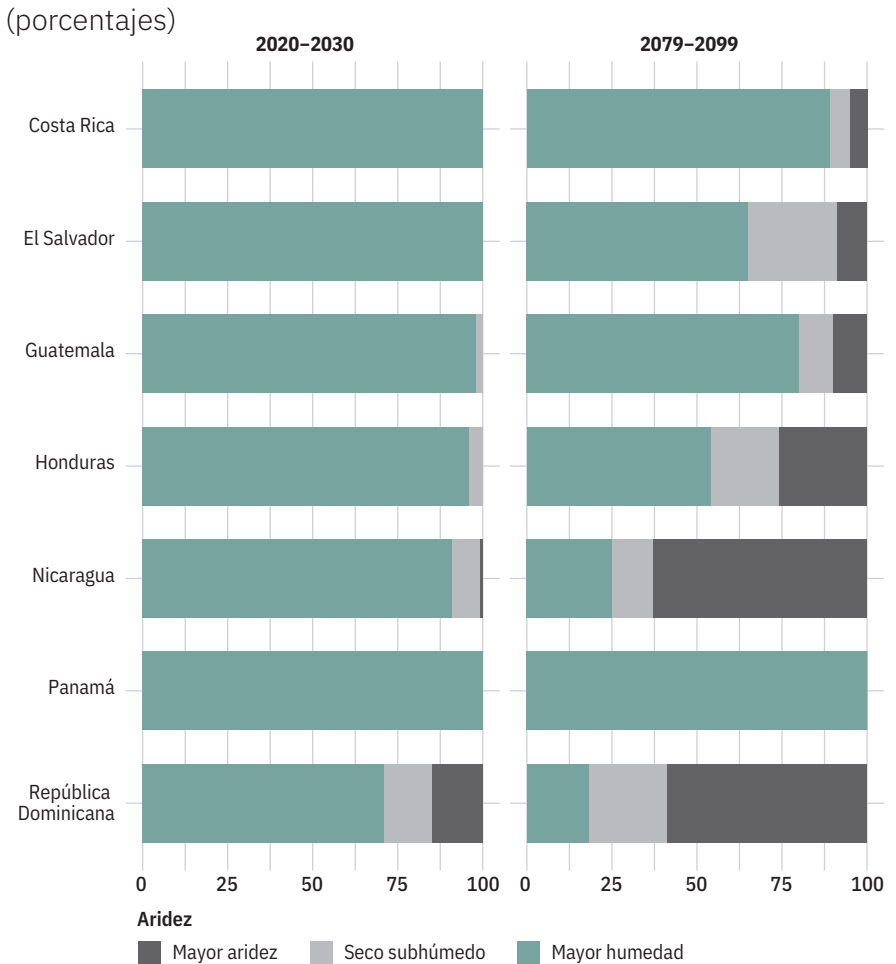
Los grupos expertos en cambio climático están de acuerdo en señalar que la región CARD es una de las más vulnerables del mundo a sufrir los impactos de la crisis climática. De acuerdo con el escenario más pesimista (SSP5-8,5), para finales del presente siglo, el aumento de la temperatura en esta región se tornará significativo en casi todos los países, entre 2 °C y 4 °C.

Como consecuencia, la proporción de municipios hiper áridos, áridos y semiáridos pasará del 15% en la República Dominicana y 0% en los demás países durante el período 2020-2030, al 63% en Nicaragua, el 59% en la República Dominicana y el 26% en Honduras en el período 2079-2099. Sin medidas de adaptación, correrá grave riesgo, entre otras actividades sociales y económicas, la generación de energía hidroeléctrica y la producción agropecuaria en muchos de estos territorios, lo cual también impactará los ecosistemas y su rica biodiversidad. En contraste, los municipios con niveles mayores de humedad (sub húmedo, húmedo y muy húmedo) disminuirán en la mayor parte de la región, excepto en Panamá (gráfico 0.13).

Otra consecuencia del cambio climático será el aumento del nivel del mar y los ciclones en las costas en una región históricamente expuesta a estos eventos. El litoral Caribe y Belice, Honduras y Panamá son particularmente vulnerables debido a su extensa línea costera, configuración geológica y baja altitud. En algunos de estos territorios ya se han documentado desplazamientos de población.

Un inventario de las iniciativas de adaptación al cambio climático implementadas en la región permitió identificar experiencias bien concebidas, pero con defectos comunes. Entre estos, cabe

Gráfico 0.13
Región CARD
Distribución de municipios por país, según condición en el índice de aridez



Fuente: Segura, 2025 con datos de ICAP-UCR, 2025.

mentar la falta de coordinación entre los países, la baja prioridad de las acciones en los presupuestos y las políticas públicas, la dependencia del financiamiento de la cooperación internacional y la ausencia de un enfoque multisectorial, que es requerido debido a que la adaptación al cambio climático involucra asuntos de política productiva, seguridad alimentaria, atención a desplazados internos y externos, de seguridad social y de gestión ambiental y del riesgo y vulnerabilidad a desastres. Se trata de un ámbito de interés común en el cual los países podrían encontrar en las instituciones de integración regional un espacio de coordinación y acción conjunta.

PARA MÁS INFORMACIÓN SOBRE
EL ESTADO ACTUAL Y
PERSPECTIVAS DE LAS POLÍTICAS
DE ADAPTACIÓN CLIMÁTICA

véase el Capítulo 2 de este Informe
y Castillo, 2024
en www.estadonacion.or.cr

Cierre

Centroamérica y la República Dominicana atraviesan una de las situaciones más peligrosas desde el fin de los conflictos político-militares hace treinta años. Si en aquel entonces la pacificación abrió una esperanza de desarrollo humano sostenible y democracia, hoy esa esperanza se ha difuminado en buena medida. La idea de la región como un espacio de identidad política y acción conjunta está, también, en su peor momento desde el relanzamiento de la integración regional con el Protocolo de Tegucigalpa de 1991. En esas condiciones de verdadera “diáspora interna” la región queda expuesta, y con poca capacidad de maniobra, ante las crecientes tensiones geopolíticas y la

crisis climática global. La evidencia reunida por el presente Informe así lo demuestra.

Los Estados y sociedades de la región CARD enfrentan un panorama incierto. De persistir las tendencias económicas, sociales, ambientales y políticas prevalecientes en la última década, un escenario probable es el de mayores rezagos en desarrollo humano y de mayores conflictos y tensiones dentro y entre los Estados nacionales. Este no es un escenario deseable ni tampoco inevitable, por supuesto. No obstante, se debe entender que las consecuencias de la inacción, o de emprender acciones equivocadas, no solo ponen en grave riesgo los logros alcanzados durante las últimas décadas, sino que comprometen las bases materiales

del desarrollo humano sostenible de la región a futuro.

El momento para actuar es hoy. Las acciones requieren esfuerzos simultáneos de diversos sectores sociales, económicos y políticos que trascienden los Estados nacionales para buscar acciones conjuntas ante desafíos comunes. Avanzar en la senda del desarrollo humano sostenible requiere de liderazgo y de acuerdos sociales para garantizar que las capacidades institucionales sean coherentes con los objetivos y metas definidas. También son necesarios mecanismos efectivos de seguimiento y evaluación. Para avanzar en un proceso de esta naturaleza es fundamental revalorar los principios sobre los que se basa la democracia y procurar su fortalecimiento para la búsqueda del bien común.

Notas

1 En el 2023, en los países de la región CARD, el 20% de hogares con mayores ingresos concentró entre el 42% y el 54% del ingreso total; en contraste, el 20% de hogares de menores ingresos representó solo entre un 2,3% y un 5,5% del ingreso total (Echeverría y Fernández, 2025b).

RECONOCIMIENTOS

Borrador del capítulo:

Alberto Mora Román.

Edición técnica:

Alberto Mora Román y Jorge Vargas Cullell.

Lectores críticos: se agradecen los comentarios y sugerencias de Ronald Alfaro, Leonardo Merino, Isabel Román y Evelyn Villarreal sobre una versión preliminar de este documento.

Revisión y corrección de cifras:

Katherine Araya, Marco Hidalgo y Aaron Barquero.

Revisión de cuadros y gráficos para diagramación:

Rafael Segura.

Corrección de estilo y edición de textos:

Gabriela Fonseca Argüello.

Diseño y diagramación:

Erick Valdelomar/Insignia | ng.

Referencias bibliográficas

- Alfaro Redondo, R. (2025b). Graph 7. Contribution made to the *Seventh Report on the State of the Region...* PEN, Conare.
- Barquero, A. (2025). Map 2. Contribution made to the *Seventh Report on the State of the Region...* PEN, Conare.
- Carrión Mena, F. C. (2024). *La producción social de las violencias en Ecuador y América Latina. Histórica, estructural, plural y relacional*. Flacso Ecuador. <https://bit.ly/4jqEv7J>
- Cascante Segura, C. H. (2024). *Equilibrios y diversidades: Centroamérica y República Dominicana frente a los actores globales (2020-2024)*. Research made to the *Seventh Report on the State of the Region...* PEN, Conare. <https://repositorio.conare.ac.cr/handle/20.500.12337/9182>
- Castillo, M. (2024). *Acciones de adaptación al cambio climático implementadas en los países de Centroamérica y República Dominicana*. Research made to the *Seventh Report on the State of the Region*. PEN, Conare. <https://hdl.handle.net/20.500.12337/9850>
- Coppedge, M., Gerring, J., Henrik, C., Lindberg, S., Teorell, J., Marquardt, K., Medzihorsky, J., Pemstein, D., Fox, L., Gastaldi, L., Pernes, J., Rydén, O., von Römer, J., Tzelgov, E., Wang, Y., y Wilson, S. (2024). *V-Dem Methodology v14*. Varieties of Democracy (V-Dem) Project.
- Cortés, M. (2025). *Análisis del estado de la democracia en Centroamérica y República Dominicana*. Research made to the *Seventh Report on the State of the Region*. PEN, Conare. <https://hdl.handle.net/20.500.12337/10599>
- De León, C. R. y Martínez, L. (2025). *Inseguridad y políticas públicas en Centroamérica y República Dominicana*. Research made to the *Seventh Report on the State of the Region*. PEN, Conare.
- Echeverría, R. y Fernández, D. (2025a). *Huella ecológica: Sostenibilidad ambiental en Centroamérica y República Dominicana*. Research made to the *Seventh Report on the State of the Region*. PEN, Conare. <https://hdl.handle.net/20.500.12337/10603>
- _____. (2025b). *Pobreza y distribución de los ingresos en Centroamérica y República Dominicana*. Technical note made to the *Seventh Report on the State of the Region*. PEN, Conare. <https://hdl.handle.net/20.500.12337/10602>
- ECLAC. (2025). *Statistical Data Portal and Publications: CepalSTAT*. <https://bit.ly/3Rt2e1e>
- Feldmann, A. y Sturino (2024). *Migraciones internacionales en Centroamérica y República Dominicana: flujos, dinámicas y respuesta de las políticas públicas*. Research made to the *Seventh Report on the State of the Region*. PEN, Conare. <https://hdl.handle.net/20.500.12337/9080>
- Fernández, A. (2025). *Educación y formación técnica profesional y desarrollo humano sostenible en Centroamérica y República Dominicana: prioridades para la acción*. Research made to the *Seventh Report on the State of the Region*. PEN, Conare. <https://orcid.org/0000-0003-1440-106X>
- Flacso. (2002). *Centroamérica en cifras: 1980-2000*. Latin American Faculty of Social Sciences.
- Giatoc, (2024). *Global Organized Crime Index 2023: A fractured world*. Global Initiative Against Transnational Organized Crime.
- Hidalgo, M. Graph 3. Contribution made to the *Seventh Report on the State of the Region...* PEN, Conare.
- ICAP-UCR. (2025). *Prioridades de adaptación al cambio climático para Centroamérica y República Dominicana. Un acercamiento a partir de la evidencia científica, información geográfica y los escenarios disponibles para la región*. Research made to the *Seventh Report on the State of the Region*. PEN, Conare. <https://hdl.handle.net/20.500.12337/10594>
- Johanning, J., Roldán, S., Guzmán, S. y Guzmán, A. (2025). *Integración regional en Centroamérica y República Dominicana: evolución reciente y su dimensión no institucional*. Research made to the *Seventh Report on the State of the Region*. PEN, Conare.
- Lapop. (Several years). *Americas Barometer*. Vanderbilt University. www.vanderbilt.edu/lapop
- Levitsky, S. y Way, L. (2004). Elecciones sin democracia: El surgimiento del autoritarismo competitivo, in *Estudios políticos* 24, 159-176
- Mazariegos Rodas, M. (2024). *La democracia en Guatemala: De un ideal de la transición a un ideal en transición*. In von Bogdandy, et al. (Eds).
- Orozco, R. (2025). *Informe sobre experiencias en adaptación al cambio climático para la región Centroamericana y República Dominicana*. Research made to the *Seventh Report on the State of the Region*. PEN, Conare. <https://hdl.handle.net/20.500.12337/10617>
- PEN. (2008). *Tercer Informe Estado de la Región en Centroamérica en Desarrollo Humano Sostenible*. State of the Nation Program, National Council of Rectors. <https://repositorio.conare.ac.cr/handle/20.500.12337/8115>
- _____. (2016). *Quinto Informe Estado de la Región*. State of the Nation Program, National Council of Rectors. <https://estadonacion.or.cr/informes/>
- _____. (2021). *Sexto Estado de la Región 2021: Versión completa*. PEN. <https://repositorio.conare.ac.cr/handle/20.500.12337/8115>
- _____. (2025). *Séptimo Informe Estado de la Región: Implicaciones de vivir en democracia: regímenes y cultura política en Centroamérica y República Dominicana (volumen II)*. State of the Nation Program, National Council of Rectors. <https://estadonacion.or.cr/?informes=informe-2025>
- Von Bogdandy, A., Morales Antoniazzi, M., y Ripplinger, A. M. (Eds.). (2024). *América Central: El derecho ante democracias desafiadas*. Max Planck Institute for Comparative Public Law and International Law, German Research Foundation, Institute for Constitutional Studies of the State of Querétaro. <https://bit.ly/42maIpM>
- World Bank. (2024). *World Development Indicators: DataBank*. World Bank. <https://bit.ly/4celgXF>
- Zovatto, D. (2022) *La encrucijada democrática. Cuadernos sobre Centroamérica y República Dominicana*. IDEA.



PROGRAMA
ESTADO DE LA NACIÓN



UN INFORME DESDE Y PARA CENTROAMÉRICA
Y REPÚBLICA DOMINICANA

PREPARADO POR



PROGRAMA
ESTADO DE LA NACIÓN



TEC | Tecnológico
de Costa Rica



UNED



AUSPICIADO POR



@EstadoNacion



EstadoNacion



@EstadoNacion



Programa Estado de la Nación



programaestadonacion

ISBN: 978-9930-654-86-6



9 789930 654866