



Informe Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible 2023

Investigación

Sociedad civil, participación y conflictividad ambiental

Investigador:

Bernardo Aguilar González

San José | 2023



333.7152
AG283s

Aguilar González, Bernardo
Sociedad civil, participación y conflictividad ambiental / Bernardo Aguilar González. -
- Datos electrónicos (1 archivo : 2400 kb). -- San José, C.R. : CONARE - PEN, 2023.

ISBN 978-9930-618-85-1
Formato PDF, 128 páginas.
Investigación para el Informe Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible
2023.

1. CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA. 2. JUSTICIA AMBIENTAL. 3. PO-
LÍTICA AMBIENTAL. 4. COVID-19. 5. PARTICIPACIÓN CIUDADANA. 6. COSTA RICA.
I. Título.



Contenido

Descargo de responsabilidad	4
Resumen ejecutivo.....	4
Introducción.....	4
Metodología.....	6
Sociedad civil, participación y conflictos ambientales en la década 2013-2023.....	7
Antecedentes: democracia ecológica-el papel de la sociedad civil en la República Verde	7
Conflictividad ambiental y sociedad civil: patrones de la última década.....	17
<i>Evolución de la conflictividad ecológico-distributiva en Costa Rica según el Atlas Mundial de Justicia Ambiental</i>	17
<i>Evolución de las acciones colectivas en materia ambiental en Costa Rica según la base de datos del Programa del Estado de la Nación en el último decenio</i>	21
Situación de la sociedad civil ambiental hoy.....	25
Caracterización general: características, objetivos, preocupaciones, temas centrales de interés y enfoque de trabajo.....	25
Instancias de gobernanza participativa e instituciones públicas.....	31
Espacios y grado de articulación de la sociedad civil ambiental.....	35
Espacios de financiamiento, apoyo y desarrollo para las organizaciones de la sociedad civil ambiental	37
Impacto de la pandemia del covid-19 a las organizaciones ambientales	42
Movilización reciente y agenda ambiental de la sociedad civil	43
Relevo generacional, sectores emergentes y perspectivas de las organizaciones sociales ambientales para los próximos años.....	47
.....	47
Conclusiones: perspectivas de la democracia ecológica.....	51
Referencias	57
Anexo.....	61
Instrumentos y datos de encuesta de organizaciones sociales	61
.....	61
Actores clave entrevistados y matriz de perfiles temáticos de los actores de las organizaciones sociales del movimiento ambiental.....	72

Descargo de responsabilidad

Esta Investigación se realizó para el *Informe Estado de la Nación 2023*. El contenido de la ponencia es responsabilidad exclusiva de su autor, y las cifras pueden no coincidir con las consignadas en el *Informe Estado de la Nación 2023* en el capítulo respectivo, debido a revisiones posteriores. En caso de encontrarse diferencia entre ambas fuentes, prevalecen las publicadas en el Informe.

Aplicación de formato: Suyen Miranda López. Revisión: Karen Chacón Araya.

Resumen ejecutivo

Introducción

Desde 1995 el *Informe Estado de la Nación* ha dado seguimiento al desempeño ambiental de Costa Rica a partir de diferentes enfoques, metodologías y fuentes de información. El Informe ha desarrollado una línea de argumentación en los últimos años que se relaciona con el desencuentro entre el discurso y fortalezas ambientales, por un lado, y por el otro la permanencia y profundización de patrones insostenibles de uso de los recursos naturales y el territorio, los cuales generan no solo impacto en el equilibrio ambiental del país en su conjunto, sino que abre riesgos que dificultan su reversión o mejora. En el contexto de la crisis del desarrollo humano y, como se dijo en 2022, de un abandono progresivo del contrato social costarricense, este capítulo pretende profundizar esa línea respondiendo la siguiente pregunta: ¿Hay evidencia de regresión en la política ambiental de Costa Rica en los últimos 10 años? A grandes rasgos, se intentará evaluar el desempeño ambiental reciente (con perspectiva de mediano plazo -diez años-, no solo del período 2022-2023), con la mirada puesta en identificar el signo (regresión, avance) con que se han venido elaborando políticas públicas, gestionando el territorio y los recursos naturales y alimentando la participación internacional del país en estos temas.

Junto al seguimiento, que intentará aproximar datos que permitan responder esta pregunta, se propone desarrollar varias investigaciones de relieve. En concordancia con este impulso, el objetivo de esta investigación es analizar la evolución y cambios en la organización y participación de la sociedad civil en el campo ambiental con el propósito de identificar si en los últimos diez años hubo o no una desactivación de las acciones sociales enfocadas en incidencia política. En tal sentido, busca determinar ¿cuál ha sido la situación de la sociedad civil organizada en materia ambiental en Costa Rica en los últimos 10 años y cuál es el estado de las acciones enfocadas en incidencia política?

Se parte de que la incidencia política se presenta con “cualquier acción destinada a influir en actuaciones, comportamientos, posiciones y decisiones públicas, privadas y particulares con el objetivo de conseguir una transformación social: cambiar lo que es por lo que debería ser, considerando esto último como una mejora ya sea en relación con el interés general o a un interés particular” (Collado, 2015). En similar sentido, Barillas Girón (2020) entiende la incidencia política como la habilidad y capacidad de influir en políticas públicas, en medidas gubernamentales o en el cumplimiento de las obligaciones que competen a los funcionarios públicos, cuyos asuntos son de interés colectivo, toda vez que afectan a la ciudadanía, a una

comunidad o un sector social específico (Barillas-Girón, 2020).

Según Collado (2015), la existencia de las organizaciones sociales, o tercer sector, se justifica concretamente en la necesidad de conseguir un cambio social que beneficie a toda la ciudadanía y, por lo tanto, la incidencia política es su razón de ser. La incidencia política es entonces la consecuencia de una ciudadanía comprometida. De la literatura especializada se desprende que hay gran diversidad de tipos de acciones que se clasifican dentro de la noción de incidencia política¹.

En consecuencia, más específicamente, se quiere determinar 1) las principales características, objetivos y preocupaciones de los grupos sociales organizados en materia ambiental en Costa Rica; 2) los temas centrales de interés sobre los que trabajan y bajo qué enfoque; 3) las acciones que realizan los grupos sociales organizados en materia ambiental en Costa Rica hoy día, con qué fines y métodos; 4) los tipos de iniciativas, proyectos y acciones concretas que han impulsado los grupos sociales organizados en materia ambiental en Costa Rica en los últimos 10 años; 5) organizaciones que han surgido en torno a temas ambientales en los últimos 10 años, cuántas y de qué tipo son, cómo están conformadas y cómo se financian; 6) la relación que tienen con las instituciones públicas enfocadas en temas ambientales los grupos sociales organizados en esta materia; 7) el grado de articulación de los grupos sociales organizados en materia ambiental, la forma en que se da y los aspectos que caracterizan esta articulación; 8) el tipo de participación que tuvo la sociedad civil organizada en materia ambiental en la movilización social en este campo en los últimos 10 años; 9) la percepción de los grupos de la sociedad civil sobre la movilización reciente respecto a las preocupaciones en materia ambiental que tiene y cómo lo explica; 10) la evolución de las acciones colectivas en materia ambiental en 2022; 11) el comportamiento con relación a lo reportado para los últimos años por el Programa Estado de la Nación (PEN) y 12) si existe relevo generacional en los liderazgos de las organizaciones ambientales de sociedad civil hoy día.

Para poder abordar estos temas, este trabajo desarrolla acto seguido su enfoque metodológico. Posteriormente presenta sus resultados respecto a la evolución de la participación de la sociedad civil en la conflictividad ambiental durante la década 2012-2022. Este apartado es precedido por una breve relación de la historia ambiental del país desde la perspectiva de la gobernanza ambiental y la participación de la sociedad civil. Reflexiona sobre esta evolución a la luz del concepto de democracia ecológica conforme ha sido construido por la literatura

¹ Collado (2015) propone como tipos de incidencia 1) el activismo: esfuerzos deliberados para promover o impedir cambios sociales, políticos, económicos y/o ambientales mediante cartas de protesta, campañas políticas, participar y promover determinado tipo de boicot a empresas y/o instituciones, mítines, marchas, huelgas, etc.; 2) el “grassroots” (cabildo indirecto): presentar una causa a organizaciones o personas privadas con el objetivo de promover el activismo individual o de organizaciones ciudadanas en favor de dicha causa; 3) el “astroturfing”: intento de crear una impresión de apoyo de base amplia para una política donde en realidad no existe, o existe en poca medida; 4) el lobby: proponer cambios en normas, políticas, presupuestos, etc. directamente a los representantes de gobierno, parlamento y aparato institucional en general. Otros autores como Galaski incluyen como tipos de incidencia política a 1) la investigación; 2) la educación de la ciudadanía; 3) informar de sus derechos a la gente; 4) movilizar a la gente; 4) la incidencia política a nivel comunitario y 5) los litigios o denuncias judiciales (Galaski, 2022).

especializada.

Completa sus resultados con la presentación de la situación de las organizaciones del sector ambiental hoy día. Este estado de situación incluye una caracterización general, los diversos tipos de actividades que realizan, incluida la incidencia política, la configuración de los modelos de gobernanza ambiental del país desde las relaciones con las instituciones públicas y los espacios de articulación de las organizaciones. Se desarrolla asimismo la temática de la evolución de las fuentes de financiamiento y el efecto de ese proceso sobre las organizaciones. Se caracterizan tanto la importancia de las movilizaciones y el grado de participación de las organizaciones como los cambios en la agenda de éstas hasta hoy. Finalmente se examina la evidencia respecto a la necesidad y realidad de los relevos generacionales en los liderazgos de las organizaciones del sector.

Se concluye con una breve síntesis de los hallazgos a la luz del concepto de democracia ecológica que se presentó como marco de referencia. Se reflexiona sobre las implicaciones de estos resultados para el futuro del modelo de desarrollo y la conservación del país.

Metodología

El estudio parte en primer lugar de la revisión, síntesis y análisis crítico de la literatura sobre la historia ambiental costarricense que ha sido documentada por fuentes publicadas por diversas editoriales (nacionales y extranjeras) y alguna literatura gris. Asimismo, se recopila información pública de las fuentes digitales disponibles en la internet como por ejemplo los sitios web de algunas de las organizaciones ambientales más conocidas.

En segundo lugar, basa su análisis de los patrones de conflictividad de la última década en dos bases de datos. La primera es la base de datos del Atlas Mundial de Justicia Ambiental (EJATLAS-<http://ejatlas.org>) que registra los conflictos socioambientales partiendo del concepto de conflictos ecológico-distributivos (CED) (Temper, et al., 2015). Los caracteriza como como las luchas sobre los efectos de la contaminación u otros sacrificios que se hacen para extraer recursos, que se originan en las inequidades de la distribución del espacio ambiental, en el poder, la titularidad, el uso, y los ingresos económicos por parte de actores sociales en la prevalencia de los lenguajes de valoración monetarios sobre otros lenguajes (Martínez-Alier, 2004; Walter, 2009; Aguilar González, 2019). En este caso se trata de un registro de 21 conflictos con sus respectivas cronologías. La metodología de elaboración parte de los reportes hechos por las organizaciones ambientales u otras contrapartes del proyecto, basado en el ICTA (Institut de Ciència i Tecnologia Ambientals) de la Universidad Autónoma de Barcelona.

Asimismo, hace un análisis cruzado mediante la base de datos del PEN. Esta base es un registro de acciones colectivas entendidas como todo aquel evento limitado a un mismo espacio-tiempo en el cual participa una colectividad o grupo de personas que expresan ante alguna entidad pública o privada una demanda o reivindicación de alcance colectivo (huelgas, bloqueos, manifestaciones, concentraciones o mítines, declaraciones públicas y otras). Contiene el registro diario de acciones colectivas en Costa Rica realizadas desde 1992, reportadas en tres medios de prensa: La Nación, Diario Extra y Semanario Universidad. En el caso del Semanario Universidad, sus registros se incorporaron a la base a partir del año 2006. Los estudios que han usado esta base de datos han aceptado como limitación que pueden darse eventos no registrados por los

medios de comunicación, especialmente en el plano de lo local, y regional, que por ende no se reflejan en sus resultados. Se propone que la base es una aproximación lo más cercana posible a la magnitud real de la movilización social y sus tendencias generales (Chacón & Merino, 2013; González & Araya, 2018). Partiendo de la definición adoptada de incidencia se puede decir que configura el ritmo de algunos tipos de esta para el sector.

El uso de estas bases de datos se complementa, para efectos de la caracterización de las organizaciones del sector ambiental en los últimos diez años, con dos fuentes adicionales de información. En primer lugar, se realizaron entrevistas semiestructuradas a actores clave del conglomerado de organizaciones sociales ambientales. La muestra se concentró en dirigentes históricos/as de ONGs del sector, personas que han servido cargos públicos y que pertenecieron o tuvieron contacto directo con las organizaciones, representantes de la cooperación política internacional y de los jóvenes del segmento socioambiental. Más allá, se incluyeron representantes de los liderazgos de sub-sectores emergentes, como lo son las organizaciones trabajando en el sector ambiental, pero con afiliación a organizaciones religiosas. La lista de actores sociales entrevistados se encuentra en el Anexo 4. En los resultados sus nombres no son citados para proteger su identidad. Se deja abierta la opción de la consulta de parte de los lectores interesados con el autor quien consultará asimismo a los actores sobre su anuencia a revelar la relación entre un criterio y su opinión. Los resultados de las encuestas se procesaron mediante una matriz de perfiles temáticos (Kuckartz, 2014) (Anexo 4).

En segundo lugar, se envió una encuesta semicerrada en línea de 25 preguntas mediante un formulario de Google a una muestra de 31 organizaciones del sector ambiental. De estas, 28 pertenecen al Parlamento Cívico Ambiental, foro cívico adscrito al Departamento de Participación Ciudadana de la Asamblea Legislativa y 3 fueron electas mediante el método de bola de nieve. Se recibieron 26 cuestionarios respondidos representando un éxito muestral de un 84%. El Anexo 3 presenta el cuestionario utilizado en la encuesta.

Sociedad civil, participación y conflictos ambientales en la década 2013-2023

Antecedentes: democracia ecológica-el papel de la sociedad civil en la República Verde

Diversas fuentes desarrollan la historia ambiental costarricense fundamentalmente como una historia de las iniciativas de documentación de historia natural y conservación ambiental. Esta perspectiva responde a la prevalencia, durante la etapa inicial de las iniciativas socioambientales del país en el siglo XX, de un enfoque “preservacionista”-conservacionista o de culto a la vida silvestre² (Fallas Baldí, 1993; Guha. & Martínez-Alier, 2000; Martínez-Alier, 2011).

² Guha y Martínez-Alier señalan que el culto a la vida silvestre o culto a la naturaleza es una corriente promovida desde principios del Siglo XX por organizaciones conservacionistas, en muchos casos del norte global, como el Sierra Club. Su enfoque se centra en la preservación de la naturaleza salvaje, intacta, así como la restauración de áreas degradadas. Es opuesta o indiferente al impacto del crecimiento económico en su sentido tradicional. Busca la preservación de la naturaleza sustrayéndola del mercado en áreas protegidas. Se preocupa mucho por el crecimiento poblacional. Hay una derivación del ecologismo profundo que puede clasificarse en este enfoque en su preocupación por los derechos de los animales y la naturaleza dentro de un enfoque eco-centrista. Entre las más influyentes obras de literatura científica representativa de este enfoque en Costa Rica se encuentra la obra editada por el Dr. Daniel

En este enfoque se tendía a resaltar el papel de los exploradores y científicos que vinieron a Costa Rica de otras latitudes y terminaron combinando sus esfuerzos con los de los científicos y otros costarricenses para crear un impulso conservacionista que lleva al establecimiento del sistema de áreas naturales protegidas del país. El papel que se resalta de las ONG en este impulso es fundamentalmente en apoyo de los programas científicos y educativos y se trata de organizaciones lideradas por científicos naturales.

La mayoría de las fuentes ven este proceso como la extensión de cientificismo europeo promovido por los liberales y la llegada del krausismo durante el Siglo XIX, asociado con nombres de científicos como Carl Hoffman, Alexander von Franzius, Henry Pittier, Julián Carmiol, Juan Rudín y otros. Estos científicos y contrapartes como José C. Zeledón, Anastasio Alfaro, José F. Tristán, Clodomiro Picado, Alberto Brenes, José María Arias, José María Orozco y Rafael Ángel Chavarría juegan un papel decisivo en el establecimiento de varias de las piedras angulares de la institucionalidad del sector ambiental: el Museo Nacional, el Instituto Físico-Geográfico, el Observatorio Nacional, la Sociedad Nacional de Agricultura, la Escuela Nacional de Agricultura, la Universidad de Costa Rica, el Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas y el Centro Agrícola Tropical de Investigación y Enseñanza (Gómez & Savage, 1991; Fallas Baldi, 1993; Evans, 1999; Boza, 2015; Hilje, 2016).

Fallas Baldi (1993) señala un período antecedente del ecologismo o conservacionismo que llama ecologismo indígena. Lo caracteriza como un período de poca o nula alteración de los ecosistemas que se sustenta en una filosofía de vida de las poblaciones originarias de equilibrio con la naturaleza en un marco de reproducción sustentable de la vida. Sostiene, en línea con otros estudios de la historia ambiental latinoamericana, que la conquista y la colonia fracturaron el proceso histórico de vida auto sustentado y autodeterminado³ (Brailovsky, 2006; Boza, 2015). Desde su perspectiva, es ese primer rompimiento con la naturaleza el que hace necesario el impulso conservacionista que traen los científicos del siglo XIX.

La defensa de este ecologismo indígena ha sido poco estudiada en Costa Rica desde la perspectiva de actores sociales que defendieron este modo de utilización de la naturaleza. Entre los estudios realizados pueden mencionarse recientes esfuerzos por resaltar el papel en la defensa de los derechos de los pueblos indígenas de preservar su modo de vida frente a las agresiones de los huleros, y la documentación de la historia natural relacionada, por líderes sociales como Monseñor Bernardo Augusto Thiel, en el caso de los pueblos Maleku (Hilje, 2020).

El segundo rompimiento con la naturaleza se da con el modelo de desarrollo agroexportador tradicional del estado liberal y de industrialización del estado benefactor que lleva a la situación de acelerada deforestación y degradación ambiental que caracteriza la primera mitad del siglo XX. Ante este rompimiento surgen las primeras acciones de organizaciones no gubernamentales que comienzan a actuar generando espacios de concientización y generación de importante información ecológica desde programas de educación e investigación en las zonas que están en

Janzen publicada en 1983 en idioma inglés y en 1991 en español, "Historia Natural de Costa Rica".

Entre las más recientes se encuentra la "Historia de la conservación de la naturaleza en Costa Rica 1754-2012" del Dr. Mario Boza publicada en el 2015.

³ Al estudiar los pueblos originarios latinoamericanos Brailovsky (2006) es cuidadoso en documentar casos en los cuales los patrones de uso de los recursos naturales y la organización social no se ajustan necesariamente a un balance sostenible en casos como el de las culturas mayas.

peligro por la expansión de la frontera agrícola. Este es el caso de la Caribbean Conservation Corporation, la Organización de Estudios Tropicales (OET) y el Centro Científico Tropical (CCT) a fines de la década de los 50 y principios de los 60 del siglo XX (Gómez & Savage, 1991; Fallas Baldi, 1993; Evans, 1999; Aguilar, et al., 2013; Boza, 2015; Aguilar González & Mora Rodríguez, 2019).

El patrón de desarrollo de estas organizaciones busca mantener una posición muy técnica y no relacionada directamente con la incidencia política. Este modelo es similar al modelo de las organizaciones no gubernamentales multinacionales basadas en los EE. UU. y Europa como The Nature Conservancy (TNC), Conservación Internacional (CI) o la Unión Internacional de Conservación de la Naturaleza (UICN). Mediante esta estrategia, las organizaciones operan a través de los gobiernos independientemente de su afiliación política y se convierten en vehículos de atracción y ejecución de fondos de cooperación en estructuras paralelas. En diversas formas, estas organizaciones nacionales e internacionales se convirtieron en referentes muy importantes con fuerte influencia a nivel de las instancias gubernamentales. Esa credibilidad es aprovechada por líderes ambientales y científicos que, desde el modelo institucional del estado benefactor, provocan el apoyo político que lleva a la creación y crecimiento del sistema nacional de áreas protegidas en Costa Rica, culminación de la corriente de culto a la vida silvestre en Costa Rica entre los años 60 y 80 del siglo pasado (Evans, 1999; Aguilar, et al., 2013; Boza, 2015). Uno de los más claros ejemplos de este tipo de organizaciones es la Fundación de Parques Nacionales (Boza, 2015). Fallas Baldi clasificaría la combinación de tendencias en esta etapa como Conservacionismo de Estado a la par de lo que denomina Conservacionismo Reactivo (Fallas Baldi, 1993).

Este sistema se caracterizó por el manejo mediante criterios emanados de funcionarios técnicos bajo el liderazgo de mediadores de origen científico y bien conectados con los liderazgos políticos. Este es el caso de los indiscutibles líderes de este movimiento: Álvaro Ugalde y Mario Boza. Sus iniciativas fueron apoyadas frecuentemente por voces científicas norteamericanas de gran credibilidad como las de Christopher Vaughan, Daniel Janzen y Archie Carr (Gómez & Savage, 1991; Evans, 1999; Boza, 2015). El éxito se mide en esta concepción fundamentalmente por el aumento en el área del territorio nacional dedicado a esas áreas protegidas y la efectividad en su cumplimiento de objetivos de conservación. En su aplicación, el modelo de gobernanza de los ecosistemas protegidos es centrado en la aspiración de que se conviertan en parques nacionales y reservas biológicas, modelos verticales y restrictivos en cuanto a los derechos de acceso, con énfasis en las funciones de control y vigilancia. En su trabajo, la función de apoyo de las ONG asume muchas veces las tareas de mediación social mediante programas de educación ambiental (Frankie & Vinson, 2004).

Este modelo vertical se convirtió en una fuente de conflictividad en diversas zonas del país con vista de los intereses a los que se oponía. En las zonas rurales se trató de la expansión agropecuaria contenida de actividades tradicionales (café, banano, ganadería, etc.) desarrolladas por productores nacionales y extranjeros. En varias de estas zonas un elemento que complicó la conflictividad fue la existencia de proyectos y asentamientos de titulación de tierras producto de los programas del ITCO/IDA (especialmente en la zona del Pacífico sur y de las llanuras del norte del país). En otros espacios se trató de intereses contrapuestos de desarrolladores inmobiliarios y turísticos o, en menor grado, de asentamientos urbano-marginales (Evans, 1999; Aguilar-González, et al., 2018; Aguilar González & Mora Rodríguez,

2019).

Asimismo, la comunidad internacional comenzó a objetar, en las décadas de los 70s a los 90s, del siglo XX, la efectividad del enfoque parquetrista. Ello provino de diversos impulsos incluyendo los estudios de los efectos del crecimiento de la población sobre el estado del ambiente (Ehrlich, 1970), los impactos ambientales del crecimiento económico y la urbanización (Meadows, et al., 1974; Meadows, et al., 2004). A ello se suman los enfoques biogeográficos que resaltan el papel de la conectividad ecológica mediante los corredores biológicos y la necesidad de reducción de los efectos de borde en las áreas protegidas mediante la incorporación de zonas de amortiguamiento (MacArthur & Wilson, 2001) y de actividades productivas sostenibles. Asimismo, se da el impulso de los modelos integrados de conservación como las reservas de la biosfera que crean interfases entre zonas habitadas y ecosistemas conservados (MacKinnon, et al., 1986). Se suman las voces que defienden los derechos humanos y de acceso a los ecosistemas de las poblaciones indígenas y comunitarias, entre otros (Ostrom, 1990; Ascher, 1999; Rivas, et al., 2006). Estos enfoques desembocan en una reorientación del esfuerzo de las políticas ambientales internacionales permeadas por conceptos como el desarrollo sostenible, el enfoque ecosistémico y la conservación colaborativa/comunitaria conforme lo consagran la Declaración de Río (1992), la Convención de Diversidad Biológica (1992, 1995) y la Carta de la Tierra (2000).

Este proceso lleva al surgimiento desde los años 70 de al menos dos tendencias en las organizaciones sociales enfocadas en el ambiente a nivel mundial, no siendo Costa Rica la excepción: 1) las organizaciones que proponen un enfoque de tecno o de eco-eficiencia y 2) las que abanderan un enfoque de ecologismo de los pobres/ ambientalismo social⁴ (Brugger & Lizano, 1992; Schmidheiny, 1992; Fallas Baldi, 1993; Guha. & Martínez-Alier, 2000; Martínez-Alier, 2011; Aguilar-González, et al., 2018; Aguilar González, 2019). Surgen en este período numerosas organizaciones, estimulado este proceso por una alta tasa de apoyo en cooperación a las organizaciones de la sociedad civil que se originan en la popularidad que alcanza el esfuerzo de conservación del país y en el papel geopolítico que juega Costa Rica en la guerra fría en tiempos de guerras civiles en Centroamérica (Evans, 1999; Borge & Esquivel, 2017). Un directorio recopilado por la FECON en el año 1994 nos da una muestra de la fortaleza del sector de las organizaciones ambientales en este período. Documenta más de cien organizaciones trabajando activamente en el sector (FECON, 1994).

Esa fortaleza constituyó la base para el involucramiento de las organizaciones en los conflictos ambientales del período con el antecedente de la lucha contra ALCOA en 1970. Así, pueden

⁴ La corriente de la tecno-eficiencia no se opone al crecimiento económico, busca desde su perspectiva enverdecirlo. Promueve un aprovechamiento racional/eficiente de los recursos en muchos casos mediante la promoción de tecnologías alternativas. No incluye apreciaciones de la naturaleza en términos de sacralidad. Sus propuestas se centran en medidas como el manejo sostenible, el control de la contaminación, la internalización de las externalidades y la innovación tecnológica. Plantea la participación como una necesidad social técnica sin plantear necesariamente un proyecto de sociedad alternativo al existente. El ecologismo de los pobres por su parte se contrapone al ecologismo de la abundancia, partiendo de que su preocupación fundamental es la de la equidad al acceso al espacio ambiental. Los ecologistas de los pobres o ambientalistas sociales se preocupan por la equidad en el acceso al espacio ambiental (patrimonio natural y servicios ecosistémicos) de las poblaciones con mayor vulnerabilidad social. Este enfoque se origina en el reconocimiento de los conflictos ambientales causados por el crecimiento económicos y la desigualdad social. Plantea la superación de estos conflictos desde la perspectiva de un proyecto transformador de los sistemas socio-ecológicos.

mencionarse la oposición al oleoducto interoceánico, la defensa de la tortuga verde en el Caribe, la defensa de la calidad del agua y del aire, la lucha contra el botadero de Río Azul, la oposición a la represa del Río Pacuare y la lucha por la defensa del atún-delfín en el Pacífico Oriental, entre otros (Fallas Baldi, 1993).

Con base en menciones en los estudios sobre este período, se presenta una muestra de 15 de estas organizaciones en la Tabla 1 (Mora Castellano, 1993a; Mora Castellano, 1993b; Mora Castellano, 1993c; Mora Castellano, 1993d; Mora Castellano, 1993e; Evans, 1999; Borge & Esquivel, 2017; Boza, 2015). Se observa cómo, de conformidad con su misión y la información que publican en sus sitios *web*, se clasifica su afiliación a las corrientes de ambientalismo apuntadas. Asimismo, de conformidad con la información de sus sitios, se apunta su estado actual.

En varias de estas organizaciones se sobreponen los dos enfoques emergentes de ecoeficiencia y ambientalismo social o incluso el culto a la vida silvestre. Existen ajustes en sus agendas en diversos períodos, adaptándose a las circunstancias reinantes en el contexto socioambiental del país. Puede observarse también en esta síntesis que el 20% de las organizaciones se encuentran inactivas. Son todas organizaciones que abrazaron la agenda del ambientalismo social o ecologismo de los pobres (AS). Un 27% restante son organizaciones que han tenido que reducir su actividad focalizándolo regionalmente o que se encuentran latentes. Todas se adscriben a las corrientes de culto a la vida silvestre (CVS) o tecno-eficiencia/ecoeficiencia (TE). Sobrevive con actividad regular un 53%, de las cuales solamente una ha abrazado un enfoque AS.

Este proceso de los años 70-90 se da al tiempo que se da lo que Fallas Baldi llamaría el tercer rompimiento con la naturaleza generado por el auge del modelo económico neoliberal y la globalización económica donde los impactos al ambiente toman una dimensión nueva que va más allá de la deforestación y el cambio de uso del territorio, procesos que se llegan a revertir en Costa Rica. Sin embargo, los impactos de la construcción de redes de comunicación terrestres, la contaminación de las cuencas hidrográficas y de las fuentes de agua subterráneas, la contaminación de suelos por plaguicidas y por paquetes tecnológicos inapropiados, la reducción de la biodiversidad, la contaminación de la atmósfera, el manejo inapropiado y generación excesiva de desechos sólidos, la destrucción de los ecosistemas marinos y costeros, la crisis energética - agotamiento de los recursos no renovables y la degradación de los ecosistemas producto de la marginalidad social, las migraciones internas o internacionales y la inequidad social son retos característicos de la época. Son precisamente estos impactos los que caracterizan una injusta distribución del espacio ambiental y generan los conflictos ecológico-distributivos (Martínez-Alier, 2004; Martínez-Alier, 2011; Aguilar-González, et al., 2018; Mora & Aguilar González, 2019).

Cuadro 1

Clasificación de organizaciones ambientales en Costa Rica, según su misión

Organización	Año de creación	Misión	Clasificación	Estado a 2023
ASCONA	1972	Contribuir al uso razonable de los recursos naturales de Costa Rica, procurando así un “desarrollo sin destrucción”, y proteger y conservar la naturaleza y dentro de esta la biodiversidad (vieja). Defender los recursos naturales y las áreas protegidas de la Península de Osa a través de la educación ambiental y apoyar medios de vida sostenibles para asegurar el bienestar y el desarrollo sostenible de las comunidades locales (nueva).	CVS-TE	TRABAJO FOCALIZADO EN OSA.
CODEFORSA	1983	Ser líder en la promoción del desarrollo forestal sostenible de la Región Huetar Norte del país.	TE	ACTIVA
FUNDACIÓN GÜILOMBÉ	1984	Que las comunidades en las que trabajan desarrollen una agricultura orgánica -asimilando tecnologías y descubriendo y perfeccionando otras- que les permita la independencia alimentaria y, en general, la satisfacción de sus necesidades. Es ecologista, pero el centro de sus preocupaciones no está en lo ecológico aislado sino en los problemas socioeconómicos de las comunidades.	AS	INACTIVA
APREFLOFAS	1985	Velar por la protección de la naturaleza mediante investigación, acciones directas, incidencia política, educación y concienciación de la sociedad, para el bienestar humano en armonía con la conservación de la naturaleza.	CVS	ACTIVA CON POCA ACTIVIDAD
FUNDACIÓN NEOTRÓPICA	1985	Contribuir al desarrollo sustentable de la región Neotrópico generando opciones viables a los patrones de uso destructivos de los recursos	TE-AS	INACTIVA

Cuadro 1

Clasificación de organizaciones ambientales en Costa Rica, según su misión

Organización	Año de creación	Misión	Clasificación	Estado a 2023
		naturales (vieja). Promover la concertación y autogestión social para la conservación y la distribución justa y equitativa de los beneficios que generan los recursos naturales (nueva).		
ASOCIACIÓN CONSERVACIONISTA DE MONTEVERDE	1986	Conservar, preservar y rehabilitar los ecosistemas tropicales y su biodiversidad.	CVS	ACTIVA
ASIREA	1987	Gestiona y desarrolla proyectos verdes sostenibles mediante el intercambio de productos, servicios, e incidencia política-social para lograr el bien común de la sociedad y del medio ambiente de Costa Rica.	TE	ACTIVA
FUNPADEM	1988	Desarrollo de seguridad ciudadana, gobernanza ambiental y democrática, educación, desarrollo y justicia, y cumplimiento laboral. Acciones estratégicas para la promoción del desarrollo humano sostenible	TE	ACTIVA
AECO	1989	Plantear un modelo alternativo de sociedad nativa. Buscar una transformación revolucionaria de la sociedad que conduzca a otro orden en que lo central sean lo ecológico y la humanización de la misma sociedad. Buscar mayor peso de la sociedad civil, un empequeñecimiento del Estado, sin negar el papel orientador de este.	AS	INACTIVA
CEDARENA	1989	Ser una respuesta a la necesidad de proponer soluciones integrales, a los nuevos modelos de desarrollo impulsados en Costa Rica y en la región centroamericana.	TE	ACTIVA
FUNDACIÓN AMBIO	1989	Fomentar el desarrollo sostenible a través de cambios en las personas.	TE	ACTIVA CON POCA

Cuadro 1

Clasificación de organizaciones ambientales en Costa Rica, según su misión

Organización	Año de creación	Misión	Clasificación	Estado a 2023
		Efectuar actividades para lograr una armonía con la naturaleza, dentro de la concepción del desarrollo sostenible. Principalmente ha promovido la responsabilidad ambiental.		ACTIVIDAD
FUNDECOR	1989	Desarrollo sostenible, establecimiento protección del patrimonio natural del Área de Conservación Cordillera Volcánica Central de Costa Rica (hoy conocida como Área de Conservación Central) y sus áreas de amortiguamiento.	TE	ACTIVA
INBio	1989	Promover una mayor conciencia sobre el valor de la biodiversidad, para lograr su conservación y mejorar la calidad de vida del ser humano.	TE	ACTIVA CON POCA ACTIVIDAD
FECON	1991	Trabajar por la conservación de los recursos naturales y el ambiente y por el desarrollo sostenible (vieja). Fortalecer y articular al movimiento socio ambiental ecologista costarricense (nueva).	CVS-TE-AS	ACTIVA
FUNDACIÓN CORCOVADO	1992	Proteger la herencia natural de Costa Rica para las futuras generaciones, mediante su desarrollo a través de la educación y el empoderamiento comunal, el fortalecimiento de las áreas silvestres protegidas y la promoción del turismo sostenible.	CVS-TE	ACTIVA

Nota: Selección de 15 organizaciones del sector ambiental que nacen en el período 1970-1995 y tendencia del ambientalismo a las que se adscriben clasificadas de conformidad con su misión.

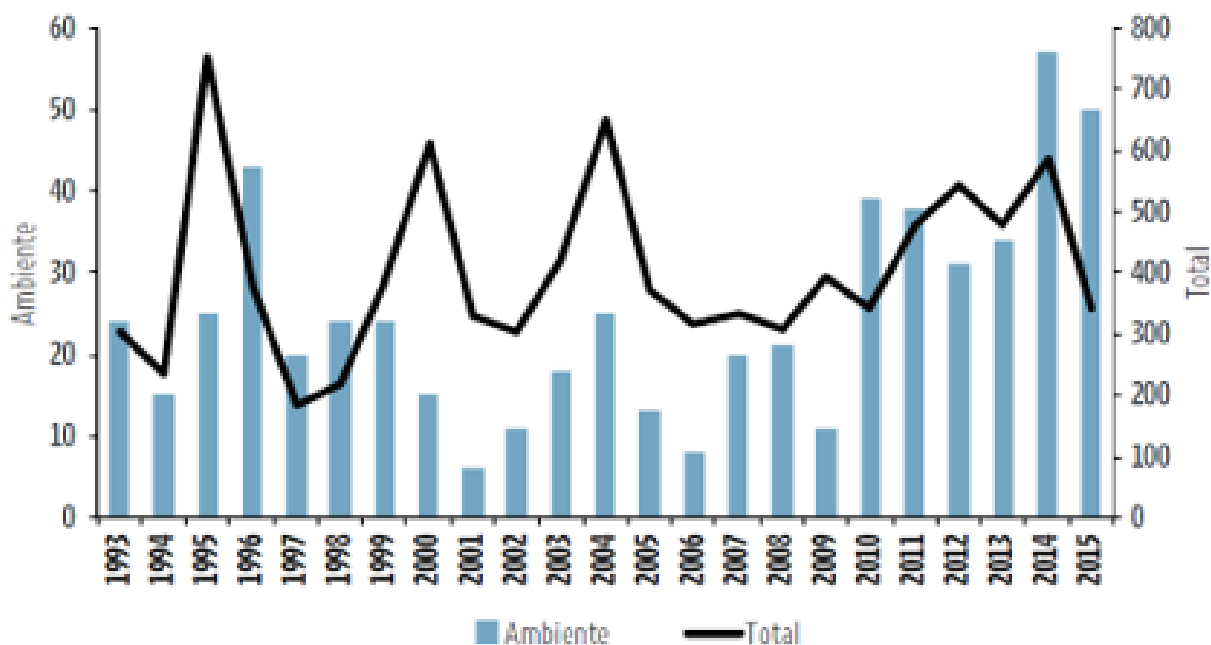
Fuente: Estudios sobre el período citados, información de sus sitios web y de sitios web que las referencia.

Es comprensible entonces que desde principios de los años 90 el PEN documenta un escalamiento continuado de las acciones colectivas en materia ambiental que tuvo fluctuaciones a principios del Siglo XXI. Este proceso alcanza una primera alzada a mediados de la década de los noventa, época que incluye el histórico conflicto de la *Ston Forestal* que marca un momento

significativo en la integración de sectores del movimiento ambiental y tiene el final trágico de la muerte de los líderes ambientalistas de AECO (figura 1) (van den Hombergh, 1999; Programa del Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible, 2016; Aguilar-González, et al., 2018).

Figura 1

Acciones colectivas sobre asuntos ambientales y la totalidad de temas



Fuente: PEN, 2016.

Parte de la fluctuación que reduce la conflictividad a mediados de la década de los 90 coincide con la reforma constitucional que establece el derecho a un ambiente sano para todas y todos los habitantes del país en su artículo 50, la Ley Orgánica del Ambiente de 1995, la Ley Forestal de 1996 y la apertura de la gobernanza ambiental en la Ley de Biodiversidad del 1998. Estas y algunas reformas más configuran la más importante época de reforma normativa ambiental en la historia ambiental costarricense. Aparte de plantearse la naturaleza pública de los elementos de la biodiversidad del país y de varias instancias participativas en la gobernanza ambiental (CONAGEBIO, SETENA, SINAC), también se dan una serie de reformas que incorporan herramientas de mercado y al sector privado dentro del modelo de conservación del país. Así, se da la creación de los programas de pagos por servicios ecosistémicos y la normalización de modelos de conservación con incorporación del sector privado (Evans, 1999).

Es en este momento de la historia ambiental nacional que podría ubicarse el inicio del proceso que podría llevar a Costa Rica a ser una democracia ecológica. Ello es así, partiendo de que una democracia ecológica se caracteriza, de conformidad con la literatura especializada, por ser, fundamentalmente deliberativa y colaborativa como parte de su compromiso con la conservación y uso sostenible de los ecosistemas (Morrison, 1995; Prugh, et al., 2000; Melo Escrihuela, 2013; Romero, 2021). La apertura de la gobernanza ambiental y la incorporación de los diversos sectores de la sociedad al esfuerzo de un modelo de desarrollo verde o sostenible con derechos reconocidos a nivel constitucional apunta en esa dirección. El historiador

ambiental Sterling Evans parece reconocer este proceso cuando llama a Costa Rica una “república verde” (Evans, 1999).

Esta apertura a la participación del sector privado resulta en el surgimiento de nuevas estrategias y agendas para las organizaciones del sector ambiental. En esta dirección se fundan en la década de los 90s y principios del Siglo XXI diversas organizaciones enfocadas en el financiamiento privado de las iniciativas de desarrollo sostenible (FUNDECOOPERACIÓN en 1994 y la FUNBAM EN 2008) que en parte responden al retiro de importantes cooperantes como la USAID del país y la creación de alianzas público-privadas (ALIARSE en 1996), todas organizaciones clasificables dentro del enfoque de ecoeficiencia. Se funda asimismo una organización pionera en la conservación marino-costera con un perfil que combina en diversos momentos aspectos de las tres corrientes de ambientalismo: PRETOMA (1997).

Para el inicio del nuevo milenio la discusión de los temas ambientales a nivel internacional se centra en las limitaciones del concepto de desarrollo sostenible que ha expuesto el devenir de dos décadas del modelo de desarrollo neoliberal. El fenómeno del surgimiento de un mundo multipolar se manifiesta en un renacimiento de las corrientes internacionales que promueven el extractivismo de recursos no renovables como sustento del crecimiento económico de las potencias emergentes. Así, se renueva el análisis crítico de las consecuencias del crecimiento económico por el Club de Paris (Meadows, et al., 2004). En similar dirección, como producto de los resultados de la Evaluación de los Ecosistemas del Milenio y otros diagnósticos, se busca precisar el concepto de desarrollo sostenible mediante los Objetivos de Desarrollo del Milenio y adquieren mucho peso mediático las conferencias de las partes de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático. Además, se comienza a dar un enfoque fuerte a la conservación marino y costera como parte de este movimiento de combate al cambio climático y como nueva frontera a proteger ante el impulso de las industrias mineras y petroleras (Conservation International, n.d.; Beaumont, et al., 2007; Mcleod, et al., 2011). En Costa Rica una de las organizaciones icónicas de la conservación marina retrata con su nacimiento este impulso de inicios de siglo: la Fundación Marviva, creada en el año 2002.

La conflictividad del período alcanza su cúspide como resultado del impulso a actividades extractivistas que se apoyó mediante las políticas públicas de la administración Arias Sánchez (2010-2014). Los conflictos por el proyecto minero Crucitas y el conflicto por la invasión nicaragüense de Isla Calero marcan esa cúspide de la conflictividad y abren el espacio para que el discurso ambiental se convierta en un elemento definitorio de opinión pública conforme lo miden encuestas y estudios de la época (The Nature Conservancy, 2006; SINAC, 2017). Este impulso muestra un aumento en el interés de los cooperantes para apoyar temas novedosos en la región que incluyen el impulso por la protección del recurso hídrico, la conservación marina, la integración de nuevas redes ambientales y el direccionamiento programático de los financiamientos a través de ONGs como la Asociación Costa Rica por Siempre y FUNBAM.

Conflictividad ambiental y sociedad civil: patrones de la última década

Evolución de la conflictividad ecológico-distributiva en Costa Rica según el Atlas Mundial de Justicia Ambiental

Para comprender los patrones de conflictividad ambiental de la última década, se presentan primero los datos sintetizados del EJAtlas que permiten hacer una configuración algo más amplia en algunos aspectos que la que nos brinda la metodología de contabilidad del PEN en la figuras 2. Se documentan actualmente 21 CED en Costa Rica.

Puede verse en el cuadrante 2.A. que el patrón general de inicio de los conflictos coincide con el patrón de acciones contabilizado por el PEN. Así, los aumentos de este fenómeno a principios de los años 90, del siglo XXI y entre 2010 y 2014 coinciden con lo presentado en la Figura 1. Para el período posterior, entre el 2015 y el 2023 se observa un decrecimiento en el inicio de conflictos registrados. Se registran solamente 4 conflictos iniciados en los últimos diez años. De conformidad con esta base de datos la tasa anual de inicio de conflictos registrados entre 1970 y 1989 es de 0.10. Entre 1990 y 2012 esa tasa sube a 0.65. Entre 2013 y 2022 la tasa baja a 0.40 conflictos iniciados por año. Se observa también, en lo que respecta a la fecha de finalización de los conflictos, que los primeros 15 años del siglo XXI tuvieron la finalización del 66% de los conflictos concluidos según este registro concordando con la mayor dinamicidad de la conflictividad en el período.

El cuadrante 2.B. muestra la distribución regional de los conflictos por provincias. El patrón es consistente antes y después del año 2012, en el sentido de que los mayores porcentajes de CED se presentan en las provincias costeras con especial énfasis en las provincias del Pacífico norte y sur donde se acumula más de un 70% de los conflictos. Esta información contrasta en alguna medida con la información reportada en el análisis geográfico que se hizo para el PEN entre 1992 y 2017 en tanto la misma representa las acciones colectivas y reporta la prevalencia de estas en Alajuela (San Carlos) y San José (González & Araya, 2018). Ello se puede deber a la gran cantidad de acciones colectivas relacionadas con la mina Crucitas, incluyendo la campaña realizada por diversos sectores para que se legalice esta actividad nuevamente. Asimismo, la ubicación centralizada de las entidades gubernamentales puede ser un factor que determina la ubicación de las acciones colectivas a pesar de que los conflictos como tales estén en las provincias costeras. Queda este punto como tarea a profundizar.

Figuras 2

Perfil de la conflictividad ambiental en Costa Rica de conformidad con el EJAtlas. 1970-2023



Fuente: Sintetizado de datos del EJ-Atlas en <https://ejatlas.org/?translate=es>.

Respecto a la intensidad de los conflictos el cuadrante 2.C. muestra que en el período 1970-2012 es cuando se registra mayor intensidad en los conflictos iniciados, siendo el 35% de los CED de alta intensidad⁵. El 53% de los CED presenta intensidad media y el 12% intensidad baja⁶. Para el período reciente no se reportan conflictos iniciados cuya intensidad sea al momento alta, siendo la mayoría de intensidad media (75%) y el resto de intensidad baja. Este patrón es consistente con la idea de que los conflictos evolucionan en un ciclo de conflictividad que tiene fases de escalamiento y des escalamiento. Debe tomarse en cuenta que el promedio de duración de los conflictos que han terminado en esta base de datos es de 6.3 con una desviación estándar

⁵ El EJAtlas plantea que esa intensidad implica que el conflicto ha escalado para tener difusión nacional, movilizaciones masivas, reacción de las fuerzas policiales, violencia y arrestos.

⁶ La intensidad media implica que ha habido movilización visible y protestas callejeras. La intensidad baja significa algún nivel de organización, más visible a nivel local.

de 4,9 años.

Respecto a los temas en los que se enfocan los CED que inician en un período determinado, el panel 2.D. nos muestra que en el período pre-2013, el mayor porcentaje de conflictos se dan por causa de temas de apropiación de biomasa y territorio, sea por actividades como plantaciones agrícolas, actividades pecuarias o por no reconocimiento de derechos territoriales indígenas, entre otros. Le siguen a estos temas la minería, el turismo y la conservación de la biodiversidad. En los últimos 10 años la mayoría de los conflictos registrados tienen que ver con la gestión del recurso hídrico, incluidos proyectos hidroeléctricos y de derechos de acceso al agua. Siguen los temas de turismo y biomasa y territorio. La ausencia de registro de inicio de CED de minería es parcialmente reflejo de la prohibición de la actividad y de la falta de registro del resurgimiento de la conflictividad relativa al yacimiento en Crucitas de Cutris.

Las figuras 3 muestran en su panel A. la evolución del porcentaje de CEDS que son categorizados como éxitos de justicia ambiental con relación a su año de inicio durante el período analizado. Se identifica un éxito de justicia ambiental conforme al Atlas⁷. Puede observarse que, en ambos períodos, antes y después del año 2013 nos encontramos con un porcentaje similar de éxitos de entre un 47% y un 50%. Esta tasa de éxitos está muy por encima de la tasa mundial que hoy en día registra un 15.4% (598 de 3893), con un 17.6% en América Latina y el Caribe (187 de 1058) y un 16,3% en América Central (que en el Atlas incluye México-53 de 324).

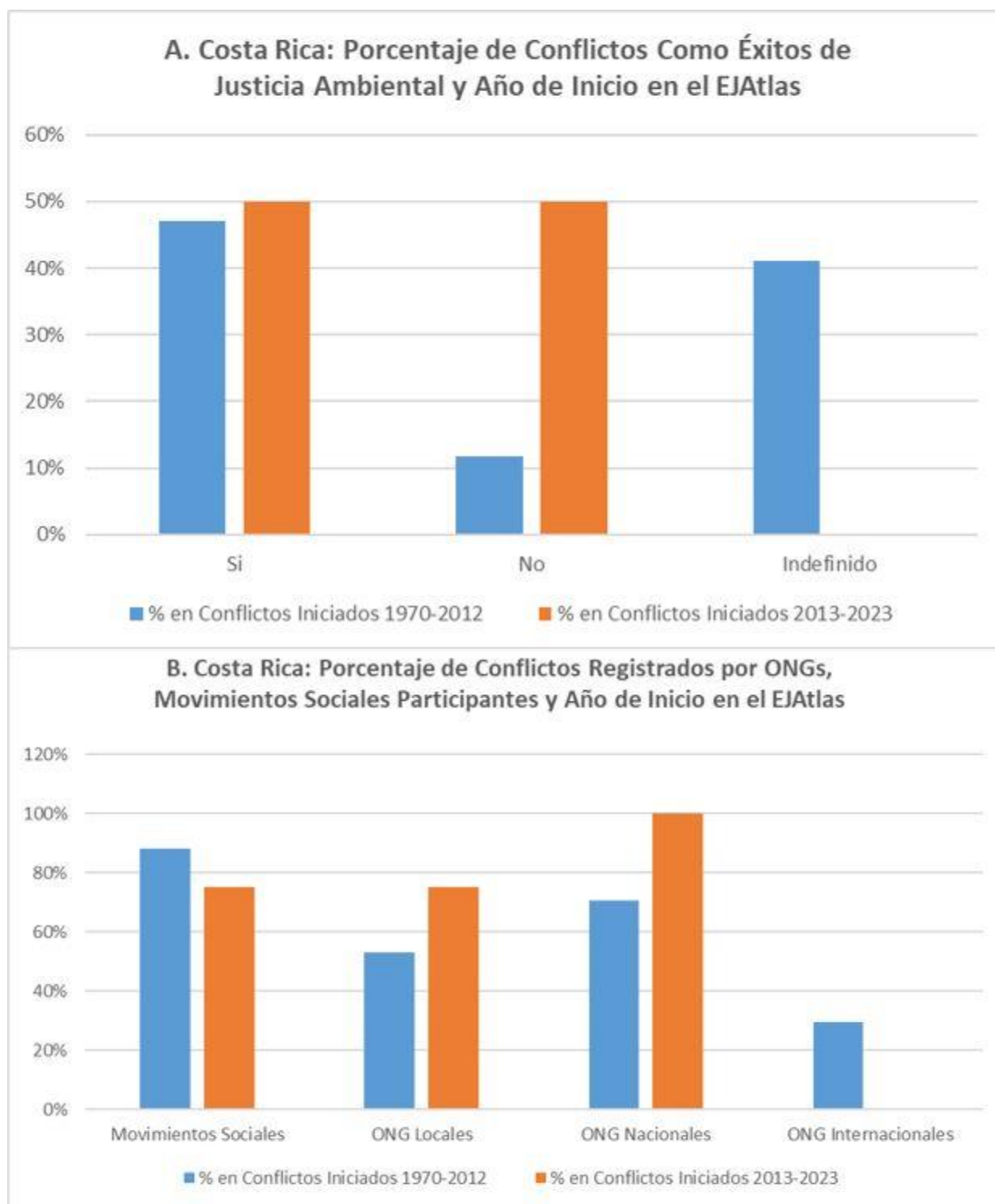
El panel B. revela las tendencias respecto a la participación de actores sociales en la conflictividad. De la revisión de los registros del atlas se desprende que en muy pocos casos las organizaciones sociales actúan solas. Más bien actúan en coaliciones que hacen posible enfrentar el conflicto. Así lo respalda la literatura que señala que las organizaciones sociales construyen capital social, logran influenciar políticas y hacer incidencia a través de la creación de coaliciones de multinivel (local, regional, nacional, etc.) que resultan muchas veces en sistemas de gobernanza ambiental fáctica. (Oberthür, et al., 2002; Sattler, et al., 2016; Schröter, et al., 2018; Borge & Esquivel, 2017). La efectividad de estas coaliciones posiblemente explica la tasa de éxitos de justicia ambiental en ambos períodos en Costa Rica.

Este hallazgo resulta en que durante el período 1970-2012 se presentan combinaciones de actores sociales movilizados que incluyen un mayor porcentaje de movimientos sociales no necesariamente formalizados (88% de los conflictos iniciados). El segundo grupo que participa es el de las ONG nacionales (71%), seguido por las ONG locales (53%) y finalmente las ONG internacionales (29%). Este comportamiento resulta lógico dada la evolución que tienen los CED donde a lo mejor las ONG internacionales solamente se unen a las coaliciones en conflictos que son de mayor significancia e intensidad que puedan afectar las políticas que buscan influenciar con sus agendas de trabajo.

⁷ El Atlas define como éxito el caso en el que se cumplen las pretensiones de las organizaciones de justicia ambiental movilizadas generalmente logrando cancelar o detener el proyecto (Martínez-Alier, 2020).

Figuras 1

Perfil de éxitos de justicia ambiental y de participación de organizaciones sociales de conformidad con el EJAtlas



Fuente: Sintetizado de datos del EJ-Atlas en <https://ejatlas.org/?translate=es>.

En contraste durante los últimos diez años no se registra la participación de las ONG

internacionales en los conflictos. Las ONG nacionales han participado en todos los CED iniciados y los movimientos sociales y ONG locales aparecen en un 75%. Es importante anotar que estos gráficos no muestran otras organizaciones que participan frecuentemente en las coaliciones de los CED como lo son las universidades públicas, grupos sindicales, religiosos, etc.

Evolución de las acciones colectivas en materia ambiental en Costa Rica según la base de datos del Programa del Estado de la Nación en el último decenio

La evolución general según el registro de acciones colectivas del PEN en Costa Rica muestra una tendencia al decrecimiento coincidente con lo representado en la base de datos del EJAtlas con un aumento entre 2018 y 2021 (figura 4.A.). La información complementa el perfil que se presentó mediante los CED del EJAtlas en el sentido de que recoge el registro de las expresiones de la sociedad solicitando intervención del gobierno en lo que respecta a servicios relacionados con el patrimonio natural del país, la aprobación o implementación de leyes, expresiones relativas al estado del ambiente o funciones gubernamentales como el control o la vigilancia, el acceso a la información o al uso de los ecosistemas.

Por ello resulta comprensible que las acciones colectivas se dirijan fundamentalmente hacia el mediador natural que en una sociedad democrática debe ser la institucionalidad pública conforme lo representa la figura 4.B. Son acciones de incidencia política en el sentido definido arriba. Se observa en la figura que la mayoría de las acciones se dirigen en el período a la Asamblea Legislativa, a los ministerios, a las municipalidades, a las instituciones descentralizadas (desconcentradas), a la Presidencia de la República o al Gobierno en General (85%). Las acciones que se dirigen a las empresas privadas suman poco más del 6.3% del total.

En consistencia con estos resultados se observa que durante el período la característica del tipo de demanda de las acciones es mayoritariamente la defensa del ambiente frente a iniciativas que pretenden dañarlo o la implementación u oposición a una ley, reglamento, plan y/o decreto. Esta información se presenta en la figura 4.C. Debe aclararse sin embargo que hay cuatro tipos de demanda que no se han incluido en el gráfico por haber bajado su número en los últimos años, pero que son registrados en la base de datos del PEN. Estos se incluyen en la figura 5. Se observa que la Participación en la toma de decisiones comprende un 5% de las demandas, fenómeno que de conformidad con los datos se da entre 2012-2014 y nuevamente en el año 2021.

La mayoría de las acciones se dirigen a un nivel local, distrital o cantonal seguidas por aquellas que se presentan a nivel nacional (figura 4.D). Ello es consecuente con las temáticas y los protagonismos que se representan en las notas de prensa que se usan en la base de datos.

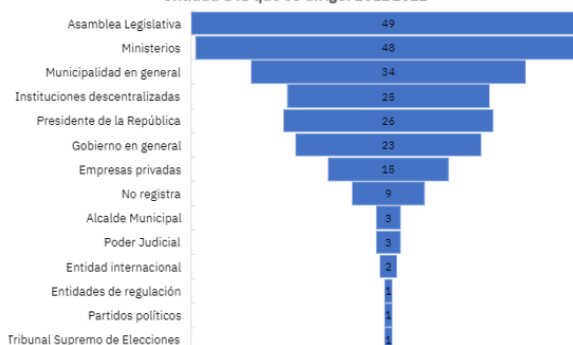
Figuras 2

Perfil de las acciones colectivas en materia ambiental en Costa Rica de conformidad con el PEN. 2012-2022

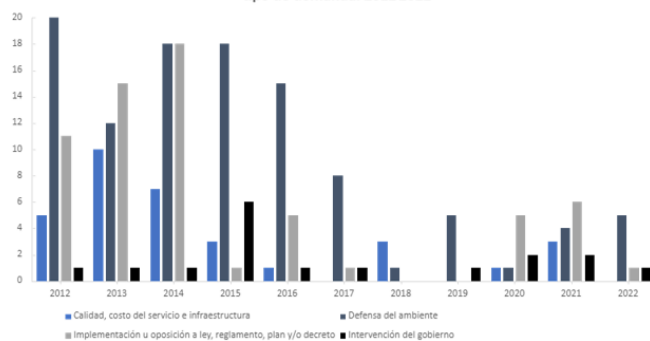
A. Evolución de las acciones colectivas en materia ambiental. 2012-2022



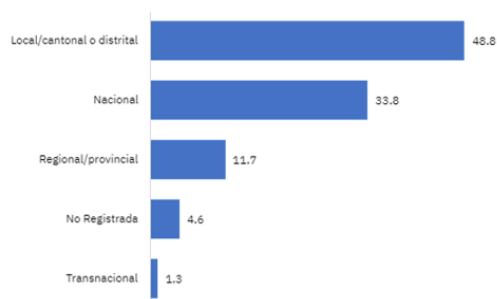
B. Distribución de las acciones colectivas en materia ambiental, por entidad a la que se dirige. 2012-2022



C. Distribución de las acciones colectivas en materia ambiental, por principal tipo de demanda. 2012-2022



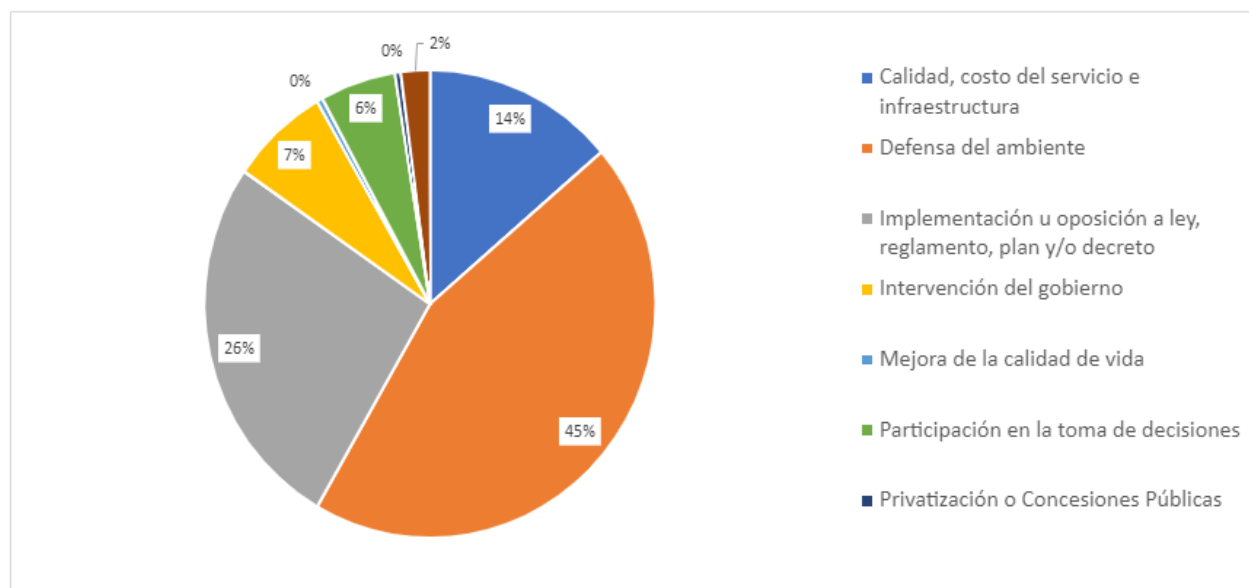
D. Distribución porcentual de las acciones colectivas en materia ambiental, por tipo de cobertura. 2012-2022



Fuente: Elaboración a partir de la base de datos de acciones colectivas del PEN.

Figura 3

Distribución acumulada de las acciones colectivas en materia ambiental, por tipo de demanda. 2012-2022



Fuente: Elaboración a partir de la base de datos de acciones colectivas del PEN.

Se generó una nube de palabras con los titulares de los artículos utilizados por la base de datos a través del decenio analizado (figura 6). Puede observarse que el gráfico, más allá de los actores sociales que promueven las acciones según los titulares, presenta un 2.7% de menciones que se refieren a pesca, pescadores y arrastre, entre otros temas marinos. Presenta otro clúster que abarca el 1.9% de las menciones en los términos río, agua e hidroeléctrica, temas relacionados con el recurso hídrico. Los términos maíz y transgénico acumulan un 1.9% del conteo de palabras, referentes al tema agropecuario. Asimismo, un 1.5% de las palabras se encuentran en el tema de bienestar animal (maltrato y animal). El último término mayoritario es el término Gas que representa un 0.5% del conteo (Anexo 2). Esta información ayuda a complementar el perfil temático de la conflictividad que se desarrolló con la base de datos del Atlas. Hay coincidencias en los temas de gestión del recurso hídrico, de biomasa y territorio que reflejan la conflictividad respecto a las plantaciones agrícolas. Sin embargo, la conflictividad respecto a las cuestiones de pesca en la última década no se detectaría sin la ayuda de la base de datos del PEN.

La tendencia más fuerte en los términos de los titulares es coincidente con la contabilidad del PEN de la categoría de actores principales de las acciones siendo las dos mayores la de vecinos y la de ambientalistas⁸ (figuras 7 y 8). No hay una contabilidad que capture el comportamiento de las coaliciones o alianzas entre las organizaciones sociales en diversos niveles⁹,

⁸ Aquí hay una precisión que es necesaria pues el PEN contabiliza sub actores en una forma limitada. La base de datos incluye fundamentalmente lo que las personas que administran la base de datos consideran la categoría más cercana a la categoría del actor principal.

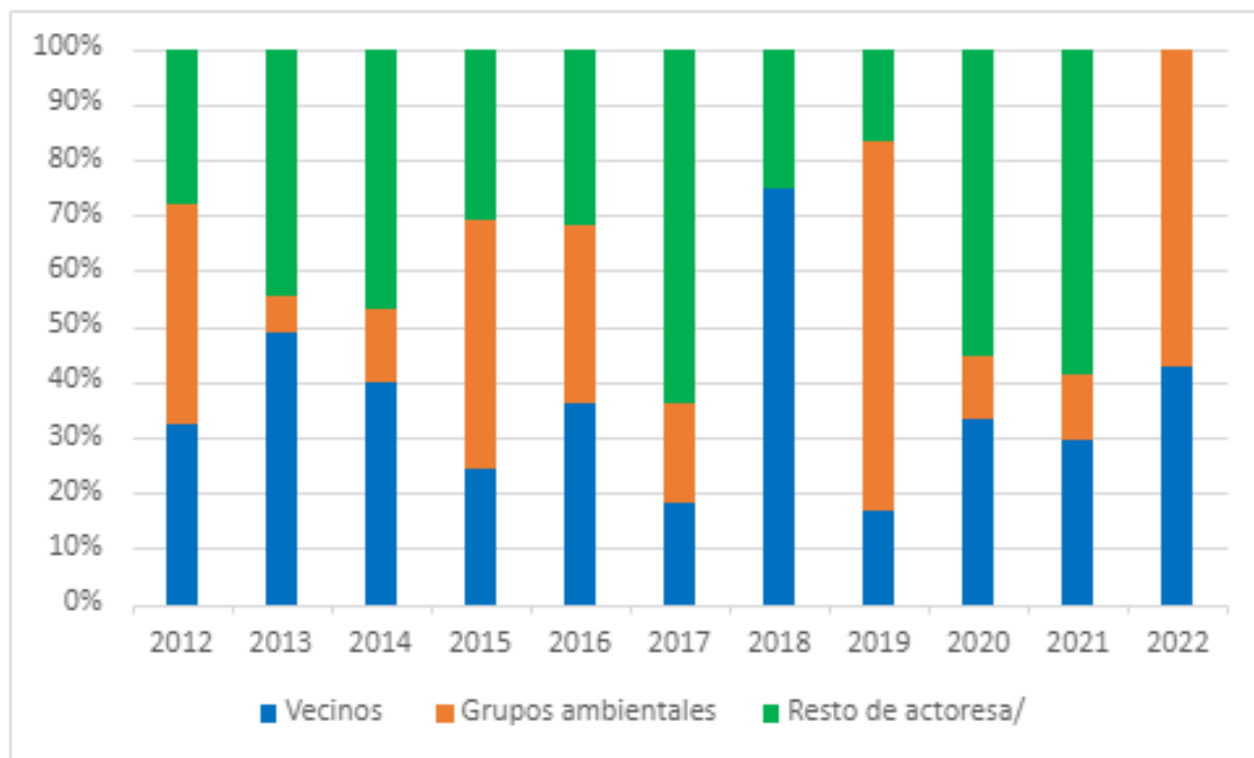
⁹ En la base de datos de acciones colectivas del PEN se incluye la variable “Alianza” que hace referencia “al grado de articulación que se expresa entre actores sociales diferentes que realizan una acción colectiva”. Se trata de actores sociales de diferentes sectores, no distingue organizaciones sociales de diversos niveles. Para el caso ambiental en el 76,3% de los registros la sistematización indica “No registrado o no existencia de alianzas”. Ello es propio de la fuente utilizada. En los registros donde se anota

grupos de usuarios y grupos étnicos.

Fuente: Elaboración a partir de la base de datos de acciones colectivas del PEN.

Figura 6

Distribución de las acciones colectivas en materia ambiental, por porcentaje de acciones en las que participa cada categoría de actor por año. 2012-2022



La tendencia principal en términos del porcentaje de acciones colectivas que son encabezadas por vecinos se mantiene consistente en la mayoría de los años. Sin embargo, en los años 2012, 2015, 2019 y 2022 el mayor porcentaje son encabezadas por organizaciones ambientalistas como las denomina el PEN (figura 8).

Situación de la sociedad civil ambiental hoy

Caracterización general: características, objetivos, preocupaciones, temas centrales de interés y enfoque de trabajo

Las entrevistas a las personas actores clave arrojaron que en la actualidad existe una combinación de organizaciones con trayectorias de más de 10 y hasta 50 años muy consolidadas y otra serie de organizaciones muy jóvenes. Puntualizaba una de ellas que cree que es un período en el que han ido muriendo organizaciones ambientales incluso de las más grandes (se mencionó el caso de la Fundación Neotrópico). Atribuye a la crisis sistémica una reducción en algunas fuentes tradicionales de financiamiento que, con vista de la dependencia de recursos estatales o de la falta de capacidad adaptativa de algunas organizaciones, las llevaron a cerrar. Otra persona nos dice que las organizaciones referentes son las mismas.

Hablan de un influjo importante de iniciativas que lucen como organizaciones que no han

adquirido forma de ONG o de fundación, o de comité, o de algún formato formalizado reconocible. Se trata de organizaciones atomizadas que tienden a incorporar gente joven.

Se cita como ejemplo que durante el proceso de crear el Consejo Consultivo Ciudadano de Cambio Climático (5C) se comprobó que muchas de las postulantes no eran organizaciones formales sino iniciativas de empresas privadas, de ingenieros, arquitectos, gente que quiere hacer cosas en la franja urbana de nuestra sociedad.

Se señala que los participantes no tienen tanto tiempo para estar a tiempo completo en una organización. Ha cambiado también el tema del de la presencialidad con el teletrabajo y demás, pero que aun así genera sus costos, los cuales tratan de minimizar. La gente se dedica a la organización en sus ratos libres, se acomoda a sus posibilidades. Asimismo, algunos grupos tienen mayor interés en el tema ecológico y se escuchan más ejemplos como las asociaciones de pesca artesanal, he visto allí una evolución. Han surgido grupos en Osa, Limón y Guanacaste, donde se señala la presión de la inversión en infraestructura turística.

Una de las entrevistas señaló que no percibe a estas organizaciones, mientras que otra nos dice que, en las acciones de hoy, como en el caso de la pesca de arrastre, no se visibilizan de la forma en que se hacía antes, los nombres de las organizaciones que impulsan. Se señaló que el impacto de las campañas hechas antes en movimientos como el de la expansión bananera se ha perdido. Otra persona señaló una etapa intermedia en la que, con luchas contra la piña, contra la minería, por ejemplo, realmente se diversificó y fuertemente al movimiento ambiental, especialmente en la calle. Esto hacia el final de la década pasada,

Así, los resultados de las encuestas arrojaron que de las 26 organizaciones que respondieron, una mayoría significativa (65.4%) fue creada hace menos de 10 años, mientras que un 34.6% supera ese tiempo (Anexo 3).

Los tipos de actividades a las que se han dedicado en los últimos diez años son predominantemente actividades de incidencia política (76.9% de las organizaciones), capacitación o empoderamiento (69.2%) y educación ambiental (65.4%). Interesantemente, cuando se consulta su percepción sobre los tipos de trabajos que son más comunes en las organizaciones del sector ambiental en el último decenio, a pesar de que coinciden en la incidencia política como la actividad más común (84.6% de la muestra), la percepción de la segunda actividad más común es la de ejecución de consultorías y proyectos (69.2%) con empoderamiento o capacitación y educación ambiental en tercero (61.5%) (Figura 9).

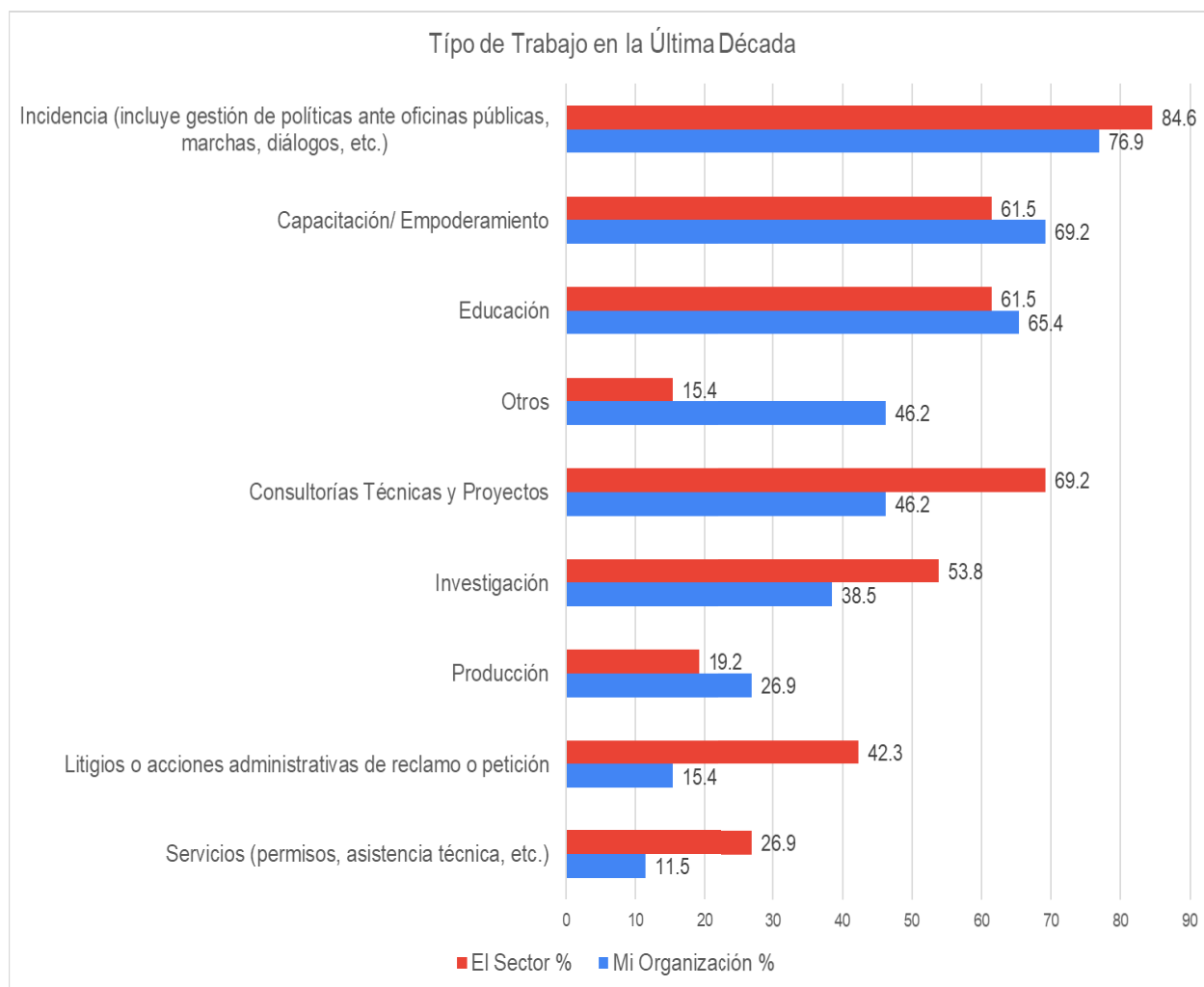
Respecto a los enfoques o actividades de trabajo, los y las actoras hacen hincapié en que los métodos de trabajo se concentran más en las redes sociales. Se comparó que antes los métodos eran el volanteo, perifoneo, las reuniones eran presenciales y ello tomaba más tiempo, cosas que hoy se pueden hacer en algunas comunidades. Se capacitaba y se concientizaba personalmente.

El rol más importante hoy lo empieza a tener gente que maneja muy bien redes sociales. No necesariamente están tan bien organizados y tan articulados, sino que pueden generar una acción individual que, por el fenómeno de las redes sociales, ocasionan algún movimiento. Mencionan que ese fue el caso para el veto de la pesca de arrastre. Algunas organizaciones replican esfuerzos de organizaciones más viejas y no hacen tanta incidencia. Otras traen esa mezcla de conservación y temas de derechos humanos, con agendas un poco más difusas, otras

son muy enfocadas con una agenda muy clara como el caso de Misión Tiburón. Otras tienen un modelo de negocio que tratan de adaptar a las habilidades de algunos de sus miembros para buscar consultorías u otras oportunidades.

Figura 7

Tipo de trabajo que han hecho las organizaciones encuestadas y que perciben han hecho las organizaciones del sector en los últimos diez años



Fuente: Encuesta realizada a organizaciones del sector¹⁰.

Nos señala una entrevistada que hay grupos nuevos más concentrados en la incidencia y otros, aparte de activismo, hace educación para la movilización. Señala que la incidencia se está transformando de ser reactiva a ser proactiva paso necesario para superar el estado de desarticulación en el que se encuentran las organizaciones. Otra nos recuerda que hay organizaciones siempre con un enfoque más científico. Otras empezaron a hacer incidencia con los temas de su competencia (ejemplo, MARVIVA). Había otras con un corte más de ciencia

¹⁰ En este y los gráficos subsiguientes, la categoría de “otros” es una categoría abierta que no tiene un equivalente terminológico o conceptual específico más se deja con el fin de que capture mayor diversidad de información que una lista taxativa.

social, más legal, más político de alguna manera que buscaban la mejora regulatoria. Refuerza otra de las entrevistadas que hay organizaciones que trabajan mucho con indicadores, métricas, objetivos planteados con teorías de cambio.

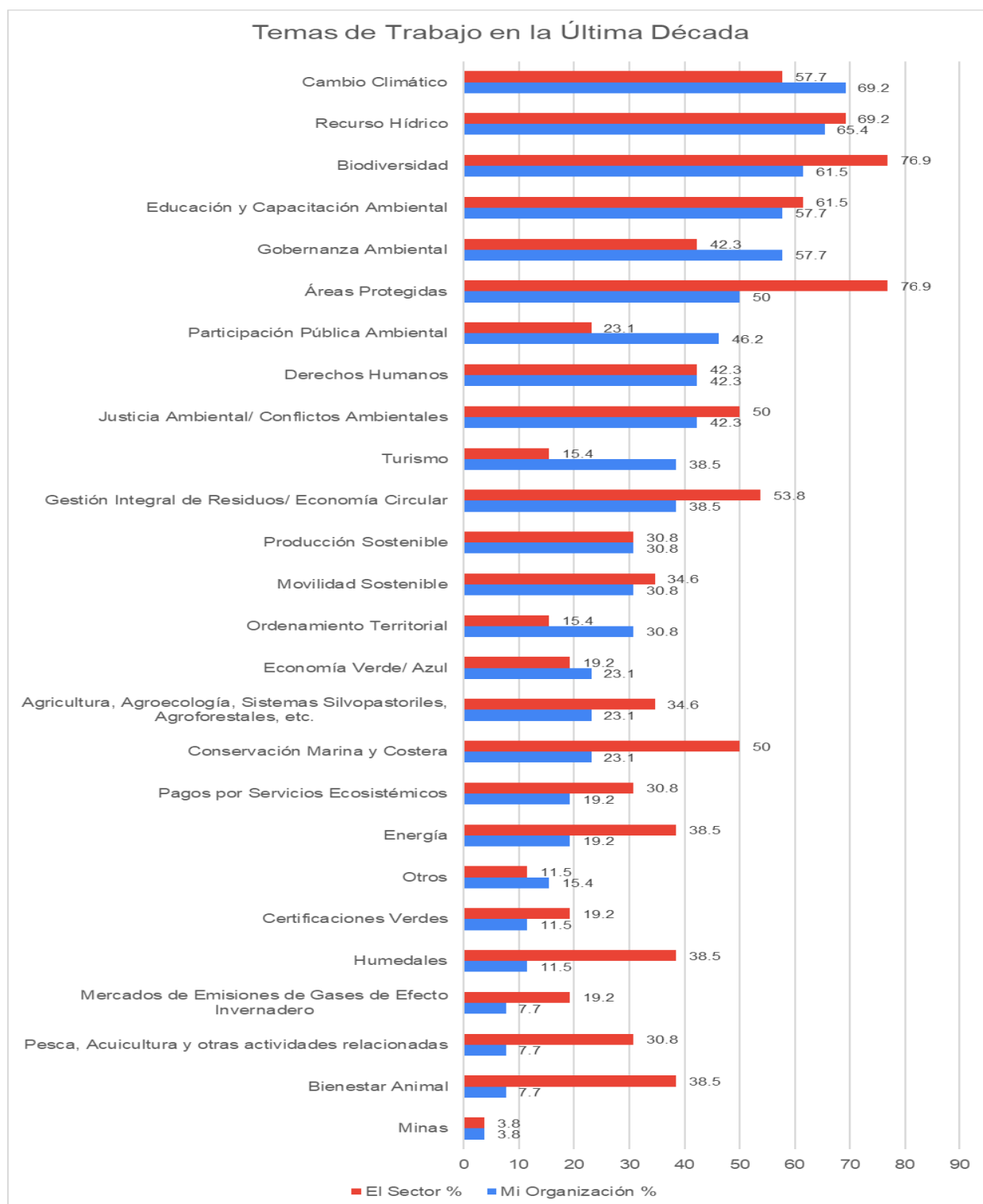
Coincide otro actor en que el activismo es más que sólo salir y decir cosas. Hay que tener la posibilidad de tener el espacio de proponer y de imponer una agenda a las distintas instituciones. Puntualiza que el trabajo que se hace desde el activismo desde la sociedad civil en temas ambientales es sumamente amplio, sumamente complejo, porque además también inciden mucho las características propias de la región donde se hace. Algunos problemas pueden ser comunes, pero el contexto define. En la última década no ha variado mucho. Hay una enorme variedad de frentes. Un nuevo reto surge a partir de la campaña política del 2018 en que diversos grupos de intereses rechazan el discurso de defensa del ambiente, el discurso del desarrollo sostenible y abiertamente se habla de volver al extractivismo como solución a la pobreza. Se retoma la falsa dicotomía entre reactivación económica, empleo y sostenibilidad ambiental.

Otra de las personas entrevistadas habla de fluctuaciones o ciclos en que el movimiento ambiental se ha hecho presente. Cita la discusión de una posible nueva Ley de Gestión integral del Recurso Hídrico. Ha habido varias propuestas que han generado una discusión en el movimiento ambiental, una movilización. Ahorita estamos en una que no hemos llegado a un pico porque no se ha presentado, digamos, no se ha discutido fuertemente el proyecto. Se ha venido trabajando, antes de esa hubo otra en el año 2020. Señala otra fluctuación desde el 2013 con el dictamen de la Sala Constitucional y la pérdida de las licencias de aprovechamiento de camarón o de pesca de arrastre. Con las propuestas de reactivación de arrastre que se han tenido en el país, el movimiento ambiental se organiza y comienza a generar contrapeso. Cierta sector del movimiento ambiental se ha debilitado mucho. Dentro de los ecologismos y ambientalismos. Hay cierto ecologismo más ligado a la extrema izquierda que a los progresismos que siente que se han debilitado. Eso ha generado un vacío en términos de posicionamiento que anteriormente se tenía. Las ONG son organizaciones muy dinámicas, adaptables y flexibles en muchos de los casos. En términos de la forma en cómo se proyectan, sostiene que no dependen de un modelo de negocio único, sino que van considerando, transformando su visión. Según su opinión, el cambio más duro ha sido ver como muchas ONG pequeñas se van disolviendo y perdiéndose y otras van ganando terreno en estos ciclos.

Se señala también la particularidad que muchas veces se deja de lado, especialmente en los grupos organizados de zona costera, donde ha permeado muy fuerte el narcotráfico, causando impactos ambientales con una institucionalidad debilitada. Esa dinámica se ha vuelto más pesada en los últimos diez años, porque la actividad del narcotráfico ha crecido bastante, se ve y hace que los que los sectores ambientales también tengan ahí otro foco de preocupación.

Conforme lo muestra la figura 10, dentro de una gran diversidad, los temas principales en los que han trabajado las organizaciones sociales encuestadas en la última década son cambio climático (69.2%), recurso hídrico (65.4%), biodiversidad (61.5%), gobernanza ambiental (57.7%), educación y capacitación (57.7%) y áreas protegidas (50%). Su percepción respecto a las áreas temáticas en las que trabaja en sector en el decenio coincide bastante respecto a estos temas como prevalentes, agregándose los temas de gestión integral de residuos (53.8% de la muestra), conservación marina y costera y justicia ambiental/ conflictos ambientales (50% ambas).

Figura 8
Principales temas en los que trabajan las organizaciones encuestadas y percepción respecto a los temas en los que trabajan las organizaciones sociales del sector ambiental



Fuente: Encuesta realizada a organizaciones del sector.

Las áreas temáticas con menos participación (15% o menos) son, sin embargo, temas de gran relevancia como humedales, certificaciones verdes (ambas con 11.5%), bienestar animal, pesca, acuicultura y otras actividades relacionadas, mercados de emisiones (todas con 7.7%), y minería (3.8%), Respecto a la percepción del trabajo de las organizaciones de todo el sector en el último decenio se confirma definitivamente que el trabajo de las organizaciones en el tema de minas es escaso en la última década (3.8%) (figura 10).

Reafirman las entrevistas que hoy la mayoría de las organizaciones se crean alrededor del trabajo en temas climáticos, pero enfocados en micro agendas, entonces el enfoque es parcial. El cambio climático es una sombrilla que obligó a que todas las organizaciones se adaptaran.

Durante la década se señala una progresión de temas. Desde los temas tradicionales de conservación de la biodiversidad y vida silvestre, pasando por una prevalencia de los conflictos por la minería, el recurso hídrico y por la agricultura intensiva. Al final de la década surge la prevalencia de los temas marinos (especialmente la pesca de arrastre), urbanos, de movilidad y de cambio climático sobre los que se advierte que falta mucho aprendizaje que concrete los retos a enfrentar. Surge también el tema de la gobernanza del agua con énfasis en el papel de las ASADA y de gobernanza y participación con ocasión de la discusión del Acuerdo de Escazú. Como se señaló antes, hacia el final del período resurgen las discusiones sobre iniciativas para implementar la exploración y explotación de combustibles fósiles y el levantamiento de la ilegalidad de la minería metálica a cielo abierto.

Se señala, entre los factores influyentes de la evolución temática, la prevalencia del cambio climático en la agenda internacional como factor determinante. Especialmente importante fue la prevalencia del Acuerdo de París dentro de la narrativa nacional en la segunda mitad de la década pasada. Ello se sobrepone y en cierta manera absorbe la tradición de conservación de la biodiversidad del país y discusiones dominantes de políticas como la Ley de Aguas, el Derecho Humano al Agua, la pesca de arrastre o las implicaciones del Acuerdo de Escazú, como derechos humanos, justicia ambiental/ conflictos y gobernanza ambiental. La coyuntura político-económica durante y posterior a la pandemia se señala como factor determinante del fortalecimiento en el resurgimiento de los temas relacionados al extractivismo.

Es interesante que no exista mayor prevalencia en el trabajo de las organizaciones de temas como la energía, el bienestar animal, la movilidad o el turismo que son temas que mencionan las entrevistas como prevalentes en el discurso ambiental actual. Ello podría indicar que son nichos con reconocimiento social, pero con participación aún de pocas organizaciones. Es posible que, con temas más técnicos y económicos como la economía verde y azul, mecanismos de mercado, etc. suceda un fenómeno similar. A pesar de la intensa discusión pública respecto a Crucitas que se ha dado desde la administración Alvarado Quesada, como tema de trabajo parece que aún no se está asumiendo.

En síntesis, esta caracterización de naturaleza, enfoques y temas de trabajo de las organizaciones parece apuntar a una hibridación en algunos casos, o una complementación al menos, entre varios sectores con prevalencia del lenguaje de la tecno eficiencia típico del abordaje del cambio climático. Sin embargo, se mezcla con la presencia de elementos innegables de ambientalismo social (representado en temas de gobernanza, justicia y derechos humanos) y de enfoque conservacionista (enfocado en especies en casos como el de las especies de tiburón).

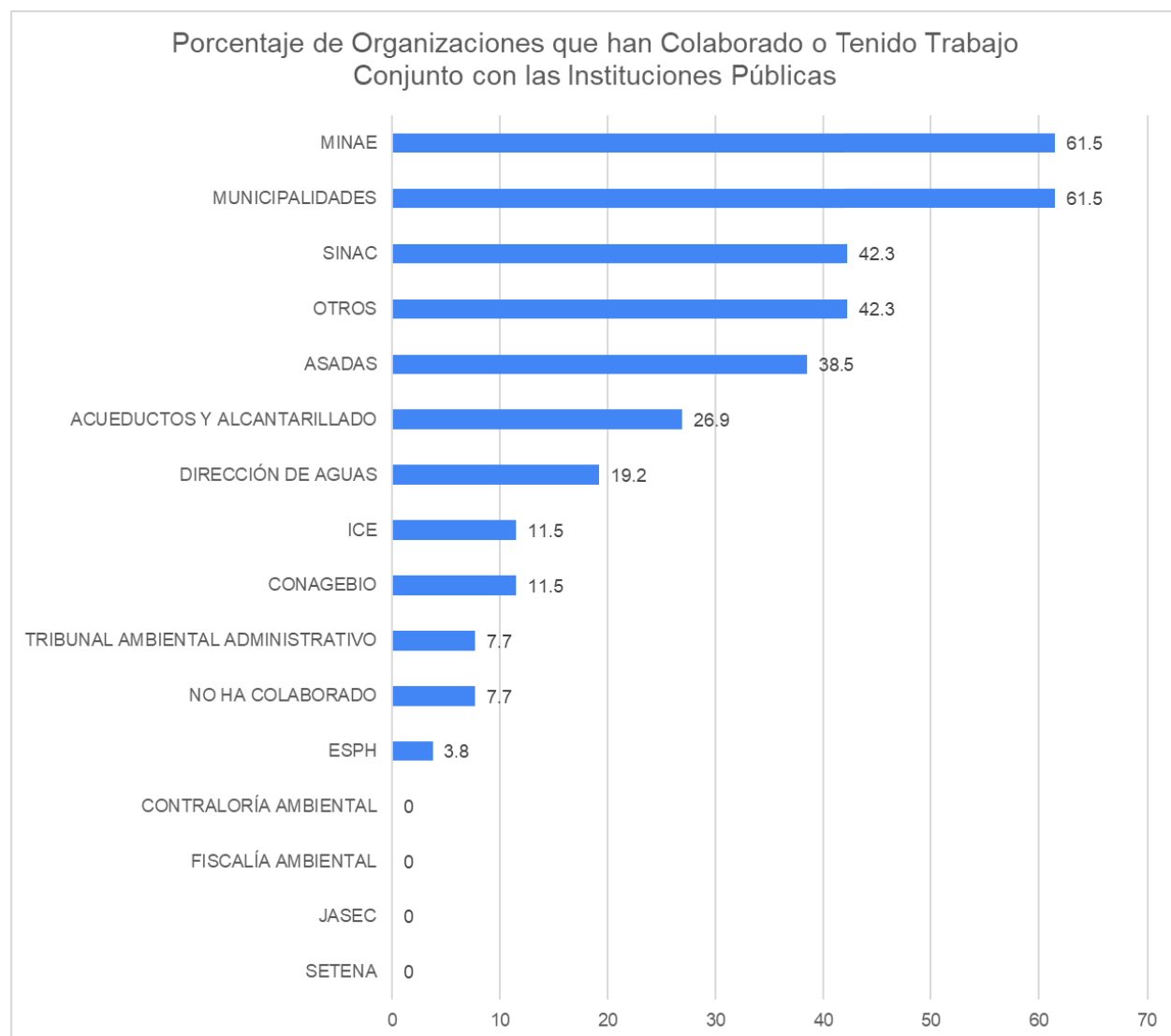
Instancias de gobernanza participativa e instituciones públicas

La gran mayoría de las organizaciones encuestadas (88.5%) han colaborado o tenido algún tipo de trabajo conjunto o participación con las instituciones públicas ambientales en los últimos diez años (Anexo 3).

La figura 11 nos muestra que este tipo de interacciones se dan prevalentemente con dos tipos de organizaciones: 1) Aquellas que tienen en su diseño institucional espacios de gobernanza ambiental participativa establecidos por normativa como la Ley de Biodiversidad o la Ley Orgánica del Ambiente y 2) Las que tienen relaciones de inmediatez con los objetos o espacios de conservación. En el primer caso se encuentra el MINAE y el SINAC. En el segundo se señalan las municipalidades, el mismo SINAC y las ASADA.

Figura 9

Porcentaje de organizaciones encuestadas que han colaborado con instituciones públicas en el último decenio



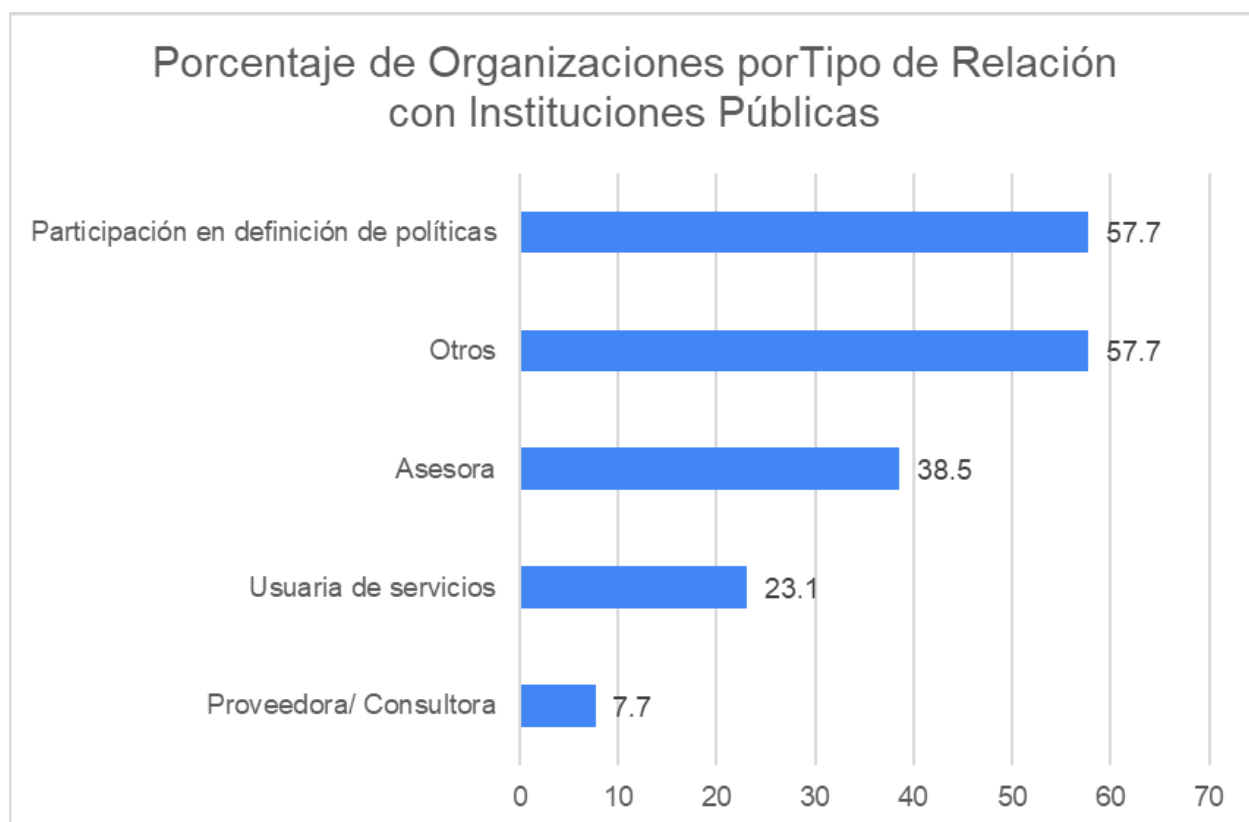
Fuente: Encuesta realizada a organizaciones del sector.

Los niveles superiores a un 60% indican un nivel importante de interacción. Sin embargo, se observa que, en temas de áreas de conservación, gestión de la biodiversidad, agua y energía, la interacción es menor. Indica quizás un menor conocimiento de los espacios de gobernanza ambiental existentes en esos campos como los Consejos Regionales de Conservación del SINAC o los mecanismos de gobernanza del agua. Tal vez señala una inexistencia de alternativas en temas que se han considerado históricamente como de exclusiva naturaleza técnica. Alternativamente, la participación más consistente en espacios de decisión podría significar un mayor costo de oportunidad para organizaciones cuya operación depende altamente de trabajo voluntario.

La figura 12 muestra el tipo de relación que las organizaciones encuestadas han tenido con las instituciones públicas. De conformidad con estos datos han prevalecido las interacciones de participación en la definición de políticas. Sin embargo, la categoría residual de otros tiene un peso importante en los resultados que queda abierta a investigaciones de seguimiento. Podría tratarse de la gestión de políticas o de otras opciones que den más información respecto al verdadero nivel de involucramiento de las organizaciones.

Figura 10

Porcentaje de organizaciones encuestadas por tipo de relación con las instituciones públicas



Fuente: Encuesta realizada a organizaciones del sector.

Se puede extraer de las entrevistas información adicional que permite una interpretación más exacta. La relación con la institucionalidad pública hasta el año 2014 se presenta como más distanciado o confrontativo. Luego se da un proceso de mayor interacción y coordinación con la

administración Solís Rivera que incluye tanto definición como gestión de políticas públicas. Durante la administración 2018-22, las entrevistas indican una reducción de la participación. Se limita a la consulta de políticas, pero con menor nivel de gestión efectiva y con señalamiento de favorecimiento a sectores que se oponen a la conservación. Sin embargo, una de las entrevistas sostuvo, en sentido parcialmente contrario, que la agenda internacional del cambio climático sí fue muy impulsada por dicha administración y que se impulsó muy fuertemente el liderazgo de algunas organizaciones ambientales enfocadas en el tema.

Otras entrevistas comentan de participación por el surgimiento propuestas programáticas que al Estado le vienen bien porque se ocupan por ejemplo de vacíos en la agenda gris que no les corresponde como obligación particular a ninguna entidad. Nos dicen que al final estos grupos han metido dentro de los nombramientos del Estado a sus propios miembros. Es gente que tiene acceso al poder político y que normalmente no hacen resistencia a políticas públicas.

Se señala que hoy día se están dando al menos dos tendencias. Por un lado, se apunta una tendencia a menor apertura en la participación de las organizaciones sociales en materia ambiental en relación con el impuso de verticalización y debilitamiento, por parte del Poder Ejecutivo, de los órganos participativos de la institucionalidad ambiental. Ese debilitamiento incluye a los entes institucionales enfocados en el cambio climático que les abrieron las puertas a las organizaciones sociales en la administración pasada. En otro sentido, se señala que en la Asamblea Legislativa surge una instancia como el Parlamento Cívico Ambiental (PCA)¹¹ que busca con su participación abrir un foro de incidencia sobre las decisiones legislativas con el auspicio del Departamento de Participación Ciudadana de la Asamblea. Ello se está dando dentro de un espacio en el cual se ha recurrido a la utilización de comisiones especiales o de presentaciones a comisiones no ambientales de proyectos con importantes implicaciones para el estado de la conservación y de la institucionalidad ambiental del país.

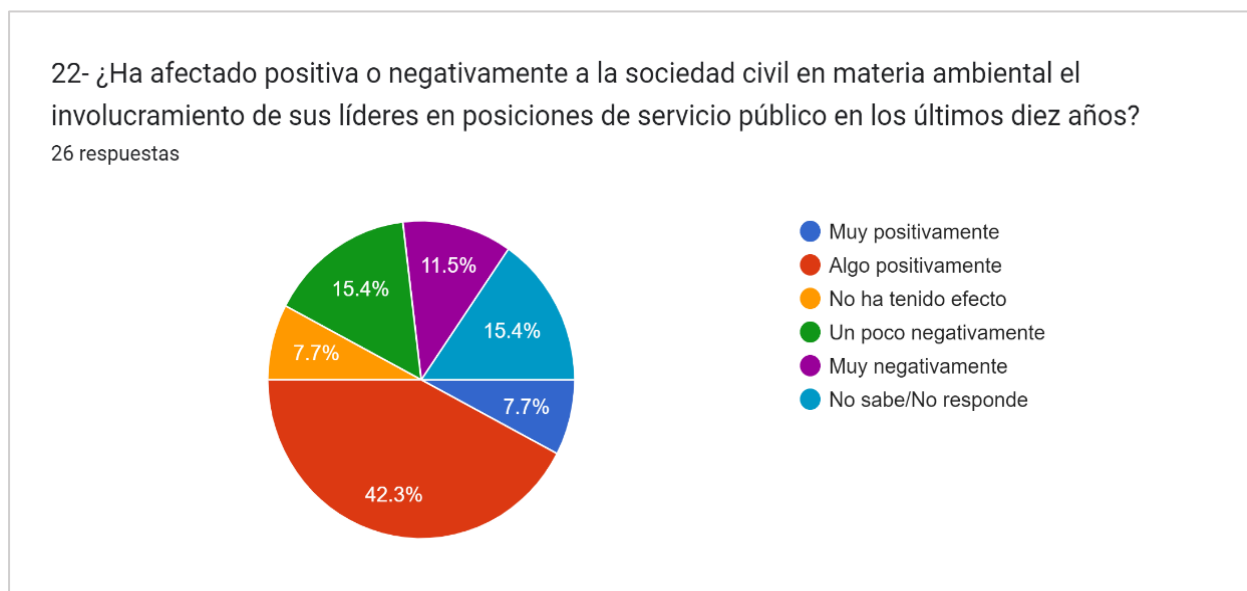
Debe apuntarse que el período 2014-2018 se caracterizó también por una incorporación significativa de líderes de organizaciones sociales del tema ambiental en posiciones de liderazgo institucional. Ello se dio a nivel de rectorías políticas de diversas clases sobre todo ministerios e instituciones autónomas y desconcentradas. Es relevante entonces que como parte de este análisis de la dinámica organizaciones-estado se planteara la interrogante del efecto de ese involucramiento.

En el caso de las organizaciones encuestadas sus opiniones mayoritarias son que el efecto fue muy positivo (7.7%) o algo positivo (42,3%). Las opiniones negativas se distribuyeron entre un poco negativo y muy negativo con un 26.9% de la muestra conforme lo ilustra la figura 13.

¹¹ El Parlamento Cívico Ambiental es un foro cívico creado en el año 2019, adscrito al Departamento de Participación Ciudadana de la Asamblea Legislativa y con el apoyo de la Fundación Konrad Adenauer. Reglamentariamente sus competencias son en primer lugar emitir dictámenes técnico-políticos sobre los proyectos de ley que se encuentran en la corriente legislativa. En segundo lugar, tiene una misión de control e incidencia política que refleje las posiciones de su membresía sobre los problemas socioambientales del país. Asimismo, debe servir como canalizador y promotor de nuevas iniciativas de ley que puedan influir en la resolución de la problemática socioambiental del país, tanto desde la iniciativa popular como desde otras fuentes.

Figura 11

Evaluación del efecto del involucramiento de los líderes de las organizaciones sociales ambientales en posiciones de servicio público durante la última década



Fuente: Encuesta realizada a organizaciones del sector.

Las opiniones de las personas entrevistadas se dividieron en torno a este tema también, proveyendo información útil para comprender las respuestas de la encuesta. Algunas contrastaron el proceso generado en el período en cuestión con los efectos de procesos similares en Bolivia y El Salvador donde consideran que produjeron desmovilización. Se consideró más bien que fue positivo en el sentido de impulsar políticas e iniciativas legislativas favorables para el ambiente, los pueblos indígenas y otros temas relacionados. Se cita como ejemplo antecedente de esos logros la prohibición de la minería metálica a cielo abierto como resultado del conflicto de Crucitas. Admiten que en el caso de esta década se crearon expectativas muy altas. Otra entrevista señaló que las organizaciones pudieron aprovechar mejor esta coyuntura y que se desperdició la oportunidad de lograr mayores reformas mediante una articulación más fuerte.

En balance, en algunas entrevistas se reconoció, a pesar de los efectos positivos, un potencial efecto negativo si las organizaciones que tuvieron a sus liderazgos en gobierno no tuvieron también el relevo necesario para mantener capacidad de incidencia. Según una entrevista esto ha sucedido al PAC y al PLN. Otra reconoció que quizás afectó a las organizaciones más viejas. En otros casos las respuestas fueron más definitivas en cuanto al efecto negativo. En un caso se señala que con la institucionalización de los líderes se rompe la beligerancia, lo cual llevó a la desarticulación. Otra persona indicó que la posición en gobierno despoja al liderazgo de su calidad de referente y lo convierte en funcionario/a que defiende políticas con las que no necesariamente se está de acuerdo.

Una entrevistada señaló como inconveniente que a un liderazgo se le ponga color político pues limita el acceso a los espacios de decisión que se adscriben a otras opciones políticas. Desde esa perspectiva consideró que se da un efecto negativo para su organización. Sin embargo,

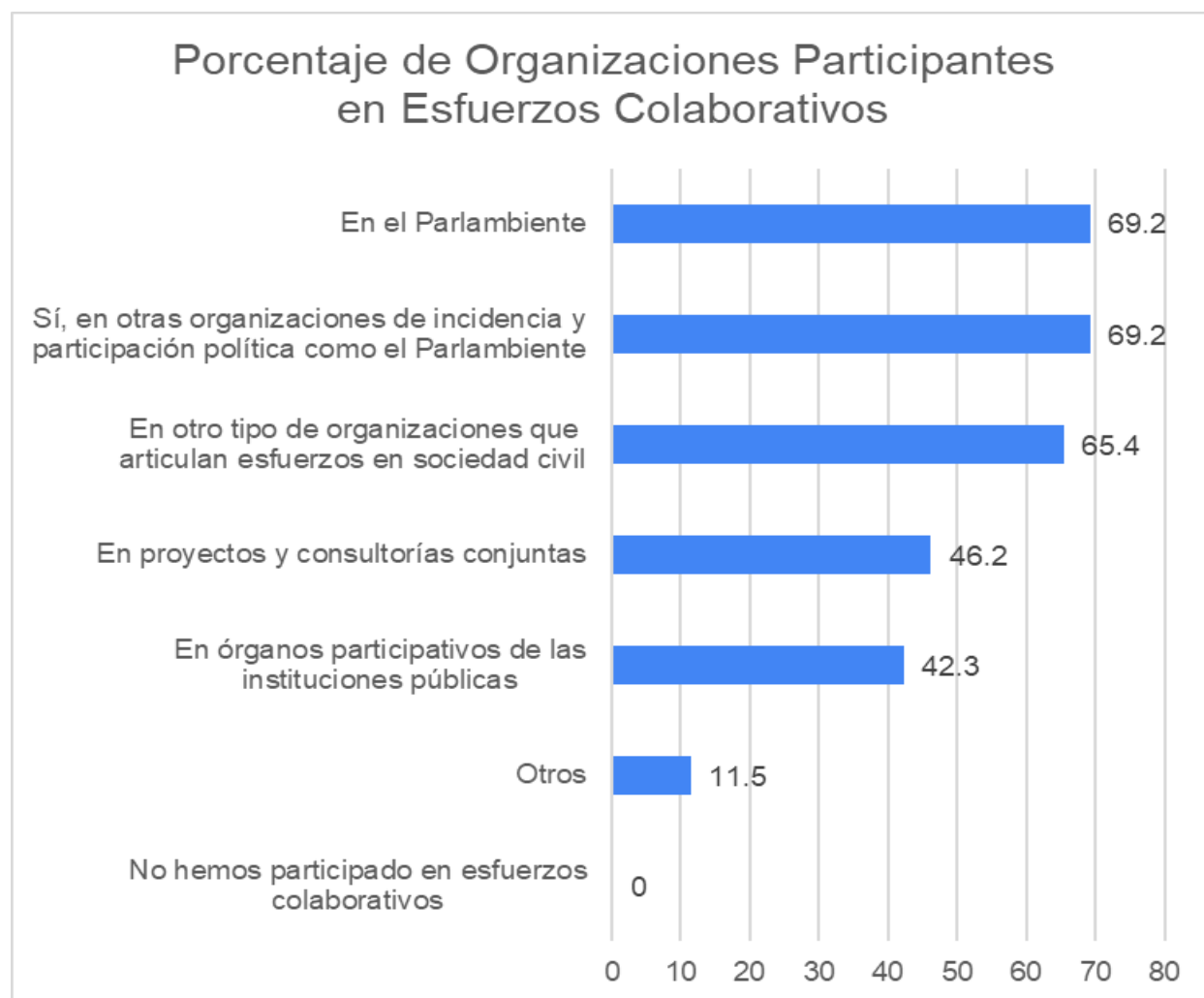
reconoció las ventajas de los buenos contactos que brinda la vinculación en puestos de gobierno.

Espacios y grado de articulación de la sociedad civil ambiental

Las organizaciones manifestaron en su totalidad haber participado en algún espacio de articulación. Casi un 70% de las organizaciones encuestadas participaron en los últimos diez años en el PCA o en espacios similares. Un 65.4% participa en otro tipo de organizaciones que articulan esfuerzos en sociedad civil. Poco más del 46% participa en consultorías o proyectos conjuntos y algo más de un 42% en órganos participativos de las instituciones públicas (figura 14).

Figura 12

Porcentaje de organizaciones entrevistadas que participan en diversos tipos de esfuerzos colaborativos de articulación



Fuente: Encuesta realizada a organizaciones del sector.

Las entrevistadas expresaron dudas de la efectividad de la articulación señalando que cada cual está muy en lo suyo. Varios entrevistados atribuyeron algún nivel de desarticulación a que la

federación que existía en algún momento dejó de serlo y se convirtió en una ONG y se comenzaron a generar dinámicas de exclusión para las organizaciones y liderazgos anteriores que no siguieran la línea de los liderazgos actuales, los cuales en varios casos son calificados como muy agresivos. Esta opinión fue reiterada en diversos grados de intensidad en varias de las entrevistas señalándose otro tipo de problemas con el desempeño de esta organización en particular. Según una entrevistada, esa organización pudo ayudar a integrar las nuevas visiones con una participación efectiva.

Una de las entrevistas llega a afirmar que hubo una conspiración de actores sociales que se sintieron amenazados por la cohesión entre las organizaciones ambientales y otros sectores luego del conflicto de Crucitas. Asegura que, en su opinión, se utilizó la lucha por la Ley de Recurso Hídrico como instrumento para polarizar y alejar a esos sectores confluyentes.

Otra de las entrevistas señaló que hay debilidad en la articulación debido a la institucionalización de los liderazgos que se dio en los gobiernos del PAC. Considera que la polarización que se da en el actual gobierno deriva en una mayor necesidad de reorganización y rearticulación del movimiento. Sin embargo, recuerda que el movimiento hoy día, al generarse en buena parte desde las redes sociales, no necesariamente implica un nivel alto de organización o articulación.

Se señaló que en los mecanismos de coordinación que se intentó armar desde la administración a través de la década, por ejemplo, el 5C se integraron muchos sectores que tal vez no habían sido tomados en cuenta en estos procesos, pero fue muy difícil que realmente produjera algún tipo de participación significativa. Una reflexión similar se hizo respecto al Consejo Científico de Cambio Climático donde la agenda colectiva no superó las agendas individuales. Se opinó que tampoco en la última vez que se representó al sector ambiental en un el diálogo nacional se logró una integración efectiva.

Se apunta como limitante la dependencia de estos procesos de articulación en el voluntariado en ausencia de financiamiento. Después de las campañas contra el TLC y la de Crucitas los fondos para articulación desaparecieron con la excepción del fondo para la Alianza de Redes Ambientales (ARA), esfuerzo de articulación que fracasó. Hasta con la digitalización, los intentos de articulación pueden ser excluyentes porque la conectividad requiere recursos.

En otro caso se dice que al principio de la década hubo gran articulación impulsada por la conflictividad existente, seguido de un bache y hoy día de esfuerzos de articulación con un giro que se expresa en el PCA que cubre un espacio de articulación antes inexistente, ante la Asamblea Legislativa y que, dada la situación actual del gobierno y del financiamiento, resulta ventajosa, pues no se requieren recursos para tener acceso a los tomadores de decisiones, basta tener contenido y conocimiento. Asimismo, se señala que esta iniciativa está teniendo la característica de ser propositiva, mientras otras organizaciones del sector están siendo reactivas.

Se consideró que otros grupos nuevos están comprendiendo la existencia de este espacio de apertura en la Asamblea Legislativa y que se están integrando ante ella en esfuerzos de incidencia directa con las diputaciones. Se apuntó que para esos grupos la naturaleza de los liderazgos creíbles debe ser más bien serena, con una visión holística y un fundamento técnico sólido.

Un punto importante que incluyó una entrevista es que se ha dado “articulación de temas en

momentos específicos” que ha sido efectiva en los últimos años con métodos combinados. Se cita en ese caso el veto de la ley de pesca de arrastre. Se dice que fue un movimiento muy espontáneo. Unos días antes había salido un comunicado de asociaciones de pesca artesanal liderado por Fundación Marviva y otras ONGs y grupos organizados. Era un pliego de unas fácilmente unos 50 grupos solicitando que no se aprobara esa ley en la Asamblea Legislativa. Cuando se aprueba el primer debate, todos los grupos estos responden al unísono pidiendo el veto y se suma una cantidad importante de instituciones, organizaciones, grupos, etc. tanto en redes como en movilización activa.

Ejemplos como el PCA¹² en cuanto a la naturaleza de su membrecía y accionar, la caracterización de los obstáculos y necesidades en los liderazgos en la actualidad, al igual que los ejemplos de “articulación de momentos”, refuerzan la tesis de la posible hibridación o complementación de tendencias del ambientalismo en los espacios de articulación. Sin embargo, el asunto del financiamiento y la dependencia en recursos de voluntariado es una característica que debe examinarse con espíritu crítico y detenimiento antes de considerar instancias como el PCA como un modelo de articulación verdaderamente viable para el movimiento ambiental costarricense de hoy.

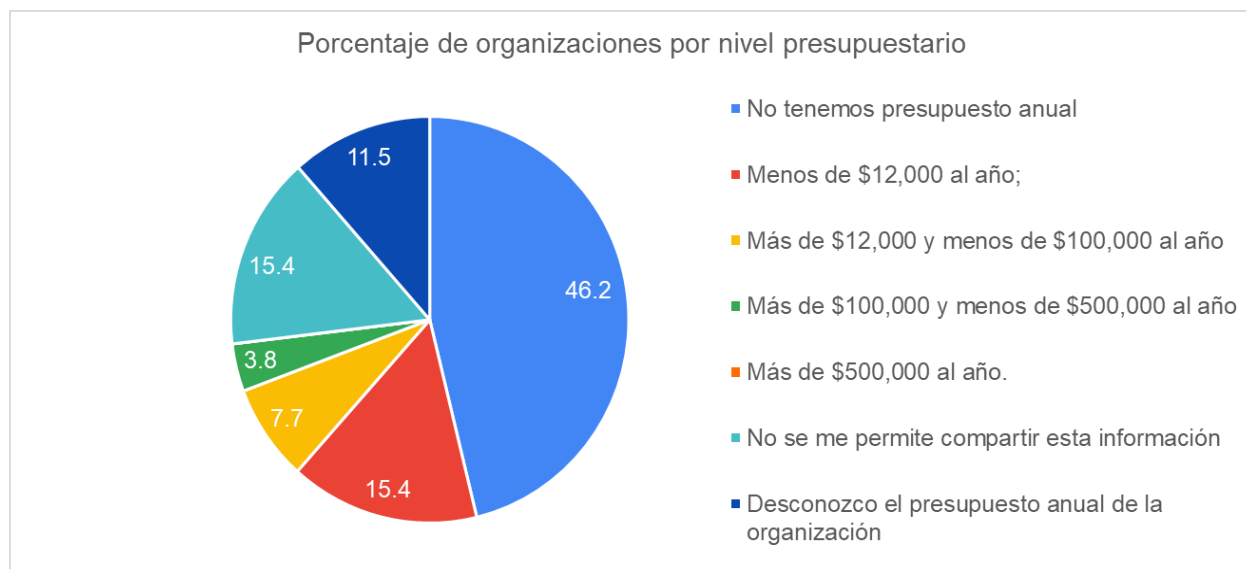
Espacios de financiamiento, apoyo y desarrollo para las organizaciones de la sociedad civil ambiental

La realidad de las organizaciones del sector ambiental hoy se retrata fuertemente en el hecho de que cerca de un 46% de las organizaciones encuestadas carecen de un presupuesto anual. Y un 15% tiene un presupuesto menor a \$12.000 al año (figura 15). Para este 61% de la muestra, lo afirmado respecto a la necesidad del tipo de espacios de articulación e incidencia como el PCA, donde las organizaciones pueden utilizar los recursos que pone a su disposición una entidad como la Asamblea Legislativa, es de importancia crítica para cumplir sus objetivos.

En un rango medio, el 7.7% de las organizaciones tienen un presupuesto que permite algún nivel de trabajo independiente. El 18.8% cuyas respuestas reflejan un potencial nivel mayor de ingresos, nos muestran una realidad de inequidad y escasez que suma a las características de la realidad del sector ambiental hoy.

¹² El PCA está compuesto hoy día por 37 organizaciones que provienen de diversas tendencias del ambientalismo nacional. Asimismo, representan ONGs, empresas, universidades públicas y movimientos comunales entre otros tipos de organizaciones.

Figura 13
Perfil presupuestario anual de las organizaciones encuestadas.



Fuente: Encuesta realizada a organizaciones del sector.

Figura 14
Tipos de financiamiento de los que dependen las organizaciones del sector ambiental



Fuente: Encuesta realizada a organizaciones del sector.

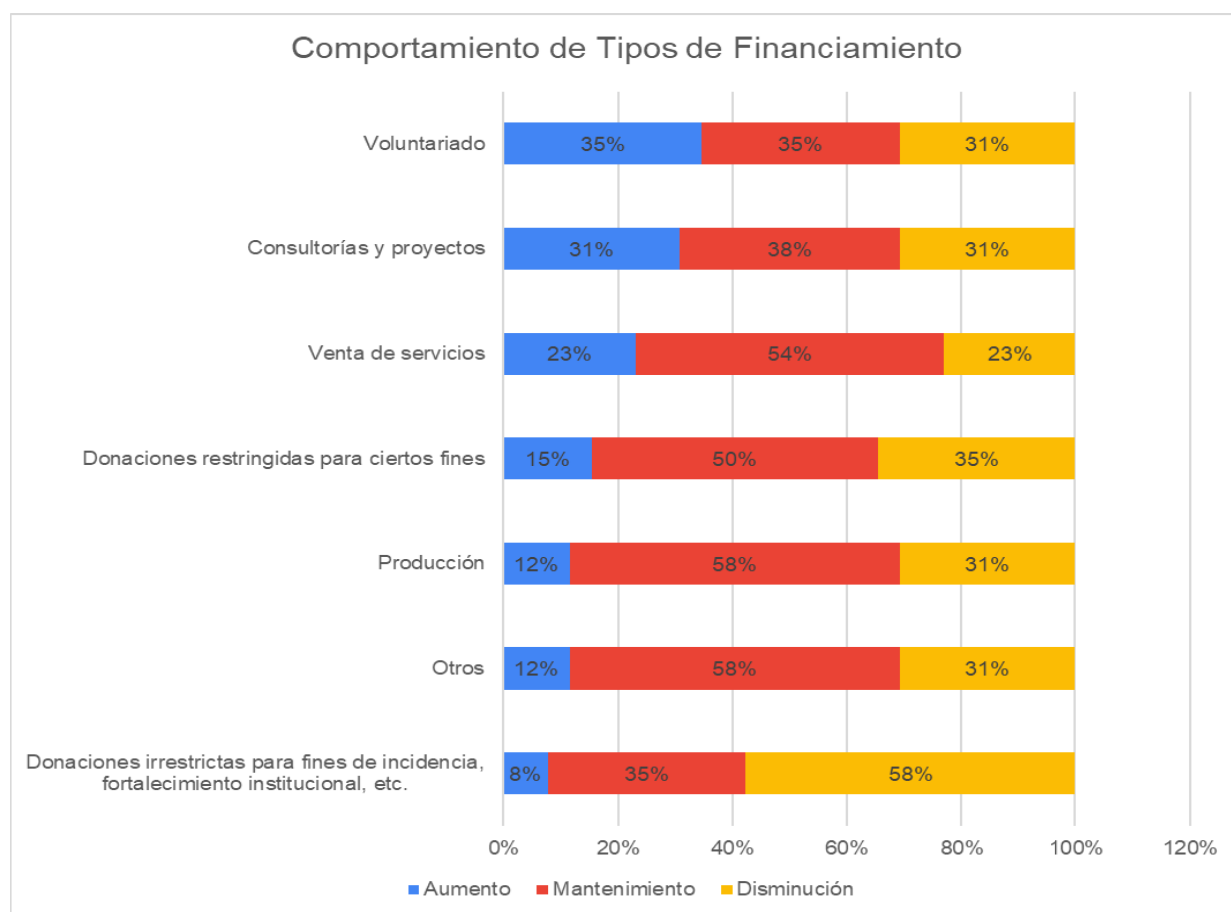
El perfil financiero de las organizaciones se aclara aún más con la información de la figura 16, según la cual el 30.8% de las organizaciones carecen de fuentes de financiación. La mayor fuente de ingresos la constituyen los voluntariados para algo más del 42% de las organizaciones, seguidos por la venta de servicios con casi un 31%. Cerca de un 27 % recibe donaciones restringidas.

En porcentajes menores a un 25% se encuentran fuentes como consultorías, proyectos, donaciones irrestrictas y producción. Este cuadro nos indica una diversificación de fuentes que puede implicar que, a pesar de la carencia de un presupuesto, poco más de un 15% de las organizaciones depende de este tipo de fuentes para su trabajo.

La figura 17 nos muestra la mayoría de las organizaciones opinan que los tipos de financiamiento de los que dependen se han mantenido constantes durante la última década, con excepción de las donaciones irrestrictas donde la opinión es mayoritariamente que se han reducido en forma significativa. Este es un cambio significativo en tanto este tipo de financiamiento se utilizaba históricamente para efectos de fortalecimiento organizacional y de construcción y ejecución de agendas independientes de incidencia.

Figura 15

Comportamiento de diversos tipos de financiamiento en los últimos diez años, según las organizaciones encuestadas

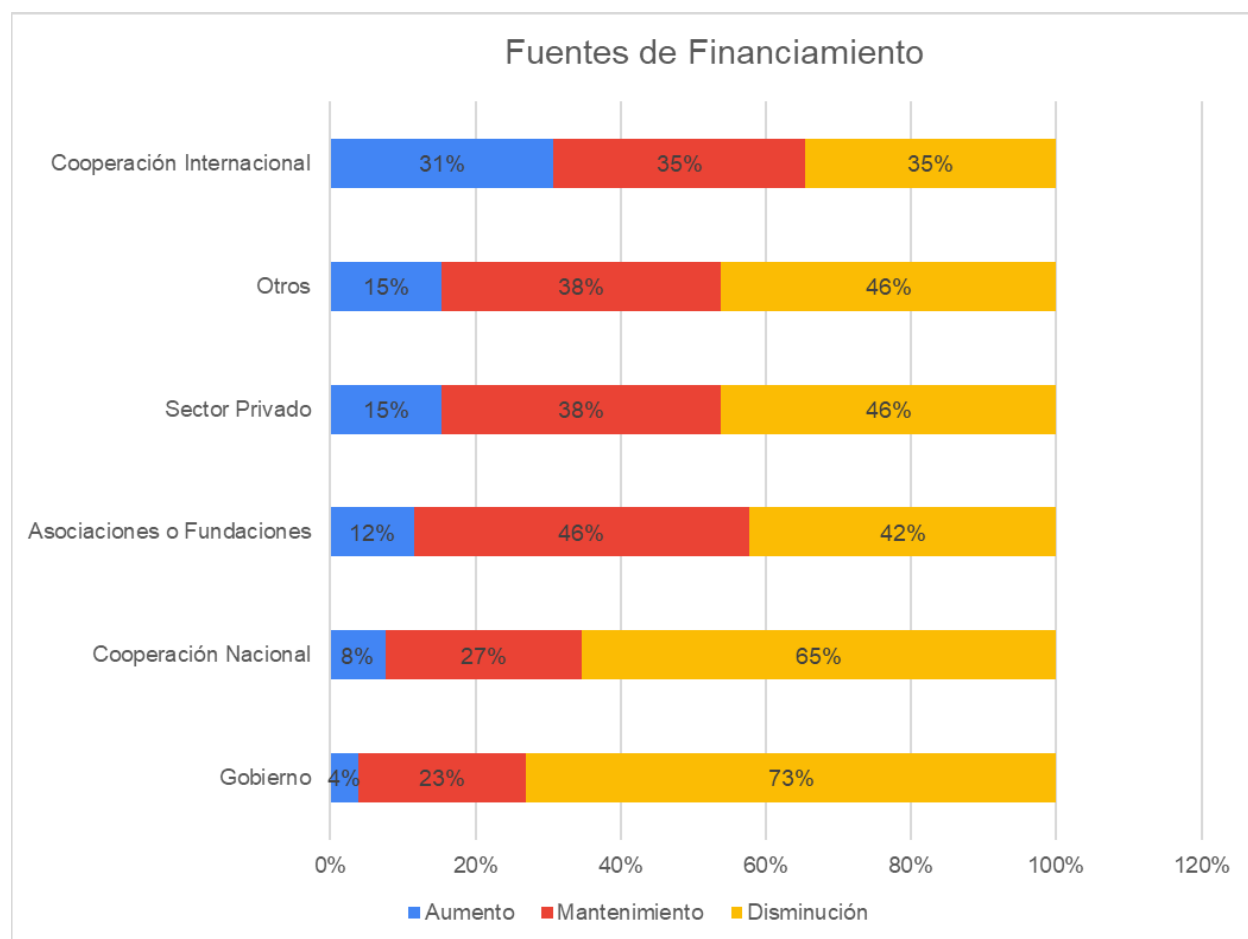


Fuente: Encuesta realizada a organizaciones del sector.

Respecto a las diversas fuentes de financiamiento en términos de cooperación, asociaciones o fundaciones, sector privado y gobierno, la tendencia general de las opiniones de las encuestas apunta a una reducción durante la última década (figura 18). Respecto a la cooperación internacional las opiniones se encuentran divididas casi equitativamente. Mayoritariamente se opina que los recursos de fundaciones o asociaciones se han mantenido. Es posible que las organizaciones perciban que el financiamiento de Costa Rica por Siempre se encuentra en esta categoría. Los recursos provenientes del gobierno o de la cooperación nacional son los que muestran una tendencia más clara a la reducción según estos datos.

Figura 16

Comportamiento de diversas fuentes de financiamiento en los últimos diez años, según las organizaciones encuestadas



Fuente: Encuesta realizada a organizaciones del sector.

La consulta incluyó la opinión de las organizaciones respecto a los temas más populares para obtener financiamiento en los últimos diez años. Los datos se procesaron para producir una nube de palabras que ilustrase las frecuencias comparativas. Los resultados indican claramente la prevalencia del tema del cambio climático con temas como la biodiversidad, la sostenibilidad, gestión de residuos, bienestar animal y turismo siendo también significativos.

específicos. Eso limita mucho las posibilidades de incidencia pues primero tienen que sacar los proyectos por los cuales están recibiendo los fondos.

Otra de las entrevistas señaló como factor en los últimos diez años el papel favorable que juegan los espaldarazos gubernamentales para generar un efecto en cadena favorable para una ONG, que es lo mismo que pasa cuando el gobierno toma la determinación de apartar a una ONG de una agenda determinada. Resalta las ONGs que entran a manejar un canje de deuda, un servicio no esencial, o que entran a manejar algún tipo de canon creado por el Estado, lo cual les garantiza sostenibilidad financiera que permite generar músculo a nivel de ejecución. Ese músculo incide a nivel reputacional, que es un tema aún más valorado que el tema de la ejecución financiera. Así, señala, para las ONGs el pan de cada día es la reputación. Si no tiene buena reputación, la ONG definitivamente no va a ser considerada ni para servicios profesionales ni mucho menos para manejar fondos públicos, ni mucho menos para crear algún mecanismo de asociatividad público-privada con el gobierno. Debe tomarse en cuenta asimismo que hay ONGs que han sido creadas desde el seno del gobierno.

Una persona sugirió que, para aumentar los fondos concursables disponibles, se podrían utilizar los premios internacionales que ha recibido el país. Otra apuntó como factores que han reducido la cooperación, con posterioridad a la pandemia, la guerra en Ucrania que está redireccionando las prioridades de la cooperación internacional.

Impacto de la pandemia del covid-19 a las organizaciones ambientales

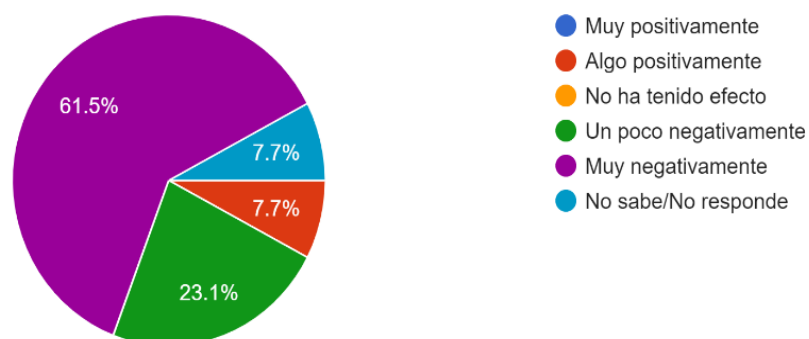
La opinión prevalente (casi 84%) de las organizaciones respecto al efecto de la pandemia del covid-19 es que fue muy negativo o algo negativo como lo ilustra la figura 20. Las entrevistas reafirmaron esta opinión en forma mayoritaria.

Figura 18

Carácter del impacto de la pandemia por covid-19 para las organizaciones del sector ambiental

23- ¿Piensa Ud. que las organizaciones de la sociedad civil en materia ambiental en los últimos diez años fueron afectadas significativamente por la Pandemia del COVID-19 ?

26 respuestas



Fuente: Encuesta realizada a organizaciones del sector.

Una opinión señaló que el efecto no se tradujo en desmovilización, pues ese proceso se estaba dando con anterioridad a la pandemia. Sin embargo, varias opiniones coinciden en que sí se tradujo en desarticulación en la medida en que metió a la gente en sus casas. Se recordó que algunos referentes de las organizaciones murieron durante la pandemia, como es el ejemplo del cantautor Dionisio Cabal.

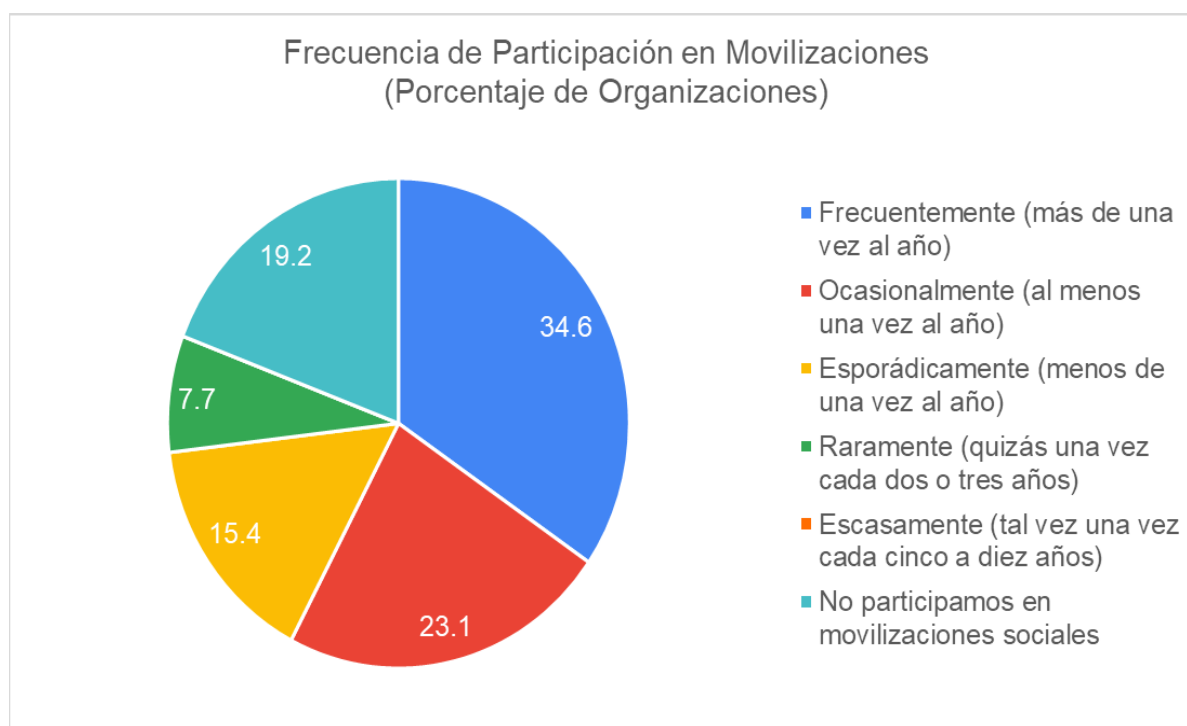
Se aportó además que algunas ONGs que estaban más ligadas a procesos más de espacios presenciales y no tan virtuales fueron afectadas. Muchas tuvieron que tomar decisiones de recortes de personal lo cual en la realidad de estas organizaciones es recortar la capacidad de trabajo. Los cooperantes a nivel internacional y a nivel nacional comenzaron a reconsiderar invertir recursos dentro de organizaciones no gubernamentales. No era tan atractivo invertir recursos dentro de un proceso completamente virtualizado. Algunas ONGs se debieron adaptar. Se redujo el umbral de éxito en el financiamiento por falta de contacto presencial. Además, no se sabía cuándo iba a terminar la pandemia y si los proyectos se iban a lograr ejecutar. Algunas organizaciones cerraron por ese proceso.

Movilización reciente y agenda ambiental de la sociedad civil

Más de la mitad de las organizaciones encuestadas señalaron que participaron frecuentemente o con alguna frecuencia en movilizaciones sociales en el último decenio. Casi un 20% señaló que no participa en este tipo de actividad (figura 21).

Figura 19

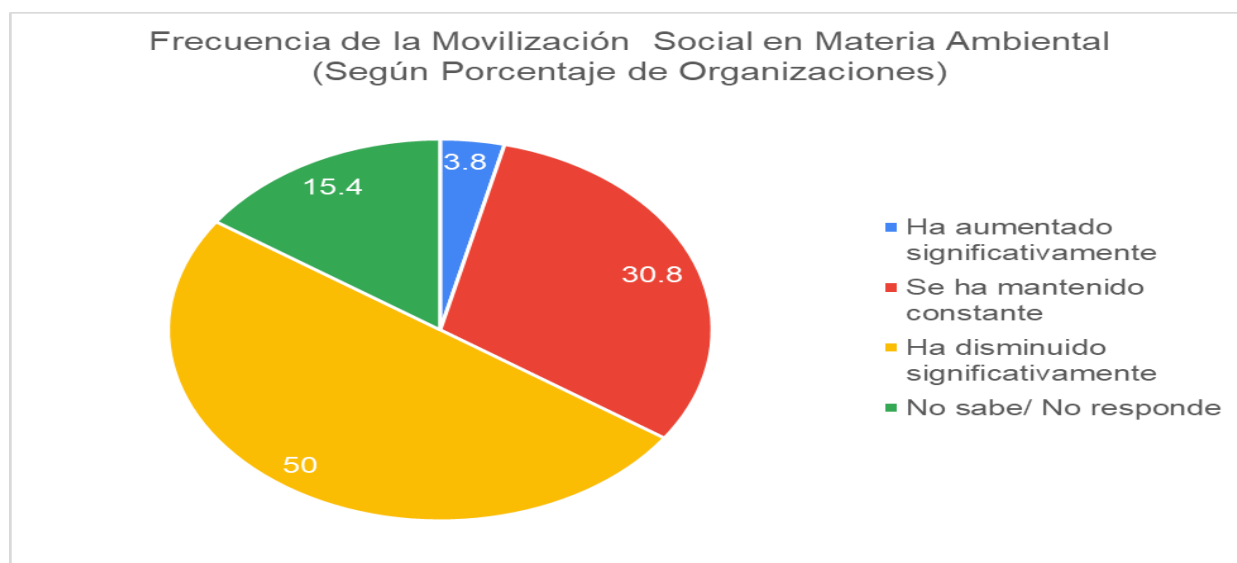
Frecuencia con la que las organizaciones sociales encuestadas han participado en movilizaciones sociales en la última década



Fuente: Encuesta realizada a organizaciones del sector.

Figura 21

Tendencia, según porcentaje de organizaciones encuestadas, de la frecuencia de las movilizaciones sociales en el último decenio según las organizaciones encuestadas

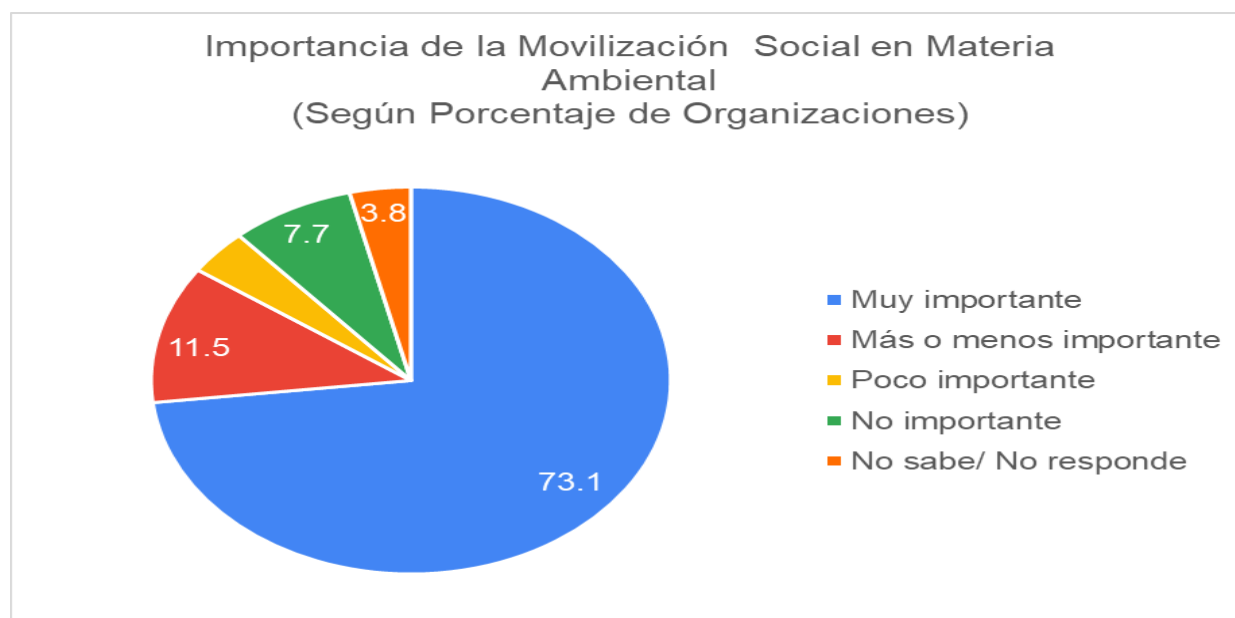


Fuente: Encuesta realizada a organizaciones del sector.

Empero, muy mayoritariamente las organizaciones consideran que la movilización social en esta materia ha sido muy importante en el último decenio (73.1%). Más de un 11% consideran que ha sido más o menos importante.

Figura 22

Tendencia, según porcentaje de organizaciones encuestadas, de la importancia de las movilizaciones sociales en el último decenio según las organizaciones encuestadas



Fuente: Encuesta realizada a organizaciones del sector.

Las entrevistas verificaron que hoy día se ha dado una transición hacia una mezcla de movilización social en las calles menos frecuente con mayor presencia en las redes sociales y acompañamiento de acciones judiciales en algunos casos. Se resalta que, en este último espacio de incidencia, la prevalencia de criterios conservadores en la corte respecto a la participación pública en materia ambiental ha deteriorado la posibilidad de que sea utilizado. Concuerda con otra posición que distinguió los diversos tipos de incidencia que se dan en el país (posicionamiento de agendas de políticas, de calle, para generar recursos financieros, judicial, etc.).

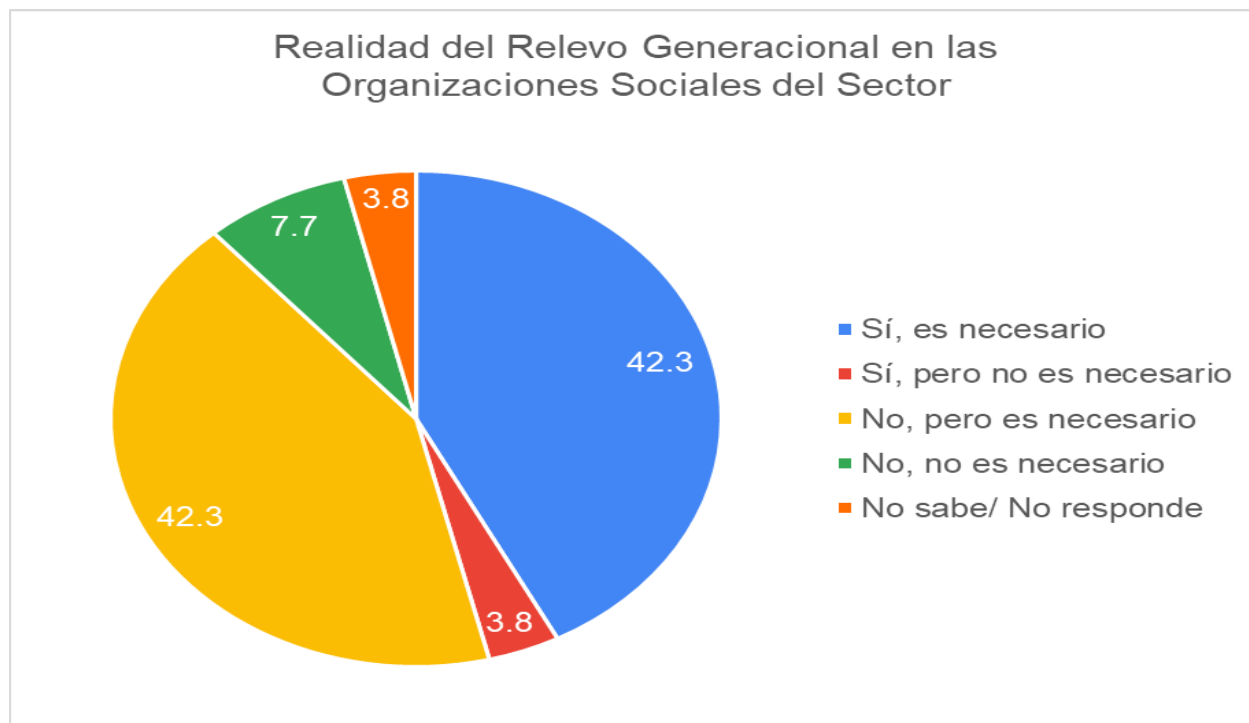
Una entrevista señala como obstáculo para la movilización la división creada debido a las diferencias alrededor del tema del recurso hídrico. Otra desestima el nivel de significación de la movilización de los grupos ambientales hoy día concordando en presentarla como debilitada.

Sin embargo, otra entrevistada señaló que hoy día la movilización de calle es suplementada por la utilización de redes sociales y trae algunas ventajas de alcance debido a los algoritmos. Reitera la complementariedad y valor de las movilizaciones de calle y de la presencialidad ante los foros. Advierte que quizás los tipos de liderazgos ambientales existentes no están alcanzando las características para motivar al sector a involucrarse en este tipo de acciones.

Relevo generacional, sectores emergentes y perspectivas de las organizaciones sociales ambientales para los próximos años

Figura 23

Opinión de las organizaciones encuestadas sobre la realidad y necesidad del relevo generacional en los liderazgos de las organizaciones sociales del sector ambiental



Fuente: Encuesta realizada a organizaciones del sector.

La figura 25 muestra que la mayoría de las organizaciones encuestadas (84.6%) considera que el relevo generacional es necesario en los liderazgos de las organizaciones sociales ambientales del país con el fin de renovar los figuras. La mitad considera que sí está dando y la mitad que no. Apenas poco más de un 11% considera que no es necesario. A pesar de considerarlo así, casi un 4% considera que sí está sucediendo para un porcentaje acumulado superior al 46% de la muestra que observa que se está dando ese relevo.

Las entrevistas arrojaron como resultado que solamente las personas representantes de los sectores jóvenes perciben que sí se está dando un relevo que se manifiesta en un proceso de preparación técnica de esos líderes. Señalan que en términos generales Costa Rica está teniendo un relevo de generaciones acompañado de un cambio de identidad o de temas de prioridad.

Sin embargo, la mayoría de las entrevistadas, a pesar de reconocer su necesidad, dudan de su existencia, visibilidad y permanencia. Apuntan como obstáculos el desempleo juvenil y la sobresaturación de información en las redes sociales. Una de las personas señaló que puede ser que se esté dando, pero no ve que ese relevo sea organizado o sistémico. Más le parece resultado de la iniciativa individual, más puntual.

Dado el impacto a nivel de la opinión pública mundial de la Encíclica Papal Laudato Si' se decidió explorar la presencia de organizaciones enfocadas en temas ambientales, pero con afiliación

espiritual o religiosa como subsector emergente en la última década. Se buscó determinar la antigüedad, nivel de actividad, relaciones con el conocimiento científico y con las organizaciones seculares por parte de estas organizaciones. Las entrevistas con actores clave que se pudieron lograr permitieron un mapeo parcial (cuadro 2) de organizaciones de afiliación católica, cristiana (fundamentalmente representada por el luteranismo) y con el judaísmo.

Cuadro 2

Mapeo parcial de organizaciones con afiliación religiosa o espiritual que hacen trabajo en materia ambiental

Afiliación Católica	Afiliación Cristiana	Afiliación Judaísmo
<ul style="list-style-type: none"> Red Eclesial Ecológica Mesoamericana Capítulo Costa Rica Observatorio Laudato Si' de la Universidad Católica de Costa Rica Movimiento Laudato Si' Costa Rica Pastorales ecológicas y Bandera Azul Eclesial Ecológica 	<ul style="list-style-type: none"> Iglesia Luterana Alianzas con Organizaciones (Foro Emaús y otras organizaciones) 	<ul style="list-style-type: none"> Keren Kayemet Leisrael

Fuente: Entrevistas a personas actores clave del sector.

En relación con las organizaciones católicas, se identificaron cuatro instancias como las más visibles. En primer lugar, la Red Eclesial Ecológica Mesoamericana (REMAM) capítulo Costa Rica. el impulso de esta red nace de otras redes que fueron naciendo a nivel de Iglesia Católica, a nivel latinoamericano. En un primer momento la Red Pan Amazónica, que concluye con el Sínodo de la Amazonía. Con ese impulso se crea en 2019 la red para impulsar en nuestra región un enfoque de ecología integral¹³. Se crearon capítulos en cada país, teniendo como base en Costa Rica la Pastoral Social Caritas cuya estructura tiene presencia en las diócesis del país.

El Observatorio Laudato Si es una iniciativa basada en la Universidad Católica de Costa Rica que nace en el año 2017. Partiendo de un esfuerzo con la Fundación Ratzinger, se desarrolla un indicador (El Índice de Ecología Integral Humanista) como instrumento que permitiera medir el avance o el retroceso de los países con datos proveídos por socios internacionales para medir el impacto ambiental y el bien común. Se inició como un esfuerzo costarricense. Posteriormente fue asumido como un esfuerzo de las universidades católicas de América Latina y el Caribe. Se han hecho tres mediciones en los años 2017, 2019, 2021 y están trabajando en la medida del 2023.

El Movimiento Laudato Si' nace en el año 2015 como respuesta a la encíclica papal y a los llamados de la comunidad científica internacional sobre el cambio climático. En Costa Rica surge

¹³ Según las entrevistas la ecología integral parte de que todo está íntimamente relacionado y los problemas actuales requieren una mirada que tenga en cuenta todos los factores de la crisis mundial. Así, plantea una ecología cultural, ambiental, económica y social. Además, plantea la necesidad de una ecología de la vida cotidiana. De esta forma, impregnando la vida de ecología, también propone alcanzar la trascendencia, a través de la ecología espiritual.

en el año 2020. Busca inspirar y movilizar a la comunidad católica para cuidar la casa común¹⁴ y lograr la justicia climática y ecológica en colaboración con todas las personas de buena voluntad. Su membrecía se destaca por tener una representación mayoritaria de personas jóvenes.

Las pastorales ecológicas nacen como una opción novedosa con la misión de aplicar la noción de ecología integral a nivel del trabajo en las parroquias. Su número es aún incipiente. La Bandera Azul Eclesial Ecológica lleva los criterios de desempeño ambiental del programa de Bandera Azul del AyA a los espacios eclesiales para incentivar a las organizaciones Eclesiales Ecológicas - participación de las iglesias de todas las denominaciones religiosas- para crear espacios de encuentro común y promover un desarrollo con criterios de sostenibilidad socio ambiental, minimizando el riesgo provocado por los efectos del cambio climático, mediante una gestión ambiental integral, que genere un efecto multiplicador en sus centros de evangelización. Surge en el año 2015. Para este estudio solamente se pudieron identificar casos en parroquias católicas.

El diálogo con el representante de la Iglesia Luterana permitió identificar trabajo de larga data con organizaciones sociales enfocado en aspectos socio-ecológicos en áreas como la agroecología. Así, se identifican relaciones de colaboración explotando sinergias con el Foro Emaús y organizaciones como CEDECO que datan de las dos décadas finales del siglo pasado. Nos indicó el entrevistado que el trabajo está hoy en día concentrado en un ámbito más comunitario, en la educación y el empoderamiento. Asimismo, que las alianzas podrían seguir, con algunas pequeñas ONGs que tienen algunos profesionales muy sensibles, pero que hay que reinventarse. Señaló que tiene esperanza de que las nuevas generaciones, quizás en apariencia más silenciosas, retomen el trabajo de articulación y movilización con métodos nuevos.

En el caso del judaísmo, nuestra persona entrevistada nos informó sobre el trabajo del Keren Kayemet Leisrael (KKL) de Costa Rica. Es una organización sin fines de lucro y una ONG reconocida por las Naciones Unidas que brinda a todas las generaciones de judíos una voz única en la construcción de un futuro próspero para la tierra de Israel y su pueblo. Fue fundada en 1901. Parte de su misión ha sido plantar árboles en los desiertos de Israel. Por ello, en Costa Rica tiene una División Forestal de JNF que es un organismo profesional relacionado con la gestión de bosques, arboledas y espacios abiertos. La organización se dedica en Costa Rica a acciones muy concretas, muy específicas en temas especialmente de reforestación, y ha realizado algunos programas importantes cercanos a festividades judías de plantación de árboles en algunos parques nacionales, algunas áreas cercanas a la capital que requieren atención en algunas carreteras, etc. Liga estas actividades a la concientización y a la educación ambiental, involucrando especialmente a niños del Instituto Jaim Weizman.

Todas las organizaciones consultadas manifestaron un compromiso con el conocimiento científico como fuente de su trabajo. Asimismo, manifestaron su interés de relacionarse con organizaciones seculares en diversos niveles. En el caso de las organizaciones católicas se menciona que ya hay interacción en espacios de diálogo, pero que faltan procesos de maduración para efectos de participar en redes. En el caso de la Iglesia Luterana., conforme se señaló, se espera que se dé una revitalización que acompañe el relevo generacional y que permita retomar el trabajo activo que se tomó antes. En el caso de la comunidad judía no se

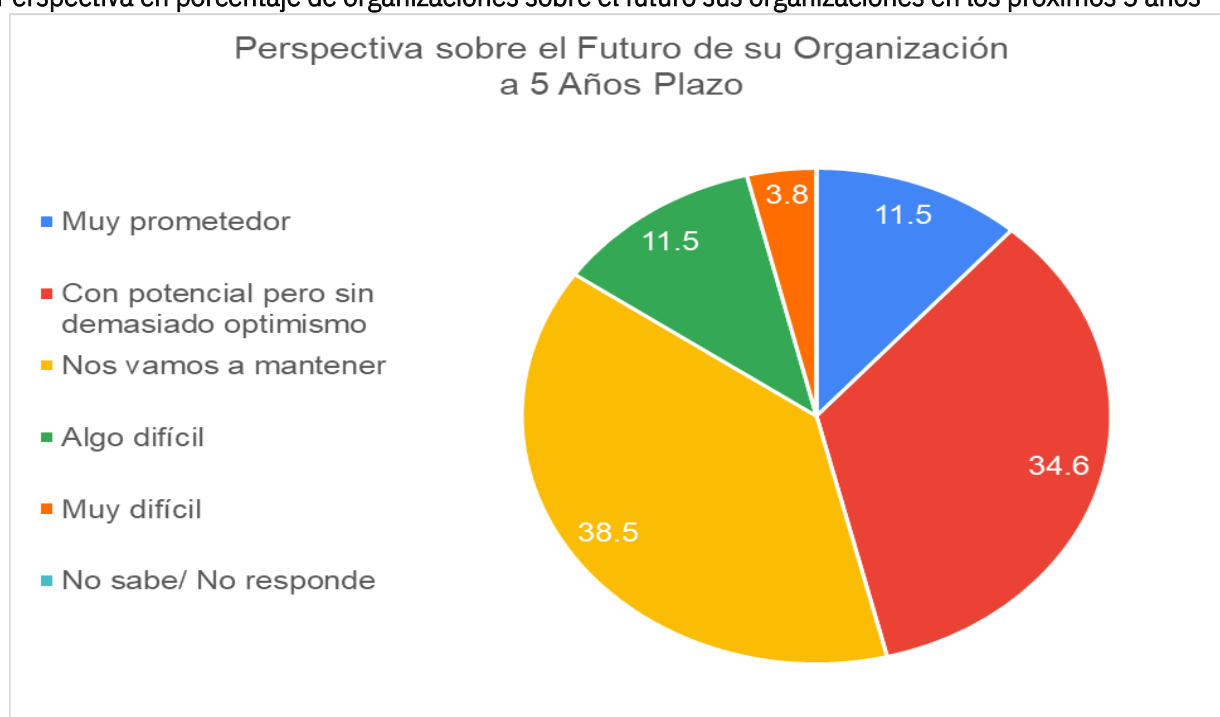
¹⁴ Denominación usada en la encíclica para referirse al Planeta Tierra.

descarta el relacionamiento con otros sectores. Sin embargo, la persona entrevistada sí fue muy clara respecto a que su relación se cuidaría de no entrar en espacios de incidencia política, interesándole a la comunidad mantener un perfil estrictamente de trabajo técnico ambiental.

Visibilizar el trabajo de este y otros sectores ayuda a comprender que existen potenciales no explorados y fuentes de recursos de diferentes tipos que funcionan en paralelo de las organizaciones sociales del sector ambiental entendidas en un sentido más tradicional. Queda como punto a profundizar si la integración y trabajo conjunto entre estos y otros subsectores que se pudieran ubicar (vgr. organizaciones indígenas) pudiese darse efectivamente en la coyuntura actual del país. Ampliar ese estudio supera las metas de esta investigación.

Figura 26

Perspectiva en porcentaje de organizaciones sobre el futuro sus organizaciones en los próximos 5 años



Fuente: Encuesta realizada a organizaciones del sector.

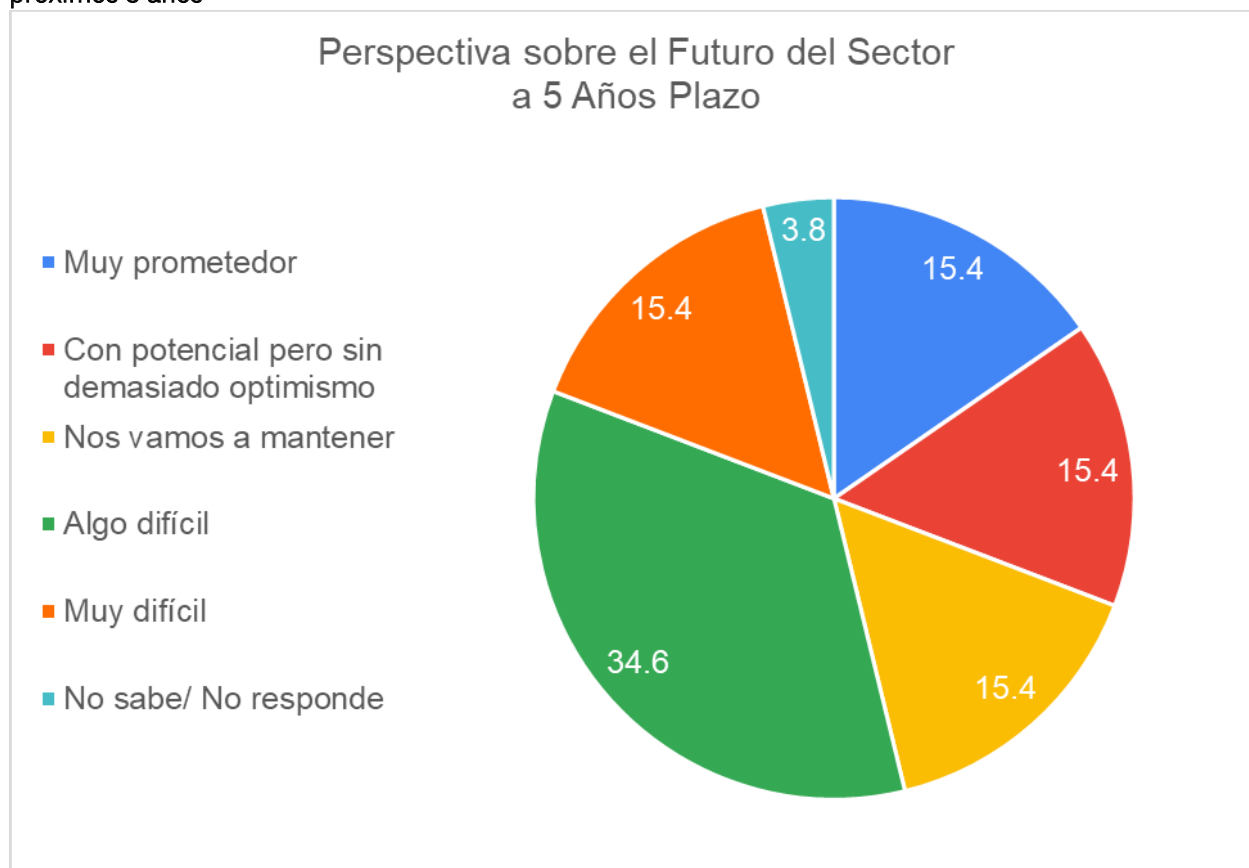
En perspectiva, las expectativas de las organizaciones sociales ambientales encuestadas para los próximos cinco años reconocen los retos que se han identificado en este estudio. Conforme lo demuestra la figura 27, solamente un 11.5% considera que su futuro a cinco años plazo sea muy prometedor, mostrando la mayoría de las organizaciones un prudente optimismo que se traduce en que, por encima de un 73%, las organizaciones sientan que tiene potencial, pero sin demasiado optimismo o que sencillamente se van a mantener. Un % ve su futuro algo o muy difícil.

Al solicitarles su opinión sobre el futuro de todas las organizaciones del sector, algo más de un 15% lo ve como muy prometedor (figura 28). Sin embargo, el espacio de prudente optimismo se reduce a casi la mitad de los participantes en la encuesta que opinaron en ese nivel al preguntárseles sobre sus propias organizaciones (31%). Un 50% de las organizaciones ven el

futuro cercano del sector en las categorías de algo o muy difícil, demostrando un nivel importante de incertidumbre, quizás pesimismo sobre el futuro del sector en este momento de la historia costarricense. Poder superar esa incertidumbre o pesimismo dependerá indudablemente de superar los retos apuntados en este estudio y de aprovechar las potencialidades que se han identificado.

Figura 27

Perspectiva en porcentaje de organizaciones sobre el futuro de todas las organizaciones del sector en los próximos 5 años



Fuente: Encuesta realizada a organizaciones del sector.

Conclusiones: perspectivas de la democracia ecológica

El papel de las organizaciones sociales del sector ambiental ha sido de indudable valor para la consolidación del liderazgo costarricense en materia ambiental. Han surgido a través del tiempo a la luz de las diversas tendencias en el ambientalismo, desde los períodos de mayor concentración en la preservación y conservación de las especies provocado por los primeros rompimientos con la naturaleza de la historia ambiental costarricense hasta los movimientos que surgen de los cuestionamientos al modelo de desarrollo y crecimiento económico tradicional con perfiles de ecoeficiencia o de ambientalismo de los pobres.

Su trabajo se fortaleció con el apoyo recibido por parte de la cooperación nacional e internacional

y por la gran reforma normativa de los años 90 que crea las condiciones para procesos deliberativos que podrían caracterizarse típicos de una democracia ecológica y de movilizaciones sociales que culminan con conflictos ecológicos como el del Proyecto Minero Crucitas. Sin embargo, de las organizaciones en el movimiento ambiental que se establecieron en el período antecedente a este estudio, sobrevivieron en mayor proporción aquellas que se han adherido a agendas de culto a la vida silvestre y a la ecoeficiencia. Debe profundizarse el estudio de estos casos.

Respecto a la conflictividad ambiental, la tasa anual de inicio de Conflictos ecológico-distributivos en el período posterior al año 2012, según el EJAtlas, es un 39% menor a la tasa anual del período anterior. La conflictividad se concentra en las provincias costeras, especialmente del Pacífico. Se trata de conflictividad en su mayoría de intensidad media que puede subir a alta conforme madura el conflicto.

Los tipos principales antes del 2012 son los conflictos clasificados como originándose del acaparamiento de la biomasa y territorio, la minería y el turismo. En la última década el mayor porcentaje es de conflictos por la gestión del agua (incluyendo los proyectos hidroeléctricos), biomasa y territorio y turismo.

La tasa alta de éxitos de justicia ambiental en los Conflictos Ecológico-Distributivos en Costa Rica se presenta en coexistencia con trabajo de las organizaciones de justicia ambiental (organizaciones sociales) en coaliciones multinivel según la información registrada en el EJAtlas. Se mantiene la tasa de éxito en niveles altos a comparación con los promedios mundiales en los períodos pre y post 2012.

En el primer período son los movimientos sociales los que son los actores más registrados dentro de estas coaliciones, incluyendo ONG nacionales, locales e internacionales. En el período 2013-23, las ONG nacionales son las que se registran con mayor frecuencia seguidas por los movimientos sociales. Las ONG internacionales no aparecen participando en conflictos en este período.

El registro de acciones colectivas del PEN en Costa Rica entre el 2012-22 muestra una tendencia al decrecimiento coincidente con lo representado en la base de datos del EJAtlas con un aumento entre 2018 y 2021. Las acciones se dirigen fundamentalmente hacia el mediador natural que es la institucionalidad pública. Asimismo, el tipo de demanda de las acciones es mayoritariamente la defensa del ambiente frente a iniciativas que pretenden dañarlo o la implementación u oposición a una ley, reglamento, plan y/o decreto. Los temas de las acciones en esta base se refieren mayoritariamente a temas de pesca de arrastre, gestión del recurso hídrico (incluyendo energía hidroeléctrica), temas agroecológicos, de maltrato y animal y de exploración y explotación del gas natural.

La categoría de actores principales de las acciones son las de vecinos y de ambientalistas en ese orden. Sin embargo, su prevalencia varía entre un sector y el otro en varios años. Debe explorarse con mayor detalle si dentro de la lógica de esta base ello significa algún tipo de colaboración entre los sectores. El aspecto de las coaliciones y gobernanza fáctica multinivel no es capturado por estos datos por lo que debe examinarse en complemento con la base del EJAtlas.

Las organizaciones sociales del sector ambiental en el último decenio se caracterizan por una mayor diversidad en sus modelos organizativos tendiente a la informalidad y a la especialización.

Sus métodos de trabajo combinan el uso de actividades presenciales con el manejo de las redes sociales. Se trata de organizaciones atomizadas que tienden a incorporar gente joven. De las organizaciones encuestadas 65.4% fueron creadas hace menos de 10 años.

Los tipos de actividades a las que se han dedicado en los últimos diez años las organizaciones del sector son predominantemente actividades de incidencia política, capacitación o empoderamiento, educación ambiental, consultorías y proyectos. Dentro de una gran diversidad, los temas principales en los que han trabajado las organizaciones sociales encuestadas en la última década son cambio climático, recurso hídrico, biodiversidad, gobernanza ambiental, educación y capacitación, áreas protegidas, gestión integral de residuos, conservación marina y costera y justicia ambiental/ conflictos ambientales. Se abordan estos temas en micro agendas bajo la sombrilla del cambio climático.

Durante la década se presenta una progresión de temas. Desde los temas tradicionales de conservación de la biodiversidad y vida silvestre, pasando por una prevalencia de los conflictos por la minería, el recurso hídrico y por la agricultura intensiva. Al final de la década surge la prevalencia de los temas marinos (especialmente la pesca de arrastre), urbanos, de movilidad y de cambio climático. Surge también el tema de la gobernanza del agua con énfasis en el papel de las ASADAS y de gobernanza y participación con ocasión de la discusión del Acuerdo de Escazú. Hacia el final del período resurgen las discusiones sobre iniciativas para implementar la exploración y explotación de combustibles fósiles y el levantamiento de la ilegalidad de la minería metálica a cielo abierto.

La caracterización de naturaleza, enfoques y temas de trabajo de las organizaciones parece apuntar a una hibridación en algunos casos, o una complementación al menos, entre varios sectores con prevalencia del lenguaje de la tecnoeficiencia típico del abordaje del cambio climático. Sin embargo, se mezcla con la presencia de elementos innegables de ambientalismo social (representado en temas de gobernanza, justicia y derechos humanos) y de enfoque conservacionista (enfocado en especies en casos como el de las especies de tiburón).

La gran mayoría de las organizaciones encuestadas han colaborado o tenido algún tipo de trabajo conjunto o participación con las instituciones públicas ambientales en los últimos diez años. Este tipo de interacciones se dan prevalentemente con instituciones que tienen en su diseño institucional espacios de gobernanza ambiental participativa establecidos por normativa como la Ley de Biodiversidad o la Ley Orgánica del Ambiente y las que tienen relaciones de inmediatez con los objetos o espacios de conservación. En el primer caso se encuentra el MINAE y el SINAC. En el segundo se señalan las municipalidades, el mismo SINAC y las ASADAS. Han prevalecido las interacciones de participación en la definición de políticas.

La relación con la institucionalidad pública hasta el año 2014 se presenta como más distanciado o confrontativo. Luego se da un proceso de mayor interacción y coordinación con la administración Solís Rivera que incluye tanto definición como gestión de políticas públicas. Durante la administración 2018-22, se encuentra información que por un lado apunta a una reducción de la participación y con apertura de espacios a sectores que se oponen a la conservación y por otro apunta al impulso de la agenda internacional del cambio climático y un apoyo fuerte al liderazgo de organizaciones ambientales enfocadas en el tema.

Se señala que hoy día se están dando al menos dos tendencias. Por un lado, se apunta una

tendencia a menor apertura en la participación de las organizaciones sociales en materia ambiental en relación con el impuso de verticalización y debilitamiento, por parte del Poder Ejecutivo, de los órganos participativos de la institucionalidad ambiental. Ese debilitamiento incluye a los entes institucionales enfocados en el cambio climático que les abrieron las puertas a las organizaciones sociales en la administración pasada. En otro sentido, se señala que en la Asamblea Legislativa surge una instancia como el Parlamento Cívico Ambiental (PCA) que busca con su participación abrir un foro de incidencia sobre las decisiones legislativas con el auspicio del Departamento de Participación Ciudadana de la Asamblea.

Vista la incorporación significativa de líderes de organizaciones sociales del tema ambiental en posiciones de liderazgo institucional en el período 2014-18, las opiniones mayoritarias de las organizaciones encuestadas señalaron que el efecto fue positivo. Sin embargo, las opiniones de efectos negativos señalaron que, a pesar de los efectos positivos, un potencial efecto negativo se dio cuando las organizaciones no tuvieron también el relevo necesario para mantener capacidad de incidencia. Se señaló que con la institucionalización de los líderes se rompe la beligerancia, lo cual llevó a la desarticulación. Además, se indicó que la posición en gobierno despoja al liderazgo de su calidad de referente y lo convierte en funcionario/a que defiende políticas con las que no necesariamente se está de acuerdo.

Las organizaciones manifestaron en su totalidad haber participado en algún espacio de articulación. La mayoría participaron en los últimos diez años en el PCA o en espacios similares. Asimismo, en otro tipo de organizaciones que articulan esfuerzos en sociedad civil. En menor grado participan en consultorías o proyectos conjuntos y en órganos participativos de las instituciones públicas.

Se dijo que al principio de la década hubo gran articulación impulsada por la conflictividad existente, seguido de un bache y hoy día de esfuerzos de articulación con un giro que se expresa en el PCA que cubre un espacio de articulación antes inexistente, ante la Asamblea Legislativa y que, dada la situación actual del gobierno y del financiamiento, resulta ventajosa, pues no se requieren recursos para tener acceso a los tomadores de decisiones, basta tener contenido y conocimiento. Asimismo, se señala que esta iniciativa está teniendo la característica de ser propositiva, mientras otras organizaciones del sector están siendo reactivas.

Sin embargo, las entrevistadas expresaron dudas de la efectividad de la articulación señalando que cada cual está muy en lo suyo. Varios entrevistados atribuyeron algún nivel de desarticulación a que la federación que existía en algún momento dejó de serlo y se convirtió en una ONG y se comenzaron a generar dinámicas de exclusión para las organizaciones y liderazgos anteriores que no siguieran la línea de los liderazgos actuales, los cuales en varios casos son calificados como muy agresivos. Se apuntó la posibilidad de una conspiración de sectores sociales para desarticular al sector con vista de los éxitos de justicia ambiental de décadas anteriores. Asimismo, se señaló como posible causa de desarticulación la institucionalización de los liderazgos en el período 2014-18. Se considera que la polarización que se da en el actual gobierno deriva en una mayor necesidad de reorganización y rearticulación del movimiento. Sin embargo, se recuerda que el movimiento hoy día, al generarse en buena parte desde las redes sociales, no necesariamente implica un nivel alto de organización o articulación.

Se propone que se ha dado “articulación de temas en momentos específicos” que ha sido efectiva en los últimos años con métodos combinados. Se cita en ese caso el veto de la ley de

pesca de arrastre. Ejemplos la naturaleza de la membrecía y accionar del PCA, la caracterización de los obstáculos y necesidades en los liderazgos en la actualidad, al igual que los ejemplos de “articulación de momentos”, refuerzan la tesis de la posible hibridación o complementación de tendencias del ambientalismo en los espacios de articulación. Se apunta como limitante de los recientes procesos de articulación la dependencia en el voluntariado en ausencia de financiamiento.

En esa línea, un porcentaje de casi la mitad de las organizaciones encuestadas carecen de un presupuesto anual. Un 15% tiene un presupuesto menor a \$12.000 al año. La concentración de niveles más altos de ingresos en pocas organizaciones puede ser muestra de una realidad de inequidad y escasez que suma a las características de la realidad del sector ambiental hoy.

El perfil financiero de las organizaciones se caracteriza también porque el 30.8% de las organizaciones carecen de fuentes de financiación. La mayor fuente de ingresos la constituyen los voluntariados para algo más del 42% de las organizaciones, seguidos por la venta de servicios con casi un 31%. La mayoría de las organizaciones opinan que los tipos de financiamiento de los que dependen se han mantenido constantes durante la última década, con excepción de las donaciones irrestrictas que se han reducido. Respecto a fuentes de financiamiento en términos de cooperación, asociaciones o fundaciones, sector privado y gobierno, la tendencia general de las opiniones de las encuestas apunta a una reducción durante la última década, especialmente de la cooperación nacional. Los temas que atraen mayor cantidad de recursos financieros son el cambio climático con temas como la biodiversidad, la sostenibilidad, gestión de residuos, bienestar animal y turismo siendo también significativos. Se citan diversos factores que crean este punto de inestabilidad para las organizaciones. Las limitaciones obligan a la dependencia en el trabajo voluntario.

La opinión prevalente de las organizaciones respecto al efecto de la Pandemia del COVID-19 es que fue negativo. Las entrevistas reafirmaron esta opinión en forma mayoritaria. El efecto se manifestó sobre todo en ser un impulso para la desarticulación.

Sin embargo, más de la mitad de las organizaciones encuestadas señalaron que participaron frecuentemente o con alguna frecuencia en movilizaciones sociales en el último decenio. Los temas prevalentes de las movilizaciones fueron en su criterio la pesca de arrastre, con temas como el cambio climático, el recurso hídrico, la minería y la movilidad apareciendo con presencia significativa también. La mitad de las organizaciones opinan que la frecuencia de las movilizaciones sociales en el área ambiental ha disminuido significativamente. La opinión mayoritaria confirma las tendencias determinadas en los análisis de tendencias respecto a la conflictividad con base en las bases de datos del EJAtlas y el PEN.

Empero, muy mayoritariamente las organizaciones consideran que la movilización social en esta materia ha sido muy importante en el último decenio. Las entrevistas verificaron que hoy día se ha dado una transición hacia una mezcla de movilización social en las calles menos frecuente con mayor presencia en las redes sociales y acompañamiento de acciones judiciales en algunos casos.

La mayoría de las organizaciones considera que el relevo generacional es necesario en los liderazgos de las organizaciones sociales ambientales del país con el fin de renovar los cuadros. La mitad considera que sí está dando y la mitad que no. Las entrevistas arrojaron como resultado

que solamente las personas representantes de los sectores jóvenes perciben que sí se está dando un relevo que se manifiesta en un proceso de preparación técnica de esos líderes. Sin embargo, la mayoría de las entrevistadas, a pesar de reconocer su necesidad, dudan de su existencia, visibilidad y permanencia. Apuntan como obstáculos el desempleo juvenil y la sobresaturación de información en las redes sociales.

Como sector emergente, se mapearon organizaciones enfocadas en temas ambientales, pero con afiliación espiritual o religiosa como subsector en la última década. Se identificaron y caracterizaron brevemente 4 organizaciones de afiliación católica, varias de afiliación cristiana y una de afiliación al judaísmo con diversos niveles de actividad. Todas mostraron reconocimiento por la utilización del conocimiento científico y disposición a colaborar con sectores seculares. Las organizaciones católicas muestran mayor actividad de incidencia. La organización judía mostró una preferencia por el trabajo técnico sin vinculaciones con la incidencia política. Visibilizar el trabajo de este y otros sectores ayuda a comprender que existen potenciales no explorados y fuentes de recursos de diferentes tipos que funcionan en paralelo de las organizaciones sociales del sector ambiental entendidas en un sentido más tradicional.

En perspectiva, las expectativas de las organizaciones sociales ambientales encuestadas para los próximos cinco años reconocen los retos que se han identificado en este estudio. En lo que respecta a su éxito en los próximos 5 años solamente una minoría considera que su futuro sea muy prometedor, mostrando la mayoría de las organizaciones un prudente optimismo.

Sobre el futuro de todas las organizaciones del sector, pocos lo ven como muy prometedor y el prudente optimismo se reduce. La mitad de las organizaciones ven el futuro cercano del sector como algo difícil o muy difícil, demostrando un nivel importante de incertidumbre, quizás pesimismo sobre el futuro del sector en este momento de la historia costarricense. Poder superar esa incertidumbre o pesimismo dependerá indudablemente de superar los retos apuntados en este estudio y de aprovechar las potencialidades que se han identificado.

Este diagnóstico contesta la pregunta general de este trabajo en cuanto a cuál ha sido la situación de la sociedad civil organizada en materia ambiental en Costa Rica en los últimos 10 años y cuál es el estado de las acciones enfocadas en incidencia política. Partiendo de la noción de incidencia política como la habilidad y capacidad de influir en políticas públicas, en medidas gubernamentales o en el cumplimiento de las obligaciones que competen a los funcionarios públicos, cuyos asuntos son de interés colectivo, toda vez que afectan a la ciudadanía, a una comunidad o un sector social específico, parece apropiado decir que aún se justifica la existencia de las organizaciones en el sentido de conseguir y, hoy día mantener, los efectos de un cambio social que beneficien a todas y todos los que habitan el país y a los ecosistemas de los que dependen esos beneficios. Parece que las organizaciones sociales cuentan con ciudadanía comprometida dispuesta a cumplir con ese compromiso aún en situaciones de recursos escasos mediante métodos alternativos de acción y enfocándose en los temas que exige la realidad ambiental contemporánea.

Sin embargo, la resiliencia de esos esfuerzos depende de la verdadera vocación porque el país efectivamente sea una democracia ecológica. Así, lograr una realidad ambiental deliberativa y colaborativa como parte del compromiso con la conservación y uso sostenible de los ecosistemas se convertirá en una meta no alcanzada hasta tanto no existan los recursos que garanticen la apertura de la gobernanza ambiental y la incorporación de los diversos sectores de

la sociedad al esfuerzo de un modelo de desarrollo verde o sostenible con derechos reconocidos a nivel constitucional. No bastan las normas jurídicas que garanticen los aspectos técnicos de la conservación y uso sostenible y una institucionalidad abierta, suficiente y eficiente. Se requiere de una sociedad civil identificada y participando de esos esfuerzos plena y equitativamente. Siendo un país OCDE, Costa Rica debe cumplir con la expectativa de procurar los recursos, mediante diversos tipos de mecanismos, que le hagan posible financiar las contribuciones del sector de organizaciones sociales dedicadas al trabajo ambiental.

Referencias

- Aguilar González, B., 2019. Estimación Económico-Ecológica de Deuda Ecológica. Caso de Estudio de las Zonas Adyacentes a la Zona Protectora Cerros de la Carpintera en el Valle Central de Costa Rica, San José, Costa Rica: Tesis Doctoral, Doctorado Ciencias Naturales para el Desarrollo, UNED-UNA-ITCR.
- Aguilar González, B. & Mora Rodríguez, F., 2019. Esbozo histórico del uso y los conflictos por el espacio por el espacio ambiental en la Península de Osa desde la experiencia de la Fundación Neotrópica. *Ambientico*, Volumen 271, pp. 6-17.
- Aguilar, B. y otros, 2013. Conciliando Productivamente: Identificación de Actividades Viables de Producción Sostenible para Pobladores/as de la Reserva Forestal Golfo Dulce, San José, Costa Rica: INOGO, Woods Institute for the Environment, Stanford University.
- Aguilar-González, B., Cerdán, P. & Granados, Y., 2018. *Justicia Ambiental en Costa Rica. Democracia Política, Económica, Ecológica y Conflictos Socio-ambientales*, San José, Costa Rica: Fundación Frederick Ebert-Fundación Neotrópica.
- Ascher, W., 1999. The Logic of Community Resource Management in Latin America. En: L. Hatch & M. M. 6uhn jjmkm j, University Press, pp. 17-27.
- Barillas-Girón, B., 2020. Incidencia política, sociedad civil y ciudadanía. El agua como movilizador social con impacto político. *Revista Espiga*, 19(39), pp. 108-130.
- Beaumont, N. y otros, 2007. Identification, definition and quantification of goods and services provided by marine biodiversity: Implications for the ecosystem approach. *Marine Pollution Bulletin*, Volumen 54, pp. 253-265.
- Borge, C. & Esquivel, S., 2017. *ONGS para la conservación de la biodiversidad en Costa Rica*, San José, Costa Rica: SINAC; JICA.
- Boza, M., 2015. Historia de la Conservación de la Naturaleza en Costa Rica. 1754-2012. 1era ed. Cartago, Costa Rica: Editorial Tecnológica.
- Brailovsky, A., 2006. Historia Ecológica de Iberoamérica II: De la Independencia a la Globalización. En: Buenos Aires, Argentina: Ediciones Kaicron.
- Brailovsky, A., 2006. *Historia Ecológica de Iberoamérica: De los Mayas al Quijote*. 1era. ed. Buenos Aires, Argentina: Ediciones Kaicron.
- Brugger, E. & Lizano, E., 1992. Eco Eficiencia. La visión empresarial para el desarrollo sostenible en América Latina. 1era ed. Santa Fé de Bogotá, Colombia: Oveja Negra.

- Chacón, K. & Merino, L., 2013. *Veinte años de conflictividad ambiental en Costa Rica (1994-2013)*, San José, Costa Rica: Programa Estado de la Nación.
- Collado, H., 2015. *Incidencia política: concepto, importancia y herramientas.*, Barcelona, España: Xarxa de Custòdia del Territori.
- Conservation International, n.d.. *Blue Carbon. Mitigating climate change along our coasts.* [En línea] Available at: <http://www.conservation.org/projects/Pages/mitigating-climate-change-on-coasts-blue-carbon.aspx> [Último acceso: 6 March 2015].
- Ehrlich, P., 1970. *The Population Bomb*. 19th ed. San Francisco, California: Sierra Club-Ballantine.
- Evans, S., 1999. *The Green Republic. A Conservation History of Costa Rica*. 1era ed. Austin, Texas: University of Texas Press.
- Fallas Baldi, O., 1993. *Modelos de Desarrollo y Crisis Ambiental en Costa Rica*. San José, Costa Rica: AECO.
- FECON, 1994. *Directorio de Organizaciones, Instituciones y Consultores en el Sector de Recursos Naturales en Costa Rica*, San José, Costa Rica: Corporación Rapi-Formula.
- Franckie, G. & Vinson, S., 2004. Conservation and Environmental Education in Rural Northwestern Costa Rica. Learning the Lessons of a Nongovernmental Organization. En: G. Frankie, A. Mata & S. Vinson, edits. *Biodiversity Conservation in Costa Rica. Learning the Lessons in a Seasonal Dry Forest*. Berkeley-Los Angeles, California: University of California Press, pp. 247-256.
- Galaski, J., 2022. *Qué es la incidencia política: definición, deberes, importancia.* [En línea] Available at: <https://www.liberties.eu/es/stories/incidencia-politica/44502> [Último acceso: 24 julio 2023].
- Gómez, L. & Savage, J., 1991. Investigadores en Aquella Costa Rica: Biología de Campo Costarricense 1400-1980. En: D. Janzen, ed. *Historia Natural de Costa Rica*. San José, Costa Rica: Universidad de Costa Rica, pp. 1-11.
- González, V. & Araya, D., 2018. *Análisis histórico de la conflictividad socio ambiental en Costa Rica*, San José, Costa Rica: Programa Estado de la Nación.
- Guha., R. & Martínez-Alier, J., 2000. *Varieties of Environmentalism. Essays North and South*. Londres, Reino Unido: Earthscan.
- Hilje, L., 2016. Don Juan Rafael Mora y las ciencias naturales en Costa Rica. 1 ed. Alajuela, Costa Rica: EUTN.
- Hilje, L., 2020. Monseñor Thiel y la Naturaleza en Costa Rica. *Revista Herencia*, 33(2), pp. 123-202.
- Kuckartz, U., 2014. *Qualitative Text Analysis. A Guide to Methods, Practice & Using Software*. Londres: Sage Publications.
- Macarthur, R. & Wilson, E., 2001. *The Theory of Island Biogeography*. 13 ed. Princeton, New Jersey: Princeton University Press.
- MacKinnon, J., MacKinnon, K., Child, G. & Thorsell, J., 1986. *Managing Protected Areas in the Tropics*. Gland, Switzerland: IUCN, UNEP.

- Martínez-Alier, J., 2004. Los Conflictos Ecológico-Distributivos y los Indicadores de Sustentabilidad. *Revista Iberoamericana de Economía Ecológica*, Volumen 1, pp. 21-30.
- Martínez-Alier, J., 2011. *El ecologismo de los pobres. Conflictos ambientales y lenguajes de valoración*. 5ta ampliada ed. Barcelona, España: Icaria editorial.
- Martínez-Alier, J., 2020. *El movimiento global de justicia ambiental y el EJAtlas*. [En línea] Available at: <https://www.ecologiapolitica.info/el-movimiento-global-de-justicia-ambiental-y-el-ejatlases/> [Último acceso: 15 junio 2023].
- Mcleod, E. y otros, 2011. A blueprint for blue carbon: toward an improved understanding of the role of vegetated coastal habitats in sequestering CO₂. *Frontiers in Ecology and the Environment*, Volumen 9, pp. 552-560.
- Meadows, D., Meadows, D. R. J. & Behrens III, W., 1974. *The Limits to Growth*. 2nd ed. New York: Universe Books.
- Meadows, D., Randers, J. & Meadows, D., 2004. *Limits to Growth. The 30-Year Update*. 1st ed. Shite River Junction, Vermont: Chelsea Green Publishing.
- Melo Escrihuela, C., 2013. La Democracia Ecológica: Fundamento, Posibilidades, Autores. *Revista de Estudios Políticos*, Issue 162, pp. 175-198.
- Mora Castellano, E., 1993a. La asociación conservacionista de Monte Verde efectivamente preserva la naturaleza del lugar. *Ambientico*, Noviembre, Issue 12, pp. 6-8.
- Mora Castellano, E., 1993b. La asociación ecologista costarricense (AECO), en pos de un movimiento social ecologista y una sociedad alternativa. *Ambientico*, Septiembre, Issue 10, pp. 6-8.
- Mora Castellano, E., 1993c. La federación costarricense para la conservación del ambiente (FECON) tras la cooperación dentro del movimiento ambientalista.. *Ambientico*, Agosto, Issue 9, pp. 7-8.
- Mora Castellano, E., 1993d. La fundación Güilombé, fomentando la agricultura orgánica y la independencia alimentaria.. *Ambientico*, Octubre, Issue 11, pp. 6-8.
- Mora Catellano, E., 1993e. La asociación costarricense para la conservación de la naturaleza (ASCONA) y su papel de fiscal del ambiente. *Ambientico*, Abril, Issue 6, pp. 6-7.
- Mora, F. & Aguilar González, B., 2019. *El Derecho al Espacio Ambiental en Costa Rica: Parte Esencial de la Transformación Social Ecológica*, San José, Costa Rica: Fundación Frederich Ebert.
- Morrison, R., 1995. *Ecological Democracy*. Boston: South End Press.
- Oberthür, S., Buck, M., Pfahl, S. & Tarasofsky, R., 2002. *Participation of Non-Governmental Organisations in International Environmental Governance: Legal Basis and Practical Experience*, Berlin: Ecologic - Institute for International and European Environmental Policy.
- Ostrom, E., 1990. *Governing the Commons: The evolution of institutions for collective action*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Programa del Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible, 2016. *Vigésimo segundo Informe Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible/*, San José, Costa Rica:

Programa Estado de la Nación.

- Prugh, T., Costanza, R. & Daly, H., 2000. *The Local Politics of Global Sustainability*. Washington DC: Island Press.
- Rivas, A., López, A., Mosquera, G. & Granizo, T., 2006. Participación Social en el manejo de las Áreas Protegidas. Distribución de Beneficios Generados por la Conservación de las Áreas Naturales Protegidas, Quito: The Nature Conservancy.
- Romero, J., 2021. Democracia ecológica y sistemas deliberativos: ¿un modelo político para el antropoceno?. *Medio Ambiente & Derecho: Revista electrónica de derecho ambiental*, Issue 38-39.
- Sattler, C. y otros, 2016. Multilevel governance in community-based environmental management: a case study comparison from Latin America. *Ecology and Society*, 21(4), pp. <https://doi.org/10.5751/ES-08475-210424>.
- Schmidheiny, S., 1992. Cambiando el Rumbo. Una perspectiva global del empresariado para el desarrollo y el medio ambiente. 1era en español ed. México DF, México: Fondo de Cultura Económica.
- Schröter, B., Matzdorf, B., Hackenberg, I. & Hauck, J., 2018. More than just linking the nodes: civil society actors as intermediaries in the design and implementation of payments for ecosystem services—the case of a blue carbon project in Costa Rica. *Local Environment*, p. <https://doi.org/10.1080/13549839.2018.1460808>.
- SINAC, 2017. La conciencia ambiental en Costa Rica: evolución, estado actual y retos y futuros: sistematización del proceso de mejoramiento de la conciencia ambiental de Costa Rica, San José, Costa Rica: MINAE-SINAC.
- Temper, L., del Bene, D., Argüelles, L. & Çetinkaya, Y., 2015. EJAtlas, mapeo colaborativo como herramienta para el monitoreo de la (in)justicia ambiental. *ecología Política*, Volumen 48, pp. 10-13.
- The Nature Conservancy, 2006. Opinión de ticos sobre actual gestión ambiental y sobre qué debe hacerse. *Ambientico*, Issue 153, p. 4.
- van den Hombergh, H., 1999. Guerreros del Golfo Dulce. Industria Forestal y Conflicto en la Península de Osa, Costa Rica. 1era ed. San José, Costa Rica: DEI.
- Walter, M., 2009. Conflictos ambientales, socioambientales, ecológico distributivos, de contenido ambiental... Reflexionando sobre enfoques y definiciones., Madrid: Centro de Investigaciones para la Paz.

Anexo

Instrumentos y datos de encuesta de organizaciones sociales

Cuestionario "Sociedad civil, participación y conflictividad ambiental"

Buenos días, les agradezco mucho su ayuda con esta investigación para el Programa del Estado de la Nación del CONARE. Tiene como objetivo analizar la evolución y cambios en la organización y participación de la sociedad civil en el campo ambiental con el objetivo de identificar si en los últimos diez años hubo o no una desactivación de las acciones sociales enfocadas en incidencia política. Para ello se parte de la pregunta general, ¿Cuál ha sido la situación de la sociedad civil organizada en materia ambiental en Costa Rica en los últimos 10 años y cuál es el estado de las acciones enfocadas en incidencia política?

Muchas gracias por su ayuda,

Dr. Bernardo Aguilar González

** Indica que la pregunta es obligatoria*

1. 1- ¿Cuál es el nombre de su organización? *

2. 2- ¿Hace cuánto se fundó su organización? *

Marca solo un óvalo.

Más de 10 años

Menos de 10 años

3. 3- ¿Cuál es su nombre? (no se hará público) *

4. 4- ¿Qué tipo de trabajo ha hecho su organización en los últimos diez años? (Marque todos los que aplican) *

Selecciona todas las opciones que correspondan.

- Incidencia (incluye gestión de políticas ante oficinas públicas, marchas, diálogos, etc.)
- Consultorías Técnicas y Proyectos
- Educación
- Investigación
- Producción
- Servicios (permisos, asistencia técnica, etc.)
- Capacitación/ Empoderamiento
- Litigios o acciones administrativas de reclamo o petición
- Otros

5. 5- ¿Qué tipo de trabajo cree Ud. que es más común en las organizaciones del sector ambiental en los últimos diez años? (Marque todos los que aplican) *

Selecciona todas las opciones que correspondan.

- Incidencia (incluye gestión de políticas ante oficinas públicas, marchas, diálogos, etc.)
- Consultorías Técnicas y Proyectos
- Educación
- Investigación
- Producción
- Servicios (permisos, asistencia técnica, etc.)
- Capacitación/ Empoderamiento
- Litigios o acciones administrativas de reclamo o petición
- Otros

6- ¿En cuáles temas de los que se listan a continuación ha trabajado su organización en los últimos diez años? (marque todos los que aplican) *

Selecciona todas las opciones que correspondan.

- Biodiversidad
- Bienestar Animal
- Áreas Protegidas
- Gobernanza Ambiental
- Justicia Ambiental/ Conflictos Ambientales
- Energía
- Minas
- Gestión Integral de Residuos/ Economía Circular
- Educación y Capacitación Ambiental
- Recurso Hídrico
- Conservación Marina y Costera
- Humedales
- Pesca, Acuicultura y otras actividades relacionadas
- Derechos Humanos
- Turismo
- Agricultura, Agroecología, Sistemas Silvopastoriles, Agroforestales, etc.
- Economía Verde/ Azul
- Pagos por Servicios Ecosistémicos
- Cambio Climático
- Participación Pública Ambiental
- Ordenamiento Territorial
- Movilidad Sostenible
- Producción Sostenible
- Certificaciones Verdes
- Mercados de Emisiones de Gases de Efecto Invernadero
- Otros.

7- ¿En cuáles temas de los que se listan a continuación piensa Ud. que han trabajado más las organizaciones del sector ambiental en los últimos diez años? (marque todos los que aplican)

Selecciona todas las opciones que correspondan.

- Biodiversidad
- Bienestar Animal
- Áreas Protegidas
- Gobernanza Ambiental
- Justicia Ambiental/ Conflictos Ambientales
- Energía
- Minas
- Gestión Integral de Residuos/ Economía Circular
- Educación y Capacitación Ambiental
- Recurso Hídrico
- Conservación Marina y Costera
- Humedales
- Pesca, Acuicultura y otras actividades relacionadas
- Derechos Humanos
- Turismo
- Agricultura, Agroecología, Sistemas Silvopastoriles, Agroforestales, etc.
- Economía Verde/ Azul
- Pagos por Servicios Ecosistémicos
- Cambio Climático
- Participación Pública Ambiental
- Ordenamiento Territorial
- Movilidad Sostenible
- Producción Sostenible
- Certificaciones Verdes
- Mercados de Emisiones de Gases de Efecto Invernadero
- Otros.

8- ¿Cuánto es el presupuesto anual de su organización aproximadamente?

Marca solo un óvalo.

- No tenemos presupuesto anual
- Menos de \$12,000 al año;
- Más de \$12,000 y menos de \$100,000 al año
- Más de \$100,000 y menos de \$500,000 al año
- Más de \$500,000 al año.
- No se me permite compartir esta información
- Desconozco el presupuesto anual de la organización

9- ¿Cuáles son las principales fuentes de financiación de su organización en los últimos diez años? *
(marque todos los que aplican).

Selecciona todas las opciones que correspondan.

- Donaciones inrestringidas para fines de incidencia, fortalecimiento institucional, etc.
- Donaciones restringidas para ciertos fines
- Consultorías y proyectos
- Venta de servicios
- Producción
- Voluntariado
- Carecemos de fuentes de financiación
- Otros

10- ¿En cuáles de las áreas de financiamiento para organizaciones del sector ambiental en Costa Rica considera Ud. que ha habido un aumento, un mantenimiento o una disminución en los últimos diez años? (marque todos los que aplican).

Selecciona todas las opciones que correspondan.

	Aumento	Mantenimiento	Disminución
Donaciones inrestringidas para fines de incidencia, fortalecimiento institucional, etc.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Donaciones restringidas para ciertos fines	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Consultorías y proyectos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Venta de servicios	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Producción	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Voluntariado	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Otros	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

11- ¿En cuáles de las fuentes de financiamiento para organizaciones del sector ambiental en Costa Rica considera Ud. que ha habido un aumento, un mantenimiento o una disminución en los últimos diez años? (marque todos los que aplican).

Selecciona todas las opciones que correspondan.

	Aumento	Mantenimiento	Disminución
Cooperación Internacional	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Cooperación Nacional	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Gobierno	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sector Privado	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Asociaciones o Fundaciones	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Otros	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

12- De los temas enumerados en la pregunta 7, ¿cuáles considera Ud. que han sido los 3 más populares para obtener financiamiento en los últimos diez años?

13- ¿Ha colaborado o tenido algún tipo de trabajo conjunto o participación con las Instituciones públicas ambientales su organización en los últimos diez años?

Marca solo un óvalo.

- SI
- NO

14. 14- ¿Con cuáles instituciones públicas ambientales ha colaborado o tenido algún tipo de trabajo conjunto o participación su organización en los últimos diez años (Marque todas las que correspondan) ? *

Selecciona todas las opciones que correspondan.

- No hemos colaborado
- MINAE
- SINAC
- TRIBUNAL AMBIENTAL ADMINISTRATIVO
- CONAGEBIO
- SETENA
- ICE
- ACUEDUCTOS Y ALCANTARILLADO
- ESPH
- JASEC
- ASADAS
- DIRECCIÓN DE AGUAS
- FISCALÍA AMBIENTAL
- CONTRALORÍA AMBIENTAL
- MUNICIPALIDADES
- OTROS

15. 15- ¿Qué tipo de relación ha tenido su organización con las instituciones públicas ambientales en los últimos diez años (Marque todas las que correspondan) ? *

Selecciona todas las opciones que correspondan.

- Participación en definición de políticas
- Proveedora/ Consultora
- Usuario de servicios
- Asesora
- Otros

16. 16- ¿Ha participado su organización en los últimos diez años en esfuerzos colaborativos con otras organizaciones (Marque todas las que correspondan) ? *

Selecciona todas las opciones que correspondan.

- Sí, en otras organizaciones de incidencia y participación política como el Parlambiente
- En el Parlambiente
- En proyectos y consultorías conjuntas
- En otro tipo de organizaciones que articulan esfuerzos en sociedad civil
- En órganos participativos de las instituciones públicas
- No hemos participado en esfuerzos colaborativos
- Otros

17- ¿Ha participado su organización en movilizaciones sociales en los últimos diez años? (Marque la que más se ajusta) *

Marca solo un óvalo.

- Frecuentemente (más de una vez al año)
- Ocasionalmente (al menos una vez al año)
- Esporádicamente (menos de una vez al año)
- Raramente (quizás una vez cada dos o tres años)
- Escasamente (tal vez una vez cada cinco a diez años)
- No participamos en movilizaciones sociales

18- ¿Desde la perspectiva de su organización, en los últimos diez años cuáles son los tres temas principales en las movilizaciones sociales en materia ambiental? *

19-Cuál es la percepción de su organización sobre la frecuencia de la movilización social en materia ambiental en los últimos diez años (Marque la que más se ajusta) *

Marca solo un óvalo.

- Ha aumentado significativamente
- Se ha mantenido constante
- Ha disminuido significativamente
- No sabe/ No responde

20-Cuál es la percepción de su organización sobre la importancia de la movilización social en materia ambiental en los últimos diez años (Marque la que más se ajusta) *

Marca solo un óvalo.

- Muy importante
- Más o menos importante
- Poco importante
- No importante
- No sabe/ No responde

21- ¿Está experimentando en su opinión la sociedad civil en lo que respecta al sector ambiental un ***** relevo generacional en cuanto a sus lideratos? (Marque la que más se ajusta)

Marca solo un óvalo.

- Sí, es necesario
- Sí, pero no es necesario
- No, pero es necesario
- No, no es necesario
- No sabe/No responde

22- ¿Ha afectado positiva o negativamente a la sociedad civil en materia ambiental el ***** involucramiento de sus líderes en posiciones de servicio público en los últimos diez años?

Marca solo un óvalo.

- Muy positivamente
- Algo positivamente
- No ha tenido efecto
- Un poco negativamente
- Muy negativamente
- No sabe/No responde

23- ¿Piensa Ud. que las organizaciones de la sociedad civil en materia ambiental en los últimos ***** diez años fueron afectadas significativamente por la Pandemia del COVID-19 ?

Marca solo un óvalo.

- Muy positivamente
- Algo positivamente
- No ha tenido efecto
- Un poco negativamente
- Muy negativamente
- No sabe/No responde

24- ¿Tomando en cuenta el panorama de las organizaciones en el sector ambiental hoy día, cómo siente su organización SU futuro a cinco años plazo? (Marque la que más se ajusta)

Marca solo un óvalo.

- Muy prometedor
- Con potencial pero sin demasiado optimismo
- Nos vamos a mantener
- Algo difícil
- Muy difícil
- No sabe/ No responde

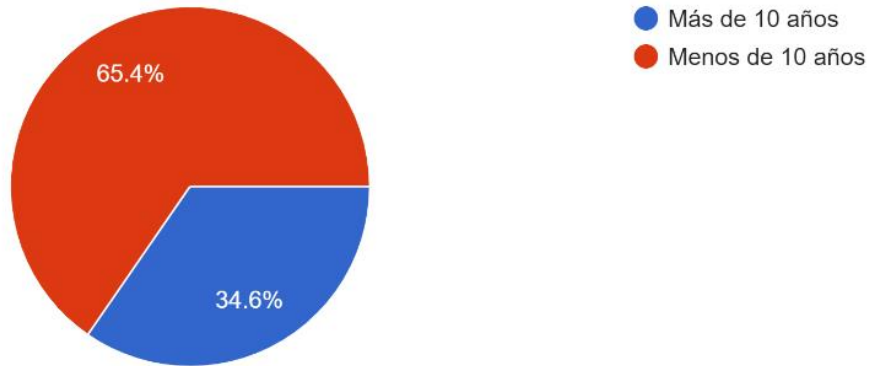
25- ¿Tomando en cuenta el panorama de las organizaciones en el sector ambiental hoy día, cómo siente su organización el futuro de TODAS las organizaciones de la sociedad civil que trabajan en el sector ambiental a cinco años plazo? (Marque la que más se ajusta)

Marca solo un óvalo.

- Muy prometedor
- Con potencial pero sin demasiado optimismo
- Nos vamos a mantener
- Algo difícil
- Muy difícil
- No sabe/ No responde

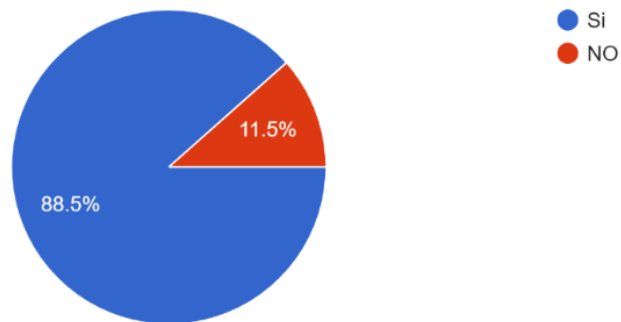
2- ¿Hace cuánto se fundó su organización?

26 respuestas



13- ¿Ha colaborado o tenido algún tipo de trabajo conjunto o participación con las instituciones públicas ambientales su organización en los últimos diez años?

26 respuestas



Actores clave entrevistados y matriz de perfiles temáticos de los actores de las organizaciones sociales del movimiento ambiental

N.	Nombre	Credenciales	FECHA
1	Aguiluz Milla, Edwin	Director Pastoral Social Caritas Nacional, Miembro Fundador REMAM Costa Rica.	14/07/2023
2	Araya Sibaja, Edgardo	Exdiputado Frente Amplio, Exlíder de UNOVIDA en San Carlos, abogado en juicio Proyecto Minero Crucitas	22/06/2023
3	Astorga Espeleta, Yamileth	Expresidenta Ejecutiva de AyA, Profesora e Investigadora de la UCR, Exdirigente Ambiental	20/06/2023
4	Blanco Méndez, Daniel	Obispo Auxiliar de San José, Excoordinador de la Red Ecológica Eclesial Mesoamericana Capítulo Costa Rica	13/07/2023
5	Camareno Chavarría, Joselyn; Carvajal Esquivel, Andrea y Moreira Jiménez, María José	Coordinación A.I. Movimiento Laudato ' Si, Costa Rica.	17/07/2023
6	Carballo Madrigal, Arturo	Director, APREFLOFAS	14/07/2023
7	Jiménez Marín, Melvin	Ex ministro de la Presidencia, Pastor Luterano retirado, Teólogo y sociólogo	13/07/2023
8	Loría Espinoza, Ximena	Directora Misión 2 grados, directora de Diplomacia Climática en The Climate Reality Project América Latina	11/07/2023
9	Mora Rodríguez, Fernando	Exviceministro de Agua y Mares, director Proyectos Ambientales de Fundación ALIARSE	19/06/2023
10	Murillo Quesada, Heidy	Ex presidenta de FECON y Exdirigente de UNOVIDA. Miembro del Directorio Político del PAC	19/06/2023
11	Murillo Ruín, Irene	Presidenta CR por Siempre, Representante de Sociedad Civil ante el Acuerdo de Escazú	13/06/2023
12	Polimeni Salinas, Jorge	Ex secretario del Consejo Ambiental Presidencia, Exmiembro AECO, Profesor de la Escuela de Geografía de la UCR	19/06/2023

N.	Nombre	Credenciales	FECHA
13	Rodríguez Vargas, Alexis	Presbítero, director del Observatorio Laudato Si de la Universidad Católica de Costa Rica	12/07/2023
14	Wohlstein Rubinstein, Harry	Expresidente de FUNDECOR, Líder Ambiental dentro de la Comunidad Judía	18/07/2023

Actor/A N.	Cantidad	Características, objetivos y preocupaciones	Enfoque de trabajo/Tipo/Iniciativas, Acciones, Proyectos
1	No especificó	Ahora la tendencia es hacia organizaciones mucho más informales, más atomizadas. Estas incorporan a la gente joven que se podría complementar bien con la de organizaciones de 30 o 40 años.	Hay organizaciones siempre con un enfoque más científico. Otras empezaron a hacer incidencia con los temas de su competencia (eg. MARVIVA). Había otras con un corte más de ciencia social, más legal, más político de alguna manera que buscaban la mejora regulatoria. Hoy se crean alrededor del trabajo en temas climáticos, micro agenda, entonces el enfoque es parcial, pero es una sombrilla que obligó a que todas las organizaciones se adaptaran.
2	No especificó	No conozco a las organizaciones nuevas. Digamos que por lo menos de lo que veo desde lejos. Quizá no tienen ese enfoque, pero tampoco tienen la misma presencia, ni tampoco tienen la misma beligerancia. Tampoco las veo teniendo presencia informada. Incidencia no se siente.	No conozco a las organizaciones nuevas. Digamos que por lo menos de lo que veo desde lejos. Quizá no tienen ese enfoque, pero tampoco tienen la misma presencia, ni tampoco tienen la misma beligerancia. Tampoco las veo teniendo presencia informada. Si FECON saca algo, veo las publicaciones de Ferlini y de vez en cuando ahí el semanario y pare de contar. Entonces no es algo que yo pueda atribuirle meramente a los a estas organizaciones porque es algo, en términos generales, que está sucediendo con los movimientos sociales en general.
3	No especificó	Las organizaciones referentes siguen siendo las mismas. No	Nos sigue pareciendo a nosotros que el activismo es más que sólo salir y decir

Actor/A N.	Cantidad	Características, objetivos y preocupaciones	Enfoque de trabajo/Tipo/Iniciativas, Acciones, Proyectos
		<p>se visibilizó el nombre de organizaciones nuevas para la lucha de la pesca de arrastre. Antes los métodos eran el volanteo, perifoneo, cosas que ahora pues siguen en algunos casos. En algunas comunidades se pueda aún hacer. Las prácticas para articular, para reunirse eran necesariamente más de contacto y se requería más tiempo para poder llegar a más gente. Había que estar en las comunidades, había que ir a hacer capacitaciones o charlas a las comunidades donde teníamos unos contactos. Entonces la gente llegaba y traía alguna gente y entonces los concientizábamos, la gente se entendía la importancia de la lucha y ahí vamos sumando. Hay que también tener en cuenta que los activistas de hoy son los son los jóvenes. El rol más importante hoy lo empiezan a tener gente que maneja muy bien redes sociales. No necesariamente están tan bien organizados y</p>	<p>cosas, sino que hay que tener la posibilidad de tener el espacio de proponer y de imponer una agenda a las distintas instituciones. El trabajo que se hace desde el activismo desde la sociedad civil en temas ambientales es sumamente amplio, sumamente complejo, porque además también inciden mucho las características propias de la región donde se hace. Algunos problemas pueden ser comunes, pero el contexto define. En la última década no ha variado mucho. Hay lamentablemente una enorme variedad de frentes. Un nuevo reto surge a partir de la campaña política del 2018 diversos grupos de intereses sociales rechazan el discurso de defensa del ambiente, el discurso del desarrollo sostenible y ya abiertamente hablan de volver al extractivismo como forma de salir de la pobreza. Se retoma la falsa dicotomía entre reactivación económica, empleo y sostenibilidad ambiental. Hoy se desecha el discurso de protección al ambiente.</p>

Actor/A N.	Cantidad	Características, objetivos y preocupaciones	Enfoque de trabajo/Tipo/Iniciativas, Acciones, Proyectos
		<p>tan articulados, sino que pueden terminar una acción individual que genera por el fenómeno de las redes sociales, algún movimiento. Ese fue el caso para el veto de la pesca de arrastre.</p>	
4	No especificó	<p>La caracterización de los últimos diez años del movimiento ambiental ha sido, por un lado, la intención fuerte de lograr concertar acciones sobre temas estratégicos, un posicionamiento, se ha trabajado sobre temas medulares. Siento que hay un momento ahí en como en el 2020, 2021, donde las cosas toman algún giro diferente y en 2022 con el cambio de la administración pues ha tomado un giro aún mayor. Las organizaciones nuevas tienen un enfoque diferente. Algunas replican esfuerzos de organizaciones más viejas y no hacen tanta incidencia. Otras traen esa mezcla de conservación y temas de derechos humanos, con agendas un poco más difusas, otras son</p>	<p>Hay una serie de fluctuaciones que se podrían mapear. De conformidad con esos procesos de fluctuación, el movimiento ambiental se ha hecho presente. El movimiento ambiental se organiza y comienza a generar como una especie de contrapeso. Por ejemplo, estamos en un proceso de discusión de una posible nueva Ley de Gestión integral del Recurso Hídrico. Ha habido varias propuestas que han generado una discusión en el movimiento ambiental, una movilización. Ahorita estamos en una que no hemos llegado a un pico porque no se ha presentado, digamos, no se ha discutido fuertemente el proyecto. Se ha venido trabajando, antes de esa hubo otra en el año 2020. Otra fluctuación desde el 2013 con el dictamen de la Sala Constitucional y la pérdida de las licencias de aprovechamiento de camarón o de pesca de arrastre. Con las propuestas de reactivación de arrastre que se han tenido</p>

Actor/A N.	Cantidad	Características, objetivos y preocupaciones	Enfoque de trabajo/Tipo/Iniciativas, Acciones, Proyectos
		<p>muy enfocadas con una agenda muy clara como Misión Tiburón. Otras tienen un modelo de negocio que tratan de adaptar a las habilidades de algunos de sus miembros para buscar consultorías u otras oportunidades.</p>	<p>en el país, el movimiento ambiental se organiza y comienza a generar como una especie de contrapeso. Cierta sector del movimiento ambiental se ha debilitado mucho. Dentro de los ecologismos y ambientalismo. Hay cierto ecologismo más ligado a la extrema izquierda que a los progresismos que siento que se han debilitado. Eso ha generado un vacío en términos de posicionamiento que anteriormente se tenía. Las ONGs son organizaciones muy dinámicas, adaptables y flexibles en muchos de los casos. En términos de la forma en cómo se proyectan, no dependen de un modelo de negocio único, sino que van considerando, transformando su visión- Creo que el cambio más duro ha sido ver como muchas ONGs pequeñas se van disolviendo y perdiéndose y algunas otras pues van ganando terreno.</p>
5	<p>Por lo menos yo he percibido que han disminuido el número, si hablo en cantidad, de organizaciones sociales que estén trabajando en función de temas ambientales</p>	<p>Las campañas que se generaron en nuestra época, que eran campañas, por ejemplo, contra la expansión bananera, donde la expansión bananera no era solamente la expansión del monocultivo, sino la pérdida de bosque, el</p>	<p>Hay organizaciones que se han quedado muy en su nicho. Que tal vez ya tienen sus propias áreas de conservación, entonces se han dedicado a sacarle provecho a esas áreas. Eso es lo que me da la impresión. Uno ve fundación Nectandra que se ha quedado por su zona y que trabaja con ASADAS y que trabaja por su</p>

Actor/A N.	Cantidad	Características, objetivos y preocupaciones	Enfoque de trabajo/Tipo/Iniciativas, Acciones, Proyectos
		<p>alto consumo de agroquímicos era también un tema de salud pública y el tema de contaminación de nuestros ríos. La contaminación de plásticos era una cantidad de temas dentro de una producción agrícola, de paquete tecnológico que en general, que realmente nos impactaba por todos lados. Por ello, fue una campaña que reunió organizaciones de todo tipo, ambientales, eclesiásticas, sindicales, locales. Ello ayudaba a realmente generar movimiento y posición. Hizo retroceder mucho, para la expansión bananera y además obligó a la CORBANA a sentarse, aunque no se sentaron con nosotros. Aunque no aceptaron nuestras peticiones, al final de cuentas las consideraron para hacer ellos su propia agenda ambiental. Se da ahora lo de piña y vos no ves un movimiento ambiental contra la expansión piñera, que al final de cuentas sea una réplica</p>	<p>propio bosque. Tiene unos fines importantes e interesantes. Ríos vivos es una organización sí ha generado un poco más de movimiento y un poco más de cuestionamiento en cuanto a lo que es la expansión piñera, pero de su comunidad y pensando en que no llegue a afectar sus ríos. Es algo muy local, poco se escucha de ellos. Uno los escucha, habla con ellos, los conoce cuando uno ha estado en la zona. Pero aquí de San José yo no escucho nada, absolutamente. En Guanacaste hay algunos, pero igual son locales. Tal vez una organización que sí se escucha más es Marviva. Realmente se manifiesta y tiene los recursos para manifestarse y hacer campañas a nivel nacional, digamos con ciertos anuncios televisivos o de radio, y que entonces uno escucha- Por lo menos se sabe que tienen una posición. Igual trabaja solamente en su sector y no necesariamente se ha ido más allá. Mucho de lo que ocurre en el mar es porque viene de aguas arriba, pero nunca se ha ido aguas arriba. Se quedan en el mar. Y son grupos muy reactivos en el sentido de que, si viene pesca de arrastre, entonces si hay reacción o el tema de la pesca de tiburón.</p>

Actor/A N.	Cantidad	Características, objetivos y preocupaciones	Enfoque de trabajo/Tipo/Iniciativas, Acciones, Proyectos
		<p>de la bananera. ¿Entonces, dónde está el movimiento ambiental? ¿Realmente haciendo campaña contra esto o haciendo esto que te digo? Está confluencia de fuerzas para hacer un movimiento en contra de la expansión. piñera donde se haga ese análisis más integral, que no queda solo en lo ambiental sino en lo social, por supuesto, la salud de la población? Creo que eso se perdió.</p>	<p>Yo no conozco absolutamente ningún proyecto, ningún programa. Lo único que he escuchado es cuando se han manifestado en contra de algunas leyes.</p>
6	<p>Creo que más bien ha sido un periodo en la que han ido muriendo organizaciones ambientales. Muchas. Algunas de las grandes han desaparecido. Vos podés contar la historia de la Fundación Neotrópico. Un poco como parte de una crisis sistémica que ha significado que muchas de estas que se alimentaban de fondos estatales, que dependían, digamos de negocios, pero que simultáneamente habían establecido organizaciones muy rígidas y con poca</p>	<p>Hay una colectividad nueva representando la defensa de lo ambiental dentro de una coyuntura donde se amalgama una serie de tribus, tribus urbanas, digamos los maestros ya con los con los penachos parados como si fueran mohicanos, los mayas llenos de tatuajes, gente ya con un una raigambre muy puesta en la ciudad, vestidos de negro, con cosas plateadas, que entraban de rebote, dentro del movimiento ambiental, gente que no necesariamente va a ser activismo ni va a llamar a ir a la calle,</p>	<p>En síntesis, piña y agua serían mis respuestas. Hay muchos proyectos de salvar ríos, de limpiar ríos, de construir infraestructura pública, de reverdecer la ciudad, de recuperar la ciudad que tienen mucho nombre pero que incluso cuando uno le sigue la pista, como para ver exactamente cómo están organizados estos colectivos, a qué responden, ninguna de estas entidades, han adquirido forma de ONG o de fundación, o de comité, o de alguna caja que a uno lo permita reconocer como organizaciones no gubernamentales u organizaciones privadas relacionadas a temas ambientales. Muchos de estos proyectos, no recuerdo los</p>

Actor/A N.	Cantidad	Características, objetivos y preocupaciones	Enfoque de trabajo/Tipo/Iniciativas, Acciones, Proyectos
<p>capacidad adaptativa, pues no les quedó más que cerrar las puertas por la falta de recursos financieros, dando vuelta en el esquema de cooperación. Ha habido, sin embargo, un influjo muy importante de organizaciones, o más bien de iniciativas que lucen como organizaciones, especialmente en la cosa urbana.</p>	<p>sino que se plegaba en una, en una cosa de empatía con los movimientos sociales. Hay una diferencia. La lucha contra la piña, contra la minería, realmente como que diversificó y fuertemente al movimiento ambiental, especialmente en la calle.</p>	<p>nombres ahora, me tocó verificarlos para traerlos a mesas de diálogo en el proceso de crear el cinco C, el Consejo Consultivo Ciudadano de Cambio Climático. Resultó claramente que no eran organizaciones, sino que eran iniciativas de empresas privadas, de ingenieros, arquitectos, gente que quiere hacer cosas en la franja urbana de nuestra sociedad, pero que tienen incluso hasta patentados el nombre de rutas urbanas, por ejemplo. Tienen patentado el nombre de un proyecto y detrás de eso no hay una organización que sea la asociación, la fundación o el Comité de Rutas Urbanas. Yo diría que si hay algo que está claro es que las formas organizativas relacionadas con el activismo ambiental en el país, las que han sobrevivido han tenido que adaptarse a nuevas épocas y que no se recurre a lo que nosotros entendimos como organizaciones ambientales en nuestras épocas, que si uno quería hacer eso o alguien quería hacer eso, lo primero que pensaba era como inscribir una fundación o una asociación. Ahora son iniciativas de otro tipo y que se financian fundamentalmente porque están asociadas a proyectos productivos de profesionales</p>	

Actor/A N.	Cantidad	Características, objetivos y preocupaciones	Enfoque de trabajo/Tipo/Iniciativas, Acciones, Proyectos
			<p>en temas urbanísticos, paisajísticos, arquitectónicos, etc. Eso aplica tanto para los colectivos de movilidad urbana como a estos otros tipos de colectivos que trabajan ya directamente en temas ecológicos, urbanos.</p>
7	<p>No especificó peor habla de que hay más grupos.</p>	<p>El Financiamiento ha tenido una incidencia en las ONG más veteranas. Soy fiel creyente del modelo de ONG. Sin embargo, creo que ese modelo debería actualizarse un poquito. Algunas personas se van ahora por los grupos organizados de la comunidad que no están necesariamente constituidos de forma legal y o participan en varios. No tienen tanto tiempo para estar a tiempo completo en una organización. Ha cambiado también el tema del de la presencialidad con el teletrabajo y demás, pero que aun así genera sus costos. Entonces ha habido mucho grupo organizado en la comunidad que se mantiene y que ahí van sin que eso genere muchos costos formales, sino que la</p>	<p>Considero que es diferente. Creo que la irrupción de las redes sociales ha sido un tema muy relevante, digamos, allá por 2013 apenas estábamos empezando. En Costa Rica usar redes sociales era muy poquito, básicamente Facebook. Ahora tenéis Instagram, por ahí anda Twitter. Está el TikTok muy en boga, ha sido la red que más ha crecido en los últimos cinco años y particularmente para un público joven. Entonces, la comunicación desde las organizaciones, desde afuera definitivamente ha cambiado. Además, con el impacto de pandemia debilitó mucho a muchos sectores en sus recursos. Hay una particularidad que creo que muchas veces se deja de lado, especialmente en los grupos organizados de zona costera, donde ha permeado muy fuerte el narcotráfico. Hay una probabilidad de deforestación para construcción de infraestructura u obras. Nuestra institucionalidad ambiental no está muy remozada. Tenemos pocos</p>

Actor/A N.	Cantidad	Características, objetivos y preocupaciones	Enfoque de trabajo/Tipo/Iniciativas, Acciones, Proyectos
		<p>gente en su en su rato libre se acomoda a sus posibilidades. Veo también que algunos grupos tienen mayor interés en el tema ecológico este y se escuchan más por ejemplo las asociaciones de pesca artesanal, he visto allí una evolución y algunos otros grupos que son relativamente nuevos y tal vez la gente no lo reconoce tanto, pero ahí están. Me ha llamado la atención que han surgido algunos en Limón, algunos en Guanacaste, donde además la presión sobre la de la inversión de infraestructura turística está muy voraz. Inclusive en Osa. Entonces tenemos fuegos prendidos por todo lado y un modelo de desarrollo. que considero que no es el ideal para Costa Rica, que ya surgió en Guanacaste, y en vez de aprender de las lecciones estamos trasladando un modelo muy parecido a otras zonas, con todo lo que lo que esto conlleva. Es parte del día a día de la</p>	<p>recursos en la Fiscalía Ambiental y hay una serie de actividades delictivas, que está comprobado en otras latitudes, aquí en Costa Rica, tal vez no tanto relacionadas a estas actividades delictivas que inciden en pesca sostenible, en manejo de recursos, en amenazas hacia gente del sector ambiental. Esa dinámica se ha vuelto más pesada en los últimos diez años, porque la actividad del narcotráfico ha crecido bastante, se ve y hace que los que los sectores ambientales también tengan ahí otro foco de preocupación. Inclusive el uso de pistas de aterrizaje clandestinas en áreas silvestres en Centroamérica y en Costa Rica creo que no se han detectado, pero bueno, creo que no se ha investigado mucho. Entonces creo que sí ha cambiado la dinámica por temas de financiamiento, de presión, de discursos que promueven la economía a costa de la ecología y otros factores propios de actividades delictivas también.</p>

Actor/A N.	Cantidad	Características, objetivos y preocupaciones	Enfoque de trabajo/Tipo/Iniciativas, Acciones, Proyectos
		de la realidad que tenemos en esa dicotomía de desarrollo entre comillas versus protección que no necesariamente deberían de ser excluyentes.	
8	No especificó	No, yo creo que nos estamos dividiendo. Yo creo que sigue habiendo las organizaciones que trabajan desde el activismo. Desde la movilización de otras personas y que también es lo que nosotros hacemos. Nosotros hacemos pues también parte de activismo, de educación y de movilización. La educación para movilizar. Pero también, hay otras organizaciones que estamos entendiendo que la forma de tener un impacto más sustancial es a través de la incidencia política. Entonces yo creo que todavía habemos de esas dos ramas. Yo lo que pienso es que entre más entre más podamos irnos de la protesta al aporte, de	Los mecanismos que se utilizan. Bueno, hay otro tema muy importante que es el tema de movilidad también. Sí, siento que sí hay estrategias diferentes porque todos tenemos diferentes públicos meta, unos trabajamos desde la ciudadanía, unos trabajan desde todo lo que es educación, otros en la implementación de programas, en conseguir fondos para implementar programas específicos, otros para incidencia política que ahora siento yo que estamos, hasta ahorita, siento yo que las organizaciones nos estamos organizando para tener mayor incidencia política. En mi corto tiempo, hasta ahora lo estoy sintiendo como que otra vez hay una reorganización. Yo siento que hubo unos vacíos importantes durante un tiempo donde hubo falta de articulación de las organizaciones y que ahora estamos volviéndonos a encontrar en ciertos espacios de incidencia política que son

Actor/A N.	Cantidad	Características, objetivos y preocupaciones	Enfoque de trabajo/Tipo/Iniciativas, Acciones, Proyectos
		<p>la reacción a la proactividad. Que no nos agarre como nos ha venido agarrando pesca de arrastre. Todo el mundo brinca. Pero muy pocas organizaciones están haciendo el mismo lobby que hacen las personas que quieren ese tipo de cosas- Yo creo que de acercarnos más desde la proactividad a la reacción, eso es otra cosa que podría estarse gestando ahorita, porque si creo que esa desarticulación de las organizaciones nos llevaba a ser muy reactivos- No sabíamos qué estaba pasando, no teníamos ciertos conocimientos que los tienen tal vez otras organizaciones que tienen mayor acceso a ese tipo de información y entonces nos agarraba desprevenidos y todo el mundo quejarse y todo el mundo movilizarse y todo el mundo a decir que no, en vez de hacerlo desde de una manera más proactiva.</p>	<p>importantes. Entonces, si hay diferencia en cuanto a mecanismos, instrumentos y en cuanto también a objetivos per se, también hay diferencia en la forma metodológica que se está utilizando. Yo creo que hay organizaciones que trabajan mucho con indicadores, mucho con métricas, mucho con, con objetivos, pero objetivos ya planteados de una manera diferente, con teorías de cambio, que viene a ser diferente a lo que yo también he visto en ciertas organizaciones que son muy dedicadas a queremos esto y lo conseguimos de esa manera. Y reportamos ahí lo que se consiguió. Entonces, se está volviendo también más frecuente que las organizaciones estén especializando en cómo hacer proyectos basados en teorías de cambio y con más indicadores, más métricas. Ese ese tipo de cosas.</p>

Actor/A N.	Temas	Financiamiento	Comportamiento del Financiamiento: Nacional, Internacional, Público-Privado
1	<p>Evolución en los temas. Antes más en biodiversidad, forestal, vida silvestre. Algunos casos interesantes de temas urbanos y de contaminación (pocas). Avanzamos y hay una recurrencia de conflictos por temas de recurso hídrico, contaminación y agricultura intensiva en impacto. Luego se evoluciona a las actividades extractivas como la minería. Finalmente llegamos a los temas climáticos que resumen muchos de los temas que se han desarrollado, pero con esa etiqueta. Hay evolución con otros temas como la conectividad y la propiedad mixta en las áreas protegidas. Igual pasó con la llegada de lo urbano, lo marino y movilidad. No necesariamente los nuevos temas están ya instalados en el costarricense. Hay cosas que a la gente todavía le suenan a un idioma extraño. Eso es una falla en la parte educativa y comunicacional del sector. Antes se hacía también</p>	<p>Sigue habiendo una dependencia muy grande de los fondos externos de cooperación. Hubo quienes tenían una base de academia o alguna fuente directa de financiamiento como la Asociación de Monteverde. Pero en general, lo que siempre ha sostenido el sector ha sido la cooperación. Este ha sido uno de los detonantes de la crisis.</p>	<p>Muchos organismos de cooperación se van retirando y vienen otros financiando otros temas a los cuales responden muchas de estas nuevas organizaciones. No se ha logrado que una economía OCDE sea capaz de soportar a su propio sector social. Ese punto de conexión entre el sector social y el sector privado, que es donde está la plata, no se ha logrado todavía. No hay ese avance o estímulo para que eso, eso se dé. Todos los temas de responsabilidad social no llegan ahí. Está muy incipiente todo ese sector. Algunas fuentes de financiamiento que existían localmente han pasado por una transformación y algunos de los que antes daban plata a ONGs locales ahora ejecutan. Eso ha tenido un impacto en el sector porque el que antes financiaba ahora se transforma en competencia. Algunas fuentes de fondos pequeños ya no están por la complicación que</p>

Actor/A N.	Temas	Financiamiento	Comportamiento del Financiamiento: Nacional, Internacional, Público-Privado
	mucho trabajo de educación. El cambio climático en muchos aspectos es muy abstracto.		puede ser manejar las cosas a través de un proyecto con una ONG pequeña. Ya los estándares no son iguales, la rendición de cuentas no es igual y entonces se opta por simplemente conformar un equipo que ejecute un proyecto. Hay alguien que mediatiza los fondos y al final no llegan al sector como deberían. Muchos optan por financiarse afuera directamente con otro tipo de fondos y ya con tal vez organizaciones de cooperación menos tradicionales o desconocidas. Los fondos de incidencia han dejado de existir. Es muy difícil hoy financiar visiones más generales. Los indicadores que se utilizan todo vienen a medir principalmente cosas más muy tangibles. El tipo de proyecto tiene otra lógica. La mayoría de las organizaciones terminan haciendo incidencia subsidiada por proyectos específicos. Eso limita mucho las posibilidades de incidencia pues primero tienen que sacar los proyectos por los

Actor/A N.	Temas	Financiamiento	Comportamiento del Financiamiento: Nacional, Internacional, Público-Privado
2	<p>No han cambiado en lo absoluto. Ha habido avances y retrocesos en diferentes temas. El tema de pesca de arrastre que Carlos Alvarado terminó con el veto. Hay un lobby muy fuerte y ese lobby está trascendiendo gobiernos, partidos, etc. El tema de las represas logramos bajarlo bastante con el archivo de Diquís, asimismo logramos la salvaguarda. Con productos modificados genéticamente está bajo. Hay amenazas fuertes para revivir minería y extracción petrolera. El tema de la piña es como hace 20 años que inició esa lucha tan terrible. Hoy en mi percepción no hemos avanzado nada, más bien todo lo contrario. Me parece que es una actividad que se ha prestado para legitimar capitales, para problemas sociales inclusive de trata de personas. El tema de la piña sigue siendo un gran tema. Tampoco se ha logrado una regulación moderna para el para el</p>	<p>Una operadora de turismo de la región nos financió ahí un par de cosas porque ellos estaban interesados en la defensa de los ríos, porque también eran su medio. No conozco alguna organización que sostenidamente haya podido este encontrar un esquema de donaciones que de que sea un flujo continuo de recursos, siempre es una cosa como muy coyuntural.</p>	<p>cuales están recibiendo los fondos. En Esta transición somos víctimas de nuestro propio éxito</p> <p>Costa Rica se considera un país de renta media y la cooperación internacional se fue. Asimismo, como aquí todos los indicadores son maravillosos, no hay recursos para que el movimiento social se sostenga. Diferente, que es como sucede, por ejemplo, con los sindicatos en los que la membresía tiene que estar aportando de manera constante para para lograr los objetivos o para sostener la organización y la estructura política que los representa. La cooperación internacional prácticamente está desaparecida ya. La cooperación de origen nacional, por lo menos las organizaciones donde yo he participado me sobran los dedos de la mano, digamos empresas que nos financien. Por ejemplo, PNUD, cuestiones muy puntuales y muchas veces también</p>

Actor/A N.	Temas	Financiamiento	Comportamiento del Financiamiento: Nacional, Internacional, Público-Privado
	<p>agua. Es el gran tema de los últimos diez años. No se ha avanzado, porque en diez años logramos aprobar en primer debate dos veces. En el primero, nuestros propios aliados se la trajeron abajo. Ahora cada vez es una versión más debilitada, más manoseada.</p>		<p>orquestadas con el gobierno, porque ahí el gobierno tiene mucho peso en el financiamiento que da el PNUD. Pequeñas Donaciones no es un aporte irrestricto. Es una cosa muy puntual con indicadores muy puntuales. Ya para incidencia desde hace 12 años en Pequeñas Donaciones eran los últimos fondos de incidencia con lo que se logró la Ley de Agricultura Orgánica y la de Turismo, la Ley de Turismo Rural Comunitario y la Ley de Residuos Sólidos. Con PNUD se ejecutaron fondos que facilitaron el proceso con la Ley de Aguas y había mucha influencia institucional, inclusive de personas que boicotearon el proceso que hicimos en el 2014. Se están logrando algunos fondos más bien por el lado de los movimientos de mujeres y organizaciones que han sido, digamos de corte ambiental-cultural, por ejemplo, han ido accediendo a recursos pequeñitos, por ejemplo, de puntos de cultura o</p>

Actor/A N.	Temas	Financiamiento	Comportamiento del Financiamiento: Nacional, Internacional, Público-Privado
3	<p>En la zona norte había tres preocupaciones fundamentales de las cuales sobreviven dos. El tema de las hidroeléctricas, que se estaba taponeando cualquier chorro de agua que hubiera en la zona generaba una gran conflictividad, sobre todo con las comunidades por perder algo que es además propio de su identidad: un río. Lo que pasó, por ejemplo, con la empresa de Peñas Blancas en San Ramón. A la par de eso estaba la expansión Piñera que no ha terminado y la minería metálica que lamentablemente hoy tiene otro episodio. En todos estos episodios había vaivenes y se mantenía una posición de defensa del ambiente ante los diferentes gobiernos. Los temas se trasladan a diferentes zonas. Los ríos al sur, el agua a Guanacaste, por ejemplo. Una novedad es el tema de la pesca de arrastre y el daño a los pescadores artesanales. Esa es preocupación nueva de esta época. Un nuevo reto</p>	No especificó	<p>becas taller del ministerio.</p> <p>A nosotros nunca nos dieron, salvo para la época de la parte más álgida de la lucha contra la minería, contra el proyecto minero Crucitas recibimos alguna contribución, digamos de organizaciones internacionales de cooperación. FECON y otros recibieron recursos de Pan para el Mundo para procesos como el de ARA. Fue muy puntual, para encuentros, gestiones. No vivíamos de eso. Creíamos que cuando hay una dependencia, como es el caso de otras organizaciones hermanas del financiamiento externo, eso se convierte en un fin, en la forma de trabajo. Eso burocratizó. Al cerrarse o disminuirse las fuentes, eso influyó en la fortaleza de esas organizaciones.</p>

Actor/A N.	Temas	Financiamiento	Comportamiento del Financiamiento: Nacional, Internacional, Público-Privado
-------------------	--------------	-----------------------	--

surge a partir de la
campaña política del 2018
diversos grupos de
intereses sociales
rechazan el discurso de
defensa del ambiente, el
discurso del desarrollo
sostenible y ya
abiertamente hablan de
volver al extractivismo
como forma de salir de la
pobreza.

Actor/A N.	Temas	Financiamiento	Comportamiento del Financiamiento: Nacional, Internacional, Público-Privado
4	<p>El agua ha sido uno de los temas más medulares dentro de la discusión y que el movimiento ambiental ha buscado sostener una posición y una defensa por garantizar que hay una Ley Marco en Gestión Integral del Recurso Hídrico. Océanos es otro tema que se ha venido impulsando y que se ha tratado de de generar una agenda alrededor de esta biodiversidad es otro componente importante. Dentro de biodiversidad hay ejes fundamentales como la distribución justa y equitativa de los beneficios de los servicios ecosistémicos y de la naturaleza y otros temas ligados, por ejemplo, la protección de las personas defensoras del ambiente, justicia ambiental, justicia climática. Costa Rica fue un país líder en el proceso de definición del Acuerdo de Escazú y lastimosamente no se no se ha ratificado. Se tienen también estas fluctuaciones donde hay un momento cúspide y hay algún tema de presión internacional que genera una decisión a nivel país. Aquí, los y las presidentes</p>	<p>No especificó diferencias de las nuevas. Ver 6.</p>	<p>El solo hecho de que gobierno de alguna manera de un espaldarazo en la organización ya genera un efecto en cadena favorable para una ONG, que es lo mismo que pasa cuando el gobierno toma la determinación de apartar a una ONG de una agenda determinada. Yo creo que ese efecto se ha visto a lo largo de la última década. Una ONG que entra a manejar un canje, que entra a manejar un servicio no esencial, que entra a manejar algún tipo de canon creado por el Estado, va a tener un beneficio directo porque eso le garantiza sostenibilidad financiera. Cuando te crea sostenibilidad financiera dentro de un tema definitivamente eso te permite generar músculo a nivel de ejecución, que es un tema que a nivel de las ONGs es muy valorado y a nivel reputacional, que es otro tema aún más valorado que el tema de la ejecución financiera. Pero las ONGs el pan de cada día es la reputación. Si no tiene buena</p>

Actor/A N.	Temas	Financiamiento	Comportamiento del Financiamiento: Nacional, Internacional, Público-Privado
	<p>básicamente se convierten en amigos de los tiburones o en enemigos, por ejemplo. Lo vimos con doña Laura, con don Abel, con Luis Guillermo. Otros muy resonadas aletas de tiburón, camarón, minería y gas, petróleo, todos esos temas siempre son como muy recurrentes. Otro es el tema de incineración de residuos sólidos. Emerge novedoso el bienestar animal.</p>		<p>reputación, la ONG definitivamente no va a ser considerada ni para servicios profesionales ni mucho menos para manejar fondos públicos, ni mucho menos para crear algún mecanismo de asociatividad público-privada con gobierno. Dentro de esa reputación no solamente está la parte de credibilidad y legitimidad que pueda tener, sino también está la parte financiera. Hay ONGs que han sido creadas desde el seno del gobierno también. Yo creo que hay buenos ejemplos en Costa Rica que son bastante exitosos y que se le ha asignado algún tema porque ha sido de mucho interés que pueda ser manejado desde una figura diferente a lo público.</p>

Actor/A N.	Temas	Financiamiento	Comportamiento del Financiamiento: Nacional, Internacional, Público-Privado
5	<p>Por mi trabajo en los últimos diez años lo único que escuchaba era de la Ley de Aguas. Como temas nuevos, perdona el tema del cambio climático es algo nuevo. También el tema de las Asadas es nuevo. Antes nadie trabaja con ASADAS. Ahora ahí están Cedarena, Fundación Avina, está el mismo PNUD, están diversas organizaciones, incluso a nivel local. A nivel más regional, el trabajo con ASADAS es muy interesante porque igual estás trabajando con un recurso que es altamente vulnerable, que lo estamos perdiendo y que es un recurso indispensable y para la salud y el desarrollo de la población. Entonces digamos que también es un tema que te aborda muchos aspectos y que resulta al final de cuentas muy interesante. Creo que también el tema de los ecosistemas marinos y de la pérdida de nuestros recursos marinos y costeros también es novedad en esta década.</p>	<p>Me decía un estudiante que quería hablar conmigo. Me dice, ¿cómo hago yo para conformar una organización ambiental? ¿Qué es lo primero que tengo que hacer? Por lo menos se le despierta el gusanito. Pero no se les ocurre. Porque antes nos veíamos más atacados o preocupados y nos motivaba a juntarnos, buscar recursos. En efecto, no había recursos. Había que buscarlos. Creo que eso ha faltado. Yo creo que falta agresividad para poder captar fondos de afuera, que siempre los hay y que, aunque Costa Rica no es un país estrictamente elegible, siempre se logra captar</p>	<p>Considero que los financiamientos se han disminuido. Desde los últimos vestigios de la Aeco ya había menos recursos. Pero también creo que es un tema de falta de iniciativas y también de falta de asociarse o afiliarse a organismos que existen a nivel internacional. Eso también antes se daba mucho. Por ejemplo, Arco con Friends of the Earth. Pero ahora no. No se escucha ese movimiento. La experiencia que nosotros tuvimos con la Global Water Partnership, cuando arrancó, en los años 2000. Lo que tenía esta organización de dinero era casi nada tampoco. Se empezó a buscar plata y se logró captar mucho financiamiento. Hoy día, después de que se fue de Costa Rica, que está en Honduras, lo que sigue teniendo GWP a nivel regional es demasiada poca plata. ¿Qué puedes hacer con eso? ¿Alguna reunión? ¿Alguna actividad? Muy poco.</p>

Actor/A N.	Temas	Financiamiento	Comportamiento del Financiamiento: Nacional, Internacional, Público-Privado
6	<p>La piña con sus métodos tan agresivos para el esquema social y lo ambiental, ha significado un punto muy importante en las luchas socioambientales, más intensas, más reactivas. Hay otra que también es muy importante, pero que ya no fue tan importante como en la década pasada, que tenía que ver con el agua. Fue justamente esa década que termina con el gobierno de Laura Chinchilla, donde se empiezan a ralentizar los conflictos por el agua. Digamos que en estos diez años también hemos de reconocer que el florecimiento de kioscos ambientales dentro de la Universidad de Costa Rica provocó un ascenso muy fuerte en las luchas socioambientales. Se podría hablar de demasiados temas particulares. Sí hay una incidencia muy fuerte en la organización comunitaria alrededor de la defensa de ríos como allá en Pérez Zeledón, con el PH San Rafael y dos proyectos más que todos eran de Hernán Solís. Provocó el alzamiento de</p>	<p>Muchas se han especializado en consultorías por la reducción de fondos.</p>	<p>Han disminuido drásticamente las fuentes de financiación en los últimos diez años. Lo interesante es que la mayoría de los fondos que aparecen disponibles para pagar proyectos son fondos mínimo-paraestatales. Digamos que los fondos de Canje de Deuda por Naturaleza que ahora los heredó Costa Rica por siempre o las platas de diversos esquemas de cooperación que siempre han sido prácticamente paraestatales o donde siempre había alguien del SINAC o del ministerio que estaba en los consejos donde se sacan fondos. Por lo demás, en términos de cooperación de la más tradicional, de cooperación internacional que había disponibilidad como para uno presentar un proyecto para hacer huertas caseras en Los Gudos o huertas escolares en Tibás, yo en los últimos años no tengo ni siquiera noticias de que lleguen al país. Igual con la cooperación de privados. Yo creo que muchas de las</p>

Actor/A N.	Temas	Financiamiento	Comportamiento del Financiamiento: Nacional, Internacional, Público-Privado
	<p>comunidades completas en posiciones muy interesantes, porque en la mayoría de esas comunidades existen ya iniciativas de turismo rural comunitario, de producción orgánica. Dentro de la oferta turística hay siempre cosas de rafting y deportes acuáticos. Entonces lo interesante de estas defensas de ríos, tanto en Puntarenas como en Pérez Zeledón, Buenos Aires y San Carlos es que estuvieron muy relacionadas con esquemas de producción local que defendían el río como su nicho para hacer negocios. Dichosamente la mayoría de esos pleitos los ganaron las comunidades. Esperemos que los rodriguistas no logren retrasar todo lo que se avanzó en los últimos gobiernos del PAC donde el ICE había decidido ya cerrar todos esos proyectos hidroeléctricos.</p>		<p>organizaciones se han especializado en venderle servicios ambientales, técnicos, de calidad ambiental, de políticas ambientales, de gestión ambiental dentro de procesos productivos a empresas privadas. Y al menos nosotros nos mantuvimos en el mercado y sobreviviendo como ecologistas a través de una práctica profesional privada donde la fundación adquiriría más comportamiento de un grupo de asesores que el de ONGs.</p>
7	<p>Yo diría que hay situaciones recurrentes que vienen de atrás y han surgido nuevos retos también más acorde con lo que viene sucediendo en esta década. Ya desde 2002 el primer decreto</p>	<p>Casualmente no recuerdo si lo comentamos antes de empezar a grabar en el tema del financiamiento. Ahora hay mucha dificultad para el sector</p>	<p>Pues hay fondos, pero son menos. Hay lugares un poco más atractivos para el cooperante porque se está posicionando ya como destinos ecológicos, porque ya se</p>

Actor/A N.	Temas	Financiamiento	Comportamiento del Financiamiento: Nacional, Internacional, Público-Privado
<p>ejecutivo de moratoria de exploración y explotación petrolera. Hoy, sigue siendo tema este. En el 2006 siguieron nuevos decretos que ampliaron esa moratoria. Sin embargo, sigue habiendo sectores que apelan por la exploración y explotación de petróleo y gas natural y recurriendo a un discurso que suena muy atractivo: con el extractivismo y los recursos o las riquezas naturales se solventarían las situaciones económicas del Estado. Surgió con mucha fuerza durante la pandemia no solo en Costa Rica, en otros lugares de la región latinoamericana. Los sectores matriculados con el extractivismo aprovecharon esa coyuntura. Inclusive han querido desmejorar las regulaciones y la normativa ambiental también, so pretexto de nuevo del tema de economía. La economía es importante. Pero tenemos una imagen internacional, tenemos una industria de ecoturismo sumamente fuerte. El tema del oro también que no se ha resuelto del todo, sigue el discurso de extraigamos el</p>	<p>ambiental. No todas las ONG pueden a veces cubrir los costos de operación. Ha habido mucho grupo organizado en la comunidad que se mantiene y que ahí van sin que eso genere muchos costos formales, sino que pues la gente en su en su rato libre se acomoda a sus a sus posibilidades.</p>	<p>dieron cuenta pues que hay fondos, entonces participan, que antes no participaban. Aquí en Centroamérica, hay mayor competencia y a lo interno del país hay mayor competencia también por los fondos, porque hay más grupos organizados. Hay algunos a los que es relativamente sencillo acceder. Por ejemplo, Costa Rica por siempre. Ahí está y es relativamente sencillo. Nosotros ahí hemos participado. Es estar pues atento y seguir las condiciones, yo considero que básicas de cualquier proyecto que a uno le financian. Ha habido fondos de Unión Europea que antes eran más. Otro gran tema. Los premios que gana Costa Rica internacionalmente podrían financiar proyectos importantes. 50 millones de dólares aquí y allá por temas de cambio climático. Según entiendo ese tipo de bonos internacionales que obtenemos van a Caja Única. Y a lo interno lo que he notado es que mucha empresa privada también viene haciendo</p>	

Actor/A N.	Temas	Financiamiento	Comportamiento del Financiamiento: Nacional, Internacional, Público-Privado
	<p>oro de Crucitas. Dos grandes temas que fueron han sido muy importantes para el sector ambiental y para la sociedad costarricense a lo largo de 20 años y que siguen. Ha surgido muy fuerte y más a partir de 2015 con el Acuerdo de París, todo el tema de descarbonización, de cambio climático, creo que ahí las organizaciones han trabajado muy fuertes. Sigue habiendo ahí una gran carencia en cuanto a llevar ese conocimiento y ese posicionamiento de la relevancia del cambio climático a otros sectores de la sociedad. No se ha logrado permear el discurso por distintos motivos, incluyendo la forma en que se aborda a veces muy técnica. Sin embargo, creo que ha habido avances. Siguen otros temas recurrentes como vida silvestre, quizá menos posicionado. También ha agarrado mucha fuerza el tema de océanos y protección de mares incluyendo manglares. Otro tema recurrente es el recurso hídrico: la reforma a la Ley de Aguas. Creo que esos son.</p>		<p>su propia gestión, entonces no necesariamente está cooperando con las organizaciones, sino haciendo su propia gestión. Bancos privados con sus programas de residuos sólidos. Desconozco si hay fiscalización de cuán efectivos. No todo logra reciclarse correctamente y pues termina al final en los océanos o en las alcantarillas. Está el financiamiento por ley, como el timbre, vida silvestre, el marchamo, pero igual Hacienda no lo gira a lo que corresponde que es para para las áreas silvestres protegidas. Tenemos ahí que dar una discusión muy seria. En tema de financiamiento, si realmente queremos financiar un sistema de mínimo de áreas silvestres protegidas, ojalá no solo de áreas silvestres protegidas, sino realmente gestión ambiental país.</p>

Actor/A N.	Temas	Financiamiento	Comportamiento del Financiamiento: Nacional, Internacional, Público-Privado
8	<p>Yo percibo que hay una, un involucramiento más activo y a diferente nivel en lo que es el tema mío específicamente, que es el cambio climático. Entonces ya eso se está convirtiendo como en una agenda transversal de las organizaciones. No importa si ya sé, no importa si trabajan el tema de cambio climático como yo directamente o si trabajan en el tema de protección, el tema de áreas protegidas, el tema de océanos, yo creo que se está convirtiendo en un tema muy transversal, independientemente del área de trabajo. Pero también hay un tema que está cada vez más frecuentemente, que es la desprotección institucional a nuestro medio ambiente, digamos entonces ahora hay mucho trabajo en incidencia política, en tratar de compensar las carencias que está habiendo en la en la institucionalidad- Entonces sería el tema cambio climático, el tema de protección y recursos naturales, el tema de áreas protegidas, el tema de océanos, que es un</p>	No especificó	<p>Siento que tal vez antes de Pandemia era más fácil conseguir financiamiento después de pandemia se ha vuelto más complicado. Se ha vuelto más complicado también después de lo de Ucrania porque mucha de la cooperación internacional se fue para Ucrania. Entonces hay cosas pasando a nivel internacional que están dirigiendo fondos que regularmente tal vez no eran tan difícil conseguirlos. Especialmente que ya Costa Rica, pues ya sabemos que no es ese país chiquitico que era, ya somos parte de la OCDE y entonces ya las platas que hay son para proyectos muy específicos que tienen la cooperación internacional aquí, que la mantiene aquí, porque ya nosotros no somos tampoco tan sujetos a ciertos tipos de cooperación. Siguen saliendo fondos, pero son fondos bajo lo que la cooperación internacional designa, las prioridades de la cooperación</p>

Actor/A N.	Temas	Financiamiento	Comportamiento del Financiamiento: Nacional, Internacional, Público-Privado
	tema que yo creo que océanos y áreas costeras también está cogiendo mayor relevancia, especialmente desde que se habla de que se le ha dado como siento yo, un nuevo auge al papel de las zonas costeras y todo esto del del carbono azul y turismo sostenible y lo de lo de fortalecimiento de la institucionalidad aquí en el gobierno.		internacional. Los grupos que son atractivos son los que ejecutan fondos de la cooperación internacional.

Actor/A N.	Relación con Instituciones Públicas	Nivel y Características de Articulación
1	<p>Siempre ha habido alguna posibilidad de trabajar con los gobiernos o al menos de comunicarse. Hay organizaciones que han aprendido más a trabajar con la sociedad civil como MINAE. Otras, como el Ministerio de Salud o el MAG no tienen la menor idea de cómo hacerlo. No se cómo va a ser esta administración todavía.</p>	<p>Cada cual está muy en lo suyo. Creo que eso se debe a que la Federación que existía en algún momento dejó de serlo y se convirtió en una ONG y se comenzaron a generar dinámicas de exclusión para las organizaciones que no siguieran la línea de los liderazgos. Creo que esto hubiera podido ayudar a integrar esas nuevas visiones. Una participación efectiva. En los mecanismos de coordinación que se ha intentado armar, por ejemplo, el Consejo. Consultivo Ciudadano de Cambio Climático se integraron muchos sectores que tal vez no habían estado eh tomados en cuenta en estos procesos, pero fue muy difícil que realmente produjera algún tipo de participación significativa. Tampoco la última vez que se representó al sector un el diálogo nacional se logró una integración efectiva. Seguimos esperando que por medio de voluntariado se financie el mecanismo. Para que funcione la articulación y la participación también se requieren recursos. Hasta con la digitalización, ésta puede ser excluyente porque la conectividad requiere recursos.</p>

Actor/A N.	Relación con Instituciones Públicas	Nivel y Características de Articulación
2	<p>Pienso que está igual, con excepciones que atraviesan confianzas personales. Con Yamileth Astorga and AyA pudimos articular cosas interesantes. Algunas cosas se pudieron hacer con Edgar Gutiérrez, otras no. Otras en conflicto con Luis Felipe Arauz con el tema de la del reglamento de los agroquímicos y lo de pesca de arrastre fue con lo que terminamos rompiendo con el gobierno de Luis Guillermo Solís. Hoy día se está dando verticalización de las instituciones y un debilitamiento obsceno. Simplemente están estrangulando toda la institucionalidad y. Por más voluntad que haya, no hay medios para llevar a cabo lo que hay que hacer, aunque hubiera voluntad de los funcionarios. Pero me llama la atención cómo no han podido articular para avanzar más en regresiones ambientales y de derechos humanos.</p>	<p>Después de toda la coyuntura de Crucitas, el poder de este país se dio cuenta lo fuertes que somos unidos y aprovechó la Ley de Aguas para dividir el movimiento. Nosotros nos fuimos con todo y no sólo el movimiento ambiental, el movimiento social en términos generales. A nivel de 2014, nosotros todavía teníamos el apoyo de ANEP. De pronto a otros los detractores los convencieron. La lucha de la Ley de Aguas terminó debilitando a los movimientos sociales, porque en Crucitas fuimos juntos igual que en el TLC. Esa es la gran preocupación. Después de Crucitas y del TLC todas las organizaciones quedaron totalmente desfinanciadas. La violencia machista también tuvo mucho que ver con el debilitamiento, cuando pasó el TLC se dieron hechos que lo demuestran en una federación de la que era parte, donde un sector muy machista tomó y se aferró al poder y a los recursos. Este problema se da a lo largo de todos los movimientos sociales. Como muchas mujeres feministas, la defensa del territorio en primer lugar es nuestro territorio cuerpo. Para 2019-20, el fondo de ARA no logró nada en términos de fortalecimiento del movimiento.</p>

Actor/A N.	Relación con Instituciones Públicas	Nivel y Características de Articulación
3	<p>En las administraciones del 2006, 2010, la relación era confrontativa. Pero los gobiernos en esos tiempos se cuidaban de cómo hacían las cosas. En la administración Chinchilla se juntan varias cosas porque hay mucha efervescencia, un hartazgo. Con el gobierno de Luis Guillermo Solís se da un relajamiento de esa crispación. Hubieron luchas pero más débiles y más puntuales.</p>	<p>La fortaleza que tenían las organizaciones sociales, las fundaciones comunales en la defensa del ambiente del 2014 para atrás no son ni comparables con lo de ahora que son más débiles. Hubo una institucionalización. La posibilidad de tener acceso a cuotas de poder nos desarticuló en la calle y en las comunidades. Nos desconectamos. Los ocho años de gobierno de PAC fueron una época de mucha debilidad, de re-encontrarse, una rearticulación, un reacomodo en el tema de las luchas. La polarización que está generando Rodrigo Chávez y este gobierno creo que va a abonar en una mayor necesidad de reorganización y rearticulación del movimiento. Hoy el rol más importante lo empieza a tener gente que maneja muy bien redes sociales. No necesariamente están tan bien organizados y tan articulados, sino que pueden terminar una acción individual que genera por el fenómeno de las redes sociales, algún movimiento.</p>

Actor/A N.	Relación con Instituciones Públicas	Nivel y Características de Articulación
4	<p>Si entre 2014 y 2018 hubo una reducción de la conflictividad es porque había mucha apertura a los grupos sociales y comunitarios. Hubo muchos esfuerzos por lograr hablar con las comunidades, entenderse con las comunidades y avanzar con las comunidades. En algunas cosas que tenían que ver con conflictividad, se atendieron problemáticas ligadas como aprovechamiento de agua, que era un tema muy recurrente. Se creó una oportunidad de construcción colectiva. Por ejemplo, en Guanacaste el Gobierno dedicó dos años de trabajo en abrir oportunidades hacia el desarrollo en medio de una crisis por déficit hídrico. Igual pasó en Pesca, donde se logró la apertura de un diálogo muy fuerte que se mantuvo los cuatro años con diferentes temas, todos los grupos fueron atendidos. Hubo mucha apertura en biodiversidad, también se intentó en humedales. Se hicieron diversas acciones en temas de vida silvestre. Creo que sí se logró en el ánimo de una real participación ciudadana, abrir las puertas y poder escuchar a la gente. Me parece que ese es el efecto positivo de una administración que quería una conservación con la gente. La agenda ambiental de Costa Rica es muy socialdemócrata. Entre la administración Alvarado y la administración Solís, hubo una diferencia sustantiva en que en la de Alvarado las agendas estaban más ligadas a otros intereses más individualistas que un interés colectivo. Y en el caso de la administración Chinchilla también había algunos intereses que estaban</p>	<p>Al principio de la década fue muy buena, porque venía de un esfuerzo importante por articular a los grupos y había motores relacionados a esa articulación. Después hubo un bache muy fuerte donde las organizaciones no se han podido articular y ahora hay un giro de intención de articularse en el siguiente sentido. El Parlamento Cívico Ambiental de la de la Asamblea Legislativa ha logrado reunir algunos grupos que están interesados en seguir trabajando en una agenda ambiental. Yo conocí al Parlamento Cívico Ambiental en el año 2019 más o menos. Estuve participando en algunos espacios y veía como había un interés de buscar sentar las bases para que las ONGs y organizaciones ambientales, etc., pudieran discutir sobre temas importantes dentro de la agenda legislativa. Entonces siento que de alguna manera han pasado de un espacio con relación al Ejecutivo a un espacio con relación directa al Legislativo porque hay una caja de resonancia que les permite avanzar más rápido. Porque no es lo mismo tener un espacio individualizado dentro de la lógica del Poder Ejecutivo y hacer incidencia hacia el gobierno central, a tener una caja de resonancia formal dentro del aparato legislativo. Me parece que son dos condiciones diferentes, donde en la segunda se gana más. Es eso sí me parece interesante. Además, lo bueno es que el momento del parlamento se da con el timing adecuado. El Parlamento está llegando en un momento donde por un lado venía en picada la participación de las organizaciones dentro de la agenda. Y estaban tomando cierta ventaja</p>

Actor/A N.	Relación con Instituciones Públicas	Nivel y Características de Articulación
	<p>más ligados a esa visión un poco más individual. Había un interés muchísimo más marcado por apertura los temas de energía. En términos de esta administración actual lo que puedo decir es que sí he notado mucha intranquilidad y sensibilidad dentro de dentro de muchas personas respecto a ver la respuesta que reciben de la administración- No necesariamente se atienden los temas de interés. He notado que hay mucha sensación de apatía como respuesta.</p>	<p>aquellas que podían y tenían más capacidades de incidencia y de atracción de recursos. Al final las ONGs están muy relacionadas con la atracción de recursos por un tema de supervivencia. Aparece esta nueva oportunidad de tener un parlamento donde no necesitas recursos, sino que lo que necesitas es contenido y conocimiento para participar. Entonces me ha parecido curioso porque entonces, en ese espacio del Parlamento, hay muchas voces de muchos sectores que se reúnen a discutir temas que son trascendentales para el país y están dentro del primer poder de la República.</p>
5	<p>Creo que ha sido cíclico. Tuvimos periodos en los que la participación de la sociedad civil era cero. Hubo períodos en que se logró incorporar la participación de la sociedad civil, incluso que quedó en reglamentos y hasta el día de hoy no se aprovecha. En aquel entonces el reglamento de vertidos y reúso de aguas residuales. Hay un puesto para la sociedad civil y se perdió. Nadie lo usa. Igual en otros reglamentos. La sociedad civil era un actor que tenía que estar presente. Cuando trabajamos el tema de la misma Ley de Aguas teníamos participación todos los diferentes</p>	<p>La Fecon que era aquella que reunía a varias organizaciones, perdió todo el protagonismo e incluso creo que los últimos que han ocupado, o el último porque creo que solo ha sido uno, que ha ocupado la presidencia y que se ha mantenido en esa presidencia en vez de ser inclusivo, ha sido excluyente. Muchos han querido salirse de ahí porque no se ha logrado llegar, a un espacio de reflexión, de análisis con información digamos, mucho más confiable, fidedigna, objetiva, de tal manera que pueda generar posición. Ha sido una persona, en mi percepción de afuera, que le pone a uno una</p>

Actor/A N.	Relación con Instituciones Públicas	Nivel y Características de Articulación
	<p>sectores. Mi método de trabajo siempre fue muy participativo. Los procesos desde AyA que logramos sacar adelante se lograron por la apertura con las comunidades- Un proyecto como el de Flores. Esa lucha que fue una lucha totalmente de comunidades locales. Pasaron más de diez años y logramos hacer un proyecto, un acueducto público comunitario, el único en el país bajo un convenio público comunitario. Fue posible porque hicimos un proceso participativo. En setiembre del 2014, iniciamos la conceptualización del proyecto en reuniones con representación de 14 comunidades. Hubo mucha participación en el gobierno de Luis Guillermo Solís. En el gobierno de Carlos Alvarado fue cero. Se hizo un cambio en el proyecto del reglamento de SETENA sin ninguna participación de otros actores más que el sector privado. Se hizo un cambio en el reglamento de infiltración de aguas, sin participación ni de la sociedad civil ni de la academia. Se hizo a puerta cerrada, con representantes de las instituciones y la Cámara de la Construcción. Entonces, sí ha disminuido. Por supuesto, con este Gobierno mucho menos. Este gobierno, definitivamente sus decisiones son más centralizadas. Mucho dice el proyecto de ley que quieren pasar de Minae. Es centralizar y es lo que han querido hacer para absolutamente todas las instituciones- La toma de decisiones es casi personalizada en el presidente. Entonces, como te digo, ha sido cíclico, porque cuando</p>	<p>barrera. Entonces no hay posibilidades de conversar con él y me parece que tiene ideas muy fijas y que por lo tanto no permite esa apertura. No da esa apertura para hacer ese espacio de reflexión, lo cual sí sucedía en tiempos anteriores, donde había una confluencia de organizaciones, no solo organizaciones a nivel nacional, sino organizaciones incluso de la periferia, de comunidades. Esto contribuía mucho a tener representación de organizaciones ambientales que estaban trabajando en diferentes temas. Entonces era muy rico. Eso ha hecho que haya puntos de preocupaciones. Es un tema en el cual hay que poner atención y es un tema por el cual deberíamos de hacer una campaña, una lucha. De ahí veo muy débil la articulación, la movilización. Creo que la representación, o por lo menos la manifestación que se ha sentido, es de un de un sector que se llama ambientalista, pero que es muy radical y al ser tan radical creo que no permite esa articulación. Además, no siento que haya habido factores que fueron inducidos para que esta esta articulación no se dé.</p>

Actor/A N.	Relación con Instituciones Públicas	Nivel y Características de Articulación
	<p>nosotros iniciamos la sociedad civil no tenía voz para nada, ni la academia.</p>	
6	<p>En este caso de nuevas organizaciones entre comillas, que son nuevas ideas del proyecto, nuevas marcas, incluso como rutas urbanas, y nos encontramos con gente que tiene capacidad de hacerlo y que se logran arrimar a la institucionalidad pública proponiendo, haciendo propuestas de desarrollo de infraestructura o propuestas programáticas que de que al Estado les viene bien porque se ocupan de cosas que de vacíos en la agenda gris que son aquellas cosas que nos interesan a todos pero que no les corresponde como obligación particular a ninguna entidad. Entonces yo creo que han sido bastante exitosas. Casi que me atrevería a decir que al final estos grupos han metido dentro de los nombramientos del Estado, incluso a sus propios miembros. Es gente que sí tiene acceso al poder político, es gente que se relaciona directamente con el poder político y que normalmente no hacen resistencia a políticas públicas, sino que están trabajando ahí, en los resquicios entre una política pública y otro, tratando de encontrar la oportunidad de acercar a en especialmente en la agenda gris.</p>	<p>Los grupos sociales organizados en materia ambiental han ido decayendo paulatinamente en las formas de organización que hubo en el país en otra época. Creo que la Fecon en los últimos ocho años, diez años ha estado tomada por gente que se comporta en forma agresiva e irrespetuosa. Siento que con esos líderes a la cabeza de Fecon se ha usurpado el espacio organizativo ambiental. Digo usurpan porque la mayoría son gente que han utilizado históricamente métodos que no son los del movimiento ambiental, entonces al final terminan siendo anarcos, pintados de verde y el propio movimiento ambiental no ha tenido la fuerza como para sacarlos. Más bien se apoyó en ellos porque son los troskos radicales que son capaces de trabajar sin un cinco para levantar una organización sectorial y mantenerla vigente, entre comillas. Creo que ellos han hecho perder vigencia al movimiento ambiental. Como consecuencia, muy a pesar de que fue interés de ocho años de gobierno del PAC, no se logró impulsar una evangelización climática de tal forma que haya una coincidencia entre los intereses de los grupos ambientales y la agenda climática, o que al menos la agenda climática se retroalimente de las luchas ambientales. Construir y desarrollar el cinco C, Consejo Consultivo Ciudadano de Cambio Climático, a pesar de que el proceso de construcción fue bastante fluido y lo compró una buena cantidad de organizaciones de todo tipo, empresas</p>

Actor/A N.	Relación con Instituciones Públicas	Nivel y Características de Articulación
		<p>privadas, ONGs y demás, pues el poner el proceso a operar fue complejo. Más bien más tendiente al fracaso que a un éxito. Hoy está vigente, tiene un presidente, Manuel Castillo. Es miembro del Parlamento Cívico Ambiental. Aparte de él, la primera presidenta del 5 C fue la diputada Luz Mary Alpizar. Si bien el 5 C se mantiene y hay una alineación de entidades privadas que se hizo para conjugar diversos intereses sociales en un único colectivo que podía co-gestionar la agenda climática, eso no se ha logrado hacer. Sin embargo, la gente que ha estado en el cinco C siempre se ha posicionado bastante bien. Ha tenido acceso a espacios de toma de decisión que les han venido bien o que por lo menos han aprovechado en términos laborales. Tenemos también el Consejo Científico de Cambio Climático que también ha fracasado por la estructura financiera asociada a la agenda climática. Andrea Meza, como ministra y directora de Cambio Climático, nunca creyó mucho en la participación pública y no puso plata en el Consejo Científico ni en el 5C. La gente que está ahí en el Consejo Científico es de primer nivel, pero en la práctica están buscando apoyo para llevar agendas propias. No se tuvo la diligencia necesaria como para fortalecer estos espacios y que se consolidarán, pero ahí existen y eso es importante reconocerlo.</p>

Actor/A N.	Relación con Instituciones Públicas	Nivel y Características de Articulación
7	<p>Creo que ha habido un cambio. Habría que diferenciar tal vez en las instituciones públicas. Donde las autoridades políticas tienen mayor discrecionalidad. Entonces ahí hay etapas donde son más receptivas y etapas en que no, y luego las otras instituciones donde es institucional interno. Las instituciones públicas tienen, todas, una comisión de gestión institucional ambiental. No hay mucha, mucha cooperación. No hay mucho tiempo tampoco. En sus ocho horas tiene que ver cómo atiende eso y cómo lo liga con el indicador, pero también hacer sus funciones ordinarias. Entonces yo creo, y lo mismo pasa con otras Comisiones institucionales de derechos Humanos, creo que ahí falta una reforma del Estado. Una reforma realmente significativa y seria. Entonces ahí y luego otras instituciones, digamos como Asamblea Legislativa. Creo que hay una mejora. Sigue habiendo la convocatoria en la Comisión de Ambiente a las organizaciones para que presenten sus observaciones a los proyectos de ley, siga habiendo acceso a las a la Comisión de Ambiente. Se creó el Parlamento Cívico Ambiental, que entiendo se reúne periódicamente y tiene incidencia y es un espacio a lo a lo que entiendo ha sido muy bien aprovechado por la sociedad civil. En la asamblea no me ha gustado para la creación de comisiones especiales que le han quitado temas que serían de ambiente y lo mandan a tal comisión. Creo que ahí el sector nos ha faltado voz y movimiento. Si vemos varios de los proyectos que han</p>	<p>La articulación entre las ONGs da reconocimiento. Esa presencia hacía que la gente se viniera detrás. Creo que eso por ahí se ha perdido. En parte, quizás, creo no hemos sabido las ONGs posicionar estratégicamente el tema o ciertos temas en redes sociales. Tiene su complejidad. Creo que nos está faltando ser menos reactivos. Salvo el Parlamento Cívico que está previniendo más bien y proponiendo, muchos grupos están en sus proyectos, lo cual entiendo que así sea y no digo que esté mal. No nos da tiempo como para prever las amenazas. Eso también se explica por la falta de recurso humano. El sector debe reagruparse. Pienso que es en cierta medida normal lo que está sucediendo, porque hay momentos de gran articulación, especialmente cuando hay una causa común que une. Cuando fue Crucitas, aquello fue tremendo. Allá en el 2008 a 2011. El tema de la petrolera, ya a finales de los noventa hay varios que son movimientos muy fuertes, luego viene un tiempo ahí en que hay cierta desarticulación. Creo que la pandemia tuvo su incidencia en muchas cosas. Entre esas un poco que el sector se fragmentara un poco pues la gente tenía que comer y tenía que preocuparse por lo inmediato. Entonces esa reconstrucción no es fácil. Se ve también en otros sectores, incluyendo la economía que todavía está ahí tratando de recuperarse. En los últimos diez años hubo un momento iniciando este recorrido diez años allá por 2013. Que estuvo un movimiento fuerte de contra los transgénicos y logrando la declaratoria en unos 50 cantones libres de</p>

Actor/A N.	Relación con Instituciones Públicas	Nivel y Características de Articulación
	<p>presentado para minería en Crucitas en los últimos años, los han mandado a comisiones especiales de Alajuela. A nivel Poder Judicial, no veo mejora. No hemos logrado materializar ni posicionar siquiera de que el Tribunal Contencioso debería tener una cámara especializada para temas de ambiente y darle mayor celeridad. Tenemos el tema de la regla fiscal. También a veces se aprueba legislación que no necesariamente es ambiental, pero no se provee que puede tener un impacto en las instituciones ambientales.</p>	<p>transgénicos. Eso pues estuvo ahí muy fuerte en su momento. Si vamos un poquito más atrás, en 2012 se aprueba la Ley de Vida Silvestre, la reforma. Eso fue muy, muy fuerte, con mucha participación de sociedad civil, era una ley de iniciativa popular y eso lideraron ustedes. Ahí estuvo el apoyo de otras ONG y otros sectores que inclusive tradicionalmente tal vez no están como en ambiente, simplemente gente de la ciudadanía, gente joven, universidades también y se sumaron a esa causa. Fue un pico muy alto, que lo comparo con lo que sucedió con el veto de pesca de arrastre. Fue un movimiento muy espontáneo. La reacción espontánea que generó sí fue muy fuerte. Fui de los primeros en redes sociales en pedirle al expresidente Alvarado que vetara esa ley. Unos días antes había salido un comunicado de asociaciones de pesca artesanal liderado por Fundación Marviva y otras ONGs y grupos organizados. Era un pliego de unas fácilmente unos 50 grupos solicitando que no se aprobara esa ley en la Asamblea Legislativa. Cuando se aprueba el primer debate, por lo menos todos los grupos estos responden al unísono pidiendo el veto y se suma un montón de gente, universidades, esta sociedad civil, colegios profesionales, periodistas, gente particular sin ninguna pertenencia a grupos. Hay incidencia en lo judicial, donde la Sala ha venido cerrando mucho el espectro de los recursos. Inclusive lo que pasó con el Acuerdo de Escazú, que al final no se logró.</p>

Actor/A N.	Relación con Instituciones Públicas	Nivel y Características de Articulación
8	<p>El punto de los gobiernos de nuestros gobiernos en la parte ambiental es que han estado muy alineados con la agenda internacional. No solamente alineados en temas de protección de áreas protegidas, en temas especialmente cambio climático. Entonces quiénes son los que trabajaron más cambio climático y los ves de adonde están ahora. Por eso yo creo que tengo más reciente el de Carlos Alvarado que tuvimos un papel muy preponderante. Ejercimos liderazgo en áreas prioritarias globalmente. Este gobierno perdió todo tipo de liderazgo. Nos sirve posicionarnos en concordancia con los temas internacionales. Eso obviamente viene del hecho de que tenés una posición gobierno con respecto a la política pública y a los aspectos que les das énfasis. Debe ser un resultado de la posición que se discute en los miércoles en Consejo de Gobierno. O sea, al final de cuentas sigue siendo de los ministros de Ambiente que se van a alinear a lo que dice su presidente. Yo creo que nosotros hemos tenido grandes réditos haciendo visible a Costa Rica y hacer visible a Costa Rica. En nuestra área ambiental. Así nos ha dado mucho rédito. Hoy ya no tenemos Dirección de Cambio Climático. No sé qué ha pasado durante este gobierno. Yo esperarí, ojalá sea que no haya retrocedido la ejecución del Plan de Descarbonización. No siento que ya había un avance. El Programa País de carbono Neutralidad no está ni siquiera funcionando bien. Hay programas que eran bandera y ya no están, no están ni siquiera recibiendo</p>	<p>Veo nuevos espacios de articulación como el Parlamento ambiental. Pero también hay otros grupos, por ejemplo, los que nos estamos reuniendo con personas de diferentes despachos en la Asamblea Legislativa para promover temas de movilidad- Hay también, no sé si es particularmente de esta asamblea, pero hay más apertura de ciertos despachos en hacer foros, en invitar a las organizaciones. Siento que podría bajo ciertos despachos haber un acercamiento con las organizaciones que tal vez hace unos cuatro o cinco años o yo no estaba muy involucrada o no los sentía. Ahora las organizaciones entre más especializadas, informadas y técnicamente formadas estemos, más estamos consiguiendo que las mismas personas tomadoras de decisión se acerquen a nosotros porque es parte de que les podamos ayudar a hacer cosas. Al final se trata de estar en esos puestos, es crear proyectos de ley este y pasarlos. Se está viendo más con mejores ojos la parte técnica que las organizaciones podemos brindarles a esos proyectos. En el tema ambiental ya sabemos que las organizaciones que son más extremas ya no tienen el mismo atractivo. Como ya la situación social está tan difícil, entonces alguien que sea de la parte ambiental no gana adeptos. Entonces yo creo que los liderazgos tienen que ser personas que no se vayan a ningún extremo y los centros son muy difíciles de determinar. Pero por lo menos que tenga una visión de conciliación y no sé si es una visión moderna del ambientalismo y eso me puede traer un montón de problemas decirlo así por los ambientalistas. Pero es una, una</p>

Actor/A N.	Relación con Instituciones Públicas	Nivel y Características de Articulación
	el apoyo del gobierno como debería. Entonces, ¿cómo repercute todo eso en las métricas del plan de descarbonización? No creo que estemos avanzando.	visión mucho más holística e integral del papel que juega la naturaleza dentro de la sociedad y dentro de la economía. Entonces ya no es esa persona dura que habla, es esa persona que tenga esa visión más centrada e integral del papel preponderante que tiene el medio ambiente para la economía y la sociedad. El liderazgo no puede recaer en una sola persona. Porque también necesitamos a las Gratas. Generan otro tipo de movilización.

Actor/A N.	Tipos de Participación en la Movilización Social y cómo la perciben	Relevo Generacional de Liderazgos
1	No hay muchas manifestaciones de calle. Eso ha cambiado. Tal vez no hay un conflicto general muy movilizador. El último fue lo de la pesca de arrastre, que sí movilizó mucho, pero también la forma de movilizarse hoy es otra. Hubo gran bulla en redes. No me acuerdo de que se haya llenado San José de gente trabajando, pero sí estaba muchísima gente. A lo mejor es un tema de cuando se gesta el conflicto. Ambos mecanismos muchas veces acompañados de una acción legal. El acceso a la justicia como un medio último de protección de estos intereses ha sido muy importante. Sin embargo, ese acceso ha dejado de ser seguro pues se han abrazado tesis conservadoras respecto al derecho a la participación.	Los liderazgos jóvenes no son tan visibles. Se hacen adultos y se colocan en algún lado. No continúan trabajando en este sector.
2	Yo sí creo que estamos más debilitados y lo atribuyo a esa coyuntura. Estoy segurísima de que lograron infiltrarnos, dividirnos. Es que una cosa es desarticulada y otra cosa es divididos. Ahí quedaron ya todos los todos los antis de aguas. No hubo en estos años un posicionamiento claro y conjunto ante las iniciativas de fortalecimiento de las finanzas públicas ni con la Ley de Empleo Público. El marco de rechazo que se usó ante la Ley de Empleo Público, tildándola de neoliberal, lo trasladaban a la Ley de Aguas muy convenientemente, aunque fueran cosas diferentes. Así, el gobierno de Carlos Alvarado quedó marcado y el movimiento ambiental dividido,	Se necesita, pero no lo veo.

Actor/A N.	Tipos de Participación en la Movilización Social y cómo la perciben	Relevo Generacional de Liderazgos
	aunque después en diversos temas estemos de acuerdo. Incidencia no se siente.	
3	Predomina el manejo de redes sociales. En el caso de pesca de arrastre terminó viéndose en las calles, moviéndose en algunas manifestaciones. Pero la diferencia que yo siento hoy es que es una militancia más de más de dedito. La gente más joven tiene mayor experiencia en este manejo para llegarle a la gente con estas nuevas tecnologías que la gente que se ha ido. La gente más joven toma la estafeta y sigue con las luchas porque cree en las mismas luchas. Pero, así como las formas de lucha de los cincuenta o de los sesenta no eran las nuestras, las nuestras no son las de ahora. Con la institucionalización de los líderes, se rompe la beligerancia. Eso llevó a la desarticulación. Pero es un proceso que se comenzó a revertir con la administración de Carlos Alvarado y por lo que veo con el actual gobierno. El costarricense no está acostumbrado a que sea el gobierno el que polarice. Si el gobierno no cumple con sus expectativas para la mitad del período ser vera algo. La gente cuando sale es por necesidad,	El relevo generacional ha costado. Alguna gente vuelve, Fabián Pacheco o Mauricio Álvarez, porque hay espacios y hace falta. Pero es difícil de medir. Veo que hay un relevo. Que ese relevo sea organizado, sistémico, digamos que sea que responda a una organización, a un relevo generacional dentro de organizaciones, lo pongo en duda. Me parece que lo de ahora es más iniciativa individual, más puntual. Pero cuando ya aparece una organización es porque ha habido un trabajo un poquito más sistemático.

Actor/A N.	Tipos de Participación en la Movilización Social y cómo la perciben	Relevo Generacional de Liderazgos
	<p>porque ve que, si no lo hace, lo poquito que tiene, las poquitas oportunidades que todavía tiene, las va a perder. Así como hubo una acumulación de descontento hasta la administración Chinchilla, ahora estamos en un período de acumulación nueva. Veremos cuánto dura y si la praxis de este gobierno determina un cambio en la duración de ese ciclo de conflictividad.</p>	
4	<p>En Costa Rica hay tres tipos de incidencias en lo ambiental. Como idea mártir, pienso que existe la incidencia de las ONG más grandes, que lo que buscan es posicionamiento y legitimidad para garantizar que sus recursos se logren invertir e impactar con eso la agenda desde su visión de agenda pública. Está por otro lado la incidencia de calle, que es más el interés genuino porque algo pase o no pase desde una lógica de un ecologismo tal vez un poco más radical en algunos casos. También es un ecologismo que busca diversas perspectivas, por ejemplo, de derechos humanos como atraer una visión feminista de lo que debería de pasar en materia de ambiente. Por el otro lado está la incidencia ligada a la necesidad de captar recursos de ONGs que requieren de recursos para lograr mantener su operación. Sin ánimo de que eso sea el universo. Esa</p>	<p>Yo creo que lo vamos a ver. En términos generales Costa Rica está teniendo un relevo de generaciones. Hay un movimiento, un cambio generacional importante y también hay un cambio de identidad o temas de prioridad importante en el sentido de que no necesariamente los temas que eran relevantes para otros grupos generacionales lo están siendo hoy.</p>

Actor/A N.	Tipos de Participación en la Movilización Social y cómo la perciben	Relevo Generacional de Liderazgos
	<p>diversidad es resultado de la naturaleza, esfuerzo y de la operación que han hecho las ONGs. Hay ONGs que tienen fideicomisos por más de 100 millones de dólares y otras que no tienen recursos ni siquiera para pagar el lugar donde están desarrollando su actividad y dependen más de consultorías en el día a día. Por las coyunturas hay ONGs que han pasado de no tener capacidad y posicionamiento a tener capacidad de posicionamiento por diferentes factores. Ya sea que ganan un caudal muy grande o ya sea que tienen la voluntad política de su lado. No quiero decir con eso que haya ningún tipo de tráfico de influencia, simplemente que hay un mayor interés sobre un tipo de agenda donde esa ONG salió gananciosa de la visión del jerarca o de la visión de una institución. Los medios varían y hoy día aprovechan las redes sociales. En cuanto a movilización se están mezclando diversas agendas hoy día para la incidencia de calle. Un buen ejemplo es la marcha por la educación y por el 8% que no se veía ese nivel de movilización desde hace un tiempo. Eso es un reflejo de cómo la conflictividad está en aumento. La popularidad y el tema de la credibilidad y legitimidad del de la administración está siendo impactada. Cada vez la popularidad del presidente actual es menor y la conflictividad social aumenta. Entonces, creo que va a ser más recurrente la necesidad de un aumento de la articulación de los</p>	

Actor/A N.	Tipos de Participación en la Movilización Social y cómo la perciben	Relevo Generacional de Liderazgos
	<p>grupos que están enfocados en generar esa movilidad social. Ahí hay un tema importante, porque conforme hay movilidad social, hay movilidad socioambiental. Siento que habría que ver si hay correlación entre en todos los tiempos, pero me parece que si conforme hay movilidad social por temas de interés de la agenda nacional hay conflictividad también socioambiental por temas tanto nacionales como locales, eso es un motivador.</p>	
5	<p>Se escuchan algunos grupos por ahí, pero cada grupo haciendo lo suyo y no hay un movimiento. Se perdió el movimiento ambiental en nuestro país. Digamos Cedarena siempre ha tenido un trabajo muy claro que es bajo proyectos, líneas de la parte digamos de derecho, pero también se dedica ahora a temas de proyectos financiados. También por eso pierde fuerza el movimiento pues se Cedarena era parte y aunque trabajaba de esta forma, el hecho de que sea parte de un movimiento le da fuerza. Ellos aportaban a ese movimiento y creo que muchos grupos ambientales, lo cual ha sido muy interesante. Yo no siento. Marchas, yo no veo. No hay marchas. No hay una incidencia en los diputados, haciendo como una especie de lobby. Yo tomo de referencia a Fecon. Fecon al final de cuentas se convirtió en un representante con el tema del agua y de la Ley de aguas que en vez de venir a contribuir y analizar cómo impulsamos algo en lo cual nos</p>	<p>Es una necesidad. No lo veo todavía. Creo que todos pensamos que íbamos a tener un relevo muy interesante, un relevo tal vez más consciente y creo que seguimos esperando. Yo lo sigo esperando. Creo que hay mucho de las luchas que se hicieron, que hemos tenido buenos. La lucha y los temas son diferentes hoy. Creo que hubo logros en todas esas luchas, pero que esos logros los podríamos perder. Un poco como el tema de la educación, el tema de las de la salud del país- Ha habido logros y a través de esos logros, la gente baja, se siente tranquila, no se siente amenazada y al no sentirse amenazada pues entonces no genera ninguna reacción. Pero no logran ver un poco más allá. No ven todas estas amenazas. Si no las vemos podemos perder mucho de lo que hemos ganado.</p>

Actor/A N.	Tipos de Participación en la Movilización Social y cómo la perciben	Relevo Generacional de Liderazgos
	<p>ayude a unirnos, más bien divide. Y esa división hace que se pierda fuerza. Últimamente el movimiento, o el tipo de acciones, han sido más de redes sociales. Creo que se ha quedado a ese nivel de redes sociales y de vez en cuando participando en algunas entrevistas, en radios o en sobre todo a nivel de los medios de la Universidad de Costa Rica, pero nada más.</p>	

Actor/A N.	Tipos de Participación en la Movilización Social y cómo la perciben	Relevo Generacional de Liderazgos
6	<p>¿A qué movilización reciente te referís? Hubo una marcha. La marcha de la pesca de arrastre fue la gran marcha del movimiento ambiental en el gobierno de Carlos Alvarado. Después salieron Green Wolf y alguno de estos colectivos juveniles relacionados con la agenda climática, diciendo que hacían la primera marcha ambiental de Costa Rica. Yo creo que hay una grieta gigante entre estos colectivos climáticos de jóvenes actuales con la historia del movimiento ambiental.</p>	<p>Yo lo que creo es que ya me referí a un relevo generacional que tiene que ver con gente que hoy supera los 40 años, con gente que fue dirigente hace diez, 15 años, en época de Crucitas, en épocas de la de las incontables luchas locales por el agua que ya no está en la dirigencia de las organizaciones netamente ambientales, con las organizaciones verdes, las organizaciones, el bloque verde, la gente que se tira a la calle a defender las consignas ambientales y que ahora ha cobrado más fuerza. Colectivos climáticos de jóvenes, pero que vienen descolgados de esa historia ambiental. Lo había dicho recién entonces. Yo no creo que todos los ámbitos de la lucha ambiental, los ámbitos en los que se organiza el activismo ambiental en el país estén en un relevo generacional. Hay algunos como el climático, que prácticamente es un nuevo movimiento climático porque no tenía antecedentes importantes y los que hemos estado en la lucha climática previamente lo hacíamos desde un nicho ambiental. Esta gente viene de otro, de otro lado y se organiza de formas diferentes. Entonces, yo no me animaría de ninguna forma a decir que la sociedad civil en lo que respecta al campo ambiental, está sufriendo un relevo generacional. Hay que ver los diferentes compartimientos que hay dentro del movimiento ambiental y ver como se está comportando.</p>
7	<p>Creo que hubo un tiempo de relativa paz en administraciones anteriores donde por lo menos no se percibían grandes regresiones. Si bien algunos avances significativos, no los que hubiéramos querido, pero sí que hubo avances. Y algunas zonas por lo menos seguras: minería</p>	<p>No ha habido el relevo generacional. Eso se debe a que hay mayor dificultad. No es imposible porque todavía hay gente joven que se involucra por dicha. Pero hay mayor dificultad porque hay mucha información para los jóvenes. Recordando que información no necesariamente es conocimiento. Creo que más bien estamos</p>

Actor/A N.	Tipos de Participación en la Movilización Social y cómo la perciben	Relevo Generacional de Liderazgos
	<p>exploración petrolera, pesca de arrastre, estaba por lo menos protegido e inclusive alguna mejora en la inversión. De la administración actual para acá, ya el discurso ha sido muy. Ambiguo y los hechos no son ambiguos. Los hechos sí van en una línea regresiva. Pero el sector no ha generado una marcha exclusiva del sector ambiental. No ha propuesto en estos tiempos, las marchas han sido del sector de la Caja, el sector del sindicato, del sector de educación- El sector todavía no ha articulado pese a que tenemos este tema del arrastre, el tema del desfinanciamiento en el SINAC. Creo que el indicador está en el propio Estado de la Nación. El tema de arrastre fue más en redes sociales, aparte que estábamos en pandemia. Por ahí hubo un par de manifestaciones para arrastre presenciales también. Recuerdo otra por la expansión piñera en Térraba-Sierpe, habrá sido por allá el año 2017 que estuvo nutrida. Unas dos, tres cuadras. También ha habido pequeñas manifestaciones por el tema de asesinatos de líderes indígenas relacionados con protección ambiental. Esas no han sido muy visibles, pero han estado ahí, inclusive en el Poder Judicial en algún momento.</p>	<p>como sociedad sobresaturados, nos llega el correo, yo tengo cinco correos y tengo que usar uno para este y no para el otro. Me llega la notificación de aquí y el WhatsApp. Con esto de los algoritmos. En ese posicionamiento que decía que las organizaciones hemos carecido de mayor estrategia en redes sociales, no estamos compitiendo en igualdad de condiciones con el algoritmo. Porque el algoritmo te lee y te tira lo que te gusta. Y entonces si el anuncio que hizo la ONG fue ahí medio, si no generó hashtag, no tiene una frase llamativa, no tenía foto, entonces no le salió a nadie y entonces va costando. Está demostrado que hay por lo menos una tendencia en la gente joven de participar vía remota, no tanto presencial y tenemos todo el tema de presas, de deuda ciudadana. Tenemos el desempleo más alto en los jóvenes. Entonces creo que hay una serie de condiciones sociales que dificultan, sin que eso exima. Por otro lado, sí he visto grupos y organizaciones pequeñas, relativamente nuevas y lideradas por gente joven también. Enhorabuena por dicha, porque si no estaríamos en un gravísimo aprieto. Pero creo que el tema del relevo generacional es algo que como organizaciones el sector ecologista debe ver y que de pronto no estamos atrayendo tanto. El discurso en general de la protección ambiental ya está muy presente a nivel abstracto. Todo el mundo va. A mucha gente le va a decir, y la gente joven en particular, está de acuerdo con la protección del ambiente en Costa Rica. El tema es un involucramiento más activo.</p>

Actor/A N.	Tipos de Participación en la Movilización Social y cómo la perciben	Relevo Generacional de Liderazgos
8	<p>No salimos a la calle. ¿Quién sale a la calle? Nosotros no salimos a la calle. Yo siento que los temas ambientales están quedando más en redes sociales y menos en la calle que los temas sociales. Si estás sacando gente a la calle, pero no los temas ambientales, o sea, marchas como las que hace no sé, que organiza Green Wolf, por ejemplo, que son los únicos que yo veo ahora que tal vez organicen un poquitito más o por lo menos hacen un poquito más de bulla. Pero el resto de los temas ambientales adonde se trata en redes y ya sabemos que en redes le estamos hablando al mismo círculo de personas. Porque es un algoritmo. La falta de liderazgos, físicamente, de liderazgos en el sector ambiental. Eso hace que no. No hay líderes en el sector ambiental. Y la gente necesita líderes. Si hay un líder, esa persona sale, convoca y la gente sale. Pero ya no hay líderes, porque todo se hace a través de redes y en redes no hay esa persona preponderante- Que se forma esta figura fuerte, que pueda ser un líder. Entonces no sé qué es lo que nos está quedando. Lo que nos está quedando es que no estamos saliendo porque no hay líderes en nuestro campo y tal vez por eso mismo es que estamos dando paso a crear espacios de incidencia de manera diferente, no tanto en la calle. No tenemos que hacerlo. El hecho que no nos estemos movilizandando en las calles, sería muy ingenuo pensar que no funciona del</p>	<p>Si. Porque con los que yo me reúno ahora, bueno, la red de juventudes y cambio climático que yo creo que si hacen un buen trabajo podría marcar una diferencia. La Red de Juventudes Rurales, el Centro para la Sostenibilidad Urbana. Los que hacen este montón de cosas con jóvenes y creando liderazgos. Nosotros que creamos nuevos liderazgos y mandamos gente joven a la COP- Yo siento que nos están pidiendo. Vieras cómo recibimos nosotros currículums de personas que quieren trabajar para la organización que supuestamente es muy grande y somos como dos personas. Hay un interés más grande de juventudes que quieren involucrarse y trabajar en este tipo de temas. Pero desde la profesionalización que es diferente. Incluso dentro de la Red de Juventudes, que hemos hablado muchas veces de eso, es el derecho a protesta que muchos todavía defienden, pero ahora tienen áreas de incidencia política y tienen una organización, una distribución. Yo creo que van a ir cambiando esos liderazgos porque se están formando en eso y yo creo que hay más. Ahora con toda esta crisis hay mucho que hacer. Se necesita gente que sepa sobre los temas y la gente se está formando mucho en estos temas. Una de las cosas que yo creo y sinceramente pienso que tenemos que estimular en espacios de articulación es precisamente que eso se dé. Yo que eso es absolutamente necesario.</p>

Actor/A N.	Tipos de Participación en la Movilización Social y cómo la perciben	Relevo Generacional de Liderazgos
	<p>todo. Si existe la presión, una barra llena de gente en la Asamblea Legislativa funciona. La Asamblea Legislativa sí tiene un efecto a la hora de las discusiones. Entonces sí se necesita esa persona vocal que se lleve a la gente que le gusta eso. Pero también se necesita la gente en un ambiente con un control de emociones un poquito más fuerte, que pueda hablarle a los otros públicos que no les llama esa agresión o esa o esa voz tan fuerte de repartir culpas en un momento en que ya estamos tan polarizados. Cuando te dicen es culpa tuya, es culpa tuya, es culpa tuya. Entonces ¿ya para qué es mi culpa? Yo no quiero. Ya me declararon culpable- Yo no quiero movilizarme. No hay que despertar la ira de las personas tampoco de esa manera. Hay que decir las cosas como son, que es una cosa que tal vez Greta tiene. Pero despertar la ira de las personas va a darnos el efecto contrario a lo que queremos.</p>	

Actor/A N.	Efecto Positivo o Negativo de Involucramiento de Liderazgos en la Función Pública	Efecto Positivo o Negativo de la Pandemia COVID-19
1	En los últimos dos gobiernos mucha gente que estaba en sector social pasó al gobierno. Yo no descarto que tuviera impacto, pero tampoco lo veo como la causa de la desmovilización del sector social. Pero sí se siente, digamos, en el sector más tradicional como una.	Fue un proceso de aprendizaje de herramientas que se usan ahora.
2	Con los gobiernos del PAC, ya no era cuestión de puertas, varios líderes eran gobierno. Entonces esos líderes eran el enemigo por vencer en todo. El PAC no tenía suficientes diputados. Los dos gobiernos buscaron ver qué se lograba en esta materia. Por ejemplo, en la Ley de Aguas que se aprobó, creo en 2016, estaba mucho más debilitada. Y después nos iban a llevar una que inclusive le iban a quitar los consejos de toda la participación ciudadana. El involucramiento de líderes en gobierno no fue tan negativo como en otros momentos o en otros lugares. Porque por ejemplo con Bolivia sí fue totalmente desmovilizado el movimiento. Creo que en El Salvador también. Yo no siento que en Costa Rica tantas personas con alto posicionamiento y reconocimiento políticos se hayan ido a gobierno. Yo siento que en realidad fueron poquitos. Creo que, eso sí, nos mató un poco la expectativa. Fueron demasiado altas, no sólo en el movimiento ambiental sino para todo el mundo en el país.	Si hubiéramos estado súper bien antes de la pandemia yo te hubiera dicho que sí. Nos desmovilizó, nos metió en las casas, nos desarticuló, Digamos 2020, digamos 2019 que ya se acabó el apoyo de Pan para el Mundo ya estábamos muy erosionados. El fondo de ARA (Alianza de Redes Ambientales) no logró nada en términos de fortalecimiento del movimiento.
3	Con la institucionalización de los líderes, se rompe la beligerancia. Eso llevó a la desarticulación	La pandemia permeó todas las capas de la sociedad. Para la articulación, la reunión, el verse en la calle, que ya de por sí venía complicada por eso que he comentado. Resulta que no podíamos vernos, no podíamos acercarnos, teníamos que guardar todo el tema de las medidas sanitarias e incluso

Actor/A N.	Efecto Positivo o Negativo de Involucramiento de Liderazgos en la Función Pública	Efecto Positivo o Negativo de la Pandemia COVID-19
4	<p>Para mí tuvo un efecto positivo en alimentar a las a las administraciones del proyecto político partidario y que eso se convirtiera en política pública. Es una forma adecuada de llevar el proyecto político partidario que estás proponiendo en tu agenda programática a la esfera pública. Lo negativo está en que si no tenés un reclutamiento y un relevo adecuado en el ente partidario, en el organismo partidario, vas a tener un impacto sobre las bases. Vas a perder tu capacidad de incidencia como partido político y vas a reducir definitivamente tu militancia enfocada en esa temática. Yo creo que ese es como el cómo el efecto que tuvieron partidos políticos, en particular los últimos dos partidos que han participado en la administración antes del que está ahorita- Hablo del PAC y hablo del PLN. Porque los dos siento que tuvieron ese impacto. El PAC más en el caso de las dos administraciones. En la del PLN también tuvieron una reducción importante porque mucha gente se fue para gobierno. Obviamente la militancia es gigantesca comparada con el PAC. El PLN en algún momento llegó a tener una diferencia de 1 a 10 en términos de militancia hasta donde yo he entendido. Eso en el momento más bajo del PLN y el momento más alto del PAC. La militancia del PAC era como de 35.000 el PLN como 350.000. Mhm. Entonces eso te va a generar un impacto a nivel de formación, de liderazgos y de personas abocadas al tema.</p>	<p>algunos compañeros se fueron en esta pandemia. Claro, que eso afectó muchísimo la capacidad de articulación.</p> <p>Definitivamente la pandemia fue un examen muy duro para para todos y todas las personas que compartimos el planeta. Fue un ejercicio sobrevivencia. Tuvieron que darse muchas decisiones ligadas con personal, con capacidades internas y definitivamente con priorización de temas. Hubo otro efecto también que me parece que es importante. Algunas ONGs estaban más ligadas a procesos más de espacios presenciales y no tan virtuales. Se vio la brecha generacional también entre diferentes grupos. Lo cierto del caso es que sí hubo una afectación. Hizo que muchas ONGs tuvieran que tomar decisiones de recortes de personal y a la hora de que recortar personal estás recortando tu capacidad de trabajo. Es un efecto contrario a la permanencia de la ONG como como organización vigente en el país, Eso también hizo que muchos de los cooperantes a nivel internacional y a nivel nacional comenzaran a considerar invertir recursos dentro de organizaciones no gubernamentales. Porque al final no era tan atractivo invertir recursos dentro de una un proceso completamente virtualizado. De la noche a la mañana todos terminamos en las casas detrás de una pantalla tratando de ponernos de acuerdo sobre temas medulares. En el caso de la Fundación me tocó visualizar cómo ejecutar cosas sin la capacidad de tener relacionamiento de cara a cara, en presencialidad con muchas</p>

Actor/A N.	Efecto Positivo o Negativo de Involucramiento de Liderazgos en la Función Pública	Efecto Positivo o Negativo de la Pandemia COVID-19
5	Creo que afectó negativamente. A vos te podían ver como un referente ambiental, pero el hecho que estuvieras en gobierno ya te cambia de posición. Ya sos un funcionario y un representante de políticas que no necesariamente uno coincide, pero que son políticas del gobierno. Por lo tanto, ya te ponen una etiqueta. Entonces ya no sos ese referente.	<p>personas y crear confianzas de la nada. Creo que eso mismo pasaba con algunas ONGs. O sea, no puedes. Había un porcentaje muy limitado de posibilidades de que pudieras tener un umbral de éxito en el financiamiento si no conocías a la otra gente presencialmente. Además de que no se sabía cuándo iba a terminar la pandemia y si los proyectos se iban a lograr ejecutar. Hubieron ONGs que no lograron resistir esa presión. Por ello, sí creo que hubo una afectación importante por ese lado. Además de eso, por el lado de la articulación y de la construcción de confianzas entre pares. También la pandemia nos dejó eso. Muchos grupos organizados comenzaron a sufrir cambios bastante complejos en términos de su estructura.</p> <p>Creo que sí lo tuvo en todo sentido. Como que nos adormeció, digamos, en el sentido de qué buscamos. Yo creo que es ahí donde buscamos otros medios de comunicación. En vez de vernos presencialmente nos vemos virtualmente y aunque virtualmente nos podemos organizar, yo siento que es diferente. Es necesaria esa relación más de abrazo y de vernos más a los ojos. Porque yo te puedo ver aquí bajo una pantalla, pero no te veo bien los ojos. Te veo. sí, pero no. Ni tampoco vos a mí. Afecta definitivamente. Ayuda a una comunicación más ágil. Pero yo creo que la organización necesita de ese calor humano para sentirnos más cerca. ¿Quién sos vos? ¿Quién soy yo? Y poder ganar confianza. La confianza es la única que te hace juntarte con uno, con otro y con otro para poder</p>

Actor/A N.	Efecto Positivo o Negativo de Involucramiento de Liderazgos en la Función Pública	Efecto Positivo o Negativo de la Pandemia COVID-19
6	<p>No coincido con la perspectiva de la pregunta. Al menos en mi caso, sé también que, en el caso de Yamileth Astorga, cuando nosotros los ambientalistas entramos en la en la gestión pública, no estamos pensando en entrar a la gestión pública para fortalecer a la sociedad civil, sino para resolver temas tradicionales ambientales que caen en nuestras manos. Entonces yo preferiría decir en cuánto beneficio el ingreso de activistas en materia ambiental o de los líderes, como se menciona ahí en materia ambiental la posición es de servicio público y ahí sí yo te podría decir que la lista de logros, tanto en la esfera ambiental, digamos en la agenda propia del Ministerio de Ambiente como en las agendas que están relacionadas con la provisión de agua para consumo humano. Te diría también que en la agenda que tiene que ver con los derechos de pueblos indígenas etc., hemos dado pasos importantes gracias a la presencia de activistas ambientales. Yo me resisto a pensar que, porque haya cinco, ocho, diez líderes ambientales sumados al gobierno, el movimiento ambiental se debilita. Realmente nosotros hemos tenido la capacidad de generar una votación en la Asamblea Legislativa unánime para desaparecer del país la minería metálica a cielo abierto y en la práctica ninguno de los que estuvimos dentro del Gobierno o en la Asamblea Legislativa o en la esfera municipal, fuimos indispensables para ese proceso. Quizás Edgardo Araya sea una excepción para el caso de Crucitas y Heidi Murillo, pero que unos cuantos</p>	<p>generar ese movimiento. No quiso opinar al respecto.</p>

Actor/A N.	Efecto Positivo o Negativo de Involucramiento de Liderazgos en la Función Pública	Efecto Positivo o Negativo de la Pandemia COVID-19
	líderes, no todos, nos metamos en el ejercicio público, no debería significar o no debería utilizarse como un argumento para decir la sociedad civil se debilitó.	
7	Creo que afectó positivamente a la institucionalidad ambiental y creo que no afectó positivamente a las organizaciones. Fue un fenómeno bien interesante. Por una parte, tuvimos gente ya muy comprobada en el sector en puestos de liderazgo y eso hizo que no hubiera retrocesos, que inclusive hubiera avances y que nos sintiéramos de pronto muy cómodos. Las organizaciones se sintieron muy cómodas y no aprovecharon ese espacio, más bien para incidir todavía más. Me contaba un diputado durante la Administración Solís Rivera que se sintieron solos. Creo que ahí faltó acompañamiento, que no es llegar a tener los puestos necesariamente, sino el apoyo de sociedad civil. Entonces creo que ahí faltó de nuevo articulación entre ambos y creo que más bien afectó negativamente a las organizaciones, algunas pocas. Conozco algunos casos de que sí se acercaron, buscaron y dieron tal vez un acompañamiento más permanente. Pero la mayoría de los que conozco no. Creo que faltó.	Creo que fue fuerte. En los momentos de mayores restricciones cuando no había vacuna y digamos donde había mayores limitaciones pues entonces la gente no se puede reunir presencialmente. En fin, hay una serie de cuestiones ahí de la de la presencialidad, que el cambio fue abrupto. Ya hoy está superado, pero en su momento si fue fuerte. Por otro lado, inclusive las áreas silvestres, los parques estuvieron cerrados también. Si alguien quería ir a hacer alguna cuestión por lo menos de visita a los parques y quería hacer actividades de reforestación en alguna zona aledaña a un parque. Y por supuesto el tema del financiamiento se redujo. Entonces fue difícil- En parte creo que es lo que genera la desarticulación, sumado por otro lado que sí aprovecharon la situación los que quisieron posicionar el discurso extractivista. No solo en Costa Rica, sino en otros países de la región. Los fondos también habría que revisar ahí, pero hubo un recorte de fondos bastante fuerte en la institucionalidad. Entiendo que así lo fuera. Porque la Caja está recibiendo menos plata, porque la gente estaba sin trabajo, porque la gente estaba con contratos suspendidos, porque estaba con reducciones. Entonces, creo que sin duda hubo un impacto. A nivel institucional habría que valorar el impacto en la institucionalidad, por ejemplo, dos años creo que fue, no

Actor/A N.	Efecto Positivo o Negativo de Involucramiento de Liderazgos en la Función Pública	Efecto Positivo o Negativo de la Pandemia COVID-19
8	<p>La polarización que hemos estado teniendo es por asunto político. Cuando a las personas se les pone un color, pues es complicado quitarse ese color de encima. Entonces la gente está en contra de otra gente solo porque es parte de un gobierno determinado, no por lo que ha hecho, no por lo que como ha trabajado. ¿Siempre nos dicen, pero por qué ustedes no? No dan el paso si ustedes quieren hacer incidencia política y den el paso, vayan y tírense a algo y por lo menos yo digo no este, porque yo trabajo con jóvenes, yo trabajo en educación. En el momento en que yo me ponga un color que no tengo, entonces digamos apoyar un gobierno va a repercutir probablemente en como a mí me acepten mis programas.</p>	<p>tengo ahorita el número de ley, pero fue por ley, se suspendió el pago de anualidades a los a los funcionarios, entonces eso fue para prácticamente todo el sector público. También eso genera una desmejora en las condiciones laborales de la gente que está pues ahí trabajando. Hay algo más también, que fue ese uso brutal de mascarillas, de agua embotellada, de esto y lo otro. Bueno, se generó un gran consumo y yo lo planteaba en un foro que me invitaron una vez, creo que a finales de 2020 o inicios 2021. Yo no vi una campaña de los gobiernos de los Ministerios de Ambiente para decir manejemos adecuadamente el tema mascarillas, usemos las de tela mejor si usamos las otras. Bueno este vamos a generar una recolección de esas. No se posicionó digamos ese tema. Ni lo pedimos del manejo consciente de los residuos.</p> <p>Dejamos de hacer nuestro trabajo. Los que trabajamos con personas dejamos, con juventudes en mi caso dejamos- Tuvimos que dejar todo tirado. En momentos en que tal vez, por ejemplo, el caso mío estaba en un puro apogeo, todo el plan de 2020, hermoso, divino y todo eso se cayó y volver otra vez a juntarlo, a juntar los actores, especialmente porque yo trabajo con gobiernos locales- Entonces muchos después ya habían cambiado de personas en el gobierno local ya no era lo mismo y los proyectos se suspendieron y las entradas de fondos también...muchas organizaciones se fueron. Muchas no sobrevivieron</p>

Actor/A N.	Efecto Positivo o Negativo de Involucramiento de Liderazgos en la Función Pública	Efecto Positivo o Negativo de la Pandemia COVID-19
	<p>Entonces si hay un efecto en definitiva del paso de las personas por los gobiernos en el trabajo de sus organizaciones. Algunas les puede beneficiar porque el gobierno trae muchos contactos también. No podemos decir que no. En el caso mío, yo sé que a mí no me beneficiaría por el tipo de trabajo que yo hago.</p>	